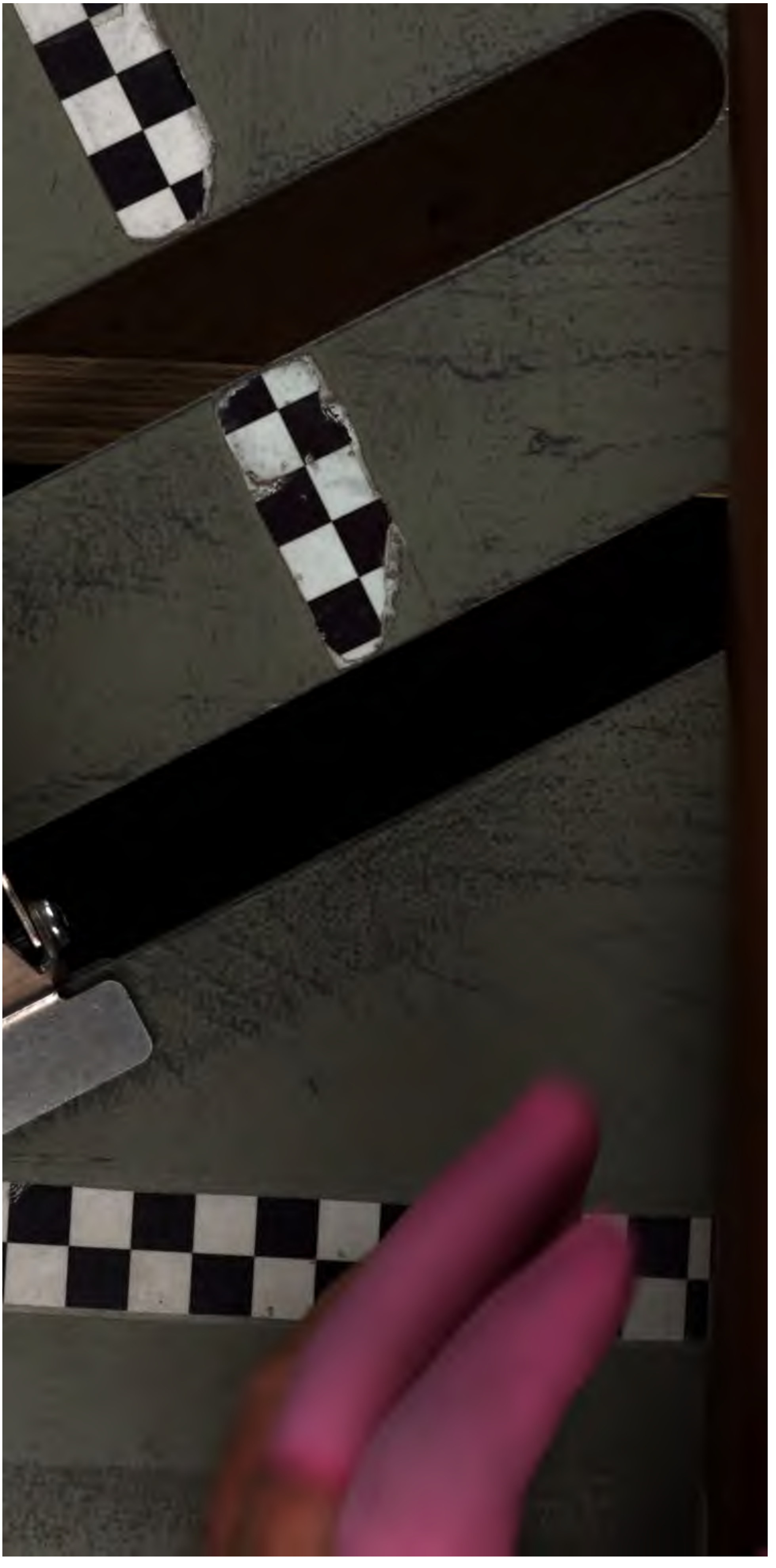


PATROLOGIÆ

CURSUS COMPLETUS

SEU BIBLIOTHECA UNIVERSALIS, INTEGRA, UNIFORMIS, COMMODA, OECONOMICA,

OMNIUM SS. PATRUM, DOCTORUM SCRIPTORUMQUE ECCLESIASTICORUM,

SIVE LATINORUM, SIVE GRÆCORUM,

QUI AB ÆVO APOSTOLICO AD TEMPORA INNOCENTII III (ANNO 1216) PRO LATINIS ET CONCILII FLORENTINI (ANN. 1439) PRO GRÆCIS FLORUERUNT:

RECUSIO CHRONOLOGICA

OMNIUM QUÆ EXSTITERE MONUMENTORUM CATHOLICÆ TRADITIONIS PER QUINDECIM PRIORA ECCLESIÆ SÆCULA,

JUXTA EDITIONES ACCURATISSIMAS, INTER SE CUMQUE NONNULLIS CODICIBUS MANUSCRIPTIS COLLATAS, PERQUAM DILIGENTER CASTIGATA; DISSERTATIONIBUS, COMMENTARIIS, VARIISQUE LECTIONIBUS CONTINENTER ILLUSTRATA; OMNIBUS OPERIBUS POST AMPLISSIMAS EDITIONES QUÆ TRIBUS NOVISSIMIS SÆCULIS DEBENTUR ABSOLUTAS DETECTIS, AUCTA; INDICIBUS PARTICULARIBUS ANALYTICIS, SINGULOS SIVE TOMOS SIVE AUCTORES ALICUJUS MOMENTI SUBSEQUENTIBUS, DONATA; CAPITULIS INTRA IPSUM TEXTUM RITE DISPOSITIS, NECNON ET TITULIS SINGULARUM PAGINARUM MARGINEM SUPERIOREM DISTINGUENTIBUS SUBJECTAMQUE MATERIAM SIGNIFICANTIBUS, ADORNATA; OPERIBUS CUM DUBIIS, TUM APOCRYPHIS, ALIQUA VERO AUCTORITATE IN ORDINE AD TRADITIONEM ECCLESIASTICAM POLLENTIBUS, AMPLIFICATA;

DUCENTIS ET AMPLIUS LOCUPLETATA INDICIBUS AUCTORUM SICUT ET OPERUM, ALPHABETICIS, CHRONOLOGICIS, STATISTICIS, SYNTHETICIS, ANALYTICIS, ANALOGICIS, IN QUODQUE RELIGIONIS PUNCTUM, DOGMATICUM, MORALE, LITURGICUM, CANONICUM, DISCIPLINARE, HISTORICUM, ET CUNCTA ALIA SINE ULLA EXCEPTIONE; SED PRÆSERTIM DUOBUS INDICIBUS IMMENSIS ET GENERALIBUS, ALTERO SCILICET RERUM, QUO CONSULTO, QUIDQUID NON SOLUM TALIS TALISVE PATER, VERUM ETIAM UNUSQUISQUE PATRUM, NE UNO QUIDEM OMISSO, IN QUODLIBET THEMA SCRIPSERIT, UNO INTUITU CONSPICIATUR; ALTERO SCRIPTURÆ SACRÆ, EX QUO LECTORI COMPERIRE SIT OBVIUM QUINAM PATRES ET IN QUIBUS OPERUM SUORUM LOCIS SINGULOS SINGULORUM LIBRORUM S. SCRIPTURÆ VERSUS, A PRIMO GENESEOS USQUE AD NOVISSIMUM APOCALYPSIS, COMMENTATI SINT:

EDITIO ACCURATISSIMA, CÆTERISQUE OMNIBUS FACILE ANTEPONENDA, SI PERPENDANTUR CHARACTERUM NITIDITAS, CHARTÆ QUALITAS, INTEGRITAS TEXTUS, PERFECTIO CORRECTIONIS, OPERUM RECUSORUM TUM VARIETAS, TUM NUMERUS, FORMA VOLUMINUM PERQUAM COMMODA SIBIQUE IN TOTO PATROLOGIÆ DECURSU CONSTANTER SIMILIS, PRETII EXIGUITAS, PRÆSERTIMQUE ISTA COLLECTIO, UNA, METHODICA ET CHRONOLOGICA, SEXCENTORUM FRAGMENTORUM OPUSCULORUMQUE HACTENUS HIC ILLIC SPARSORUM, PRIMUM AUTEM IN NOSTRA BIBLIOTHECA, EX OPERIBUS ET MSS. AD OMNES ÆTATES, LOCOS, LINGUAS FORMASQUE PERTINENTIBUS, COADUNATORUM.

SERIES LATINA,

IN QUA PRODEUNT PATRES, DOCTORES SCRIPTORESQUE ECCLESIÆ LATINÆ A TERTULLIANO AD INNOCENTIUM III.

ACCURANTE J.-P. MIGNE,

Bibliothecæ Cleri universæ,

SIVE CURSUUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE.

PATROLOGIÆ LATINÆ TOMUS XXIII.

S. EUSEBIUS HIERONYMUS.

PARISIIS

APUD GARNIER FRATRES, EDITORES ET J.-P. MIGNE SUCCESSORES

IN VIA DICTA: *AVENUE DU MAINE*, 189, OLIM *CHAUSSÉE DU MAINE*, 127.

1883

Clichy. — Ex typis PAUL DUPONT, viâ dictâ Bac-d'Asnières, 12. 47.7.83.

TRADITIO CATHOLICA.

SÆCULUM V. ANNUS 420

SANCTI EUSEBII
HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

OPERA OMNIA,

POST MONACHORUM ORDINIS S. BENEDICTI E CONGREGATIONE S. MAURI

SED POTISSIMUM D. JOANNIS MARTIANÆI

RECENSIONEM

DENUO AD MANUSCRIPTOS ROMANOS, AMBROSIANOS, VERONENSES ET MULTOS ALIOS,
NEC NON AD OMNES EDITIONES GALLICAS ET EXTERAS CASTIGATA,
PLURIMIS ANTEA OMNINO INEDITIS MONUMENTIS
ALIISQUE S. DOCTORIS LUCUBRATIONIBUS SEORSIM TANTUM VULGATIS AUCTA,
NOTIS ET OBSERVATIONIBUS ILLUSTRATA,

STUDIO ET LABORE

VALLARSII ET MAFFÆII VERONÆ PRESBYTERORUM,

EDITIO PARISIORUM NOVISSIMA,
JUXTA SECUNDAM AB IPSIS VERONENSIBUS ITERATIS CURIS RESENSITAM
TYPIS REPETITA,

ACCURANTE ET DENUO RECOGNOSCENTE J.-P. MIGNE,

BIBLIOTHECÆ CLERI UNIVERSÆ,

SIVE

CURSUUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE

TOMUS SECUNDUS.

PARISIIS
APUD GARNIER FRATRES, EDITORES ET J.-P. MIGNE SUCCESSORES,
IN VIA DICTA : *AVENUE DU MAINE*, 189, OLIM *CHAUSSÉE DU MAINE*, 127.

1883

TRADITIO CATHOLICA.

SÆCULUM V. ANNUS 420

ELENCHUS

AUCTORUM ET OPERUM QUI IN HAC TOMI XXIII PARTE I COTINENTUR.

S. EUSEBIUS HIERONYMUS, STRIDONENSIS PRESBYTER.

PRÆFATIO.

Quanquam præfixæ singulis hujusce tomi secundi libris *admonitiones* præfandi onere maxima me ex parte levent, quædam nihilominus esse video, de quibus lectorem in ipso statim aditu præmonitum fuisse non pigeat. Ac primum instituti mei ratio reddenda est, quod Hieronymi *Opuscula*, quæcunque huc illuc dispertiebantur, et sive in Epistolarum serie peregrinas sedes incolebant, sive aliorum auctorum scriptionibus intermista, nondum illi, cujus partes sunt, Hieronymiano corpori accesserant, ita in unum volumen conjecerim, ut iste ferme novus justæque molis tomus exsurgeret. Ego vero istud, ut meæ editioni pretium conciliarem ac dignitatem, cum primis proposui mihi, ut singula quam rectissimo poterant ordine digererentur; hocque præcipuum existimavi, ad quod respiciendum iis sit, qui studiorum suorum ex Sanctorum Patrum lectione sibi præsidia expetunt. Quare si illas elucubrationes, quarum nec dictati prolixitas tanta, ut seorsum recenseri queant, nec ea est scriptionis indoles ac natura, atque in illis disserendi modus, ut aliis diversi argumenti atque ingenii libris patiantur permisceri, in unum collectas nativis veluti sedibus postliminii jure restituissem, nova rerum atque ordinis accessione maximam illis comparatum iri laudem ac lucem sum arbitratus. Scilicet editionum, quæ hactenus adornatæ sunt, quæque Epistolis libellos istos continuo miscent, vix erat ferenda perturbatio. Erasmus, eumque secutus Victorius, quibus materiarum ordo cordi erat, nonnullos in altera classe, sive tomo, arrepta identidem ex Epistolis occasione collocant, quod ἐλεγκτικὰ καὶ ἀπολογητικὰ continerent, sive quæ pertinent ad diversas hæreses, et maledicorum calumnias : alios ad prioris tomi calcem recensent, ipso interdum proposito et argumenti dissimilitudine reluctante. Nuperus vero Editor Benedictinus, quem sibi Epistolarum ordinem chronologicum proposuerat, passim immanibus ad hæc excipienda scripta hiatibus interrupit : in iis autem digerendis nullam temporum, ad quæ referebantur, rationem habuit, sed fortasse rerum ; unde factum est, ut dum utrique semitæ simul insisteret, ab utraque sæpius aberrarret, perturbatoque materiarum una atque temporis ordine, lectorem transversum raperet. Erunt argumento, ne in hac ego censura diutius verser, quas obtinent sedes in ea recensione duo tantum libri, quorum unus (Vita S. Pauli Eremitæ) ætate reliquas omnes S. Doctoris elucubrationes superat : alter (Dialogus contra Pelagianos) cæteris ferme omnibus posterior est. Ille autem Epistolis ad Marcellam et Paulam scriptis decennio post subditur, ipsa argumentorum serie immane quantum abludente : hic vero qui ad annum pertinet quadringentesimum decimum quintum, Epistolis aliis præponitur ab anno trecentesimo octogesimo sexto exaratis. Nempe ita comparatum est a natura, ut nulla sit dissimilium societas rerum, quas si ad unam pariter referri seriem ingratis compellas, ejusmodi cavere perturbationem haud possis. Si ad quem Epistolas exegeris temporum ordinem, Tractatus una exigas, deformi trajectione peccandum sit, atque unius causæ monumenta huc illucque discerpenda ; si materiarum malis vestigiis inhærere, chronologiæ regulas, quæ Epistolarum est propemodum anima, pervertere necesse habeas. Neque eo inficias, tria esse aut quatuor opuscula, quibus totidem Epistolæ lucem afferrent argumenti proximitate : satius dico esse, lectorem de illis admonere, quam suis sedibus per vim avulsas in alienum solum transferre, et lucis mutuandæ obtentu, moræ et impedimento legentibus esse. Ad hunc certe modum et accuratiores aliorum veterum Patrum editiones adornatæ sunt, in quibus ita suus cuique scriptionum generi locus tribuitur, ut neque epistolaris sermo planus dissertationibus et libris, neque in Commentariis et Homiliis, et si qua sunt alia disparibus auspiciis nata permisceantur. Quod ut ego meliori adhuc jure in Hieronymo exornando præstarem, duæ præterea causæ impulerunt. Altera, quod nonnulla ejus opuscula, quæ vel in aliis tomis vagabantur, ut Didymi liber de Spiritu san-

339

cto ex Græco Latine redditus, vel nondum Hieronymianis accesserant ; qualis est S. Pachomii regula item Latine conversa ex Græco, ut nunc alia prætercam, huc adscisci operæ pretium erat, ex eaque scriptorum accessione collectio in peculiaris tomi molem accreverat. Altera, quod uno excepto libro de Scriptoribus Ecclesiasticis, reliquorum omnium farraginem satis venuste non ad rerum modo, sed ad temporum quoque ordinem digerere in promptu erat. Nimirum universa isthæc opuscula in duas veluti classes tribuuntur suapte natura : vel enim *Ascetica* sunt, et de monachorum Vitis ac Regulis tractant, vel, quæ majorem partem obtinent, *Polemica*, ut vulgari jam nomine audiunt, et contra variarum hæreseon conditores scribuntur. Hac materiarum partitione constituta, sibi singula tam apte per suam quæque ætatem succedent, ut quem nascendo sortita sunt locum, in ipsa recensione perpetuo teneant.

Si e sententia successerit, bene positam operam studiosi sponte affirmabunt ; jam quo id pacto perfecerim, paucis indico. Priorem locum *Asceticis* libris dedi, tum ob argumenti præstantiam ac dignitatem, tum ea etiam de causa, quod a *S. Pauli* primi eremitæ *Vita* inchoentur, quæ reliquas omnes Hieronymianas elucubrationes, ipso auctore teste, temporis suffragio antevertit. Subsequuntur *Malchi et Hilarionis* duæ aliæ ; tum *S. Pachomii regula*, ejusque *Epistolæ* et *Verba mystica*, quæ S. Doctor Latine refudit ex Græca interpretatione, nunc primum ejus operum Collectioni accedunt, et priorem hanc partem explent. Unum habeo quod adhuc de illis præmoneam, ænigmaticas nempe loquendi formulas, ubi classes monachorum designantur per litteras Græci alphabeti, quæque mystica verba inscribuntur ; a Kircherio in Prodromi et Lexici Copti supplemento curiosius explicari, quod ejus interpretationis homo cupidus consulat. Exinde alterius generis scripta incipiunt, quæ contra hæreticos sive hæreticorum patronos acriori stylo exarantur, et quanta fuerit in ipso contra fidei hostes certamine S. Doctoris virtus, quæ intra cellulæ parietes tantum docendo excelluit, luculentissimo exemplo sunt. Primus occurrit *Dydimi* liber de Spiritu sancto ab ipso Latine explicatus e Græco, atque ille quidem singularis una et continua serie, non ut hactenus obtinuerat stulta quadam περιεργίᾳ in tres distributus. Scribitur *contra nonnullorum commenta circa Spiritum sanctum, quæ neque in Scripturis lecta, neque a quoquam ecclesiasticorum veterum fuerant usurpata* ; atque hanc non Didymo quidem scribendi, sed Hieronymo causam exstitisse interpretandi, docti quidam viri autumant. Sequitur Luciferiani et Orthodoxi *Altercatio*, quæ et superiori libro de temporum amussim præponi debuerat, nisi tunc illa magis arrisisset ratio, quæ ab auctoris, quam quæ ex interpretis ætate ducitur. Hanc excipiunt liber *contra Helvidium* de virginitate Mariæ perpetua : et duo *contra Jovinianum*, quo de homine cum multa præfatus fuerim, unum hoc præterea suppetit annotandum : legem contra eum latam Honorio IX et Theodosio V A A. coss., sive anno 412, quæ et in Hieronymianis aliquot mss. in calce ejus operis invenitur, et in Theodosiano cod. titul. 5. *de Hæreticis*, leg. 53, a cl. Gothofredo recensetur, suspicatus sum aut supposititiam esse, aut quod verisimilius etiamnum puto, in hæretici contra quem irrogatur, nomine depravatam, falso Jovinianum præferre. Argumentis ibi ex Hieronymo adductis, testimonium hocce alterum adde ex Gennadio, cap. 75 in Paulo, ubi *Joviniani hæretici* meminit, *voluptatum ac libidinis prædicatoris, cui in tantum continentis vitæ et castæ institutio contraria fuit, ut inter luxuriosas epulas animam eructaret*. Ex hoc rursum constabit, hæreticum non in Dalmatiæ insula exsiliis clara, ut Lex jubet, plumbatis cæsum ærumnosam vitam traxisse, sed confertam voluptatum omnium varietate mediis in deliciis animam evomuisse cum crapula. Jam vero succedunt *contra Vigilantium* libellus pro Sanctorum cultu ac reliquiis, atque alius fusiori calamo exaratus *contra Joannem Hierosolymitanum*, Origenianæ factionis primipilum, Atque hunc quoque librum illi præferre videatur ætatis, quam egomet assero, prærogativa ; sed quando varias hac de re sententias ferunt eruditi, ipse autem liber nec ad finem usque perductus ab auctore est, nisi multo post ad vulgi manus devenit, ut etiam Rufinum quærentem in scirpo nodum latuerit ; in quam quisque mavit opinionem concedere, integrum hoc ipso ordine reservavi. Subnecto Apologeticos tres *contra Rufinum*, quibus ipsiusmet Aquileiensis presbyteri *ad Anastasium* papam Apologiam, atque hujus *ad*

Joannem Hierosolymitanum de Rufino epistolam subjungo: quæ duo præclarissima monumenta, tametsi Hieronymianis intelligendis necessaria, iis antea non accensebantur. Subsequuntur Invectivarum Rufini *contra Hieronymum* libri, de quorum numero præconcepta doctorum hominum opinio, seu verius hallucinatio, hic denum est sustollenda. Receptum enim est vulgo, tres, non duos tantum qui superant, scriptos ab illo fuisse, e quibus tertius temporum injuria interciderit. Nempe totidem libris respondet Hieronymus: testaturque ipse sub initium *Apolegetici* num. 2 sane luculenter de adversario suo TRES *contra se libros venustate Attica texuisse.* Ita quidem præferunt excusa exemplaria, a quibus absque mss. suffragio ne latum quidem unguem discessimus. Verum aut *duos* reponendum ibi, aut numerum penitus expungendum arbitror; certe non plures quam duos ab Aquileiensi presbytero exaratos contendo, Palmare argumentum duco ex Epilogo, quo ipse auctor et suum opus concludit, et per singula capita *recenset in fine ea, quæ sparsim pro sua purgatione responderat*; quem lustrare oculis satis sit ad finem posterioris libri num. 41 et seqq., ut nihil amplius dubites, totius operis Invectivarum eam esse summam, nullumque adeo librum præterea esse potuisse, cujus integra capita ad ἀνακεφαλαίωσιν non revocarit. Series quoque Hieronymianæ velitationis, præsertim vero postremæ, quam acceptis Rufini libris reposuit, non nisi duos illos confutat: tertium quem somniant, omnino ignorat. Denique duos tantummodo Gennadius novit cap. 17, cujus testimonium hac in re summæ duco auctoritatis, quod nulli magis Rufini gloria cordi fuerit, aut lucubrationes perspectæ. *Obtrectatori*, inquit, *opusculorum suorum* (scilicet Hieronymo) *respondit* (Rufinus) DUOBUS *voluminibus, arguens et convincens, se Dei intuitu, et Ecclesiæ utilitate, auxiliante Domino, ingenium agitasse, illum vero æmulationis stimulo incitatum ad obloquendum stylum vertisse.* Sed hæc obiter, et in mei quoque gratiam dicta sint, qui ex præconcepta sententia in Admonitione tres videor adnumerasse. Hos pone sequuntur Dialogorum *contra Pelagianos* tres libri, sive ut mss. nonnulli præferunt, *partes*, quibus isthæc Polemicarum scriptionum series finitur. Porro librum *de Scriptoribus ecclesiasticis* demum annecto, quem serius ea potissimum de causa distuli, quod ad neutram classem commode referri ex argumenti natura posset. Ad hæc cum Genadii catalogum Virorum Illustrium, *quos B. Hieronymum sequens commemorat*, subjungere necesse esset ad antiquiorum editionum et mss. codicum exemplar, ne alieno scripto series Hieronymianorum invenuste interciperetur, perquam ille commode ad finem tomi dilatus est, hic Appendicis loco subjunctus. Cæterum ne ex eo quem obtinet loco, recentior forte putaretur, de ejus ætate præmoneo, et superioribus quoque singulis libris eamdem in propria cujusque epocha investiganda, alilsque prænotandis rebus impendo.

Reliquum unum est, ut cujus rei gratia hunc ego laborem sum aggressus, hosce Hieronymi fetus nocturna diurnaque manu verses. Cum enim sint sane omnia quæ ab illo Ecclesiarum Magistro posteris relicta sunt litterarum monumenta utilia cum primis atque illustria, mihi quidem multo præstantissima, multoque uberrima isthæc existimantur, quæ alter hic tomus complectitur, cujus partes omnes ejusmodi sunt, ut vel ad rectæ fidei depositum custodiendum contra hæreticorum venenata dogmata, vires atque arma suppeditent, vel ad rectam vivendi rationem sapienter instituendam maximo adjumento sint: denique generosis ac bene natis ingeniis eruditionis ac scientiæ plurimum conferant.

IN SEQUENTES TRES VITAS

PAULI, HILARIONIS ET MALCHI,

ADMONITIO.

Trium maxime insignium monachorum, Pauli, Hilarionis, et Malchi, Vitas tribus hisce libellis Hieronymus narrat: qui totidem epistolis, quas in priori tomo suis locis exhibemus, trium sanctitatis laude præstantium feminarum, Fabiolæ, Paulæ, ac Marcellæ, virtutes ad Vitarum prope instar celebravit. Nec

aliæ præterea sunt, quas S. Doctor elucubravit, *Vita sanctorum Patrum*; tametsi longe plures, easque præsertim, quas Heribertus Rosweidus recensuit secundo libro, illi adjudicent antiqui scriptores aliquot, quorum testimonia sequioris ævi eruditis imposuerunt. Gelasius, seu quisquis ille est vetus auctor *Decreti de authenticis libris*, cap. 4, *Vitas*, inquit, *Patrum Pauli, Antonii, Hilarionis, et omnium Eremitarum, quas tamen vir B. Hieronymus descripsit, cum omni honore suscipimus*. Verum Antonii Vitam a Athanasio Græce descriptam, ab Evagrio Antiocheno Latine fuisse redditam, compertum est. Tanto post Gratianus Decret. p. II, caus. 27, *Ut*, inquit, *refert B. Hieronymus, Macarius præcipuus inter Christi Eremitas, celebrato nuptiarum convivio cum vespere thalamum esset ingressurus, ex Urbe egrediens, transmarina petiit, et eremi solitudinem sibi elegit*. Hæc vero minime omnium Hieronymus, sed germani ejus Vitæ auctores Theophilus, Sergius et Hyginus tradunt. Prætereo quæ ex supposititiis scriptionibus Hieronymianis proferuntur ejusmodi testimonia, et quæ nonnulli ex Cassiodori Divinar. Lection. cap. 32, et ex Cassiani Præfatione ad libros Institutionum nimis subtiliter colligunt. Sane occurrunt vetustissimi mss. libri, qui pro hisce et plerisque aliis Vitis fidejubeant. Duos ejusmodi Vaticanos olim Reginæ Suecorum ipsi evolvimus, e Coislinianis multos haberi testis est cl. Montfauconius. Mentiri autem illos vel hoc uno patet indicio, quod Vitæ illæ nihil ab iis, quæ sub Palladii nomine circumferuntur, diversæ sint. Unus Colbertinus, teste Cangio, post Lausiacam historiam hæc subdit: Ἑτέρα ἱστορία εἰς τοὺς βίους τῶν ἁγίων τῆς Αἰγύπτου (*suppl.* πατέρων) συγγραφεῖσα παρὰ Ἱερωνύμου μοναχοῦ καὶ πρεσβυτέρου τοῦ ἐκ Δαλματιας: *Alia Historia de Vitis sanctorum Patrum Ægypti abs Hieronymo Dalmata monacho et presbytero conscripta*. Sed verbo tenus Palladium in ea describi, ex ipso Cangii testimonio Fabricius notat; nec dubium videtur, Græculum quempiam Hieronymi nomen ideo mentitum, quod in illa Collectione tres quoque istæ S. Patris germanæ historiæ habeantur. Hoc et Gelasio primum fraudi fuerit; cum enim abs Hieronymi fetu, Pauli Vita, Collectio illa jamdiu olim inciperet, ab eo, quem liminaris pagina præferebat auctore, totus liber inscriptus est. Cæterum et ad declinandam nominum Rufini ac Palladii invidiam, et ad librariorum compendium fraudem interdum institutam fuisse non dubito.

Tres itaque istæ duntaxat e S. Doctoris nostri calamo profectæ sunt, quas et eximia sermonis elegantia, et asceticæ vitæ præclarissima exempla commendant. Profecto ex Hieronymianis elucubrationibus nulla recusa est sæpius, nulla plures invenit editores, ac magis eruditos. Duæ priores et Græce habentur; imo alteram vixdum ab auctore vulgatam, Sophronius in Græcum vertit: tametsi quæ nunc superest, et cujus initium est: Ἐν Παλαιστηνῇ πόλις ἐστὶν οὐκ ἔλαττον ἢ πέντε καὶ τεσσαράκοντα σταδίους ἀπέχουσα Γάζης, Simeoni Metaphrastæ docti viri malint ascribere. Latine autem eas, præter Hieronymianorum operum editores, Surius ac Lipomannus recensent: expoliunt denuo atque illustrant doctissimis annotationibus Rosweidus, Bollandus, quique magnum illud inceptum persequuntur. Parum diligentiæ nostræ reliquum fuisse videatur; nihilominus quod nostrarum partium fuit, ne frustra operam locaremus, sicubi emendari ornarique potuerunt uberius, contendimus. Præsto fuerunt quatuor Vaticani olim Reginæ Suecorum antiqui mss. codices, prænotati numeris 432, 500, 589, 797. Unus quoque e nostris, quos privatim domi asservamus: non ille quidem remotissimæ vetustatis, sed probæ notæ. Laudandus vero est præ cæteris unus amplissimi Veronens. Capituli qui omnes ad hanc usque diem cognitos facile superat. Scriptus nempe est anno quingentesimo decimo septimo ab Ursicino, nescio quo, nostræ hujus Ecclesiæ lectore, quod ipse his verbis paulo licet vitiosis ob eorum temporum pronuntiationem profitetur. PER. SCRIBTUS. CODIX HEC SUB DIE KAL. AVG. AGAPITO VCC INDI. DECIMA PER URSICINUM. LECT. ECCLESIÆ VERONENSIS (*a*).

Annum, quo Pauli Vita scripta est, vix dubitandum videtur esse 374 aut sequentem. Per id certe temporis ad cognominem Paulum Concordiensem missa est cum Epist. in nostra recensione 10 (*b*). In Catalogo autem primum inter Hieronymianas scriptiones omnes obtinet locum. Duas reliquas anno ascribimus 390, eodem ducti argumento, serie scilicet, qua in Catalogo recensentur, post interpretationem Homiliarum Origen, in Lucam, quam superiori 389 assignamus.

(*a*) Hunc omnium antiquissimum præstantissimumque cod. ms. homo non ille quidem illitteratus, cujus nomini parco, sibi uni sumpsit cum edito conferendum. Contulit autem nec satis curiose, nec ut propositum fuerat, cum Benedictina editione, sed cum alia quadam Coloniensi quam præ manibus habebat. Hinc factum, ut falso identidem variantes lectiones exscripserit, nosque credulos ei nimium habuerit. Cui malo in præsenti hujus libelli editione singulis quibusque locis occurrimus et medemur.

(*b*) In Chronico, ad annum Constantii 19, testatur se *exitum Pauli Thebæi brevi libello explicasse*.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

OPUSCULA

SIVE

DE VARIIS ARGUMENTIS LIBRI.

VITA[1] S. PAULI PRIMI EREMITÆ.

S. Pauli, a quo primum eremus habitari cœpta, vitam, dejecto nonnihil stylo propter simpliciores, enarrat: ostenditque illum 16 circiter annos natum, eremum petiisse sub Decio et Valeriano, ut sævientem in Christianos persecutionem declinaret, in eaque annis degisse XCVIII mira abstinentia ac sanctitate, usquequo a magno Antonio divinitus admonito visitatus, diem ultimum oppetiit. Historiam cognomini Paulo seni Concordiensi inscribit.

1 PROLOGUS [2].

1. Inter multos sæpe dubitatum est a quo potissimum monachorum eremus habitari cœpta sit. Quidam enim altius repetentes, a beato Elia et Joanne sumpsere principium; quorum et Elias plus nobis videtur fuisse[3], quam monachus: et Joannes 2 ante prophetare cœpisse quam natus sit. Alii autem, in quam opinionem[4] vulgus omne consentit, asserunt Antonium hujus propositi caput, quod ex parte verum est: non enim tam ipse ante omnes fuit, quam ab eo omnium incitata sunt studia. Amathas[5] vero et Macarius, discipuli Antonii,
A e quibus superior magistri corpus sepelivit, etiam nunc affirmant, Paulum quemdam Thebæum principem[6] istius rei fuisse, non 3 nominis; quam opinionem nos quoque probamus. Nonnulli hæc et alia, prout voluntas tulit, jactitant: subterraneo specu crinitum calcaneo tenus hominem fuisse[7], et multa quæ persequi otiosum est incredibilia fingentes. Quorum quia impudens mendacium fuit, ne refellenda quidem sententia videtur. Igitur quia de Antonio tam Græco quam Romano stylo diligenter memoriæ traditum est, pauca de Pauli principio et fine scribere disposui; magis quia res

[1] Scripta circ. an. 374.

[2] Prologi distinctionem hanc, quæ in editis non habetur, suffecimus ex 3 mss. Vatic. olim reginæ Suecor. 422, 500 et 589, quibuscum totam quoque historiam contulimus. Nec diffitemur tamen in antiquissimo Veronensi nostro, de quo in præcedenti proxime admonitione diximus, ab *Ursicino lectore* exarato anno 517, hunc esse duntaxat libelli titulum, *Incipit Vita beati Pauli monachi Thebæi*, absque ulla *prologi* mentione.

[3] Confer quæ Rosweydus Patrum atque Historicorum congessit testimonia de Elia et Joanne eremi cultoribus omnium primis. Mox idem Rosweydus, aliique pauci editi libri *videtur propheta fuisse*, quod nomen *propheta* libri alii plerique omnes et præsertim mss. tacent. Nos in præcedenti editione nostra recte suffecisse videbamur auctoritate prælaudati codicis Veronensis. Sed ab ejus qui codicem tunc sibi sumpserat cum editis comparandum, incuria decepti, nunc de vera codicis lectione certiores glossema illud expungimus.

[4] Veronens. ms., *in qua opinione omnes consentiunt*.

[5] In Chronico tres magni Antonii discipulos numerat, *Sarmatam, Amatham, et Macarium*. Aliter etiam in S. Posthumii. Vita, *Macarius corpus sepelisse magistri* dicitur, non *Amathas*, ut Hier. innuit.

[6] Impressam lectionem nostri quoque codd. cum vetustiori editione asserunt. Alii autem mss. penes Rosweydum, Bollandum et Martianæum, *principem istius rei tantum non fuisse nominis* (vel *sed non nominis*) *quam opinionem*, etc. Et, *Principem istius fuisse nominis et ordinis*, vel *istius rei fuisse nomi-*
B *nis et ordinis*. Editi plerique: *Principem istius rei, quod non tam opinione quam nomine*, etc. Sentit vero Hieronymus principem quidem ejus instituti, sive eremiticæ vitæ fuisse Paulum, non tamen ab illo vulgari cœptum nomen eremitarum. Mihi tamen, si conjectare liceat, probaretur *principem istius non rei fuisse, sed nominis*, ut sensus esset, fuisse quidem ante Paulum, qui solitudines incolerent, ab eo tamen Eremitarum nomen primitus auspicari. Exiit dudum, sive anno 1750, Argentorati eruditissimi *Anonymi Responsum* ad libellum *De primatu S. Pauli Thebæi*; qui et multis hac de re disserit, et veriorem hanc nostram loci hujus interpretationem probat.

Principem istius rei fuisse, non, etc. Sic legunt mss. codices vetustiores ac meliores. Alii autem has retinent varias lectiones. Codex Avenionensis, alter Tolosanus FF. Prædicatorum: « Principem istius fuisse nominis et ordinis. » Duo Parisienses:
C « Principem rei istius fuisse nominis et ordinis. » Editi denique ficam hujusmodi ab Erasmo lectionem exhibent: « Principem istius rei fuisse; quod non tam nominibus, quam opinione nos quoque comprobamus. » MARTIAN.

[7] Abest vox *fuisse* a Veron. ms. ut ex aliquot editis libris.

omissa erat, quam fretus ingenio. Quomodo autem in media ætate vixerit, et quas Satanæ pertulerit insidias, nulli hominum compertum habetur.

INCIPIT VITA.

2. *Decius et Valerianus Christianorum persecutores.* — Sub Decio et Valeriano [1] persecutoribus, quo tempore Cornelius Romæ, Cyprianus Carthagine, felici cruore martyrium pertulerunt, multas apud Ægyptum et Thebaidem Ecclesias tempestas sæva populata est. Voti tunc Christianis erat, pro [*Veron.* eo] Christi nomine gladio percuti [*Veron.* perpeti]. Verum hostis callidus tarda ad mortem supplicia conquirens animas cupiebat jugulare, non corpora. Et ut ipse, qui ab ipso passus est, Cyprianus ait : Volentibus mori [2], non permittebatur occidi. Cujus ut crudelitas notior fiat, duo memoriæ causa exempla subjicimus [3].

3. *Duo martyres insignes.* – Perseverantem in fide martyrem, et inter eculeos laminasque victorem, jussit melle perungi, et sub ardentissimo sole, religatis manibus post tergum, reponi [4], scilicet ut muscarum aculeis cederet, qui ignitas sartagines ante superasset. Alium juvenili ætate florentem, in amænissimos hortulos præcepit abduci [*Al.* adduci]. A ibique inter lilia candentia et rubentes rosas, cum leni juxta murmure aquarum serperet rivus, et molli sibilo arborum folia ventus præstringeret [*Al.* stringeret], super exstructum [5] plumis lectum resupinari, et ne se inde posset

A excutere, blandis [6] sertorum nexibus irretitum relinqui. Quo cum, recedentibus cunctis, meretrix speciosa venisset, cœpit delicatis stringere colla [*Al.* collum] complexibus: et, quod dictu quoque scelus est, manibus attrectare [*Al.* obtrectare] virilia : ut corpore in libidinem concitato, se victrix impudica superjaceret. Quid ageret miles Christi [7], et quo se verteret, nesciebat. Quem tormenta non vicerant, superabat voluptas. Tandem cœlitus inspiratus, præcisam mordicus [8] linguam in osculantis se faciem exspuit ; ac sic libidinis sensum succedens doloris magnitudo superavit [*Al.* occupavit *et* præripuit. *Ms. Veron.* calcavit].

4. *Pauli dotes et eruditio.* — Per idem ergo tempus quo talia gerebantur apud inferiorem Thebaidam, cum sorore jam viro tradita, post mortem B [*Al.* morte] ambrorum parentum in hæreditate locupleti, Paulus relictus est annorum circiter sexdecim [9], litteris tam Græcis quam Ægyptiacis apprime [*ms. Ver.* adplene] eruditus, mansueti animi, Deum valde amans. Et cum persecutionis procella detonaret, in villam [10] remotiorem et secretiorem secessit. Verum quid pectora humana non cogit [*ms. Ver.* cogis] *Auri sacra fames* (Virgil. *Æneid.* II) ? sororis maritus cœpit prodere velle, quem celare debuerat. Non illum uxoris lacrymæ, ut assolet [11], non communio sanguinis, non spectans cuncta ex alto Deus, ab scelere revocavit [*ms. Ver.* revocaverunt]. Aderat [12], instabat, crudelitate quasi pietate utebatur.

[1] Titulus Veron. ms. nostro abest. Tum vitiose, ut nullus dubito, duo penes Martian. codices, *sub Diocletiano et Valeriano ;* nec refert quod subnexam adolescentis a meretrice tentati historiam sub Diocletiano minime accuratus auctor Nicephorus narret lib. VII. Mox duo verba *felici cruore* in duobus e nostris mss. desiderantur. Veron. aliiq. *felici cruore damnati sunt.*

— *Sub Decio.* Mss. codices Aven. et Tolos., *sub Diocletiano et Valeriano.* Quod propterea annotamus, quia historiam juvenis mox subjectam sub Diocletiano gestam refert Nicephorus, lib. VII Hist. 13. MARTIAN.

[2] S. Cyprianus, epist 53, *maxime cum cupientibus mori, non permitterentur* (leg. cum Hier. singulari numero *permitteretur*) *occidi.* Seneca, *Thebaid :* « Occidere est, vetare cupientem mori. »

[3] Antea erat *subjecimus,* repugnantibus mss. duorum ope etiam in sequenti versu, cum esset *Perseverantem igitur in fide,* etc., vocem *igitur,* qua sensus turbatur, expunximus. Horum martyrum in Martyrologio ad 28 Junii est mentio.

[4] Maluimus rectiore sensu ex Veronens, aliisque optimæ notæ libris refigere hunc locum, *religatis post tergum manibus reponi* pro *ligatis* et *resupinari,* quemadmodum alii habent.

[5] Alii. *super stratum plumis,* etc., sed deinde veteres editores Erasm., Rosweyd. et Victorius immutant ex conjectura *serico* pro *sertorum.* Tum ac *lectulum* et *supinari.*

[6] *Blandis sertorum.* Editi legunt, *blandis serico nexibus;* omnes autem mss. ut nos edidimus, *blandis seriorum nexibus.* Quæ lectio non debuit immutari ex sola Erasmi conjectura. MARTIAN.

[7] Tres Reginæ mss. *quid ageret miles Christi ? quo se conferret ? quem,* etc. Rectius. Mox unu

C *superabat abominata voluptas.* Al. *superaret voluptas ;* et hoc rectius. Rectissime autem mox duo verba *cœlitus inspiratus* ms. Veronens. tacet.

[8] Impressi *morsu,* aut *morsibus.* Sed quam prætulimus Veronensis, aliorumque mss. lectionem, probat similis Hieronymi locus epist. 88, sive Theophili Synodica, n. I : « Unus linguæ partem mordicus amputavit. »

[9] Ita post Martianæum mss. omnes, e quibus vetustior unus, qui penes me est, superiori sui parte truncatus. Victorius vero, post Erasm. *quindecim* tantum enumerat. Nec tamen abs re notat Bollandus non dici abs Hieronymo. Paulum simul ac parentibus orbatus est profugisse, sed postea cum mota est persecutio post Philipporum imperatorum cædem.

[10] Quidam mss., *In villa remotiore secretius habitabat, secretior manebat,* alii *remotior secretiorque fuit.* Meliori sensu cautam recessionem exhibet impressa lectio, qua se Paulus subtraxisse, ac D Domino reservasse significatur, ut cum Cypriano loquar. Vide Tertulliani librum *de Fuga in persecutione.*

— *In villam.* In aliis libris mss. *In villa secretius habitabat,* vel, *In villa remotior secretiorque fuit.* MARTIAN.

[11] Duo verba, *ut assolet,* a cunctis nostris mss. aliisque libris absunt, et expungi malim. Mox quidam, *ad hæc instabat* : quam lectionem etiam veteres editi recipiunt immutantque amplius : *Crudelitas, quæ pietatem videbatur imitari.* Sed præferenda impressa, quam constat ex Floro lib. III, cap. 5, de Mithridate Hieronymum eleganttissime mutuatum : « Aderat, instabat ; sævitia, quasi virtute, utebatur. »

[12] *Aderat, instabat.* Plures codices legunt : « Ad

5. *Furtiva monetæ officina.* — Quod ubi prudentissimus adolescens intellexit, ad montium deserta confugiens, dum persecutionis finem præstolaretur [*Al.* præstolatur], necessitatem in voluntatem vertit, ac paulatim progrediens, rursusque subsistens[1], atque hoc idem sæpius faciens, tandem reperit saxeum[2] montem, ad cujus radices haud grandis spelunca lapide claudebatur. Quo remoto (ut est cupiditas hominum occulta cognoscere), avidius explorans, animadvertit intus grande vestibulum, quod aperto desuper cœlo, patulis diffusa ramis vetus palma contexerat, fontem lucidissimum ostendens[3]: cujus rivum tantummodo foras erumpentem, statim modico foramine, eadem quæ genuerat, aquas terra sorbebat. Erant præterea per exesum [*Al.* saxeum] montem haud pauca habitacula, in quibus scabræ jam incudes et mallei, quibus pecunia signatur, visebantur. Hunc locum Ægyptiorum litteræ ferunt, furtivam monetæ officinam fuisse, ea tempestate qua Cleopatræ junctus est Antonius.

6. Igitur adamato (quasi quod a Deo sibi offerretur) habitaculo[4], omnem ibidem in orationibus et solitudine duxit ætatem. Cibum et vestimentum ei palma præbebat. Quod ne cui impossibile videatur, Jesum testor et sanctos angelos ejus in ea eremi parte, quæ juxta Syriam Saracenis jungitur[5], et vidisse me monachos, et videre[6], e quibus unus per triginta annos clausus, hordeaceo pane et lutulenta aqua vixit, alter in cisterna veteri (quam gentili sermone Syri GUBBAM[7] vocant) quinque caricis per singulos dies sustentabatur. Hæc igitur incredibilia videbuntur his, qui non credunt omnia possibilia esse credentibus [*ms. Ver.* credenti].

7. *Ætas Pauli et Antonii.* — Sed ut ad id redeam unde digressus sum, cum jam centum tredecim annos beatus Paulus vitam[8] cœlestem ageret in terris, et nonagenarius in alia solitudine Antonius moraretur (ut ipse asserere solebat), hæc in mentem ejus cogitatio incidit, nullum ultra se perfectum[9] monachum [*Al.* monachorum] in eremo consedisse. At illi per noctem quescienti revelatum est esse alium interius [*Al.* ulterius *et* in terris] multo se meliorem ad quem visendum deberet proficisci. Illico erumpente luce, venerabilis senex infirmos artus baculo regente sustentans, cœpit ire velle quo nesciebat. Et jam media dies coquente desuper sole servebat, nec tamen a cœpto itinere abducebatur [*Ver. ms.* deducebatur] dicens: Credo in Deum meum, quod olim conservum, quem mihi[10] promisit, ostendet. Nec plura his,

hæc instabat, crudelitate quasi pietate utebatur. » Quod ex Floro mutuatur Hieronymus : cum L. Florus lib. III, c. 5, sic habeat : « Aderat, instabat, sævitia, quasi virtute utebatur. » Erasmus et Marianus id ignorantes aliam lectionem confixerunt, nempe : « Ad hæc, instabat, crudelitas quæ pietatem videbatur imitari. » MARTIAN.

[1] Pro *subsistens* tres Reginæ libri *tantumdem*, quam vocem priori minime exclusa nostrum exemplar sic retinet : *Rursusque subsistens tantumdem, atque idem sæpius*, etc. M. Ver., *procedens rursusque tantumdem*.

[2] Mss. quidem *excisum*, alii etiam editi *exesum*, al. *extensum*. Verum *saxeum* vocat hic S. Pater elegantiss. Sallustius in Jugurtha. c. 92 : « Erat inter cæteram planitiem mons saxeus, mediocri castello satis patens. » Quibus similia habent Florus III, c. 1, et Frontinus III, c. 9. Porro in sequentibus, omnium quos contulimus mss. fidem atque consensum sequi maluimus ; peccare enim videntur nobis hucusque editi intrusis quibusdam vocibus, quæ alium atque incommodum sensum reddunt. « Ad cujus, inquiunt, radicem haud procul erat grandis spelunca, quæ lapide claudebatur. » In aliis mss. apud Gravium. « Speluncam vidit, cujus os haud grandi lapide claudebatur. » Mox etiam, sed integro utrobique sensu manente, variant plerique mss. « Ut est cupiditas hominum avidius occulta agnoscere, animadvertit intus. » Veroneus. « Avidius occulta cognoscere cupiens. »

[3] Istud *ostendens* opponitur præcedenti proxime verbo *contexerat*. Palma scilicet, quæ *desuper* ramis vestibulum contegebat, *ostendebat* de plano fontem, id est ipsum non tam sinebat videri, quam positu suo ipso indicabat. Adnotasse id oportuit, ut satis fieret nupero Severi Sulpicii editori, qui locum hunc omnino corruptum putat facitque intelligendo ut nihil intelligat. Veronens. ms. decurtatum hac brevi pericope verbis, *cujus virum*, etc., mox *erumpentem statim modico foramine*, et denique *aquas*, tantum non improbo.

[4] Ms. Veron., *Quasi si a Deo offerretur habitaculo.*

[5] *In ea eremi parte, quæ juxta Tyriam Saracenis jungitur.* Hoc modo legimus in duobus antiquis exemplaribus mss. unde compertum nobis est Hieronymum Vitam Pauli edidisse in eremo. MARTIAN.

[6] Comma istud *et videre* non habent duo Reginæ mss. qui tamen paulo post cum Veronensi, atque aliis in instanti legunt *vivit*, atque infra *sustentatur*, quam lectionem doctis viris, et præcipue Tillemontio probari scimus ; sed non adeo contextum duximus immutandum.

[7] Equidem arbitror non GUBBAM Syros gentili sermone dicere, sed quemadmodum Victorius legit KUBBAM, quæ vox cisternam, lacunam hisque similia significat. Quod autem etiam in Jerem. cap. VI tradit Gubbam Syro et Hebraico sermone *cisternam* appellari, pronuntiationem Syrorum sui temporis fortasse respexerit, et quidem a Chaldæo גבא deduci possit, quod foveam et lacum significat, sed nihil tale vox illa Syriace. Id porro etiam addere placet, hujusmodi monachos, qui se cisternis includebant, Græce ἐγκλείστους appellari.

[8] Idem Ms. *Cum jam centesimo tertio decimo ætatis suæ anno vitam*, etc., ipso prætermisso nomine *Beatus Paulus*.

[9] Vox isthæc *perfectum*, quam in nullo ms. exemplari invenimus, facile expungi posset, nisi, quod statim subdit, revelatum esse *alium ulterius multo se meliorem*, suffragium qualecunque adderet. Olim nos putabamus legi debere *profectum*, ut sensus tantum esset, multum ultra Paulum in interiores penitioresque eremi partes profecisse ; quod non usque adeo probamus. Malumus autem cum ms. Veron. legi *nullum ultra se monachorum in eremo*, etc. Tertio ab hoc versu pro *deberet proficisci* habet idem ms. *properare deberet*.

[10] Quinque mss. *quod servum suum, quem mihi*, etc. quam lectionem etiam Victorius probat, priori quæ tunc obtinebat, expuncta, *quia quod mihi servo suo promisit*.

conspicit [*Al.* conspicatur. *Ver. ms.*, centauro] hominem equo mistum, cui opinio poetarum Hippocentauro [1] vocabulum indidit. Quo viso, salutaris impressione signi armat frontem : Et heus tu, inquit, quanam in parte hic servus Dei habitat? At ille barbarum nescio quid infrendens, et frangens potius verba quam proloquens, inter horrentia ora setis [2], blandum quæsivit alloquium. Et dexteræ protensione manus cupitum indicat iter, et sic patentes 7 campos volucri transmittens fuga, ex oculis mirantis evanuit. Verum hæc utrum diabolus ad terrendum eum simulaverit, an (ut solet) eremus monstruosorum animalium ferax, istam quoque gignat bestiam, incertum habemus.

8. *Fauni et Satyri. Satyrus allatus vivus Alexandriam.* — Stupens itaque Antonius, et de eo quod viderat secum volvens, ulterius progreditur [3] [*Ver. ms.* regrediebatur]. Nec mora, inter saxosam convallem haud grandem homunculum videt, aduncis naribus, fronte cornibus asperata, cujus extrema pars corporis in caprarum pedes desinebat. Ad hoc Antonius spectaculum [4], scutum fidei et loricam spei, ut bonus præliator, arripuit : nihilominus memoratum animal, palmarum fructus eidem ad viaticum, quasi pacis obsides, offerebat [*Al.* afferebat]. Quo cognito, gradum pressit Antonius, et quisnam esset interrogans, hoc ab eo responsum accepit : « Mortalis ego sum, et unus ex accolis eremi, quos vario delusa errore Gentilitas, Faunos, Satyrosque [5], et Incubos vocans [6] colit. Le-

A gatione fungor gregis mei. Precamur ut pro nobis communem Dominum depreceris, quem in [*Ver. tacet* quem in] salutem mundi olim venisse cognovimus ; et in universam terram exiit sonus ejus. » Talia eo loquente, longævus viator ubertim faciem lacrymis rigabat, quas magnitudo lætitiæ indices cordis effuderat. Gaudebat quippe de Christi gloria, et de interitu Satanæ : simulque admirans, quod ejus posset intelligere sermonem, et baculo humum percutiens, aiebat : « Væ tibi, Alexandria, quæ pro Deo portenta veneraris. Væ tibi, 8 civitas meretrix, in quam totius orbis dæmonia confluxere. Quid nunc dictura es? Bestiæ Christum loquuntur, et tu pro Deo portenta veneraris [7]. » Necdum verba compleverat, et quasi pennigero

B volatu petulcum animal aufugit. Hoc ne cuiquam ad incredulitatem [8] scrupulum moveat, sub rege Constantio [9], universo mundo teste, defenditur. Nam Alexandriam istiusmodi homo vivus perductus, magnum populo spectaculum præbuit : et postea cadaver exanime, ne calore æstatis dissiparetur, sale infuso [*Ver. ms.* infusam et], Antiochiam ut ab imperatore videretur, allatum est.

9. Sed ut propositum persequar, Antonius cœptam regionem [10] pergebat, ferarum tantum vestigia intuens, et eremi latam vastitatem. Quid ageret, quo verteret gradum, nesciebat. Jam altera effluxerat dies. Restabat unum, ut deseri se a Christo non posse confideret. Pernox secundas in oratione exegit tenebras : et dubia adhuc luce,

[1] Unus ms. *onocentauro*. De hujusmodi autem duarum specierum monstro alii disputant, nec difficile creditu ostendunt ex Plin. l. VII, c. 3, et Alexandro ab Alexandr. l. III, c. 8. Vid. infra Not. 5.

[2] Victor, *senis*, alii *satis*; sed verius *setis* visum est : quod e duobus mss. expressimus.

[3] Duo codd. Vatic., *celerius progrediebatur*.

[4] Hucusque vitiose obtinuit. *Infractusque et hoc Antonius spectaculo*, cum nullus tamen ms. ut multum inter se varient, vocem *Infractusque* habeat. Sequimur hic alterum Reginæ, sive 432. Alii *attonitus* pro *Antonius* legunt, fortasse verius hac serie : « In caprarum pedes desinebat ; et hoc attonitus spectaculo scutum fidei bonus præliator arripuit. » Verba enim interposita, *et loricam spei, ut*, non agnoscunt. Ver., *et hoc attonitus ex spectaculo*.

[5] Hanc de Fauno Satyrove historiolam, quæ benigno lectore indigere videatur, faciunt multa apud alios gravissimos auctores testimonia probabiliorem. Augustin. lib. XV *de Dei* c. 23 : « Celeberrima fama est multique se expertos, vel ab iis quiexperti essent, de quorum fide dubitandum non est, audiisse affirmant, Silvanos et Faunos, quos vulgo Incubos vocant, improbos exstitisse mulieribus. » Iterum Hieron. in Isai. XIII : « Pilosi, vel Incubones, vel Satyros ; sylvestres quosdam homines, quos nonnulli Faunos Ficarios vocant. » Paria habet Eutropius lib. XII et Isidorus lib. IX *Originum*. Plerumque autem dæmones ex vulgi sensu fuisse creduntur. Heraclitus, *de Incredibilibus*, c. 25, fuisse montanos homines narrat, τράγων δὲ τρίχας καὶ σκέλη ἔχειν, *hircorumque pilos, habere et crura*. His laudatisque præcedenti columna auctoribus in hanc rem, adde Plutarchum in Vita Syllæ ; quem ait propre Dyrrachium vidisse

C oculis ac lustrasse curosius vivum Satyrum hujusmodi, eumque esse allocutum, tametsi nequiret ille formare verba, cujus vox hinnitum equi, aut hirci sonum referret. Dicuntur et Tertullianus, et Justinus, et Cyprianus, Athenagoras, Clemens Alexandrinus, Lactantius, auctores eruditissimi, hujusmodi fabulæ aurem accommodasse, eosque Satyros putasse ex angelis rebellibus esse, quos terris incubare Deus vindex jusserit, aliis in ære, aliis in inferno esse coactis. Omnis arte Ethnicorum religio communi consensu eos pro diis sive semideis habuit. Prætereo insulsa Rabbinorum commenta, et cum primis R. Abraham, qui veras creatura de Omnipotentis manu esse, sed imperfectas censuit, eo quod cum illas Deus conderet, deprehensus nocte Sabbathi noluit ultimam eis manum imponere.

[6] Nostri codd. illud *vocans* non habent.

[7] Isthæc superioris sententiæ repetitio. *Et tu pro Deo portenta veneraris*, in nostris mss. non invenitur.

D

[8] Mss. *ne cui ad incredulitatem* (vel *incredulitatis*) *scrupulum*.

[9] Antea erat *Constantino* cum vulgatis plerisque. At mss. nostri omnes libri, atque ipse cum primis Veronens. *Constantio* habent, quod nomen hic restituimus ad eorum fidem, assentiente ipsa temporum ratione atque historia, ut et nupero Severi Sulpitii editore notatum est ; non enim Antiochiæ sedem habuisse Constantinum asseri potest, cum de Constantio minime dubium sit, primis saltem duodecim aut tredecim ejus imperii annis.

[10] Unus ms., *cœpta regione* ; duo alii et qui penes me est, *cœpto itinere pergebat*. Mox verbum *nesciebat* pari consensu omnes tacent, satiusque erit expungere.

haud procul intuetur [1] lupam sitis ardoribus anhelantem, ad radicem montis irrepere. Quam secutus oculis, et juxta speluncam, cum fera abiisset, accedens, intro cœpit aspicere (*Ver. ms.* cœpit introspicere): nihil curiositate proficiente, tenebris arcentibus visum. Verum, ut scriptura ait [2], *perfecta dilectio foras mittit timorem* (*I Joan.* IV, 18), suspenso gradu et anhelitu temperato, callidus explorator ingressus [3], ac paulatim progrediens, sæpiusque subsistens sonum aure captabat. Tandem per cææ noctis horrorem procul lumen intuitus, dum avidius properat, 9 offenso in lapidem pede [4], strepitum concitavit; post cujus sonitum beatus Paulus ostium quod patebat occludens (*Ver.* recludens), sera obfirmavit. Tunc vero Antonius pro [*Al.* præ] foribus corruens, usque B ad sextam, et eo amplius horam, aditum precabatur dicens: Qui sim, unde, cur venerim, nosti. Scio me non mereri conspectum tuum: tamen nisi videro, non recedam. Qui bestias recipis [*Al.* suscipis], hominem cur repellis? Quæsivi, et inveni; pulso ut aperiatur. Quod si non impetro, hic [*Ver.* hic, hic] moriar ante postes tuos: certe sepelies vel cadaver [5].

Talia perstabat memorans, fixusque manebat.
Ad quem responsum paucis ita reddidit heros.
(Virgil., *Æneid.*, lib. II et VI).

Nemo sic petit, ut minetur; nemo cum lacrymis calumniam facit. Et miraris [6] si non recipiam, cum moriturus adveneris? Sic arridens Paulus patefecit C ingressum. Quo aperto, dum in mutuos miscentur amplexus, propriis se salutavere nominibus; gratiæ Domino in commune referuntur.

10. Et post sanctum osculum residens Paulus, cum Antonio ita exorsus est: En quem tanto labore quæsisti, putridis [7] senectute membris operit inculta canities. En vides hominem, pulverem mox futurum. Verum quia charitas omnia sustentat [*Ver.* sustinet], narra mihi, quæso, quomodo [*Ver.* ut] se habeat humanum genus. An in antiquis urbibus nova tecta consurgant; quo mundus regatur imperio; an supersint aliqui, qui dæmonum errore rapiantur [*Al.* capiantur]. Inter has sermocinationes suspiciunt alitem corvum in ramo arboris consedisse, qui inde leniter subvolabat [8], et integrum panem ante ora mirantium deposuit; post cujus D abscessum; Eia, inquit Paulus, Dominus nobis prandium misit, vere pius, vere misericors. Sexa- A ginta jam anni sunt quod [*Al.* ex quo] dimidii semper panis fragmentum [*Ver.* fragmen] accipio: verum ad adventum tuum, militibus suis Christus duplicavit annonam.

11. Igitur Domino gratiarum actione celebrata, super vitrei marginem fontis uterque consedit [*Ver.* subsedit]. Hic vero quis frangeret panem oborta contentio, pene diem 10 duxit in vesperum. Paulus more cogebat hospitii, Antonius jure refellebat ætatis. Tandem consilium fuit, ut apprehenso e regione pane, dum ad se quisque nititur, pars sua [9] remaneret in manibus. Dehinc paululum aquæ in fonte prono ore [*Al.* prono in fronte ore) libaverunt: et immolantes Deo sacrificium laudis, noctem transegere vigiliis. Cumque jam esset terræ [*Al.* terris] redditus dies, beatus Paulus ad Antonium sic locutus est: Olim te, frater, in istis regionibus habitare sciebam: olim te conservum meum mihi promiserat Deus: sed quia jam dormitionis meæ tempus advenit, et quod semper cupiebam [*Ver.* cupieram] dissolvi, et esse cum Christo, peracto cursu superest mihi corona justitiæ: tu missus es a Domino, qui humo corpusculum meum tegas, imo terræ terram reddas.

12. *Athanasius pallium dedit Antonio. Monasterium Antonii a Saracenis occupatum.* — Illis Antonius auditis, flens et gemens, ne se desereret, atque ut comitem tale itineris acciperet, precabatur. Et [*Al.* At] ille: Non debes, inquit, quærere quæ tua sunt, sed quæ aliena. Expedit tibi [10], sarcina carnis abjecta, Agnum sequi. Sed et cæteris expedit fratribus, ut tuo adhuc instituantur exemplo. Quamobrem, quæso, perge, nisi molestum est: et pallium quod tibi Athanasius episcopus dedit, ad obvolvendum corpusculum meum, defer. Hoc autem beatus Paulus rogavit, non quod magnopere curaret, utrum tectum putresceret cadaver, an nudum (quippe qui tanto temporis spatio, contextis palmarum foliis vestiebatur), sed ut a se recedenti [11] mœror suæ mortis levaretur. Stupefactus ergo Antonius, quod de Athanasio et pallio ejus audierat, quasi Christum in Paulo videns, et in pectore ejus Deum venerans, ultra respondere nihil ausus est: sed cum silentio lacrymans, exosculatis ejus oculis manibusque, ad monasterium quod postea a Saracenis occupatum est [12], regrediebatur. Neque vero gressus sequebantur animum. Sed quamvis corpus inane jejuniis, seniles etiam anni fregerant [13], tamen animo vincebat ætatem.

[1] Erat absque negandi particula, *procul intuetur*.
[2] Concinnius mss. *Verum quia, ut Scriptura ait*, etc., *ingressus est. Ac paulatim*, etc.
[3] Duo verba *callidus explorator* Veron. ms. tacet; mox *capiebat* legit pro *captabat*.
[4] Aliter mss., *offensum pede* (noster *in pedem*) *lapidem in strepitum concitavit*. Mox *recludens* pro *occludens*. Veron., *offensu pedis*.
[5] Gravius alibi invenit *vel cadaver exanime*.
[6] Al. Victorio et Gravio annotantibus *injuriam facit. Et minaris si*, etc.
[7] Mss., *putribus*; et paulo post *omnia sustinet*, pro *sustentat*.
[8] Iidem *leviter subvolans, integrum*, fere cum Victorio. Ver *leniter subvolans integrum*, etc.
[9] Addit. Ver. ms. *trahere*, tum editi vetustiores *pars cuique sua*.
[10] Concinnius in Veron., *Expedit quidem tibi*.
[11] In Veron. ms. non sine uno alteroque mendo, *Sed ut ad* (pro *ab*) *se recedens memoria* (num pro *mœrore* ?) *suæ mortis relevaretur*.
[12] Id ipso anno accidisse notat Bollandus, quo mortuus est S. Antonius, Vid. Chronic. ad ann. Christi 336.
[13] Mss., *Sed cum corpus inane*, etc., *anni frangerent, animo vincebat*: consentit et Veron. ms.

13. *Antonii humilitas.* — Tandem fatigatus [*Ver.* defatigatus] et anhelus ad habitaculum suum confecto itinere pervenit. Cui cum duo discipuli, qui ei jam longævo ministrare cœperant [1], occurrissent **11** dicentes: Ubi tandiu moratus es, pater? respondit: Væ mihi peccatori, qui falsum monachi nomen fero. Vidi Eliam, vidi Joannem in deserto et vere vidi Paulum in paradiso. Et sic oro compresso, et manu verberans pectus, ex cellula pallium protulit. Rogantibusque discipulis, ut plenius quidnam rei esset exponeret, ait: *Tempus tacendi, et tempus loquendi* (*Eccle.* III, 7).

14. *Pauli anima inter angelorum choros.* — Tunc egressus foras, et ne medicum quidem cibi sumens, per viam qua venerat, regressus est [*Ver.* regrediebatur], illum sitiens, illum videre desiderans, illum oculis ac tota mente complectens. Timebat enim, quod et evenit, ne se absente, Christo debitum [2] spiritum redderet. Cumque jam dies alia illuxisset, et trium horarum spatio iter remaneret, vidit [3] inter angelorum catervas, inter prophetarum et apostolorum choros, niveo candore Paulum fulgentem in sublime conscendere. Et statim in faciem suam procidens, sabulum capiti superjaciebat, ploransque et ejulans, aiebat [*Ver. tacet*]: Cur me Paule, dimittis? cur insalutatus abis? Tam tarde notus, tam cito recedis?

15. Referebat postea beatus Antonius tanta se velocitate, quod reliquum erat viæ cucurrisse, ut ad instar avis pervolaret: nec immerito; nam introgressus speluncam, vidit [*Ver.* videt] genubus complicatis, erecta cervice, extensisque in altum manibus, corpus exanime. Ac primum et ipse vivere eum credens, pariter orabat. Postquam vero ut nulla, ut solebat, suspiria precantis audivit, in flebile osculum ruens, intellexit, quod etiam cadaver sancti Deum [4], cui omnia vivunt, officio gestus præcaretur.

16. *Christiana traditio.* — Igitur obvoluto et prolato foras corpore, hymnos quoque et psalmos de Christiana traditione decantans, contristabatur [5] Antonius, quod sarculum, quo terram foderet, non haberet [6]. Fluctuans itaque vario mentis æstu, et secum multa reputans, dicebat: Si ad monasterium revertar, quatridui [*Al.* tridui] iter est: si hic maneam, nihil ultra proficiam. **12** Moriar ergo [7], ut dignum est, juxta bellatorem tuum, Christe, et ruens, extremum halitum fundam. Talia eo animo volvente, ecce duo leones ex interioris eremi parte currentes, volantibus per colla jubis, ferebantur; quibus aspectis primo exhorruit. Rursusque ad Deum referens mentem, quasi columbas videret, mansit intrepidus. Et illi quidem directo cursu ad cadaver beati senis substiterunt, adulantibusque caudis circa ejus pedes accubuere: fremitu ingenti rugientes, prorsus ut intelligeres [*Al.* intelligeret] eos plangere, quo modo poterant. Deinde haud procul cœperunt humum pedibus scalpere [8]; arenamque certatim egerentes, unius hominis capacem locum foderunt [*Ver.* effoderunt. Et]. Ac statim quasi mercedem pro opere postulantes, cum motu aurium cervice dejecta, ad Antonium perrexerunt manus ejus pedesque lingentes. At ille animadvertit [9] benedictionem eos a se precari. Nec mora, in laudationem Christi effusus, quod muta quoque animalia Deum esse sentirent, ait: Domine, sine cujus nutu nec folium arboris defluit, nec unus passerum ad terram cadit, da illis sicut tu scis. Et manu annuens [*Al.* innuens] eis, ut abirent, imperavit. Cumque illi recessissent, sancti corporis oneri [*Al.* onere] seniles curvavit humeros; et deposito eo effosam [10], desuper humum congregans, tumulum ex more posuit [*Al.* composuit]. Postquam autem alia dies illuxit, ne quid pius hæres ex intestati bonis non possideret, tunicam ejus sibi vindicavit, quam in sportarum modum de palmæ [*Al.* palmarum] foliis ipse sibi contexuerat. Ac sic ad monasterium reversus, discipulis cuncta ex ordine replicavit; diebusque solemnibus Paschæ et Pentecostes semper Pauli tunica vestitus est.

17. *Comparatio Pauli et divitum sæculi.* — Libet in fine opusculi eos interrogare, qui sua patrimonia ignorant, qui domos marmoribus vestiunt, qui uno filo villarum insuunt prædia [11]; huic seni nudo

[1] Erat, non satis congruo sensu, in vulgatis omnibus, *qui ei longo jam tempore ministrare consueverant*; certe contra Hieronymi mentem, et mss. fidem.

[2] Illud *debitum* in duobus Vatic. desideratur. Mox vero pro *iter remaneret*, quod ex omnium consensu mss. expressimus, cogente etiam inferiori contextu, hucusque obtinuerat contrario sensu, *viam remeavisset*.

[3] Veron. in præsenti *videt*.

[4] Sic mss. et Victorius. Vitiose enim Martian. post Erasm., *Quod etiam cadaver sanctum etiam Deum*, etc.

[5] Veronensis, aliique mss. *Prolato foras corpore, psalmis quoque ex Christiana traditione cantatis, contristabatur*, etc.

[6] In Veron. mss., *Habebat. Fluctuansque vario*, etc. *reputans: Si*, etc. absque interposito verbo *dicebat*.

[7] Duo Vatic., *Moriar et ego, ut*, etc.

[8] Unus Vatic., *scabare*, alter *excavare*, et *capacem locum effodere*: mox quoque *commotu aurium* uno verbo pro *cum motu;* alter Vatic. antiquior *cum nutu*. Ver. *postulaturi*.

[9] Mss. una serie. *Ut ille animadverteret;* et paulo post duo Vaticani *sibi servirent* pro *Deum esse sentirent;* alter *quod cum muta quoque animalia sentirent*. Ver. *Deum esse* tacet.

[10] Haud reste erat *in fossam*. Verius unus Reginæ ms., *in fossa*; verissima autem reliquorum mss. lectio visa est *effossam*, scilicet *humum*, etc. Tum Ver., *dies illuxerat alia*.

[11] Erat, *lino*, quodque vitiosum a Victorio notatum antea, *prædia* pro *pretia*, penes Martian, cui solemne est Erasmum, cæteris libris inconsultis, describere. Hieronymus vero locum imitatus est ex Tertulliani libro *De Habit. Muliebr.*, c. 9: « Uno lino decies sestertium inseritur. » Est autem filum cui margaritæ et gemmæ inseruntur, et monilia fiunt. Veron. tamen et *lino* pro *filo*, et *pretia* pro *prædia* habet.

[*Al.* seminudo] quid unquam defuit? Vos gemma bibitis, ille naturæ concavis manibus satisfecit[1]. Vos in tunicis aurum texitis, ille ne vilissimi quidem indumentum **13** habuit mancipii vestri. Sed e contrario illi pauperculo paradisus patet, vos auratos gehenna suscipiet. Ille vestem Christi, nudus licet, tamen servavit; vos vestiti sericis, indumentum Christi perdidistis. Paulus vilissimo pulvere coopertus jacet resurrecturus in gloriam: vos operosa saxis [2] sepulcra premunt cum vestris A opibus arsuros. Parcite, quæso, vos [*Al.* vobis], parcite saltem divitiis quas amatis. Cur et mortuos vestros auratis obvolvitis vestibus? cur ambitio inter luctus lacrymasque non cessat? An cadavera divitum nisi in serico putrescere nesciunt?

18. Obsecro, quicunque hæc legis, ut Hieronymi peccatoris memineris; cui si Dominus optionem daret, multo magis eligeret tunicam Pauli cum meritis ejus, quam regum purpuras cum pœnis suis[3].

[1] Vid. infra lib. II *Contra Jovinian.* et Laertium, in Diogene. Mox duo mss., *Tunicis auro textis.*

[2] *Al. saxi* quam vocem penitus omittunt alii.

[3] Veronen., *cum meritis suis*, in aliis cum *regnis*, pro *pœnis* Martian. utrumque attexuit. Cæterum Vatic. unus hæc ad finem addit: « Finit vita beati Pauli Monachi, quam scripsit Hieronymus presbyter, qui fuit ante sanctum Antonium, quem ipse sepelivit in Eremo. Hic nunquam fuit in civitatibus, postquam in solitudine moratus est. »

VITA[1] S. HILARIONIS.

Hilarion monachus, Thabathæ, Palæstinæ vico, ortus, ac magni Antonii discipulus, quanta abstinentia ac sanctitate vitam duxerit, quantisque etiam in solitudine inclaruerit miraculis, copiose describit Hieronymus, in eoque exemplar perfecti monachi proponit.

PROLOGUS[2].

1. Scripturus Vitam beati Hilarionis, habitatorem ejus invoco Spiritum sanctum; ut qui illi virtutes largitus est, mihi ad narrandas eas sermonem tribuat, ut facta dictis exæquentur. Eorum enim qui fecere, virtus (ut ait Crispus) tanta habetur, quantum [3] eam verbis potuere extollere præclara ingenia. Alexander Magnus Macedo, quem vel arietem [4], vel pardum, vel hircum caprarum Daniel vocat, cum ad Achillis tumulum pervenisset: Felicem te [5], ait, juvenis, qui magno frueris [*Al.* fruaris] præcone meritorum! Homerum videlicet significans. Porro mihi tanti ac talis viri conversatio [*Al.* conversio]. Vitaque dicenda est, ut Homerus quoque si adesset, vel invideret materiæ, vel succumberet. Quanquam enim sanctus Epiphanius Salaminæ Cypri episcopus, qui cum Hilarione plurimum versatus est, laudem ejus brevi epistola scripserit [6], quæ vulgo legitur; tamen aliud est locis communibus laudare defunctum, aliud defuncti proprias narrare virtutes. B Unde et nos favore magis illius, quam injuria, cœptum ab eo opus aggredientes, maledicorum voces contemnimus: qui olim detrahentes Paulo meo, nunc forte detrahent et Hilarioni: illum solitudinis calumniati, huic objicientes frequentiam: ut qui semper latuit, non **14** fuisse; qui a multis visus est, vilis existimetur. Fecerunt hoc est majores eorum quondam Pharisæi, quibus nec Joannis eremus ac jejunium, nec Domini Salvatoris turbæ, cibi, potusque placuerunt. Verum destinato operi imponam manum, et Scylleos canes obturata [*Al.* obdurata] aure transibo.

INCIPIT VITA.

2. Hilarion [7] ortus vico Thabatha, qui circiter C quinque millia a Gaza urbe Palestinæ ad Austrum situs est, cum haberet parentes idolis deditos, rosa, ut dicitur, de spinis floruit. A quibus missus Alexandriam, grammatico traditus est: ibique quantum illa patiebatur ætas, magna ingenii et morum documenta præbuit; in brevi charus omnibus et loquendi arte gnarus. Quodque his majus

[1] Scripta circ. an 390.

[2] In Vitis Patrum Prologo isthæc præponitur obtestatio: « In sanctis orationibus tuis memento mei, decus et dignitas virginum, Nonna Asella; » atque adeo in fine Vitæ: « Opto ut in Christo permaneas, et memor in orationibus tuis sis mei, virgo sacratissima. » Hinc Asellæ inscribi historiam abs Hieronymo nonnulli arbitrati sunt, sed, cum neque in aliis editis, neque in ullis mss. verba illa inveniantur, nihil video pro certo constitui posse.

[3] Victor. *virtutes, ut ait Crispus, tanta habentur merita quantum*, etc. haud recte. Vid. Sallust. in Catil., c. 8.

[4] Duo Vaticani *bellua* pro *arietem*, quæ vox in alio cod. rectius omittitur.

[5] *Felicem te.* Codex ms. Avenion. *Felicem te ais, o juvenis*, etc. Idem refertur ab Ariano, lib. I *De rebus gestis ab Alexandro Magno*, et a Plutarcho, in Alexandro. Verba Alexandri apud Vopiscum in Probo: « Felicem te, inquit, juvenis, qui talem præconem tuarum virtutum reperisti. »

[6] Ætatem non tulit isthæc Epiphanii epistola.

[7] Conferendus Sozomenus lib. III, cap. 14: D Τούτῳ (Ἱλαρίωνι) πατρὶς μὲν ἦν Θαβαθὰ, κώμη πρὸς νότον γε Γάζης κειμένη: et mox, γραμματικῷ δὲ φοιτῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, etc.

est omnibus, credens in Dominum Jesum, non circi furoribus, non arenæ sanguine, non theatri luxuria delectabatur: sed tota illi voluntas [*Al.* voluptas] in Ecclesiæ erat congregatione.

3. Audiens autem tunc celebre nomen Antonii, quod per omnes Ægypti populos ferebatur, incensus visendi ejus studio, perrexit ad eremum. Et statim ut eum vidit, mutato pristino habitu, duobus [*ms.* tribus] **15** fere mensibus juxta eum mansit, contemplans ordinem vitæ ejus morumque gravitatem: quam creber in oratione, quam humilis in suscipiendis fratribus, severus in corripiendis, alacer in exhortandis esset: et ut continentiam, cibique ejus asperitatem nulla unquam infirmitas frangeret. Porro frequentiam eorum, qui ad eum ob varias passiones [1] aut impetus dæmonum concurrebant, ultra non ferens, nec congruum esse ducens, pati in eremo populos civitatum: sicque sibi magis incipiendum esse, ut cœpisset Antonius; illum quasi virum fortem victoriæ præmia accipere: se necdum militare cœpisse; reversus est cum quibusdam monachis ad patriam; et parentibus jam defunctis, partem substantiæ fratribus, partem pauperibus largitus est, nihil sibi omnino reservans, et timens illud de Actibus Apostolorum, Ananiæ et Sapphiræ vel exemplum, vel supplicium: maximeque Domini memor, dicentis: *Qui non renuntiaverit omnibus quæ habet, non potest meus esse discipulus* (*Luc.* XIV, 33). Erat autem tunc annorum quindecim. Sic nudus, et armatus in Christo, solitudinem, quæ in septimo milliario a Majoma [2] Gazæ emporio per littus euntibus Ægyptum, ad lævam flectitur, ingressus est. Cumque essent cruenta latrociniis loca, et propinqui amicique ejus imminens periculum denuntiarent, contempsit mortem, ut mortem evaderet.

4. *Jejunium Hilarionis* — Mirabantur omnes animum: mirabantur ætatem; nisi quod flamma quædam pectoris [3], et scintillæ fidei in oculis relucebant. Læves, [4] [*Al.* lenes] erant genæ, delicatum corpus et tenue, et ad omnem injuriam impatiens: quod levi vel frigore, vel æstu, posset affligi. Igitur sacco tantum membra coopertus, et pelliceum habens ependyten, quem illi beatus Antonius proficiscenti dederat, sagumque rusticum, inter mare et paludem, vasta et terribili solitudine fruebatur, quindecim tantum caricas post solis occasum comedens. Et quia regio latrociniis infamis erat, nunquam in eodem loco habitare con-A sueverat. Quid [*Al.* mansitans. Quid] faceret diabolus? quo se verteret? Qui gloriabatur ante, dicens: *In cœlum ascendam, super sidera cœli ponam thronum meum, et ero similis Altissimo* (*Isa.* XIV, 14,) cernebat se vinci a puero, et prius ab eo calcatum fuisse, quam per ætatem peccare potuisset.

16 5. Titillabat [5] itaque sensus ejus, et pubescenti corpori solita voluptatum incendia suggerebat. Cogebatur tirunculus Christi cogitare quod nesciebat, et ejus rei animo pompam volvere, cujus experimenta non noverat. Iratus itaque sibi, et pectus pugnis verberans (quasi cogitationes cæde manus posset excludere): Ergo, inquit, aselle [6], faciam, ut non calcitres: nec te hordeo alam, sed B paleis. Fame te conficiam et siti: gravi onerabo ponderibus; per æstus indagabo et frigora, ut cibum potius quam lasciviam cogites. Herbarum ergo succo et paucis caricis post triduum vel quatriduum deficientem animam sustentabat, orans frequenter et psallens, et rastro humum fodiens, ut jejuniorum laborem labor operis duplicaret. Simulque fiscellas junco texens, æmulabatur Ægytiorum monachorum disciplinam, et Apostoli sententiam, dicentis: *Qui autem non operatur, non manducet* (*II Thess.* III, 10): sic attenuatus, et in tantum exeso corpore, ut ossibus vix hæreret.

6. Quadam nocte, infantum cœpit audire vagitus, balatus peccorum, mugitus boum, planctum quasi muliercularum [*Al.* mulierum], leonum rugitus, murmur exercitus, et rursus [7] variarum portenta C vocum, ut ante sonitu quam aspectu territus cederet. Intellexit dæmonum ludibria: et provolutus genibus, Christi crucem signavit in fronte: talique armatus, jacens fortius præliabatur; quodammodo videre desiderans, quos horrebat audire, et sollicitis oculis huc illucque circumspiciens. Cum interim ex improviso, splendente luna, cernit rhedam ferventibus equis super se irruere: cumque inclamasset Jesum, ante oculos ejus repentino terræ hiatu pompa omnis absorpta est. Tunc ille ait: *Equum et ascensorum projecit in mare* (*Exod.* XV, 1). Et, *Hi in curribus, et hi in equis, nos autem in nomine Dei magnificabimur* (*Psal.* XVI, 18).

7. Multæ sunt tentationes ejus, et die noctuque D variæ dæmonum insidiæ: quas si omnes narrare velim, modum excedam voluminis. Quoties illi nudæ mulieres cubanti, quoties esurienti largissimæ apparuere dapes! Interdum orantem lupus

[1] Vaticani *ob varias infirmitates et passiones*; paulo post, *dicens* pro *ducens*.

[2] Mss. *Majuma* et *Mauma*. Vid. Sozomenum, lib. V, cap. 3.

[3] Vox *pectoris* in mss. fere desideratur.

[4] *Læves erant genæ.* In editione Erasmiana legimus, *lenes erant genæ*; sed falso, cum omnes mss. codices melioris notæ atque manus, retineant vocem *læves*. Eadem fraude vel imperitia veterum exscriptorum potuit irrepere verbum *lenis* pro *lævis*. Genes. XXXII, 11, *ego vero lenis*. MARTIAN.

[5] *Titillabat itaque.* Mss. Avenion. et Tolos.: *Titillabat itaque sensus ejus naturali carnis ardore, et*, etc. MART.

[6] Elegantissime S. Paulinus Poem. XXI:

Sit fortis anima mortificans asinum suum,

corpus nempe in libidines pronum.

[7] Cum Victorio mss. nostri *prorsus* pro *rursus*.

ululans, et vulpecula ganniens transilivit, psallen- A tique gladiatorum pugna spectaculum præbuit: et unus quasi interfectus, et ante pedes ejus corruens, sepulturam rogavit.

8. Oravit [*ms.* orabat] semel fixo in terram capite, **17** et ut natura fert hominum, abducta ab oratione mens, nescio quid aliud cogitabat: insiliit dorso ejus agitator [1] et latere calcibus, cervicem flagello verberans: Eia, inquit, cur dormitas? cachinnansque desuper, si [*Al.* cum) defecisset, an hordeum vellet accipere sciscitabatur.

9. *Tuguriolum Hilarionis.* — Igitur a sexto decimo usque ad vicesimum suæ ætatis annum, æstus et pluvias brevi tuguriunculo declinavit, quod junco et carice texuerat. Exstructa deinceps brevi cellula, quæ usque hodie permanet, altitudine B pedum quinque, hoc est statura sua humiliore, porro longitudine paulo ampliore, quam ejus corpusculum patiebatur [2], ut sepulcrum potius quam domum crederes.

10. *Cultus Hilarionis.* — Capillum semel in anno die Paschæ totondit: super nudam humum stratumque junceum usque ad mortem cubitavit. Saccum quo semel fuerat indutus, nunquam lavans; et SUPERFLUUM ESSE dicens munditias in cilicio quærere. Nec mutavit alteram tunicam, nisi cum prior penitus scissa esset. Scripturas quoque sanctas memoriter tenens, post orationes et psalmos quasi Deo præsente recitabat. Et quia longum est per diversa tempora carptim ascensum [*Al.* ascensus] ejus edicere, comprehendam breviter C ante lectoris oculos, Vitam ejus pariter exponens, et deinceps ad narrandi ordinem regrediar.

11. *Victus Hilarionis.* — A vicesimo primo anno usque ad vicesimum septimum, tribus annis dimidium lentis sextarium madefactum aqua frigida comedit, et aliis tribus panem aridum cum sale et aqua. Porro a vicesimo septimo usque ad tricesimum, herbis agrestibus, et virgultorum quorumdam radicibus crudis sustentatus est. A tricesimo autem primo usque ad tricesimum quintum, sex uncias hordeacei panis, et coctum modice olus absque oleo in cibo habuit. Sentiens autem caligare oculos suos, et totum corpus impetigine et pumicea quadam scabredine contrahi, ad superiorem victum adjecit D oleum, et usque ad sexagesimum tertium vitæ suæ annum hunc continentiæ cucurrit gradum, nihil extrinsecus aut pomorum, aut leguminis, aut cujuslibet rei gustans. Inde cum se videret corpore defatigatum, et propinquam putaret imminere mortem, a sexagesimo quarto anno usque ad octogesimum **18** pane abstinuit, incredibili fervore mentis, ut eo tempore quasi novus accederet ad servitutem Domini, quo cæteri solent remissius vivere. Fiebat autem ei de farina et comminuto olere sorbitiuncula, cibo et potu vix quinque uncias appendentibus, sicque complens ordinem vitæ, nunquam ante solis occasum, nec in diebus festis, nec in gravissima valetudine [*Al.* ægritudine] solvit jejunium. Sed jam tempus est ut ad ordinem revertamur.

12. *Latrones veniunt ad Hilarionem nocte.* — Cum habitaret adhuc in tuguriolo annos natus decem et octo, latrones ad eum nocte venerunt, vel æstimantes habere aliquid quod tollerent, vel in contemptum sui reputantes fieri, si puer solitarius eorum impetus non pertimesceret. Itaque inter mare et paludem a vespere usque ad solis ortum discurrentes, nunquam locum cubilis [3] ejus invenire potuerunt. Porro clara luce reperto puero, quasi per jocum: Quid, inquiunt, faceres, si latrones ad te venirent? Quibus ille respondit: Nudus latrones non timet. Et illi: Certe, aiunt, occidi potes. Possum, inquit, possum: et ideo latrones non timeo, quia mori paratus sum. Tunc admirati constantiam ejus et fidem, confessi sunt noctis errorem, cæcatosque oculos, correctiorem deinceps vitam pollicentes.

13. *Mulier sterilis prima irrumpere ausa est ad eum.* — Viginti et duos jam in solitudine habebat annos, fama tantum notus omnibus, et per totas Palæstinæ vulgatus urbes, cum interim mulier quædam Eleutheropolitana cernens despectui se haberi a viro ob sterilitatem (jam enim per annos quindecim nullos conjugii fructus dederat), prima irrumpere ausa est ad beatum Hilarionem: et nihil tale suspicanti, repente genibus ejus advoluta: Ignosce, inquit, audaciæ: ignosce necessitati meæ. Quid avertis oculos? quid rogantem fugis? Noli mulierem aspicere, sed miseram. Hic sexus genuit Salvatorem. *Non habent sani opus medico, sed qui male habent* (*Luc.* v, 31). Tandem subsistitit, et post tantum temporis visa muliere, interrogavit causam adventus ejus ac fletuum. Et postquam didicit, levatis ad cœlum oculis, fidere jussit: euntemque lacrymis prosecutus, exacto anno vidit cum filio.

14. *Mulier nobilis uxor præfecti prætorio. Monachi non erant in Syria ante S. Hilarionem.* — Hoc signorum ejus principium majus aliud signum nobilitavit. Aristænete [4] **19** Elpidii, qui postea præfectus prætorio fuit, uxor, valde nobilis inter suos,

[1] Victor. *festinus agitator*, pro quo olim *gladiator*. Mox autem duo Vaticani *curre: dormitas?* pro *cur dormitas*.

[2] Duo codd. *spatiabatur* alio sensu forte an concinniori.

[3] Iidem duo codd., *cubiculi*.

[4] Sic mss. Græca forma Ἀριστταινέτη. Hanc porro Libanius plurimum laudat lib. IV, epist. 44, ad Helpidium: Ἔγνων τὴν ἀρίστην Ἀριστταινέτην. Helpidio autem Marcellinus paulo est iniquior; nimirum ob invidiam Christiani nominis.

Aristænetæ Elpidii. De Elpidio præfecto prætorio vide Marcellinum lib. XXI. MARTIAN.

et inter Christianos nobilior, revertens cum marito et tribus liberis a beato Antonio, Gazæ propter eorum infirmitatem remorata est. Ibi enim sive ob corruptum aerem, sive (ut postea claruit) propter gloriam Hilarionis servi Dei, hemitritæo[1] pariter arrepti, omnes a medicis desperati sunt. Jacebat ululans mater, et quasi inter tria filiorum discurrens cadavera, quem prius plangeret nesciebat. Cognito autem quod esset quidam monachus in vicina solitudine, oblita matronalis pompæ (tantum se matrem noverat) vadit comitata ancillulis et eunuchis [*Al.* vernaculis]: vixque a viro persuasum est, ut asello sedens pergeret. Ad quem cum pervenisset : Precor[2] te, ait, per Jesum clementissimum Deum nostrum : obtestor per crucem ejus et sanguinem, ut reddas mihi tres filios; et glorificetur in urbe gentilium nomen Domini Salvatoris, et ingrediatur servus ejus Gazam, et idolum[3] Marnas corruat. Renuente illo, et dicente, nunquam se egressum de cella, nec habere consuetudinem, ut non modo civitatem, sed ne villulam quidem ingrederetur, prostravit se humi crebro clamitans: Hilarion, serve Christi, redde mihi liberos meos. Quos Antonius tenuit in Ægypto, a te serventur in Syria. Flebant cuncti qui aderant, sed et ipse negans flevit. Quid multa? non prius mulier recessit, quam ille pollicitus est se post solis occasum Gazam introiturum. Quo postquam venit, singulorum lectulos et ardentia[4] membra consignans, invocavit Jesum. Et, o mira virtus! quasi de tribus fontibus sudor pariter erupit: eadem hora acceperunt cibos, lugentemque matrem cognoscentes, et benedicentes Deum, sancti manus deosculati sunt. Quod postquam auditum est, et longe lateque percrebuit, certatim ad eum de Syria et Ægypto confluebant: ita ut multi crederent in Christum, et se monachos profiterentur. Necdum enim tunc monasteria erant in Palæstina, nec quisquam monachum **20** ante sanctum Hilarionem in Syria noverat. Ille fundator et eruditor hujus conversationis et studii in hac provincia fuit. Habebat Dominus Jesus in Ægypto senem Antonium: habebat in Palæstina Hilarionem juniorem.

15. *Cæca mulier a decem annis.* — Facidia viculus[5] est Rhinocoruræ urbis Ægypti. De hoc ergo vico, decem jam annis[6] cæca mulier adducta est ad beatum Hilarionem : oblataque ei a fratribus (jam enim multi cum eo monachi erant) omnem se substantiam expendisse ait in medicos. Cui respondit : Si quæ in medicis perdidisti, dedisses pauperibus, curasset te verus medicus Jesus. Clamante autem illa, et misericordiam deprecante, exspuit in oculos ejus : statimque Salvatoris exemplum virtus eadem prosecuta est.

16. *Auriga Gazensis.* — Auriga quoque Gazensis in curru percussus a dæmone, totus obriguit : ita ut nec manum agitare, nec cervicem posset [*Al.* possit] reflectere. Delatus ergo in lecto, cum solam linguam moveret ad preces, audit non prius posse sanari, quam crederet in Jesum, et se sponderet arti pristinæ renuntiaturum. Credidit, spopondit, sanatus est : magisque de animæ, quam de corporis salute exsultavit.

17. *Marsitas, juvenis fortissimus.* — Præterea fortissimus juvenis nomine Marsitas[7] de territorio Hierosolymæ tantum sibi applaudebat in viribus, ut quindecim frumenti modios diu longeque portaret, et hanc haberet palmam fortitudinis suæ, si asinos vinceret. Hic affectus pessimo dæmone, non catenas, non compedes, non claustra ostiorum integra patiebatur : multorum nasum et aures morsibus amputaverat : horum pedes, illorum crura[8] fregerat. Tantumque sui terrorem omnibus incusserat, ut oneratus catenis et funibus, in diversa nitentium, quasi ferocissimus taurus ad monasterium pertraheretur ; quem postquam fratres videre, perterriti (erat enim miræ magnitudinis) nuntiaverunt patri. Ille sicut sedebat, jussit eum ad se pertrahi et dimitti. Solutoque: Inclina, ait, caput, et veni. Tremere ille, et cervicem flectere, nec aspicere **21** contra ausus, omnique ferocitate deposita, pedes cœpit sedentis lambere. Adjuratus itaque dæmon, et tortus, qui juvenem possederat, septima die egressus est.

18. *Orion vir primarius.* — Sed nec illud tacendum est, quod Orion [*Al.* Orionus] vir primarius

[1] *Hemitritæo.* Hemitritæum est febris sesquitertiana, ἡμιτριταῖος πυρετὸς, febris semitertiana, Galen. ad Glauc. tertiana imperfecta et accedens ad quotidianam : quod citius recurrat quam vera tertiana. Vide Celsum de generibus febrium. MARTIAN.

[2] Elegantius Vaticani duo mss. *Per ego te ait, Jesum*, etc.

[3] Vocem *Idolum* nostri mss. non agnoscunt. De *Marna* vero noster infra iterum et epist. ad Lætam, et Annobius, et Marinus, *in Vita Procli* loquuntur. Epiphan. in *Anchorato*, cap. 108 : Μαρνᾶς δοῦλος Ἀστερίου τοῦ Κρητὸς παρὰ Γαζαίοις τιμᾶται, *Marnas Asterii Cretensis servus a Gazæis colitur*. Mox erat *egressurum* pro *egressum*, quod habent mss. omnes.

[4] In aliis *arentia*, concinnius vero *ardentia* hemitritæo, sive sesquitertiana febri, *membra* intelliguntur. Sed illud turpi errore in editis antea libris peccatum est, quod *considerans* legunt pro *consignans*, quod est crucis signo notans, aut benedicens apud ecclesiasticos scriptores, estque in omnibus quod consuluimus mss.

[5] Erat ridicule admodum *vicula* pro *viculus*, quod etiam e mss. omnibus restituimus. Mox in antiquis editionibus falso erat, *sunt decem jam anni*, quod Rosweydus emendavit, et mss. confirmant.

[6] *Decem jam annis.* Imponunt lectori veteres editiones, ubi legitur (*sunt decem jam anni*) quasi miraculum curationis cæcæ mulieris factum diceretur a decem annis. MARTIAN.

[7] Tres nostri codd. *Messicas* habent, alii *Mesitas* : punlo post *afflatus* pro *affectus* : male autem vetustiores editi *afflictus*.

[8] Antea obtinebat *gulam* pro *crura*, quod emendare visum est e duobus Vatic. ; alter enim, utraque lectione retenta, *horum gulam, illorum pedes, vel crura fregerat.*

et ditissimus urbis Ailæ, quæ mari Rubro imminet, A a legione possessus dæmonum, ad eum adductus est. Manus, cervix, latera, pedes ferro onerati erant, furorisque sævitiam torvi oculi minabantur. Cumque deambularet sanctus cum fratribus, et de Scripturis nescio quid interpretaretur, erupit ille de manibus se tenentium: et amplexus [*Al.* amplexans *et* amplexatus] eum post tergum, in sublime levavit. Clamor ortus ab omnibus: timebant enim ne confecta jejuniis membra collideret. Sanctus arridens: Silete [*Al.* sinite], inquit, et mihi meum palæstritam dimittite. Ac sic reflexa super humeros manu, caput ejus tetigit: apprehensoque crine, ante pedes adduxit: stringens e regione ambas manus ejus, et plantas utroque calcans pede, simulque ingeminans, torquere [*Al.*, torquere, ait], B dæmonum turba, torquere. Cumque ille ejularet, et reflexa cervice terram vertice tangeret: Domine, inquit, Jesu, solve miserum, solve captivum. Ut unum, ita et plures vincere tuum est. Rem loquor inauditam, ex uno hominis ore diversæ voces, et quasi confusus populi clamor audiebatur. Curatus itaque et hic, non post multum temporis cum uxore et liberis venit ad monasterium, plurima, quasi gratiam redditurus, dona afferens. Cui sanctus, Non legisti, inquit, quid Giezi (*IV Reg.* v), quid Simon (*Act.* VIII) passi sint: quorum aliter accepit pretium, alter obtulit; ut ille venderet gratiam Spiritus sancti, hic mercaretur? Cumque Orion flens diceret: Accipe, et da pauperibus, respondit: Tu melius potes tua distribuere, qui per urbes ambulas, et nosti pauperes. Ego qui mea reli- C qui, cur aliena appetam? Multis nomen pauperum, occasio avaritiæ est: misericordia vero artem non habet. Nemo melius erogat, quam **22** qui sibi nihil reservat. Tristi autem et in terra [1] jacenti: Noli, inquit, contristari, fili; quod facio pro me, et pro te facio. Si enim hæc accepero, et ego offendam Deum, et ad te legio revertetur.

19. *Paralyticus curatus.* — Quis vero possit silentio præterire, quod Gazanus [2] Majomites haud longe a monasterio ejus, lapides ad ædificandum de ora maris cædens, totus paralysi dissolutus, et ab operis sociis delatus ad sanctum, statim sanus [3] ad opus reversus est? Etenim littus quod Palæstinæ Ægyptoque prætenditur [*Fort.* protenditur] per naturam molle arenis in saxa durescentibus asperatur: paulatimque cohærescens sibi glarea, perdit tactum, cum non perdat aspectum.

20. *Maleficium dissolutum in Circensibus.* — Sed et Italicus ejusdem oppidi municeps Christianus, adversus Gazensem Duumvirum, Marnæ idolo deditum, Circenses equos [*Al.* circi equos curules] nutriebat. Hoc siquidem in Romanis urbibus jam inde servabatur a Romulo [4], ut propter felicem Sabinarum raptum, Conso [5], quasi consiliorum Deo, quadrigæ septeno currant circumitu; et equos partis adversæ fregisse, victoria sit. Hic itaque æmulo suo habente maleficum, qui dæmoniacis quibusdam imprecationibus et hujus impediret [*Al.* præcantationibus et hujus præparet] equos, et illius concitaret ad cursum, venit ad beatum Hilarionem, et non tam adversarium lædi, quam se defendi obsecravit. Ineptum visum est venerando seni in hujuscemodi nugis orationem perdere. Cumque subrideret et diceret: Cur non magis equorum pretium pro salute animæ tuæ pauperibus erogas? ille respondit, functionem esse publicam; et hoc se non tam velle, quam cogi, nec posse hominem Christianum uti magicis artibus; sed a servo Christi potius auxilium petere, maxime contra Gazenses adversarios Dei: et non tam sibi quam Ecclesiæ Christi insultantes. Rogatus ergo a fratribus qui aderant, scyphum fictilem quo bibere consueverat, aqua jussit impleri, eique tradi. Quem cum accepisset Italicus, et **22** stabulum, et equos, et aurigas suos, rhedam [6], carcerumque repagula aspersit. Mira vulgi exspectatio: nam et adversarius hoc ipsum irridens, diffamaverat; et fautores Italici sibi certam victoriam pollicentes exsultabant. Igitur dato signo hi advolant, illi præpediuntur. Sub horum curru rotæ fervent, illi prætervolantium terga vix cernunt. Clamor fit vulgi nimius [*Codd.* nimius attollitur]: ita ut Ethnici quoque ipsi

[1] Mss. omnes, *et in arenis* pro *terra*.

[2] Unus ms., *Zazanus*, alii *Zananus*, vel *Zenainus*: mox quoque *cudens* pro *cædens*.

[3] Illud *sanus* addidimus e mss.

[4] Antea contra mss. fidem erat in præsenti *servatur*. Tum pro *Conso* olim erat *ab ipso*. Gravius legi voluit *ab ipso Conso*. De hoc autem consiliorum Deo, cui septeno circuitu quadrigæ currebant, occurrunt passim monumenta, e quibus inscriptio vetus olim effossa in Circo Maximo apud Panvinium nostrum de Ludis Circens. Elegantiss. Propertius II:

> Aut prius infecto deposcit præmia cursu,
> Septima quam metam triverit arte rota?

Ad rem nostram Varro lib. v *De ling. Lat.*: « Consualia dicta a Conso, quod tum feriæ publicæ ei deo et in circo ad aram ejus ab sacerdotibus fiunt ludi illi, quibus virgines Sabinæ raptæ. » Et Tertullianus lib. *De spectaculis*: « Exinde ludi consualia dicti, qui ab initio Neptunum honorabant. Eumdem enim et Consum vocant. » Et statim: « Quanquam et consualia Romulo defendunt, quod ea Conso dicaverit, deo, ut volunt, consilii, ejus scilicet, quo D tunc Sabinarum virginum raptum militibus suis in matrimonia excogitavit. » S. Cyprianus lib. de Idolorum vanitate, « Consus, quem deum fraudis, velut consiliorum deum coli Romulus voluit, postquam in raptum Sabinarum perfidia provenit. » Vid. etiam, si lubet, Dionysium Halicarnassæum lib. I, Valerium Maximum l. II, et Plutarchum, *De quæstionibus Romanis*.

[5] *Conso quasi.* De Conso consiliorum deo et ludis circensibus consule fragmentorum Festi Pompeii librum tertium; et M. Varronis *De lingua Latina* librum quintum. Martian.

[6] Vox *rhedam* in omnibus, quibus utimur mss. desideratur: tum unus antiquior Vatic. *carrucarumque regulas* pro *carcerumque repagula*, fortasse verius legit.

concreparent : Marnas victus est a Christo. Porro furentes adversarii, Hilarionem maleficum Christianum [1] ad supplicium poposcerunt. Indubitata ergo victoria et illis, et multis retro Circensibus plurimis fidei occasio fuit.

21. *Virginem ab incantatione amatoria liberat.* — De eodem Gazensis emporii oppido, virginem Dei [2] vicinus juvenis deperibat. Qui cum frequenter tactu, jocis, nutibus, sibilis, et cæteris hujusmodi, quæ solent morituræ virginitatis esse principia, nihil profecisset, perrexit Memphim [3], ut confesso vulnere suo, magicis artibus rediret armatus ad virginem. Igitur post annum doctus ab Æsculapii vatibus [4], non remediantis animas, sed perdentis, venit præsumptum animo stuprum gestiens, et subter limen domus puellæ portenta quædam verborum, B et portentosas figuras sculptas in æris Cyprii lamina defodit. Illico insanire virgo, et amictu capitis abjecto, rotare crinem, stridere dentibus, inclamare nomen adolescentis. Magnitudo quippe amoris se in furorem verterat. Perducta ergo a parentibus ad monasterium, seni traditur : ululante statim et confitente dæmone, Vim sustinui, invitus abductus sum : quam bene Memphis somniis homines deludebam ! O cruces ! **24** o tormenta quæ patior ! Exire me cogis, et ligatus subter limen teneor. Non exeo, nisi me adolescens qui tenet, dimiserit. Tunc senex : Grandis, ait, fortitudo tua, qui licio et lamina strictus teneris. Dic, quare ausus es ingredi puellam Dei ? Ut servarem, inquit, eam virginem. Tu servares, proditor castitatis ? Cur non potius in eum qui te mittebat, es ingressus ? Ut quid, C respondit, intrarem in eum, qui habebat collegam meum amoris dæmonem ? Noluit autem Sanctus A antequam purgaret virginem, vel [5] adolescentem, vel signa jubere perquiri, ne aut solutus incantationibus recessisse dæmon videretur, aut ipse sermoni ejus accommodasse fidem : asserens fallaces esse dæmones, et ad simulandum esse callidos ; et magis reddita sanitate increpuit virginem, cur fecisset talia, per quæ dæmon intrare potuisset.

22. *Candidatum Constantii a dæmone liberat. Decuriones locorum.* — Non solum autem in Palæstina, et in vicinis urbibus Ægypti vel Syriæ, sed etiam in longinquis provinciis fama ejus percrebuerat. Namque candidatus Constantii [6] imperatoris, rutilus coma, et candore corporis indicans provinciam (inter Saxones quippe et Alemanos gens ejus [7] non tam lata quam valida, apud historicos Germania, nunc Francia vocatur), antiquo, hoc est, ab infantia possessus dæmone, qui noctibus eum ululare, ingemiscere, fremere dentibus compellebat, secreto ab imperatore Evectionem, petiit, causam ei simpliciter indicans. Et acceptis ad Consularem quoque Palæstinæ litteris, cum ingenti honore et comitatu Gazam deductus est. Qui cum a decurionibus illius loci quæsisset, ubi habitaret Hilarion monachus, **25** territi Gazenses vehementer, et putantes eum ab imperatore missum, ad monasterium adduxerunt [8], ut et honorem commendato exhiberent, et si quid ex præteritis injuriis in Hilarionem esset offensæ, novo officio deleretur. Deambulabat tunc senex in arenis mollibus, et secum de psalmis nescio quid submurmurabat ; vidensque tantam turbam venientem [*Al.* venientium], substitit. Et resalutatis omnibus, manuque eis benedicens, post horam cæteros abire præcepit, illum vero cum servis suis et apparatoribus

[1] Mss. *maleficum Christianorum.* Porro maleficos equorum agitatores, qui adversarium equos dæmoniacis imprecationibus impedirent, ut suos ad cursus velociores impellerent, sæpe veteres auctores notant. Cassiod. lib. III *Variar.* epist. 1, de quodam nobili auriga, « Frequentia inquit, palmarum eum dici faciebat maleficum. Necesse est enim ad perversitatem magicam referri, quando victoria equorum meritis non potest applicari. » Arnob. lib. I *advers. Gent.* de magorum artibus : « Quis enim hoc nesciat.... in carriculis eques debilitare, incitare, tardare, » etc. Vid. Cod. Theod. ad leg. 9 *de Malefic.*, Ammian. Marcellin. pluribus locis.

[2] *Virginem Dei.* In tribus aut quatuor exemplaribus mss. « Virginis Dei vicinus juvenis, amore deperibas. » MARTIAN.

[3] Paria habet in Isa. XIX : « Memphim magicis artibus deditam, pristini usque ad præsens tempus vestigia erroris ostendunt. » Et in cap. LXV de Æsculapii fano, in quo *stratis pellibus hostiarum incubare soliti* (gentiles) *erant, ut in somniis futura cognoscerent.*

[4] *Ab Æsculapii.* Hic quoque legunt : « Ab Æsculapii vatibus, non remediantibus, sed perdentibus animas, » etc. MARTIAN.

[5] Peccant contra historiæ veritatem, ac Hieronymi mentem hucusque editi unius hujusce particulæ *vel* omissione : ut significent ipsum quoque adolescentem a S. Hilarione curatum, cum e contrario neque perquiri illum siverit, ne ejus incantationibus fidem videretur adhibuisse. Nos e nostris omnibus mss. accedente etiam Gravii auctoritate suffecimus. Ad hæc alterum hucusque editorum mendum castigavimus legentes ex iisdem mss. *solutus*, id est *dæmon*, pro *solitis* nempe *incantationibus*. Infra leviora alia emendamus.

[6] Mss. omnes, et quos etiam Martian. consuluit, *Constantini.* De canditatis, qui militiæ ordo erat, veteres auctores, et præcipue Ammianus Marcellinus passim.

[7] Pro *ejus*, quod habent mss. cum Victorio omnes, Martianæus *est.* Porro de veteris Franciæ limitibus, et vocabulo, videndus Eumenius in Panegyric. ad Constantinum, ubi non solum illa pars, D sed universa omnino Germania Franciæ nomine appellatur. Ammianus quoque Marcellinus lib. XXV I. c. 8, ubi depopulari dicuntur *Gallicanis tractus Franci et Saxones iisdem confines.* Inter Saxonas quippe et Alamanos sita erat Francia, ut etiam ex Tabula Peutingeriana constat.

[8] Imperiale diploma, quo cursum publicum usurpare liceret Græce σύνθημα. Vid. quæ in epist. 118 num. 1, annotavimus. Vocabulum est juris, quo et S. Hieronymus alibi, et Severus Sulpitius usus est lib. II *Hist.* : « Per vicarium ac præsidem data quæstionis copia, compellitur adesse, cum tamen de eo nihil mandasset specialiter imperator. » Occurrit et apud Symmachum lib. VI. epist. 6, et lib. VII, epist. 48 et 105, et lib. IX, epist, 20.

[9] Duo Vatic. codic., *Putantes ad eum ab imperatore missos, ad monasterium perrexerunt.*

ribus remanere; ex oculis enim ejus et vultu, cur venisset agnoverat. Statim ergo ad interrogationem Dei servi suspensus homo, vix terram pedibus tangere cœpit, et immane rugiens, Syro quo interrogatus fuerat sermone, respondit. Videres de ore barbaro, et qui Francam tantum et Latinam linguam noverat, Syra ad purum verba resonare: ut non stridor, non aspiratio, non idioma aliquod Palæstini deesset eloquii. Confessus est itaque, quo in eum intrasset ordine. Et ut interpretes ejus intelligerent, qui Græcam tantum et Latinam linguam noverant, Græce quoque eum interrogavit. Quo similiter et in verba eadem respondente, multasque incantationum occasiones et necessitates magicarum artium obtendente, non curo, ait, quomodo intraveris; sed ut exeas in nomine Domini nostri Jesu Christi, impero. Cumque curatus esset [1], simplicitate rustica decem auri libras offerens: hordeaceum ab eo panem accepit: audiens quod qui tali cibo alerentur, aurum pro luto ducerent.

23. *Bruta animalia curata.* Parum est de hominibus loqui, bruta quoque animalia quotidie ad eum furentia pertrahebantur, in quibus Bactrum camelum enormis magnitudinis, qui jam multos obtriverat, triginta et eo amplius viri distentum solidissimis funibus cum clamore adduxerunt. Sanguinei erant oculi, spumabat os, volubilis lingua turgebat, et super omnem terrorem rugitus personabat immanis. Jussit igitur eum dimitti senex. Statim vero et qui adduxerant, et qui cum sene erant, usque ad unum omnes diffugere. Porro illi solus perrexit obviam, et sermone Syro: Non me, inquit, terres, diabole, tanta mole corporis: et in vulpecula, et in camelo unus atque idem es. Et interim porrecta stabat manu. Ad quem dum furens et quasi eum devoratura **26** bellua pervenisset, statim corruit: submissumque caput terræ coæquavit, mirantibus cunctis qui aderant, post tantam ferociam, tantam subito mansuetudinem. Docebat autem senex, hominum causa diabolum etiam jumenta corripere: et tanto eorum ardere odio, ut non solum ipsos, sed et ea quæ ipsorum essent, cuperet interire. Hujusque rei proponebat exemplum quod antequam beatum Job tentare permitteretur, omnem substantiam ejus interfecerit. Nec movere quempiam debere, quod Domini jussione, duo millia porcorum a dæmonibus interfecta sunt (*Matth.* VIII, *et Marc.* V); siquidem eos qui viderant, non potuisse aliter credere exisse de homine tantam dæmonum multitudinem, nisi grandis porcorum numerus, et quasi a multis actus, pariter corruisset.

A 24. *Hilarionem colebat M. Antonius.* — Tempus me deficiet, si voluero universa signa, quæ ab eo perpetrata sunt, dicere. In tantam enim a Domino fuerat elevatus gloriam, ut beatus quoque Antonius audiens conversationem ejus, scriberet ei, libenterque ejus epistolas sumeret. Et si quando de Syriæ partibus ad se languentes perrexissent, diceret eis: Quare vos tam longe vexare voluistis, cum habeatis ibi filium meum Hilarionem? Exemplo itaque ejus per totam Palæstinam innumerabilia monasteria esse cœperunt, et omnes ad eum monachi certatim currere. Quod [*Al.* Quos] ille cernens, laudabat Domini gratiam; et ad profectum animæ singulos [2] cohortabatur, dicens; Præterire figuram hujus mundi, et illam esse veram vitam, quæ vitæ præsentis emeretur incommodo.

B 25. *Visitabat monasteria Hilarion.* — Volens autem exemplum eis dare et humilitatis, et officii, statis diebus ante vindemiam lustrabat cellulas monachorum. Quod postquam cognitum est a fratribus, omnes ad eum confluebant: et comitati tali duce, circumibant monasteria, habentes viaticum suum: quia interdum usque ad duo millia hominum congregabantur. Sed et procedente tempore, unaquæque villa vicinis monachis ad susceptionem sanctorum gaudens cibos offerebat. Quantum autem fuerit in eo studii, ut nullum fratrem quamvis humilem, quamvis pauperem præteriret, vel illud indicio est, quod vadens in desertum Cades ad unum de discipulis suis visendum, cum infinito agmine monachorum per
C venit Elusam [3] [*Al.* Elusium *et* Eolesam], eo forte **27** die, quo universaria solemnitas omnem oppidi populum in templum Veneris congregaverat. Colunt autem illam ob Luciferum, cujus cultui Saracenorum natio dedita est [4]. Sed et ipsum oppidum ex magna parte semibarbarum est propter loci situm. Igitur audito quod sanctus Hilarion præteriret (multos enim Saracenorum arreptos a dæmone frequenter curaverat), gregatim ei cum uxoribus et liberis obviam processere, submittentes colla, et voce Syra Barech, id est, *benedic*, inclamantes. Quos ille blande humiliterque suscipiens, obsecrabat ut Deum magis quam lapides colerent: simulque ubertim flebat, cœlum spectans, et pollicens, si Christo crederent, ad eos
D se crebro esse venturum. Mira Domini gratia, non prius abire passi sunt, quam futuræ Ecclesiæ lineam mitteret; et sacerdos eorum, ut erat Coronatus [5], Christi signo denotaretur.

26. *Monachus avarus.* — Alio quoque anno, cum exiturus esset ad visenda monasteria et di-

[1] Addunt mss. *homo*; leviora quædam infra emendamus.

[2] In aliquot vulgatis. *Et pro affectu animi singulos*, etc.

[3] *Pervenit Elusam.* Codices mss. Avenion. et Tolos... retinent *Elusiam:* alii *Eolesam.* Martian.

[4] Idem Gordianus monachus in S. Placidi Martyris Vita testatur, num. 61, ubi de Abdala Saracenorum imperatore tradit, eum *ut Christianæ religionis culturam funditus de terra eraderet, et Molochi templa, et* Luciferi *culturam augeret, centum navium expeditionem congregasse.* Sed et noster Hier. in Amos V: *Luciferum hucusque Saraceni venerantur.*

[5] Ethnici sacerdotii ordo erat *Coronatorum,* quorum mentio occurrit in epistola Innocentii ad epis-

gereret in schedula, apud quos manere, quos in transitu visitare deberet, scientes monachi quemdam de fratribus parciorem, simulque cupientes vitio ejus mederi, rogabant ut apud eum maneret. Et ille : Quid, inquit, vultis et vobis injuriam, et fratri vexationem facere? Quod postquam frater ille parcus audivit, erubuit ; et annitentibus cunctis, vix ab invito impetravit, ut suum quoque monasterium in mansionum ordinem poneret. Post diem ergo decimum venerunt ad eum, custodibus jam in vinea,[1], qua venirent illi, dispositis, qui cum lapidibus et glebarum jactu, fundæque vertigine accedentes deterrerent, sine esu uvæ mane omnes profecti sunt, ridente sene, et dissimulante scire quod evenerat.

27. *Monachus largus Sabas.* — Porro suscepti ab alio monacho, cui Sabas vocabulum est (debemus quippe parci tacere vocabulum, largi dicere) ; quia Dominicus erat dies, invitabantur ab eo universi in vineam, ut ante horam cibi uvarum pastu laborem viæ sublevarent. Et sanctus : Maledictus, ait, qui prius refectionem corporis quam animæ quæsierit. Oremus, psallamus, reddamus Domino officium, et sic ad **28** vineam properabimus [*Al.* properabitis] Completo itaque ministerio, in sublimi stans benedixit vineæ, et suas ad pascendum dimisit oves. Erant autem qui vescebantur, non minus tribus millibus. Cumque centum lagenis æstimata fuisset integra adhuc vinea, post dies viginti trecentas fecit. Porro ille parcus frater multo minus solito colligens, etiam id quod habuerat versum in acetum sero doluit. Hoc multis fratribus senex ante futurum prædixerat. Detestabatur autem præcipue monachos, qui infidelitate quadam in futurum reservarent sua, et diligentiam haberent, vel sumptuum, vel vestitus, aut alicujus earum rerum quæ cum sæculo transeunt.

28. *Frater nimis cautus.* — Denique unum de fratribus in quinto fere a se milliario manentem, quia comperiebat hortuli sui nimis cautum timidumque custodem, et pauxillum habere nummorum, ab oculis abegerat. Qui volens sibi reconciliari senem, frequenter veniebat ad fratres, et maxime ad Hesychium [2], quo ille vehementissime delectabatur. Quadam igitur die ciceris fascem virentis, sicut in herbis erat detulit. Quem cum Hesychius posuisset in mensa ad vesperum, exclamavit senex, se putorem ejus ferre non posse, simulque unde esset rogavit. Respondente autem Hesychio, quod frater quidam primitias agelli sui fratribus detulisset. Non sentis, inquit, putorem teterrimum, et in cicere fœtere avaritiam? Mitte bubus, mitte brutis animalibus, et vide an comedant. Quod cum ille juxta præceptum in præsepe posuisset, exterriti boves et plus solito mugientes, ruptis vinculis in diversa fugerunt. Habebat enim senex hanc gratiam, ut ex odore corporum vestiumque, et earum rerum quas quis tetigerat, sciret cui dæmoni, vel cui vitio subjaceret.

29. *Turbarum inimicus erat Hil.* — Igitur sexagesimo tertio vitæ anno cernens grande monasterium, et multitudinem fratrum secum habitantium ; turbasque eorum qui diversis languoribus, et immundis spiritibus occupatos ad se deducebant, ita ut omni genere hominum solitudo per circumitum repleretur, flebat quotidie, et incredibili **29** desiderio conversationis antiquæ recordabatur. Interrogatus a fratribus quid haberet, cur se conficeret ait : Rursum ad sæculum redii, et recepi mercedem meam in vita mea. En homines Palæstinæ, et vicinæ provinciæ existimant me alicujus esse momenti ; et ego sub prætextu monasterii ad dispensationem fratrum, vilem [*Fort.* utilem] supellectilem habeo. Servabatur autem a fratribus, maxime ab Hesychio qui miro amore venerationi senis deditus erat. Cumque ita vixisset [*Al.* duxisset] lugens biennium, Aristænete illa[3], cujus supra fecimus mentionem, præfecti tunc uxor, sed nihil de præfecti ambitu habens, venit ad eum, volens etiam ad Antonium pergere. Cui ille flens : Vellem, ait, ipse quoque ire, si non carcere hujus monasterii clausus tenerer, et si eundi fructus esset. Biduum[4] enim hodie est, quod totus mundus tali parente orbatus est. Credidit illa et substitit. Et post paucos dies veniente nuntio, Antonii dormitionem audivit.

30. *Contemptus gloriæ mirabilis. Dracontius et Philo episcopi exsules.* — Mirentur alii signa quæ fecit[5] : mirentur incredibilem abstinentiam, scientiam, humilitatem. Ego nihil ita stupeo, quam gloriam illum et honorem calcare potuisse. Concurrebant episcopi, presbyteri, clericorum et monachorum greges, matronarum[6], quoque Christianarum (grandis tentatio) et hinc inde ex urbibus et

copos in synodo Toletana constitutos, ubi negat ad ecclesiasticum ordinem venire posse eos *qui post baptismum vel coronati fuerint, vel sacerdotium quod dicitur sustinuerint*. Et clarius apud Firmicum Mat. : « Erunt autem, aut coronati, aut Sacerdotibus præpositi aut sacrorum bajuli simulacrorum. »

[1] Dun Vatic. codices, *in vinea, quasi villa esset, ab eo dispositis*, alter vetustior, *jam vineæ, quasi villa esset ab eo, etc.* gravius in aliis invenit *quasi vinea aliena esset*, et *quasi villæ custos esset*.

[2] Mss., *Isicium* constantem, Sozomenus *Hesycham*, vocat, quod ex Syrorum pronuntiatione facit, qui in am Græca nomina detorquebant.

[3] Editi *Aristeneta*, quod supra notatum est. Mox duo mss. *habitu* pro *ambitu*.

[4] Hanc de Magni Antonii morte visionem cum his confer, quæ sub insequentis numeri finem edisserit.

[5] Mss. omnes addunt, *et portenta ;* deinde unus *humanitatem*, pro *humilitatem*, et paulo post *celare* habet pro *calcare*.

[6] Nostri codd. cum Victorio, *Matronæ quoque Christianorum*, etc.

— *Matronarum*, etc. Codices nonnulli legunt, *Matronarum quoque et Christianorum*, etc. Grandis igitur est tentatio in matronis Christianis, quas propterea cavere debent monachi atque clerici, si sibi sapiunt. MARTIAN.

agris vulgus ignobile : sed et potentes viri, et ju- A dices, ut benedictum ab eo panem[1], vel oleum acciperent. At ille nihil aliud nisi solitudinem meditabatur, intantum, ut quadam die proficisci statuerit : et adducto asello (nimis quippe exesus jejuniis, vix ingredi poterat) iter arripere conaretur. **30** Quod cum percrebuisset, et quasi vastitas [2] et justitium Palæstinæ indiceretur, plus quam decem millia hominum diversæ ætatis et sexus ad retinendum eum congregata sunt. Immobilis ille ad preces, et baculo arenas discutiens, loquebatur : Fallacem Dominum meum non faciam; non possum videre subversas ecclesias, calcata Christi altaria, filiorum meorum sanguinem. Universi autem qui aderant, intelligebant revelatum ei quiddam esse secreti, quod nollet confiteri ; et nihilominus custodiebant eum, ne proficisceretur. Decrevit ergo, publica omnes voce contestans, non cibi se, non potus quidquam sumere nisi dimitteretur. Et post septem dies, inediæ tandem relaxatus, ac valedicens plurimis, cum infinito agmine prosequentium venit Betilium [3], ubi persuasis turbis ut reverterentur, elegit quadraginta monachos, qui haberent viaticum, et possent jejunantes ingredi, id est, post suis occasum ; visitatisque fratribus, qui in vicina eremo erant, et in loco qui dicitur Lychnos [4] morabantur, perrexit post triduum ad castrum Theubatum, ut videret Dracontium episcopum et confessorem, qui ibi exsulabat. Quo incredibiliter consolato tanti viri præsentia post aliud triduum multo Babylonem labore pervenit, ut viseret Philonem episcopum et ipsum confessorem. Constantius enim rex, Arianorum favens hæresi, utrumque in ea loca deportaverat. Inde egrediens, post triduum [5] venit ad oppidum Aphroditon : ubi convento diacono Baisane (qui locatis dromadibus camelis, ob aquæ in eremo penuriam consueverat euntes ad Antonium ducere), confessus est fratribus instare **31** diem dormitionis beati Antonii ; et pervigilem noctem in ipso quo defunctus fuerat loco, a se ei debere celebrari. Tribus igitur diebus per vastam et horribilem solitudinem, tandam ad montem altissimum pervenerunt, repertis ibi duobus monachis Isaac et Pelusiano, quorum Isaac interpres Antonii fuerat.

31. *Habitaculum S. Antonii. Cellula Antonii. Ignotum sepulcrum B. Antonii.* — Et quia se præbet occasio, et ad loci venimus, dignum videtur brevi sermone habitaculum tanti viri describere. Saxeus et sublimis mons per mille circiter passus, ad radices B suas aquas exprimit, quarum alias arenæ ebibunt, aliæ ad inferiora delapsæ, paulatim rivum efficiunt ; super quem ex utraque ripa palmæ innumerabiles multum loco et amœnitatis et commodi tribuunt. Videres senem huc atque illuc cum discipulis beati Antonii discurrere. Hic, aiebant, psallere, hic orare, hic operari, hic fessus residere solitus erat. Has vites, has arbusculas ipse plantavit : illam areolam manibus suis ipse composuit. Hanc piscinam [*Mss.* piscinulam] ad irrigandum hortulum multo sudore fabricatus est. Istum sarculum ad fodiendam terram pluribus annis habuit. Jacebat in stratu ejus, et quasi calens adhuc cubile deosculabatur. Erat autem cellula non plus mensuræ per quadrum tenens quam homo dormiens extendi poterat. Præterea in sublimi montis vertice, quasi per cochleam ascendenti- C bus, et arduo valde nisu [*Al.* adnisu], duæ ejusdem mensuræ cellulæ visebantur : in quibus venientium frequentiam, et discipulorum suorum contubernium fugiens moratus est. Verum hæ in vivo excisæ saxo, ostia tantum addita habebant. Postquam

[1] Vetustissima pietatis consuetudo in Ecclesia, quæ viris sanctitate insignibus oleum vel panem benedicendum offerebat, sibi postea ad mala propulsanda profuturum. Severus Sulpicius Dialog II, c. 3 : « Non prætermittendum videtur, Avitiani Comitis uxorem misisse Martino oleum, quod ad diversas morborum causas necessarium, sicut est consuetudo, benediceret. » Et paulo post : « Vas vitreum cum oleo, quod Martinus benedixerat, » videndus et Rufinus *Hist. Eccles.* lib. II cap. 4, ubi de arido membris homine narrat, qui oleo benedicto perunctus ab Antonii discipulis statim convaluit. Quod Sozomenus confirmat lib. VI, cap. 20.

[2] *Et quasi vastitas*, etc. In aliis libris mss. « Et quasi vastitas et mœstitia in Justitium Palæstinæ indiceretur » Quid sit *Justitium*, videsis in Dictionariis. MARTIAN.

[3] *Venit Betuliam.* Editi retinent *Betilium*, mss. *Betuliam.* Alii legunt *Bethelium*, de quo Sozomenus lib. V *Historiæ Eccles.* cap. 15, MARTIAN.

— *Betulium.* Sic editi ante Martianæum. *Betilium* ; ipse vero *Betuliam* legit ex aliquot mss., cujusmodi nullum nos invenimus ; nostri enim plerumque *Vetilium*, sed duo Vaticani *Vetulium* præferunt. Dicuntur etiam quidam *Bethelium* legere. Betuliam certe in libro *Locorum* Eusebius, aut Hieronymus nusquam memorant ; Suidas autem id unum tradit civitatem ad Judæorum ditionem pertinere : Βαιτυλαῖα ἡ τῶν Ἰουδαίων πόλις. Quare vicum illum Gazæorum, qui Suzomeno lib. V, cap. 15, Βηθελία dicitur, facile opinor indicari. Accedit conjecturæ momentum ex eodem Sozomeno gravissimum, quod ejus loci incolas a S. Hilarione ad Christianam fidem conversos tradit, ipsumque avum suum baptismum ibi suscepisse. Porro *Bethelian* sic ait appellari ex Pantheo quod ibi erat, ἐκ τῆς Σύρων φωνῆς, εἰς τὴν Ἑλλήνων ἑρμηνευόμενον θεῶν οἰκητήριον ὀνομάζεσθαι διὰ τὸν τοῦ Πανθέου ναόν. *Ex syrorum lingua in Græcam conversum nomen, deorum domicilium appellari propter Panthei templum.*

D [4] Vaticani duo *Lichonos*, tertius *Lignos*, alii *Lichognos.* Videtur autem legendum *Lycos*, quod est oppidum in extrema parte Thebaidis. Plinius lib. V, *Lycus ubi montes finiunt.* Mox quoque alii codd. *Thonbaston*, et *Thabaston*, unus propius vero *Thaubaston ;* facile enim putamus Θαῦβα, quod in Arabia deserta collocat Ptolemæus, cap. 19, debere intelligi.

[5] Tres Vatic. mss., *post biduum.* Vitiose autem erat penes Martianæum paulo post, *qui equis locatis, dromadibus*, etc. Nec satis bene Victorius, *qui locatis camelis, et dromedis*, quasi duæ essent belluarum species, contra quam docet Vopiscus in Aureliano, *Zenobia cum fugeret camelis, quos dromedas vocitant*, etc. Nos locum e mss. consensu restituimus.

autem ad hortulum venerant: Videtis, inquit Isaac, A hoc pomarium [*Al.* pomerium] arbusculis consitum, et oleribus virens; ante hoc ferme triennium cum onagrorum grex vastaret, unum e ductoribus eorum stare jussit, baculoque tundens latera: Quare, inquit, comeditis quod non seminastis? Et exinde exceptis aquis, ad quas potandas ventitabant, numquam eos nec arbusculam, nec olera contigisse. Præterea rogabat senex, ut sibi locum tumuli ejus ostenderent. Qui cum seorsum eum abduxissent, utrum monstraverint necne ignoratur. Causam occultandi juxta præceptum Antonii [1] fuisse referentes, ne Pergamius, qui **32** in illis locis ditissimus erat, sublato ad villam suam sancti corpore, martyrium fabricaretur [2].

32. *Pluviam impetrat Hilarion.* — Igitur reversus B ad Aphroditon, duobus secum tantum retentis fratribus, in vicina eremo moratus est: tanta abstinentia et silentio, ut tunc primum se cœpisse Christo servire diceret. Porro jam triennium erat, quod clausum cœlum illas terras arefecerat; ut vulgo dicerent, Antonii mortem etiam elementa lugere. Non latuit fama Hilarionis accolas quoque illius loci: et certatim virilis ac muliebris sexus ore luridi, et attenuati fame, pluvias a servo Christi, id est, a beati Antonii successore deprecabantur. Quos ille cernens, mire doluit. Elevatisque in cœlum oculis, et utrasque in sublime erigens palmas, statim impetravit quod rogaverant. Ecce autem sitiens arenosaque regio, postquam pluviis irrigata est, tantam serpentum et venenatorum animalium ex improviso ebullivit multitudinem, ut percussi innume- C rabiles, nisi ad Hilarionem concurrissent, statim interirent. Benedicto itaque oleo universi agricolæ atque pastores tangentes vulnera, certam salutem resumebant.

33. *Pergit in alias regiones.* — Videns etiam ibi se miris honoribus affici, perrexit Alexandriam, inde ad ulteriorem [*mss.* interiorem] Oasim eremum transiturus. Et quia numquam ex quo cœperat esset monachus, in urbibus manserat, divertit ad quosdam fratres sibi notos in Bruchio [3], haud procul ab Alexandria; qui cum miro gaudio suscepissent senem, et jam vicina nox esset, repente audiunt discipulos ejus asinum sternere, illumque parare proficisci. Itaque advoluti pedibus, rogabant ne hoc faceret; et ante limen prostrati, citius se mori, D quam tanto carere hospite testabantur. Quibus ille respondit: Idcirco abire festino, ne vobis molestiam generem. Certe ex posterioribus cognoscetis, non sine causa me subito ambulasse. Igitur altera die Gazenses cum lictoribus præfecti (nam pridie eum venisse cognoverant) intrantes monasterium, cum illum minime invenissent invicem loquebantur: Nonne vera sunt quæ audivimus? magus est, et futura cognoscit. Urbs enim Gaza, postquam, profecto de Palæstina Hilarione, Julianus in imperium **33** successerat, destructo monasterio ejus, precibus ad imperatorem datis, et Hilarionis, et Hesychii mortem impetraverat: amboque ut quærerentur, toto orbe scriptum erat.

34. *De Adriano discipulo.* — Egressus ergo de Bruchio, per inviam solitudinem intravit Oasim: ibique anno plus minus exacto, quia illuc [4] quoque sua fama pervenerat, quasi jam in Oriente latere non posset, ubi multi illum et opinione, et vultu noverant, ad solas navigare insulas cogitabat; ut quem terra vulgaverat, saltem maria celarent. Eodem ferme tempore Hadrianus discipulus ejus de Palæstina supervenit, dicens Julianum occisum, et Christianum imperatorem (Jovinianum) regnare cœpisse; revertique eum debere ad monasterii sui reliquias. Quod ille audiens detestatus est: et conducto camelo, per vastam solitudinem, pervenit ad maritimam urbem Libyæ, Paretonium: ubi Hadrianus infelix volens Palæstinam reverti, et pristinam sub nomine magistri quærens gloriam, multas ei fecit injurias. Ad extremum, convasatis [5] quæ a fratribus ei missa detulerat, nesciente illo, profectus est. Super hoc quia alter locus referendi non est, hoc tantum dixerim in terrorem eorum qui magistros despiciunt; quod post aliquantulum temporis computruerit morbo regio.

35. *Evangeliorum codicem manu sua scripserat.* — Habens igitur senex [6] Gazanum secum, ascendit classem, quæ Siciliam navigabat. Cumque venundato Evangeliorum codice, quem manu sua adolescens scripserat, dare naulum disponeret in medio ferme Adriæ, naucleri filius arreptus a dæmone, clamare cœpit, et dicere: Hilarion serve Dei, cur nobis per te et in pelago tutos esse non licet? Ita mihi spatium donec ad terram veniam, ne hic ejectus, præcipiter in abyssum. Cui ille: Si Deus meus, ait, tibi concedit ut maneas, mane; sin autem ille te ejicit, quid mihi invidiam facis, **34** homini peccatori atque mendico? Hoc autem dicebat, ne nautæ

[1] Vid. S. Athanasium in *Vit. S. Antonii.* Infra leviora quædam emendamus.

[2] *Martyr. fabric.* Martyrium est templum dicatum in honorem martyrum, vel confessorum. MARTIAN.

[3] Perperam et contra mss. fidem hucusque obtinuit hic atque infra *Brutio.* Sed *Bruchium* legendum monuit etiam Ammian. Marcell. lib. XXII, c 16. Et Epiphanius, qui Βρούχιον κλίμα, id est regionem *Brunchion* dictam sua ætate desertam fuisse testatur. Auctor Vitæ Hpollinii Dyscoli, Προύχιον vocat ἐν τῇ προυχίῳ περὶ τὸν δρέμον (*sic forte*, την ἔρημον), ἐν τόπῳ ὕπω (*sic*) καλουμένῳ περὶ την Ἀλεξάνδρειαν. Alexandrinæ urbis regio ista fuit, quasi πυρουχεῖν dicta, a quo detoria vox Βρουχεον, ideo per diphthongum concipienda, ut Petavius contendit in annotationibus in Epiphanium de ponderibus et mensuris, quem si lubet vide.

[4] Mss., *Illuc quoque eum sui fama prævenerat.*

[5] Duo mss., *convocatis omnibus quæ*, etc., alius *cum vasis quæ*, etc. Monuit Victorius *convasatis* perinde esse ac collectis in sarcinas rebus, ut asportentur.

[6] Iidem mss., *Senem Zazanum.*

et negotiatores qui in navi erant, sc cum ad terram A **pervenissent, proderent.** Nec multo post purgatus **est puer, patre** fidem dante, et cæteris qui aderant, nulli super ejus nomine locuturos.

36. Ingressus autem Pachynum promontorium Siciliæ, obtulit nauclero Evangelium pro subvectione sua et Gazani. Qui nolens accipere, maxime cum videret illos, excepto illo codice, et his quibus vestiti erant, amplius nihil habere, ad extremum jurat se non accepturum. Sed et senex accensus fiducia pauperis conscientiæ, in eo magis lætabatur, et quod nihil haberet sæculi, et ab accolis illis loci mendicus putaretur.

37. *Fugit ad mediterranea loca. Hydropicus curatus.* Porro recogitans ne negotiatores de Oriente venientes se notum facerent, ad mediterranea [1] B fugit loca, id est, vicesimo a mari milliario; ibique in quodam deserto agello, lignorum quotidie fascem alligans, imponebat dorso discipuli. Quo in proxima villa venundato, et sibi alimoniam, et his qui forte ad eos veniebant, pauvillulum panis emebant. Sed vere juxta quod scriptum est: *non potest civitas latere super montem posita* (*Matth.* v, 14), scutarius quidam cum in basilica beati Petri Romæ torqueretur, clamavit in eo immundus spiritus: Ante paucos dies Siciliam ingressus est Hilarion servus Christi, et nemo eum novit, et putat se esse secretum; ego vadam, et prodam illum. Statimque cum servulis suis ascensa in portu nave, appulsus est Pachynum, et deducente [2] se dæmone, ubi ante tugurium senis se prostravit, illico curatus est. Hoc initium signorum ejus in Sicilia, innumerabilem C ad eum deinceps ægrotantium, sed et religiosorum hominum adduxit multitudinem: in tantum, ut de primoribus viris quidam tumens morbo intercutis aquæ [3], eodem **35** die quo ad eum venerat, curatus sit. Quia postea offerens ei infinita munera, audivit dictum Salvatoris ad discipulos: *Gratis accepistis, gratis date* (*Matth.* x, 8).

38. *Hesychius discipulus quærit Hilarionem.* Dum hæc ita geruntur in Sicilia, Hesychius discipulus ejus, toto senem orbe quærebat, lustrans littora, deserta penetrans: et hanc tantum habens fiduciam, quia ubicumque esset, diu latere non posset. Transacto igitur jam triennio, audivit Methonæ a quodam Judæo, vilia populis scruta vendente, Prophetam Christianorum apparuisse in Sicilia, tanta miracula et signa facientem, ut de veteribus sanctis putaretur. Interrogans [4] itaque habitum ejus, incessum et linguam, maximeque ætatem, nihil discere potuit. Ille enim qui referebat, famam ad se venisse tantum hominis testabatur. Ingressus igitur Adriam, prospero [*Al.* propero] cursu venit Pachynum; et in quadam curvi littoris villula, famam senis sciscitatus, consona voce omnium cognovit ubi esset, quid ageret: nihil in eo ita cunctis admirantibus, quam quod post tanta signa atque miracula, ne fragmen quidem panis a quoquam in illis locis accepisset. Et ne longum faciam, sanctus vir Hesychius ad magistri genua provolutus, plantasque ejus lacrymis rigans, tandem ab eo sublevatus, post bidui triduique sermonem audit a Gazano, non posse senem jam in illis habitare regionibus; sed velle ad barbaras quasdam pergere nationes, ubi et nomen et rumor suus incognitus [5] foret.

39. *Comburi serpentem boam dictum.* Duxit itaque eum ad Epidaurum Dalmatiæ oppidum, ubi paucis diebus in vicino agello mansitans, non potuit abscondi. Si quidem draco miræ magnitudinis, quos gentili sermone *boas* vocant, ab eo quod tam grandes sint, ut boves glutire soleant, omnem late vastabat provinciam, et non solum armenta et pecudes; sed agricolas quoque et pastores tractos [6] ad se vi spiritus absorbeat. Cui cum pyram jussisset præparari, et oratione [7] ad Christum emissa, evocato præcepisset struem lignorum scandere, ignem supposuit [8]. Tum itaque cuncta spectante plebe, immanem bestiam concremavit. **36** Unde æstuans, quid faceret, quo se verteret, aliam parabat fugam; et solitarias terras mente perlustrans, mœrebat [*Al.* mirabatur] quod tacente de se lingua, miracula loquerentur.

[1] Conferendus Sozomenus lib. v, cap. 10, quem brevitatis gratia Latine tantum ex Valesii interpretatione repræsentamus: « Per idem, inquit, tempus (Juliani scilicet imperatoris) Hilario quoque monachus a Gazæis quæsitus in Siciliam se recepit. Ibi ligna ex desertis montibus colligens et humeris suis in urbem portans vendebat, eoque pacto quantum D ad vitam sufficit, quotidianum sibi parabat alimentum. Tandem vero quisnam et qualis esset, indicatus a viro NOBILI, qui a dæmonio vexabatur; postquam eum immundo spiritu liberasset, trajecit in Dalmatiam. » etc. E quibus duo sunt in rem nostram animadvertenda; et primum quidem falli Sozomenum, qui in Siciliam transfretasse Hilarionem tradit, ut Gazæorum insidias declinaret, cum per id temporis Oasi delituisse, usque quo, Juliano imperatore occiso, Siciliam venit, ex Hieronymi superiori contextu compertum sit. Iterum haud recte Gravium suspicari, hominem qui Hilarionis sanctitatem prodiderit, non *scutarium* fuisse, sive legi debere, sed *scrutarium*, sive qui scruta venderet, ut ex Horatii. versu.

Vilia vendentem tunicato scruta popello;

cum e contrario ἄνδρα τῶν ἐπισήμων, *virum illustrem*, sive genere, sive dignitate, Sozomenus vocet, et scutarii nomen designet.

[2] Unus mss., *deducente se dæmone, ante conspectum senis prostratus, illico*, etc.

[3] Vocem *aquæ*, quæ antea deerat, suffecimus e mss.

[4] Vitiose hactenus obtinuit *Interrogatus* pro *interrogans*, et *nihil dicere* pro *discere*, quemadmodum e mss. omnibus emendamus.

[5] Mss. constanter, *Nomem et sermo suus ignotus*, etc.

[6] Duos mss., *tractu sævi spiritus, alius sui spiritus.*

[7] *Et oratione ad Christum*, etc. Male legunt editi *et oratione ad Christum missa populo evocato, præcepisset*, etc.; evocavit enim serpentem Hilarion, et ei præcepit struem lignorum ascendere, ut combureretur. MARTIAN.

[8] Concinnius mss. et brevius, *ignem supposuit, cunctaque spectante plebe*, etc.

40. *Egressum terminis mare compescit.* Ea tempestate[1], terræ motu totius orbis, qui post Juliani mortem accidit, maria egressa sunt terminos suos, et quasi rursum Deus diluvium minaretur, vel in antiquum chaos redirent omnia, naves ad prærupta delatæ montium[2] pependerunt. Quod cum viderent Epidauritani, frementes scilicet fluctus et undarum moles, et montes gurgitum littoribus inferri, verentes, quod jam evenisse cernebant, ne oppidum funditus subverteretur ingressi sunt[3] ad senem: et quasi ad prælium proficiscentes, posuerunt eum in littore. Qui cum tria crucis signa pinxisset in sabulo, manusque contra tenderet, incredibile dictu est in quantam altitudinem intumescens mare ante eum steterit: ac diu fremens, et quasi ad obicem indignans, paulatim in semetipsum relapsum est. Hoc Epidaurus et omnis illa regio usque hodie prædicat, matresque docent liberos suos ad memoriam in posteros transmittendam. Vere illud quod ad Apostolos dictum est: *Si credideritis, dicetis huic monti, transi in mare et fiet* (*Matth.* XVII, 19), etiam juxta litteram impleri potest, si tamen quis habuerit apostolorum fidem, et talem qualem illis habendam Dominus imperavit. Quid enim interest, utrum mons descendat in mare, an immensi undarum montes repente obriguerint, et ante senis tantum pedes saxei, ex alia parte molliter fluxerint?

41. *Fugit Cyprum.* Mirabatur omnis civitas, et magnitudo signi Salonis quoque percrebuerat. Quod intelligens senex, in brevi lembo clam nocte fugit, et inventa post biduum oneraria navi, perrexit Cyprum. Cumque inter Maleam et Cytheram piratæ derelicta classe in littore, quæ non antemna, sed conto regitur, duobus haud parvis myoparonibus occurrissent, et denuo hinc inde fluctus[4] occurrerent, remiges omnes qui in navi erant trepidare, flere, discurrere, præparare contos, **37** et quasi non sufficeret unus nuntius, certatim seni piratas adesse dicebant. Quos ille procul intuens subrisit. Et conversus ad discipulos dixit: *Modicæ*, inquit, *fidei, quare trepidatis* (*Matth.* XIV, 32)? Numquid plures sunt hi quam Pharaonis exercitus? Tamen omnes Deo volente submersi sunt. Loquebatur his, et nihilominus spumantibus rostris hostiles carinæ [*Al.* turbæ] imminebant, jactu tantum lapidis medio. Stetit ergo in prora [*Al.* ora] navis, et porrecta contra venientes manu: hucusque, ait, venisse sufficiat. O mira rerum fides! statim resiluere naviculæ, et impellentibus contra remis, ad puppim impetus redit. Mirabantur piratæ post tergum se redire nolentes: totoque corporis nisu, ut ad navigium pervenirent, laborantes, velocius multo quam venerant, ad littus ferebantur.

42. *Multos ab immundis spiritibus curat.* — Prætermitto cætera, ne videar in narratione signorum volumen extendere. Hoc solum dicam, quod prospero cursu inter Cycladas navigans, hinc inde clamantium de urbibus et vicis, et ad littora concurrentium, immundorum spirituum voces audiebat[5]. Ingressus ergo Paphum, urbem Cypri nobilem carminibus poetarum, quæ frequenter [*vel* frequenti] terræ motu lapsa, nunc ruinarum tantum vestigiis quid olim fuerit, ostendit, in secundo ab urbe millario habitabat ignobilis, gaudensque quod paucis diebus quiete viveret. Verum non ad plenum viginti[6] transiere dies, cum per omnem illam insulam quicumque immundos habebant spiritus, clamare cœperunt, venisse Hilarionem servum Christi, et ad eum se debere properare. Hoc Salamina, hoc Curium, hoc Lapetha et urbes reliquæ conclamabant, plurisque asserentibus scire se quidem Hilarionem, et vere illum esse famulum Dei, sed ubi esset ignorare. Intra triginta igitur nec multo amplius dies, ducenti ferme, tam viri quam mulieres, ad eum congregati sunt. Quos cum vidisset, dolens quod se non paterentur quiescere, et quodammodo in ultionem sui sæviens, tanta eos orationum instantia flagellavit, ut quidam statim, alii post biduum triduumve, omnes vero intra unam hebdomadam curarentur.

43. *In secretiorem locum ascendit. Bucolia Ægypti. Paralyticus curatus.* — Manens itaque ibi biennio, et semper de fuga cogitans. Hesychium ad se veris tempore reversurum, Palæstinam ad salutationem fratrum, et monasterii sui **38** cineres visendos misit. Qui cum revertisset, cupienti rursum ad Ægyptum navigare, hoc est, ad ea loca.

[1] *Ea tempestate, terræ motu.* In Chronicis Eusebianis idem Hieronymus, anno Valentiniani II, « Terræ motu per totum orbem facto, mane littus egreditur, et Siciliæ, multarumque insularum urbes, et innumerabiles populos oppressit. » De eodem hæc habet in Isa. cap. XV: « Motu terræ magno in mea infamia, quando totius orbis littus trangressa sunt maria. » etc. Vide etiam Orosium lib. VII, cap. 32. et Socrat. *Hist. Eccles.* lib. IV, cap. 3. MARTIAN.

— Terræ motus hic idem est, quem eleganter describit Ammianus Marcellinus ad finem lib. XXVI, *et consule Valentiniano primum cum fratre Valente* accidisse dicit, quod refertur ad an. 365 (vide Chronicon ad an. 2 Valentiniani), et in *Chronico Alexand.*: Τούτῳ τῷ ἔτει ἡ θάλασσα ἐκ τῶν ἰδίων ὅρων ἐξῆλθε μηνὶ Πανέμῳ πρὸ, ιβ' καλανδῶν Αὐγούστων. Vid. Socratem lib. IV, c. 3.

[2] *Prærupta delata montium.* Hoc modo scriptum reperimus in omnibus, quos inspexi, mss., codicibus. Marianus legit, *ad prærupta montium delata pependerunt.* MARTIAN.

— Erasmianam lectionem Martianæus ex fide mss. suorum revocavit, *de latere*, pro uno verbo *delatæ:* nobis probatur magis isthæc Victorii, quam mss. ad unum omnes, quos consuluimus, confirmant.

[3] Erat antea *ingressi sunt*, certe renitentibus mss. Vid. Sozomenum, lib. V, cap. 20.

[4] Unus Vatic. *Fluctus vertente* (al. *verrente*) *remige, omnes*, etc., quæ fortasse verior est lectio.

[5] Erat contra mss. fidem, *audiebantur.*

[6] Unus Vatic., *non plus;* alius *non plene, viginti*, etc.

quæ vocantur Bucolia [1], eo quod nullus ibi Christianorum esset, sed barbara tantum et ferox natio, suasit ut in ipsa magis insula ad secretiorem locum conscenderet [2]. Quem cum diu lustrans omnia, reperisset, perduxit eum duodecim millibus a mari procul inter secretos asperosque montes, et quo vix reptando manibus genubusque posset ascendi. Qui introgressus, contemplatus, quidem est terribilem valde et remotum locum, arboribus hinc inde circumdatum, habentem etiam aquas supercilio collis irriguas, et hortulum peramœnum, et pomaria plurima, quorum fructum nunquam in cibo sumpsit : sed et antiquissimi juxta templi ruinam ex quo (ut ipse referebat et ejus discipuli testantur [3]) tam innumerabilium per noctes et dies dæmonum voces resonabant, ut exercitum crederes. Quo ille valde delectatus, quo scilicet antagonistas haberet in proximo, habitavit ibi per annos quinque, et sæpe invisente se Hesychio, in hoc extremo jam vitæ suæ tempore refocillatus est, quod propter asperitatem difficultatemque loci, et umbrarum (ut ferebatur vulgo) multitudinem, aut nullus, aut rarus ad se vel posset, vel auderet ascendere. Quodam autem die egressus hortulum, vidit hominem toto corpore paralyticum jacentem ante fores. Interrogavitque Hesychium quisnam esset, vel quomodo fuisset adductus. Qui respondens, ait, procuratorem se fuis se villulæ, ad cujus jus hortulus [4] quoque, in quo ipsi erant, pertineret. Et ille collacrymans tendensque ad jacentem manum : Tibi, inquit, dico in nomine Domini nostri Jesu Christi, surge, et ambula. Mira velocitas. Adhuc verba in ore loquentis volvebantur, et jam membra solidata ad standum, hominem surrigebant. Quod postquam auditum est, etiam difficultatem loci, et iter invium plurimorum vicit necessitas. Nihil æque per circumitum cunctis villis observantibus, quam nequo modo elaberetur. Disseminaverat enim hoc de eo rumor, diu eum in eodem loco manere non posse. Quod ille non levitate quadam, aut puerili sensu victus faciebat; sed honorem fugiens et importunitatem; semper **39** enim silentium et vitam ignobilem desiderabat.

44. *Testamentum Hilarionis. — Olei unctione curati filia et gener Constantiæ.* Igitur octogesimo ætatis suæ anno, cum absens esset Hesychius, quasi testamenti vice brevem manu propria scri- A psit epistolam, omnes divitias suas ei derelinquens, (Evangelium scilicet, et tunicam sacceam, cucullam et palliolum), nam minister ejus ante paucos dies obierat. Venerunt itaque ad ægrotantem de Papho multi religiosi viri; et maxime quod eum dixisse audierant, jam se ad Dominum migraturum, et de corporis vinculis liberandum; sed et Constantia quædam sancta femina, cujus generum et filiam de morte liberaverat unctione olei : quos omnes adjuravit, ut ne puncto quidem horæ post mortem reservaretur; sed statim eum in eodem hortulo terra operirent, sicut vestitus erat in tunica cilicina et cuculla, et sago rustico.

45. Jamque modicus calor tepebat in pectore, nec præter sensum quidquam vivi hominis supererat, B et tamen apertis oculis loquebatur : Egredere, quid times? egredere, anima mea, quid dubitas? Septuaginta prope annis servisti Christo, et mortem times? In hæc verba exhalavit spiritum. Statimque humo obrutum, ante urbi sepultum, quam mortuum nuntiaverunt.

40 46. *Hesychius furatur corpus S. Hilarionis. Integrum corpus Hilarionis et illæsæ vestes.* — Quod postquam sanctus vir audivit Hesychius, perrexit ad Cyprum, et simulans se velle habitare in eodem hortulo, ut diligentis custodiæ suspicionem accolis tolleret, cum ingenti vitæ suæ periculo, post decem fere menses corpus ejus furatus est. Quod Majumam deferens, totis monachorum et oppidorum turbis prosequentibus, in antiquo monasterio condidit; illæsa tunica, cuculla, et palliolo, et toto cor- C pore, quasi adhuc viveret, integro, tantisque fragrante odoribus, ut delibutum unguentis putares.

47. *Constantia dolore mortua propter furatum corpus S. Hilarionis.* — Non mihi videtur in calce libri tacenda Constantiæ illius sanctissimæ mulieris devotio, quæ perlato ad se nuntio, quod corpusculum Hilarionis Palæstinæ esset, statim exanimata est, veram in servum Dei dilectionem etiam morte comprobans. Erat enim solita pervigiles in sepulcro ejus noctes ducere, et quasi cum præsente ad adjuvandas orationes suas sermocinari. Cernas usque hodie miram inter Palæstinos et Cyprios contentionem, his corpus Hilarionis, illis spiritum se habere certantibus. Et tamen in utrisque locis magna quotidie signa fiunt; sed magis in D hortulo Cypri, forsitan quia plus illum locum dilexerit [5].

[1] In aliquot mss., *Batholia.* Heliodorus Βουκόλι σύμπας κέκληται πρὸς Αἰγυπτίων ὁ τόπος, etc. Hinc etiam *Bacolici milites per Ægyptum* notantur a Capitolino aliisque a vulgari appellatione hujus loci, quem insidebant.

[2] Unus Vatic., *concederet.*

[3] Mss., *testabuntur;* et paulo post *quod scilicet tantos agonistas haberet,* etc.

[4] Victorius, *ad cujus confinia hortulus,* etc.

[5] Unus Vatic., *quia pusillum locum dilexerit.*

VITA[1] MALCHI MONACHI CAPTIVI.

Malchi Monachi ex Maronia Syriæ viculo, vitam, quæ variis periculis, atque infortuniis exagitata, et captivitate oppressa est, ob oculos lectoribus ponit.

A **41** 1. *Hieronymus historiam Ecclesiasticam scribere volebat.* — Qui navali prælio dimicaturi sunt, ante in portu et in tranquillo mari flectunt gubernacula, remos trahunt, ferreas manus, et uncos præparant, dispositumque per tabulata militem, pendente gradu, et labente vestigio stare firmiter assuescunt, ut quod in simulacro pugnæ didicerint, in vero certamine non pertimiscant. Ita et ego qui diu tacui (silere quippe me fecit, cui meus sermo supplicium est), prius exerceri cupio in parvo opere, et veluti quamdam rubiginem linguæ abstergere, ut venire possim ad latiorem historiam. Scribere enim disposui (si tamen vitam Dominus dederit; et si vituperatores mei saltem fugientem me, et inclusum persequi desierint) ab adventu Salvatoris usque ad nostram ætatem, id est, ab apostolis, usque ad nostri temporis fæcem, quomodo et per quos Christi Ecclesia nata sit, et adulta, persecutionibus creverit, et martyriis coronata sit; et postquam ad Christianos principes venerit, potentia quidem et divitiis major, sed virtutibus minor facta sit. Verum hæc alias. Nunc quod imminet explicemus.

2. *Adolescentulus morabatur in Syria Hieronymus.* — Maronia [*Mss.* Maronias] triginta ferme millibus ab Antiochia urbe Syriæ, haud grandis ad Orientem distat viculus. Hic post multos vel dominos, vel patronos, dum ego adolescentulus morarer in Syria, ad papæ Evagrii necessarii mei possessionem devolutus est, quem idcirco nunc nominavi; ut ostenderem, unde nossem quid scripturus sum. Erat igitur illic quidam senex nomine Malchus, quem nos Latine *regem*[2] possumus dicere, Syrus natione **42** et lingua, ut revera[3] ejusdem loci indigena[4]. Anus quoque in ejus contubernio valde decrepita, et jam morti proxima videbatur, tam studiose ambo religiosi, et sic Ecclesiæ limen terentes, ut Zachariam et Elisabeth de Evangelio crederes, nisi quod Joannes in medio non erat. De his cum curiose ab accolis quærerem quænam esset eorum copula, matrimonii, sanguinis, an spiritus? omnes voce consona, sanctos et Deo placitos, et mira nescio quæ respondebant. Qua cupiditate illectus, adorsus sum hominem, et curiosius sciscitans[5] rerum fidem, hæc ab eo accepi.

B 3. *Malchi historia.* — Ego, inquit, mi nate[6], Nisibeni agelli colonus, solus parentibus fui. Qui cum me quasi stirpem generis sui, et hæredem familiæ suæ ad nuptias cogerent, monachum potius me velle esse respondi. Quantis pater minis, quantis mater blanditiis persecuti sint, ut pudicitiam proderem, hæc res sola indicio est, quod et domum et parentes fugi. Et quia ad Orientem ire non poteram, propter vicinam Persidem, et Romanorum militum custodiam, ad Occidentem verti pedes, pauxillulum nescio quid portans viatici, quod me ab inopia tantum defensaret. Quid multa? Perveni tandem et eremum Chalcidos, quæ inter Immas[7] et Beroam magis ad austrum sita est. Ibi

[1] Scripta anno 390. In duobus Vaticanis olim Reginæ Suecorum codicibus, 432 et 500. *Incipit Actus monachi captivi, quem dictavit Hieronymus Presbyter.* In alio 797 absolute. *De captivo monacho* inscribitur; itemque in alio 589. *Incipit Historia Malchi captivi monachi scripta a B. Hieronymo.* Ad hæc porro exemplaria totus Vitæ contextus exigitur.

[2] Nimirum a מלך *melech*, quod *Regem* Hebraice sonat. Hesychius quoque, Μάλχος Βασιλεύς. Vid. Eunapium in vita Porphyrii.

[3] *Syrus natione, et lingua ut revera*, etc. Hanc lectionem restituimus ex quinque mss. codicibus, præcipue ex uno monasterii nostri Gemeticensis, qui legit, *ut revera ejusdem loci indigena*. Cæteri quatuor, id est unus Parisiensis, D. *le Peletier*. olim Petri Pithæi J. C. : alter Avenionensis FF. Prædicatorum, tertius Tolosanus FF. quoque prædicatorum; et quartus Narbonensis, monasterii Fontis Frigidi; hi omnes, inquam, hoc modo legunt, *Syrus natione et lingua utebatur ejusdem loci indigena*. Porro in editis Erasmi et Mariani nihil est genuinum ; sed totum Græce conflctum. MARTIAN.

[4] Pro his verbis, *ejusdem loci indigena*, editi vetustiores Græce habent αὐτόχθων; quam vocem tametsi in nullis mss. invenerim, ab Erasmo confictam et Victorio probatam neutiquam credo. Gravius *Thebastonis indigena* in aliquid codd. sibi visus D est invenisse; sed forte Latinis litteris, utcumque corruptius, Græcum vocabulum αὐτόχθων reddere librarius voluit, ex quo *Thebaston* non nemo imperitior scripsit. Est autem αὐτόχθων idem ac *loci ejusdem indigena*.

[5] Penes Martian. *suscitans*, cui et mss. aliquot suffragantur. Victor., *sciscitatus*.

[6] *Ego, inquit, mi nate.* In codice P. Pithœi erasa sunt verba *mi nate*, et duo sequentia quæ legere non potui. Gemeticensis retinet solus *Nisibeni agelli colonus*. Alii ridicule posuerunt, *Atheniensis sanguinis colonus*. In editis vox *Marionaci* conficta est.

[7] *Quæ inter Himmas*. Manuscripta exemplaria retinent *Himminas*, et *eminos*, vel *immus*; omnes autem consona voce legunt *Beroam* : non *Essam* corrupte. MARTIAN.

— Martian. *Hymmas*. Ptolemæus Ἰμμάμ vocat Seleucidis civitatem. Sed pro *Beroa* veteres editi *Essam* scribunt; unus Vatic. *Bessam*, male, cum *Beroam* Cyrristicæ civitatem, quæ *Aleppo* nunc dicitur, indicari compertum sit. Confer Ptolemæum, lib. v, c. 15.

repertis monachis, eorum me magisterio tradidi, A manuum labore victum quæritans, lasciviamque carnis refrenans jejuniis. Post multos annos incidit mihi desiderium [1], ut ad patriam pergerem. Et dum adhuc viveret **43** mater, jam enim patrem mortuum audieram; solarer viduitatem ejus, et exinde venundata possessiuncula, partem erogarem pauperibus, partem [2] monasterio constituerem; quid erubesco confiteri infidelitatem meam? partem in sumptuum meorum solatia reservarem. Clamare cœpit abbas meus, diaboli esse tentationem, et sub honestæ rei occasione, latere antiqui hostis insidias. Hoc esse, reverti canem ad vomitum suum. Sic multos monachorum esse deceptos, nunquam diabolum aperta fronte se prodere. Proponebat mihi exempla de Scripturis plurima: B inter quæ illud, quod initio Adam quoque et Evam spe divinitatis supplantaverit. Et cum persuadere non posset, provolutus genibus obsecrabat; ne se desererem, ne me perderem, nec, aratrum tenens, post tergum respicerem. Væ misero mihi, vici monitorem pessima victoria, putans illum non meam salutem [*Mss.* utilitatem], sed suum solatium quærere. Prosecutus ergo me de monasterio, quasi funus efferret, et ad extremum valedicens: Video, ait, te filii Satanæ cauterio notatum: non quæro causas excusationes non recipio. Ovis quæ de ovibus egreditur, lupi statim morsibus [*Al.* faucibus] patet.

4. *Captivus adducitur.* — De Beroa Edessam pergentibus, vicina est publico itineri solitudo, per quam Saraceni incertis sedibus huc atque illuc C semper vagantur. Quæ suspicio frequentiam in illis locis viatorum congregat, ut imminens periculum auxilio mutuo declinetur. Erant in comitatu meo viri, feminæ, senes, juvenes, parvuli, numero circiter septuaginta. Et ecce subito equorum [3] camelorumque sessores Ismaelitæ irruunt, crinitis vittatisque capitibus, ac seminudo corpore, pallia et latas caligas trahentes: pendebant ex humero pharetræ; laxos arcus vibrantes, hastilia longa portabant; non enim ad pugnandum, sed ad prædam venerant. Rapimur, dispergimur, in diversa trahimur. Ego interim longo postliminio hæreditarius possessor, et sero mihi consilii pœnitens, cum altera muliercula in unius heri servitutem sortitus venio. Ducimur, imo portamur sublimes D in camelis; et per vastam **44** eremum semper ruinam timentes, pendemus [4] potius quam sedemus. Carnes semicrudæ, cibus; et lac camelorum potus erat.

5. *Pascere oves jubetur.* Tandem grandi amne transmisso, pervenimus ad interiorem solitudinem, ubi dominam liberosque ex more gentis adorare jussi, cervices flectimus. Hic quasi clausus carcere, mutato habitu, id est, nudus ambulare disco. Nam aeris quoque intemperies [5], nihil aliud præter pudenda velari patiebatur. Traduntur mihi pascendæ oves, et in malorum comparatione hoc fruor solatio, quod dominos meos, et conservos rarius video. Videbar mihi aliquid habere sancti Jacob, recordabar Moysi, qui et ipsi in eremo quondam fuere pastores. Vescebar recenti caseo et lacte: orabam jugiter, canebam psalmos, quos in monasterio didiceram. Delectabat me captivitas mea; agebamque Dei judicio gratias, quod monachum, quem in patria fueram perditurus, in eremo inveneram.

6. *Conservum in uxorem cogitur accipere. Virtus feminæ captivæ.* O nihil unquam tutum apud diabolum! o multiplices et ineffabiles ejus insidiæ! Sic quoque latentem me invenit invidia. Dominus videns gregem suum crescere, nihilque in me deprehendens fraudulentiæ (sciebam enim Apostolum præcepisse (*Ephes.* VI, etc.), dominis sic quasi Deo fideliter serviendum), et volens me remunerare, quo fidum sibi magis faceret, tradidit mihi illam conservam meam, aliquando captivam. Et cum ego refutarem, diceremque me Christianum, nec licere mihi uxorem viventis mariti accipere (siquidem captus nobiscum vir ejus, ab alio domino fuerat abductus), herus [6] ille implacabilis in furorem versus, evaginato me cœpit petere gladio. Et nisi confestim brachia tendens, mulierem præoccupassem [7], illico fudisset sanguinem. Jam igitur venerat tenebrosior solito, et mihi nimium matura nox. Duco in speluncam semirutam, novam conjugem: et pronubante nobis mœstitia, uterque detestamur alterum [8], nec fatemur. Tunc vere sensi captivitatem meam; prostratusque humi monachum cœpi plangere, quem perdebam dicens: Huccine miser servatus sum? ad hoc me mea scelera perduxerunt, ut incanescente jam capite, **45** virgo maritus fierem? Quid prodest parentes, patriam, rem familiarem contempsisse pro Domino, si hoc facio, quod ne facerem, illa contempsi: nisi quod forte propterea hæc sustineo, quia patriam desideravi. Quid agimus, anima? perimus, an vincimus? Exspectamus manum Domini, an proprio mucrone

[1] Pari consensu mss. omnes, *incidit mihi cogitatio, ut*, etc. quemadmodum et supra in Vita S. Pauli n. 7 *hæc in mentem ejus cogitatio incidit, ut*, etc.

[2] Idem mss., *Ex parte monasterium construerem.*

[3] Unus Vatic. addit, *Barbarorum manus*, et paulo tres mss. *Gallica* habent pro *Caligas*, alius *calliculas*. Vid. infra Regulam S. Pachomii.

[4] Mss. omnes, *hæremus potius*, etc.

[5] Tres mss. *Nam aeris loci illius intemperies præter pudicitiam nihil aliud*, etc. Unus *temperies*.

[6] Ita mss. consensum ac fidem emendamus: hucusque enim editi, adverbio *rursus* præposito, quod minime ad rem facit, legunt quoque *ferus ille et inplacabilis.*

[7] Quatuor mss., *Et nisi festinus brachio tenere mulierem præoccupassem*: alius, *Nisi festinus mulierem tenerem, brachio occuparem*, etc.

[8] Duo mss. *Alterutrum, nec fatemur.*

confodimur? Verte in te gladium; tua magis mors timenda est, quam corporis. Habet et servata pudicitia suum martyrium. Jaceat insepultus Christi testis in eremo, ipsi mihi ero et persecutor et martyr. Sic fatus, eduxi in tenebris quoque micantem gladium, et acumine contra me verso: Vale, inquam, infelix mulier; habeto me martyrem potius quam maritum. Tunc illa pedibus meis provoluta: Precor te, inquit, per Jesum Christum, et per hujus horæ necessitatem adjuro, ne effundas sanguinem tuum in crimen meum [1]. Vel si mari placet, in me primum verte mucronem. Sic nobis potius conjungamur. Etiam si vir meus ad me rediret, servarem castitatem, quam me captivitas docuit; vel interirem potius quam perderem. Cur moreris, ne mihi jungaris? Ego morerer, si mihi jungi velles. Habeto me ergo conjugem pudicitiæ; et magis animæ copulam amato, quam corporis. Sperent domini maritum. Christus noverit fratrem. Facile suadebimus nuptias, cum nos viderint sic amare. Fateor, obstupui; et admiratus virtutem feminæ, conjugem plus amavi. Nunquam tamen illius nudum corpus intuitus sum; nunquam ejus carnem attigi; timens in pace perdere, quod in prælio servaveram. Transeunt in tali matrimonio dies plurimi; amabiliores nos dominis fecerant nuptiæ. Nulla fugæ suspicio, interdum et mense toto aberam fidus gregis pastor per solitudinem.

7. *Formicarum exemplo excitatur.* — Post grande intervallum dum solus in eremo sedeo, et præter cœlum terramque nihil video, cœpi mecum tacitus volvere, et inter multa, contubernii quoque monachorum recordari, maximeque vultum Patris mei, qui me erudierat, tenuerat [2], perdiderat. Sicque cogitans, aspicio formicarum gregem angusto calle fervere. Videres onera majora quam corpora. Aliæ herbarum quædam semina **40** forcipe oris trahebant; aliæ egerebant humum de foveis et aquarum meatus aggeribus excludebant. Illæ venturæ hiemis memores, ne madefacta humus in herbam horrea verteret, illata semina præcidebant; hæ luctu celebri, corpora defuncta deportabant. Quodque magis mirum est in tanto agmine, egrediens non obstabat intranti; quin potius si quam vidissent sub fasce et onere concidisse, suppositis humeris adjuvabant. Quid multa? pulchrum mihi spectaculum dies illa præbuit. Unde recordatus Salomonis (*Prov.* VI et XXX), ad formicarum solertiam nos mittentis, et pigras mentes tali exemplo suscitantis, cœpi tædere captivitatis, et monasterii cellulas quærere, ac formicarum illarum desiderare [3] similitudinem, ubi A laboratur in medium, cumque nihil cujusquam proprium sit, omnium omnia sunt.

Fugit. — Regresso ad cubile occurrit mulier: tristitiam animi vultu dissimulare non potui. Rogat cur ita exanimatus sim. Audit causas [4]: hortor ad fugam: non aspernatur. Peto silentium: fidem tribuit: et jugi susurro inter spem et metum medii fluctuamus. Erant mihi in grege duo hirci miræ magnitudinis, quibus occisis, utres facio, eorumque carnes viatico præparo. Et primo vesperi, putantibus dominis nos secreto cubitare, invadimus iter, utres et partes carnium portantes. Cumque pervenissemus ad fluvium, nam decem millibus aberat; inflatis consensisque utribus, aquis nos credimus, paulatim pedibus subremigantes, ut B deorsum nos flumine deferente, et multo longius quam conscenderamus, in alteram nos exponente ripam, vestigium sequentes perderent. Sed inter hæc madefactæ carnes, et ex parte lapsæ, vix tridui cibum pollicebantur. Bibimus usque ad satietatem, futuræ nos siti præparantes. Currimus, post tergum semper aspicimus; et magis noctibus promovemus [5], quam diebus, vel propter insidias late vagantium Saracenorum, vel propter ardorem solis nimium. Pavesco [6] miser etiam referens: et si tota mente securus, tota tamen corpore perhorresco.

9. *Herus fugientem occcupat.* — Post diem vero tertium, dubio prospectu procul aspicimus duos camelis insidentes venire concitos [*mss.* concite]. Statimque mens mali præsaga, putare cœpit domi- C num **47** meditari mortem, solem cernere nigrescentem. Dumque timemus, et vestigiis per arenas nos proditos intelligimus, offertur ad dexteram nostram spelunca longe sub terram penetrans. Igitur timentes venenata animalia (nam solent viperæ, reguli, et scorpiones, cæteraque hujuscemodi, fervorem [7] solis declinantia, umbras petere) intravimus quidem speluncam; sed statim in ipso introitu, sinistræ nos foveæ credidimus, nequaquam ultra progredientes, ne dum mortem fugimus, incurremus in mortem; illudque nobiscum reputantes, si juvat Dominus miseros, habemus salutem; si despicit peccatores, habemus sepulcrum. Quid putas fuisse nobis animi, quid terroris, cum ante speluncam, nec longe starent dominus et conser- D vus, et vestigio indice jam ad latebras pervenisset? O multo gravior expectata, quam illata mors! Rursus cum labore et timore lingua balbutit; et quasi clamante domino, mutire non audeo. Mittit seavum, ut nos de specu trahat: ipse camelos

[1] Iterum duo codd., *Sanguinem tuum in sanguinem meum:* alius, *Sanguine tuo sanguinem meum;* quartus absolute habet *Sanguinem tuum, vel si mori*, etc.

[2] Martinæus, *Et nutrierat, et perdiderat. Sic quoque cogitante me, aspicio,* etc. Contra mss. fidem, ut cætera bene essent.

[3] Tres mss. *desiderare sollicitudinem,* e quibus unus, *ubi est labor in medium.*

[4] Victor., *amdit causas*: *hortatur fugam. Peto silentii fidem*: *non aspernantur, et jugi susuro,* etc.

[5] Idem, *provehimus.*

[6] Unus Vatic., *pavito meser etiam securus;* tres alii *paveo miser referens, etiam securus.*

[7] Duo vetu tiores Vatic, *fervore solis declinante.*

tenet; et evaginato gladio, nostrum exspectat adventum. Interea tribus ferme vel quatuor cubitis introgresso famulo, nobis ex occulto tergum ejus videntibus (nam oculorum istiusmodi natura est, ut post solem umbras intrantibus, cæca sint omnia) vox per antrum sonat : Exite, furciferi; exite, morituri : quid statis? quid moramini? exite, dominus vocat, patienter exspectat [1]. Adhuc loquebatur, et ecce per tenebras aspicimus leænam invasisse hominem, et gutture suffocato, cruentum intro trahere. Jesu bone, quid tunc terroris nobis, quid gaudii fuit! Spectabamus, domino nesciente, hostem nostrum perire; qui cum videret illum moras facere, suspicatus est duos uni resistere. Sed et iram differre non valens, sicut tenebat gladium ad speluncam **48** venit; et clamore rabido servi increpans socordiam [2], prius a fera tenetur, quam ad nostras latebras perveniret. Quis hoc umquam crederet, ut ante os nostrum, bestia pro nobis dimicaret? Sublato autem illo metu, similia ante oculos nostros versabatur interitus; nisi quod potius [3] erat rabiem leonis, quam iram hominis sustinere. Pavemus intrinsecus; et ne movere quidem nos ausi, præstolabamur eventum rei, inter tanta pericula, pudicitiæ tantum conscientia pro muro septi. Leæna insidias cavens, et visam esse se sentiens, apprehensum mordicus catulum matutina effert [4], nobisque cedit hospitium. Neque tamen satis creduli, statim erumpimus : sed exspectantes [5] diu, et egredi cogitantes, illius nobis figurabamus occursum.

10. *Periculo liberatus ad monachos redit.* — Sublato ergo horrore, et illa transacta die [6], egredimur ad vesperam; vidimusque camelos, quos ob nimiam velocitatem dromedarios vocant, præteritos cibos in ore volvere, et in alvum misso iterum retrahere. Quibus ascensis, et nova sitarcia, id est [7], annona reforcillati, decima tandem die ad Romana per desertum castra venimus. Oblatique tribuno, rem ordine pandimus [8] : inde transmissi ad Sabianum [9] Mesopotamiæ ducem, camelorum pretium accepimus. Et quia jam abbas ille meus dormierat in Domino; ad hæc delatus loca me monachis reddo, hanc trado virginibus, diligens eam ut sororem, non tamen ei me credens ut sorori. Hæc mihi senex Malchus [10] adolescentulo retulit. Hæc ego vobis narravi senex, castis historiam castitatis exposui. Virgines [11] castitatem custodire exhortor. Vos narrate posteris, ut sciant inter gladios, et inter deserta et bestias, pudicitiam numquam esse captivam : et hominem Christo deditum posse mori, non posse superari.

[1] Hæc *patienter exspectat,* perperam intrusa videantur, certe in nullo ms. invenimus.

[2] Vulgati libri *vecordiam*, renuentibus ms. Deinde Victor., *Qui sunt, qui hoc crederint*, etc.

[3] Editi *Nisi quod tutius erat*, etc.

[4] Sic mss. nostri omnes, et quatuor alii, quibus Martianæus usus est, qui tamen *mature* legit pro *matutina*. Victorius, eoque vetustiores neutrum habent.

— *Catulum mature.* In quatuor mss. codicibus, pro *mature* legimus *matutina*, id est, *catulum matutina effert*. MARTIAN.

[5] Unus Vatic., *sed spectamus diu;* tum omnes *figuramus* pro *figurabamus*.

[6] Idem Vatic. *Sub tali ergo custodia et illa transacta dies;* alius. *Sub tali ergo terrore*, etc.

[7] Verius isthæc, *id est annona*, quod scioli est alicujus glossema, præstantiores mss. omittunt.

[8] Mss., *Rei ordinem pandimus, indeque transmissi ad Sabanianum;* olim erat *Sabinum*, et penes Martinæum forte typographorum errore *Sabianum*. Ammianus Marcellinus lib. XVIII : *Sabinianus adepta repentine potestate sufflans*, quem paulo infra *hominem parvi angustique animi* vocat.

[9] *Transmissi ad Sabinianum*, etc. De Sabiniano Mesopotamiæ duce scripsit Ammianus Marcellinus lib. XVIII. MARTIAN.

[10] *Hæc mihi senex Malchus*, etc. Varias hic retinent lectiones mss. exemplaria. Petri Pithœi codex legit hoc modo : « Hæc mihi senex Malchus adolescenti retulit. Hæc ergo vobis narro senex, castis historiam castitatis. Hæc expono e virginibus, virginitatem exhortor. Vos narrate posteris, » etc. Cæteri codices Avenion. et Tolos. : « Hæc mihi senex Malchus adolescentulo Hieronymo retulit. Hæc ego vobis narravi senex, castis historiam castitatis exposui. Virginibus virginitatem custodire monstravi. Exhortor denique vos narrare posteris, ut, » etc. MARTIAN.

[11] Duo mss., *Castis historiam castitatis expono, virginibus virginitatis. Vos narrate*, etc. Quæ autem interseruntur, *Virgines castitatem custodire exhortor*, in uno tantum mss. invenimus.

IN SUBSEQUENTEM S. PACHOMII REGULAM

A S. HIERONYMO LATINE REDDITAM

ADMONITIO.

Collectioni Hieronymianorum operum, quam adornamus, primo isthæc accedit S. Pachomii Tabennensium monachorum Patris Regula, quam Syriace ab ipso auctore conscriptam, deinde Græco sermone redditam, aliisque, ut par est credere, Theodori, atque Orsiesii præceptis institutisque locupletatam, Hieronymus ad presbyterorum, Leontii ac Silvani preces Latinis litteris explicavit. Atque illa quidem nondum e bibliothecarum loculis prodierat in lucem, cum Erasmus, et postea Victorius quoque suas editio-

nes elaborarent; sed cum exinde sit sæpius edita, minime debuisset in Martianæi editione prætermitti, in qua ipsa Hieronymi epistola, quæ præfationis loco est, in octava classe et sui parte manca, et erroribus sane multis deformata repræsentatur.

Ut vero de ipsa primigenia Pachomii scriptione quædam prælibemus, nihil ferme est apud Veteres celebratius. Narrat Pallanius in Lausiaca cap. XXXVIII, Tabulam æneam monastici complectentem instituti Regulas Pachomio ab angelo traditam, cujus etiam argumentum exponit. Gennadius, *de Illustribus viris*, cap. 7 : *Pachomius*, inquit, *monachus, vir tam in dicendo, quam in signa faciendo apostolicæ gratiæ, et fundator Ægypti cœnobiorum, scripsit regulam utrique generi monachorum aptam, quam angelo dictante perceperat.* Paria habet Sozomenus, *Hist. Eccles.* l. III, cap. 3, ex pervulgata traditione Pachomio *sanctum angelum visum esse, dedisseque illi tabulam, quam monachi adhuc servant, in qua erat scriptum, ut singulis concederet facultatem tantum comedendi, bibendi, operandi, jejunandi, vel secus, quantum natura ferret. His vero qui largius comederent, opera laboriosiora imponeret; faciliora autem his, qui corpus jejuniis et abstinentia castigarent. Præscripsit præterea, ut multas ædiculas*, etc., quæ ibi copiose satis enarrantur; sed copiosius multo repeti possunt ex Vita, quam incertus auctor composuit, qui tamen iisdem ac Pachomius temporibus vixisse se profitetur. His addi queunt Martyrologium Romanum prid. Id. Maii, Cassianus, Nicephorus, Callistus, S. Benedictus Anianensis, Smaragdus, et ne singulorum testimonia diutius prosequamur, Rupertus Abbas Tuitiensis lib. IV *de Vit. apostolica*, sub initium, qui, *Beatus*, inquit, *Pachomius Regulam monachorum ab ipso angelo de cœlo dictatam, non videlicet, ut hominis, sed ut divinum oraculum monachis tradidit.*

De hac ipsa vero Hieronymiana ejus Regulæ Latina interpretatione, nihil dubium est, e S. Doctoris calamo fetum germanissimum profecisse; ut illos adeo putem desipere, qui hac una de causa audent inficiari, quod Pachomium Hieronymus inter Ecclesiasticos scriptores non recenseat, mentionem ejus certe facturus, cujus revera librum Latine fuisset interpretatus. Quorum argumentum suapte natura infirmissimum, falsa etiam laborat suppositione; neque enim isthæc Catalogum præcessit interpretatio sed e contrario subsecuta est post tredecim ferme annorum spatium, quod infra planius demonstro.

Interim quæ hujus Hieronymiani laboris feruntur exemplaria, debemus cum primis S. Benedicto Anianensis abbati, qui circa annum Christi 820 claruit, et suo *Codici Regularum* una cum epistolis, quas Gennadius memorat cap. supr. laudato, aliisque nonnullis attexuit. Equidem cum ex angulis bibliothecarum nondum evasisset Anianæ Abbatis Collectio, ex aliis mss. codicibus Latina isthæc Regula excepta est. Eam primum Romæ an 1575, Achilles Statius vulgavit; tum Ciaconius ibidem 1588; deinde novis accedentibus curis in calce Collationum Cassiani, et in Patrum Bibliothecis alii recudere. Illæ tamen editiones nec totam, quemadmodum hic exhibetur, Regulam; nec quæ, *Judicia leges, et Monita*, diversis titulis inscribuntur; nec denique *Epistolas, et Verba Mystica*, aliaque id genus habent, quæ simul abs Hieronymo fuisse Latine reddita ex ipsa Præfatione compertum est. Tota adeo cl. viri Lucæ Holstenii sedulitati gratia est habenda, qui cum in S. Benedicti apographum incidisset ex eo descriptum, quod apud S. Maximinum prope Treveros antiquissimum exstare dicitur, cum aliis vetustis codicibus contulit, qui aliquam ex illis regulis exhiberent, ac typis dedit, Romæ primum an. 1661, deinde Parisiis biennio post excudendum. Hoc itaque nos utimur exemplari utpote omnium uberiore atque accuratissimo; et cum porro variantes lectiones quas ex aliis libris excerpserat doctissimus ille vir, et notulas quas paraverat in calcem operis conjiciendas, morte intercedente exhibere haud potuerit, nos quod erat e re nostra, principem editionem, Achilis Statii, tum alteram auctiorem Petri Ciacconii ad illam exegimus diligenter; et quæ Holsteniano labori deerant, quoad ejus fieri potuit, aut interesse videbatur, suffecimus.

Tempus, quo Latinam hancce interpretationem Hieronymus elaborarit, ex eo facile eruitur, quod statim limine Præfationis mœrentem se *dormitione sanctæ et venerabilis Paulæ*, diu tacuisse profitetur, donec in hoc exornando opere, *bono ut aiunt auspicio longum silentium rumperet.* His enim annus indicatur 404, sub cujus initium, *dormivit sancta et beata Paula septimo Kalendas Februarias tertia Sabbati post solis occubitum, Honorio Augusto* VI *et Aristeneto coss.*, quod in ejus Epitaphio luculentissime tradit Hieronymus. Ad ejusdem igitur anni finem, vel si lubet, ad insequentem 405 commode transferri hæc potest interpretatio, quam, cum longo silentio dolorem devorasset, elucubravit.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

TRANSLATIO LATINA

REGULÆ SANCTI PACHOMII

PRÆFATIO.

53 1. Quamvis acutus gladius et levigatus, si A diu in vagina conditus fuerit, sordescit rubigine, et splendorem pristini decoris amittit. Unde et ego mærens super dormitione sanctæ et venerabilis Paulæ, non quo contra præceptum Apostoli facerem, sed quo multorum incisa illius morte refrigeria suspirarem, accepi libros ab homine Dei Silvano presbytero mihi directos, quos ille Alexandria missos susceperat, ut etiam [*Al.* mihi] injungeret transferendos. Aiebat enim quod in Thebaidis cœnobiis, et in monasterio Metanœæ, quod de Canopo in pœnitentiam [1] felici nominis conversione mutatum est, habitarent plurimi Latinorum, qui ignorarent Ægyptiacum Græcumque sermonem, quo Pachomii et Theodori et Orsiesii præcepta conscripta sunt. Qui primi per Thebaidem et B Ægyptum cœnobiorum fundamenta jecerunt juxta præceptum Dei, et angeli, qui ad eos ob hanc ipsam institutionem missus venerit [2].

Itaque quia diu tacueram, et dolorem meum silentio devoraveram: urgebant autem missi ad me ob hanc ipsam causam Leontinus presbyter, et cæteri cum eo fratres, accito notario, ut erant de Ægyptiaca in Græcam linguam versa, nostro sermone dictavi, ut et tantis viris imperantibus, ne dicam rogantibus obedirem, et bono, ut aiunt, auspicio longum silentium rumperem, reddens me pristinis studiis, et sanctæ feminæ refrigerans animam, quæ monasteriorum semper amore flagravit, et **54** quod visura erat in cœlo, hic in terris meditata est. Venerabilis quoque virgo filia ejus Eustochium haberet quod sororibus agendum [3] tribueret, nostrique fratres Ægyptiorum, hoc est, Tabennensium [4] monachorum exempla sequerentur, qui habent per singula monasteria patres, et dispensatores, et hebdomadarios, ac ministros, et singularum domorum Præpositos, ita ut in una domo quadraginta plus minusve fratres habitent, qui obediant Præposito; sintque pro numero fratrum triginta, vel quadraginta domus in uno monasterio, et ternæ, vel quaternæ domus in unam tribum fœderentur, ut vel ad opera simul vadant, vel in hebdomadarum ministerio sibi succedant per ordinem.

3. Quicumque autem monasterium primus ingreditur, primus sedet, primus ambulat [4] primus psalmum dicit [5], primus in mensam extendit manum, prior in Ecclesia communicat; nec ætas inter eos quæritur, sed professio.

4. Nihil habent in cellulis præter psiathium et quæ infra scripta sunt [6], duo lebitonaria (quod Ægyptiis monachis genus vestimenti est sine ma-

[1] Scilicet *pœnitentiam* Græce sonat Metanœa. Canopus autem dudum infamis ob luxum ac delicias insula, Metanœa vocata est, translatis illuc a Theophilo, vel Cyrillo monachis, qui pœnitentiam agerent vitam. Athanasius presbyter in libello, quem concilio Chalcedonensi obtulit adversus Dioscorum, C Μετάνοιαν προαστήϊον τῆς μεγίστης, Ἀλεξανδρείας ὁ πότε Κάνωπος καλούμενος, etc. *Metanœa suburbanum maximæ urbis Alexandriæ, quod olim Canopus vocabatur*, etc. Vide etiam Eunapium in Vita Ædesii, ubi destructis Canopi delubris monachos eo tradit inductos.

[2] Princeps editio, et Romana an. 1580 accuratior, *qui a Deo sub hanc institutionem*, etc.

[3] Malim concinniori sensu, *legendum*.

[4] Cassianus I. IV, c. 1, *Tabennesiotas* vocat. Nomen mutuantur, a Tabenna insula in Nilo flumine in qua Pachomius insigne monasterium condiderat, ex quo reliqua ejusdem instituti, quasi ex metropoli, excisa sunt. Vid. Palladium, et Sozomenum.

[5] Olim nempe psalmi non utrinque invicem inter monachos, sive clericos decantari toti solebant, ut hodie fit; sed singuli a singulis, ut uno psalmum canente ex ordine, cæteri summo silentio auscultarent. Vid. quæ in epist. 125 *ad Rusticum*, num. 15, adnotavimus.

[6] Hæc, *et quæ infra scripta sunt*, veteres editi non agnoscunt. Porro *Psiathium* quid fuerit, post Rosweidum ac Menardum Holstenius in Indiculo notat, Stoream nempe ex junco, sive papyro confectam, qua pro lecto aut stragulo monachi utebantur. Lebitonarium Glossæ *Colobium* et *Colobarium* interpretantur. Cassian. I. I, c. 5, Egyptios monachos describens, Colobiis, inquit, lineis induti, quæ vix ad cubitorum ima pertingunt, nudas

nicis) et unum jam attritum ad dormiendum, vel operandum; et amictum lineum, cucullosque duos; et caprinam pelliculam, quam meloten vocant; balteolum lineum, et gallicas [*Al.* caligas], ac bacillum itineris socium.

5. Ægrotantes miris sustentantur obsequiis, et ad omnem copiam præparatis cibis: sani majori pollent abstinentia. Bis in hebdomada, quarta et sexta **55** sabbati ab omnibus jejunatur, excepto tempore Paschæ et Pentecostes. Aliis diebus comedunt qui volunt post meridiem: et in cœna similiter mensa ponitur, propter laborantes, senes, et pueros, æstusque gravissimos. Sunt qui secundo parum comedunt; alii qui prandii, sive cœnæ uno tantum cibo contenti sunt. Nonnulli gustato paululum pane egrediuntur. Omnes pariter comedunt. Qui ad mensam ire noluerit, in cellula sua panem tantum et aquam, ac salem accipit, sive in uno die voluerit, sive in biduo [7].

6. Fratres ejusdem artis in unam domum sub uno præposito congregantur: verbi gratia, ut qui texunt lina sint pariter; qui mattas, in unam reputantur familiam; sarcinatores, carpentarii, fullones, gallicarii seorsum a suis præpositis gubernantur: et per singulas hebdomadas ratiocinia operum suorum ad Patrem monasterii referunt.

7. Omnium monasteriorum princeps unum habetur A caput, qui habitat in monasterio diebus Paschæ: exceptis his qui in monasterio necessarii sunt, ad illum omnes congregantur, ut quinquaginta millia fere hominum Passionis Dominicæ **56** simul celebrent festivitatem.

8. Mense, cui vocabulum est Mesore, id est Augusto, instar Jubilæi remissionis dies exercentur, et peccata omnibus dimittuntur, reconcilianturque sibi qui aliquam habuerant simultatem; et disponuntur monasteriorum capita, dispensatores, præpositi, ministri, prout necessitas postularit.

9. Aiunt autem Thebæi quod Pachomio, Cornelioque et Syro, qui usque hodie ultra centum et decem annos vivere dicitur, angelus linguæ mysticæ scientiam dederit, ut scriberent sibi, et loquerentur B per alphabetum speciale, signis quibusdam et symbolis absconditos sensus involvens: quas nos Epistolas [8] ita ut apud Ægyptios Græcosque leguntur, in nostram linguam vertimus, eadem ut reperimus elementa ponentes, et qua simplicitatem Ægyptii sermonis imitati sumus, interpretationis fides est: ne viros apostolicos et totos gratiæ spiritalis sermo rhetoricus immutaret. Cætera autem quæ in eorum tractatibus continentur prælibare nolui, ut in suis discantur auctoribus: et de fontibus potius quam de rivulis bibant, quos sanctæ conversationis studia delectant.

de reliquo circumferunt manus. » Vid. infra cap. 11. De Melote autem Paulus diaconus nomine Theodemari abbatis ad Carolum Magnum scribens: « Illud, inquit, vestimentum, quod a Gallicanis monachis cuculla dicitur, et nos capam vocamus, C quod proprie monachorum designat habitum, Melotem appellare debemus, sicut et hactenus in hac provincia a quibusdam vocatur. »

[7] Holsten. *sive post biduum.*

[8] Holsten., sed forte typographorum mendo, non.

REGULA

PATRIS NOSTRI PACHOMII HOMINIS DEI,

Qui fundavit conversationem cœnobiorum a principio per mandatum Dei.

EXORDIUM PRÆCEPTORUM,

57 I. Qui rudis in collectam sanctorum ingreditur, et quem per ordinem janitor ab ostio monasterii introduxerit, et sedere fecerit in conventu fratrum, non ei licebit sedendi locum vel ordinem commutare, donec eum transferat Totibioc, id est, præpositus domus suæ, ad locum qui ei rite debetur.

II. Sedebit autem cum omni decore et mansuetudine; pelliculamque super humerum geret: ex latere et inferiori parte subdens natibus; et vestimentum, id est, tunicam lineam absque manicis, D quam Levitonarium vocant, diligenter astringens, ita ut genua operiat.

III. Cumque audierit vocem tubæ ad collectam vocantis, statim egrediatur cellulam suam, de scripturis aliquid meditans usque ad ostium conventiculi.

IV. Et quando in loco collectæ cœperit ambulare, ut ad locum sedendi standique perveniat, ne vel parum damni in monasterio ex alterius veniat negligentia.

V. Sin autem nocte signum insonuerit, ne stete-

rit ad focum, quem propter calefacienda corpora, et repellendum frigus ex more succenditur : nec otiosus in collecta sedebit, sed funiculos in mattarum stramina manu celeri præparabit; absque infirmitate duntaxat corpusculi, cui cessandi tribuitur venia.

VI. Cumque major [1], vel stans prior in gradu, manu percusserit, de Scripturis quidpiam volvens memoriter, ut oratio finiatur, nullus consurget tardius, sed omnes pariter levabunt.

VII. Nemo aspiciat alterum torquentem funiculum, vel orantem [2]; sed in suo defixis luminibus opere sit intentus.

VIII. Hæc enim præcepta vitalia a nostris majoribus [3] tradita. Si acciderit ut psallendi tempore vel orandi, aut in medio lectionis aliquis loquatur aut rideat, **58** illico solvat cingulum [4],et inclinata cervice manibusque ad inferiora depressis, stabit ante altare, et a principe monasterii increpabitur. Hoc idem faciet et in conventu fratrum, cum ad vescendum pariter convenerint.

IX. Quando ad collectam tubæ clangor increpuerit per diem, qui ad unum orationem tardius venerit, superioris increpationis ordine corripietur [*Al.* increpabitur], et stabit in loco convivii.

X. Nocte vero, quoniam corporis infirmitati plus aliquid conceditur, qui post tres orationes venerit, eodem et in collecta et in vescendo ordine corripietur.

XI. Quando in collecta orant fratres, nemo egredietur absque jussione majorum, nisi interrogaverit, concessumque ei fuerit exire pro naturæ necessitate.

XII. Nullus dividet juncos ad texendos funiculos præter eum qui ministrat hebdomadæ; et si ille justo opere detentus est,majoris imperium præstolabitur.

XIII. De hebdomadariis unius domus non eligentur qui stent in gradu, et conventu omnium de Scripturis aliquid replicent : sed omnes juxta sedendi et standi ordinem memoriter repetent quæ sibi fuerint imperata. Et quibus si quis oblitus quid hæsitaverit in dicendo, negligentiæ et oblivionis correptionem sustinebit.

XIV. In die Dominica, vel oblationis tempore nullus deerit de hebdomadariis, sedens in loco Ebiymii, psallentique respondens, ex una duntaxat domo, quæ in majori servit hebdomade. Altera est etiam minor hebdomas, quæ per singulas domos a paucioribus exhibetur.

XV. At si major est numerus necessarius, de eadem tribu alii vocabuntur a præposito domus, qui ministrat hebdomadæ : et absque jussione ejus nullus **59** de altera domo ejusdem tribus ad psallendum veniet, et penitus non licebit in alterius hebdomade, et de alia venire domo, nisi forte ejusdem tribus sit.

XVI. Vocatur autem una tribus, habens tres vel quatuor domos,pro numero et frequentia monasterii : quas nos familias, vel populos unius gentis possimus appellare.

XVII. In die Dominica et collecta, in qua offerenda est oblatio, absque præposito domus,et majoribus monasterii, qui alicujus nominis sunt, nemo psallendi habeat potestatem.

XVIII. Psallente autem quolibet de majoribus,id est, dicente responsorium, si quis defuerit, statim ante altare pœnitentiæ, et increpationis ordinem sustinebit.

XIX. De collecta in qua offerenda est oblatio, qui sine præcepto majoris exierit, statim increpabitur.

XX. Mane per singulas domos finitis orationibus non statim ad suas cellulas revertentur : sed conferent inter se quæ præpositos audierint disputantes, et sic intrabunt cubilia sua.

XXI. Disputatio autem a præpositis domorum per singulas hebdomadas tertio fiet : et in ipsa disputatione sedentes, sive stantes fratres suum ordinem non mutabunt, juxta domorum ordinem et hominum singulorum.

XXII. Si quis dormitaverit sedens, præposito domus, vel monasterii principe disputante, statim surgere compelletur : et tandiu stabit, donec ei jubeatur [5] ut sedeat.

XXIII. Quando signum insonuerit, ut conveniant et audiant præcepta majorum, nullus remanebit [6] nec succendetur focus antequam disputatio compleatur. Qui unum ex his [7] præterierit, prædictæ correptioni subjacebit.

XXIV. Qui hebdomadarius est, non habebit potestatem absque præcepto principis monasterii dare cuiquam funiculos, vel aliorum quid vasorum ; nisi ille jusserit, signum dare non poterit, ut ad collectam meridianam, vel ad vespertinam sex orationum congregentur.

XXV. Post orationes matutinas minister hebdomadis, cui hoc opus fuerit injunctum, interrogabit principem monasterii de singulis rebus, quas necessarias putat; et quanti exire debeant operari [*Fort.* operarii] in agrum.Et juxta illius jussionem **60** circumibit singulas domos,et discet quid unus-

[1] Ad principis editionis fidem capitulum istud emendavimus, quod ab Holstein imperfecto sensu ad hunc modum exhibetur : « Cumque manum percusserit stans prior in gradu, et de Scripturis quidpiam volvens memoriter, ut oratione finiente, nullus, » etc.

[2] Statius et Ciacconius *operantem, vel orantem;* quorum alter Prologum hoc absolvit capitulo,atque exinde Pachomianam regulam sic exorditur : « Incipit Regula Pachomii. Hæc sunt præcepta tribus a majoribus tradita, » etc.

[3] Vitiose Holstenius, *a nobis majoribus;* pro quo *nostris* reposuimus. Elegantius vero, ut supra innuimus, veteres editi *tribus a majoribus*, puta Pachomium, Theodorum, Orsiesium.

[4] Haud recte idem Holstenius, *vinculum.*

[5] Veteres editi, *videatur.*

[6] Iidem. *Qui unum mandatum ex his*, etc.

quisque habeat necessarium. Codicem si ad legendum petierint, accipiant; et finita hebdomade, propter eos qui succedunt in ministerium, suo restituant loco.

XXVI. Si mattas operabuntur, interrogatur minister ad vesperum præpositos [1] domorum singularum quibus juncorum singulis domibus necessarium sit; et sic infundet juncos, et mane per ordinem unicuique tribuet. Et si mane viderit aliis quoque juncis opus esse, infundet eos, et ad singulas domos perferet tandiu, donec signum vescendi increpet.

XXVII. Præpositus domus, qui implet hebdomadam, et alius qui venturam suscipiet, principesque monasterii habebunt curam videndi quid operis prætermissum sit vel neglectum; et excuti facient mattas, quæ super pavimentum in collecta expandi solent; numerabuntque funiculos, quos per singulas hebdomadas torserunt, et eorum summam describent in buxis, et servabunt usque ad tempus annuæ congregationis, quando reddenda est ratio, et peccata omnibus dimittuntur.

XXVIII. Dimissa collecta, singuli egredientes usque ad cellulas suas, vel usque ad vescendi locum, de Scripturis aliquid meditabuntur; nullusque habebit opertum caput meditationis tempore.

XXIX. Cum autem ad vescendum venerint, sedebunt per ordinem statutis locis et operient capita.

XXX. Statimque cum tibi a majore fuerit imperatum, ut de alia mensa ad aliam transire debeas, in nullo penitus contradices. Nec audeas ante præpositum domus tuæ manum in mensam extendere: nec circumspicias alios vescentes.

XXXI. Unusquisque præpositorum docebit in domo sua, quomodo debeant cum disciplina et mansuetudine comedere. Quod si quis vel locutus fuerit, vel riserit in vescendo, aget pœnitentiam, et in eodem loco protinus increpabitur: stabitque, donec alius surgat de vescentibus [2].

XXXII. Si quis ad comedendum tardius venerit, excepto majoris imperio, similiter aget pœnitentiam aut ad domum jejunus revertetur.

XXXIII. Si aliquid necessarium fuerit in mensa, nemo audebit loqui, sed **61** ministrantibus signum sonitu dabit.

XXXIV. Si egressus fueris a cibo, non loquaris in redeundo, donec ad locum tuum pervenias.

XXXV. Ministri absque his, quæ in commune fratribus præparata sunt, nihil aliud comedant, nec mutatos cibos, sibi audeant præparare.

XXXVI. Qui percutit ad vescendum et congregat [3] fratres, meditetur aliquid in percutiendo.

XXXVII. Qui ante fores convivii egredientibus
A erogat fratribus tragematia [4], in tribuendo meditetur aliquid de Scripturis.

XXXVIII. Qui suscipit ea quæ dantur, non in cucullo, sed in pelle accipiat; neque gustabit ante de his quæ acceperit, donec ad domum perveniat.

XXXIX. Ipse autem, qui cæteris dividet, suam partem a præposito accipiet. Quod et cæteri ministri faciant accipientes ab alio, et nil sibi suo arbitrio vindicantes. Ea quæ acceperint, per triduum eis sufficient: et si cui residuum fuerit, reportabit ad præpositum domus, et ille reponet in cellario, donec misceatur cum aliis, et cunctis fratribus præbeatur.

XL. Nemo plus alteri dabit, quam alter accepe-
B rit; quod si obtenditur infirmitas, præpositus domus perget ad ministros ægrotantium, et ab his quæ necessaria sunt accipiet.

XLI. Si de ipsis ministris aliquis languerit, non habebit licentiam introeundi in coquinam vel cellarium, et sibi aliquid auferendi: sed cæteri ministri, id quod ei necessarium viderint, dabunt: nec permittetur coquere sibi quod desideraverit, sed præpositi domorum quæ necessaria viderint ei, ab aliis ministris accipient.

XLII. Nullus introeat locum ægrotantium qui non ægrotat. Qui ægrotaverit, a præposito domus ducetur in triclinium ægrotantium: et si opus habuerit palliolo, aut tunica, aut cæteris, quæ ad operiendum, vel ad vescendum necessaria sunt, ipse præpositius accipiat a ministris, et dabit ægro-
C tantibus. Nec poterit languidus ingredi cellam vescentium, et comedere quæ desiderat, nisi a ministro, qui huic rei præpositus est, ducatur ad vescendum.

62 XLIII. Non ei licebit de his quæ acceperit in loco ægrotantium, ferre ad cellam suam, ne pomum quidem.

XLIV. Qui pulmentaria coquunt, ipsi vicissim ministrantibus et vescentibus ministrabunt [5].

XLV. Vinum et liquamen absque loco ægrotantium nullus contingat.

XLVI. Si aliquis eorum qui peregre mittuntur, in itinere, vel in navi [6] ægrotaverit, et habuerit necessitatem sive desiderium comedendi liquamen de piscibus, vel aliarum rerum, quæ in monaste-
D rio comedere consueverunt, non manducabit cum fratribus cæteris, sed separatim: et dabitur ei a ministris ad omnem abundantiam, ne in ullo frater languidus contristetur.

XLVII. Ægrotantem absque concessione majoris nullus audeat visitare; nec propinquus quidem atque germanus sine imperio præpositi domus ingrediendi habebunt potestatem.

[1] Malim equidem, *a Præposito*, et statim post. *quid* aut *quantum* pro *quibus*.

[2] Verius puto veteres editi, *donec alii surgant de vescendo*, scilicet ad mensæ usque finem.

[3] Editi veteres, *dum congregantur;* illud vero *percutere*, est signum, aliquid percutiendo, dare.

[4] Iidem *dulciamina* pro *tragematia*.

[5] Princeps edit., *ipsi nihil edentibus* (ad marg. fort. *edentes*) *ministrabunt*. Ciacconius, *ipsi nihil gustantes, edentibus ministrabunt*.

[6] Iidem *in via* pro *navi*, et paulo post cum ne-

XLVIII. Si unum ex his ab aliquo fuerit prætermissum atque neglectum, increpatione solita emendabitur.

XLIX. Si quis accesserit ad ostium monasterii volens sæculo renuntiare, et fratrum aggregari numero, non habebit intrandi libertatem, sed prius nuntiabitur Patri monasterii, et manebit paucis diebus foris ante januam, et docebitur orationem Dominicam ac Psalmos, quantos poterit ediscere : et diligenter sui experimentum dabit, ne forte mali quidpiam fecerit, et turbatus ad horam timore discesserit, aut sub aliqua potestate sit : et utrum *possit* renuntiare parentibus suis, et propriam contemnere facultatem. Si enim viderint aptum ad orationem et ad omnia, tunc docebitur et reliquas monasterii disciplinas, quas servare debeat et facere, quibusque servire, sive in collecta omnium fratrum, sive in domo cui tradendus est, sive in vescendi ordine; ut instructus, atque perfectus in omni opere bono, fratribus copuletur. Tunc nudabunt eum vestimentis sæcularibus, et induent habitu monachorum, tradentque ostiario, ut orationis tempore adducat eum in conspectum omnium fratrum : sedebitque in loco, in quo ei præceptum fuerit. Vestimenta autem, quæ secum detulerat, *accipient* qui huic rei **62** præpositi sunt, et *inferent* in repositorium, e erunt in potestate principis monasterii.

L. Nemo manens in monasterio suscipiendi quempiam ad vescendum habeat potestatem : sed is mittet eum ad ostium xenodochii, ut suscipiatur ab his qui huic rei præositi sunt.

LI. Quando ad hostium monasterii aliqui venerint, si clerici fuerint aut monachi, majori honore suscipiantur : lavabuntque pedes eorum, juxta [*Al.* servabunt] Evangelii præceptum, et deducent ad locum xenodochii, præbebuntque omnia quæ apta sunt usui monachorum. Quod si voluerint orationis tempore atque collectæ venire ad conventum fratrum, et [*Al.* si] ejusdem fidei fuerint, janitor vel minister xenodochii nuntiabit Patri monasterii, et sic deducentur ad orandum. Si homines sæculares, aut debiles, aut vasa infirmiora, id est, mulierculæ venerint ad ostium, et orandum [1], suscipient singulos in diversis locis, juxta ordinem propositi et sexus sui; præcipueque feminas majori honore et diligentia curabunt, cum omni timore Dei, et locum separatum ab omni virorum vicinia eis tribuent, ut nulla sit occasio blasphemandi. Quod si ad vesperam venerint, abigere eas nefas est; sed accipient, ut diximus, separatum locum et clausum cum omni disciplina atque cautela : ut grex fratrum libere suo officio serviat, et nulli detur offendiculum detrahendi.

LII. Si quis ante ostium steterit monasterii, dicens se velle videre fratrem suum, vel propin- A quum, janitor nuntiabit Patri monasterii, et ille accitum interrogabit præpositum domus, utrumnam apud eum sit; et permittente eo, accipiet comitem egressionis suæ, cujus fides probata est, et sic mittetur ad fratrem videndum, vel ad proximum. Si forte ei aliquid attulerit ciborum, quibus in monasterio vesci licitum est, suscipere ipse non poterit, sed vocabit janitorem, et ille allata accipiet; quæ si talia fuerint [*Al.* quæ], ut cum pane vescenda sint, nihil eorum is cui allata sunt, accipiet : sed cuncta ad loca ægrotantium deferentur. Si vero sint tragematia, vel poma, dabit ei janitor ex his comedere quæ poterit; et cætera ad cellam languentium deportabit. Ipse autem nihil ex his quæ allata sunt gustare **65** poterit, sed reddere ei qui attulit, sive lapsania, quod genus herbarum est B viliorum, sive panes, sive olera præmordica. Eos autem cibos, quos allatos a parentibus vel propinquis diximus tales esse qui comedi cum pane debeant, is cui allati sunt deducetur a præposito domus ad cellam ægrotantium, et ibi semel tantum ex his comedet : cætera autem erunt in manu ministeri ægrotantium. Ipse quoque minister de his comedere non poterit.

LIII. Si fuerit nuntiatum, quod de propinquis eorum atque cognatis qui in monasterio commorantur, aliquis ægrotet, janitor primum nuntiabit Patri monasterii, et ille accitum interrogabit præpositum domus. Videbuntque virum, cujus fides et disciplina probata sit, et mittent cum eo, visitet ægrotantem, tantumque accipiet viatici, quan- C tum præpositus domus ejus decreverit.

LIV. Quod si necessitas impulerit, ut foris maneat, et vescatur in paterna sive propinquorum domo, nequaquam hoc faciat; sed manebit vel in Dominico, vel in monasterio ejusdem fidei. Et si eis affices vel cognati præparaverint cibos, et apposuerint, non accipient omnino, nec vescentur nisi his, quæ in monasterio comedere consueverunt. Non gustabunt liquamen, neque vinum bibent nec aliud quidpiam, quorum edendi consuetudinem non habent. Si a parentibus quidpiam acceperint, tantum comedent quantum in via sufficiat; cætera quæ remanserint, dabunt præposito domus suæ, et ille deportabit ea in cellam languentium.

D LV. Si propinquus alicujus, aut consangnineus mortuus fuerit, prosequendi funus non habebit licentiam [*Al.* potestatem], nisi Pater monasterii præceperit.

LVI. Nullus solus foras mittatur ad aliquod negotium, nisi juncto ei altero.

LVII. Quando autem reversi fuerint in monasterium, si viderint ante ostium quærentem aliquem suorum affinium de his qui in monasterio commorantur, non audebunt ire ad eum, et nuntiare, vel

gandi particula, *comedere non consueverunt.*

[1] In veteribus vulgatis verba *et orandum*, verius puto, non habentur,

vocare. Et omnino quidquid foris gesserint, et audierint, in monasterio narrare non poterunt.

LVIII. Si signum datum fuerit, ut egrediantur ad opus, præpositus antecedet eos; et nullus in monasterio remanebit, nisi is cui Pater præceperit. Et **65** hi qui pergunt, non interrogabunt quo vadant.

LIX. Cumque universæ domus in unum fuerint congregatæ, prioris domus præpositus omnes antecedet, et pergent juxta ordinem domorum et hominum singulorum. Nec loquenter mutuo, sed unusquisque de Scripturis aliquid meditabitur. Si forte eis aliquis occurrerit, et voluerit cum aliquo eorum loqui, janitor monasterii, qui huic operi delegatus fuerit, occurret et respondebit ei, eoque utentur nuntio. Si janitor coram non fuerit, præpositus domus, vel alius cui hoc fuerit injunctum, occurrentibus respondebit.

LX. Operantes nihil loquentur sæculare; sed aut meditabuntur ea quæ scripta sunt [1], aut certe silebunt.

LXI. Nemo palliolum lineum tollet secum vadens ad operandum, nisi forte concessione majoris: ipsoque palliolo in monasterio ambulans post collectam nullus utetur.

LXII. Operans non sedebit sine majoris imperio.

LXIII. Ductores fratrum in itinere, si necessarium habuerint aliquem mittere, sine præpositi jussione non poterunt. Quod si ipse qui ductor est cogeretur [*Al.* cogitur] necessitate ire ad aliquem locum, officium suum ei qui post se est in ordine, delegabit.

LXIV. Missi fratres, vel foris constituti, si absque monasterio vescentur, hebdomadarius qui eos sequitur, dabit cibos absque coctione pulmenti; et ipse aquam circumferet et juxta vitrum [2]; nullusque surgendi, vel hauriendi, vel bibendi habebit potestatem.

LXV. Quando revertuntur in monasterio, nemo ex ordine remanebit.

LXVI. Cum a domus suas pervenerunt, ferramenta quibus opus fecerunt, et gallicas tradent ei, qui secundus est post præpositum domus; et ille inferet ea vespere in cellulam separatam, ibique concludet. Omnia autem ferramenta, hebdomade completa, reportabuntur in unam domum; et rursus qui succedunt hebdomade, singulis domibus noverint quid distribuant.

LXVII. Levitonarium et quidquid in veste est monachorum, nemo lavet in die Dominica, præter nautas et pristrinarios.

LXVIII. Nec vadant ad lavandum **66** nisi omnibus unum signum insonuerit; sequenturque præpositum suum, et lavabunt taciti cum disciplina.

LXIX. Nemo lavet retractis in altum vestibus plus quam statutum est; cumque laverint, omnes pariter revertentur. Si quis remanserit eo tempore quo ibitur ad lavandum, vel in præsenti non fuerit, commonebit præpositum suum, et ille mittet cum eo alterum: et sic loto vestimento revertentur domum.

LXX. Vesperi sicca levitonaria tollent, et dabunt secundo, id est ei qui post præpositum est, et ille reponet ea in cellula.

LXXI. Quod si sicca non fuerint, altera die expandentur ad solem, donec siccentur: nec dimittentur in ardore solis plus quam in horam tertiam; cumque collecta fuerint, leviter mollientur.

LXXII. Nec tenebunt ea singuli apud se, sed dabunt, ut reponantur in cellam usque ad Sabbatum.

LXXIII. Nullus de horto tollat olera, nisi ab hortulano acceperit.

LXXIV. Palmarum solia, ex quibus texuntur sportæ, nemo suo jure tollet, absque eo cui palmæ creditæ sunt.

LXXV. Nullus uvas aut spicas adhuc immaturas comedere audeat præter ordinem disciplinæ: et omnino de omnibus quæ in agro sunt, vel in pomariis, nemo comedat separatim, antequam cunctis fratribus pariter exhibeantur [3].

LXXVI. Qui coquet [*Al.* coquent], antequam fratres comedant, non gustabit [*Al.* audebunt edere].

LXXVII. Qui super palmas est non comedet de fructibus earum, nisi prius fratres comederint.

LXXVIII. Si jussi fuerint palmarum fructus colligere, præpositus colligentium dabit in eodem loco singulis ad vescendum modica: et cum ad monasterium venerint, inter cæteros fratres partes suas accipient. Si autem invenerint sub arboribus poma cecidisse, comedere non audebunt, sed reperta in transitu juxta radices arborum collocabunt. Ipse quoque, qui cæteris colligentibus distribuit, gustare non poterit; sed portabit ad dispensatorem, qui cum cæteris dederit fratribus, et ipsi tribuat partem suam.

LXXIX. Nullus in cellula sua reponat aliquid ad vescendum, absque his quæ a dispensatore acceperit.

LXXX. De parvulis autem panibus, qui dantur domorum præpositis, ut his eos distribuant, qui nolunt in commune **67** vesci cum cæteris, et quasi majori abstinentiæ se dedicant, ita observare debebunt, ut nulli dent juxta gratiam, ne proficiscenti quidem peregre. Nec ponantur in medium: sed quando comedere volunt, cum disciplina dabuntur in cellulis, et cum his nihil aliud comedent, nisi salem tantum. Præter monasterii autem co-

[1] Secus veteres vulgati, *quæ sancta sunt.*

[2] Malim, expuncta *et* particula, *juxta virum* legi, quod est juxta singulorum ordinem, non *vitrum*.

[3] Status, *par exhibeat:* alii verius, *pater exhibeat.*

quinam nullus coquendi cibus potestatem habeat. Et si quando forie vadant, hoc est in agros ad operandum accipiant olera sale acetoque condita, et in longos usus æstatis tempore præparata.

LXXXI. Nemo in domo et in cellula sua habeat præter ea quæ in commune monasterii lege præcepta sunt: non tunicam laneam, non pallium, non pellem intonsis arietum lanis molliorem, non paucos nummos, non puvillum [1] quidem ad caput aut aliud variæ supellectilis: exceptis his, quæ a Patre monasterii per domorum præpositos dividentur, id est, armatura sua, levitonariis duobus, et uno attrito ex usu, sabano (*scil.* linteo) longiore quod collo humerisque circumdat, pellicula quæ pendet ex latere, gallicis et cucullis duobus, zona et bacello. Præter hæc quidquid inveneris, absque contradictione auferes.

LXXXII. Nullus habeat separatim mordacem parvulam (*leg.* pavulam) ad evellendas spinas, si forte calcaverit, absque præposito domus et secundo: pendeatque in fenestra in qua codices collocantur.

LXXXIII. Si quis de altera domo transfertur in alteram, exceptis his quæ supra diximus [2], secum transferre nihil poterit.

LXXXIV. Nullus neque exeundi in agrum, neque ambulandi in monasterio, neque extra murum monasterii foras habeat facultatem, nisi interrogaverit præpositum, et ille concesserit.

LXXXV. Cavendum ne quis de domo in alteram domum verba transferat, nec de monasterio in monasterium, nec de monasterio in agrum, nec de agro in monasterium.

LXXXVI. Si quis ambulaverit in via, vel navigaverit, aut operatus fuerit foris, non loquatur in monasterio quæ ibi geri viderit.

68 LXXXVII. Nemo dormiens supponat, nisi reclinet in cellula sua [3], quæ ei fuerit mancipata. Nec in cella, nec in domatibus, in quibus vitandorum æstuum causa nocte requiescunt, nec in agris cum ad dormiendum se collocaverit, alteri non loquetur, postquam obdormierit. Si post somnum noctu evigilaverit, oret; si sitire cœperit, jejunii autem instat dies, bibere non audebit.

LXXXVIII. Præter psiathium, id est mattam, in loco cellulæ ad dormiendum nihil aliud omnino substernet.

LXXXIX. Cellulam alterius, nisi prius ad ostium percusserit, introire illicitum est.

XC. Ad cibum non pergent nisi generali sonitu

A convocentur; nec ambulabunt in monasterio priusquam commune signum intonuerit.

XCI. Absque cucullo et pellicula nemo ambulet in monasterio nec pergat ad collectam, nec ad vescendum.

XCII. Vespere ad ungendas et molliendas ab opere manus oleo, absque altero ire non poterit. Totum autem corpus nemo unguet, nisi causa infirmitatis; nec lavabitur aqua nudo corpore, nisi languor perspicuus sit.

XCIII. Nullus lavare alterum poterit, aut ungere, nisi ei fuerit imperatum.

XCIV. Nemo alteri loquatur in tenebris: nullus in psiathio cum altero dormiat: manum alterius nemo teneat; sed sive steterit, sive ambulaverit,
B sive sederit, uno cubito distet ab altero.

XCV. Spinam de pede alterius, excepto domus præposito, et secundo, et alio cui jussum fuerit, nemo audebit evellere.

XCVI. Nullus attondeat caput absque majoris arbitrio.

XCVII. Mutare de his quæ a præposito acceperit, cum altero non audebit: nec accipiet melius, et dabit deterius: aut e contrario dans melius et deterius accipiens. Et in vestimento et in habitu suo nihil novi præter cæteros causa decoris inveniet.

XCVIII. Omnes pelles ligatæ erunt, et pendebunt ex humeris.

XCIX. Cuculli singulorum habebunt et monaste-
C rii signa et domus.

69 C. Nemo vadens ad collectam aut ad vescendum dimittat codicem non ligatum. Codices qui in fenestra, id est intrinsecus parietis reponuntur ad vesperum, erunt sub manu secundi, qui numerabit eos, et ex more concludet.

CI. Nullus vadat ad collectam vel ad vescendum habens galliculas in pedibus, vel palliolo lineo invittatus, sive in monasterio, sive in agris.

CII. Qui vestimentum suum plus quam usque ad meridiem, quando fratres convocantur ad cibum, in sole esse permiserit, negligentiæ increpabitur.

CIII. Et si unum de his quæ supradicta sunt, contemptum præterierit, correptione simili corri-
D getur.

CIV. Galliculas, et si quid aliud jungendum est vel componendum, absque eo cui hoc ministerium delegatur a præposito domus, facere nullus audebit.

[1] Pro his habent vulgati veteres, *nec proprium aliquid extra habitum suum.*

[2] Explicant iidem libri, *quæ usui quotidiano, ad habitum necessaria sunt.*

[3] Statius, qui e ms. legit *Non dormiat præter redine cellulam*, conjecerat satis ingeniose emend. *reclinem sellulam*. Sed mano in reliquis contextu, restitui locus non potuit. Nunc illa conjectura facem præferente, sic velim ex integro refici: *Nemo dormiens supponat nisi reclinem sellulam. Nec in cella sua, quæ ei fuerit mancipata, nec in domatibus, in quibus*, etc. Palladius a Statio laudatus, Καθευδέτωσαν δὲ μὴ ἀνακλινόμενοι, ἀλλὰ θρόνους οικοδομητους ὑπτιωτέρους πεποιηκότες, etc. *Somnum vero capiant non jacentes, sed super instructas et paululum reclines cathedras, etc.*

CV. Si quis fratrum læsus fuerit aut percussus, et tamen lectulo non discumbet [*Al.* decumbit], sed deambulat invalidus, et aliqua re indigebit, vestimento videlicet, vel palliolo, et cæteris utensilibus, præpositus domus ejus vadet ad eos, quibus fratrum vesticulæ commissæ sunt, et accipiet et dabit [1]. Cumque sanus fuerit, reportabit absque ulla mora.

CVI. Nemo ab altero accipiet quidpiam, nisi præpositus jusserit.

CVII. Clausa cella nullus dormiat, nec habebit cubiculum quod claudi possit, ni forte ætati alicujus vel infirmitati Pater monasterii concesserit.

CVIII. In villam nullus vadat nisi missus, exceptis armentariis, et bubulcis, et agricolis.

CIX. Sub nudum dorsum asini duo pariter non sedebunt, nec super tegmine plaustri [2].

CX. Si asino sedens venerit aliquis, excepta infirmitate, desiliet ante fores monasterii, et sic asinum præcedens, funiculo ducet ad manum.

CXI. Ad tabernulas [*Al.* afficinas] diversarum artium soli pergent præpositi, ut accipiant quod necessarium est.

CXII. Ipsi [*Al.* ipse] quoque ante meridiem, quando fratres ad vescendum vocantur, ire non poterunt, nisi forte quævis incumbat necessitas, et consilio Patris monasterii mittet hebdomadarius, ut deferat quod necesse est. Et omnino **70** absque jussione majoris in alteram cellam nullus audebit introire.

CXIII. Commendatum etiam aliquid a germano fratre nullus accipiet.

CXIV. Nihil in cella sua absque præpositi jussione quispiam condet, nec poma quidem vilissima [3]. et cætera hujusmodi.

CXV. Si præpositus domus alterius quoquam profectus fuerit alius præpositus [4] dux erit ejusdem gentis, et tribus geret curam proficiscentis, et ejus utetur potestatibus, ac sollicite omnia faciet : doctrinamque duorum jejuniorum ita dividet, ut unam in sua, domo, alteram in proficiscentis exerceat.

CXVI. Quando farinam conspergunt aqua, et massam subigunt, nemo loquatur alteri. Mane quoque quando tabulis ad furnum vel ad clibanos deportant panes, simile habebunt silentium, et tantum de Psalmis et de Scripturis aliquid decantabunt [*Al.* meditabuntur], donec opus impleatur. Si quid necessarium habuerint, non loquentur, sed signum dabunt his qui possunt afferre, quibus indigent.

CXVII. Quando ad miscendam farinam vocati fuerint, nullus resideat in loco panes coquentium, exceptis his qui coctioni sufficient, et quibus jussum est, nemo residebit.

CXVIII. In navibus quoque similis disciplina est: Nemo autem a terra solvet funiculum [5] absque jussione Patris, ne lembum quidem.

CXIX. In loco sentinæ et interiore parte navis, cæteris fratribus super transtra et tabulata quiescentibus, nullus dormiat, et sæculares homines dormire secum in navi nemo patietur. Vasa infirmiora cum cæteris eis non navigabunt ; nisi forte Pater monasterii præceperit [*Al.* præcepit]

CXX. Nullus in nomo sua audebit focum facere, nisi in commune omnibus succendatur.

CXXI. Qui una oratione de sex orationibus vespertinis tardius venerit, vel qui mussitaverit, et locutus fuerit ad alterum vel subriserit in reliquis orationibus, constituto ordine aget pœnitentiam.

CXXII. Quando domi sedebunt, non eis liceat loqui aliquid sæculare : sed si quid præpositus de Scripturis docuerit, vicissim inter se ruminent, et referant quæ quis audierit, vel quæ memoriter teneant.

71 CXXIII. Nemo quidquam operis faciet, nec scyphos plenos aqua circumferet, nec funiculum quidem torquebit, nisi præpositus jusserit.

CXXIV. Nemo juncos infusos in aqua sibi tollet ad operandum, nisi magister hebdomadis ei dederit.

CXXV. Qui vas fictile fregerit [6], et juncos tertio infuderit, aget pœnitentiam vespere in sex orationibus.

CXXVI. Post sex orationes quando ad dormiendum omnes separantur, nulli licebit, excepta causa necessitatis, egredi cubiculum suum.

CXXVII. Si frater dormierit, omnis eum fraternitas prosequatur. Nemo [7] permaneat absque majoris imperio, nec psallat nisi ei jussum fuerit : nec post alterum psalmum jungat alterum sine præpositi voluntate.

CXXVIII. Duo simul tempore luctus non psallent, nec pallio circumdabuntur lino (*Forte* lineo). Nec quisquam erit qui psallenti non respondeat, sed jungetur et gradu, et voce consona.

CXXIX. Qui est infirmus, in funere habebit

[1] Voculas *et dabit* ex principe editione suffecimus.

[2] Rursus eadem cum antiquis editionibus, idque verius, ut videtur *super temonem plaustri*.

[3] Isthæc *vilissima et cætera hujusmodi* al. non habentur.

[4] Iidem addunt, *aut qui secundus est ;* tum legunt, *curam proficiscentis exerceat, vel quem ipse præpositus elegerit de fratribus, et curam ei suam injunxerit.*

[5] Statius, *navigium funiculum* ; alii editi, *navigii funiculum :* sed *ne lembum quidem*, et, *In loco sentinæ* pariter desiderantur.

[6] Princeps editio, *vel aliquam utilitatem adversus monasterii* (leg. *vel aliquam rem utilem ad usus monasterii*).

[7] Veteres editi, *Nemo exeat foras, nemo loquatur, nemo remaneat*, etc.

ministrum qui eum sustentet, et omnino ad quemcunque locum missi fuerint fratres, de hebdomadariis habebunt eos qui ægrotantibus serviant, si forte in itinere vel in agro languor obrepserit. A

CXXX. Nemo ante præpositum et ducem suum ambulet: nullus remaneat ab ordine suo.

CXXXI. Si quis aliquid perdiderit, ante altare publice corripietur. Si vero de propriis vesticulis fuerit quod perditum est, tribus hebdomadis non accipiet; et in quarta acta pœnitentia dabitur ei quod amiserit.

CXXXII. Qui invenerit aliquid, per tres dies ante collectam fratrum suspendet, et [*Forte* ut] tollat qui cognoverit.

CXXXIII. Cunctis increpationibus atque doctrinis, quarum scripta est et constituta, correptio præpositi sufficiet, et quid autem novi fuerit in delicto: referet ad principem monasterii. B

72 CXXXIV. Lotum in domo nullus faciat absque eo; et omne quod novum est illius sententia disponetur.

CXXXV. Omnis correptio ita fiat, ut distincti [1] sint qui corripiuntur; stentque in majori collecta, et in vescendi loco.

CXXXVI. Qui absque commonitione fratrum recesserit, et postea acta pœnitentia venerit, non erit in ordine suo absque majoris imperio.

CXXXVII. Præpositus domus et dispensator si una nocte absque fratribus dormierit: et postea acta pœnitudine ad conventum venerit fratrum, non ei permittetur, ut introeat domum, aut stet in ordine suo absque majoris imperio.

CXXXVIII. Omne quod in conventu fratrum audierunt disputatum, necessitate cogentur, ut inter se replicent, jejuniorum maxime tempore, quando a suis docentur præpositis.

CXXXIX. Qui rudis monasterium fuerit ingressus, docebitur prius quæ debeat observare: et cum doctus ad universa consenserit, dabunt ei viginti Psalmos et duas Epistolas Apostoli, aut alterius Scripturæ partem. Et si litteras ignoraverit, hora prima, et tertia et sexta vadet ad eum, qui docere potest, et qui ei fuerit delegatus, et stabit ante illum, et discet studiosissime, cum omni gratiarum actione.

CXL. Postea vero scribentur ei elementa, syllabæ, verba, ac nomina: et etiam nolens legere compelletur, et omnino nullus erit in monasterio, qui non discat litteras, et de Scripturis aliquid teneat: qui minimum usque ad novum Testamentum et Psalterium.

CXLI. Ad collectam, et ad psallendum et orandum nullus sibi occupationes [2] inveniat, quibus se dicat occupatum quasi ire non possit.

CXLII. Et si in navi fuerit, et in monasterio, et in agro, et in itinere, et in quolibet ministerio, orandi et psallendi tempora non prætermittat.

[1] Eadem *disjuncti*, ad margin. *distincti*, quam Statii conjecturam editores alii secuti sunt, qui item sic legunt reliqua hujus capituli, « Qui corripiuntur, dimissis (*l.* demissis) manibus, et humiliato C capite emendaturos se promittentes vitia, in quibus arguuntur, veniam deprecentur. »

[2] Iidem, *nemo sibi occasiones inveniat.*

PRÆCEPTA ET INSTITUTA S. P. N. PACHOMII.

Quomodo collecta fieri debeat, et fratres congregandi sint ad audiendum sermonem Dei, juxta præcepta majorum et doctrinam sanctarum Scripturarum, ut liberentur de errore animæ [1], et glorificent Deum in luce viventium, et [*Al.* ut] sciant quomodo oporteat in domo Dei conversari sine ruina et scandalo, ut non inebrientur aliqua passione, sed stent in mensura veritatis, et traditionibus apostolorum et prophetarum: et solemnitatum ordinem teneant, imitantes conversationem [*Al.* congregationem] eorum in domo Dei, et jejunia atque orationes ex more complentes. Qui enim bene ministrant sequuntur regulam Scripturarum.

73 CXLIII. Hoc est ergo ministerium quod Ecclesiæ ministri exercere [*Al.* implere] debebunt. Congregent fratres orationis tempore, et omnia faciant quæ rite complenda sunt, nullam [*Al.* ut nullam] detrectationi occasionem tribuant, nec sinant ambulare quempiam contrarium disciplinæ. D

CXLIV. Si codicem postulaverint, deferant eis.

CXLV. Si quis de foris venerit vespere, et non occurrerit accipere opus quod altera die facturus est, mane ei tribuatur.

CXLVI. Si defecerit opus quod habebat in manibus, referat ad majoris scientiam [*Al.* sententiam], et quod ille præceperit, faciat.

CXLVII. Qui minister est habeat studium ne quid operis pereat in monasterio in ulla omnino arte quæ exercetur a fratribus. Quod si quid perierit, et negligentia fuerit dissipatum, increpabitur a Patre minister operum singulorum, et

[1] Statiana editio, *animæ conversorum*, etc.

ipse rursus increpabit alium, qui opus perdiderit; duntaxat juxta voluntatem et sententiam principis, absque quo nullus increpandi fratrem habebit potestatem.

CXLVIII. Si vestimentum ad solem expansum tertius invenerit dies [1], dominus pro eo increpabitur, et aget pœnitentiam publice in collecta [2], Pellicula et galliculæ, et cingulum, et si quid aliud perierit, qui perdiderit increpabitur.

CXLIX. Si quis tulerit rem non suam, portet [*Al.* ponetur] supra humeros ejus, et aget pœnitentiam publice in collecta, stabitque in vescendi loco [3].

CL. Si inventus fuerit unus e fratribus aliquid per contentionem agens, vel contradicens majoris imperio, increpabitur **74** juxta mensuram peccati sui.

CLI. Qui mentitur, aut qui odio quemquam habere fuerit deprehensus, aut inobediens, aut plus joco quam honestum est deditus, aut otiosus, aut dure respondens, aut habens consuetudinem fratribus detrahendi, vel his qui foris sunt, et omnino quidquid contra regulam Scripturarum est et monasterii disciplinam, audiet Pater monasterii, et vindicabit juxta mensuram opusque peccati.

CLII. Præpositus domus culpæ et increpationi subjacebit, si ante tres dies non nuntiaverit Patri; sive in via, sive in agro, sive monasterio quid perierit: agetque publice pœnitentiam juxta ordinem constitutum. Et si homo fugerit, et ante tres horas non nuntiaverit Patri, reus erit perditionis ejus: nisi tamen eum rursus invenerit.

CLIII. Hæc est ultio in eum qui fratrem de domo perdiderit: tribus diebus aget publicam pœnitentiam; quod si eadem hora nuntiaverit Patri, in qua fugit, reus non erit.

CLIV. Peccatum si in domo sua præpositus viderit, et non statim increpaverit delinquentem, nec nuntiaverit Patri monasterii, ipse increpationis ordini subjacebit.

CLV. Per domos singulas vespere sex orationes Psalmosque complebunt, juxta ordinem majoris collectæ, quæ a cunctis fratribus in commune celebratur.

CLVI. Per singulas hebdomadas binæ disputationes, id est catecheses, a præposito complebuntur.

CLVII. Nullus in domo quippiam faciet, nisi quod præpositus jusserit.

75 CLVIII. Si omnes fratres qui in una domo sunt, viderint præpositum nimium negligentem, aut dure increpantem fratres, et mensuram monasterii excedentem, referent ad Patrem, et ab eo increpabitur. Ipse autem præpositus nihil faciet, nisi quod Pater jusserit, maxime in re nova. Nam quæ ex more descendit, servabit regulas monasterii.

CLIX. Præpositus non inebrietur: non sedeat in humilioribus locis juxta vasa monasterii, ne rumpat vincula, quæ Deus in cœlo condidit, ut observentur in terris. Ne lugeat in die festo Domini Salvatoris. Dominetur carni suæ juxta mensuram sanctorum. Non inveniatur in excelsis cubilibus imitans [*Al.* imitatus] morem gentilium. Non sit duplicis fidei. Non sequatur cordis sui cogitationes, sed legem Dei. Non resistat sublimioribus tumenti animo potestatibus. Non fremat, neque hirriat [4] super humiliores. Non transferat terminos. Non sit fraudulentus, neque in cogitationibus verset dolos. Ne negligat peccatum animæ suæ [5]. Ne vincatur carnis luxuria. Non ambulet negligenter. Non cito loquatur verbum otiosum. Non ponat scandalum ante pedes cæci. Non doceat voluptatem animam suam. Non resolvantur [*Al.* solvatur] risu stultorum ac joco. Non rapiatur cor ejus ab his qui inepta loquuntur et dulcia. Non vincatur muneribus. Non parvulorum sermonem [6] ducat. Ne affligatur in tribulatione. Ne timeat mortem, sed Deum. Ne prævaricator sit propter imminentem [*Al.* eminentem] timorem. Non relinquat verum lumen propter modicos cibos. Non nutet ac fluctuet in operibus suis. Non mutet sententiam, sed firmi sit solidique decreti, justeque cuncta considerans, judicans in veritate, absque appetitu gloriæ, manifestus Deo et hominibus, et a fraude procul [*Al.* elongans se a fraude]. Ne ignoret conversationem sanctorum, nec ad eorum scientiam cæcus existat. Nulli noceat per superbiam: nec **76** sequatur concupiscentias oculorum suorum. Non cum superent incentiva vitiorum. Veritatem nunquam prætereat. Oderit injustitiam: secundum [*Al.* sed] personam nunquam judicet pro muneribus, nec condemnet animam innocentem per superbiam. Non rideat inter pueros. Non deserat veritatem timore superatus. Non comedat panem de fraudulentia. Non desideret alienam terram. Non opprimat animam propter aliorum spolia. Non despiciat eos qui indigent misericordia. Ne falsum dicat testimonium seductus lucro. Ne mentiatur propter superbiam. Ne contendat contra veritatem ob tumorem animi. Ne deserat justitiam propter lassitudinem. Ne perdat

[1] Vocem *dies*, quemadmodum alias supra atque infra levioris momenti, ex principe editione supplevimus.

[2] Eadem editio addit, *stabitque in vescendi loco*.

[3] Iterum eadem editio addit: « Si autem in furto fuerit deprehensus, triginta sex [*al.* triginta novem] verberabunt eum, et foris dabitur ei edere panem et aquam tantum, et opertum cilicio et cinere per singula orationum tempora cogent eum agere pœnitentiam. Eadem lex in fugitivis observabitur. »

[4] Veteres vulgati *inruat*. Hirrire autem, qui proprie canum est fremitus cum irritantur, usurpat Sidonius in epistolis.

[5] Addunt editi vetustiores *exscirpare*.

[6] Iidem veterus, *simone ducatur*.

animam suam propter verecundiam. Ne respiciat dapes lautioris mensæ. Ne pulchra vestimenta desideret. Ne se negligat, ut semper dijudicet cognitiones suas[1]. Ne inebrietur vino; sed humilitatem habeat junctam veritati. Quando judicat, sequatur præcepta majorum et legem Dei, quæ in toto orbe prædicata est. Si quidquam de his præterierit, reddetur ei mensura juxta quam mensus est, et recipiet secundum opera sua, quia mœchatus est, in ligna sua et lapides[2]: et propter fulgorem auri, et splendorem argenti dimisit judicium, et desiderio temporalis lucri laqueis se induit ethnicorum (*Jerem.* III). Et veniet[3] ei contritio Heli A et filiorum ejus (*I Reg.* IV); maledictio David, quam imprecatus est Doech (*Psal.* LI); signum quo donatus est Cain (*Gen.* IV); sepultura asini, de qua loquitur Jeremias (cap. XXII); perditio qua peccatores terræ hiatus absorbuit (*Num.* XVI), et interitus Chananæorum, et contritio hydriæ ad fontem, et arenarum comminutio in littoribus et saxis, quæ fluctibus verberantur[4] (*Eccle.* XII); et confractio virgæ gloriosæ de Isaia, ut sit quasi cæcus manu palpans parietem (*Isa.* V et LIX). Hæc omnia ei evenient, qui non servavit veritatem in judicio, et inique [*Al.* iniquæ] egit in omnibus quæ ei credita sunt.

[1] Alio sensu, eoque rursus concinniori, olim erat: *Ne senes negligat: semper dijudicet cogitationes suas.* Mox quoque alia interpunctione, *humilitatem junctam habeat veritati, quando judicat. Sequatur,* etc. B

[2] Olim *in ligno et lapide*, et paulo post *iniquorum* pro *etnichorum*.

[3] Holstenius *veniat*, et deinde *ramorum* pro *filiorum*.

[4] Editi antiquiores, *in littoribus, quæ salsis fluctibus verberantur.*

PRÆCEPTA ATQUE JUDICIA S. P. N. PACHOMII.

77 CLX. *Plenitudo legis charitas, scientibus tempus, quia jam instet hora, ut de somno consurgamus, et vicinior sit salus* [Al. *salus nostra*] *quam eo tempore quo credidimus. Nox præcessit, dies appropinquavit: deponamus opera tenebrarum* (*Rom.* XIII, 10-12); quæ sunt contentiones, detractiones, odia, et tumentis animi superbia. Qui facilis est detrahendum, dicitque quod non est, si in hoc peccato fuerit deprehensus, monebunt eum secundo; et si audire contempserit, separabitur extra conventum fratrum septem diebus, et panem tantum cum aqua accipiet, donec polliceatur atque confirmet se ab hoc vitio recessurum, et sic dimittetur ei.

CLXI. Iracundus et furiosus si frequenter irascitur sine causa et propter rem inanem et vacuam, per sex vices commonebitur, in septima facient eum consurgere de ordine sessionis suæ, et inter ultimos collocabitur: docebuntque eum ut ab hac mentis perturbatione mundetur; cumque tres dignos testimonio testes, qui pro eo polliceantur, nequaquam simile quid esse facturum, adduxerit, recipiet sessionem suam. Alioquin si permanserit in vitio, moretur inter ultimos perdito priore loco.

CLXII. Qui falsum cupit probare contra alterum, ut opprimat innocentem, tertio commonebitur; et postea reus erit iniquitatis, sive de prioribus sit, sive de inferioribus.

CLXIII. Qui habet pessimam consuetudinem, ut fratres suos sermone sollicitet, et pervertat animas simpliciorum, tertio commonebitur; si contempserit, et obstinato animo in duritia perseveraverit, seperabunt eum extra monasterium, et verberabitur ante fores[1]: dabuntque ei ad vescendum C foris panem et aquam, donec mundetur a sordibus.

CLXIV. Qui habet consuetudinem murmurandi, et quasi gravi opere se opprimi queritur, docebunt eum quinquies quod sine causa murmuret et ostendent perspicuam veritatem. Si et post hoc inobediens fuerit, et est perfectæ ætatis, ita eum habebunt ut unum de **78** ægrotantibus, et ponetur in loco infirmorum; ibique aletur otiosus, donec redeat ad veritatem. Sin autem justa est illius querela, et a majore inique opprimitur; qui eum scandalizaverit, eidem sententiæ subjacebit.

CLXV. Si inobediens quis fuerit, aut contentiosus, aut contradictor, aut mendax, et est perfrictæ frontis[2], decies commonebitur, ut desistat a vitiis; D si audire noluerit, monasterii legibus increpabitur. At si per alterius culpam ad hæc vitia devolvitur, et hoc fuerit comprobatum, ille qui causa exstitit, reus erit ultionis.

CLXVI. Si deprehensus fuerit aliquis e fratribus libenter cum pueris ridere et ludere, et habere amicitias ætatis infirmæ, tertio commonebitur, ut recedat ab eorum necessitudine, et memor sit honestatis et timoris Dei; si non cessaverit

[1] Additur in prima editione *a triginta novem.*, id est, *verberabitur*. Vid. supra cap. 149 notamque huic loco respondentem.

[2] Eadem, *et est perfectæ ætatis*, ut in sup. cap

corripietur, ut dignus est, correptione severissima.

CLXVII. Qui contemnunt præcepta majorum et regulas monasterii, quæ Dei præcepto constitutæ sunt, et parvi pendunt seniorum consilia, corripientur juxta ordinem constitutum, donec corrigantur.

CLXVIII. Qui judex est omnium peccatorum, et perversitate mentis, vel negligentia reliquerit veritatem, viginti viri sancti et timentes Deum, sive decem, et usque ad quinque, de quibus omnes dent testimonium, sedebunt et judicabunt eum, et regradabunt in ultimum gradum donec corrigatur.

CLXIX. Qui conturbat fratrum animos, et facilis ad loquendum[1] est, lites serens ac jurgia, decies commonebitur. Et si non fuerit emendatus, corripietur ordine monasterii, donec corrigatur.

CLXX. Qui viderit de majoribus et præpositis fratrem suum in tribulatione[2], et noluerit causam tribulationis inquirere, eumque contempserit, quæretur causa a supradictis judicibus inter fratrem atque præpositum: et si deprehendatur negligentia præpositi vel superbia coangustatum fratrem, et judicasse eum **79** non secundum veritatem, sed secundum personam, regradabitur de solio suo, donec corrigatur et ab injustitiæ sordibus emundetur; quia non consideravit veritatem, sed personas, et servivit pravitati animi sui, et non Dei judicio.

CLXXI. Si quis promiserit se observare regulas monasterii, et facere cœperit, easque dimiserit; postea autem reversus egerit pœnitentiam, obtendens infirmitatem corpusculi, per quam non

[1] Rursus eadem, *ad detrahendum*.
[2] Al., *fratrum suorum tribulationem*, etc.
[3] Excusi antea addunt *monasterii*.

A possit implere quod dixerat, faciant eum inter languentes commorari, et pascetur inter otiosos, donec acta pœnitentia, impleat quod promisit [*Al.* promiserit].

CLXXII. Pueri si in domo fuerint dediti lusibus et otio, et correpti non possint emendari, debet præpositus usque ad dies triginta ipse eos monere et corripere. Si viderit in pravitate persistere, et non renuntiaverit Patri[3], et aliquod peccatum in eis fuerit deprehensum, ipse pro eis culpæ subjacebit, juxta quod peccatum fuerit inventum.

80 CLXXIII. Omnes autem[4] pueri qui non timen confundi pro peccato, et per imprudentiam judicium Dei non cogitant, et correpti verbo B non emendaverint, verberentur quandiu disciplinam accipiant et timorem.

CLXXIV. Qui injuste judicaverit, juste ab aliis condemnabitur.

CLXXV. Si unus e fratribus, vel duo, vel tres scandalizati ab aliquo recesserint de domo, et postea venerint, ventilabitur inter eos et scandalizantem ante judicium; et si reus inventus fuerit, monasterii regulis emendabitur.

CLXXVI. Qui consentit peccantibus, et defendit alium delinquentem, maledictus erit apud Deum et homines, et corripietur increpatione severissima (*Al.* pessima). Quod si per ignorantiam deceptus est, et non ita putavit, ut verum est, ignoscetur ei. Et omnis qui peccat per ignorantiam, facile accipiet veniam: qui autem sciens peccaverit, C sustinebit increpationem juxta mensuram operis sui[5].

[4] Holstenius *saltem* pro *autem*.
[5] Olim erat *mensuram opusque peccati sui*.

PRÆCEPTA AC LEGES S. P. N. PACHOMII.

De sex orationibus vespertinis, et de collecta quæ per singulas domos fit sex orationum.

CLXXVII. Viginti quinque orgyas præpositus domus ac secundus debebunt de palmorum foliis texere, ut ad exemplum eorum operentur et cæteri. Quod si non fuerint in præsenti, qui loco eorum præfuerit, huic operi atque mensuræ studium commodabit.

CLXXVIII. Postquam acciti fuerint veniant ad collectam; et antequam vocentur, cellula nullus exibit. Si qui hæc præcepta contempserint, increpationi solitæ subjacebunt.

CLXXIX. Ne plus operis fratres compellantur facere: sed moderatus labor omnes ad operandum provocet. Sitque inter eos pax et concordia, et li- D benter majoribus subjiciantur, sedentes, ambulantes, ac stantes in ordine suo, invicem de humilitate certantes (*Al.* curantes).

CLXXX. Si quid peccatum fuerit, Patres monasterium emendare poterunt, et constituere quod sequi debeant.

CLXXXI. Præpositus autem domus, et qui secundus ab eo est, hoc tantum habebit juris, ut compellat fratres in collecta[1] domus, sive in collecta majore, hoc est omnium fratrum, subjacere pœnitentiæ.

CLXXXII. Quod si præpositus peregre fuerit, qui

[1] Veteres ferebant, *fratres in singulis peccatis in collecta*, etc.

secundus est locum ejus obtinebit, tam in pœnitentia fratris recipienda, quam in quocunque alio eorum, quæ in domo [*Al.* domino] necessaria sunt.

CLXXXIII. Si quis absque conscientia duorum ierit ad alteram domum, vel alterius domus fratrem, codicem legendum mutuum postulare [*Al.* postulaverit], vel quodlibet aliud, et in hoc inventus fuerit, monasterii ordine increpabitur.

CLXXXIV. Qui vult sine macula et absque contemptu in domo cui deputatus est, esse [*Al.* vivere], omnia quæ præcepta sunt coram Deo observare debebit.

CLXXXV. Quidquid necessarium est in monasterio, sive in agro, si præpositus domus occupatus est, secundus impleat [1].

CLXXXVI. Sex orationes facere vespertinas, juxta exemplum majoris collectæ, **81** in qua omnes fratres pariter congregantur, summæ delectationis [2] est, et ita facile fiunt, ut nullum onus habeant, et [*Fort.* ut] ex onere nascatur tædium.

CLXXXVII. Si quis de foris venerit, et æstu laboraverit, aliisque fratres orationem celebrabunt [*Al.* celebraverint]; si ire non potest, non cogetur.

CLXXXVIII. Quando præpositi domorum fratres de conversatione sanctæ vitæ docebunt, absque gravissima necessitate [3] nullus aberit.

CLXXXIX. Majores qui cum fratribus mittuntur foras, quandiu ibi fuerint, habebunt jus præpositorum, et eorum cuncta regentur [*Al.* gerentur] arbitrio, docebuntque fratres per constitutos dies. Et si forsitan aliquid inter eos ortum fuerit simul-

A tatis, audient ipsi majores [*Al.* audientur a majoribus], et dijudicabunt causam, et dignum culpa increpabunt, ut ad imperium eorum statim pacem pleno corde consocient.

CXC. Si quis ex fratribus contra præpositum domus suæ habuerit tristitiam, aut ipse præpositus contra fratrem aliquam querimoniam, probatæ fratres conversationis et fidei eos audire debebunt, et dijudicabunt inter eos. Si tamen absens est Pater monasterii, vel aliquo **82** profectus, primum quidem exspectabunt eum; sin autem diutius foris viderint commorari, tunc audient inter præpositum et fratrem, ne diu suspenso judicio tristitia major oriatur. Et ille qui præpositus est, et ille qui subjectus, et hi qui audiunt, juxta timorem Dei cuncta

B faciant, et non dent in ullo occasionem discordiæ.

CXCI. Igitur qui animo uno esse concupiscunt, et vivere mente communi disposuerunt, consiliis majorum inserviant: quod ex consiliis processerit Patrum, id faciant.

CXCII. *De vesticulis.* Si quis ab [*Al.* de] his quæ præcepta sunt, amplius habuerit, absque commonitione majoris [4], deferet ad custodem cellæ, et introeundi, vel postulandi ea non habebit potestatem: sed erunt sub præpositi, et ejus qui secundus est, arbitrio.

CXCIII. *De puellarum disciplina.* Nemo ad eas vadat visitandas [5], etc.

CXCIV. Quicunque de his mandatis aliquid præterierit absque ulla dubitatione negligentiæ et contemptus, aget pœnitentiam, ut possidere valeamus

C regna cœlorum.

[1] E contrario erat antea, *præpositus etiam non postulatus impleat*. Statius legerat *implicatus* pro *non postulatus*.

[2] Antea erat *summæ dilectionis*.

[3] Item erat *et gravissima ægritudine;* et mox *quicunque e fratribus mittuntur*, etc.

[4] Verius olim editi, *absque concessione majoris.*

[5] Reliqua hujus capituli alio in loco inter *Regulas virginum* Holstenius posuit ex fide cod. ms. qui inter S. Paschomii præcepta non agnoscit.

MONITA S. PACHOMII.

Honora Deum, et valebis. Memor esto gemitus quos perpessi sunt sancti. Efficiamur unanimes, permanentes in quo vocati sumus; pro omnibus curam gerentes, ut hanc quam arripuimus vitam perficere valeamus, et cursum institutionis nostræ Deo placitum perficere mereamur; ut ne similes inveniamur, qui in vanis et caducis rebus lætantur: ne quando mens nostra recti itineris lineam derelinquens, in peccatum corruat, et spe æterna fraudetur. Intellectu namque est optimum cognoscere voluntatem Dei. Omnium enim superior efficitur homo, qui obedierit veritati. Omnium enim malorum pejus est, legi Dei resistere, et acquiescere propriæ voluntati. Qui enim suam perficit volun-

D tatem, a divina cognitione fraudabitur: nec poterit perficiendo propriam voluntatem, viam sanctorum incedere; et in novissimo interitum et planctum inveniet. Nunc igitur tempus placendi Domino: quia salus in tempore tribulationis acquiritur. Ne ergo tantummodo credulitatem fidei in tempore lætitiæ teneamus, et in tempore tribulationis ab eadem recedamus. Scriptum est enim: *Si voveris votum Domino, ne moram feceris reddere illud* (*Eccle.* v, 3), et in tribulatione ne deficias; sed patiens esto, et obsecra Dominum. Immobilis enim fidei plenitudo tribuetur a Deo, quam per Spiritum sanctum acquisierunt prophetæ, in qua et apostoli confirmati sunt, qui propter fidem diversas tribu-

lationes **83** persecutionum excipientes ad promissa præmia pervenerunt. Hoc ergo scientes, ne circumferamur errorum seductione decepti; sed potius firmi et immobiles maneamus, ut cogitationum pervagationes, quæ velut aquæ effervescunt, divinæ legis assidua memoria refrenemus, per quam carnalis concupiscentiæ legem destruentes, omne quod Deo placitum est exquirere valeamus: et custodiamur illæsi a curis sæcularibus, omnique elatione, quæ est insania pessima, pejor omnium malorum. Dominum semper præ oculis habentes, reminiscamur passionem crucis ejus ac mortis, per quem redempti ac vivificati sumus. Odiamus ergo mundum et omnia quæ in eo sunt, odiamus etiam

A omnem requiem corporalem. **84** Abrenuntiemus huic vitæ, ut Deo vivere valeamus.

Memores ergo simus, charissimi, professionis nostræ, quemadmodum Deo polliciti sumus deservire: hoc ipsum enim exquiritur a nobis in die judicii. Esuriamus, sitiamus, nuditatem perferamus, vigilemus, et in psalmis atque orationibus positi ex intimo corde ingemiscentes lacrymas effundamus; nosmetipsos cauta discussione probantes, si vel in aliquo digni Deo pro ejus immensa clementia inveniri mereamur. Tribulationis angustiam non refugiamus, ut consolationis Dominicæ requiem consequamur; et immortalis vitæ ac sempiternæ requiem percipere mereamur.

SS. PP. PACHOMII ET THEODORI

EPISTOLÆ[1] ET VERBA MYSTICA.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad sanctum virum Cornelium, qui Pater fuit monasterii Mochanseos: in qua loquitur juxta linguam quæ ambobus ab angelo tradita est, et cujus nos sonum audimus, cæterum vires et sensum intelligere non possumus.

I. Deus sapiens, Deus absque ullis occasionibus bonus, Deus sine omni querela, dedit requiem spiritui tuo: et tu da requiem animæ tuæ: ut lætetur Sion in diebus nativitatis suæ. Fac opus Iotæ, quod vocatum est Y in diebus antiquis: et pone Delta ante oculos, ut bene sit animæ tuæ. Ro tetendit manum suam, ut perveniret ad te; quod est Iota: hoc est sepulcrum cubiculi tui. Cane tu Ω, ne forte Ω tibi canat sæculum impudentissimum. Lætetur tecum, ne tu cum sæculo gaudeas procacissimo. Memento Hetæ: ne obliviscaris Kalendarum, quæ sunt dies paupertatis et cubilis tui. Tolle tibi Iota, quod præcipuum est ex eis: non enim erat Lambda in Heta; et idcirco enutritus es sine pannis. Revertere ad Kalendas quæ sunt Xi. de Y paraverunt plaustra tabernaculi principes tribuum, et obtulerunt ea lætantes, cunctaque dona cum omni gaudio. Et tu ut sapiens cognosce capillum capitis tui in via, ut veniat gratia super his, quæ sunt dies innocentiæ tuæ. Nunquid non Kalendæ sunt Tau?

B Heta est Pascha. In his omnibus ne obliviscaris Simmæ, quod vocatur quidem Simma, sed habet communionem cum Ro: donavit illi partem suam, ut fiat dives in Ω. Litteræ hujus Epistolæ scriptæ sunt Delta, et Iota. Saluta caput et pedes, et manus, et oculos, et reliqua spiritus tui, quæ sunt Alpha.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad Patrem monasterii Syrum, qui et ipse gratiam cum Pachomio et Cornelio angelicæ linguæ acceperat.

85 II. Memento quæ scripserim tibi Y, in Epistola propter Tau scriptum, et recordare, et scribe Ni propter Simma quod scriptum est. Numquid Xi non est Y, quod in Kappa convertitur? in his omnibus recordare, et scribe Ni et Iota ut Alpha pulchre scribatur in gratiam excelsorum. Numquid
C **86** Moe non est Y et Kappa, Kappa non est Tau? Aperi os tuum, et leva faciem tuam, ut oculi tui videant, et possis legere quæ scripta sunt. Attende diligenter, et cave ne scribas Delta super Phi, et inveterescant dies tui, et aquæ tuæ imminuantur. Memento, et scribe Theta et Ro ut Ro scribatur bene.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad Patrem monasterii Cornelium, quod vocatur Mochanseos.

III. Honora Dominum, et confortaberis. Memento gemitus sanctorum, Simna et Phi fiat: domus tua

[1] De hisce epistolis Gennadius cap. 7: « Pachomius, inquit, scripsit ad collegas præposituræ suæ epistolas, in quibus alphabetum mysticis tectum sacramentis, velut humanæ consuetudinis excedens intelligentiam clausit, solis credo eorum gratiæ vel meritis manifestatum. Unam ad abbatem Syrum, unam ad abbatem Cornelium. Ad omnium monasteriorum præpositos, ut in unum antiquius monasterium, quod lingua Ægyptiaca Baum vocatur, congregati Paschæ diem velut æterna lege celebrent, epistolam unam. Similiter et ad diem remissionis, quæ mense Augusto agitur, ut in unum D præpositi congregarentur, epistolam unam; et ad fratres, qui foras monasterium missi fuerant operari, epistolam unam. »

juxta annos tuos sit disposita, juxta exempla sanctorum, non in cibis temporalibus, neque in ulla similitudine eorum, quæ videntur in cœlo sive in terra. Habetote Ω, ut possitis occurrere Deo in die visitationis, liberati ab increpatione Marthæ. Para domum tuam secundum terminos ejus. Observa Theta, ne reus sis increpationis ejus, cui dictum est. *Redde rationem dispensationis tuæ* (*Luc.* xvi, 2) ; vel illius qui comedit et bibit cum ebriis, quando noluit fodere nec dare conservis cibaria in tempore suo (*Matth.* xxiv). Ideo reddiderunt ei, quia oblitus est legis Dei,et infirmos visitare contempsit. Et idcirco fluctuare cœpit,et indigere pane : imitans homines confidentissimos et arrogantes, qui noluerunt domum Hi. Homo, cognosce quæ dicuntur, quia bellum Domini in manibus eorum est, et creditum est eis, ut regerent carnem suam, et stare facerent ; si forte possent effugere increpationem Danielis, et ruinam Esau, et duritiam Moab, et defectionem Ismaelis, et illecebras saturitatis ac ventris, quia sapuerunt ea quæ super terram sunt. Abundantia autem hominis sapientia ejus est. O homo ! trade disciplinæ cor tuum, ne multiplices mortuos in contemptu et negligentia tua, propter errorem cordis tui. O homo ! ne visibilia despicias. Mercenarius non est pastor : in tenebris vulpes comedunt. Tene gladium gloriæ tuæ, cognosce loricam justitiæ, et ne contemnas habitaculum sapientiæ. Fac tibi sacculos, qui non inveterescant, ut possis ad foramen aspidum mittere manum. Ne inebrieris vino, ex quo ruinæ fiunt plurimæ, et ambulant nudi super terram. Cogita quod lex data sit de muliere menstruata, ut extra castra projiciatur ; viæ enim ejus stratæ sunt spinis. Paupertas humiliat virum, et perstillat domus, ubi otiosæ sunt manus. Ne infirmeris ad plagas lignorum, Tau et Ro. Ventris insania pejor est omnibus malis. Error oculorum imminuit prudentiam sapientum. Deficit sapiens propter concupiscentiam carnis in carne, quod sanguis sanguini misceatur. Omnes qui estis cooperatores Dei, ne perdatis gloriam vestram. Scito ante omnia quod si fueris in Alpha, Deus consentiet tibi. Cum autem Deo consenseris, in quo cursus tuus est, gaudere non poteris in omnire vanas : cujus si curam gesseris, prudentia tua vertetur in stultitiam. Qui ebrius est, ebrium non potest adjuvare. Qui errat, quomodo erranti monstrabit viam ? qui voluerit ductore eo uti, væ illi. Cæcus enim cæcum ducet in foveam. Sapientia apud sanctos est, et in illis Dei voluntas reperitur : non in his quibus repugnat Deus, et qui dicunt : Deus in nobis est gaudium eorum convertetur in luctum. Non enim cognoverunt mysterium Dei : neque invenerunt viam servorum,ut operentur in ea. Flagellati sunt,et non doluerunt : seducti sunt, et non intellexerunt. In **87 his omnibus, o homo Dei, revertere in excelsum ; quod est scientia sapientiæ. Scriptum est, *Non concupisces* (*Exod.* xx, 17), et rursum, Non inebriaberis

A Desiderium non est unius rei. Laudatur peccator in operibus manuum suarum. Dictum est et aliis : *Qualem domum ædificabitis mihi* (*Isa.* lxvi. 1) ? qui quadraginta annis audierunt sermonem Dei, et non ei obtulerunt victimas, nec annis septuaginta jejunaverunt illi. Cor enim eorum erat post idola, nec voluerunt Deo vacare dicenti : *Vacate et videte quoniam ego sum Deus* (*Psal.* xlv, 11). et usque ad hanc diem non vacant Deo ! Dicitur tibi, homo. *Quare diligitis vanitatem* (*Psal.* iv, 3) ? An cor vestrum aggravatum est ? Cain operabatur terram, ut offerret victimas Deo, et condidit civitatem ; sed non juxta scientiam, quæ placet Deo, fecit hæc omnia. Noe et omnis domus ejus in arca de mundi est servata naufragio. Abraham dives
B fuit : Isaac reliquit benedictionem Jacob. Ipseque Jacob intellexit quem amare deberet, et benedictionem ejus legis instar habuerunt. Joseph adjutor fuit generis sui, quia peccatum fugit, et detestatus est voluptatem, ostendit que posteris quod visitaturus eos esset Deus, et aperuit mysteria futurorum, memoriam relinquens sapientiæ suæ. Surrexit postea Moyses, qui sæculi vicit illecebras, divitias pro nihilo habuit, Ægyptiorum sapientiam stultam esse monstravit. Idcirco Jesus ministrabat ei, qui intellexit doctrinam eorum, et habuit socium Caleb. Homines stulti non intellexerunt hæc, et idcirco lumen tenebras esse dixerunt. Deus dedit justificationes suas, ut ambularet populus in eis, et in his omnibus non invenerunt cor suum, nec conversati sunt in, mandatis Dei ;
C sed vacabant desideriis suis, et non operibus Dei. O homo ! usquequo non audis dicentem tibi : *Vacate, et videte quia ego sum Deus :* sed unusquisque sequitur cogitationes animæ suæ ? Num visitastis infirmos, quare moriemini ? cur ad laqueum curritis ? Hæc sunt enim præcepta vitalia, quæ acceperunt sancti, ut versarentur in eis, ut nihil aliud cogitarent, ut facerent opera digna immortalitate. Volatilia cœli non seminant nec metunt, et Deus dedit eis, ut raperent **88** ex universis fructibus, et gratuito viverent. Homo iniquus et pessimus qui res alienas desiderat, imitator est avium pessimorum : rapit et comedit non sua. Hos vitare debemus, et intelligere parabolas, et non esse raptores et iniqui ; sed imitari majores nostros, qui
D placuerunt Domino, et increpaverunt Adam, quia comedit ad persuasionem Evæ. Quia antequam comederet, nomina cunctis rebus imposuit, et nunc quoque suis vocabulis apellantur. Postquam autem comodit, ejectus est de paradiso, et operatus est terram, genuitque Cain et Abel, qui creverunt, et operati sunt juxta voluntatem suam. Opus Abel placuit Deo magis quam Cain, quia quæ erant electa et primaria offerebat Deo ; e contrario Cain, si quid deterius fuit, hoc obtulit Deo : qui in exemplum humani generis præcesserunt. Omnes enim qui electa offerunt Deo, similes sunt Abel ; qui deteriora, Cain operibus comparantur : et ejus qui

irrisit patrem suum, et nuditatem ejus fratribus nuntiavit; et illius qui ædificavit turrim in campo Sennaar, oblitus misericordiam Dei, a quo in arca servatus est, et liberatus a diluvio, et a quo benedicti sunt patres ejus. Qui furore quodam socios hortabantur, dicentes: Venite, dolemus lapides, ac cædamus sycomoros et cedros, et faciamus nobis turrim non considerantes ultionem turris Chalunnæ[1], quomodo Deus diviserit linguas eorum, volentium ædificare turrim superbiæ ad cœlum usque tendentem, et Orientalem plagam relinquentium; quia obliti sunt legem Dei, quam in corde susceperunt. Nunc igitur provide et intellige ultionem turris; quæ. quamvis excelsa sit, ad cœlum usque pervenire non poterat: et lapis super lapidem non relinquetur in templo, in quo contra Christum Pharisæorum est congregata impietas. Scriptum est: *Non pertransibit generatio eorum donec hæc*[2] *omnia fiant* (*Luc.* XXI, 32). Nunc tempus est, ut operemur Domino, quia salus nostra in tempore est angustiæ, si potuerimus ejus calcare vestigia, et dicere semper: *Magnificetur Dominus qui diligunt salutare ejus* (*Psal.* XXXIX, 17). Et iterum: *Ego autem sperabo in te semper* (*Psal.* LXX, 14). Non enim est fides quæ tantum **89** tempore gaudii est, et deficit in tempore tribulationis. Scriptum est: *Quæ egredientur ex ore tuo, observa ut facias* (*Deut.* XXIII, 23). Et rursus: *Si voveris Domino, ne moreris reddere: ne forte requirat Dominus a te, et sit tibi in peccatum.* Quare si dixeris: *Ego autem sperabo in te semper;* et in hoc spoponderis, imple oppere ut in tribulatione quoque salutem merearis a Domino, Recordare quod scriptum est: *Ne deficias et custodi consilium meum et cognitionem, ut vivat anima tua* (*Prov.* III, 24). Qui enim custodit mandatum legis, servat animam suam. Scriptum est: *Operuit nos umbra mortis, et non sumus obliti nominis Dei nostri. Si expandimus manus nostras ad Deum alienum* (*Psal.* XLIII, 20 21). Et itterum: *Occupaverunt me laquei mortis, pericula inferni invenerunt me. Tribulationem et dolorem inveni. In omnibus his non est conversum retrorsum cor nostrum, sed nomen Domini invocavi* (*Psal.* XVII, 5 7). Dicit et alius credens corde firmissimo: *Non timebo millia populi circumdantis me* (*Psal.* III, 7.) Et hoc dicit, quia habet fiduciam in Deo. Fili, ne deficias, suscita amicum tuum, pro quo fidem fecisti, sciens quod omnes gentes ut surculi **90** ex igne, et sicuti stipulæ leves, quæ huc atque illuc aura celeri deferuntur, et sicut pulvis qui raptatur turbine. Scito quod scriptum sit tibi, ne cum videris equum et ascensorem, et infinitam multitudinem, timeas animo; sed memento Domini Dei tui qui dedit tibi fortitudinem, ut in prælio vinceres, qui

A omnes homines vult salvari, et venire ad scientiam veritatis (*I Tim.* II, 4). Si audisti vocem Dei loquentis, *Cœlum et terram ego impleo* (*Jerem.* XXIII, 24), non timebis, sed dices: *Dominus noster in cœlo sursum* (*Josue*, II, 11), et super terram deorsum, ne audias: *Modicæ fidei, quare dubitasti* (*Matth.* XIV, 21)? et tu rursum respondebis: *Nisi quia Dominus erat in nobis, cum consurgerent homines in nos, forte vivos deglutissent nos* (*Psal.* CXXIII, 3). Sæpe enim ab adolescentia tua pugnaverunt contra te: et tu portasti jugum fidei a pueritia tua. Nec percussum est dorsum tuum oneribus Ægyptiis, nec servierunt manus tuæ in cophino; quia circumcisionem amasti spiritalem: quæ occasionem dedit saluti animæ tuæ, Breviter auditis:
B grande periculum est hominis, dum mustum est, ne efferveat.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad Syrum patrem monasterii Chnum, et Joannem præpositum domus ejusdem monasterii.

IV. Transivimus per te, et non potuimus præ nimia festinatione divinum tecum conferre sermonem: ideo nunc per epistolam loquimur. Omni virtute contende; ut impleas consuetudinem monasterii, et facias quæ præcepta sunt; ne correptioni futuri temporis præpareris, fuerisque in peccatorum vinculis condemnandus, et offerendus Deo propter negligentiam, non solum tuam, sed et fratrum qui tecum sunt, et cooperantur ibi, scientium, quod ea quæ nobis dedit, illis fidelissime tradiderimus. Memineris et ministerii laborisque
C sanctorum, et amici tui, qui cognoverunt voluntatem Dei: ut et ipsi fiant cohæredes ejusdem repromissionis, et habeant immortalem fidem a Deo, quæ creata est per spiritum prophetarum, et ab apostolis roborata. Qui sustinuerunt pro ea omnes angustias et persecutiones. Crediderunt enim repromissioni ejus, et idcirco fragrantiam boni odoris sibi paraverunt. Consideremus ergo eos, quos Deus dominatione donavit, si forte eis servire mereamur, et eorum adhærere doctrinæ, relicta omni superbia et peccato: fortissime resistentes Alpha, quod absque timore operatur in corporibus. *Absorpta est enim mors in victoria* (*I Cor.* XV, 54). Et quomodo rursum infirmi sumus in hoc tempore: scientes quod statuta sit Ecclesia et dirigenda in
D bonum, sicut et prædixit tibi. Nosti quod non glorietur securis sine eo qui præcidit in ea, et quæ doceant nos Scripturæ habere responsum mortis (*II Cor.* II): quam si devoraverimus, salvamus animam nostram. Non est timendus interitus in loco peregrinationis nostræ; sed pugnandum, quomodo pacem cum his qui Dei justificationes custodiunt, habere possimus. Heta, si lucreris omnem

[1] Sentit in Chalanne, quæ eadem cum Ctesiphonte ad Tigridem civitas putatur esse, Babelicam turrim fuisse excitatam, cui sententiæ post Eusebium Hieronymus, et passim scriptores Græci suffragantur, ex Isaiæ loco, x, 9, penes LXX: Τὴν χώραν τὴν ἐπάνω Βαβυλῶνος καὶ Χαλάνης, οὗ ὁ πύργος ᾠκοδομήθη. *Regionem, quæ est supra Babylonem, et Chalanem, ubi turris ædificata est.* Hæc tamen in Latinis codicibus desiderantur.

[2] In Vulgat. *hæc*, et Græco quoque αὐτή.

mundum, et habeas contra Deum inimicitias, quæ A est utilitas? Docet igitur ut quæ dicuntur nobis, aliquando intelligamus: scientes quia mundus prætereat, et desideria ejus. Vigilate et videte quomodo ambuletis. Movimus quod ineruditis occurrat mors. Et **91** non intelligite tempora, in quibus est error et seductio. Considera horas atque momenta, et mensium spatia, quorum cursu humana vita devolvitur: et eorum numero scitur, quanto tempore unusquisque vixerit: ut possint colligere vires suas, et implere ex his horrea, et sementem futuris messibus præparare, et ut culturæ studia tempore messionis inveniant, et coram Deo et omnibus possideant necessaria, mortis timore superato, et transeunte mundo, non celebrent festos dies in veteribus vestimentis. Civitates destructæ sunt et repletæ alienis, qui haud pii sunt B inire consilium sapiens. Fluxit in deserto aqua, et exsultaverunt jumenta ac volatilia. Sapiens et continens homo non ungetur unguento, quod demolitæ sunt muscæ morientes, et quod compositum est filiis agri. Ideo vigilare debemus, et omni sollicitudine futuris lapidibus providere: ut non confundamur in tempore, quando venerint tempora refrigerii, et ne inveniamur subditi servituti, sed ut simus nova conspersio: scientes quod pulchritudo nobiscum sit. Loquitur et alibi sermo divinus: *Numquid comedam carnes taurorum aut sanguinem hircorum bibam* (*Psal.* XLIX, 13)? Quamobrem non circunferamur omni vento doctrinæ: quia venit tempus ut sancti regnum accipiant. Expandit Sion manus suas, non est qui consoletur C eam. **92** Juvenes infirmati sunt in plagis lignorum: dispergentes aquas itineris sui. *Myrmicoleon periit, eo quia non haberet escam* (*Job.* IV, 11). Qui cum fure partitur, odit animam suam. Profanas et novas doctrinas devita. Advena sicut indigena sit inter vos. *Occidit in grandine vineas eorum, et sycomoros eorum in pruina* (*Psal.* LXXVII, 47.) Acceptabilis regis minister intelligens. Mel invenisti, comode quod sufficit, ne forte satiatus evomas id. Memento judicii, et misericordiæ, ac fidei. Judicii, per quod regiones habitabiles fiunt: misericordiæ, per quam glorificatur Deus: fidei, quæ fundamentum est mortuorum atque vivorum: ut per hoc spem possidere valeamus. Pugna atque contende, et qui tecum sunt fratres, quia scripsi D vobis in figuris et in parabolis, ut quæratis ea sapienter, sequentes sanctorum vestigia: nec incurratis in judicium Dei docti sermonibus ejus. Hiems præsentis sæculi nos ambulare non prohibeat: sed incessabiliter justitiam Dei semper operemur recordantes illius testimonii: *Donec pertranseat hiems, et pluvia abeat ac recedat sibi* (*Cant.* II, 11). Deus adjutor nostri sit in pace, quæ mensuram non habet largitatis, quæ sit in domibus nostris, donec vespertinum tempus pertranseat. Hæc omnia scripsi vobis, ut nunc laborantes requiem in futurum habere possitis.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad universa monasteria: ut cuncti fratres congregentur in monasterium majus, quod vocatur Baum, in diebus Paschæ, et sit omnium una solemnitas.

V. Curam vestræ prudentiæ congregandæ subire debetis, ut sit aperta janua vestra antequam exeatis e sæculo. Pauper cum vescitur, juxta mensuram suæ paupertatis vescitur. Dixi vobis, ut noveritis horas ac tempora pueritiæ vestræ, ut non sitis solliciti de domo, quæ præparata est vestra venatio. Et vos quando venitis ad nos, habetote sollicitudinem lectuli infirmantium, ut sternatis illum, et non indigeatis pane. Si quando invenire valeatis culcitram sive pulvillum ad caput, ut languidi requiescant: ut monimentum quod nobis scriptum est, impleatur: *Si quis autem suorum, et maxime domesticorum, curam non habet, deterior infideli est* (*I Tim.* V, 8). Gith virga excutitur, et cyminum comeditur cum pane (*Isa.* XXVII). Si attrectastis capillum capitis vestri, et invenistis unguentum barbæ vestræ, quod descendit usque ad fimbriam vestimentorum vestrorum, implere poteritis omnia quæ scripta sunt nobis. Legimus alibi: Ne deficiant oculi vestri; alacrior est enim merces operibus tuis: ideo fluant oculi vestri aqua, et defluant lacrymæ diebus ac noctibus, nec deficiant. Volo vos esse similes eorum, qui ignoraverunt dexteram suam et sinistram. Vigilate, et tendite arcus vestros. *Tetenderunt* enim adversarii *arcum, rem amaram* (*Psal.* LXIII, 4). Recordamini quod sancti aperiant ostium suum omni transeunti. Præcipitur nobis ut intremus cubiculum nostrum, et claudamus ostium, nec omni vento circumferamus. Unde diligentius oportet attendere, ne in bonitatis tempora absorbeamur; se ut imitemur ea tempora quæ **93 94** fuerunt ante diluvium, quando unusquisque justorum placuit Deo cum omni domo ac liberis suis, et nullum peccatum inventum est in eis. Postea vero crescente iniquitate, et omni terra carnis vitiis adhærente, offenderunt Deum, et in condemnatione eorum solus Noe cum domo ac liberis diluvio inundante servatus est, et periclitante mundo, tenuit justitiæ gubernacula, nec ulla peccatorum tempestate superatus est. Et qui eum deriserat, et fratribus suis nuntiaverat nuditatem ejus, maledictus est cum semine suo, et impletum est eo tempore illud quod scriptum est: *Qui inhonorat justum, peccat* (*Prov.* XVII). Et rursum: *Maledictus qui maledicit patri et matri* (*Exod.* XXI, 17). Sicut Eseau contemnebat parentes suos. Unde scriptum est de eo: *Ne quis fornicator aut profanus, sicut Esau* (*Hebr.* XIII). Rebeccæque studio factum est, ut non consequeretur benedictionem, nec stolam primogeniti acciperet, offensis parentibus suis, qui reddentes ei vicem, et ad æmulationem boni operis superbiam illius provocantes, induerunt vestimentis ejus Jacob. Non enim merebatur eorum uti vestibus, quos superbus ac ri-

gidus negligebat. Et idcirco non diviserunt substantiam suam filiis ejus : sed cuncta dederunt Jacob, qui innocenter habitabat domum, et eorum obtemperabat imperiis. Loquitur et Salomon de Esau : *Filius inobediens in perditione*. Et Moyses pari sensu : *Maledictus*, inquit, *homo qui maledicit patri vel matri*. Rursumque Salomon : *Filio doloso nihil erit boni* (*Prov*. XIV, 15). Perdidit ergo benedictionem,et paterna hæreditate privatus est. Quid loquar de Adam, qui ab initio humani generis in formam inobedientiæ contemptusque præcessit? Datus est enim ei dominatus in omnes bestias terræ; sicut et primogenito jussa sunt dari duplicia omnia. Postquam vero contempsit imperium Dei, non solum perdidit dominationem ; sed et ejectus est de loco, quem ad habitationem acceperat in similitudinem hominis fornicantis,qui de Ecclesia ejicitur, et a quo aufertur gloria sua. Omnia quæ ille perpessus est,sustinebunt hi qui Dei jussa contemnunt, et ambulantes in superbia sentient illud quod scriptum est : *Dixit, et devoravit eos terra* (*Num*. XVI, 32). Nos vero, justi viri imitemur exemplum, qui sapienter suam servavit domum, et gigantum percussa superbia, humilitate servatus est. Nec mirum si ipse et liberi, atque uxores eorum, de cuncto humano genere reservati sunt : cum etiam jumenta et volatilia evaserint mortem et obedientia liberati sint . Columbam emisit de arca Noe, quæ mittentis parens voluntati,ivit et reversa est, et condemnavit obedientia sua homines contemptores; eo quod avis audierit justum, et homines non audierint Deum. Omnes quoque bestiæ et cuncta animantia per obedientiam liberata sunt. Et quia talia erant, propterea de illis obtulit victimas Deo. Quæ historia nos docet, quæ scilicet in Dei offerantur sacrificio [*Al*. sacrificia]; et si obedientes ad illius fuerint jussionem, eruantur de laqueis diaboli, et ejus bonis perfruantur ; non secundum opera justitiæ suæ, sed secundum misericordiam ejus, qua ei omnes appropinquavimus. Quæ ventura scientes nobis invicem charitate jungamur,ut effugere possimus imminentem sententiam Dei. Noli ad iracundiam aliquem provocari, ne forte moriatur, et relinquaris ligatus, omnisque ejus tristitia in tuam animam conferatur, et effundat iram suam super te Deus, quia et tu effudisti furorem tuum super fratrem tuum. Non obliviscamini mandatorum Dei, ne dicatur de vobis : *Verterunt ad me dorsa sua, et non faciem, et in tempore afflictionis suæ dicent. Surge et salvos nos fac* (*Jerem*. XVIII, 17). Et ipse respondebit : Arguam delicias eorum, et non eos faciam pervenire ad pascha, ad quod convocantur. Laboremus, invicem onera nostra portantes, sicut et Christus portavit infirmitates nostras in suo corpore, et non defecit. Si magister noster est Christus, simus ejus imitatores, et illius portemus injurias : ne in futuro tempore a nostris fratribus, qui tribulationes passi sunt, separemur. Sicut et alii passi sunt qui noluerunt virtutibus vacare, sed vitiis. Noster autem judex et testis est Deus, de cœlo cuncta prospectans, et in die visitationis secundum opera singulis redditurus. Omniaque sancti ejus sequantur vestigia, quorum et nos debemus audire præcepta. Locutus sum vobis per infirmitatem meam.

95-96 EPISTOLA P. N. PACHOMII

Ad Syrum Patrem monasterii, quod vocatur Chnum, et Joannem præpositum in eodem monasterio unius damus.

VI. Volo vos intelligere litteras, quas scripsistis mihi, et quas ego rescripsi vobis, et quomodo oporteat omnia spiritali Alphabeti elementa cognoscere. Scribite Moe super Heta et Theta, et scribite Zeta super Xi : et Mœ et Lambda et Iota. Quomodo legentes has litteras compleveritis, scribite vobis, ut intelligatis mysteria litterarum. Ne scribatis Moe super Xi et eta et Hi : sed ut magis scribatis Zeta super Xi, et Moe super Heta et Theta. Susceptis litteris vestris statim rescripsi, et ad mystica ego quoque sacrata respondi. Animadverti enim terminos esse Epistolæ vestræ Heta et Theta : et idcirco etiam ego in eumdem sensum verbaque consensi : ne impar videre vestræ negligentiæ, et aliquid ex nobis damni sustineretis Scripsi ergo vos Simma Phi : rescribite Chi. Itaque nunc in diebus istis non scribimus Theta Moe. Et ne dixeritis : Possumus scribere N, Heta, Phi, Labda, OYYOYY, Labda, Iota, Labda ; ecce scripsi vobis et Xi totum atque perfectum in gyros. Et vos scribitis Xi et Phi, ut possitis scribere Simma Moe. Ecce Theta scriptum est antehac. Sufficiat vobis curam habere Kappa et Tau. Si tamen exituri estis, scripsimus vobis Hi, propter laborem vestrum, ut omnem adhibeatis sollicitudinem antequam proficiscamini. Nam et nos eamdem curam habemus quam et vos : neque sripsimus Kappa et Tau. Scripsi vobis nomine, unde et vos, quando videritis scriptum Kappa et Tau, rescribite Zeta. Quando videritis Simma et Phi, rescribite Moe. Quando YOYY Kappa, Ro, quia invenimus scriptum ; nos autem scripsimus Simma, Phi habete curam. Hoc enim scribitur in diebus istis Ro, solliciti estote ; quæ litterræ vocantur Ægyptiace Orez et Thei. Scriptum invenimus enim,quæque vocantur Ægyptiace litteræ Rei et Thei. Habeto ergo curam Hi, et scribite Alpha ; quia dedi vobis illud pro Hi. Scribite quoque Simma, qui scriptum est Tau et Delta, ut ad nos pervenire valeatis. Cavete ne obliviscamini scribere Psi super Kappa, quia scriptum est prius, et Ro ante illud scriptum est : et ne forte dicatis Theta scriptum esse, et partem Xi. Ideo totum scribimus Beta ; ne diceretis quod Gamma sit scriptum. In omni Epistola quam scripsi vobis, de vestra sessione continetur et de resurrectione, et de umbra antemuralis, quæ est extra murum. Odor sapientiæ vestræ ad nos usque pervenit, et compulit hæc vobis scribere. Et vos ut

sapientes intelligite quæ scripserim vobis ; et exhibete vos quales meus sermo describere elegit.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad universa monasteria, ut congregentur omnes monasteriorum principes et domorum præpositi in monasterium quod vocatur Baum, vicesimo die mensis qui apud Ægyptios appellatur Mesore [Lat. Augustus], ut rite omnium peccatorum atque operum remissio compleatur.

VII. Tempus in proximo est, ut in unum conveniatis juxta morem pristinum, juxta antiquam consuetudinem, ut remissio omnium rerum rite celebretur, ut cognoscatis invicem : ut dimittant singuli, juxta præceptum Evangelii, debita fratribus suis, et tristitias ac simultates : et si quid est jurgii, a choro sanctorum abigatur : ut liberent corda sua timore Dei, et fugato mendacio, dominetur veritas,ut cessantibus bellis, pacis tranquillitas redeat ; et in ea ambulare possitis coram Deo et hominibus : ut omnes æqualiter diligatis : ut serviatis Deo atque concordiæ, et non concupiscentiis variis, et errori oculorum vestrorum : et tumentis scientiæ fraudulentiis, carnisque vitiis. E quibus oriuntur schismata, et comtemptus legis Dei, contentio, malæ cogitationes quæ igne iracundiæ bullientes quandoque erumpunt foras, et despumant in corporis voluptatibus. Idcirco scripta est lex Dei, ut lex corporum et jura solvantur : et erubescant, qui in eorum **97-98** ambulant concupiscentiis ; tandemque redeant ad Deum, et spretis temporalibus, æterna perquirant : præparati sanctorum hæreditati, qui contempserunt præsentem vitam pro vita futuri sæculi : pro malitia sperantes benignitatem, pro tumultu atque discordiis pacem et concordiam, pro adoptione carnis, famulatum Dei. Ut ea quærant, quæ placent illius voluntati, carnis incentiva superantes. Scriptum est enim : *Si dimiseritis hominibus peccata eorum, dimittet et vobis Pater vester, qui in cœlis est, delicta vestra* (*Matth.* VI, 12). Et rursum : *Dimittant singuli fratribus ex corde suo.* Et iterum *Dimittite, et dimittetur vobis* (*Matth.* XVIII, 14). Et deinde : *Benefacite his qui oderunt vos* (*Luc.* VI, 27). Et alibi : *Ne vincaris in malo : sed vince in bono malum* (*Rom.* XII, 21). Et illud : *Ne dicas, Vindica me de inimico meo* (*Luc.* XVIII, 3). Et alibi : *Non reddentes malum pro malo* (*I Pet.* III, 9). Et iterum : *Providentes bona coram omnibus hominibus* (*Rom.* XII, 17.) Et illud : *Non vosmetipsos vindicantes, charissimi* (*Ibid.* 19.) Nec non et alibi : *Estote invicem benigni, operantes bonum ad omnes* (*Galat.* VI, 10). Et iterum : *Diligite inimicos vestros : benefacite his qui oderunt vos : orate pro his, qui vos persequuntur* (*Luc.* VI, 27). Considerimus ergo, fratres charissimi, quantis testimoniis homo fidelis concluditur a Deo ne peccet : si tamen voluerit audire legem ejus, et inclinare aurem suam præceptis illius : aperire oculos, dirigere cor, ut possit implere quod dicitur. Multi enim sunt qui desiderant quidem bona, et Deum

A quærunt cum lacrymis, et diebus ac noctibus ingemiscunt : sed decepti oculorum concupiscentiis, et carnis titillationibus superati, dormierunt in gemitu et dolore cordis, quod non potuerunt dominari carni suæ, et æstuantium cogitationum incentiva comprimere ; pro firmis et perpetuis inania breviaque sectantes. Qui desiderant legem, et opere Dei destruunt voluntatem ; vera judicant,et vincuntur mendaciis. Ideo Ingemiscunt, juxta eloquia prophetarum,et perpetuo terrore fluctuant, donec deficiant, et tabescant in viis suis et dormiant in doloribus. Qui autem vere justi sunt, et habent in se pacem, perfruuntur gaudio sempiterno.

EPISTOLA PATRIS NOSTRI PACHOMII

Ad fratres qui tondebant in deserto capras, de quarum filis texuntur cilicia. B

VIII. Deus quærit diligentes se : sicut invenit Israel quasi uvam in deserto, et quasi ficus primitivas, sic inventus, est et Jacob in Mesopotamia cum erraret quasi uva in solitudine, et Joseph in Ægypto sicut ficus primitiva : quem inter omnes fratres suos cognovit Deus,et dedit ei principatum post multas angustias. Quem debemus imitari, quia vicit carnem suam, prostravitque peccatum, et oculorum calcavit insidias. Non est secutus saturitatem ventris, ut servaret animam suam sanctam Deo, ut fieret templum Spiritus sancti, et captivitatem libertate mutaret. Non obliviscetur Deus timentium se, et facientium justitiam ejus. Unde et ille adolescens, atque in lubrico ætatis positus, quem carnis blandimenta non vicerunt, C vicit vincula et carceres, et in loco angustiæ placuit Deo. Et nos ergo confidamus, quod Deus nobiscum sit in solitudine, et recordatio ejus semper in corde sit nostro. Servemusque sanctam carnem et animam in deserto, sicut et Joseph in captivitate servavit, ut meminerit nostri Deus, et sit nobiscum usque ad finem.

VERBA PER LITTERAS P. N. PACHOMII

In lingua abscondita, de his quæ futura sunt.

IV, AΩ. Sæcula efferbuerunt in malo, quod est Delta. BΥ fructus completus est in labiis, quod est Tau. IX. Deus oblivisci fecit me paupertatis in domo mea de capite montium usque ad verticem eorum, quod est PO. ΛΦ propter dormitationem viduæ, et D gloriam pauperis, quod est OΥ. EΥ. Audierunt montes lætitiam terræ, quod est ΞΞI. Terra abscondita est absque pretio, quod est N. NC planæ erunt super oculis usque ad vesperam I. EP. putasne respicient super puteum, quod est Π. IΥ. Biberunt absconditum in lætitia, quod est Isot. PG factum est spolia terræ sine sanguine. NAΞ facta sunt profundi abyssi in luctu cordis, quod est ΞE. HN. Fugerunt absconditi sine timore, Quod est OAΩ. **99-108** Qui novit si revertatur et agat pænitentiam Deus. TBΨ. Lætentur cœli,et exsultet terra. ΘIX. Dan expectat salutare Dei OAΦ. de Nazareth potest aliquid boni esse BI EΥ. Benedictus Deus escam dedit timenti-

bus se ΩΚΖΤ. Fructus oris mei dulcis factus est in labiis meis INC. Dominus dat mihi linguam disciplinæ ΑΘΡ. Non moriar, sed vivam, et narrabo opera Domini. ΙΩ. Qui ingreditur per me, salvus erit. TKO quæritur judicium Domini ad populum ejus Damascus. ΟΑΖ quia misertus est Deus Israelis, et humiles populi sui consolatus est. MN. Sicut aqua frigida animæ sitienti, sic nuntius bonus de terra longinqua. ΘΡΝΙΝΖΟΡΙΠ.

VERBA QUÆ LOCUTUS EST P. N. PACHOMIUS

In visione erudiens fratres in monasterio Mochansi de his quæ eis eventura essent, et illo dicente et loquente in spiritu, excepta sunt a fratribus, quæ vel facturi essent principes monasteriorum, vel passuri.

ΑΝΝΑΜΜΑΑΒΝΙΡΙΖΖΟΙΓΙΘ ΡΗCΩΨΤΤΓΧ
ΨΑΟΜΝΠΦΧΓΘΙΑΨΒΙΜΞΤΑΖΑΡΕΤ.

X. Monasteriorum principes operati sunt iniquitatem in sportellis suis : gladius perditionis ipsorum sub axella eorum, qui est ortus : insidiantur apud januas inferni. Abundantia terræ et bona quæ largitus est Deus filiis hominum, dixerunt : Venite, et scrutemur vias nostras, et videamus si inveniamus fermentum, et mittamus illud in massam farinæ, quæ non possit elevari, neque in altum consurgere ; sed deficiat fame. Paraverunt laquos pedibus suis, et arcum manibus, et securim humero portaverunt : veneruntque ad hominem qui habebat serram, et dixit eis : Ite, et ligna præcidite. Et dixerunt ei : Nequaquam ; sed scrutamur vias nostras, et invenimus fermentum, ud mittanus illud in massam, quæ non elevatur, neque in altum potest consurgere, sed defecit fame. Vocavit ergo homo amicos suos, et excoriaverunt pedes eorum, summitatesqne manum, hoc est, digitos : et defluxerunt in terram. Venerunt autem pulli corvorum, et detulerunt eos, fecerunt ibi nidum, et corvi genuerunt in locis eorum, ac per eos inhabitata est terra.

VERBA PER LITTERAS P. N. PACHOMII

In lingua abscondita, de his quæ futura sunt.

XI. Verax est in omnibus Deus, qui dicit PN, omnes torrentes vadunt in mare K. Dominus respexit de cœlo. A. Non est ultra sapientia in te. ΜΑΝΥΤ Placet domino in his qui timent Dominum. COOM Exsurge, utquid dormitas, Domine ? Θ sapientum oculi in capite eorum. Arrabon est patientia pauperis. ΗΘΑΜ Lætitia justorum facere judicium. N filius sapiens judicium. ΦΥ dolor stuti est deficere disciplinam. T aufer vestimentum ejus ; præteribit enim injuriosus ΥΦ. et allis faciet contumeliam. CN. Thesaurus desiderabilis requiescit in ore sapientis. KM usquequo respicis contemptores, et tacebis ? TMA. Defecerunt oculi mei in

A salutare tuum. CΘ cor sapiens intelligit parabolam. T vidimus quod Sion spoliaverit se gloriam, quam habuit ab initio : idcirco non incanduit C. Inter litteras ΝΥ non scribitas Z, sed magis ex superfluo scribite AOA. AIA scio quod scribas ex temetipso. In his omnibus memento A, festina ut scribas I. et dicas quod iqsius sit hucusque E. scriptum est ΙΝΩΧ. ipse scripsit Ξ, et si scriptum est similiter et K. rursum expansum habeto O. Tibi necessarium est numerare, et sic iterum scribo A et CIII. Pone Ω ante oculos tuos, ut bene sit animæ tuæ. Memento C. quod reversum sit in Kalendas, quod est ΞΘΟ ΟΥ. Memento et scribe Z, prooter K, quod est scriptum, non quo ego tibi nunc dicam, sed quo confidam, quod hanc diem audieris. P rursum tendit
B manum suam ad nos in diebus istis. Ante oculos tuos cor nostrum dolet pro C, quia vere est C. et sunt obliti Kalendarum. **101-102** Quod autem scripsistis A CHI, et alius ante nos fecit hoc idem, et dixit : *Ecce mitto vos sic oves in medio luporum* (*Math.* x, 16). Audivimus rursum de ΕΙΝΩ, quod duæ sunt molentes simul ; una assumatur, et altera relinquatur.

EPISTOLA [1] PATRIS NOSTRI THEODORI

Ad omnia Monasteria de Pascha.

XII. Apropinquavit solemnitas azymorum, in qua Pascha celebrandum est, de quo et Moyses erunti populo de terra Ægypti præcepit dicens : *Comedite illud cum omni festinatione* (*Exod.* XII, 11). Josias quoque rex justus diligentissime cele-
C bravit Pascha in diebus suis, et studium ejus hucusque narratur (*IV Reg.* II). Super quo et Apostolus loquitur : *Pascha nostrum immolatus est Christus* (*I Cor.* v, 7). Itaque in eo festa celebremus, sicut præceptum est nobis. Accingite lumbos vestros, et calceate pedes calceamentis evangelicis : habentes baculos in manibus, et lucernas ardentes; ut possimus comedere Pascha cum festinatione, et ascendamus in Jerusalem ante sex dies Paschæ, sanctificantes nosmetipsos, ut sanctum diem in sanctitate celebremus, absque malitia et nequitia, in sanctimonia et veritate, qua præcepit nobis et Apostolus, et Pater noster, a quo cœnobiorum vita fundata est [2]. Ut pariter congregemur in pace, juxta terminos quos præterire nefas est : ut nullus
D nostrum absque dispositione majorum in monasteriis remanere desideret ; ut convenientes, absque præcepto majorum non veniant. Nos quoque qui videmur præpositi esse fratribus, et conversationis eorum ostendere regulas, absque necessitate gravi non eos patiamur residere domi : nec pro nostra occasione Paschalis frequentia deseratur ; ut inveniamur evacuare præcepta Patris nostri ; sed ut contriti ea quæ scripta sunt ab eo, normam veri-

[1] Plures hujusmodi epistolas a Theodoro conscriptas, easque *sanctarum Scripturarum sermone digestas*, Gennadius memorat cap. 8.

[2] Pachomius nempe, cujus tertio quoque verbo meminit in hac epistola, quemadmodum et Gennadio notatum est, cap. laudato, quod *frequenter meminerit magistri et institutoris sui Pachomii et donctrinæ ejus ac vitæ proposuerit exempla.*

tatis putemus ; et glorificetur Deus, qui posuit sicut oves familias. Videant recti, et lætentur; et omnis iniquitas obturet cor suum. Ut omnes nos, senatus filiorum Israel, et cum eis secundi veniamus ad Pascha, et nullus e nobis reliquus inveniatur, qui non impleat terminos Patris nostri : et dispensatores monasteriorum et domorum præpositi, et omnis ordo fratrum, universaque membra in unum corpus coeant, ut suscitent templum Deo. Congregemur autem in pace atque concordia : ut fines sanctorum et Patris nostri regulas impleamus. Sed et catecumeni qui sunt in monasteriis, et exspectant terribilem remissionem peccatorum, et gratiam spiritualis mysterii, audiant per vos, quod flere debeant et lugere antiqua peccata, et præparare se sanctificationi animarum et corporum, ut possint sustinere sanguinem et corpus Domini Salvatoris : de quo etiam cogitasse terroris est. Cætera autem quæ facere debeatis, optime nostis, nec necesse est per epistolam commonere : ut præparetis vos in tempore constituto, quod Pater noster disposuit. Nos et omnes fratres, qui nobiscum sunt, vos impendio salutamus, et universam fraternitatem quæ in vestris est monasteriis.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

INTERPRETATIO LIBRI DIDYMI ALEXANDRINI

DE SPIRITU SANCTO

ADMONITIO.

Didymus Alexandrinus, qui miraculum sui præbuit, quod captus a parva ætate oculis, ipsorumque elementorum ignarus, omni tamen scientiarum genere, iisque etiam quæ maxime visu indigent, fuerit expolitus, inter cætera que ingenii sui reliquit monumenta, hunc *de Spiritu sancto* librum frequenti fratrum exhortatione compulsus est scribere, ut nonnullorum commenta refelleret circa Spiritum sanctum, quæ neque in Scripturis lecta, neque a quoquam ecclesiasticorum veterum fuerant usurpata. Hieronymus, qui Didymi eruditionem cum primis est admiratus, eoque magistro usus Alexandriæ, primum quidem impellente Damaso Romano Pontifice, cum Romæ ageret, Latinis illum verbis cœperat explicare, deinde Jerosolymam postliminio reversus, Pauliniani fratris hortatu, ex integro vertit atque edidit.

Singularis porro est liber, quemadmodum et Hieronymus ipse quoties eum laudat, ut in Catalogo cap. 109, et libro II in Rufinum : et mss. codices quotquot inspeximus, testimonio sunt. Augustinus quoque lib. II *Quæstionum in Exodum*, cap. 25, Nicephorus l. IX cap. 17, et Ratramnus, qui Hieronymianam hanc ipsam versionem legit, *contra Græcos* lib. II cap. 5, unicum librum vocant; nec nisi incommoda περιεργίᾳ factum est, ut contra auctoris atque interpretis mentem ad hanc usque diem ab editoribus criticisque in tres libros vulgo fuerit dispertitus. Ipsa etiam librorum distinctio fortuita est atque inutilis ; nam exempli gratia, tertius liber e media prophetici loci expositione initium jussus est sumere, quod vitium est ab erruditi scriptoris ingenio alienissimum. Sed in tres quidem partes, aut capita commode possit distribui ; nam primo Spiritum sanctum diversæ ab angelis naturæ esse multis argumentis ac testimoniis constituit ; deinde ejus quoque nominis invocationem in baptismo necessariam probat, ut imperfecte baptizet, neque adeo a peccato liberet, qui reticuerit : tertio indivisibilem esse illum, atque impassibilem, Patri ac Filio ὁμοούσιον, atque aliis divinæ substantiæ attributis præditum docet.

Græcus Didymi textus intercidit, eumque fortasse e doctorum manibus excussit ipsa Hieronymi interpretatio ; de cujus tamen fidelitate non satis consulte videntur nonnulli detrahere, dum multa, quæ ab Alexandrino auctore haud processerint, assuta, multaque alia, et præcipue Origeniani dogmatis, cui erat addictus menda purgata, ab interprete comminiscuntur. Exiguam sane rationem esse velim ejus, quod tamen præcipuum est, argumenti ex ὁμοουσίου, et ἀνομοουσίου vocibus, a quibus, Adamantii sectatores multum contendunt abhorruisse. Nam neque ita singulis Origenianæ sententiæ capitibus Didymus fuerit obstrictus ut nihil licere sibi putaverit, neque si nihil præterea ausus est, quando ejus Græcum exemplar desideratur, probari ullo modo possit. Cætera quæ in eam rem adducuntur longe sunt infirmiora.

Tempus, cui Hieronymi versio isthæc sit ascribenda, non uno proprio anno concluditur, ut cæteris tractatibus ferme usuvenit. Incepta nempe est Romæ anno 384, ut ex ipsius Præfatione planissime constat, cum Damasus adviveret, qui sub ejusdem anni finem diem obiit. Certe non aliud ab isto Didymi opusculo, quod sibi transferendum proposuisset, videtur nobis innuere, cum ait S. Doctor, *garrire se aliquid* voluisse *de Spiritu sancto, et cœptum opusculum ejusdem* (Romanæ) *urbis Pontifici dedicare.* Sed non ante annum 389 videtur absoluta, cum æmulorum invidiam declinans. Hierosolymæ se recepisset, pariterque esset Bethlemi cum Pauliniano fratre, Paula et Eustochio. Eumdem plus minus annum indicat in Catalogo, ubi inter Hebraicorum Nominum librum, et Homilias in Lucam ex Origene, laborem hunc memorat.

Quod reliquum est, editionem hanc nostram ad trium mss. fidem emendavimus : nempe unius Vaticani 4945 ; tum alterius elegantissimi, quem in bibliotheca Romani collegii Patrum Societatis Jesu invenimus ; denique Tolosani, a quo excerptas variantes lectiones Martianæus rejecerat in libri calcem. Ex editionibus quæ ante Erasmianam collectionem prodiere, in consilium adhibuimus sæpe priorem illam an. 1496 absque loci nomine, tum Venetam, quam Barthius in Adversariis laudat ; cujus item Barthii conjecturas aliquot in hunc librum expendimus, sicubi visum est operæ pretium esse. Sunt autem aliæ hujus operis editiones, quas singillatim recensere non vacat, et nullo negotio apud Bibliographos invenias (*a*).

---

105 HIERONYMI PRÆFATIO AD PAULINIANUM (*b*).

A Cum in Babylone [*scil.* Romæ] versarer : et purpuratæ meretricis essem colonus, et jure Quiritum viverem, volui garrire aliquid de Spiritu sancto, et cœptum opusculum, ejusdem urbis pontifici dedicare. Et ecce olla illa, quæ in Jeremia post baculum cernitur a facie aquilonis, cœpit ardere : et (*c*) Pharisæorum conclamavit [*al.* conclamare] Senatus et nullus scriba vel fictus (*d*), sed omnis quasi indicto sibi prælio doctrinarum, adversum me imperitiæ (*e*) factio conjuravit. Illico ego, velut postliminio Jerosolymam sum reversus : et post Romuli casam (*f*), et ludorum Lupercalia, diversorium Mariæ, et Salvatoris speluncam aspexi. Itaque, mi Pauliniane [*al.* Pauline], frater, quia supradictus Pontifex Damasus, qui me ad hoc opus primus impulerat, jam dormit [*al.* obdormivit in Domino] in Christo : tam tuo quam venerabilium mihi, ancillarum Christi, Paulæ et Eustochii nunc adjutus oratu [*al.* hortatu] : canticum quod cantare non potui in terra aliena, hic a vobis in Judæa provocatus immurmuro ; augustiorem multo locum existimans, qui Salvatorem mundi, quam qui fratris genuit parricidam **106**. Et ut auctorem titulo fatear : malui alieni operis interpres existere, quam (ut quidam faciunt) informis cornicula, alienis me coloribus adornare. Legi dudum cujusdam (*g*) libellos de Spiritu sancto : et juxta Comici (*scil.* Terentii) sententiam ex Græcis bonis, Latina vidi non bona. Nihil ibi dialecticum, nihil virile atque districtum, quod lectorem vel ingratis in assensum trahat : sed totum flaccidum, molle, nitidum, atque formosum, et exquisitis hinc inde odoribus (*h*) pigmentatum. Didymus B

(*a*) Pleraque Didymi Opera in Græco ms. card. Passionei bibliotheca reperisse dicitur, eorumque editioni insudare cl. Mingarellius canonic. regular. Bononiæ, etc.

(*b*) Fratrem suum scilicet, falso enim ad « Paulinum » eumque « Nolanum » vetustiores aliquot libri inscribunt ; adduntque abs Hieronymo, « propter imperitiam cujusdam qui de Spiritu sancto scripserat, translatum opus in Latinum. »

(*c*) Videtur a præceptore olim suo Gregorio Nazianzeno accepisse, qui Orat. 32 Romani episcopi luxum perstringit, et clericorum ejus cœtum « Senatum Pharisæorum » vocat.

(*d*) De corrupta loci hujus lectione non levis suspicio est. Cod. Vat. 4945, « nullum scriba vel fictum ; » vetus editio an. 1496, « nullus scriba in eis fictus. » Barthius sic putat restituendum, « ut nullus scribæ in eis sit ictus : » ut sensus sit, neminem C singulari admonitione in Hieronymum aliquid de Spiritu sancto garrire volentem fuisse invectum, sed omnes illico indicto prælio ad damnandum ejus imperitiam consensisse. Quæ nobis expositio vix at ne vix quidem emendatio placet. Sunt qui mallent, « nullus scriba relictus, « quod æque parum arridet. Eapropter vide, num præstet pro duobus verbis « vel fictus, » legi uno « vel ficatus, » quod est, » favens, » aut » studiose obsequens, » tunc enim elegantissime alteri membro opponetur alterum, sensusque erit, neminem se illi æquiorem præbuisse, sed conspirasse omnes contra. Cicero in epist. *Ne velificatus alicui dicaris*, etc. Vid. epist. 127, n. 9, *De turbata Pharisæorum schola.*

(*e*) Ms. quidam Tolosan. penes Martian. qui variantes ex eo lectiones ad libri calcem rejecit, habet hic loci « impetus. » Vetus edit. « imperitiæ convincendum factio, etc: »

(*f*) Hæc in *Vita* fusius disputantur. De Romuli autem casa consule Ovid III *Fastor*. vers. 185. Prudentius l. XI :

Ipsa casas fragili textat gens Romula culmo.
Sic tradunt habitasse Remum, etc.

(*g*) S. Ambrosium supresso nomine sugillari, cumque plagii accusari Rufinus contendit lib. II *Apolog.* et criminationem hac de causa gravissimam in Hieronymum intentat. Sed non eam fuisse S. Doctoris mentem, argumentis haud sane infirmis probari potest. Vid. Præfationem PP. Benedictinorum in Ambrosii libros *De Spiritu sancto*, p. 598.

(*h*) Fortasse « coloribus » rescribendum est. Certe ita Rufinus olim legit lib. XI.

vero meus, oculum habens sponsæ de Cantico canticorum, et illa lumina quæ in candentes (a) segetes sublimari Jesus præcepit [1], procul altius intuetur: et antiquum nobis morem reddidit; ut Videns vocetur propheta. Certe qui hunc legerit, Latinorum A furta cognoscet; et contemnet rivulos, cum cœperit haurire de fontibus. Imperitus sermone est, et [al. sed] non scientia: apostolicum virum ex ipso sermone [al. stylo] exprimens, tam sensuum lumine (b) quam simplicitate verborum.

[1] Matth. XIII, 16; Joan. IV, 35.

(a) Incongrue satis candelabra, quæ plurimis locis insertas candelas capere valerent, Barthius intellexit. Enimvero alludit Hier. Joannis IV, 9, quem locum in commentariis *in Matthæum* cap. laudato exponens, « Beati, inquit, oculi, quos levari Jesus in sublime præcepit, ut candentes segetes aspiciant. Vid. epist. 76, *ad Abigaum*, n. 2, in fine.

(b) Sic ex Vat. ms. ac veteri editione Veneta legimus: antea enim erat « nomine; » quemadmodum et in epist. 65, num. 19, haberi non diffitemur, ubi pulchritudinem dicit « positam magis in sensuum nomine, quam in flore verborum. » Re autem ipsa neutrum satis arridet. Ms. collegii Rom. Societatis Jesu, « tam suo nomine. »

---

107 LIBER DIDYMI (1) ALEXANDRINI DE SPIRITU SANCTO,

S. HIERONYMO INTERPRETE.

1. Omnibus quidem quæ divina sunt, cum reverentia et vehementi cura oportet intendere: maxime autem his quæ de Spiritus [al. sancti Spiritus] divinitate dicuntur, præsertim cum blasphemia in eum sine venia sit (2): ita ut blasphemantis pœna tendatur non solum in omne præsens sæculum, sed etiam in futurum. Ait quippe Salvator, blasphemanti in Spiritum sanctum non esse remissionem, « neque in isto sæculo, neque in futuro [2]. » Unde magis ac magis oportet intendere, quæ Scripturarum de eo relatio sit: ne in aliquem saltem (3) per ignorantiam blasphemiæ error obrepat. Expedierat quidem fideli, et timido, moderanti vires suas, magnitudinem præsentis quæstionis silentio præterire: et rem plenam periculo non in suum discrimen attrahere. Verum quoniam quidam [al. quidam cum] temeritate potius, quam recta via etiam in superna eriguntur, et hæc de Spiritu sancto jactitant, quæ neque in Scripturis lecta, neque a quoquam ecclesiasticorum veterum usurpata sunt, compulsi sumus creberrimæ exhortationi fratrum cedere: quæque sit nostra de eo opinio, etiam Scripturarum testimoniis comprobare: ne imperitia tanti dogmatis, hi qui contraria opponunt, decipiant eos qui, sine discussione sollicita, in adversariorum sententiam statim pertrahuntur.

2. Appellatio Spiritus sancti, et ea quæ monstratur ex ipsa appellatione substantia penitus ab his B ignoratur qui extra sacram Scripturam philosophantur. Solummodo enim in nostratibus Litteris; et notio ejus et vocabulum refertur, tam in Novis quam in Veteribus. Veteris quippe Testamenti homo David, particeps ejus effectus, orabat ut in se permaneret, dicens: « Spiritum tuum sanctum ne auferas a me [3]. » Et Danieli adhuc puero suscitasse dicitur Deus Spiritum sanctum [4], 108 quasi jam habitantem in eo. Nec non etiam in Novo Testamento hi viri qui Deo placuisse referuntur, Spiritu sancto pleni sunt. Joannes quippe adhuc in matris utero sanctificatus exsultat [5], et Jesus a mortuis resurgens, cum insufflasset in faciem discipulorum, ait: « Accipite Spiritum sanctum [6]. » Plena sunt volumina divinarum Scripturarum his sermonibus quorum congeriem in C præsenti opere digerere supersedi (4): quia difficile non est ex his quæ assumpsimus, unumquemque lectorem sibi similia reperire.

3. Nemo autem suspicetur alium Spiritum sanctum fuisse in sanctis viris ante adventum Domini, et alium in apostolis cæterisque discipulis, et quasi homonymum (5) in differentibus esse substantiis. Possumus quidem testimonia de divinis Litteris exhibere quia idem Spiritus et in apostolis et in prophetis fuerit. Paulus in Epistola quam ad Hebræos scribit, de Psalmorum volumine testimonium proferens, a Spiritu sancto id dictum esse commemorat: « Et sicut dicit hic (6) Spiritus sanctus: Hodie si

[2] Marc. III, 29. [3] Psal. L, 13. [4] Dan. XIII, 45. [5] Luc. I, 44. [6] Joan. XX, 22.

(1) In aliquot libris legitur « Sancti Didymi Græci monachi Alexandrini. » Vide Hieron. *ad Lucinium* epist. 71, num. 5.

(2) Consule S. Ambrosii *De Spiritu sancto* lib. VII, p. 611, ubi de irremissibilis blasphemiæ sensu agitur.

(3) Vatic. cum editis vetustioribus, « ne aliquis saltem, » etc.

D (4) Cod. Tholosanus, « superfluum est, si facile est ex his, » etc.

(5) Ex Vatic. et Romani Collegii mss. fecimus « homonymum, » cum vitiose antea esset « nomina. »

(6) Articulus « hic » alias deerat, et in Latinis quoque exemplaribus desideratur; illum autem urget maxime Didymus.

vocem ejus audiertis, nolite obdurare corda vestra [7], » etc. In fine quoque Actuum apostolorum, cum Judæis disputans, ait : Sicut Spiritus sanctus locutus est per Isaiam prophetam ad patres nostros, dicens : Auditionem audietis, et non intelligetis [8]. » Neque enim Paulus alium habens Spiritum sanctum, hæc de eo scripsit, qui in prophetis ante adventum Domini alius fuit ; sed de eo cujus et ipse particeps fuit ; et omnes qui in fide consummatæ virtutis ferebantur. Unde et cum articulo ejus meminit, quasi solitarium et unum esse contestans, ubi dicit non simpliciter, Πνεῦμα ἅγιον, hoc est « Spiritus sanctus, » sed cum additamento articuli τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, (7) ; hoc est « hic Spiritus sanctus. » Et **109** Isaiam prophetasse commemorat cum articulata voce, διὰ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον (8), id est « per hunc Spiritum sanctum, » et non simpliciter Πνεῦμα ἅγιον. Petrus quoque in eo sermone, quo præsentibus persuadebat : « Oportuerat [*al.* Oportet], inquit, impleri Scripturam, quam locutus est Spiritus sanctus (id est, τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον) per os David de Juda [9] : » ostendens et ipse eumdem Spiritum, et in prophetis, et in apostolis operatum.

4. Plenius de hoc in consequentibus tractabimus, cum dicere cœperimus, non solum Dominum [*al.* Deum] Verbum factum esse ad prophetas sed et Spiritum sanctum ; quia et inseparabiliter possidetur, cum unigenito Filio Dei. Ipsa vox [*al.* Ipsa igitur vox] Spiritus sancti, non est vacua appellatio, sed subjacentis essentiæ demonstratrix : Patri Filioque socia [*al.* sociata], et a creaturis penitus aliena. Cum enim creaturæ in visibilia, et in invisibilia, id est in corporalia et in incorporalia partiantur, nec de corporalibus substantiis est Spiritus sanctus, animæ et sensus habitator, sermonis et sapientiæ, et scientiæ effector : nec de invisibilibus creaturis. Hæc quippe omnia sapientiæ et cæterarum virtutum, et sanctificationis capacia sunt. Ista vero substantia, de qua nunc sermo est, sapientiæ et scientiæ, et sanctificationis effectrix est. Neque enim inveniri potest aliqua in Spiritu sancto fortitudo, aut operatio sanctificationis virtutisque (9), quam ab extraneo quodam sustineat : quia istiusmodi natura mutabilis est. Porro Spiritus sanctus, confessione omnium, immutabilis est, sanctificator scientiæ divinæ, et universorum attributor bonorum, et, ut brevius dicam, ipse subsistens in his bonis quæ a Domino largiuntur. Nam eumdem Evangelii locum Matthæus Lucasque describens, alter ex his ait : « Quanto magis Pater cœlestis dabit bona petentibus se [10] ? » Alter vero : « Quanto magis Pater vester cœlestis dabit Spiritum suum sanctum petentibus se [11] ? » Ex quibus apparet, Spiritum sanctum plenitudinem esse donorum [*al.* bonorum] Dei ; et ea quæ divinitus administrantur, non absque eo subsistere ; quia omnes utilitates, quæ ex donorum Dei gratia suscipiuntur, ex isto fonte dimanant. Quod autem bonum substantialiter est, non potest extraneæ capax esse bonitatis, **110** cum ipsum tribuat cæteris bonitatem. Igitur manifestum est, non a corporalibus tantum, sed et ab incorporalibus creaturis extraneum esse Spiritum sanctum ; quia cæteræ substantiæ hanc substantiam sanctificationis accipiunt ; iste vero non tantum non est capax sanctificationis alienæ, sed insuper attributor est et creator. Denique qui communione ejus fruuntur, participes dicuntur Spiritus sancti, sanctificati utique ab eo. Perspicue enim scriptum est (10), « Et Spiritui gratiæ contumeliam faciens [12], » haud dubium quin is qui post susceptionem ejus peccaverit. Si autem sanctificatus est per communionem Spiritus sancti, ostenditur quod ipse particeps ejus fuerit, et largitor ejus sanctificationis Spiritus sanctus. Apostolus quoque ad Corinthios scribens, et enumerans eos qui regnum cœlorum sunt consecuturi, addit dicens : « Et hæc quidem fuistis ; sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis, in nomine Jesu Christi et in Spiritu Dei nostri [13] : » Spiritum Dei, non alium asserens esse quam Spiritum sanctum, Etenim in consequentibus idem approbat, dicens : « Nemo in Spiritu Dei loquens, dicit anathema Jesu : et nemo dicit Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto [14], » Spiritum Dei, Spiritum sanctum esse confirmans.

5. Si igitur sanctificator [*al.* sanctificatio] est, non mutabilis, sed immutabilis substantiæ ostenditur. Immutabilem autem substantiam Dei tantum, et unigeniti Filii ejus, manifestissime tradunt divina eloquia : convertibilem et mutabilem omnem creaturarum substantiam prædicantia. Ergo quoniam substantia Spiritus sancti non convertibilis, sed inconvertibilis demonstrata est : non erit creaturæ ὁμούσιον [*leg.* ὁμούσιος]. Esset quippe et creatura immutabilis, si cum Patre poneretur et Filio, eamdem habens inconvertibilitatem. Omne enim quod alieni boni capax est, ab hac substantia separatur. Tales autem sunt cunctæ creaturæ ; Deus vero cum bonus sit, fons et principium bonorum est : facit igitur eos bonos, quibus se impertit, bonus ipse non factus ab alio, sed subsistens : ideo capabilis (11),

[7] Hebr. III, 7 ; Psal. XCIV, 8. [8] Act. XXVIII, 25 sqq. ; Isa. VI, 9, 10. [9] Act. I, 16. [10] Matth. VII, 11. [11] Luc. XI, 13. [12] Aebr. X, 29. [13] I Cor. VI, 11. [14] I Cor. XII, 3.

(7) Alterum τό ex Græco exemplari addidimus, contextui et auctoris menti maxime necessarium.

(8) Idem mss. in gignendi casu διὰ τοῦ ἁγίου Πνεύματος, et mox διὰ τοῦ Πνευμάτος. Rectius.

(9) Tholosanus cum nostris mss. et fortasse verius, « fortitudo, quam ab extranea quadam operatione sanctificationis, virtutisque suscipiat. »

(10) Et incongruo sensu et vitioso, « scriptum est, quod spiritui gratiæ, in quo sanctificatus est, contumeliam faciens, gravi punietur peccato, » quæ ex laudatis mss. castigavimus. Congruit lectioni nostræ etiam Tholos. ms., tametsi in superiori atque inferiori contextu erroribus scateat.

(11) Hinc probe intelligis, quo sensu « capabilem, » et non « capacem, » Spiritum sanctum Didymus dicat. Nempe si « capacem » Deum boni alicujus, aut virtutis, puta sapientiæ, aut veritatis diceret, poterat eas videri aliunde assumpsisse, ne-

et non capax. Unigenitus quoque Filius, ejus sapientia et sanctificatio, non fit sapiens, sed sapientes facit; **111** et non sanctificatur, sed sanctificat. Unde et ipse capabilis est, et non capax. Cum igitur invisibilis creatura, quam rationabilem et incorporalem substantiam vocari consuetudinis est, non sit capabilis, sed capax : si enim capabilis esset, nullius boni capax esset, per se simplex ipsa subsistens, et alterius boni receptatrix; participatione habeat bonum, et non de his quæ habentur ab aliis, sed de his quæ habent alia intelligatur, Patre et Filio habitis magis quam habentibus ; creatura vero habente, et non habita : de Spiritu quoque sancto retractemus (12), et si quidem ipse quoque participatione alterius sanctimoniæ sanctus est, connumeretur cæteris creaturis. Si vero sanctos facit capaces sui, cum Patre ponitur et Filio. Quod autem ab aliis capiatur Spiritus sanctus, et non alia capiat, et nunc, et in *Sectarum* volumine (prout potuimus) expressimus (13) : et ex omni Scriptura sermonem nostrum affirmare perfacile est. Beatus quoque Apostolus ad Ephesios scribens ait : « In quo et credentes signati estis Spiritu promissionis sancto, qui est pignus hæreditatis nostræ [15]. » Si enim signantur quidam Spiritu sancto, formam et speciem ejus assumentes : ex his est Spiritus sanctus, quæ habentur, et non habent : habentibus illum signaculo ejus impressis. Ad Corinthios [Ephesios] quoque idem scribens, « Nolite, » inquit, « contristare Spiritum sanctum, in quo signati estis [16], » signatos esse contestans eos qui susceperant communionem Spiritus sancti. Quo modo enim disciplinæ et virtutis assumptor signaculum et figuram (ut ita dicam) in suum sensum recipit ejus scientiæ, quam assumpsit : sic et is qui Spiritus sancti particeps efficitur, per communionem ejus fit spiritualis pariter et sanctus (14).

6. Ipse vero Spiritus sanctus, si unus de creaturis esset, saltem circumscriptam haberet substantiam, sicut universa quæ facta sunt. Nam et si non **112** circumscribantur loco et finibus invisibiles creaturæ, tamen proprietate substantiæ finiuntur. Spiritus, autem sanctus, cum in pluribus sit, non ahbet substantiam circumscriptam. Mittens quippe A Jesus prædicatores doctrinæ suæ, replevit eos Spiritu; et insufflans in faciem eorum : « Accipite, inquit, Spiritum sanctum [17], » et, « Euntes, docete omnes gentes [18], » quasi omnes cunctis gentibus mitteret. Neque enim omnes apostoli ad omnes gentes pariter sunt profecti, sed quidam in Asiam, quidam in Scythiam, et alii in alias dispersi nationes; secundum dispensationem illius quem secum habebant Spiritus sancti, quo modo et Dominum dicentem, « Vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi [19]. » His et illud congruit : « Accipietis virtutem supervenientis [*al.* supervenientem] Spiritus sancti in vos; et eritis testes mihi in Jerusalem, et in omni Judæa et Samaria, et usque ad extremum terræ [20]. » Si ergo hi in extremis finibus terræ ob [*al.* secundum] testimonium Domini B constituti, distabant inter se longissimis spatiis, aderat autem eis inhabitator Spiritus sanctus, incircumscriptam habens substantiam, demonstratur (15) angelica virtus ab hoc prorsus aliena. Angelus quippe qui aderat, verbi gratia, apostolo in Asia oranti, non poterat simul eodem tempore adesse aliis in cæteris partibus mundi constitutis. Spiritus autem sanctus non solum sejunctis a se hominibus præsto est, sed et singulis quibusque angelis, principatibus, thronis, dominationibus inhabitator assistit; et ut homines sanctificans, alterius quam sunt homines, est naturæ; sic et alias creaturas sanctificans, alius ab earum est substantia, quoniam omnis creatura non ex sua substantia, sed ex communione alterius sanctitatis sancta perficitur. C

7. Dicti sunt quidem sancti angeli in Evangelio, Salvatore dicente, venturum esse Filium hominis in majestate sua et Patris, et sanctorum angelorum [21]. Et Cornelius **113** in Actibus apostolorum a sancto angelo scribitur [*al.* subjicitur] accepisse responsum [22], ut Petrum ad se Christi discipulum vocaret. Verum sancti sunt angeli participatione Spiritus sancti, et inhabitatione [*al.* communicatione] unigeniti Filii Dei, qui sanctitas est, et communicatio Patris (16). De quo Salvator ait : « Pater sancte [23]. » Si igitur angeli non ex propria substantia sancti sunt, sed ex participatione sanctæ Trini-

[15] Ephes. I. 13. [16] Ephes. IV. :0. [17] Joan. XX, 22. [18] Matth. XXVIII, 19. [19] ibid. 20. [20] Act. I, 8. [21] Luc. IX, 26. [22] Joan. XVII, 11.

que ex se habere, atque adeo posse quandoque amittere, quod aliquando cepisset. « Capabilem » vero ideo credendum, quoniam implere illum corda, atque animas fidelium multis locis Scripturæ testantur. Consonant alii Patres. Auctor *Altercationis cum Pascentio Ariano* olim inter August. epist. 177 : « Est incapabilis Pater, quem capit Filius totum ?... » tum, quibusdam interjectis, » qui capit omnia, quem capit nemo; sed hominum, nam totus capitur a Filio. » In *Arnobii et Serapionis Conflictu* pag. 543 : « Deus capax, non capabilis. »

(12) Olim, » De sancto Spiritu tractemus »

(13) Ejus libri etiam pauló infra meminit, ubi « de quibus, » inquit, « jam abundanter in *Sectarum* volumine disputavimus. » Meminit quoque Heracli- D des in *Paradiso*, cap 1 maxime vero Hieron. in *Catalogo*, cap 109, a quo liber *De dogmatibus* appellatur, facile enim Περὶ δογμάτων inscribebatur, ut ex ipso Didymo paulo inferius licet colligere, ubi « Spiritum sanctum Creatorem » esse, « jam in *Dogmatum* volumine » se dicit » breviter ostendisse; » certe non Περὶ αἱρέσεως, ut quidam opinati sunt. Vid. Theodoretum in *Hist*. lib. IV, cap. 29.

(14) Tholos. ms., « spiritualis particeps et sanctus. »

(15) Perperam, ut pleraque alia, Tholosanus ms., « incircumscripta inhabitanti substantia demonstratur. »

(16) Vetus editio, « et communicatione Patris. »

tatis, alia angelorum ostenditur a Trinitate esse substantia. Ut enim Pater sanctificans, alius est ab his qui sanctificantur; et Filius est alius ab his quos efficit sanctos: ita et Spiritus sanctus alterius est substantiæ ab his quos sui largitione sanctificat. Si vero hæretici proposuerint, ex natura conditionis suæ angelos sanctos esse: consequenter coguntur dicere ὁμουσίους esse Trinitati, et inconvertibiliter eos juxta substantiam sanctos esse. Si autem hoc refugientes, dixerint, unius quidem naturæ esse cum cæteris creaturis, non tamem eamdem habere sanctitatem, quam homines habent: necessario deducetur (17), ut dicant multo melioris homines esse substantiæ: cum hic per communionem Trinitatis habeant sanctitatem, et angeli, propria natura sancti, ab ea sint alieni. Sed vota sunt hominum perfectorum, et ad consummationem sanctitatis venientum, æquales angelis fieri (18). Angeli quippe hominibus, et non homines angelis auxilium tribuunt, ministrantes eis salutem, et annuntiantes eis largioria Dei beneficia (19). Ex quo liquido ostenditur honorabiliores et multo meliores esse angelos hominibus, per germaniorem, ut ita dicam, et pleniorem Trinitatis assumptionem.

8. Quapropter cum alius sit Spiritus sanctus ab his quæ ipse sanctificat, non est unius naturæ cum cæteris creaturis quæ eum recipiunt. Si autem alterius est naturæ a creaturis, et in propria subsistit essentia; increatus et ineffectus ostenditur. Multæ Scripturæ sunt, quæ sine ambiguitate convincant alterius eum a cunctis conditionibus esse naturæ. Quidam etiam Spiritu sancto pleni esse dicuntur; nemo autem sive in Scripturis, sive in consuetudine, plenus creatura dicitur. **114** Neque enim aut Scriptura sibi hoc vindicat, aut sermo communis, ut dicas plenum esse quempiam angelo, throno, dominatione; soli quippe divinæ naturæ hic convenit sermo. Dicimus autem virtutis et disciplinæ quosdam esse plenos: ut illud « Repletus est Spiritu sancto [24]; » non aliud significantes quam plenos esse consummatæ atque perfectæ virtutis. Scriptum est de Joanne: » Et Spiritu sancto implebitur adhuc ex utero matris suæ [25], » et iterum: « Repleta est Spiritu sancto Elisabeth [26]; » et post alia: « Et Spiritu sancto repletus est Zacharias pater ejus [27]. » Haud dubium, quin et Joannes prophetavit. Necnon in Actibus apostolorum de multis credentibus qui in unum convenerant, refertur: « Repleti sunt Spiritu sancto [28]. « Cum autem participabilis sit Spiritus sanctus, ad similitudinem sapientiæ ac di-

A sciplinæ, non in cassis nominibus scientiæ substantiam possidet; sed per naturam sanctificantem, et implentem bonis universa, bonus ipse subsistit, juxta quam et repleti quidam Spiritu sancto esse dicuntur, ut in Actibus apostolorum scriptum est, « Et repleti sunt omnes Spiritu sancto, et loquebantur verbum Dei cum fiducia [29]. » Quo modo enim qui aliqua disciplina plenus est, qui perfecte eam habet, erudite et subtiliter potest de ea proferre sermonem: sic qui Spiritum sanctum consummate acceperint, ita ut impleantur eo, cum fiducia verbum Dei loquuntur, quia præsens Spiritus sanctus dignam Deo vocem ministrat. Hinc quidam [*al.* Unde et quidam] cum supercilio ait: « Hæc dicit Spiritus sanctus [30]; » et Apostolus: « Sed implemini, inquit, Spiritu
B sancto [31]; » et in multis locis Actuum apostolorum, pleni fuisse Spiritu sancto discipuli Domini scribuntur: « Considerate ergo, fratres, viros ex vobis testimonium habentes septem, plenos Spiritu sancto et sapientia [32]; » et de Stephano: « Cum autem plenus esset Spiritu sancto, intuens in cœlum, vidit gloriam Dei, et Jesum stantem a dextris Dei [33]; » et de electionis vase dicitur: « Saulus autem, qui et Paulus, plenus Spiritu sancto, intuens in eum ait [34]; » et in commune de universis credentibus annotatur: « Discipuli quoque replebantur gaudio et Spiritu sancto [35]. » Angeli autem præsentia, sive alicujus **115** alterius excellentis naturæ quæ facta est, non implet mentem atque sensum; quia et ipsa aliunde completur. Quo modo enim ex plenitudine quis accipiens Salvatoris, plenus efficitur sapien-
C tia, et virtute (20), et justitia, et sermone Dei: sic qui Spiritu sancto plenus est, statim universis donationibus Dei repletur, sapientia, scientia fide, cæterisque virtutibus. Qui igitur implet universas creaturas, quæ tamen possunt (21) virtutem, et sapientiam capere, non est ex his quæ ipse complet. Ex quo colligitur alterius eum esse substantiæ, quam sunt omnes creaturæ. Diximus et alibi, quia superintelligatur in sancti Spiritus substantia etiam plenitudo munerum divinorum.

9. Denique impossibile est gratiam Dei sortiri quempiam, si non habeat Spiritum sanctum: in quo approbamus (22) cuncta Dei dona consistere. Quod vero is qui habeat eum, sermonem quoque sapientiæ, et reliqua bona perfecte consecutus sit: et
D nunc manifeste sermo demonstrat, et paulo ante diximus, substantiam bonorum Dei Spiritum sanctum; cum posuimus exemplum, « Dabit Pater Spiritum sanctum petentibus se [36]. » et: » Dabit Pater

[24] Exod. XXXI, 3. [25] Luc I, 15. [26] ibid. 41. [27] ibid. 67. [28] Act. II. 4, [29] ibid. [30] Act. XXI, 11. [31] Ephes. V, 18. [32] Act. VI, 3. [33] Act. VII, 55. [34] Act. XIII, 9. [35] ibid. 52. [36] Luc. XI, 13.

(17) Scribe, inquit Barthius, » necessario eo deducentur. » etc.

(18) Contra Oregenes angelis et hominibus unam eamdemque naturam tribuit, iis saltem qui sanctitatis apicem essent assecuti. Didymus, qui Origeniana dogmata passim dicitur recepisse, vide ab ea doctrina quantum abhorreat. Confer etiam quæ tom. I [Opp. Hieron.] ad Synodicam Theophili, et in Epist. ad Avitum annotavimus.

(19) Vatic. ms. cum antiqua edit., « annuntiantes eis largitorem ejus. Ex quo, » etc.

(20) Duo mss. cum veteri editione, « .et virtute. »

(21) Vetus eadem editio, « creaturas, quantum possunt, » etc.

(22) Al. « approbantur, » et mox Tholos. cod., « consurgere, pro « consistere. »

bona petentibus se [37]. » Nec existimare debemus, Spiritum sanctum secundum substantias [*al.* substantiam] esse divisum, quia multitudo bonorum dicatur : impassibilis enim, et indivisibilis atque immutabilis est ; sed juxta differentes efficientias, et intellectus, multis bonorum vocabulis nuncupatur ; quia participes suos non juxta unam eamdemque virtutem communione sui donet, quippe cum ad utilitatem uniuscujusque aptus sit, et repleat bonis eos, quibus judicat se adesse debere. Denique Stephanus primus ille testis veritatis, et dignus suo nomine (23), plenus sapientia, et Spiritu sancto dictus est : sapientia consequenter super intellecta, commorante in eo Spiritu sancto, sicut loquitur Scriptura : « Et elegerunt Stephanum plenum fide et Spiritu sancto apostoli [38] ; et : « Stephanus autem, plenus gratia et virtute, faciebat prodigia (24) et signa magna in populo [39]. » Et adhuc de eodem : « Et non valebant resistere sapientiæ, et Spiritui, qui loquebatur in illo [40]. » Plenus enim Spiritu sancto vir beatus, et fidei effectus est particeps, quæ ex Spiritu sancto venit, **116** juxta illud, « Alii autem fides, in eodem Spiritu [41]. » Et gratiam atque virtutem juxta eumdem Spiritum habens, signa et prodigia magna faciebat. in populo. Necnon et illis donationibus secundum eumdem Spiritum affluebat, quæ vocantur curationum gratiæ atque virtutes. Et hæc enim in enumeratione donorum Dei, qui Spiritu, et secundum Spiritum, in prima apostoli Pauli Epistola ad Corinthios collocantur [42]. Intantum autem Stephanus divina gratia abundabat, ut nemo contradicentium, et eorum qui adversus eum disputabant, valerent resistere sapientiæ, et Spiritui qui loquebatur in illo. Erat quippe e Spiritu sancto sapiens (25). Unde et ad discipulos suos Jesus perspicue proclamat : Cum introducti fueritis ad principatus, et potestates, et concilia, et synagogas, nolite esse solliciti quid vos oporteat dicere, aut quid loquamini in illo tempore. Dabuntur enim vobis a Spiritu sancto sermones sapientiæ, quibus non queant contradicere, ne hi quidem qui vehementer in disputationibus callent.

10. Sed ponamus ipsum testimonium, quod ita contexitur : « Cum autem introduxerint vos in synagogas ad principatus et potestates, nolite solliciti esse quomodo aut quid respondeatis, Spiritus enim sanctus docebit vos in eadem hora quæ oporteat dicere [43]. » Et in alio Evangelio : « Ponite ergo in cordibus vestris non præmeditari, quemadmodum respondeatis : Ego quippe dabo vobis os, et sapientiam cui non valeant contradicere, aut respondere [44]. » Spiritu vero sancto tribuente apostolis verba adversus eos qui Evangelio contraibant, dilucide ostenditur in substantia ejus superintelligi sapientiæ et scientiæ sermonem. Quomodo autem Salvator in illa hora os et sapientiam discipulis largiatur, quibus contradicere non queant, ne hi quidem qui apud homines eloquentissimi putantur, non est hujus temporis disserere, quia nunc proposuimus ostendere superintelligi semper in Spiritu sancto dona virtutum ; ita ut is qui eum habet, donationibus Dei plenus habeatur. Unde et in Isaia, ipse Deus cuidam dicit : « Ponam Spiritum meum super semen tuum, et benedictiones meas super filios tuos [45]. » Nunquam enim accipit quisquam spirituales benedictiones Dei, **117** nisi præcesserit Spiritus sanctus. Qui enim acceperit Spiritum sanctum, consequenter habebit benedictiones, id est, sapientiam, et intellectum, et cætera, de quibus ita scribit Apostolus : « Propter hoc et nos, ex quo die audivimus, non cessamus orantes pro vobis, et deprecantes, ut impleamini cognitione voluntatis ejus in omni sapientia, et intelligentia spirituali : ambulantes digne Deo [46]. » Eos enim qui digne sibi [*al.* bonis] per opera, et sermones, et prudentiam incedunt, impleri ait voluntate Dei, ponentis super eos Spiritum sanctum, ut impleantur sapientia et intellectu, et reliquis spiritualibus bonis ; sapientia autem, et intellectus, quæ in Spiritu sancto sunt, a Deo dantur (26). « Dominus, » inquit, « dabit sapientiam ; et a facie ejus sapientia, et intellectus procedit [47] ; » cum ea sapientia quæ ab hominibus venit, non sit spiritualis, sed carnea et humana. De hac itaque Apostolus scribit : « Non in sapientia carnali, sed in gratia Dei conversati sumus in [*al.* in hoc] mundo [48] ; » carnalem sapientiam dicens, quæ in rebus corporeis ex humano subsistit cogitatu (27). Porro spiritualis sapientia et intellectualis, circa invisibilia et intellectualia se tenens, per operationem Spiritus sancti capientibus se sui præsentiam tribuit. In multis quoque aliis locis Apostolus memorat in Spiritus sancti substantia Dei munera commorari [*al.* commemorari] ; sicut in illo : « Deus autem spei repleat vos omni gaudio, et pace in credendo, ut abundetis in spe, et virtute Spiritus sancti [49]. »

11. Deus autem largitor bonorum, spem quam promisit, reddet [*al.* reddit] in virtute Spiritus sancti, his qui habent illum ; gaudio et pace complet eos qui imperturbatam et sedatam cogitationem possidentes, lætas habent mentes, et ab omni perturbationum tempestate tranquillas. Qui autem in virtute Spiritus sancti prædicta bona fuerint con-

[37] Matth. VII, 11. [38] Act. VI, 5. [39] ibid. 8. [40] ibid. 10. [41] I Cor. XII, 9. [42] ibid. 10. [43] Luc. XII, 11, 12. [44] Luc. XXI, 14, 15. [45] Isa. XLIV, 3. [46] Coloss. I 9. [47] Eccli. I, 4. [48] II Cor. I, 12. [49] Rom. XV, 13.

(23) Notum « Stephanum, » Græce Στέφανον, Latine *coronam* interpretari.

(24) Constanter habent mss., « portenta. »

(25) Vatic. Tholos. et vetus edit., « erat quippe juxta Deum et Spiritum sanctum sapiens, » etc.

(26) Tholos., « ut impleant sapientia et intellectu, quæ in Spiritu sancto a Deo donantur. »

(27) Idem, « quæ horum corporibus, et humano subsistunt cogitatu, » etc.

secuti, etiam rectam fidem in Trinitatis mysterio consequentur. In alio quoque loco ejusdem Epistolæ, « Non est,» inquit,« regnum Dei cibus et potus ; sed justitia et pax, et gaudium in Spiritu sancto [50]. » In Spiritu enim sancto justitiam, id est, universam virtutem, et quam supra diximus pacem, Dei gaudio copulatam esse asserens, his qui se audire poterant, manifestissime probat, non alia hæc bona quam **118** Spiritus sancti esse substantiam. Cum ergo hæc bona ex largitione Spiritus sancti ad homines veniant, vocatio gentium quam introduxit per doctrinam evangelicam, acceptabilis et sanctificata redditur in Spiritu sancto ; quia et in hac sanctificatos, et acceptos faciens Spiritus sanctus, substantia est bonorum Dei. Et qui illo plenus est, universa juxta rationem agit, docens recte, vivens irreprehensibiliter, signa atque portenta vere perfecteque demonstrans. Habet enim fortitudinem (28) Spiritus sancti præstantem sibi thesaurum, et causam plenitudinis omnium bonorum. Novit Petrus discipulus Domini Jesu, largitionem Spiritus sancti donorum Dei esse naturam. Ait quippe ad eos qui objurgabant introitum suum ad Cornelium : « Si itaque æqualem gratiam dedit illis Deus præbens Spiritum sanctum, quomodo et nobis in principio, ego quis eram qui possem prohibere Dominum [51] ? » Et insuper ad suos,« Agnitor,» inquit, «cordium Deus testimonium tribuit eis dans Spiritum sanctum sicut et nobis : et nihil discrevit inter nos et eos, fide mundans corda eorum [52].» In hunc sensum congruit etiam illud quod in multis locis dicitur Spiritum sanctum dari a Domino : « Jacob puer meus, suscipiam eum ; Israel electus meus, suscipiet eum anima mea ; dedi spiritum meum in eo [53] ; » et adhuc : « Qui dat afflatum populo constituto super eam,» hau dubium quin terram, « et spiritum calcantibus eam [54]. » Ostendimus autem supra non alium esse Spiritum Dei, et alium Spiritum sanctum. Paulus quoque,«Charitas,» inquit, « Dei diffusa est in cordibus vestris [*al.* nostris] per Spiritum sanctum qui datus est vobis [55];» et illud : « Quanto magis Pater vester cœlestis dabit Spiritum sanctum petentibus se [56] ? » Iste autem Spiritus effusus quoque esse a Deo super omnem carnem dicitur, ut prophetent, et visiones videant, qui eum acceperint, secundum Joelem, qui ex persona Dei loquitur :« Effundam de spiritu meo super omnem carnem : et prophetabunt filii vestri, et filiæ vestræ [57] (29).» Effusio quippe Spiritus causa exsistit [*al.* exstes] prophetandi, et videndi sensum pulchritudinemque veritatis. Ipsum quoque effusionis nomen, increatam Spiritus sancti substantiam

A probat. Neque enim Deus cum angelum mittit, aut aliam creaturam: Effundam, **119** dicit, de angelo me (30), aut principatu, aut throno, aut dominatione. In solis quippe his quæ ab aliis participantur, hic sermo consentit : sicut nunc, et paulo ante de charitate Dei diximus, quæ effusa est in cordibus eorum qui Spiritum sanctum receperunt.« Charitas, » inquit,« Dei diffusa est in cordibus vestris, per Spiritum sanctum, qui datus est vobis. » Salvator quoque, quia et ipse capabilis est, in similitudinem quoque unguenti effusus dicitur: «Unguentum effusum nomen tuum [58].» Nam ut unguentum quod in vase continetur, habet quidem odoris substantiam, sed prohibetur longius spargi, quia vase intrinsecus clauditur : cum autem vas foris fuerit effusum, emit-
B tit procul beneolentiam suam: ita Christi nomen beneolens, ante adventum ejus in solo Israelis populo versabatur, quasi Judææ vase inclusum:«Notus enim,» ait, « in Judæa Deus, in Israel magnum nomen ejus [59].» Quando autem coruscans in carne sua Salvator, in universam terram, quin potius in omnem creaturam extendit vocabulum suum, impleto eo quod scriptum est : « Quam admirabile est nomen tuum in universa terra [60] ! » quibus consequenter Apostolus loquitur : «Non enim aliud nomen datum est sub cœlo, in quo oporteat salvari nos [*al.* oportet salvos fieri] [61] : » et Psalmista ad Dominum loquitur, « Magnificasti super omnia nomen sanctum tuum [62]:» tunc completum est,« Unguentum effusum nomen tuum, » Significat autem effusionis verbum largam et divitem muneris
C abundantiam.

12. Itaque cum unus quis alicubi, aut duo Spiritum sanctum accipiunt, non dicitur, Effundam de spiritu : sed tunc quando in universas gentes munus Spiritus sancti redundaverit. Et ad Titum Apostolus salutem factam gentibus commemorat : « Non ex operibus justitiæ quæ fecimus nos (31) : sed per lavacrum secundæ regenerationis, et innovationis Spiritus sancti, quem effudit super nos abundanter [63]. » Et hic enim largam attributionem Spiritus, verbum effusionis ostendit. Et quibus universis docemur, capabilem Spiritus sancti esse substantiam, et ex hoc increatam. Capabilem substantiam vocat, quæ capitur a pluribus, et eis sui consortium tribuit : capacem vero eam quæ communicatione
D substantiæ alterius impletur [*Thol.* impleatur] : et capiens aliud, ipsa **120** non capitur [*Vat.* capiatur] ab alio. Capabili quippe statim inconvertibile, et inconvertibili æternum est consequens: quomodo e contrario capienti convertibile, convertibili creabile subsequens est. Nihil ergo de creaturis inconvertibile,

[50] Rom. XIV, 17. [51] Act. XI, 17. [52] Act. XV, 8, 9. [53] Isa. XLII, 1. [54] ibid. 5. [55] Rom. V, 5. [56] Luc. XI, 13. [57] Joel II, 28. [58] Cant. I, 2. [59] Psal. LXXV, 2. [60] Psal. VIII, 2, 10. [61] Act. IV, 12. [62] Psal. CXXXVII, 2. [63] Tit. III, 5.

(28) Abest a Tholosano ms. « fortitudinem.»

(29) Addunt Vatic. et vetus edit., « visiones videbunt.»

(30) Tholos., « Effundam ; dicit, angelum, vel de angelo meo: » in cujus periodi fine glossema istud apponunt ipse et Vaticanus.« Incredibili, imo fallaci istiusmodi dicto.»

(31) Vatic., « omnes,» pro « nos, » dissentiente ipso Græco textu.

propter quod neque sempiternum est. Non solum igitur quod in hominibus est rationale, convertitur, et creatur, verum etiam in omnibus creaturis hæc eadem conversio reperitur. Nam et angelorum conversiones et ruinas divina eloquia demonstrant. Licet enim multitudo angelorum, et aliarum excellentium virtutum, in beatitudine et sanctimonia perseverent, tamen cum in ea quæ similem habent naturam conversa sint, dilucide ostenditur in primo eos statu non per immutabilitatem suæ substantiæ, sed per sollicitius in Domino servitium permanere. Neque enim potest coæqualium diversa esse natura. Nam quia omne genus hominum mortale est, et singuli homines mortales sunt, ut e diverso quoque si qua de superioribus immortalia sunt, haud dubium, quin omnia in eodem genere et specie constituta, sint immortalia.

13. Cum autem hæc se ita habeant, etiam si unus angelus convertibilis apparuerit, omnes convertibiles erunt, licet non sint conversi in beatitudine perseverantes; quomodo et cuncta hominum corpora divisibilia sunt, quanquam non omnia dividantur. Quædam enim eorum passa divisionem, et reliquorum similium sui, naturam interpretantur. His ita edissertis, alterius substantiæ a visibilibus in invisibilibus creaturis Spiritus sanctus ostenditur. Si autem hoc verum est, impiissime quidam inter omnia connumerant Spiritum sanctum, dicentes in eo quod omnia per Verbum a Deo facta sunt, etiam significari Spiritus sancti facturam. Neque enim unum ex omnibus, sed aliud extra omnia per substantiam ex utroque demonstratus est Spiritus sanctus. Nam si creatura, ut superius ostendimus, dividitur in corporalia, et incorporalia: et conditus est Spiritus sanctus utique aut visibilis, aut invisibilis creatura erit, id est, corporalis, aut incorporalis. Verum corpus nequaquam erit, sicut prius diximus, cum doceat, et scientiam præstet, et a sensu **121** et anima capiatur. Sed neque invisibilis creatura erit, ut paulo ante de eo disputavimus. Unde et Apostolus in Epistola quam ad Hebræos scripsit, alium eum esse ab omnibus angelis demonstrat, dicens: « Cui enim angelorum dixit aliquando: Sede a dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum? Nonne omnes sunt administratores spiritus, in ministerium missi, propter eos qui accepturi erant salutem [64]? » Et post alia: « Quomodo nos effugiemus tantam negligentes salutem? Quæ principium accipiens ad loquendum per Dominum, ab his qui audierunt in nos confirmata est, testimonium dante Deo signis, et prodigiis et variis virtutibus, et Spiritus sancti divisionibus juxta suam voluntatem [65]. » Hoc enim quod ait, « cui angelorum, » æque accipitur, ac si diceret, nulli: per angelicum

A nomen significans omnium substantiam invisibilium creaturarum. Neque enim ulli quidem angelorum, et aliæ cuidam rationabili creaturæ dixit Deus: « Sede a dextris meis. » In commune itaque sermo pronuntiat, non esse dictum cuiquam creaturæ, « Sede a dextris meis. » Et hoc in commune de creatura. Et pronuntians de omnibus invisibilibus creaturis, ait eas esse administratores spiritus. Propter quod subjecit: « Nonne omnes sunt administratores spiritus, in ministerium missi? » Licet enim non omnes singillatim invisibiles creaturæ missæ sunt [*al* sint], tamen quia ejusdem generis et honoris aliæ missæ sunt, quodammodo et ipsæ possibilitate sunt missæ: missarum consortes æqualisque substantiæ. Quo modo igitur alius est ab universis creaturis Dominus, B per quem principium ad loquendum acceperat illa magna salus, cujus negligentes Apostolus nolens nos esse, ait: « Quomodo nos effugiemus tantam negligentes salutem, quæ principium accipiens ad loquendum per Dominum, ab his qui audierunt in nos confirmata est? » sed et Deus qui testimonium perhibet signis et portentis isti saluti, alius est ab omnibus administrateriis spiritibus; sic et Spiritus sanctus, cujus divisionibus juxta voluntatem ejus testimonium perhibet Deus, distribuens eum, non per concisionis partes, sed per communionem quibus eum præstare decreverit: alterius est et ipse substantiæ ab his in quæ dispartitur effusus.

122 14. Igitur quoniam approbavimus juxta Scripturarum sensum, alium extra omnem creaturam esse Spiritum sanctum, incassum, imo impie quidam C creatum eum esse ostendere volentes, testimonio utuntur, quo omnia per Verbum facta referuntur; ut scilicet in omnibus etiam æterna substantia contineatur. Et quia ad conditionem ejus approbandam etiam propheticum sermonem usurpant, dicente Deo, « Creo Spiritum: » etiam in hoc eos monstrare debemus prorsus ab intellectu veritatis alienos. Neque enim de Spiritu sancto propositus sermo prophetæ fuit, ut ex ipsa serie et contextu eloquii intelligitur. Siquidem Amos propheta ex persona Dei, « Præparare, » inquit, « ad invocandum Deum tuum, o Israel: quoniam ego sum firmans tonitruum, et creans spiritum, et annuntians in homines Christum suum: faciens diluculum et nebulam, et ascendens super excelsa terræ: Dominus Deus omnipotens nomen ejus [66]. » D Deus enim qui se spiritum (32) condere fuerat prælocutus, et facere: et tonitruum dixit firmare et diluculum et nebulas facere. Si igitur in prædicta narratione perseveramus, id est, in tonitruo et diluculo et nubibus, eumdeum narrationis ordinem etiam in spiritu tenere debemus, ut id quod dicitur a Deo tale sit: Ut invoces me, qui Deus sum, qui universa procuro, qui et creator sum omnium

[64] Hebr. I, 13. 14: Psal. CIX. 1. [65] Hebr. II, 3, 4. [66] Amos IV, 12, 13.

(32) Vitiose, et contra scriptoris mentem, erat antea « concedere, » quod ex Vatic. ms. emendamus, qui item pro verbis « et facere » habet fere concinnius, « pariter effatus, » etc. Mox Tholos. « formare » legit pro « firmare » quod promiscue infra alii etiam mss. præferunt.

qui firmo tonitruum, et condo spiritum. qui diluculum et nebulam ad quasdam utilitates facio hominum ; præparare, ut invoces, o Israel ; ut cum præparatus fueris ad invocandum, et me oraveris, qui supradicta constituo, felicitate temporum, et aliorum bonorum largitionibus perfruaris, me tibi per singulos annos omnia juxta naturæ ordinem ministrante, ut fecunde annus fluat, ut suis spatiis horarum momenta decurrant, ut suo tempore tonitrua mugiant, ut salutaris aura opportunis flatibus inspiret. Si vero per allegoriam, tonitruum et diluculum, et nebula, et creatio spiritus intelligantur, non substantiam rei, sed figuratam interpretationem significabunt.

15. Quod si e diverso opposuerit manifeste de Spiritu sancto hæc dici, qui inferatur ad creationem Spiritus, illud quod sequitur : « Et annuntians **123** in omnes (33) homines Christum suum ; » in Hebræo habetur, « annuntiat in hominem loquelam suam ; » quod scilicet qui creator est omnium, ipse etiam prophetis [*al.* prophetas] inspiret, et suam per eos hominibus indicet voluntatem. Et ad hoc respondendum est, quia quidam hæretici alium extra creatorem Dominum Patrem Salvatoris mentiuntur, hoc impiissime prædicantes : non sceleratam eorum suspicionem providentes a Deo percuti, dicente : Ego formans [*Vatic.* firmans] tonitruum, et creans spiritum et alias mundi partes faciens et gubernans, annuntio in homines Christum meum. Et hoc enim providentiæ meæ opus super omnia opera mea est, ut non solum eorum quæ foris sunt, sed et quæ ad emolumentum animæ et mentis utilitatem [*al.* humilitatem] pertinent, causa subsistam. Ego hoc quod dicitur, « Creo spiritum, » æque arbitror positum, ac si dicitur, creans ventum. Deus quippe flatus hos, qui per aeris motum efficiuntur, dispositione sua ducit, secundum illud quod alibi legimus : « Qui producit ventos de thesauris suis [67]. » Bene autem quod in ipsa sententia non ait, qui creavi : sed « qui creo spiritum. » Si enim de substantialitate Spiritus sancti sermo esset, dixisset utique, qui creavi. Neque enim semper eumdem creat. Nunc autem conseqenter de flatu

A dictum est, « qui creo, » quia non semel venti facti sunt, sed in eo quod subsistunt, quotidie fiunt. Neque enim frustra sine articulo, qui in Græco sermone singularitatis significator est, nunc spiritus creatus dicitur, quoniam non est sanctus, cum pene semper Spiritus sanctus cum articulo nominetur, ut in illo αὐτὸ τὸ Πνεῦμα, id est « ipse Spiritus testimonium perhibet spiritui nostro [68] ; » et alibi, Αὐτός ἐστιν τὸ ζωοποιοῦν, (34), id est, « ipse est qui vivificat [69]. » Et rursum : « Sic et quæ Dei sunt, nemo cognovit nisi τὸ Πνεῦμα, » id est « Spiritus Dei : » τὸ γὰρ Πνεῦμα, **124** hoc est, « Spiritus enim scrutatur omnia, etiam alta Dei [70]. » Et multa quæ de Scripturis sacris excerpere possibile est. Quod sicubi raro sine articulo nominatur Spiritus sanctus,
B sciendum est cum additamento eum nominari significante magnificentiam ejus. Siquidem dicitur aliquando et sine articulo, cum non ipse per se, sed participatio ejus osdenditur : ut puta, « et quæcunque his similia sunt.

16. Quoniam igitur ex his, quæ memoravi, et ex multis aliis, non esse creaturam Spiritum sanctum demonstratum est, nusquam conditionibus connumeratus est, sed semper cum Patre et Filio positus : nunc videamus quam cum utroque habeat indifferentiam (*al.* differentiam). In fine Epistolæ secundæ, quam ad Corinthios scribit Paulus, ait : « Gratia Domini nostri Jesu Christi, et charitas Dei, et communicatio sancti Spiritus, sit semper cum omnibus vobis [73]. » Ostenditur quippe ex ser-
C mone præsenti una Trinitatis assumptio : cum is qui gratiam Christi accepit, habeat eam tam per administrationem Patris, quam per largitionem Spiritus sancti. Datur enim a Deo Patre et (*al.* a Domino) Jesu Christo, juxta illud : « Gratia vobiscum, et pax a Deo Patre, et Domino Jesu Christo [74], » non aliam dante gratiam Patre et aliam Salvatore. Siquidem et a Patre et Domino Jesu Christo eam dari describit (*Vatic.* scribit), Spiritus sancti communicatione completam. Nam et ipse Spiritus dictus est gratia, secundum illud : « Et spiritus gratiæ injuriam faciens, in quo sanctificatus est [75]. » in Za-

[67] Psal. CXXXIV. 7. [68] Rom VIII, 16. [69] Joan VI, 64. [70] I Cor. II, 10. [71] IV Reg. II, 15. [72] Galat. V, 16. [73] II Cor. XIII, 13. [74] Rom. I, 7 ; I Cor. I, 3 ; Coloss. I, 3. [75] Hebr. X, 29.

(33) Vocem « omnes » neque mss. nostri, neque Amosi textus habent, eamque sane malim expungi. Annotationem porro ex Hebræo non ex Didymi ingenio, qui Hebraicas litteras penitus ignorabat, sed utique ex Hieronymo profecisse, mihi persuadeo. Nam S. quoque Ambrosius qui lib. II *De Spiritu sancto* huic ex Amosi loco objectioni respondet, hanc apud Didymum solutionem ex Hebræo se indicat non legisse, cum illam omnino dissimulet. Arguebant autem hæretici ex eo loco, creari Spiritum sanctum, ut hominibus annuntiaret Christum. Quibus ut reponat Hieronymus, non ita in Hebræo fonte legi asserit, ac apud LXX, sed haberi « annuntiat in hominem loquelam suam. » Atque ita quidem ipse interpretatus est, exposuitque in *Commentariis*, ubi LXX verbi similitudine et ambiguitate deceptos notat. « Si enim, » inquit, « legamus, *Christum*
D *suum* quod Hebraice dicitur *Messio*, scribitur per has litteras : MEM, SIN, JOD, HETH, et VAU ; quod LXX putaverunt. Sin autem ut in Hebræo, *et apud reliquos interpretes* est, his litteris scribitur, MEM. HE, quod est MA, hoc est *quod*, vel *quid*. Deinde SIN, JOD, HETH, quod legimus σιλ, id est *eloquium*. O igitur quod scribitur per solam litteram VAU, αὐτοῦ, id est *ejus* significat, simulque commistum legitu *masio*. » Unde concludit Deum per prophetas indicare voluntatem suam, eosque turpiter errare, qui alium extra Creatorem. Patrem Christi inducebant, cum Amos non de Spiritu sed de vento, neque de Christo, sed de Dei meditatione loquatur.

(34) Sic equidem editi habent et mss., sed perperam. Emenda ex ipso Joannis textu, τὸ Πνεῦμα ἐστι τὸ ζωοποιοῦν, « Spiritus est, qui vivificat. »

charia quoque repromitiit Deus effusurum se, id est, abundantissime tributurum Jerusalem spiritum gratiæ et miserationis [76]. Cum enim quis Spiritus sancti acceperit gratiam, habebit eam datam a Deo Patre, et a Jesu Christo Domino nostro. Una igitur gratia, Patris **125** et Filii, et Spiritus sancti operatione completa, Trinitas unius substantiæ demonstratur. In alio quoque loco: « Charitas, » inquit [77]. « Dei cum omnibus vobis, » quæ a Trinitate et tribuitur, et firmatur. Ait quippe Salvator: « Qui audit verba mea, et servat ea (35), hic est qui diligit me. Qui autem diligit me, diligetur a Patre meo, et ego diligam eum [78]. » Neque enim alia dilictio est Salvatoris super his qui amantur, et alia dilectio Patris, Deus enim diligit in salutem, quia « sic dilexit Deus mundum, ut Filium suum unigenitum daret: ut omnis qui credit in ipsum [*al.* Filium), non pereat, sed habeat vitam æternam [79]. » Similiter et Filius, qui vita est, ut tribuat vitam et salutem, diligit eos quos vult fieri meliores. Unde amare se dicit eum qui amatur a Patre. Et de eo ponitur in propheta: « Et ipse salvabit illos, quia dilexit illos [80]. »

17. Hanc dilectionem, fructum esse Spiritus sancti, contestatur Apostolus, sicut et gaudium, et pacem, quæ a patre ministratur et Filio, dicens: « Fructus autem spiritus, gaudium, pax, charitas [81]. » Quæ charitas effusa est in cordibus credentium per Spiritum sanctum. « Charitas quippe, ait, Dei diffusa est in cordibus vestris [*Thol.* nostris] in Spiritu sancto [82]. » Omnis quippe qui communicat Spiritui sancto, per participationem ejus communicat, juxta illud: » Et communicotio sancti Spiritus sit semper cum omnibus vobis [83]. » Et in alio loco: « Sit qua communicatio Spiritus [84]. » Cum habuerit sapientiam Dei et sermonem, et in omnibus veritatem: habebit quoque consortium sanctitatis in Patre, et Filio, et Spiritu sancto. « Fidelis autem Deus, perquem vocati estis in (36) communicationem Filii ejus [85]. » Scribit et Joannes de Patre: « Si in lumine ambulamus, sicut ipse est in lumine, communicationem habemus cum illo [86]. » Et adhuc: « Communicatio autem nostra cum Patre et Filio ejus Jesu Christo [87]. » Igitur quicunque communicat Spiritui sancto, statim communicat Patri et Filio. Et qui charitatem habet Patris, habet eam a Filio, contributam per Spiritum sanctum. Sed et qui particeps est gratiæ Jesu Christi, eamdem gratiam habet, datam a Patre per Spiritum sanctum. In omnibus enim approbatur eamdem operationem esse Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Quorum autem **126** una est operatio, una est et substantia: quia quæ eidem (37) substantiæ ὁμοούσια sunt, easdem habet operationes; et quæ alterius substantiæ, et ἀνομοούσια, dissona atque diversa sunt.

18. Neque enim ex his tantum quæ præmisimus. Trinitatis unitas docetur: sed ex innumerabilibus aliis, de quibus rursum secundum suum ordinem pauca ponemus. Arguens Petrus Ananiam, in eo quod in venditione agri, cujus se totum pretium obtulisse dicebat, fraudem fecisset e medio (38); sancti Spiritus unitatem ad Deum, non secundum numerum, sed juxta substantiam comprobavit, dicens: « Anania, quare complevit Satanas cor tuum ut mentireris Spiritui sancto, et absconderes de pretio agri? Nonne manens tibi manebat, et venditum in tua erat potestate? Quare posuisti in corde tuo hanc rem? Non hominibus mentitus es, sed Deo [88]. » Si enim qui Domino mentitur, mentitur Spiritui sancto; et qui Spiritui sancto mentitur, mentitur Deo: nulli dubium est, consortium Spiritus sancti esse cum Deo. Et quo modo sanctitas subsistit in Deo, eodem modo et deitas [*al.* divinitas] intelligitur in Spiritu sancto. Iste autem Spiritus sanctus, quem diximus ejusdem naturæ esse cum Patre, etiam a Filii divinitate non differt, Salvatore dicente discipulis: « Cum in Synagogam ad principatus et potestates introduxerint vos, nolite solliciti esse, quomodo, aut quid respondeatis. Spiritus enim sanctus docebit vos in illa hora quid debeatis dicere [89]. Ponite in cordibus vestris non præmeditari ad respondendum. Ego enim dabo vobis os et sapientiam (39), cui non poterunt resistere, aut contradicere [90] » Et in his quippe dicens, non debere eos esse sollicitos, quid respondeant contradicentibus, quia in eadem hora doceantur a Spiritu sancto quid debeant respondere: statim intulit quæ sit causa fiduciæ. « Ponite, » dicens, « in cordibus vestris non præmeditari ad respondendum: ego enim dabo vobis os et sapientiam, cui non poterunt resistere, aut contradicere. » Cum enim dixerit, in tempore respondendi doceri eos a Spiritu sancto quid debeant respondere, in sequentibus ait: « Ego enim dabo vobis os et sapientiam, » etc.

127 19. Ex quibus ostenditur sapientiam quæ discipulis datur a Filio Spiritus sancti esse sapientiam: et doctrinam Spiritus sancti, Domini esse doctrinam: unumque naturæ et voluntatis esse consortium Spiritus sancti cum Filio. Et quia superius demonstratum est socium esse per naturam Spiritum Unigenito Dei, et Deo Patri: Filius vero et Pater unum sunt, juxta illud: « Ego et Pater unum sumus [91]. » non divisa [*al.* indivisa] et insepara-

[76] Zachar. XII, 10. [77] II Cor. XIII, 13. [78] Joan, XIV, 21. [79] Joan. III, 16. [80] Isai. XXXIII. 22; XXXV, 4. [81] Galat. V, 22. [82] Rom. V, 5. [83] II Cor. XIII, 13 [84] Philipp. II, 1. [85] I Cor. I, 9. [86] I Joan, I, 7, [87] ibid, 3. [88] Act. V, 3, 4. [89] Luc. XII, 11, 12. [90] Luc XXI, 14, 15. [91] Joan. X, 30.

(35) Thol. ms. « Qui habet mandata mea, et servat, » etc.

(36) Vatic. hic atque infra constanter « communionem » pro « communicationem » legit. Mox « quia igitur quicunque, » etc.

(37) Antea erat « ejusdem, » dissentiente Vatic. qui tamen haud recte mox habet ἀνούσια pro ἀνομούσια.

(38) Vetus editio « ex dimidio, » concinnius.

(39) Addit Vatic. cum veteri edit., « id est, sermonem. »

bilis, secundum naturam, ostensa est Trinitas. In alio quoque Evangelio dicitur: « Non enim vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri qui loquitur in vobis [92]. » Si ergo Spiritus Patris in apostolis loquitur, docens eos quæ debeant respondere, et quæ docentur a Spiritu sapientia est, quam non possumus aliam præter Filium intelligere, liquido apparet ejusdem naturæ Spiritum esse cum Filio, et cum Patre, cujus Spiritus est, Porro Pater et Filius unum sunt. Igitur Trinitas substantiæ unitate sociatur.

20. Per aliud quoque Scripturarum exemplum, Trinitatis unitas et natura (40), et virtus ostenditur. Filius et manus, et dextera, et brachium Patris dicitur. Sicut crebro docuimus, ex his vocabulis, unius naturæ indifferentia demonstratur [*al.* indifferentiam demonstrari]. Spiritus sanctus, digitus Dei, secundum conjunctionem naturæ Patris et Filii nominatur. Siquidem in uno de Evangeliis adversus eos qui signis Domini detrahebant, dicentes : « In Beelzebub principe dæmoniorum ejicit dæmonia [93], » sciscitans Salvator ait : « Si ego in Beelzebub ejicio dæmonia, filii vestri in quo ejiciunt? Si autem ego in digito Dei ejicio dæmonia : ergo supervenit in vos regnum Dei [94]. » Hunc eumdem locum, alius evangelista describens, loquentem intulit Filium : « Si autem ego in Spiritu Dei ejicio dæmonia [95]. » Ex quibus ostenditur digitum Dei esse Spiritum sanctum. Si ergo conjunctus est digitus manui, et manus ei cujus manus est; et digitus sine dubio ad ejus substantiam refertur, cujus digitus est.

21. Verum cave ne ad humilia dejectus et oblitus sermonis, de quo nunc disputatur, depingas in animo tuo corporalium artuum diversitates; et incipias tibi magnitudines, et inæqualitates, et cætera corporum majora vel minora membra confingere; dicens digitum a manu, et manum ab eo cujus est **128** manus, multis inæqualitatibus discrepare, quia de incorporalibus nunc Scriptura loquitur, unitatem tantum volens, non etiam mensuram substantiæ demonstrare : sicut enim manus non dividitur a corpore, per quam cuncta perficit et operatur, et in eo est, cujus est manus : sic et digitus non separatur a manu, cujus est digitus. Itaque rejice inæqualitates et mensuras, cum de Deo cogitas, et intellige digiti et manus, et totius substantiæ unitatem : quo digito lex (41) in tabulis lapeideis scripta est. Per aliam quoque Scripturam, fidei nostræ probationem monstrare perfacile est. Solus sapiens dictus est Deus : non accipiens

A ab alio sapentiam, neque per cujusdam alterius sapientiæ participationem, sapiens nominatur. Siquidem multi sapientes dicuntur, non ex sua natura, sed ex communicatione sapientiæ. Deus vero non alterius sapientiæ participatione neque aliunde sapiens effectus, dictus est solus sapiens, et generans sapientiam, et alios faciens sapientes. Quæ sapientia Dominus est noster Jesus Christus qui dicitur Dei virtus, et Dei sapientia [96]. Spiritus quoque sanctus dicitur sapientia (42). Siquidem et in veteribus libris refertur, repletum esse Jesum Nave a Domino spiritu sapientiæ. Sicut ergo solus sapiens Deus, non accipiens aliunde sapientiam, sed sapientes faciens et generans sapientiam : solus est sapiens, extra omnes qui per nuncupationem ejus sapientes dicuntur: B « Multitudo quippe sapientium salus mundi [97]; » et, « Qui semetipsos cognoscunt, hi sunt sapientes [98]; » et rursum : « Cum fueris cum sapientibus, sapiens eris [99]: » sic et Spiritus sanctus non accipiens aliunde sapientiam, dictus est spiritus sapientiæ; hoc enim ipsum quod subsistit, spiritus sapientiæ est : et natura ejus, nihil est aliud nisi Spiritus veritatis et Spiritus Dei, de quibus jam abundanter in *Sectarum* volumine disputavimus. Unde ne eadem superflue replecemus, contenti simus disputatione præterita.

22. (44) Quia igitur Spiritus sapientiæ et veritatis inseparabiliter cum Filio est, ipse quoque sapientia subsistit et veritas. Si enim capax esset sapientiæ et veritatis, in id aliquando descenderet **129** ut C desineret habere quod aliunde susceperat, id est sapientiam et veritatem. Et filius sapientia et veritas ipse subsistens, non separatur a Patre, qui solus sapiens et veritas, Scripturarum vocibus prædicatur. Eumdem circulum unitatis atque substantiæ Spiritus sancti [*leg.* Spiritum sanctum], secundum id quod sapientiæ et veritatis est spiritus, videmus habere cum Filio (45), et rursum Filium a Patris non discrepare substantia. Cum autem Filius imago sit Dei invisibilis, et forma substantiæ ejus, quicunque ad hanc imaginem, vel formam imaginantur, atque formantur, adducuntur in similitudinem Dei : juxta vires tamen humani profectus, istiusmodi formam et imaginem consequentes. Similiter et Spiritus sanctus cum sit signaculum Dei, D hi qui formam et imaginem Dei capiunt, signati per eum, in eo ducuntur ad signaculum Christi sapientiæ et scientiæ, insuper fide pleni. « Nam divisiones operationum sunt, idem autem ipse Spiritus qui operatur omnia in omnibus [1] (46). « Operante ergo

[92] Matth. x, 20. [93] Luc. xi, 15. [94] ibid. 19, 20. [95] Matth. xii, 28 [96] I Cor. i. 24. [97] Sap. vi, 26. [98] Sap. xv, 3. [99] Prov. xiii, 20. [1] I Cor. xii, 6.

(40) Vetus edit. cum Tholos. ms., « una et natura, » etc.

(41) Eadem cum Vat., « totius corporis unitatem quo digito et lex, » etc.

(42) Ms. Tholos., « Spiritus dicitur sapientia. »

(43-44) Hinc secundum librum auspicantur hucusque editi contra ms. fidem ipsiusque auctoris, atque interpretis mentem. Vid. præfixam huic operi Admonitionem.

(45) Olim erat, « videmus habere, habemus eum Filio. » Quod Barthius, expuncta primum voce Spiritus, ita contendit emendandum. « vidimus eum habere hactenus cum Filio. »

(46) Plenius in Vatic. ms. ac veteri editione, « Divisiones quippe donationum sunt, idem autem

Patre multiplicem charismatum plenitudinem, multiplicat eam Filius subsistentem per Spiritum sanctum. « Alii enim per Spiritum datur sermo sapientiæ. Alii vero scientiæ, secundum eumdem spiritum. Alii fides in eodem, spiritu[2], » et cætera quæ ab Apostolo enumerata sunt dona, quibus additur : « Hæc autem omnia operatur unus atque idem Spiritus : dividens singulis prout vult [3]. » A

23. Unde dicentes operatricem, et (47) ut ita dicam, distributricem naturam Spiritus sancti, non abducamur ab his qui dicunt operationem, et non substantiam Dei esse Spiritum sanctum. Et ex aliis quoque plurimis locis subsistens natura demonstratur Spiritus sancti : ut in illo quod apostoli scribunt : « Visum est enim Spiritui sancto et nobis[4], » quia hoc quod dicitur, « visum est, » non operationem significat, sed naturam : maxime cum et de Domino simile quid reperiatur, ut : « Sicut Domino visum est, ita factum est [5]. » Denique et sermones ejus sæpissime lectitantur, ut in illo : » Jejunantibus eis et ministrantibus, » id est, **130** discipulis Christi, « dixit Spiritus sanctus : Separate mihi Barnabam et Saulum, in opus ad quod vocavi eos [6]. » Quæ vox divinitatis et auctoritatis index, non creatam, sed increatam substantiam monstrat. Neque enim Spiritus sanctus in aliud quoddam opus vocavit Barnabam et Paulum, quod non sit Patris et Filii, cum ministerium, quod eis commisit et tradidit Spiritus, Patris, et Filii sit ministerium. Ad Galatas Paulus loquitur : » Qui nime operatus est Petro in apostolatum circumcisionis, operatus est et mihi in gentes (48), et Barnabæ [7]. » Pariter enim ad nationes Spiritus sancti auctoritate directi sunt. Christo qnoque operante in apostolis, Spiritus completum est ministerium ut ipsi apostoli confitentur se in Christo loqui, et id quod suis oculis viderunt, et ministri facti sunt (49) sermonis, id est, Christi ; et dispensatores mysteriorum Dei. Denique quasi principatum in sacerdotio possidentes, et initiatores fidei a Christo sunt demonstrati, dicente :« Euntes ite, et docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti [8]. » Et sicut Apostolus scribit rectissime : « Unus est Dominus, una fides, unum baptisma [9]. » Quis non ex ipsa cogetur veritate suscipere indifferentiam sanctæ Trinitatis, dum una sit fides in Patre, et Filio et Spiritu sancto ; et lavacrum detur atque firmetur in nomine Patris, et Filii et Spiritus sancti ?

24. Non arbitror quemquam tam vecordem atque insanum futurum, ut perfectum baptisma putet id quod datur in nomine Patris et Filii, sine assumptione Spiritus sancti ; aut rursus in nomine Patris et Spiritus sancti, Filii vocabulo prætermisso : aut certe in nomine Filii et Spiritus sancti, non præposito vocabulo Patris. Licet enim quis possit exsistere saxei (ut ita dicam) cordis, et penitus mentis alienæ, qui ita baptizare conetur, ut unum de præceptis nominibus prætermittat, videlicet contrarius legislator Christi ; tamen sine perfectione (50) baptizabit, imo penitus a peccatis liberare **131** non poterit, quos a se baptizatos existimaverit. Ex his colligitur, quam indivisa sit substantia Trinitatis, et Patrem vere Filii esse Patrem, et Filium vere Patris Filium, et Spiritum sanctum vere Patris et B Dei esse Spiritum (51) ; et insuper sapientiæ et veritatis, id est, Filii Dei. Hæc est salus ergo credentium, et dispensatio ecclesiasticæ disciplinæ in hac Trinitate perficitur. Nam cum Salvator discipulos suos ad prædicandum Evangelium miserit et ad dogmata veritatis docenda Pater (52) in Ecclesia constituisse dicatur, primo apostolos, secundo prophetas, tertio magistros, super hac re etiam Apostoli congruente sententia : « Et sicut probati sumus a Deo ad credendum Evangelium, sic loquimur : non ut hominibus placentes, sed Deo qui probavit corda nostra [10] : » hos eosdem quos Christus magistros esse præcepit, et Pater probavit, et Spiritus sanctus dispensatores et præpositos in Ecclesia constituisse perhibetur [*al.* veraciter C prohibetur]. Siquidem cum Miletum Paulus apostolus presbyteros de diversis locis et plurimis Ecclesiis congregasset : « Attendite, » inquit, « vobis et universo gregi, super quos Spiritus sanctus posuit vos episcopos ad regendam Ecclesiam Domini quam acquisivit per sanguinem suum [11]. » Si enim quos Christus ad evangelizandum et baptizandas nationes misit, Spiritus sanctus Ecclesiæ præposuit, Patris sententia destinatos ; nulli dubium est, unam Patris, et Filii, et Spiritus sancti operationem et probationem (53), et consequenter eamdem Trinitatis esse substantiam. Necnon et illud considerandum, quod in corde et sensu habitare non potest creatura, nisi Deus et sermo ejus in Spiritu sancto, sicut ad quosdam loquitur Pater : « In- D habitabo in eis, et inambulabo [12]. » Et ad ipsum quidam dirigit vocem. « Tu autem in sancto habitas, laus Israel [13]. » Altus quippe in altis habitat

[2] I Cor. XII, 8, 9. [3] ibid. 11. [4] Act. XV, 28. [5] Job I, 21. [6] Act. XIII, 2. [7] Galat. II, 8. [8] Matth. XXVIII, 19. [9] Ephes. IV, 5. [10] I Thess. II, 4. [11] Act. XX, 28. [12] II Cor. VI, 16. [13] Psal. XXI, 4.

Spiritus, et divisiones ministeriorum sunt, et ipse Dominus, et divisiones operationum sunt, et idem ipse Dominus qui operatur omnia in omnibus. »

(47) Voculam « ut » supplevimus e Vatic.

(48) Tholos. ms., « operatus est mihi et Barnabæ in gentibus ; » et mox, « directi sunt a Christo, cooperante in apostolis Spiritu, completum est ministerium. »

(49) Reginæ Suecorum ms. num. 497 prænotatus, cujus nunc demum occurrunt mihi variantes lectiones in schedulis exceptæ quas passim infra laudabo, hic habet « sermonis Christi, » absque « id est » vocula; et paulo post « Euntes docete, » absque « ite. »

(50) Perperam Tholos., « tantum sine perfectione. »

(51) Mendo laudatus Reginæ cod., « Veret Patris et Filii esse Spiritum. »

(52) Nomen « Pater, » expungit Reginæ ms.

(53) Tholos., « sic unam esse operationem et probationem, » etc.

universæ conditor creaturæ. Habitat vero et unigenitus Filius (54) in mente pura, et corde credentium. per fidem quippe habitare Christum, in interiori homine, **132** in Spiritu ait Apostolus, ita scribens: « In Spiritu, in interiori homine habitare Christum per fidem in cordibus vestris [14]. » Ipse quoque de se loquitur [15]: « Vivit in me Christus; » et iterum: « Qui in me loquitur Christus [16]; » et Salvator: « Veniemus, » inquit [17], « ego et Pater, » haud dubium, quin ad eum qui præcepta ejus servaverit, « et mansionem apud eum faciemus. » Porro sic sermo iste contexitur: « Si quis diligit me (55), sermonem meum servabit. Et Pater meus diliget eum, et ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus [18]. » In alio quoque loco, omnis natura rationalium creaturarum, domus dicitur Salvatoris.

25. Sicut autem super domum suam Dominus Jesus, cujus domus sumus nos (56): ita domus Christi templum Dei est, in quo Spiritus ejusdem inhabitat Dei. Scribens quippe Corinthiis Paulus ait: « Nescitis quia templum Dei estis, et Spiritus Dei habitat in vobis [19]? » Si autem in domo et templo, quo Pater et Salvator inhabitat, illico invenitur et Spiritus sanctus, ex hoc indivisa Trinitatis substantia demonstratur. Et post non multa ejusdem Epistolæ: « Nescitis, » inquit, « quia corpora vestra templum Spiritus sancti sunt, quem habetis a Deo [20]? » Cum ergo Spiritus sanctus, similiter ut Pater et Filius, mentem et interiorem hominem inhabitare doceatur, non dicam ineptum, sed impium est eum dicere creaturam. Disciplinas quippe, virtutes dico et artes, et his contrarias perturbationes, et imperitias, et affectus in animabus habitare possibile est; non tamen ut substantivas, sed ut accidentes. Creatam vero naturam in sensu habitare impossibile est Quod si verum est, et Spiritus sanctus absque ulla ambiguitate subsistens, animæ est habitator et cordis: nulli dubium est, quin cum Patre et Filio credi debeat increatus. Ex omnibus igitur quæ præcedens sermo disserit, incorruptibilis et sempiternus secundum naturam Patris, et Filii, Spiritus sanctus demonstratus, universam de se ambiguitatem abstulit et suspicionem, ne unus de creatis substantiis existimetur. Sed et ambigi nequit, quin (57) is Spi-

A ritus Dei sit, quem exire de Patre Salvatoris in Evangelio verba declarant. « Cum venerit, » inquit, « Consolater, quem ego mittam vobis, Spiritum veritatis, qui a Patre egreditur, ipse testimonium dabit de me [21]. » Consolatorem autem venientem **133** Spiritum sanctum dicit, ab operatione ei nomen imponens: quia non solum consolatur eos quos se dignos repererit, et ab omni tristitia et pertubatione reddit alienos: verum incredibile quoddam gaudium et hilaritatem eis tribuit, in tantum, ut possit quis Deo gratias referens, quod tali hospite dignus habeatur, dicere: « Dedisti lætitiam in corde meo [22]. » Sempiterna quippe lætitia in eorum corde versatur, quorum Spiritus sanctus habitator est. Iste Spiritus sanctus consolator a Filio mittitur, non secundum

B angelorum, aut prophetarum, aut apostolorum ministerium, sed ut mitti decet a sapientia et veritate Spiritum Dei, indivisam habentem cum eadem sapientia et veritate naturam. Etenim Filius missus a Patre non separatur, nec disjungitur ab eo, manens et habens illum in semetispo. Quin Spiritus veritatis supradicto modo missus a Filio de Patre egreditur, non aliunde ad alia transmigrans. Impossibile quippe hoc pariter et blasphemum est. Si enim de loco ad locum egreditur Spiritus, et ipse Pater in loco invenietur, et Spiritus veritatis juxta naturam corporum certo spatio circumscriptus, alium deserens locum, ad alium commigrabit (58). Sed quo modo Pater non consistens in loco, ultra omnem corporum est naturam, ita et Spiritus veritatis nequaquam locorum fine clauditur, cum sit incorporalis:

C et ut verius dicam, excellens universam rationalem creaturam (59).

26. Quia ergo impossibile est, et impium, ista quæ diximus de incorporalibus (60) credere: exire de Patre Spiritum sanctum sic intelligendum, ut se Salvator de Deo exisse testatur, dicens, « Ego de Deo exivi et veni [23]. » Et sicut loca et commutationes locorum ab incorporalibus separamus, sic et prolationes intus dico et foris ab intellectualium natura discernimus, qui istæ corporum sunt recipientium factum, et habentium vastitates. Ineffabili itaque et sola fide (61) noto sermone credendum est, Salvatorem **134** dictum esse exisse a Deo, et Spiritum

[14] Ephes. III, 16, 17. [15] Gal. II, 20. [16] II Cor. XIII, 3. [17] Joan. XIV, 23. [18] ibid. [19] I Cor. III, 16. [20] I Cor. VI, 19. [21] Joan. XV, 26 [22] Psal. IV, 7. [23] Joan. VIII, 42.

(54) Voces « et unigenitus Filius » in Reginæ ms. deleantur.

(55) Addunt Vatic. et vetus edit., « et ego diligam illum. »

(56) In Reginæ ms., « domus dicitur Salvatoris; Christus autem super domum suam, cujus domus sumus nos, » etc.

(57) Suffecimus ex Reginæ ms. verba, « Sed et ambigi nequit, quin, » utpote perficiendo sensui necessaria, tametsi in reliquis mss. et vulgatis hucusque libris desiderentur.

(58) Veriorem concinnioremque hujusce periodi lectionem hanc esse putavimus, quam ex veteri toties laudata editione, et Vatic. ms. expressimus. Penes Martianæum, aliosque passim editores erat: « Si enim hic Spiritus veritatis juxta naturas corporum certo spatio circumscriptus est, alium dese-

D rens locum, ad alium commigravit. » Nec magis recte in Tholos. ms.: « Si enim de loco in locum invenitur, et Spiritus veritatis juxta naturam corpoream certo spatio circumscriptus, » etc. In illo autem Reginæ priori obliterata lectione isthæc apponitur ad libri oram: « Si enim de loco in locum venit Spiritus veritatis juxta legem naturæ corporeus certo spatio circumscriptus, » etc. Quam nempe reposuimus lectionem, codices suis quoque dissidiis probant.

(59) Vatic. et Tholos., « excellens universam rationabilium creaturarum essentiam. »

(60) Vitiose erat, « quæ diximus in corporalibus, » etc.

(61) Reginæ lib., « solæ fidei; » et mox, « a Patre egredi, ut illud, loquenter Spiritu, qui a Patre egreditur. »

veritatis a Patre egredi, loquente Spiritu qui a me egreditur [24]. Cum enim dicere posset de Deo, sive de Domino, sive de Omnipotente, nihil horum tetigit : sed ait, de Patre, non quod Pater a Deo omnipotente sit alius : quia hoc scelus est etiam cogitare ; sed secundum proprietatem et intellectum Parentis (62) egredi ab eo dicitur Spiritus veritatis. Licet enim ex Deo frequenter se dicat exisse Salvator, proprietatem tamen, et ut ita dicam, familiaritatem, de qua jam sæpe tractavimus, ex vocabulo magis sibi Patris assumit, dicens : « Ego in Patre, et Pater in me [25]; » et alibi : « Ego et Pater unum sumus [26] : » et multa alia his similia, quæ in Evangelio observans lector inveniet. Iste ergo Spiritus sanctus qui de Patre egreditur, testificabitur, inquit Dominus, de me [27], testimonium simile ferens ei Patris testimonio, de quo ait : « Testimonium dicit de me, qui misit me Pater [28]. » Mittente autem Filio Spiritum veritatis, quem Consolatorem vocavit, simul mittit et Pater. Neque enim Pater mittente Filio non mittit, cum eadem voluntate Patris et Filii Spiritus veniat, Salvatore quoque per prophetam loquente : sicut manifestum esse poterit ei, qui totum perlegerit locum (63). « Et Dominus misit me, et Spiritum suum : » siquidem non solum Filium, sed et Spiritum mittit Deus. Sed et apostolus loquitur : « Quæ nunc annuntiata sunt vobis per eos qui evangelizaverunt vobis, Spiritu sancto misso de cœlis [29]. » Et in libro qui Sapientia inscribitur, ab his qui divina charismata consecuti sunt, vox gratias Deo perferens destinatur. « Quæ autem in cœlis sunt, quis investigavit? voluntatem autem tuam quis cognovit : nisi quod tu dedisti sapientiam, et Spiritum sanctum tuum misisti de excelsis ? Et sic correctæ sunt semitæ eorum, qui super terram erant : et placita tibi edocti sunt homines [30]. » Et in præsenti siquidem lectione, non sola sapientia Dei, id est, unigenitus Filius ejus datur a Patre, sed et Spiritus sanctus mittitur.

125 27. In ipso quoque Evangelio dari prædicatur a Patre, et mitti Spiritus sanctus. Salvatore dicente : « Et ego rogabo Patrem meum, et alium Paracletum dabit vobis, ut sit vobiscum in æternum, Spiritum veritatis [31] ; » et iterum : « Paracletus autem Spiritus sanctus, quem mittet Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia [32]. » Nam et in his sermonibus, alium paracletum dare dicitur Pater, non autem alium ab [*mss*, absque] eo, qui a Filio mittitur, secundum illud : « Cum autem venerit ille Paracletus, quem mittam vobis a Patre, Spiritum veritatis [32*]. » Quem alium paracletum nominavit, non juxta naturæ differentiam sed operationis diversitatem. Cum enim Salvator mediatoris et legati personam habeat, et qua (64) pontifex deprecetur pro peccatis nostris, salvans in sempiternum eos, qui per ipsum accesserunt ad Deum, quia semper vivens interpellat pro eis [*ms*. nobis] Patrem ; Spiritus sanctus secundum aliam significantiam paracletus, ab eo quod consolatur in tristitia positos, nuncupatus est. Verum noli ex Fillii et Spiritus sancti operatione diversa, varias æstimare naturas, Siquidem in alio loco reperitur paracletus Spiritus, legati ad Patrem persona fungi, ut in illo : « Quid enim oremus juxta id quod oportet, nescimus, sed ipse Spiritus interpellat pro nobis gemitibus inenarrabilibus. Qui autem scrutatur corda, scit quid desideret Spiritus, quomodo [*al*. cum] secundum Deum postulat pro sanctis [33]. »

28. Salvator quoque consolationem a qua Spiritus sanctus paracletus nuncupatus est, operatur in cordibus eorum qui ea indigent. Scriptum est enim : « Et humiles populi consolatus est [34]. » Unde et his qui hoc beneficium fuerat consecutus, eum prædicans, loquebatur : « Domine, secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo, consolationes tuæ lætificaverunt cor meum [35] ; » sive, « dilexerunt animam meam (65) : » utroque enim scriptum esse modo in diversis exemplaribus invenitur. Sed et Pater, Deus omnis consolationis dicitur [36] : consolans eos qui in tribulatione sunt, ut ex ipsis angustiis **126** per patientiam salutem primum, dehinc coronam gloriæ consequantur. Spiritus igitur consolator et sanctus, et Spiritus veritatis datur a Patre, ut semper cum Christi discipulis commoretur, cum quibus et ipse Salvator est, dicens : « Ecce enim vobiscum sum usque ad consummationem sæculi [37]. » Cum autem semper apostolis et Spiritus sanctus adsit [*al*. assistat] et Filius, sequitur, ut et Pater cum ipsis sit, quia qui recipit Filium, recipit et Patrem : et mansionem Filius cum Patre facit apud eos, qui digni adventu ejus exstiterint. Sed et ubi Spiritus sanctus fuerit, statim invenitur et Filius. Siquidem cum in prophetis Spiritus sanctus sit, faciens eos futura præcinere, et alia quæ prophetalis operationis sunt, sermo Dei ad eos dicitur factus, ut ad id quod ad consuetudinem prophetarum

[24] Joan. xv, 26. [25] Joan. xiv, 10. [26] Joan. x, 30. [27] Joan. xv, 26. [28] Joan. xii, 49. [29] Petr. i, 12. [30] Sap. ix, 17. [31] Joan. xiv, 16. [32] ibid. 26. [32*] Joan. xv, 26 [33] Rom. viii, 26. [34] Ps. xvii, 28 : xxxiii, 19. [35] Psal. xciii, 19. [36] II Co. i, 3. [37] Matth. xxviii, 20.

(62) Idem cum veteri edit., « proprietatem Patris et intellectum Parentis, » etc.

(63) Isthæc, « sicut manifestum esse poterit ei, qui totum perlegerit locum, » in Reg. ms. desiderantur. Mox ex Vatic. et veteri edit. restituo « Spiritum suum ; » cujus loco obtinebat in recto contra auctoris mentem « Spiritus ejus. »

(64) Erat antea « ex qua, » Reg. ms., « et quasi. » Tholos. « in qua. » Vid. Epist. 64, *ad Fabiol.*, num. 19. Emendo pariter interpunctionem, cujus vitio nullus erat hujusce periodi sensus.

(65) Tholos., « in corde meo, exhortationes tuæ delectaverunt animam meam. Et aliter, consolationes tuæ, » etc. Glossema ex criticorum audacia, Lectionis quam Didymus urget diversitas in verbis est, » lætificaverunt, » et « dilexerunt. » Re autem vera Græci aliquot libri habent ἠγάπησαν, « dilexerunt, » allii εὔφρανον, « lætificaverunt, » ut in Latinis.

est (66), « Hæc dicit Dominus, » etiam illud addatur, « Sermo qui factus est ad Isaiam, » sive ad reliquos.

29. Quod autem prophetæ Spiritum sanctum habuerint, Deo manifeste loquente cognoscimus. Ait enim : « Quæcunque mandavi in Spiritu meo servis meis prophetis [38]. » Et Salvator in Evangelio significat justos viros, et eos qui ante adventum suum populo ventura cecinerant [*Vat.* præcinerant], Spiritus sancti aspiratione completos. Interrogans quippe Pharisæos quid eis de Christo videretur, et audiens quia esset filius David (67), loquitur : « Quomodo David in Spiritu vocat eum Dominum » dicens : « Dixit Dominus Domino meo : Sede a dextris meis? Si ergo David vocat eum in Spiritu sancto Dominum, quomodo Filius ejus est [39]. » Et Petrus ad consortes fidei loquitur : « Oportebat impleri Scripturam quam prædixit Spiritus sanctus per os David de Juda, etc.[40] ; » et in eodem rursus libro: « Qui per Spiritum, » inquit, « sanctum ore David pueri tui locutus es: Quare fremuerunt gentes, et populi meditati sunt inania [41] ? Isaias quoque cum sermone Dei impulsus ad prophetandum fuisset Spiritus sancti imperio (68) prophetasse perhibetur : ut in fine **127** eorumdem Actuum scribitur. « Bene Spiritus sanctus locutus est per Isaiam prophetam ad patres vestros, » dicens : « Vade ad populum istum et dic : Aure audietis [42], » et reliqua. Hanc igitur prophetiam quam apostolus Paulus affirmat a Spiritu sancto pronuntiatam, ipse liber prophetæ a Domino dictam esse commemorat. « Et audivi, » inquit Isaias, « vocem Domini, dicentem : Quem mittam, et quis ibit ad populum istum? Et dixi : Ecce ego, mitte me. Vade, » inquit, « et dic populo huic : Aure audietis [43], » et post alia ipse Dominus ait : « Et convertentur, et sanabo illos [44]. » Et statim propheta : « Quousque, Domine? » cum enim Dominus ad prophetam dixisset, ut ea quæ scripta sunt, diceret (69), et propheta jubenti Domino respondisset : « Usquequo, Domine [45] ? » ea quæ in propheta a Domino dicta sunt, in Spiritu sancto commemorata Paulus affirmat. Ex quo liquido ostenditur, ut sæpe jam diximus, unam et voluntatem et naturam Domini esse, et Spiritus sancti, et in nuncupatione Spiritus etiam nomen Domini intelligi. Quo modo enim ad Corinthios vocabulum Dei super Patre positum, et Domini super Filio, neque

A Patri aufert dominationem, neque Filio deitatem : siquidem (70) eadem ratione qua Pater Dominus est : et Filius Deus est : sic et Spiritus sanctus Dominus nuncupatur. Si autem Dominus, consequenter et Deus, ut paulo ante jam diximus, cum vocem apostoli Petri ad Ananiam, qui pecuniam subtraxerat, poneremus, quia et deitas [*al.* divinitas] superintelligitur in Spiritu sancto.

30. Verum quoniam inde quæstionis ordo deductus est : « Cum autem venerit paracletus Spiritus sanctus [46], quem mittet Pater in nomine meo, ille vos docebit omnia [47] : » age nunc ex ipso sermone quæramus, si quid in eo possimus invenire cum his consentire quæ dicta sunt. Spiritum sanctum a Patre in suo mitti nomine, Salvator affir-
B mat, cum proprie Salvatoris nomen sit Filius, si quidem naturæ consortium, et, ut ita dicam, proprietas personarum, ex ista voce signatur. In qua appellatione Filii, missus a Patre Spiritus sanctus, non servus, non alius, nec disjunctus a Filio intelligatur [*al.* intelligitur]. Et quo modo Filius in Patris appellatione venit, dicens : « Ego veni **128** in nomine Patris mei [48] : » Filii quippe tantummodo est in nomine Patris venire, salva proprietate Filii ad Patrem, et Patris ad Filium : sic e contrario, nullus alius venit in nomine Patris, sed verbi gratia, in Domini, et Dei, et Omnipotentis. Quod manifestum advertere poteris prophetas relegens ex animo. Nam et Moyses magnus Dei minister et famulus, in nomine ejus, qui est: et in nomine Dei Abraham
C et Isaac, et Jacob venit, Deo ad eum loquente : « Sic dices filiis Israel : Qui est, misit me ad vos [49] : » et rursus : « Dices eis : Deus Abraham, Isaac, et Jacob misit me ad vos [50], » Servorum quippe justorum quales erant de quibus dixit : « Mandabo in Spiritu meo servis meis prophetis [51], » in nomine Dei facta est missio. Et quia [*fort.* qui] dignos se exhibuerunt Deo, in nomine Dei venisse referuntur : rursus proficientes in majus, et sub unius Dei imperio consistentes, in omnipotentis Dei nuncupatione venerunt. Quia vero filii Israel in Ægypto commorantes, didicerunt eos, qui non sunt, quasi deos colere, et mundi patres (71) divino honore venerari, consequens fuit, ut Moyses sub ejus, « Qui est, » vocabulo ad eos mitteretur, et
D a falsis eos liberans diis, ad veram transduceret

[38] Amos III, 7. [39] Matth. XXII, 43-45. [40] Act. I, 16. [41] Act. IV, 25: Psal. II, 1. [42] Act. XXVIII, 25. [43] Isa. VI, 8, 9. [44] ibid. 10. [45] ibid. 11. [46] Joan. XV, 26. [47] Joan. XIV, 26. [48] Joan. V, 43. [49] Exod. III, 4. [50] ibid. 15. [51] Zach. I, 6.

(66) Vitiose erat antea in aliquot etiam mss., « prophetatum est. »

(67) Rectius vetus editio, « quia esset filius David in Spiritu sancto loquentis, *Dixit Dominus Domino meo* : *Sede a dextris meis*, denuo interrogavit. Si ergo David vocat eum, » etc. Aliter Thplos., « quia esset filius David, dixit, David enim loquitur de Deo *Dixit Dominus Domino meo*, » etc.

(68) Erat nec sine solœco « Spiritus sanctus imperio. » Quod nemo non putet typographi mendum, et reponat « sancti, » quemadmodum in antiquiss. editione, quam sequor. Sed malim equidem in recto « sanctus » retineri, pro « imperio » autem legi » per eum, » scilicet, per Isaiam. Hic nempe auctoris est sensus, totusque inferior contextus conjecturam probat.

(69) Vetus editio, « quæ scripta sunt, in Spiritu diceret. »

(70) Vitiose erat duobus verbis, « sic quidem. »

(71) Obtinebat antea « mundi partes, » pro « patres. » Reginæ ms. secunda manu « mundi principes. »

deitatem, et ad Dominum patrum Abraham, Isaac, et Jacob.

31. Quo modo ergo servi qui in nomine Domini veniunt, per hoc ipsum quod subjecti sunt, et serviunt, indicant Dominum, proprietatem ejus referentes: servi quippe sunt Domini: sic et Filius qui venit in nomine Patris, proprietatem Patris portat et nomen, et per hæc unigenitus Dei Filius approbatur (*al.* appellatur). Quia ergo Spiritus sanctus in nomine Filii a Patre mittitur, habens Filii proprietatem, secundum quod Deus est, non tamen filieitatem, ut Filius ejus sit, ostendit quia (72) unitate sit junctus ad Filium. Unde et Filii dictus est Spiritus, per adoptionem faciens filios eos, qui se recipere voluissent. « Qui enim, » inquit, « estis filii Dei, misit Pater Spiritum Filii sui in corda nostra, clamantem: Abba, Pater [52]. » Iste autem Spiritus sanctus, qui venit in nomine Filii, missus a Patre, docebit omnia eos qui in fide Christi perfecti sunt, omnia autem illa quæ spiritualia sunt et intellectualia et ut **139** breviter universa concludam, omnia veritatis et sapientiæ sacramenta. Docebit vero, non quasi doctor et magister disciplinæ, quam aliunde est consecutus: siquidem hoc eorum est, qui sapientiam et artes aliquas (72) studio industriaque didicere; sed quasi ipse [*al.* ipsa] ars atque doctrina et sapientia veritatisque Spiritus, indivisibiliter [*al.* invisibili] menti insinuat scientiam divinorum. Nam et Pater docet sic discipulos suos, dicente illo qui ab eo doctus fuerat: Deus, docuisti me sapientiam. Et audacter alio conclamante: « Docuisti me, Deus, a juvente mea [53]: » atque ita omnes fiunt docti. Dei quoque Filius et sapientia Dei et veritas sic docet participes suos, ut disciplinam non arte doceat, sed natura. Unde et eum docentur solum magistrum vocare discipuli. Has easdem disciplinas quæ dantur a Patre et Filio in corda credentium, Spiritus sanctus ministrat his qui animales esse desierint [*al.* desistunt]. « Animalis quippe homo non percipit ea quæ spiritus sunt [54], » arbitrans esse stultitiam quæ dicuntur; qui vero a perturbationibus purgaverit mentem suam, Spiritus sancti disciplinis, id est, sermonibus sapientiæ, scientiæque complebitur, in tantum ut is qui ea susceperit dicat: « Nobis autem revelavit Deus per Spiritum sanctum [55]. » Deus autem his qui se ita præparaverint, Spiritum sapientiæ revelationisque largitur ad cognocendum semetipsum; qui accipientes Spiritum sapientiæ, non aliunde, sed ab ipso Spiritu sancto efficiuntur sapientes, et ab ipso intelligunt Dominum, et quidquid Dei est voluntatis, et eumdem ipsum Spiritum, ipso revelante, cognoscunt, ut sciant quia a Domino donata sunt eis: ita ut is qui fuerit spiritum revelationis et sapientiæ consecutus, sufficiens sit veritatis dogmata prædicare non humana, sed Dei arte subnixus: sicut et unum ex his Apotolum possumus audire, dicentem: « Et prædicatio mea et sermo meus non in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis: sed in ostensione Spiritus et virtutis Dei (74) [56]. » Æqualem vero Spiritui virtutem nonpossumus aliam præter Christum Dominum **140** nostrum interpretari. Ipse enim discipulis ait: « Accipietis enim virtutem Spiritus sancti venientem [*Vat.* venientis] super vos [57]; » et ad Mariam angelus [*al.* archangelus], « Spiritus, » inquit, « sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi [58]. » Creatrix igitur virtus Altissimi, Spiritu sancto superveniente in Virginem Mariam, Christi corpus fabricavit: quo ille usus templo, sine viri natus est semine.

32. Ex quibus ostenditur esse Spiritum sanctum creatorem, ut jam in *Dogmatum* volumine breviter ostendimus (75). Et in Psalmo ad Dominum dicitur: « Auferes ab eis Spiritum tuum, et deficient, et in terram suam revertentur. Emitte Spiritum tuum, et creabuntur, et renovabis faciem terræ [59]. » Nec mirum si Dominici tantum corporis Spiritus sanctus conditor sit, cum Patri Filioque sociatus, eadem potestate creaverit omnia quæ Pater creavit et Filius. « Emitte enim, » ait, « Spiritum tuum, et creabuntur. » Porro jam frequenter ostendimus ejusdem operationis esse Spiritum sanctum, cujus est Pater et Filius, et in eadem operatione unam esse substantiam; et reciproce eorum quæ ὁμούσια sunt, operationem quoque non esse diversam. Ut autem et aliud quoque testimonium quod nos possit adjuvare in fide Spiritus sancti ponamus, in Evangelio ita sermo contexitur: « Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis ea portare modo. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, diriget vos in omnem veritatem. Neque enim loquetur a semetipso, sed quæcumque audiet, loquetur: et quæ ventura sunt annuntiabit vobis. Ille me clarificabit [*al.* glorificabit]: quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis. Omnia quæ habet Pater, mea sunt. Propterea dixi vobis, quia de meo accipiet, et annuntiabit vobis [60]. »

33. Ex his enim sacramentorum verbis edocemur, quod cum multa docuisset discipulos suos Jesus, dixerit: « Adhuc habeo plurima dicere vobis, » quia verbum istud, « adhuc multa habeo dicere vobis, » non ad novos quoslibet, et penitus Dei gratia vacuos dirigitur (76): sed ad eos **141** qui auditores verborum ejus, necdum fuerant omnia con-

[52] Rom. VIII, 15. [53] Psal. LXX, 17. [54] I Cor. II, 14. [55] ibid. 10. [56] ibid. 4. [57] Act. I, 8. [58] Luc. I, 35. [59] Psal. CIII, 29, 30. [60] Joan. XVI, 12-14.

(72) Ita mss. omnes habent « unitate, » editi vero « unice. » Mox Vatic. cum Tholos., « per adoptionem suam faciens, » etc.

(73) Vatic., « et virtutes aliquas. » Postea Tholos., « sed quasi ipse ars, » etc.

(74) Idem Vatic., « et veritatis Dei, » Græco ipso textu renuente.

(75) Recole quæ de hoc libro Περὶ Δογμάτων diximus supra col. 1040, not. 21.

(76) Maxima hic dissensio exemplarium est. Ve-

secuti. Quæcunque enim sufficere poterant, tradens eis, in futurum tempus reliqua distulit: quæ sine disciplina Spiritus sancti scire non poterant, quia ante adventum Dominicæ passionis non erat datus hominibus Spiritus sanctus (77), evangelista dicente: « Non enim erat cuiquam Spiritus datus, quia Jesus necdum erat glorificatus [61].» Glorificari dicens Jesum, mortem gustare pro cunctis. Itaque post resurrectionem apparens discipulis suis, et insufflans in faciem eorum: « Accipite, » inquit, « Spiritum sanctum [62]; » et rursum: « Accipietis virtutem Spiritus sancti venientis super vos [63]. » Quo veniente in corda credentium, implentur sermonibus sapientiæ et scientiæ, et sic spirituales effecti, suscipiunt Spiritus sancti disciplinam, quæ possit eos deducere in omnem veritatem. Necdum enim instante [*fort.* instabat] hora in qua oportebat eos Spiritu sancto repleri, tunc quando dixit ad eos, « Adhuc multa habeo vobis dicere,» consequenter addidit, « sed non potestis ea portare modo.» Adhuc enim typo legis, et umbræ, et imaginibus servientes, non poterant veritatem (cujus umbram lex portabat) inspicere, unde nec spiritualia (78) sustinere. « Cum autem, » ait, « venerit ille, » hoc est « paracletus Spiritus veritatis, diriget vos in omnem veritatem,» sua doctrina, et institutione vos transferens a morte litteræ ad spiritum vivificantem, in quo solo omnis Scripturæ veritas posita est. Ipse ergo Spiritus veritatis, ingrediens puram et simplicem mentem, signabit in vobis scientiam veritatis, et semper nova veteribus adjungens, diriget vos in omnem veritatem.

34. Ad Deum quoque Patrem quidam allegans preces, loquitur: « Dirige me in veritate tua [64], » hoc est, in Unigenito tuo, propria voce testante: « Ego sum veritas [65]. » Quam perfectionem tribuit Deus mittens Spiritum veritatis, qui credentes in totam dirigat veritatem. Debinc in consequentibus de Spiritu veritatis, qui a Patre mittatur, et sit Paracletus, Salvator (qui et veritas) ait: **142** « Non enim loquetur a semetipso: « hoc est, non sine me, et sine meo et Patris arbitrio, quia inseparabilis a mea et Patris est voluntate, quia non ex se est, sed

A ex Patre et me est, hoc enim ipsum quod subsistit et loquitur, a Patre et me illi est. Ego veritatem loquor, id est, inspiro quæ loquitur; siquidem Spiritus veritatis est. Dicere autem et loqui in Trinitate, non secundum consuetudinem nostram, qua ad nos invicem sermocinamur et loquimur, accipiendum, sed juxta formam incorporalium naturarum, et maxime Trinitatis, quæ voluntatem suam inserit in corde credentium (79), et eorum qui eam audire sunt digni: hoc est, dicere et loqui.

35. Nos quippe homines quando de aliqua re ad alterum loquimur, primum quod volumus, mente concipimus absque sermone (80). Inde in alterius sensum volentes transferre, linguæ organum commovemus, et quasi quoddam plectrum chordis dentium collidentes, vocalem sonum emittimus. Quo
B modo igitur nos linguam, quam palato (81) dentibusque collidimus, et ictum aerem in diversa temperamus eloquia, ut nobis nota communicemus in alios: ita et auditorem necesse est patulas præbere aures, et nullo vitio coarctatas, in ea quæ dicuntur arrigere (82), ut possit ita scire quæ proferuntur, quomodo novit ea ille qui loquitur. Porro Deus simplex et incompositæ spiritualisque naturæ, neque aurês, neque organa, quibus vox emittitur, habet; sed solitaria incomprehensibilisque substantia nullis membris partibusque componitur. Quæ quidem de Filio et de Spiritu sancto similiter accipienda.

36. Si quando ergo legimus in Scripturis: « Dixit Dominus Domino meo [66]; » et alibi; « Dixit Deus,
C Fiat lux [67], » et si qua his similia, digne (*al*, digna) Deo accipere debemus. Neque enim ignorante Filio (qui sapientia et veritas est) Pater suam nuntiat voluntatem, cum omne quod loquitur, sapiens verusque subsistens, in sapientia habeat et in substantia (83). Loqui ergo Patrem, **143** et audire Filium, vel e contrario, Filio loquente, audire Patrem, ejusdem naturæ in Patre et Filio consensusque significatio est. Spiritus quoque sanctus, qui est spiritus veritatis, spiritusque sapientiæ, non potest Filio loquente audire quæ nescit, cum hoc ipsum sit quod profertur a Filio, id est, procedens a veritate, con-

[61] Joan. VII, 39. [62] Joan. XX, 22. [63] Act, I, 8. [64] Psal. XXIV, 5. [65] Joan. XIV, 6. [66] Psal. CIX, 2. [67] Gen. I, 3.

tus editio, « et penitus Dei sapientiam nescientes dirigit; » Vatic. « Dei sapientiam nescientes dirigitur; » Reg., « Dei sapientia ignaros,» etc. Tholos., « et plenos Dei sapientia dirigitur sicut fuerunt justi et prophetæ, sed ad eos, qui verborum ejus auditores necdum fuerant,» etc. Tum denuo Vatic., « necdum fuerant omnia consecuti, quæ postea pro nomine ejus sufferre poterant, sed aliqua ex parte tradens eis illa, quæ majora erant in posterum differens, commendans et illa, quæ in futurum tempus ideo distulit, ut reliqua disciplina Spiritus sancti sui, quæ... non poterant si primitus in nostro capite magisterium et forma crucis periret. Quæcunque enim sufferre poterant, » etc. Eadem ferme Tholosanus præponit, tantumque rectius legit, « nisi primitus in nostro capite magisterium et forma crucis præiret; » quia ante adventum Dominicæ passionis, » etc., ex quibus boni aliquid lector exfundat.

D (77) Tholos., « Nondum erat Spiritus datus, quia Jesus nondum fuerat glorificatus.» Quid est Jesum nondum honorificatum? « Glorificari dicens, »etc.

(78) Erat « ne spiritualia. » Vetus edit., « nec denique. » Vat., « neque. »

(79) Legerat olim Gratianus, « ingerit in corda credentium, et eorum cordibus inserit, qui eam, » etc. Mox Tholos., « dicere, scire, et intelligere, et loqui. »

(80) Vetus edit., « mente concipimus, et qui non valemus absque sermone in alterum sensum transferre, linguæ organum commovemus. » Exinde Reginæ liber, « et dentes quasi quoddam plectrum cordis collidentes, » etc.

(81) Editi plerique, « linguam quam palato,» etc.: emendamus a scriptis.

(82) Assentior Barthio, qui « arrigere » scripsit, pro « erigere, » quod hactenus obtinuerat.

(83) Olim erat, « et in veritate substantiam. »

solator manans de consolatore (84), Deus de Deo, Spiritus veritatis procedens. Denique ne quis illum a Patris et Filii voluntate et societate discerneret, scriptum est : « Non enim a semetipso loquetur, sed sicut audiet loquetur. » Cui etiam simile de seipso Salvator ait : « Sicut audio, et judico [68] ; » et alibi : « Non potest Filius a se (85) facere quidquam, nisi quod viderit Patrem facientem [69]. » Si enim unus est Patri Filius, non juxta Sabellii dictum Patrem et Filium confundentis, sed juxta indiscretionem essentiæ, sive substantiæ, non potest quidquam absque Patre facere, quia separatorum diversa sunt opera sed videns operantem Patrem, et ipse operatur, non secundo gradu, et post illum operans. Alia quippe Patris, alia Filii opera esse inciperent, si non æqualiter fierent. Scriptum est autem : « Quæ enim ille facit, » haud dubium quin Pater, « hæc eadem Filius similiter facit [70]. » Quod si operante Patre (86) et Filio, non juxta ordinem, primi et secundi, sed juxta idem tempus operandi eadem et indissimilia, subsistunt universa quæ fiunt, et Filius non potest a semetipso quidquam facere, qui a Patre non potest separari, sic et Spiritus sanctus nequaquam separatus a Filio, propter voluntatis naturæque consortium, non semetipso creditur loqui, sed juxta verbum et veritatem Dei loquitur universa quæ loquitur. Hanc opinionem sequentia Domini verba confirmant, dicentis : « Ille me clarificabit » [*al.* glorificabit], id est, Paracletus ; « qui de meo accipiet. » Rursum hic, accipere [*al.* accipiet], ut divinæ naturæ conveniat intelligendum.

37. Quomodo ergo Filius dans, non privatur his [*al.* enim] quæ tribuit, neque cum damno suo impertit aliis, sic et Spiritus non accipit quod ante non habuit. Si enim quod prius non habebat accepit, translato in alium munere, vacuus largitor effectus est, cessans habere **144** quod tribuit. Quomodo igitur supra de naturis incorporalibus disputantes intelleximus, sic et nunc Spiritum sanctum a Filio accipere, id quod suæ naturæ fuerat cognoscendum [*al.* intelligendum] est, et non dantem et accipientem, sed unam significare substantiam. Siquidem et Filius eadem a Patre accipere dicitur, quibus ipse subsistit. Neque enim quid aliud est Filius, exceptis his quæ ei dantur a Patre, neque alia substantia est Spiritus sancti præter id quod datur ei a Filio. Propterea autem ista dicuntur, ut eamdem in Trinitate credamus esse naturam Spiritus sancti, quæ est Patris et Filii.

38. Quia ergo [*al.* enim] omnis humana vox nihil potest aliud judicare quam corpora, et Trinitas, de qua nunc nobis sermo est, omnes materiales substantias superat, idcirco nullum verbum potest ei proprie coaptari, et ejus significare substantiam, sed omne quod loquimur, καταχρηστικῶς, id est, abusive est, et de incorporalibus cunctis, et maxime cum de Trinitate loquimur. Glorificat itaque Filium Spiritus sanctus, ostendens illum et in apertum proferens his qui mundo corde eum intelligere et videre sunt digni, et splendorem substantiæ, et imaginem invisibilis Dei scire. Rursum imago ipsa ostendens se puris mentibus, glorificat Patrem, insinuans eum nescientibus, ipse enim ait : « Qui videt me, videt et Patrem [71]. » Pater quoque revelans Filium his qui ad calcem scientiæ pervenire meruerunt, glorificat Unigenitum suum, ostendens ejus magnificentiam atque virtutem. Sed et ipse Filius tribuens Spiritum sanctum his qui se dignos ejus munere præparaverunt, et pandens sublimitatem [*al.* proprietatem] glorificationis, et magnitudinis ejus virtutem, glorificat illum (87). Deinde interpretationem inferens cum modo (88) dixisset, de meo accipiet, protinus subjecit : « Omnia quæ habet Pater, mea sunt ; propterea dixi, de meo accipiet et annuntiabit vobis [72], » quodammodo loquens, Licet a Patre procedat Spiritus veritatis, et det illi Deus Spiritum sanctum petentibus se, tamen quia omnia (89) quæ habet Pater, mea sunt, et ipse Spiritus Patris meus est, **145** et de meo accipiet. Cave autem cum ista dicuntur ne grave labaris intelligentiæ in vitium (90), et putes rem aliquam esse, et possessionem, quæ a Patre habeatur ac Filio. Verum quæ habet Pater juxta substantiam, id est, æternitatem, immutabilitatem, incorruptionem, immutabilem (91) bonitatem de se et in se subsistentem, hæc eadem habet et Filius. Et, ut plus inferam, quidquid Filius ipse subsistit, et quæcunque sunt Filii, hæc eadem et Pater habet. Procul hinc absint dialecticorum tendiculæ, et sophismata a veritate pellantur, quæ occasionem impietatis ex pia prædicatione capientia dicunt : Ergo et Pater est Filius, et Filius Pater. Si enim dixisset, omnia quæcunque habet Deus,

[68] Joan. v, 30. [69] ibid. 19. [70] ibid. [71] Joan. xiv, 9. [72] Joan xiv, 15.

(84) Penes Gratianum est « procedens Deus de Deo, Spiritus veritatis procedens a veritate, consolator manans, » etc. : rectius.

(85) Voculas « a se » ex Vatic. suffecimus, consentiente etiam Græco textu ἀφ' ἑαυτοῦ. Deinde vetus editio : « Si enim unum est Pater et Filius non juxta Sabellii dictum : » codices Vatic. et Regin. « Sabellii vitium. »

(86) Regin. ms., « Quomodo operante Patre, » rectius, et paulo post consentiente etiam Vatic., « eadem et similia subsistunt. »

(87) Iidem mss. cum veteri edit., « pandens ejus (*al.* eis) sublimitatem glorificationis et magnitudinis, glorificat, »

(88) Emendo ex Barthii conjectura, cum perperam esset uno verbo « quomodo. »

(89) Ut sensus constet, voculam « illi » expunget tum Regin. cod. « petentibus, æque tamen omnia, » etc.

(90) Malim quod in veteri edit. erat « ne prava intelligentia labaris in vitium, » cui fere concinit Regin. ms.

(91) Illud « immutabilem » abundat hic loci, nec in Reginæ ms. invenitur. Deinde verba, « Et, ut plus inferam, quidquid Filius ipse subsistit, » ex mss. omnium consensu ac fide restituo.

mea sunt, haberet impietas occasionem confingendi, A et verisimile videretur esse mendacium. Cum vero dixerit, « Omnia quæ habet Pater mea sunt, » Patris nomine se Filium declaravit, paternitatem, qui Filius erat, non usurpavit, quanquam et ipse per adoptionis gratiam, multorum sanctorum sit Pater, secundum illud quod in Psalmis legitur, « Si custodierint filii tui [73]; » et iterum : « Si dereliquerint filii ejus legem meam [74]. » Sed in hoc sermone sensuque præposito, consequenter ea quæ diximus superius Patris esse, habet et Filius, et quæ Filii sunt, habet et Spiritus sanctus. Ait quippe, « de meo accipiet, propterea et ventura annuntiabit vobis. » Per Spiritum siquidem veritatis, sanctis viris futurorum scientia certa conceditur. Unde et prophetæ hoc eodem repleti Spiritu, prænuntiabant sensu (92), et B quasi præsentia intuebantur, quæ erant deinceps secutura. Satis hæc abundeque juxta ingenii nostri paupertatem de præsenti Evangelii capitulo dixisse sufficiat. Si quibus autem Dominus revelaverit, et in viciniam veritatis adducti sunt, magisque possunt cernere veritatem, disputationi illorum concedamus meliora, quibus ille suffragatur qui est Spiritus veritatis : et petimus eos qui lecturi sunt, ut ignoscant imperitiæ, studioque dent veniam, cupienti totum Deo offerre quod potuit, licet suam non quiverit implere voluntatem.

146 39. Proponamus et Apostoli ad Romanos Epistolæ testimonium quæque, nobis in illa videntur præsenti materiæ congruere ventilemus. « Ut justificatio, » inquit, « legis impleatur in vobis, qui non juxta carnem ambulatis, sed secundum spiritum. Qui C enim juxta carnem sunt, ea quæ carnis sunt sapiunt : qui vero juxta spiritum, ea quæ spiritus sunt sentiunt. Sapientia quippe carnis mors est : sapientia autem spiritus, vita et pax; quoniam sapientia carnis inimica est Deo : legi quippe Dei non subjicitur; neque enim potest. Qui vero in carne sunt, Deo placere non possunt. Vos autem non estis in carne, sed in Spiritu : si tamen Spiritus Dei habitat in vobis. Si quis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus. Si autem Christus est in vobis, corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus vero vivit propter justitiam. Si autem Spiritus ejus qui suscitavit Jesum a mortuis, habitat in vobis, qui suscitavit Jesum Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra pro- D pter inhabitantem Spiritum ejus in vobis. Ergo, fratres (93), debitores sumus non carni, ut secundum carnem vivamus. Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini ; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis. Quicunque enim Spiritu Dei aguntur, hi filii sunt Dei. Non enim accepistis spiritum servitutis iterum in timore; sed accepistis Spiritum adoptionis in quo clamamus : Abba, Pater. Ipse enim Spiritus testimonium perhibet spiritui nostro, quia sumus filii Dei. Si autem filii, et hæredes : hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi : si tamen compatimur, ut et conglorificemur [75]. » In præsenti Apostoli capitulo plurima de societate Spiritus, quam habet cum Patre et Filio demonstrantur. Ait quippe Apostolus justificationem divinam, et spiritualis legis expleri in his : non qui juxta carnem ambulant, sed juxta Spiritum. Juxta carnem ambulantem, eum qui per voluptates vitio carnis corpori copulatus, facit omnia quæ carnis sunt (*al.* esse) et corporis opera, apostolicus sermo descripsit (*al.* describit]. Porro juxta Spiritum ambulantem eum, qui in præceptis legis Dei et Evangelii gradiens, spiritualium sequitur ordinem mandatorum. Siquidem sicut carnalium vitium est ea sapere quæ carnis sunt, ea cogitare quæ corporum, sic e contrario spiritualium virtus est, semper cogitare de cœlestibus et æternis, **147** et his tractare quæ spiritus sunt. Sed carnis sapientia, illico morte sibi sociata, interficit eos qui juxta carnem gradiuntur et sapiunt : sapientia vero spiritus, mentis tranquillitatem, et pacem, et vitam habentibus se largitur æternam. Quam cum possederint omnes perturbationes et genera vitiorum, et ipsos quoque dæmones (qui hæc suggerere nituntur) habebunt sub pedibus suis. Sapientia ergo carnis cum morti juncta sit, inimica est Deo. Inimicos quippe eos reddit qui suis legibus vixerint ; contraria semper, et repugnans voluntati et legi Dei. Neque enim fieri potest, ut qui in sapientia carnis est, Dei præcepta custodiat, et voluntati illius subjiciatur. Quandiu servimus voluptatibus, servire Deo non possumus. Cum autem titillantem subjecerimus nostris pedibus luxuriam, totos nos ad spiritum transferentes, nequaquam fuerimus in carne, id est, in carnis passionibus, tunc subjiciemur Deo. Neque enim de carne hac in qua vivimus, et in cujus vasculo nostra anima continetur, Apostoli sermo est quia omnes sancti, corpore et carne circumdati, placuerunt Deo ; sed ad id potius quod contra Dei præceptum ex humana societate perpetratur, de quibus est : « Diliges Dominum Deum tuum [76] ; » et : « Quod tibi non vis fieri [77], » etc. Vos autem, ait, haud dubium quin discipuli Christi, qui sapientiam Spiritus suscepistis, et vitam et pacem (94) ; non estis in carne, id est, in carnis operibus, neque ejus opera perpetratis, siquidem Spiritum Dei habetis in vobis. Idem autem Spiritus Dei, et Spiritus Christi est, deducens et copulans eum qui in se habuerit, Domino Jesu Christo. Unde et in consequentibus scribitur : « Si quis autem Spiritum Christi non habet, hic non est ejus. »

40. Rursum in præsenti discimus societatem quam habet Spiritus sanctus ad Deum, et ad

[73] Psal. CXXXI, 12. [74] Psal. LXXXVIII, 31. [75] Rom. VIII, 4-17. [76] Deut. VI, 5. [77] Tob. IV, 16.

(92) Reginæ cod. « eodem repleti Spiritu, pronuntiabant et sensu. »

(93) Deerat « fratres, » quod e mss. suffecimus.

(94) Erat « et vitam pacis, » dissentientibus mss.

Christum. Sed et in Epistola Petri, Spiritus sanctus A esse Christi Spiritus comprobatur: « Scrutantes, » inquit, « et inquirentes, » id est prophetæ, de quibus ei fuerat sermo superior, « in quod, et quale tempus (95) significabat is, **148** qui in eis erat Spiritus Christi, testificans in Christo passiones, et ea quæ post erant secutura decreta: in quibus revelatum est, quia non sibi, sed nobis ministrabant ea quæ nunc annuntiata sunt vobis per Spiritum sanctum [78] » Iste autem Spiritus sanctus dictus est et Spiritus Dei, non in præsenti tantum sermone, sed et in aliis locis compluribus, ut ibi: « Ea quæ Dei sunt, nemo novit nisi Spiritus Dei [79]. » Deinde sequitur post hoc quod ait: « Si quis autem Spiritum Dei non habet, hic non est ejus; » et infertur: « Si autem Christus in vobis, » et manifestissime demonstra- B tur inseparabilem esse Spiritum sanctum a Christo: quia ubicunque Spiritus sanctus fuerit, ibi et Christus est, et undecunque Christi Spiritus discesserit, inde pariter recedit et Christus. « Si quis enim Spiritum Christi non habet, hic non est ejus. » Cui conjuncto si quis contrarium assumat, dicere potest: Si quis Christi est, ita ut Christus in eo sit, in hoc Spiritus Dei est. Hoc autem idem et de Deo Patre similiter usurpandum. Si quis Spiritum Dei non habet, iste non est ejus. Cui rursum contrarium si quis assumat, dicens: Si quis Dei est, in hoc Spiritus Dei est. Unde scribitur: « Nescitis quia templum Dei estis, et in vobis habitat Spiritus Dei [80]? » Et in Joannes Epistola: « In hoc cognoscitur Deus habitans in quibusdam, cum manserit in eis Spiritus quem dedit [81]. » Ex quibus omnibus indisso- C ciabilis atque indiscreta Trinitatis substantia demonstratur.

41. Cum ergo ait: « Si Christus in vobis est, corpus quidem mortuum propter peccatum, » nequaquam vitiis laciviæque deserviens, sed (96) mortificatum peccato, non commovetur ad vitia: et nequaquam erit vitale peccato. Postquam autem corpus peccato mortuum fuerit, Christus in his qui sua corpora mortificaverunt, præsens Spiritum vitæ ostendit per justitiam sive correctionem operum virtutum immortalium, sive fidem Jesu Christi (97) in his qui juxta fidem illius conversantur. Deinde Apostolus alio syllogismo conjuncto utitur, quod significantius dialectici [illegible] vocant. **149** et ait: « Si autem Spiritus ejus qui suscitavit Christum a mor- D tuis, habitat in vobis, qui suscitavit Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora vestra per inhabitantem Spiritum suum in vobis: » nonne tibi videtur dicere, quia si Spiritus ejus qui suscitavit Christum Jesum, id est, qui ejusdem Jesu Christi Spiritus est, habitat in vobis: consequenter vivificabuntur et mortalia corpora vestra cum immortalibus animabus (98) ab eo qui suscitavit Christum Jesum a mortuis, principem et primogenitum resurrectionis? Et quibus tale tantumque divinitus per Spiritum munus indultum est, debitores sumus Spiritui, non carni, ut juxta eam vivamus. Siquidem qui juxta carnem vixerit, morietur illa morte quæ peccatum sequitur. « Peccatum quippe cum consummatum fuerit, generat mortem, » secundum Jacobum [82]. Sed et Ezechiel peccantem animam mori scribit. Separatur enim jam a vita, quæ in sapientia Spiritus collocata est [83].

42. Si quis autem transcenderit vitam carnis et Spiritu opera carnis mortificaverit (99), vivet beata æternaque vita relatus in filios Dei, et directus in viam rectam propter Spiritum sanctum, qui et Dei Spiritus appellatur. « Si enim, » inquit, « juxta carnem vixeritis, moriemini. Quod si spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis; » et in consequentibus « Quotquot enim Spiritu Dei aguntur, hi filii sunt Dei. » Rursum refocillans eos, et consolans, et provocans sperare meliora, quibus loquebatur, ait: « Non enim accepistis iterum spiritum servitutis in timore, » id est, non similitudine servorum, metu et terrore pœnarum vos abstinetis a vitiis, quia habetis vobis datum (1) a Patre Spiritum adoptionis, id est Spiritum sanctum, qui ipse Spiritus, et Dei, et Christi, et veritatis dicitur atque sapientiæ. Si autem Spiritus iste adoptat in filios Dei eos, quorum dignatione sui habitator efficitur, tibi consequentium super potentia ejus intelligentiam derelinquo.

150 Porro in hoc adoptionis Spiritu clamant qui habuerunt illum Patrem Deum, sicut ostendit sermo dicens: « In quo clamamus: Abba, Pater: » ipso Spiritu qui nos adoptat in filios, testimonium præbente participatione sui, quod a nostro Spiritu possidetur, quia filii Dei sumus. Cui consequens est Deum quidem quasi patrem, hæreditarias nobis divitias contulisse (2), spiritualia dona; Christi vero cohæredes nos esse, eo quod fratres ejus per gratiam et benignitatem ipsius appellamur. Erimus au-

[78] I Pet. i, 11, 12. [79] I Cor. ii, 11. [80] I Cor. iii, 16. [81] 1 Joan. iv, 13. [82] Jac. i, 15. [83] Ezech. xviii, 20.

(95) Iterum vitiose erat, et nullo sensu « in quo ait, quale tempus, » etc., neque ut Scipturæ locus scribebatur, ut alia menda interpunctionis, etc., quibus totus scatebat hic liber, dissimulemus.

(96) Vatic. « si » pro « sed. » Ut sensus tamen utcunque constet cum superiori Apostoli sententia, verbum aliquod supplendum est, puta, « illud intelligit quod nequaquam, » etc., aut quid simile.

(97) Vide num isthæc sit præferenda Reginæ codicis lectio: « Christus, suis qui sua corpora mortificaverunt per præsentem Spiritum, vitam ostendit per justitiam operum, sive per correctionem vitiorum mortalium, sive per fidem Jesu Christi, » etc.

(98) Ita ferunt vetus editio et Reginæ ms., antea erat « cum immortalium animabus. » Mox eadem vetus edit. « primogenitum illum resurrectionis ostendens. Quare et quibus tale, » etc.

(99) Est Reginæ codicis integrior lectio hæc et concinnior. Antea erat tantummodo « transcenderit vitam carnis, et Spiritu opera carnis mortificaverit. »

(1) Vat. « abstinete a vitiis, qui habetis vobiscum datum, » etc., deinde « qui ipse Spiritus Filii et Christi, et veritatis, » etc.

(2) Cod. Reginæ « qua a nostro spiritu possidetur, » et paulo post cum veteri quoque editione, « quasi patrem hæreditari a nobis, Christi vero cohæredes, » etc., absque illis, « divitias contulisse spiritualia dona. »

tem hæredes Dei, cohæredes autem Christi si compatiamur, ut et conglorificari ei ex passionum societate mereamur.

43. Verum quia et hoc juxta id quod potuimus edissertum est, proponamus prophetæ capitulum quædam de Spiritu sancto continens, ut non solum de Novo, verum etiam de Veteri Testamento super ejus fide intellectuque doceamur. Nam et superius prælocuti sumus, in omnibus sanctis, tam his qui post adventum Domini nostri fuerunt, quam etiam. retro, in patriarchis videlicet et prophetis, Spiritus sancti gratiam fuisse versatam, et eos diversis charismatibus virtutibusque complesse. Quomodo enim unius Dei et Unigeniti ejus gratiam possidentes, tam hi qui ante, quam etiam illi qui post adventum ejus, justitiæ erexere vexillum, veritatis sunt scientiam consecuti; sic et Spiritus sancti gratiam possidebunt, quia inseparabilem a Patre et Fillio esse, Spiritum sanctum in multis supra locis ostendimus. Scriptum est ergo in propheta: « Misericordiæ Domini recordatus sum, et virtutis ejus in omnibus quæ retribuit nobis. Dominus judex bonus domui Israel, inferens nobis juxta misericordiam suam, et juxta multitudinem justitiæ suæ. Et dixit: Nonne populus meus filii et non prævaricabunt (3). Et factus est illis in salutem ex omni tribulatione eorum; non legatus, neque angelus, sed ipse salvavit eos, eo quod dilexerit eos, et pepercerit eis. Ipse redemit eos, et susceperit eos, et exaltavit eos **151** in omnibus diebus sæculi. I si vero non crediderunt. et irritaverunt Spiritnm sanctum ejus; et conversus est eis ad inimicitiam. Ipse debellavit eos et recordatus est dierum antiquorum. Qui eduxit de terra pastorem ovium, qui posuit in eis Spiritum sanctum, congregans dextera Moysen [84]. »

44. Qui frequenter Dei adepti sunt beneficia scientes gratia magis, et misericordia ejus, quam propriis ex se fuisse operibus consecutos, quasi uno omnes consensu, et animo concordantes loquuntur. « Misericordiæ Domini recordatus sum. » Cogitantes enim quæ ab eo frequenter in Moyse dona susceperint, gratias referunt, et cum misericordia, etiam virtutum Domini recordantur, sive mirabilium, quæ crebro pro eis fecit in populis, sive profectuum animæ, quibus per legem, et prophetas, et præcepta ejus salubria eruditi sunt. Siquidem in Scripturis nomen virtutis utrumque significat. Recordari autem se misericordiæ et virtutum ejus, inquiunt, in omnibus quæ retribuit eis, non juxta justitiam suam, sed juxta misericordiam et bonitatem ejus, qui est judex domui videnti, et sensui mundo corde cernenti Dominum (4). Hoc siquidem ex Hebræo sermone in lingua nostra inierpretatur Israel, id est, *mens videns Deum* (5). Licet enim tormenta, et, cruciatus judex nonunquam inferat judicium merentibus, tamen qui causas rerum altius intuetur, videns propositum bonitatis ejus, qui cupit corrigere peccantem, bonum illum confitetur, dicens: «Inferens [*al.* inferas] nobis juxta misericordiam suam. » Si enim iniquitates eorum quos judicat attendat Dominus, quis sustinebit? Porro quia apud Dominum propitiatio est, Dominus videlicet noster atque Salvator infert nobis secundum misericordiam suam, omnia quæ nos provehant ad salutem. Inferens quoque juxta misericordiam suam, et hoc faciens in judicio (6), cum justitia nobis tribuit, quæ admista misericordiæ bonitate largitus est.

152 45. Arguendus est ex præsenti capitulo (7) hæreticorum error, qui bonitatem a justitia separantes, alium Deum bonum, alium justum finxerunt. Ecce enim in præsentiarum ipse est Deus, et bonus, et judex, et juxta misericordiam suam justitiamque restituens, et pariter bonus justusque subsistens. Frustra igitur iniquum dogma simulantes, bonum Deum Evangelii, et Veteris Testamenti justum esse defendunt (8), quia et in plurimis aliis locis, et nunc in prophetæ sermone, « judex bonus » scribitur Deus, et e contrario quod nolunt, in Pauli apostoli Epistola (qui certe Novi Testamenti prædicator est) Deus jutus judex refertur. « Reposita est mihi, » inquit, « corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus in illa die justus judex [85]. » Idem est ergo, licet nolint, Novi et Veteris Testamenti Deus, visibilium et invisibilium conditor, Salvatore etiam in Evangelio justum et bonum Patrem liquido attestante: « Pater juste, mundus te non coguovit [86]. » Et in alio loco: « Nemo bonus, nisi unus Deus [87]. » Sed et in veteri lege alibi justus, alibi bonus dicitur Deus. In Psalmis, « Justus Dominus, » inquit, « et justitias dilexit [88]. » Et contrario in Jeremia, « Bonus Dominus his qui sustinent eum [89]. » Rursus in Psalmis: « Quam bonus Deus Israel, his qui recto sunt corde [90]. » Et hæc quidem e latere contra hæreticos

[84] Isa. LXIII, 7-12. [85] II Tim. IV, 8. [86] Joan. XVII, 11. [87] Marc. X, 18. [88] Psal. X. 8. [89] Thren. III, 25, [90] Psal. LXXII, 1.

(3) Erit operæ pretium insignem istum Isaiæ locum recolere ad Græcum exemplar, ad cujus fidem nonulla emendavimus. Pro « Nonne populus meus filii? erat negandi sensu. « Non populus meus filii, » contra mss. Reginæ et Vaticani fidem. Græcus quoque Οὐχ ὁ λαός μου, etc.

(4) Vetus editio, « et sensu mundo cernenti Deum. »

(5) Vitiose et contra mss. fidem antea erat « Dominum. » Hæc porro nominis Israel etymologia, sive νοῦς ὁρῶν Θεόν, Græcis præcipue arrisit, Olympiodorc in cap. I Ecclesiaste. Leontio *De sectis*, Theophani Cerameo aliisque. E. Latinis apud Optatum Milevitanum invenias lib. II, in fine, et Hieronymum quoque ex aliorum sensu. Qui autem ex ea voce ישראל extundi possit, alibi diximus.

(6) Verba « et hoc faciens » in Reginæ mss. expunguntur: mox Vatic., « nobis tribuit, quia eo juxta misericordiæ bonitatem largitus est. »

(7) Hinc tertium librum auspicantur editores alii, qua de re supra diximus in præfixa Admonitione. Absonum vero est maxime, quod a media Isaiæ loci expositione inceperint.

(8) Reginæ liber, « bonum de Evangelio, et de voteri Tesmento justum esse defendunt. »

strictim dicta sunt. Tempus autem est, ut propositum prophetæ ordinem prosequamur, qui ita contexitur: « et dixit, » haud dubium quin Dominus: « Nonne populus meus filii, nec prævaricabuntur [91]? Non erant, inquit, similes his qui generati sunt et exaltati, et eum qui genuit illos, despexere. « Et factus est eis in salutem [92], » id est illis de quibus Dominus ait: « Nonne populus meus filii, et non prævaricabuntur? » Hoc enim ipsum quod non prævaricati sunt, nec spreverunt Patrem, eis factus est in salutem: vel ob idipsum quod appellati sunt filii, causa eis salutis effectus est. Quæ salus a Christo Domino contributa, angeli quoque ad pastores voce firmatur, dicentis: « Ecce evangelizo vobis gaudium magnum, quod erit omni populo: quia natus est **153** vobis (9) hodie Salvator, qui est Christus Dominus, in civitate David [93]. » Ipse factus est cunctis, qui in eum credunt, occasio salutis æternæ, et ipse est Salvator mundi, qui venit quærere quod perierat. Et ipse est, de quo chorus sanctorum canit [94]: « Deus noster, Deus salvandi (10). »

46. Quia igitur Deus erat, qui salutem præbebat æternam, dictum est, « Non legatus, neque angelus. » id est non propheta, non patriarcha, non legislator Moyses salvavit eos. Omnes enim quos nominavi, poterant ad Dominum fungi legatione pro populo. Denique Moyses, interpellans eum pro delinquente plebe, ait: « Si dimittis eis peccatum eorum, dimitte [95]. » Sed obsecravit veniam quadraginta diebus jejunans, et misericordiam Dei animæ afflictione provocans. Nemo autem de horum numero legatorum potest esse salvator, indigens et ipse eo, qui salutis largitor verus est. Nam si angeli, quanquam spiritus sint, et ad diversa propter eos qui salutem accepturi sunt, ministeria mittantur, non sunt tamen auctores salutis, sed eum qui fons salutis est, interpretantur et nuntiant. Unde dictum est, « non legatus, neque angelus, sed ipse Dominus salvavit eos. » Non propter aliud quid, sed propter id, « quod diligeret eos, et parceret eis. » Parcere autem dicitur, quasi creaturis suis, juxta illud quod alibi scribitur: « Parces autem omnibus, Domine amator animarum, quia tuæ sunt, neque enim odies quos fecisti [96]. » Quapropter et pro eorum salute proprio Filio non parcens Pater, tradidit eum in mortem, ut per mortem Filii sui destructo eo qui habebat mortis imperium, hoc est diabolo, redimeret omnes qui ab eo captivitatis vinculo tenebantur. Unde subjicitur: « Ipse autem redemit eos, et suscepit eos, et exaltavit illos. » Suscipit enim exaltatque salvatos, et redemptos in sublime tollit virtutum alis, et eruditione et scientia veritatis, non ad unum tantum, et alterum diem, sed in omnibus diebus æternitatis, habitans in eis, et cum eis, et usque ad consummationem sæculi vitam eis tribuens, salutisque auctor exsistens. Omnibus autem diebus sæculi illuminans corda eorum, non sinit eos in tenebris ignorantiæ, et errore versari. Et hoc puto esse quod scriptum est, « in omnibus diebus » exaltari eos.

154 47. Quia vero mutabiles, et ad vitia sponte labentes, post tanta beneficia Deo fuerunt increduli, et præcepta illius reliquerunt, et exacerbaverunt Spiritum sanctum Dei, qui eis multa bona largitus est in peccatum simile corruerunt, his qui postquam geniti sunt, et exaltati, spreverunt Patrem suum. Vel certe nunc ipsi describuntur, qui et ante descripti sunt, siquidem et ibi post peccatum dicitur ad eos: « Dereliquisti Dominum, et ad iracundiam concitastis Sanctum Israel, » et nunc, quod « ipsi non crediderunt, et exacerbaverunt Spiritum sanctum ejus. » Ex præsenti ergo loco societas Spiritus ad Dominum ostenditur. Qui dereliquit Dominum et est incredulus, et ad iracundiam provocat Sanctum Israel, et exacerbat Spiritum sanctum ejus. Eadem indignatio super peccatoribus tam ad Spiritum sanctum, quam ad Sanctum Israel refertur. Unde et in consequentibus similibus copula Trinitatis ostenditur dicente Scriptura, Dominum ad inimicitias esse conversum, his qui exacerbaverunt Spiritum sanctum ejus, et tradidisse eos sempiterno cruciatui, postquam non sermone, sed rebus in sanctum ejus Spiritum blasphemaverunt. Ipse igitur qui « eis conversus est ad inimicitiam, debellavit eos, » et subjecit multiplicibus longisque cruciatibus, ut nec in præsenti tempore, nec in futuro consequantur veniam peccatorum. Exacerbaverunt enim Spiritum sanctum ejus, et blasphemaverunt in illum.

48. Si autem volueris hoc de Judæis intelligere, qui crucifixerunt Dominum Salvatorem, et idcirco exacerbaverunt Spiritum sanctum, id quod scriptum est, « ipse debellavit eos, » ad illam est intelligentiam referendum, quod Romanis traditi sunt, quando venit super eos ira Dei in finem. In universo enim orbe cunctisque regionibus soli exsules patriæ, in terra vagantur aliena, non urbem antiquam, non sedes proprias possidentes, id quod prophetis et Salvatori suo fecerunt, receperunt. Quia enim sanguinarii, et vesano semper furore capti (11), non solum prophetas occiderunt, **155** lapidaveruntque eos qui ad se missi fuerant, sed ad impietatis culmen egressi, Dominum Salvatorem, qui pro cunctorum salute descendere dignatus fuerat ad terras, prodiderunt et crucifixerunt, propterea expulsi sunt urbe quam prophetarum et Christi cruore maculaverunt Secundum igitur hunc sensum debellatos eos a Domino intelligere debemus, non ad breve tempus, sed

[91] Isa. I, 3. [92] Psal. CXVII, 14. [93] Luc. II, 10. [94] Psal LXVII, 21. [95] Exod. XXXII, 31. [96] Sap. XI, 27.

(9) Vatic. « Evangelium magum, et natus est vobis, » Græco ipso textu dissentiente.

(10) In ms. Tolos., « Deus, Deus, Deus salvandi. »

(11) Duo mss. Vatic. et Reg. cum veteri editione, « furore raptati. »

ad omne futurum sæculum usque ad consummationem mundi (12).Quippe (ut diximus) profugi atque captivi, in universis aberrant nationibus, non urbem, non regionem propriam possidentes. Attamen quia naturaliter benignus est et misericors is qui eos debellaverat, tribuit eis locum pœnitentiæ, si velint ad meliora converti. Unde et dicitur, « recordatus est dierum sæculi (13).» Recordatus enim temporum futurorum,clausam januam aliqua eis ex parte reseravit, ut postquam intraverit plenitudo gentium, tunc omnis Israel (qui hac fuerit dignus appellatione) salvetur. Licet enim in id temeritatis eruperint, ut eum qui propter eos missus fuerat, interficerent,dicentes : « Sanguis ejus super nos, et super filios nostros [97], » tamen Deus suscitavit eum de terra, in cujus corde tribus diebus et tribus noctibus fuerat commoratus : pastorem ovium suarum. Siquidem ita contexitur « qui eduxit de terra pastorem ovium suarum. »

49. Quod vero pastor ovium Deus, qui nunc prophetali sermone describitur, Dominus sit, manifestius in Evangelio discimus, ipso Salvatore testante « Ego sum pastor bonus,et animam meam pono pro ovibus meis [98].» Et iterum :« Oves meæ vocem meam audiunt [99].» Post hæc omnia prophetes (14) ait,« Ubi est qui posuit super eos Spiritum sanctum ? » Admiratur quippe de quanta felicitate ad quanta miserias pervenerint. Et quodam modo loquitur (15) : Qui eos redemerat, qui posuerat in illis Spiritum sanctum suum,habitans cum eis,ubi nunc est ? quo abiit ? Dereliquit eos,quia ipsi prius dereliquerunt et ad iracundiam provocaverunt Sanctum Israel. Posuerat autem **156** dudum in eis Spiritum sanctum Deus,cum adhuc boni essent,et præceptis ejus obsequi niterentur, Iis enim tantumodo Spiritus sanctus inseritur, qui,vitiis derelictis, virtutum sectantur chorum, et juxta eas, et per eas in fide Christi victitant. Quod si paulatim negligentia subrepente cœperint ad pejora confluere (16),concitant adversum se habitatorem suum Spiritum sanctum, et eum qui illum dederat,convertunt ad inimicitias. Huic quid simile et Apostolus ad Thessalonicenses scribens, ait, « Neque enim vocavit nos Deus ad immunditiam, sed ad sanctificationem [1]. »

50. Itaque qui spernit, sive quod melius habetur in Græco,« qui prævaricatur(17),non hominem prævaricabitur, sed Deum, qui dedit Spiritum sanctum suum in vobis. Nam in his sermonibus Deus vocans per fidem in sanctificationem, id est ut sancti Spiritus fierent credentes (18),dedit eis Spiritum sanctum. Et quandiu præcepta Dei servarunt, permansit in eis Spiritus sanctus, quem acceperunt. Quando vero amore lubrico(19) corruerunt,et ad immunditiam sunt delapsi, spreverunt, sive prævaricati sunt Dominum, qui dederat eis Spiritum sanctum, ut non immunditiæ deservirent, sed ut sanctificarentur. Unde pœnas luent qui ista commiserunt, non quasi hominem, sed quasi Deum spernentes. Et ut sciamus Dominum esse Spiritum sanctum, qui datur credentibus, ex ipsius prophetæ Isaiæ discamus eloquio, qui inducit ad quempiam dicentem Dominum : « Spiritus meus in te est, et verba mea dedi in os tuum [2].» Ostenditur enim ex sermone præsenti, quod qui acceperit Spiritum Dei, simul sum eo et verba Dei possideat, sermones videlicet scientiæ et sapientiæ. Necnon et in alio loco ejusdem prophetæ Deus loquitur : « Dedi Spiritum meum super eum [3].» Qui ergo posuit in eis Spiritum sanctum, Moysen dextera sua sanctificatum esse commemorat, sive illum illustrem virum, et myteriorum Dei initiatorem,de quo ad Jesum filium Nave Dominus ait : « Moyses **157** famulus meus[4],» sive Legem suam,quæ in Veteri scripta est Instrumento. Nam crebro legisse me memini Moysen appellatum esse pro lege,ut in Apostolo : « Usque in hodiernum diem, quando legitur Moyses[5]. » Et Abraham ad divitem in suppliciis constitutum, « Habent,» inquit, « Moysen et prophetas[6].» Et certe liquido comprobatur ibi Moysen, non supradictum virum significatum esse, sed legem.

51. Porro quæ est dextra Dei, quæ adduxit Moysen,nisi Dominus et Salvator noster ? Ipse est enim dextera Patris, per quem salvat et exaltat et facit virtutem, sicut alibi de Deo dicitur : « Salvavit sibi (20) dextera sua,et brachium sanctum ejus[7].» Et rursum : « Dextera Domini fecit virtutem, dextera Domini exaltavit me : non moriar, sed vivam, et narrabo opera Domini [8].» Et certe vocem hanc ex persona Dominici Hominis (21) proferri,quem unigenitus Filius Dei assumere dignatus est ex virgine,

[97] Matth. xxvii. 15. [98] Joan. x, 11. [99] ibid. 27. [1] I Thess. v. 7 [2] Isa. lix, 21. [3] Isa. xlii, 1. [4] Jos. i. 13, 15. [5] II Cor. iii, 14. [6] Luc. xvi, 29. [7] Psal. xcvii, 1. [8] Psal. cxvii, 16.

(12) Erat præfixo puncto, « Usque ad consummationem quippe mundi,ut diximus,» etc.,quæ castigantur a mss.

(13) Vitiosa methathesi obtinebat in editis « aliqua ex eis parte.» Scripti emendant.

(14) Ita in mss. frequenter « prophetes » in recto scribitur Græcorum more, unde editi supine admodum « prophetis » legunt. Est autem Isaias,in cujus expositione loci perseverat.

(15) Perperam editi, quin etiam mss. « et quomodo loquitur ? » Tum vetus editio, « qui eos redemerat, qui exaltaverat, qui posuerat, » etc.

(16) Minus recte editi, « negligentia suggerente cœperit ad pejora confluere. »

(17) Al. « prævaricantur, » in Græco ἀθετήσωσι.

(18) Vetus edit. « idem ut sanctificaret credentes.»

(19) Vatic. « vitio lubrico : » vetus edit., « vitiorum, » etc.

(20) Iidem libri, « salvavit ei. » Græc,, ἔσωσεν αὐτῷ

(21) Displicuit olim nonnullis Patribus dici Salvatorem « Dominicum Hominem. » quo sermone separari hominem a Domino,et Christum dividi nova quapiam subtilitate suspicabantur. Revera Apollinaristarum propria erat isthæc loquendi formula, quam Gregorius Nazianzenus epist. 1 ad Cledonium reprehendit. Hinc etiam excogitata Rufino contra Hieronymum fabula,quam ipse Apol. lib. ii recitat,

ex ipso loco manifeste comprobatur, quia ipse est A dextera Dei, sicut scriptum est in Actibus apostolorum, quod factus sit ex semine David secundum carnem, genitus de Virgine, superveniente in eam Spiritu sancto, et virtute Excelsi obumbrante eam. De quo David prophetavit in Spiritu, quod a mortuis resurgens, assumptus sit in cœlos, dextera Dei sublevatus (22). Scribitur ibi autem in hunc modum: « Prævidens idem David locutus est de resurrectione Christi, quoniam non derelictus (23) in inferno, neque caro ejus vidit corruptionem. Hunc Jesum suscitavit Deus, cui nos omnes testes sumus. Dextera igitur Dei elevatus, et repromissionem Spiritus sancti accipiens a Patre, effudit **158** hoc donum in nobis, quod vos videtis et auditis, neque enim David ascendit in cœlos [9]. » Nulli quippe dubium, B exaltatum dextera Dei, et ab inferis resurgentem esse Dominum Jesum, sicut ipse Scripturæ sermone testatus est. Iste ergo qui resurrexit a mortuis dicit: « Ego dormivi et somnum cepi, et resurrexi, quia Dominus suscitavit me [10]. »

52. Ipse ergo sermone Dei (24) assumptus in cœlum, elevatus esse ab ea, de qua supra diximus, dextera Dei prædicatur, et accepisse repromissiones Spiritus sancti a Patre, et effudisse illum in credentes, ita ut omnium linguis loquerentur magnalia Dei. Nam et Dominicus Homo accepit communicationem Spiritus sancti, sicut in Evangeliis scribitur: « Jesus ergo repletus Spiritu sancto, egressus est a Jordane [11]; » et in alio loco: « Reversus est Jesus in virtute Spiritus in Galilæam [12]. » Hæc autem absque ulla calumnia de Dominico Homine, qui C totus Christus, unus est Jesus filius Dei (25), sensu debemus pietatis accipere, non quod alter et alter sit, sed quod de uno atque eodem, quasi de altero secundum naturam Dei, et hominis disputetur, et quia Deus Verbum unigenitus Filius Dei, neque immutationem recipit, nec augmentum, Siquidem ipse est bonorum omnium plenitudo.

53. Satis abundeque de prophetæ testimonio disputatum est, nec ad reliqua pergamus, ut quomodo scimus quod (26) Pater et Filius sanctos et bonos sui communicatione perficiunt: sic sanctus quoque Spiritus participatione sui bonos efficiat sanctosque credentes; et ex hoc etiam unius cum Patre et Filio substantiæ esse doceatur. Dicitur in Psalmis ad Dominum: « Spiritus tuus bonus deducet **159** me in terram rectam [13]. » Scimus autem in quibusdam exemplaribus scriptum esse, »Spiritus sanctus tuus.» Porro in Esdra absque ulla ambiguitate bonus spiritus appellatur: « Spiritum tuum bonum dedisti, ut eos faceres intelligere [14]. » Quod autem Pater sanctificet. Apostolus scribit, dicens [15]: « Deus autem pacis sanctificet vos perfectos (27). » Et Salvator ait: « Pater sancte, santifica eos in veritate, quia verbum tuum est veritas [16]. » Perspicue dicens: In me (qui Verbum tuum suum, et veritas tua) sanctifica illos fide et consortio mei. Dictus est et alibi bonus Deus: « Nemo bonus, nisi unus Deus [17]. » Superius quoque ostendimus quoniam Filius sanctificet, Pauls in eadem verba congruente: « Etenim qui sanctificat, et qui sanctificantur, ex uno omnes [18]. » Sanctificantem significans Christum, et sanctificatos eos, qui possunt dicere, « Factus est nobis sapientia ex Deo Christus, et justitia, et sanctificatio [19], » Appellatur siquidem et Spiritus sanctificationis. Unde et ad eum dicitur: « Et omnes sanctificati sub manibus tuis, et sub te sunt. » Bonus Dominus noster Jesus Christus, et ex bono Patre generatus est, et de eo legimus: « Confitemini Domino, quoniam bonus. » Confiteantur illi autem qui ab eo aut veniam obsecrant peccatorum aut gratias referunt ejus clementiæ pro indultis beneficiis. Spiritus quoque sanctus eos quos dignatur implere, sanctificat, ut superius jam demonstratum est, quando ostendimus eum participabilem et a multis simul capi posse. Et nunc in præsenti Pauli testimonio largitor sanctificationis ostenditur, in eo

[9] Act. II, 31-34. [10] Psal. III, 6. [11] Luc. IV, 71. [12] Luc. VIII, 55. [13] Psal. CXLII, 10. [14] Esdr. IX, 20. [15] I Thess. V, 23. [16] Joan. XVII, 17. [17] Luc. XVIII, 19. [18] Hebr. II, 11. [19] I Cor. I, 30. [20] Psal. CXVII, 1.

« quod Athanasii librum, ubi Dominicus Homo scriptus est, Apollinaristæ ad legendum acceptum ita corruperint, ut in litura id quod raserant rursus scriberent, ut scilicet non ab illis falsatum, sed » a Hieronymo « additum putaretur. » Denique Au- D gustinus cum ea locutione usus esset lib. LXXXIII, quæst. 36, eam postmodum emendari voluit lib. I *Retractat.*, c. 19, quia cum Christus sit Dominus, improprie Dominicus diceretur, quasi significaretur illum non esse Deum, et Dominum, sed Dominicum, hoc est suppositum humanum unitum Domino, seu supposito Domini, quare duo supposita in Christo fingerentur, ut Nestorius blasphemavit. Nihilo secius eam vocem alii potissimum Græci absque ulla dubitatione usurpant. S. Gregorius Nyssenus Orat. secunda de S. Stephano ὁ μὲν γὰρ Κυριακὸς ἄνθρωπος τοῦ Σωτῆρος, « Dominicus homo Salvatoris, » S. quoque Epiphanius in *Ancorato* n. 95, aliique. E Latinis Cassianus Collat. II, cap. 13. « Homo, » inquit, ille Dominicus, qui redemit humanum genus. » Est autem illis, ut et præsenti Didymi loco, cujus gratia hæc scribo, illa adhibenda expositio S. Thomæ III part., quæst. 16, art. 3: « Homo Dominicus nonnulla ratione potest defendi, quia scilicet potest aliquis dicere, quod dicitur Homo Dominicus ratione humanæ naturæ, quam significat hoc nomen homo, non autem ratione suppositi. »

(22) Vatic., « Dei in dexteram sublevatus: » haud recte.

(23) Vetus edit., « derelicta in inferno anima ejus: » paulo infra voces, « donum in nobis, » desiderantur

(24) Eadem, » Iste ergo qui surgens a mortuis, sermone Dei, » etc.

(25) Absunt a veteri editione isthæc, « qui totus Christus unus est Jesus Filius Dei. » Certe ne « Dominicus homo » Apollinariorum sensu accipiatur, addita sunt, a Didymone, aut Hieronymo, an ab aliis non judico. Recole notam superiorem 21.

(26) Voculæ « scimus quod » in Vaticano et veteri edit, desiderantur. Mox Reginæ cod. « bonus efficit suos credentes. »

(27) Vatic., « vos per omnia. » cum Vulgata Græc. ὑμᾶς ὁλοτελεῖς.

quod ait : « Debemus autem et nos gratias agere Deo semper pro vobis, fratres dilecti a Domino, quia elegit Deus nos primitias in salutem, in sanctificatione Spiritus sancti,et fide veritatis [21].» Nam et in hoc loco charismata Dei subintelliguntur in Spiritu, cum in santificatione Spiritus, fides pariter, et veritas possidentur (28).

54. Quia ergo recte, et pie, et ut se veritas habet, hæc diximus, sanctificationis,bonitatisque vocabulum, et ad Patrem,et ad Filium,et ad Spiritum sanctum **160** æque refertur,sicut ipsa quoque appellatio Spiritus. Nam et Pater Spiritus dicitur, ut ibi : «Spiritus est Deus [22] : » et Filius Spiritus (29) : « Dominus, » inquit, « Spiritus est [23]. » Spiritus autem sanctus, semper Spiritus sancti appellatione censetur, non quod ex consortio tantum nominis Spiritus cum Patre ponatur et Filio, sed quod una natura, unum possideat et nomen. Quia vero Spiritus vocabulum multa significat, enumerandum est breviter quibus rebus nomen ejus aptetur. Vocatur spiritus et ventus, sicut in Ezechiele : « Tertiam autem partem disperges in spiritum [24] : » hoc est, in ventum. Quod si volueris secundum historiam illud sentire, quod scriptum est, « In spiritu violento conteres naves Tharsis [25], » non aliud ibi spiritus, quam ventus accipitur. Necnon Salomon inter multa hoc quoque munus a Deo accepit,ut sciret violentias spirituum ; non aliud se in hoc accepisse demonstrans, quam scire rapidos ventorum flatus, et quibus causis eorum natura subsistat. Vocatur et anima spiritus, ut in Jacobi Epistola : « Quomodo corpus tuum (30) sine spiritu mortuum est, »et reliqua [26].Manifestissime enim spiritus hic nihil aliud nisi anima nuncupatur. Juxta quam intelligentiam et Stephanus animam suam spiritum vocans, « Domine, »inquit, « Jesu, suscipe spiritum meum [27]. » Illud quoque quod in Ecclesiaste dicitur : « Quis scit an spiritus hominis ascendat sursum, et spiritus jumenti descendat deorsum [28]? » Considerandum utrumnam et pecudum animæ spiritus appellentur. Dicitur etiam excepta anima, et excepto spiritu nostro, spiritus alius (31) quis esse in homine,de quo Paulus scribit : « Quis enim scit hominum ea quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis,qui in eo est [29]? » Si enim voluerit contendere quispiam animam hic significari in spiritu, quis erit homo cujus cogitationes, et arcana,et secreta cordis occulta nesciat homo (32) A nisi spiritus ejus, quia de corpore solitario hoc intelligere velle perstultum est.

161 55 Quod si arguta nititur fraude subrepere, de Spiritu sancto hæc scripta contestans; si diligenter verba ipsa consideret, cessabit asserere mendacium Siquidem ita scriptum est : « Quis enim scit hominum quæ sunt hominis, nisi spiritus hominis, qui in eo est? Sic et ea quæ sunt Dei, nemo, scit, nisi Spiritus Dei [30]. »Quomodo enim alius est homo, alius est Deus, sic et spiritus hominis, qui est in eo, separatur a Spiritu Dei,qui est in eo : quem Spiritum sanctum frequenter ostendimus. Sed et in alio loco idem Apostolus a nostro spiritu Spiritum Dei secernens, ait : « Ipse Spiritus testimonium perhibet spiritui nostro [31], » hoc significans, quod spiritus Dei, B id est Spiritus sanctus, testimonium spiritui nostro præbeat : quem nunc diximus esse Spiritum hominis. Ad Thessalonicenses quoque : « Integer, » inquit, « spiritus vester, et anima et corpus [32].» Sicut enim alia est anima, et corpus aliud : sic et aliud est spiritus ab anima, quæ suo loco specialiter appellatur. De quo et oravit [*al.* orat], ut integer cum anima servetur et corpore, quia incredibile est, atque blasphemum, orare Apostolum, ut Spiritus sanctus integer servetur, qui nec imminutionem (33) potest recipere, nec profectum. De humano ergo, ut diximus spiritu in hoc Apostoli sermo testatus est.

56. Appellantur quoque supernæ rationabilesque virtutes, quas solet Scriptura angelos et fortitudines nominare, vocabulo spiritus, ut ibi : « qui facis [*al.* facit *et* suos] angelos tuos spiritus [33] ; » et alibi : C « Nonne omnes sunt administratores spiritus [34] ? » Puto ad hunc sensum et illud referri, quod in Actibus apostolorum scribitur : « Spiritus Domini rapuit Philippum, et non amplius eum vidit eunuchus [35], » id est angelus Domini in sublime elevans Philippum, transtulit illum in alium locum. Rationales quoque aliæ creaturæ, et de bono in malum sponte propria profluentes, spiritus pessimi, et spiritus appellantur immundi ; sicut ibi : « Cum autem spiritus immundus exierit ab homine ; » et in consequentibus : « Assumit septem alios spiritus nequiores se [36].» Spiritus quoque dæmones in Evangeliis appellantur. Sed et hoc notandum, numquam simpliciter spiritum, sed cum aliquo additamento spiritum significari contrarium, ut spiritus immundus, et spiritus **162** dæ- D monis : hi vero qui sancti sunt spiritus, absque ullo additamento spiritus simpliciter appellantur.

[21] II Thess. II, 12. [22] Joan. IV, 24. [23] II Cor. III, 17 [24] Ezech. V, 2. [25] Psal. XLVII, 8. [26] Jac. II. 26. [27] Act. VII, 58. [28] Eccle. III, 21. [29] I Cor, II. 11. [30] I Cor. II, 10. [31] Rom. VIII, 16. [32] I Thess. V, 23. [33] Psal. CIII, 4. [34] Hebr. I, 14. [35] Act. VIII, 39. [36] Matth. XII, 43-45.

(28) Reginæ liber, « in sanctificatione Spiritus Pater et veritas possidentur. »

(29) Pessime acceptos duos hosce Scripturæ textus ita restituo ac distinguo. Erat in altera « Dominus, » vel « Domini, spiritus ejus » pro « est. »

(30) Alium ab isto e Jacobi Epistola locum substituit Reginæ cod. ; hunc nempe, cap. IV. 5 : « Ad invidiam concupiscit Spiritus qui habitat in vobis: » subditque, « Spiritus enim nihil aliud, » etc. In eo qui exhibetur vocem « tuum » non habet Vatic. liber, neque ipse Jacobi textus.

(31) Insigni errore editi hactenus, et passim mss. legebant « et excepto Spiritu sancto, spiritu alius, » etc. Substitui « spiritui nostro, » ad codicis Reginæ fidem, maxime vero ad rectæ rationis argumentum, et Paulini testimonii sensum.

(32) Vatic. et Reginæ cod., « nesciat alius homo. »

(33) Sic lego ex veteri editione; in aliis enim erat « immutationem. »

57. Secundum quoque quod nomen spiritus, et voluntatem hominis, et animi sententiam sonet. Volens quippe Apostolus virginem non solum opere, sed et mente sanctam esse, id est, non tantum corpore, sed et motu cordis interno, ait : « Ut sit sancta corpore et spiritu[37] ; » voluntatem spiritu et corpore opera significans. Considera utrum hoc ipsum in Isaia sonet, quod scriptum est : « Et scient, qui spiritu errant, intellectum[38]. » Qui enim errore judicii alia pro aliis bona [*al*, bono studio] existimant, accipient intellectum, ut corrigatur error illorum, et pro pravis ea quæ recta sunt eligant. Necnon et illud : « Una fortiudo spiritus vestri[39] [*al*, nostri], » vide an idipsum ostendat. Et super omnia vocabulum spiritus altiorem et mysticum in Scripturis sanctis significat intellectum, ut ibi : « Littera occidit, spiritus autem vivificat[40] ; » litteram dicens simplicem, et manifestam juxta historiam narrationem ; spiritum vero, sanctum et spirituale nosse (34) quod legitur. In hanc congruit voluntatem et illud : « Nos sumus circumcisio, qui spiritu Domino servientes sumus, et non in carne confidentes[41]. » Qui enim non littera carnem concidunt, sed cor spiritu circumcidunt, auferentes omne ejus superfluum, quod generationi proximum est, et amicum, hi vere (35) spiritu circumcisi sunt, in occulto Judæi, et veri Israelitæ, in quibus non est dolus. Qui transcendentes umbras et imagines Veteris Testamenti, cultores veri adorant Patrem in spiritu et veritate[42] : in spiritu, quia corporalia et humilia transcenderunt ; in veritate, quia typos, et umbras, et exemplaria relinquentes, ad ipsius veritatis venere substantiam : et ut jam diximus, humili et corporea verborum simplicitate contempta, ad spiritualem legis notitiam pervenerunt.

58. Hæc interim juxta possibilitatem ingenii nostri quot res spiritus significaret, attigimus, suo tempore quid unumquodque significet, si Christus tribuerit, disserturi. Nonunquam autem Spiritus, et Dominus noster Jesus Christus, id est, Dei Filius appellatur. « Benignus siquidem est Spiritus sapientiæ[43]. » Et **162** in alio loco : « Dominus autem Spiritus est[44], » ut ante diximus, ubi etiam illud adjunximus, « Spiritus Deus est[45], » non juxta nominis tantum communionem, sed juxta naturæ substantiæque consortium. Quomodo enim quorum diversa substantia est, interdum evenit ut communi vocabulo nuncupentur, et hæc dicuntur ὁμώνυμα ita eorum, quorum eadem est natura atque substantia, cum societate vocabuli, naturæ quoque æqualitas copulatur, et disciplinæ dialecticorum est appellare hæc συνώνυμα. Idcirco et Spiritus vocabulum, et si quid

A aliud in Trinitate usurpari solet, συνώνυμον est ; verbi gratia, sanctus bonus (36), et cætera his similia, de quibus paulo ante perstrinximus.

59. Porro ad hæc necessario devoluti sumus, ut quia frequenter appellatio spiritus in Scripturis est respersa divinis, non labamur in nomine, sed unumquodque secundum locorum varietates et intelligentias accipiamus. Omni itaque studio ac diligentia vocabulum Spiritus: ubi et quomodo appellatum sit, contemplantes, sophismata eorum et fraudulentas decipulas conteramus, qui Spiritum sanctum asserunt creaturam. Legentes enim in propheta, « Ego sum firmans (37) tonitruum, et creans Spiritum[46], » ignorantia multiplicis in hac parte sermonis, putaverunt Spiritum sanctum ex hoc vocabulo demonstrari, cum in præsentiarum spiritus nomen ventum sonet. Necnon in Zacharia audientes locutum Dominum, qued ipse sit qui erat spiritum hominis in eo[47], existimaverunt Spiritum sanctum etiam in hoc capitulo significari, non animadvertentes quod animam hominis, aut spiritum (quem tertium in homine esse jam diximus) spiritus appellatio significet. Ergo ut prælocuti sumus, quomodo unumquodque dictum sit, consideremus, ne forte per ignorantiam in barathrum decidamus erroris. Siquidem in aliis rebus ex consortio vocabulorum error eveniens, confusionem et pudorem ei qui erravit importat : de supernis vero et divinis lapsus ad prava, ad æternam pœnam deducit et tartarum [*al.* barathrum], maxime cum semel deceptus noluerit resipiscere, sed suum **164** defensare impudenter errorem. Decebat etiam, et magnitudo voluminis exigebat, ut finem acciperet oratio.

60. Verum quia infert se quæstio adversus ea quæ superius disputavimus : quam idcirco tunc prætermisimus, ne textum sermonis irrumperet, et inter piam prædicationem impia contentio poneretur, necessarium puto ad propositum respondere, et lectoris arbitrio, quid super his sentiat, derelinquere. Disputantibus ergo supra, quod animam vel mentem hominis nulla creatura juxta substantiam possit implere, nisi sola Trinitas, quia tantummodo secundum operationem, et voluntatis errorem, sive virtutem, animus de his quæ creata [*al.* sociata] sunt impletur : oborta est quæstio nostra, quasi sententiam solvens, quod creata substantia, quæ in Scripturis Satanas appellatur, ingrediatur in aliquos, et cor quorumdam implere dicatur. Nam ad eum qui medietatem pretii de agro vendito sibi, aliud profitens, reservaret, a Petro apostolo dictum est : « Anania, quare implevit Satanas cor tuum[48] ? » Et de Juda loquitur ipse Salvator, quod intraverit

[37] I Cor, VII, 34. [38] Isa. XXIX, 24. [39] Isa. XI, 15. [40] II Cor. III, 6. [41] Philipp. III, 3. [42] Joan. IV, 24. [43] Sap. I, 6. [44] II Cor. III, 17. [45] Joan, IV, 24. [46] Amos IV, 12. [47] Zach. XII, 1. [48] Act, V, 3.

(34) Iterum ex eadem editione et Vatic. ms., cum antea, « esse » pro « nosse » legeretur.

(35) Vitiose et hiulco sensu erat, « hi vero » pro « vere : » tum novo mendo, « veræ Israelitæ » pro « vere, » aut « veri. »

(36) Emendo ex veteri editione, « Sanctus bonus, » cum esset contra Auctoris mentem, « Spiritus bonus. »

(37) Pro « sum firmans, » Græc. στερεῶν, erat « confirmavi. » In aliquot mss., « sum formans. »

in eum Satanas. Ad quod postea respondendum est. Interim nunc disputemus (38) adversum id quod scriptum est, « quare implevit Satanas cor tuum [49]? » quomodo Satanas mentem alicujus et principale (39) cordis impleat, non ingrediens in eum et in sensum ejus, atque, ut ita dicam, aditum cordis introiens, siquidem hæc potestas solius est Trinitatis; sed quasi callidus quidam et nequam ac fallax fraudulentusque deceptor, in eos animam humanam malitiæ affectus trahit, per cogitationes et incentiva vitiorum, quibus ipse plenus est. Denique et ipse Elymas magus filius diaboli, juxta malitiam nequitiamque subsistens, plenus omni dolo et malitia, scribitur « Satana patre ejus, » hanc ei voluntatem, quasi ex consuetudine vitiorum in naturam vertente (40). Arguens itaque eum apostolus Paulus atque corripiens ait: « O plene omni iniquitate et omni dolo, fili diaboli, inimice justitiæ Dei [50]! » Quia enim versipellis et callidus, omnem in se dolum fraudulentiæ susceperat, appellatur filius diaboli quia implebat ipse omnem principale **165** illius fraude et iniquitate, et omni malitia; in tantum illiciens eum atque decipiens, ut ipse Satanas implesse animam ipsius, et habitare in eodem putaretur, quem ad omnes suæ perversitatis dolos, ministrum sibi ac famulum præparaverat (41).

61. Ad id vero quod secundum posueramus [*Vat.* proposueramus] exemplum, quia in Judam introisset Satanas, hoc dicendum est. Observans diabolus quibusdam motibus et operationum signis, ad quæ potissimum Judæ cor esset vitia proclivius, deprehendit eum patere insidiis avaritiæ, et reperta cupiditatis janua, misit in mentem ejus quomodo desideratam pecuniam acciperet, et per occasionem lucri, proditor magistri et Salvatoris sui exsisteret, argentum pro pietate commutans, et suscipiens pretium sceleris a Pharisæis atque Judæis. Hæc ergo cogitationis occasio locum tribuit Satanæ, ut in cor ejus introiens, impleret eum pessima voluntate. Introivit ergo non secundum substantiam, sed secundum operationem, quia introire in aliquem, increatæ naturæ est ejus, quæ participetur a pluribus. Imparticipabilis ergo diabolus est, non creator, sed creatura subsistens. Unde et convertibilis atque mutabilis, e sanctitate decidit atque virtute. Diximus supra μετοχικόν [*erat* μετοχικῶς], id est, quod participatione capiatur, esse incorruptibile et immutabile, et consequenter æternum. Quod autem mutari potest, factum esse et habere principium. Porro quod incorruptibile sit, esse et retro et deinceps sempiternum. Non ergo, ut quidam putant, participatione naturæ, sive substantiæ implet quempiam diabolus, aut ejus habitator efficitur, sed per fraudulentiam, et deceptionem, et malitiam, habitare in eo creditur quem replevit. Hac autem fallacia etiam presbyteros, qui adversus Susannam in crudelitatem se verterant (42), intravit, implens animas eorum incendio libidinis, et sera senii voluptate. Scriptum est enim: « Venerunt autem et duo presbyteri, pleni iniqua cogitatione [51]. » His insidiis implevit et universum populum Judæorum, dicente propheta de eo: « Væ gens **166** peccatrix, populus plenus peccatis, semen pessimum, filii iniqui [52]. » Semen quippe nequam diabolus (42), et filii ejus, propter iniquitatem et plenitudinem, dicti sunt peccatores. Si autem ab his qui ejus in Scripturis filii nominantur, juxta substantiæ participationem non capitur [*al.* nuncupantur], siquidem impossibile hoc esse in creaturis frequenter ostensum est, neque alius quis potest eum capere participatione substantiæ, sed tantummodo assumptione fraudulentissimæ voluntatis. Operationem quippe et studia non solum bonorum operum, sed etiam malorum in creaturis diximus; naturam vero atque substantiam solius in alios posse Trinitatis intrare (44).

62. Abunde, ut reor, occursum est propositæ quæstioni. Quia vero ineptum et stultum videtur, adversus fatua respondere, et si quid in buccam ruerit [*al.* irruit] impiorum, hoc velle dissolvere: non enim tantum impietas est, scelerata proponere, quantum et de sceleratis cum resistente velle (45) tractare; idcirco illud quod solent jactare, prætereo sacrilega adversus non audacia proclamantes: Si Spiritus sanctus creatus non est, aut frater et Dei Patris, aut patruus est unigeniti Jesu Christi, aut Filius Christi est, aut nepos est Dei Patris, aut ipse Filius Dei est, et jam non erit unigenitus Dominus Jesus Christus, cum alterum fratrem habeat. Miseri atque miserabiles, non sentientes de incorporeis et invisibilibus, juxta corporalium et visibilium disputari non licere naturam. Fratrem esse vel patruum, nepotem vel filium, corporum nomina sunt, et imbecillitatis humanæ vocabula. Trinitas vero omnes has prætergreditur nuncupationes. Et quotiescunque in aliquo de his cadit; nominibus nostris, et incongruis vocabulis non suam naturam (46) loquitur. Cum

[49] Joan. XIII, 27. [50] Act. XIII, 10. [51] Dan. XIII, 28. [52] Isa. I, 4.

(38) Imperfecto sensu erat: « Interim nunc ad id quod scriptum est. » Verbum « disputemus » ex Reginæ ms. alterum « adversum, » ex ipso et Vaticano expressum est.

(39) Græce ἡγεμονικόν. Vide in commentariis *in Matthæum*.

(40) Vatic., « quasi ex consuetudine secundam pene injiciente naturam. »

(41) Idem, « ministrum sibi ac filium præparaverat. »

(42) Vetus edit., « qui adversus Susannam amorem in crudelitatem verterant. » Vatic., « qui adversus Susannam sæviebant, in crudelitatem verterat, et implevit animas, » etc.

(43) Cod. Reginæ, « filii diaboli. » Et mox Vatic. « dicti sunt peccatorum, » probo uterque sensu, nisi etiam meliori.

(44) Expressius Reg. ms., « sed etiam malorum participabilia esse in creaturis diximus, naturam vero atque substantiam solius Trinitatis in alios posse intrare. »

(45) Erat incommodo sensu, « saltem resistentem velle, » etc.; tunc certo errore, « quod solent tractare, prætereo, » pro « jactare, » aut « jactitare, » quod habent emendatiores libri.

(46) Male obtinebat, « non sua natura, » in recto. Emendat Vatic. et vetus editio.

igitur sancta Scriptura amplius de Trinitate non dicat, nisi Deum Patrem esse Salvatoris,et Filium generatum esse a Patre,hoc tantummodo debemus sentire quod scriptum est.Et ostenso quod Spiritus sanctus increatus sit,consequenter intelligere,quod cujus non est creata substantia,recte Patri Filioque societur.

167 63. Hæc juxta eloquii nostri paupertatem in præsenti dicta sufficiant, timorem meum, quod de Spiritu sancto loqui ausus sim,indicantia (47).Quicunque enime in eum blasphemaverit, non solum in hoc sæculo, verum etiam in futuro non dimittetur *ei* [53],nec ulla misericordia et venia reservabitur illi *qui* conculcaverit Filium Dei,et injuriam [*Al.*contrmeliam] fecerit Spiritui gratiæ ejus,in quo sanctificatus est [54]. Quod quidem et in Deo Patre est intelligendum. Nam qui blasphemaverit in eum, et impie egerit, sine venia cruciabitur, nullo pro eo Dominum deprecante (48),sicut scriptum est,« Qui autem in Dominum Deum peccaverit, quis orabit pro eo [55]? » Necnon et qui Filium negaverit coram hominibus, negabitur ab eo coram Patre, et angelis ejus [56]. Ergo quia nulla venia in Trinitatem conceditur blasphemantibus,omni studio et cautela est providendum, **168** ut ne in brevi quidem parvoque sermone de ea disputantes,labamur.Quia potius si quis hoc volumen legere voluerit, quæsumus,ut mundet se ab omni opere malo, et cogitationibus pessimis :quo possit illuminato corde ea intelligere quæ dicuntur, et plenus sanctitate atque sapientia, ignoscere nobis,sicubi voluntatem nostram non implevit effectus,et tantummodo consideret qua mente quid dictum sit,non quibus expressum sermonibus. Sicut enim pietatis sensum nobis audaciter juxta nostram conscientiam vindicamus,ita quantum de eo loqui pertinet,venustatem rhetoricam facundiamque,juxta consequentiam (59) textumque sermonis, procul abesse simpliciter confitemur.Studii quippe nostri fuit, de Scripturis sanctis disserentibus, pie intelligere quæ scripta sunt, et imperitiam mensuramque nostri non ignorare sermonis.

[53] Math. XII, 32. [54] Hebr. x, 29. [55] I Reg. II, 25. [56] Matth. x, 33.

(47) Reginæ liber et Vatic., « timorem tantum meum in eo,quod de Spiritu sancto loqui ausus sim indicavi. »

(48) Idem Reg. ms.,« nullo modo pro eo Domino deprecante.»

(49) Intrusa hic perperam « nos» vocula, sensus laborabat. Expunxi ope codicis Reginæ, qui itidem expuncta voce « juxta,» fere concinnius legit « facundia consequentiam. »

IN SEQUENTEM LIBRUM

ADMONITIO.

Notum Luciferi Calaritani episcopi hanc fuisse mentem, ut qui in Ariminensi concilio Arianæ perfidiæ subscripserant, amplius inire communionem cum Ecclesia, tametsi pœnitentes, non possent : seque adeo ab eorum quoque communione, qui lapsos post satisfactionem receperant,penitus abdicasse. *Nam,* inquit Sulpicius, *Hist.* lib. II, cap. 45, *in tantum eos qui Arimini fuerant, condemnavit, ut se etiam ab eorum communione secreverit, qui eos sub satisfactione, vel pœnitentia reciperent.* Ex eo Luciferianorum manavit hæresis, temere asserentium ab Arianis, et qui illis semel consenserant episcopis, non conferri Spiritum sanctum, eosque ab episcopatu ac sacerdotii munere ita excidisse, ut sacramenta administrandi facultatem omnem illis adimerent, atque ipsos etiam baptizatos ab eis nisi per manus impositionem, atque invocationem Spiritus sancti, nollent suscipere.

Hac de re disputatum est aliquando Luciferianum inter atque Orthodoxum, sed conviciis, ut ferme usuvenit, magis quam argumentis uterque altercatus, adversarium fregerat potius quam superaverat. Condictum est itaque, ut altera die convenirent, iisque contendendibus, quæ pra sua quisque causa diceret, a notariis excepta sunt. Atque in hoc quidem libro per Dialogum abs Hieronymo exponuntur,quasi ab altercantium ore proficiscantur ; sed nihil dubium est a S. Doctore studiose contextum opus atque expolitum fuisse ad catholicæ veritatis tuendam fidem. Nam et gesta Ariminensis concilli magnam partem adducit, deque ejus historia, Arianorumque in eo artibus ac dolis loquitur, eoque in primis quod *usiæ* vocabulum ad sarciendam pacem rejici ab orthodoxis hæretici obtinuerunt, quando in cæteris se fingerent consentire ; sed postquam episcopos nefaria subscriptione illa devinxerant, fraudem aperuerint, et pro se victoriam inclamarint. De baptismo etiam hæreticorum copiose disserit, tamque ad rectum sensum, ut eorum minime probem opinionem, qui dicunt quædam in hoc libro super hæreticorum baptismo S. Doctori excidisse, quæ ingenio per ætatem magis subacto postmodum revocaverit,

Tale illud etiam est, quod Victorius confutat, nempe S. Hieronymum putasse necessariam esse in sacerdotibus rectam vitam, ut vel absolvant, vel eucharistiam conficiant. Contra enim num. præsertim 5 luculenter constituit, ut si alibi contrarium videatur asserere, ideo faciat, ne dum de sola sibi sacerdotes potestate oblandiuntur, rectam vivendi deserant normam, et quod potestate construunt, exemplo destruant.

De anno quo opus istud elucubrarit non satis convenit inter eruditos. Illud nempe aliquos movet, quod in Chronico Luciferum multa cum laude memoret, neque sit vero simile ejus celebrari constantiam ac fidem, cujus sententiam, imo errorem edito libro impugnat, nisi si liber iste, in quo male audit, illo in quo bene, posterior sit. Quamobrem cum anno 380 Chronicon fuisse conscriptum constet, Dialogum hunc post eam temporis notationem differri volunt. Sed nihil esse hujusmodi argumentum videas, si illa ipsa recte expenderis testimonia, et multa esse scias, quæ in Lucifero Hieronymus suspiciebat : nec proprie ipsum episcopum, sed ejus asseclas, qui ejus nomine ad erroris patrocinium abutebantur, impugnari. Nam et hoc ipso in libro bene audit Lucifer, ut illis verbis, *Cogor de beato Lucifero secus quidquam, quam et illius meritum, et mea humanitas poscit, existimare.* Ex serie autem et loco, quo in Catalogo ab ipso Hieronymo censetur hic liber, et Chronico proxime præcedere eum liquet, sive annum 380 antevertere, et relictæ solitudinis epocham, sive ann. 379, ut in chronologicis Epistolarum argumentis notatum est, superare. Facile igitur ipso anno 379, quo e Chalcidis eremo fugiens, Antiochiæ substitit, librum exaravit, nam et Antiochiæ Luciferianus atque Orthodoxus altercati sunt, et proxi ne ab illa altercatione scribere se Hieronymus profitetur.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

DIALOGUS[1] CONTRA LUCIFERIANOS.

171 1. Proxime accidit [2], ut (*Al.* quod) quidam Luciferi sectator, cum alio Ecclesiæ alumno odiosa loquacitate contendens, caninam facundiam exercuerit (*mss.* exercuit). Asserebat quippe universum mundum esse diaboli, et ut jam familiare est eis dicere, factum de Ecclesia lupanar. At ille e contrario, rationabiliter quidem, sed importuno et loco et tempore, defendebat, non sine causa Christum mortuum fuisse, nec ob Sardorum tantum mastrucam [3] Dei Filium descendisse. Quid plura ? dum audientiam et circulum lumina [4] jam in plateis accensa solverent, et inconditam disputationem nox interrumperet, consputa pene invicem facie, recesserunt. Hoc tamen his qui affuerunt statuentibus, ut in secretam porticum primo mane conveniretur : quo cum juxta placitum omnes convenissent, visum est utriusque sermonem a notariis excipi.

2. *De hæretico loquendum ut de gentili.* — Atque A ita cunctis residentibus, HELLADIUS LUCIFERIANUS dixit : Hoc primum mihi responderi volo, utrum Ariani Christiani sint, an non ? ORTHODOXUS [5]. Ego plus, inquit, interrogo, utrumne omnes hæretici Christiani sint ? *L.* dixit, Quem hæreticum dixeris, Christianum negasti. *O.* dixit, Omnes ergo hæretici Christiani non sunt ? *L.* Jam superius audisti. *O.* Si Christi non sunt, diaboli sunt. *L.* Nemo dubitat. *O.* Si autem diaboli sunt, 172 nibil refert hæretici sint, an gentiles. *L.* Non refello. *O.* Igitur fixum inter nos habemus, de hæretico sic loquendum, sicut de gentili. *L.* Plane fixum. *O.* Quære nunc ut libet, quoniam inter nos constat, hæreticos gentiles esse. *L.* Quod interrogatio mea cogere volebat expressum est, hæreticos Christianos non esse. Nunc restat conclusio. B Si Ariani hæretici sunt, et hæretici omnes gentiles sunt, et Ariani gentiles sunt. Si autem Ariani gentiles sunt et constat nullam societatem Ecclesiæ esse cum

[1] Edd. Martian. et Vallars. habent : *Incipit Altercatio Luciferiani et Orthodoxi, a S. Hieronymo scripta.* EDIT.—Vetus codex ms. Sorbonæ sequentem retinet epigraphen : *Incipit Epla Hieronymi presbyteri adversus Luciferianos ;* deinde hunc contextum : « Proxime accessit Luciferianus hæresis sectator, cum aliquo Ecclesiæ alumno odiosa loquacite contendens, » etc. MARTIAN.

[2] Cluniacensis codex, *Proxime accidit, quod quidam Luciferi sectator cum alio Ecclesiæ alumno,* etc. MARTIAN.

[3] Notatum Lexicographis nomen. Theodorus *Mastruca vestis Sarda* (Al. *Mastruga*). Prudentius :

Solvere Mastrucis proceres, vestire Togatos.

Apposite vero in primis Quintilianus lib. II, cap. 10 : *Mastrugam, quod Sardum est, illudens Cicero ex industria dixit.* Paulinus quoque Macario *inops habitus, et Mastruga Sardorum.* — Mss. codices legunt *Mastrugam.* Erat mastruca vestimentum ex pellibus, sive ferina vestis male olens, qua Sardi utebantur. MARTIAN.

[4] In aliquot libris *dum audientium circulum lumina,* etc.

[5] Vetus editio Hieronymum ipsum sub Orthodoxi persona loquentem inducit. *Orthodoxus Hieronymus. ego,* etc.

Arianis, id est, cum gentilibus, manifestum est vestram Ecclesiam quæ ab Arianis, id est, a gentilibus, episcopos suscipit, non tam episcopo recipere, quam de Capitolio sacerdotes : ac per hoc Antichristi magis synagoga, quam Christi Ecclesia debeat nuncupari.

3. *Eucharistia.* — *O.* Ecce impleta est prophetia : *Paravit mihi foveam,et ipse incidit in eam.* *L.* Quonam modo ? *O.* Si Ariani, ut dicis, gentiles sunt, et Arianorum conventicula castra sunt diaboli, quomodo in castris diaboli baptizatum recipis ? *L.* Recipio, sed pœnitentem. *O.* Prorsus quid dicas, non intelligis. Quisquamne gentilem recipit, pœnitentem ? *L.* Ego simpliciter in exordio sermonis omnes hæreticos gentiles esse respondi. Verum quia captiosa interrogatio fuit, primæ quæstionis tibi palmam tradens, **173** ad secundam veniam in qua aio laicum ab Arianis venientem recipi debere pœnitentem, clericum vero non debere. *O.* Atqui in prima quæstione quam obtinuisse me dicis, etiam secundam obtinui. *L.* Doce quomodo obtinueris. *O.* Nescis et laicos et clericos unum habere Christum,nec alium neophytis,alium episcopis esse Deum ? Cur ergo non recipiat clericos,qui recipit laicos pœnitentes ? *L.* Non est ipsum lacrymas fundere [1] pro peccatis, et corpus attrectare Domini ; non est ipsum ad fratrum genua provolvi, et de sublimi loco Eucharistiam ministrare populo. Aliud est lugere quod fueris, aliud neglecto peccato, in Ecclesia vivere gloriosum. Tu qui hesterno die sacrilegus creaturam Dei Filium prædicabas ; qui quotidie pejor Judæis, blasphemiarum lapides in Christum jaciebas, cujus manus sanguine plenæ sunt, cujus stylus lancea militis fuit, ad unius horæ conversionem virginem Ecclesiam adulter ingredieris? Si peccasse te pœnitet officium depone sacerdotis : si te peccasse confidis, permane quod fuisti.

4. *O.* Rhetoricaris ; et a disputationum spinetis ad campos liberæ declamationis excurris. Verum desine, quæso, a communibus locis, et in gradum rursum ac lineas regredere : postea si placuerit, latius disseremus. *L.* Nulla declamatio hic est. Dolor patientiam superat ; propone ut libet, argumentare ut libet, nunquam persuadebis id esse episcopum, quod laicum pœnitentem [2]. *O.* Quoniam obstinate tenes,aliam esse rationem episcopi, aliam laici, ad compendium concertationis, tribuo quod postulas : nec me pigebit locum te faciente, manum tecum conserere. Expone mihi, quare laicum venientem ab Arianis recipias, episcopum non recipias ? *L.* Recipio laicum, qui errasse se confitetur ; et Dominus mavult pœnitentiam peccatoris, quam mortem. *O.* Recipe ergo et episcopum [3], qui et errasse se confitetur,et Dominus mavult pœnitentiam peccatoris, quam mortem. *L.* Si errasse se confitetur, **174** cur episcopus perseverat ? deponat sacerdotium, concedo veniam pœnitenti. *O.* Respondebo tibi et ego sermonibus tuis. Si laicus errasse se confitetur, quomodo laicus perseverat ? deponat sacerdotium laici [4], id est, baptisma, et ego do veniam pœnitenti. Scriptum est enim : *Regnum quoque nos et sacerdotes Deo Patri suo fecit* [5] (*Apoc.* I, 6). Et iterum *Gentem sanctam, regale sacerdotium, populum acquisitum* (*I Petr.* II, 9). Omne quod non licet Christiano [6], commune est tam episcopo quam laico. Qui pœnitentiam agit, priora condemnat [*Al.* contemnat]. Si non licet episcopo pœnitenti perseverare quod fuerat, non licet et laico [7] pœnitenti permanere in eo propter quod pœnitentiam confitetur [8]. *L.* Recipimus laicos, quoniam nemo convertetur, si se scierit rebaptizandum : et ita fiet, ut nos simus causa perditionis eorum si repudientur. *O.* Tu in eo quod recipis laicum, unam animam recipiendo salvas: et ego in recipiendo episcopum, non dicam unius civitatis populos, sed universam, cui præest, provinciam Ecclesiæ socio, quem si repellam, multos secum in ruinam trahet. Quamobrem quæso vos ut eam rationem, quam in paucis recipiendis habere vos existimatis, etiam ad totius orbis salutem concedatis. Quod si displicet, et tam duri estis, imo tam irrationabiliter inclementes, ut eum qui dederit baptisma hostem Christi, eum qui acceperit filium putetis ; nos nobis adversa non facimus : aut episcopum cum populo recipimus, quem facit Christianum : aut si episcopum non recipimus, scimus etiam nobis populum rejiciendum.

5. *Episcopus condimentum suæ Ecclesiæ. Fletus Ecclesiæ pro pœnitentibus. Liber duodecim Prophetarum. Oculus Ecclesiæ episcopus.* — *L.* Oro te, nonne [9] legisti de episcopis dictum : *Vos estis sal*

[1] *Non est ipsum lacrymas fundere.* Superflue hic in editis Erasmi et Mariani additum est nomen *episcopi*, quod non legunt exemplaria vetera. Ex hoc porro loco apertissime comprobatur fides Catholica, qua credimus verum Christi corpus exsistere in Eucharistia, et manibus sacerdotum attrectari ; e sublimi loco Eucharistia, quoque populo ministratam discimus. MARTIAN.

[2] Gravius sic legi jubet, *id esse episcopum confitentem, quod laicum pœnitentem*, idque rectius, ut videtur.

[3] In Veteri edit., *Recipio et ego episcopum.*

[4] Certa quadam acceptione plebi quoque commune fuisse olim, primis nempe Christianismi temporibus, *sacerdotii* nomen, erudite notatum est, ex illo I Petri II, 9 : βασίλειον ἱεράτευμα *regale sacerdotium*, quod statim adducitur ; nam locum omiserat Martianæus, quod in suis mss. non invenisset.

[5] *Deo Patri suo fecit.* Addunt editi libri : *Et iterum, gentem sanctam, regale sacerdotium, populum acquisitum.* Id non legunt mss. nostri codices. MARTIAN.

[6] Negandi particulam expressit antiqua editio.

[7] *Non licet et laico* etc. ms. Sorbonicus, *non licet et laico pœnitenti permanere, propter quod pœnitentiam confitetur.* Cluniacensis similiter legit, excepto *liceat*, habet enim *licet.* MARTIAN.

[8] Voculas *in eo* in duobus mss. desiderari Martian. notat. Gravius ita locum refixit, *Non liceat et laico pœnitenti permanere quod erat, qui propter pœnitentiam confitetur.*

[9] Vetus edit., *Oro te nomine Christi, non legisti, etc.*

terræ. Si autem sal infatuatum fuerit, in quo salietur? ad nihilum est utile, nisi ut projiciatur foras et conculcetur ab hominibus (*Matth.* v, 13). Sed et illud, quod pro populo peccatore sacerdos Deum exoret, ac pro sacerdote nullus sit alius, qui deprecetur (*Levit.* IX). Quæ quidem duo Scripturarum capitula in sententiam concurrunt unam. Nam ut sal omnem cibum condit, nec est aliquid per se tam suave, quod absque **175** eo gustum demulceat: ita mundi totius et propriæ Ecclesiæ condimentum episcopus est, qui si infatuatus fuerit, sive per negationem, sive per hæresim, sive per libidinem, et ut semel dicam, per universa peccata a quo alio poterit condiri, cum ipse fuerit omnium condimentum? Sacerdos quippe pro laico offert oblationem suam, imponit manum subjecto, reditum sancti Spiritus invocat, atque ita eum, qui traditus fuerat Satanæ in interitum carnis, ut spiritus salvus fieret, indicta in populum oratione, altario reconciliat, nec prius unum membrum restituit sanitati, quam omnia simul membra confleverint [1]. Facile quippe ignoscit filio pater, cum mater pro visceribus suis deprecatur. Si ergo hoc quem diximus gradu laicus pœnitens restituitur Ecclesiæ, ibique sequitur venia, ubi luctus præcesserat: manifestum est, sacerdotem de gradu suo motum [2], in eumdem locum non posse restitui, quia aut pœnitens sacerdotio carebit, aut in honore persistens, reduci in Ecclesiam non poterit per ordinem pœnitentis. Tu mihi nunc infatuato sale, Ecclesiæ saporem contaminas; tu eum qui projectus foras, jacere deberet in stercore, a cunctis hominibus conculcandus, super altarium reponis! Et ubi erit illud Apostoli præceptum: *Oportet episcopum esse sine crimine, quasi dispensatorem Dei* (*Tit.* I, 7). Et iterum: *Probet autem se unusquisque et sic accedat* (*Cor.* IX. 58)? Ubi Dominica denuntiatio est: *Ne miseris margaritas vestras* [Al. *miserimus* et *nostra*] *ante porcos* (*Matth.* VII, 6.)? Quod si de omnibus generaliter dictum intelligis, quanto magis de sacerdotibus præcavendum est, cum etiam de laicis sic cavetur. (*Al.* habeatur)! *Seperamini*, inquit Dominus per Moysem, *a tabernaculis istorum hominum durissimorum, et nolite tangi ab omnibus* [3] *quæ sunt eorum, ne simul pereatis in peccato eorum* (*Num.* XVI, 26). Et rursum in duodecim Prophetis: *Sacrificia eorum tanquam panis luctus; omnes qui manducant ea, contaminabuntur* (*Osee* IX, 4). Et in Evangelio Dominus: *Lucerna*, inquit, *corporis est oculus*, id est, Ecclesiæ lumen est episcopus. *Si autem oculus tuus simplex est, totum corpus tuum lucidum erit* (*Matth.* VI, 22). Sacerdote enim fidem veram prædicante,

A ex omnium corde tenebræ discutiuntur **176** Et causam reddit: *Neque enim lucerna accenditur et ponitur subter modium, sed super candelabrum, ut luceat omnibus qui in domo sunt* (*Matth.* v, 15). Hoc est, ideo Deus scientiæ suæ [4] igniculum in episcopo succendit. ut non sibi tantum luceat, sed omnibus prosit. Et in consequenti: *Si*, inquit, *oculus tuus nequam fuerit, omne corpus tenebrosum est. Si autem lumen quod in te est, tenebræ sunt; ipsæ tenebræ quantæ erunt* (*Matth.* VI, 23)! Et recte. Nam cum ideo episcopus in Ecclesia constituatur, ut populum coerceat ab errore, quantus erit error in populo, cum erret ipse qui docet [*Al.* doceat]! Quomodo potest peccata dimittere, qui ipse peccator est? quomodo sanctum sacrilegus faciet? B Unde ad me lumen introiet, cum oculus meus cæcus sit? Proh dolor! Antichristi discipulus Ecclesiam Christi gubernat. Et ubi est illud: *Non potestis duobus dominis servire* (*Ibid.* 24)? Sed et illud, *Quæ communicatio luci ad tenebras? qui consensus Christo ad Belial* (*II Cor.* VI, 14, 15)? Legimus in veteri Testamento (*Levit.* XIX, XX, XXI): *Homo in quo fuerit macula et vitium, non accedat offerre dona Domino*. Et rursum: *Sacerdotes qui accedunt ad Dominum Deum, ut sacrificent, mundi sint, ne forte derelinquat eos Dominus*. Et in eodem: *Et cum accedunt ministrare sancta, non adducant in se delictum, ne moriantur*. Et multa alia, quæ persequi infinitum est, studio [*Al.* sed studio] brevitatis omitto. Neque enim numerus testimoniorum, sed auctoritas valet. Ex quibus ostenditur, vos per C modicum fermentum totam Ecclesiæ massam corrupisse, et de ejus manu hodie Eucharistiam accipere, quem heri quasi idolum despuebatis [5].

6. *Sacrificium in Ecclesia. Christus lavacro suo mundavit aquas.* — *O.* Multa quidem de sacris Voluminibus memoriter copioseque dixisti: sed cum totum circumieris saltum, meis cassibus concluderis [*mss.* Cluderis *vel* clauderis]. Sit quippe, ut vis, Arianorum episcopus hostis Christi, sit infatuatum sal, sit lucerna sine igniculo, sit oculus sine pupilla: nempe eo pervenies, ut salire non possit, qui sal ipse non habeat: non illuminet cæcus, non accendat exstinctus. Tu autem cum conditum ab eo cibum devores, cur insulsum arguis conditorem? De igniculo ejus Ecclesia tua lucet, et lucernam D ejus **177** criminaris exstinctam? Oculus tibi præbet, et cæcus es? Quamobrem oro te, ut aut sacrificandi ei licentiam tribuas, cujus baptisma probas: aut reprobes ejus baptisma, quem non existimas sacerdotem. Neque enim fieri potest, ut qui in baptismate [6] sanctus est, sit apud altare peccator. *L.* Sed ego recipio laicum pœnitentem per manus

[1] Alio sensu nec penitus inutili, vetus editio, *conflaverit*, et paulo post, *consequitur veniam, ubi*, etc.

[2] Absque *de* legi in vetustis codicibus Gravius monet.

[3] Gravius activa forma mavult *tangere*: textu utroque, nedum Latino interprete, consentiente.

[4] In veteri edit: *Qui in domo sunt. Lucernam enim hoc est, Deus scientiæ suæ igniculum*, etc.

[5] Victorius maluit, iuxta Brixianos codices, *Quasi idololatram respuebatis*.

[6] Alias erat *in baptisterio*, quod elegantius *altari* opponitur.

impositionem, et invocationem Spiritus sancti, sciens ab hæreticis Spiritum sanctum non posse conferri. *O.* Omnes propositionum vestrarum calles ad unum compitum confluunt, et pavidorum more cervorum, dum vanos pennarum[1] evitatis volatus, fortissimis retibus implicamini. Nam cum in Patre et Filio et Spiritu sancto baptizatus homo, templum Domini fiat, cum veteri æde destructa, novum Trinitatis delubrum ædificetur, quomodo dicis, sine adventu Spiritus sancti apud Arianos peccata posse dimitti? Quomodo antiquis sordibus anima purgatur quæ sanctum non habet Spiritum? Neque enim aqua lavat animam, sed prius ipsa lavatur a Spiritu, ut alios lavare spiritualiter possit *Spiritus*, inquit Moyses, *Domini ferebatur super aquas* (*Gen.* I. 2.) Ex quo apparet baptisma non esse sine Spiritu sancto, Bethesda[2] lacus Judææ, nisi per adventum angeli, debilitata corporaliter membra sanare non poterat: et tu mihi aqua simplici, quasi de balneo animam lotam producis? Ipse Dominus noster Jesus Christus, qui non tam mundatus est lavacro, quam in lavacro suo universas aquas mundavit, statim ut caput extulit de fluento, Spiritum sanctum accepit, non quod unquam sine Spiritu sancto fuerit, quippe qui de Spiritu sancto in carne natus est: sed ut illud nobis monstraretur verum esse baptisma, quo Spiritus sanctus adveniat. Igitur si Arianus[3] Spiritum sanctum non potest dare, ne baptizare quidem potest quia Ecclesiæ baptisma sine Spiritu sancto nullum est. **178.** Tu vero cum baptizatum ab eo recipias, et postea invoces Spiritum sanctum, aut baptizare eum debes, quia sine Spiritu sancto non potuit baptizari: aut si est baptizatus in Spiritu, desine ei invocare Spiritum, quem tunc cum baptizaretur, accepit.

7. *Quid ad verum baptisma necessarium? Joannis baptisma quid? Sine Spiritu sancto nullum baptisma Verum et legitimum Ecclesiæ baptisma.* — *L.* Obsecro te, nonne legisti in Actibus apostolorum, eos qui jam a Joanne baptizati fuerant, cum ad interrogationem Apostoli respondissent, se nec auditu quidem comperisse quid esset Spiritus sanctus, postea fuisse Spiritum sanctum consecutos? Unde manifestum est posse aliquem baptizari, et tamen non habere Spiritum sanctum. *O.* Non tam imperitos divinorum voluminum eos qui audiunt puto, ut ad hanc quæstiunculam dissolvendam longo sermone opus sit. Verum prius quam quid

A in eam sententiam loquar, ausculta, juxta sensum tuum, quanta Scripturarum turbatio oriatur. Quid est hoc, quod Joannes in baptismate suo aliis Spiritum sanctum dare non potuit, qui Christo dedit? Et quis est iste Joannes? *Vox clamantis in deserto, parate viam Domini*: *rectas facite semitas Dei nostri* (*Isa.* XI, 3; *Matth.* III, 3). Ille qui dicebat: *Ecce Agnus Dei ecce qui tollit peccatum mundi* (*Joan.* I, 29); minus dico, ille qui ex matris utero clamabat: *Et unde hoc mihi, ut mater Domini mei veniat ad me* (*Luc.* I, 43)? Spiritum sanctum non dedit (*Act.* VIII)? quem Ananias Paulo dedit (*Act.* IX)? Audacter forsitan videar Joannem præferre cunctis. Audi Dominum loquentem: *Non est in natis mulierum major Joanne Baptista* (*Matth.* XI, B 11) Nulli enim contigit prophetarum, et annuntiare Christum, et digito demonstrare. Et quid mihi necesse est in talis viri laudibus immorari, cum a Deo Patre etiam angelus nuncupetur? *Ecce* inquit, *mitto angelum meum ante faciem tuam, qui præparabit viam tuam ante te* (*Ibid.* 10). Plane angelum, qui post materni ventris hospitium eremi deserta sectatus, parvulus de serpentibus lusit[4]; qui oculis **179** spectantibus Christum, nihil aliud est dignatus aspicere: qui eloquiis Domini, quæ melle et favo dulciora sunt, dignam Deo vocem erudivit. Et ne quæstionem morer, sic dicebat crescere Præcursorem Domini. Iste ergo talis tantusque Spiritum sanctum non dedit, quem Cornelius centurio antequam baptizaretur, accepit? Responde, C quæso, cur non dederit? ignoras? Audi quid Scripturæ doceant: Joannis baptisma non tam peccata dimisit, quam pœnitentiæ baptisma fuit in peccatorum remissionem, id est, in futuram remissionem, qua esset postea per sanctificationem Christi subsecutura. Scriptum est enim: *Fuit Joannes in deserto baptizans et prædicans Evangelium pœnitentiæ in remissionem peccatorum* (*Marc.* I, 4). Et post modicum: *Et baptizabantur ab eo in Jordane confitentes peccata sua* (*Ibid.* 5). Ut enim ipse ante Præcursor Domini, sic et baptisma ejus prævium Dominici baptismatis fuit. *Qui de terra est* aiebat, *terrena loquitur*; *qui de supernis venit, super omnes est* (*Joan* III, 31) Et iterum: *Ego baptizo vos in aqua, ille baptizabit in spiritu* (*Matth* III. D 11). Si autem Joannes, ut confessus est ipse, non baptizavit in spiritu, consequenter neque peccata dimisit, quia nulli hominum sine Spiritu sancto

[1] Nempe funiculis pennæ suspendebantur præter spatium quod retia occupant, ut fera earum volatum quasi periculum evitatura, se in retia conjiceret. Virgil. *Georgic.* de cervis:

Hos non immissis canibus, non cassibus ullis,
Puniceæque agitant pavidos formidine pennæ.

[2] Probatica Piscina quam Joan. v, 2, memorat, λεγομένη Ἑβραϊστὶ Βηθεσδὰ *dicta Aebraice Bethesda*. Nunc obtinet *Bethsaida* etiam in Hieronym. mss.

[3] Nimirum ad eam hæc referuntur quæstionem, qua variis occasionibus disputatum est ab antiquis, an valida essent quædam sacramenta, ab hæreticis, vel ab iis collata, qui anathemate devincti erant. Monemus itaque non absolute negari abs Hieronymo Arianos baptizare posse, sed morem Ecclesiæ defendi, quæ ab Arianis venientes episcopos recipiebat. Eo sensu etiam S. Augustinus epist. 185, p. 47. ultro fatetur *foris ab unitate corporis Christi*, Spiritum sanctum non posse haberi.

[3]. Notatum Victorio alludi Isaiæ locum c. XI; *Delectabitur infans ab ubere super foramine aspidis et in cavernam reguli qui ablactatus fuerit, manum suam mittet* Quibus homo designatur, cui nihil etiam ab infantia scelerum nocuit.

peccata dimittuntur. Aut si contentiose argumentaris, ideo Joannis baptisma dimisisse peccata, quia de cœlis fuit, edoce quid amplius in Christi baptismate consequamur. Quod peccata dimittit, liberat a gehenna. Quod a gehnna liberat, perfectum est. Perfectum autem baptisma, nisi quod in cruce et in resurrectione Christi est, non potest dici. Ita tu in perversum religiosus[1], dicente ipso Joanne, *Illum oportet crescere, me autem minui* (*Joan* III, 30); dum servi baptismo plus quam habuit tribuis, Dominicum destruis, cui amplius nihil relinquis. Quorum ista tendit assertio? Videlicet, ut non tibi mirum videatur, si hi qui a Joanne fuerant baptizati, postea per impositionem mauus apostolorum, sint Spiritum sanctum consecuti; cum constet eos ne peccatorum quidem sine subsecutura fide remissionem consecutos. Tu vero qui ab Arianis recipis baptizatum, et ei tribuis baptisma, quod perfectum est, quo facto quasi modicum quid ei defuerit, sanctum advocas Spiritum, cum baptisma Christi sine Spiritu sancto **180** nullum sit? Verum longius excessi, et cum æqua fronte adversarii potuerim impetum submovere, leviora eminus [*mss.* minus] tela direxi. Joannis enim baptisma intantum imperfectum fuit, ut constet postea Christi baptismate baptizatos, qui ab eo fuerant baptizati. Ita enim historia refert: *Factum est autem, cum Apollo esset Corinthi et cum Paulus pertransiret superiores partes Asiæ, devenit Ephesum, et cum invenisset quosdam discentes dixit ad eos: Si Spiritum sanctum accepistis, cum credidistis? At illi responderunt: Sed nec si Spiritus sanctus sit, audivimus Dixit autem ad eos: In quo ergo baptizati estis? Responderunt in Joannis baptismate. Dixit autem Paulus: Joannes quidem baptizavit baptismo pœnitentiæ plebem dicens in adveniente post eum ut crederent hoc est in Jesum, in remissionem peccatorum. His auditis baptizati sunt in nomine Domini nostri Jesu Christi. Et cum imposuisset illis manus Paulus, continuo cecidit Spiritus sanctus super eos* (*Act.* XIX, 1 *seqq.*). Si ergo baptizati sunt vero et legitimo Ecclesiæ baptismate, et ita postea Spiritum sanctum cousecuti sunt: et tu apostolorum sequere auctoritatem, et baptiza eos qui Christi non habent baptisma, et poteris invocare Spiritum sanctum.

8 *Mos Ecclesiarum in manuum impositione Traditionis auctoritas.* — *L.* Qui dormientes sitiunt, avide fauces fluminibus ingurgitant. Et quanto plus hauserint, tanto plus sitiunt. Ita mihi et tu videris adversus quæstiunculam quam proposui, hinc atque illinc argumenta quæsisse, et nihilominus in eadem quæstionum siti perseverare. An nescis etiam Ecclesiarum hunc esse morem, ut baptizatis postea manus imponantur, et ita invocetur Spiritus sanctus? Exigis ubi scriptum sit? In Actibus apostolorum. Etiam si Scripturæ auctoritas non subesset, totius orbis in hanc partem consensus instar præcepti obtineret. Nam et multa alia quæ per traditionem in Ecclesiis osbervantur, auctoritatem sibi scriptæ legis usurpaverunt, velut in lavacro ter caput mergitare, deinde egressos, lactis et mellis prægustare concordiam ad infantiæ significationem, die Dominico,[2] et omni Pentecoste; nec de geniculis adorare, et jejunium solvere, multaque alia scripta non sunt, quæ rationabilis sibi observatio vindicavit **181** Ex quo animadvertis nos Ecclesiæ consuetudinem sequi, licet ante advocationem Spiritus constet aliquem baptizatum.

9. *Episcopus ad impositionem manus accurrit. Arianorum blasphemiæ. Impositio manuum, quare episcopo reservata? Jus baptizandi ab episcopo.* — *O.* Non quidem abnuo hanc esse Ecclesiarum consuetudinem, ut ad eos qui longe[3] a majoribus urbibus per presbyteros et diaconos baptizati sunt, episcopus ad invocationem sancti Spiritus manum impositurus excurrat. Sed quale est, ut leges Ecclesiæ ad hæresim transferas, et virginis tuæ integritatem per meretricum lupanaria patiaris[4]? Episcopus si imponit manum, his imponit qui in recta fide baptizati sunt, qui in Patre, et Filio, et Spiritu sancto tres personas, unam substantiam crediderunt Arianus vero cum aliud nihil crediderit (claudite, quæso, aures qui audituri estis, ne tantæ impietatis vocibus polluamini), nisi in Patre solo vero Deo, et in Jesu Christo Salvatore creatura, et in Spiritu sancto utriusque servo, quomodo Spiritum sanctum ab Ecclesia recipiet, qui necdum remissionem peccatorum consecutus est? Spiritus quippe sanctus, nisi mundam sedem non incolit[5]: nec habitator ejus templi efficitur, quod antistitem non habet, veram fidem. Quod si hoc loco quæris quare in Ecclesia baptizatus, nisi per manus episcopi, non

[1] Erasm. cum antiquiori edit., *duceris irreligiosus.* Victor., *perverse religiosus.* Hieronymus epist. 44, « Licet in perversum munera vestra conveniunt. »

[2] Martianæus legerat *ad infantiæ significationem redire*: *Dominica,* etc., nullo sensu. Reposuimus quod in aliis obtinebat *die.* pro *redire.*

[3] *Ad eos, qui longe.* Sorbonicus codex *qui longe a majoribus urbibus*, etc MARTIAN. — Cum Gravio et vetustioribus impressi lego. Antea erat, *Qui longe a minoribus urbibus*, serie ipsa orationis renuente. Adhæc urbes tametsi minores episcopo non caruisse ante et post Sardicensem canonem, puto: contra villæ. castella, et remotiora ab urbibus loca, quæ inferius indicantur.

[4] *Lupanaria patiaris* Editis addunt verbum *spurcari,* quod non retinent exemplaria mss. MARTIAN. — Olim erat *spurcari patiaris*, sed prius verbum in mss. non inveniri testis est Martianæus: mihi unicum *patiaris* non placet, ac malim equidem legi *partiaris* ut quemadmodum leges Ecclesiæ ad hæresim transferri, sic virginis integritatem per lupanaria partiri improbet.

[5] Repono ex antiqua editione *sedem* pro *fidem*: quæ item pro *quod antistitem*, habet *cujus antistes* et deinde *obloqueris* pro *hoc loco quæris.*

accipiat Spiritum sanctum, quem nos asserimus in vero baptismate tribui, disce hanc observationem ex ea auctoritate descendere, quod post ascensum Domini Spiritus sanctus ad apostolos descendit. Et multis in locis idem factitatum reperimus, ad honorem potius sacerdotii [1] quam ad legem necessitatis. Alioqui si ad episcopi tantum imprecationem Spiritus sanctus defluit, legendi sunt qui in villulis [2], aut in castellis, aut in remotioribus locis per presbyteros et diaconos baptizati ante dormierunt quam ab episcopis inviserentur. **182** Ecclesiæ salus in summi sacerdotis dignitate pendet [3] cui si non exsors [4] quædam et ab omnibus eminens detur potestas, tot in Ecclesiis efficientur schismata quot sacerdotes. Inde venit ut sine chrismate et episcopi jussione, neque presbyter, neque diaconus jus habeant baptizandi. Quod frequenter, si tamen necessitas cogit, scimus etiam licere laicis. Ut enim accipit quis, ita et dare potest ; nisi forte eunuchus a Philippo diacono baptizatus, sine Spiritu sancto fuisse credendus est, de quo Scriptura ita loquitur : *Et descenderunt ambo in aquam ; et baptizavit eum Philippus* (*Act.* VIII, 38). Et cum abscederent ab aqua : *Spiritus sanctus venit in eunuchum* (*Ibid.*, 39). Si autem illud objiciendum putas, quia, *Cum audissent apostoli qui erant Hierosolymis, quia recepit Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum et Joannem, qui cum venissent ad eos, oraverunt pro eis, ut acciperent Spiritum sanctum, nondum enim ceciderat super ullum illorum* (*Ibid.* 14-16). Cur ita factum sit, in consequentibus disce. Ipse enim ait : *Sed solum baptizati erant in nomine Domini Jesu. Tunc imponebant illis manus, et accipiebant Spiritum sanctum* (*Ibid.* 16, 17). Hoc loco si et tu similiter te facere dicis, quia hæretici non baptizaverunt in Spiritu sancto, scias Philippum ab apostolis non fuisse divisum, eamdem habuisse Ecclesiam, eumdem Dominum Jesum Christum prædicasse : diaconum certe fuisse eorum, qui postea manus imposuerunt. Tu vero cum apud Arianos non Ecclesiam dicas esse, sed synagogam ; nec clericos Dei, sed creaturæ et idolorum cultores, quomodo in dispari causa eamdem asseris rationem te tenere.

10. *L.* Valenter quidem et fixo gradu me tibi in faciem dimicantem repellis ; sed post tergum A cæderis, et nuda a spiculis dorsa non protegis. Esto quippe apud Arianos ne baptisma **183** quidem esse, et ideo Spiritum sanctum ab eis non posse dari, quia necdum remissionem peccatorum acceperint ; totum hoc victoriæ meæ proficit, et argumentorum tuorum palæstra, mihi palman victoriæ sudat. Arianus baptisma non habet ; et quomodo sacerdotium habet ? Laicus apud eos non est, et quomodo episcopus esse potest ? Mihi recipere mendicum non licet, tu recipis regem ? Vos hosti castra traditis ; et a nobis perfuga [*Al.* profuga] rejiciendus est.

11. *O.* Si priorum meminisses, jam scires tibi fuisse responsum : sed dum amorem contradicendi sequeris, a quæstionum lineis ecidisti : more B quorumdam loquacium potius quam facundorum, qui cum disputare nesciant, tamen litigare non desinunt. Ego enim non tam in præsenti Arianos vel improbo, vel defendo, quam illum cursus mei metam circumeo, eadem ratione a nobis episcopum recipi, qua laicus a vobis recipitur. Si erranti concedis veniam, et ego ignosco pœnitenti. Si in fide sua baptizato (*Al.* baptizatum) baptizans nocere non potuit, et in fide sua sacerdotem constitutum constituens non inquinavit. Subtilis est hæresis, et ideo simplices animæ facile decipiuntur. Decepio tam laici quam episcopi communis est. At episcopus errare non potuit. Revera de Platonis et Aristophanis sinu in episcopatum alleguntur (*Al.* eliguntur). Quotus enim quisque est, qui non apprime in his eruditus sit ? Denique ex litteratis C quicunque hodie ordinantur, id habent curæ, non quomodo Scripturarum medullas ebibant, sed quomodo aures populi declamatorum flosculis mulceant. Accedit ad hoc, quod Ariana hæresis magis cum sapientia sæculi facit, et argumentationum rivos de Aristotelis fontibus mutuatur. Igitur parvulorum inter se certantium ritu, quidquid dixeris, dicam : affirmabis, affirmabo : negabis negabo, Arianus baptizat, ergo episcopus est : non baptizat, tu refuta laicum, et ego non recipio sacerdotem. Sequar te quocunque ieris, aut pariter in luto hæsitabimus, aut pariter expediemur.

12. *Solemnis interrogatio in baptismo.* — *L.* Sed laico ideo ignoscendum est, **184** quia Ecclesiam Dei putans, simpliciter accessit, et juxta fidem

D

[1] Jus consignandi presbyteris non obscure asserit, qui etiam usum aliquando permitti in epistola ad Evangelium indicavit : « Quid enim facit, excepta ordinatione, episcopus quod presbyter non faciat ? » Et in Commentariis Ambrosii nomine vulgatis in Ephes. IV : « Apud Ægyptum presbyteri consignant, si præsens non sit episcopus. » Parias habet vetus auctor Quæstionum ex utroque Testam. mixtim inter Augustini opera : atque hic usus etiamnum dicitur apud Græcos obtinere. Innocentius tamen celebri ita ad Decentium epistola : « De consignandis vero infantibus manifestum est ab alio, quam episcopo fieri licere. Nam presbyteri licet secundi sicut sacerdotes, pontificatus tamen apicem non habent. Hoc autem pontificium solis deberi episcopis, ut vel consignent, vel paracletum Spiritum tradant, non solum consuetudo ecclesiastica demonstrat, verum et illa lectio Actuum apostolorum. » etc. Confer S. Gregor. Mag. l. IV, ep. ad Januar. : Tolet. Concil. I, can. 20, Arausican. fidem 1, can. 11.

[2] Falso Martianæus, *in teclulis* pro *villulis*, aut *viculis*.

[3] Impressi aliquot, *dignitate ac veneratione consistit*.

[4] *Cui si non exors.* Mss. codices ita legunt : « *Cui si non hæc sors quædam et ab hominibus eminens detur potestas*, » etc. Sed videtur *hæc sors* positum pro *exors*. » quod satis non intelligebant. MARTIAN.

suam credens baptizatus est. *O.* Novam rem asseris, ut Christianus quisquam factus sit ab eo, qui non fuit Christianus. Accedens ad Arianos [1], in qua fide baptizatus est? Nempe in ea quam habebant Ariani. Aut si jam ipse bene credebat, et sciens ab hæreticis baptizatus est, erroris veniam non meretur. Verum hoc penitus absurdum est, ut discipulus ad magistrum vadens ante sit artifex quam doceatur; ut modo ab idolorum veneratione conversus, noverit Christum melius quam ille qui doceat. At dicis: Simpliciter in Patre, et Filio, et Spiritu sancto credidit et ideo baptisma consecutus est. Quæ est ista, quæso, simplicitas, nescire quod credas? Simpliciter credidit. Quid credidit? certe aut tria nomina audiens, tres deos credidit, et idololatra effectus est; aut in tribus vocabulis trinominem credens Deum, in Sabellii hæresim incurrit. Aut edoctus ab Arianis, unum esse verum Deum Patrem, Filium, et Spiritum sanctum credidit creaturas. Aut extra hæc quid credere potuerit, nescio: nisi forte homo jam eductus in Capitolio, homousion didicerat Trinitatem. Sciebat Patrem, Filium, et Spiritum sanctum, non natura, sed personis esse divisos. Sciebat et Filii nomen in Patre et Patris nomen in Filio [2]. Ridicula penitus assertio, ante de fide quempiam disputare, quam credere; ante mysterium scire, quam initiatus sit; aliter de Deo sentire baptizantem, et aliter baptizatum. Præterea cum solemne sit in lavacro post Trinitatis confessionem interrogare. Credis sanctam Ecclesiam [3]? credis remissionem peccatorum? Quam Ecclesiam credidisse eum dicis? Arianorum? sed non habent. Nostram? sed extra hanc baptizatus non potuit eam credere, quam nescivit.

13. *L.* Quoniam ad omnia argumentaris, et emissa a nobis spicula scuto orationis eludis, unam hastam jaciam, quæ umbonem tegminis tui, et verba crepitantia, vi sua penetret, nec diutius patiar fortitudinem arte superari. **185** Laicus etiam extra Ecclesiam fide baptizatus [4], pœnitens recipitur: episcopus vero aut pœnitentiam non agit, et sacerdos est, aut si pœnitentiam egerit, esse episcopus desinit. Quamobrem recte nos laicum et suscipimus pœnitentem; et episcopum, si in sacerdotio perseverare vult, repudiamus. *O.* Sagitta quæ contento nervo dirigitur, difficile vitatur Ante enim ad eum, ad quem jacta est pervenit, quam obice clipei frustretur. E contrario tuæ propositiones, quia sine ferri acumine mittuntur, hostem non valent perforare. Hanc igitur hastam quam totis viribus misisti, de qua nobis minitaris, uno, ut aiunt, digitulo repellam. Neque enim hoc modo quæritur, an episcopus pœnitens esse non possit, et laicus possit? sed an hæreticus baptisma habeat? qui si, ut constat, baptisma non habet, quomodo potest esse pœnitens, antequam Christianus? Proba mihi ab Arianis venientem laicum habere baptismum, et tunc ei pœnitentiam non negabo. Si vero Christianus non est, si non habuerit sacerdotem qui eum faceret Christianum, quomodo aget pœnitentiam homo, qui necdum credit?

14. *L.* Oro te ut, philosophorum argumentatione deposita, Christiana mecum simplicitate loquaris, si tamen non dialecticos sequaris (*Al.* sequeris). sed piscatores. Æquumne tibi videtur, ut Arianus episcopus sit? *O.* Tu eum episcopum probas, quia ab eo recipis baptizatum, et in hoc reprehendendus es, quare a nobis parietibus separaris, cum in fide et in Arianorum nobiscum receptione consentias? *L.* Jam et superius rogavi, ut non philosophice, sed Christiane mecum loquaris. *O.* Discere vis, an contendis? *L.* Utique contendo, quia facti tui a te quæro rationem. *O.* Si contendis, jam tibi responsum est. Eadem enim ratione episcopum ab Arianis recipio, qua tu recipis baptizatum. Si discere cupis, in meam aciem transgredere. Adversarius enim vincitur, discipulus docetur. **186** *L.* Non possum ante esse discipulus, quam magistrum audiam prædicantem. *O.* Quoniam tergiversaris, et sic vis a me doceri, ut adversarium in integro habeas [5] tuo animo te docebo. Consentimus in fide, consentimus in hæreticis recipiendis, consentiamus etiam in conventu. *L.* Hoc non est docere, sed argumentari. *O.* Quia tu pacem cum scuto petis, et nos olivæ ramum gladio inserimus. *L.* En tollo manus, cedo, vicisti. Verum cum arma deponam, sacramenti, in quod me jurare compellis quæro rationem. *O.* Gratulor interim tibi, et Christo Deo meo gratias ago, quia animo bono a falsitate Sardorum [6] ad totius orbis te saporem con-

[1] Contrario sensu vetus editio *Accedens Arianus* id est ab Arianis veniens ad orthoxos.

[2] Quod nimirum Pater nequit cogitari, quin Filii cogitatio occurrat. Hilarius, lib. VII *de Trinit.*: « *Quia et nomen Patris habet in se Filii nomen.* »

[3] *Credis sanctam*, etc. *In* præpositio hic superflua deleta est in codice Cluniacensi; Sorbonicus eam non legit in consequentibus post *credis in sanctam Ecclesiam*. Sed sive legatur, sive non legatur, idem est sensus. MARTIAN. — Monet Victorius *in* voculam pluries hic repetitam propterea amovisse, quod emendatiora exemplaria eam non haberent, et rectius, ut est in Symbolo, uni tantum Deo ad exprimendam majorem fidem apponatur.

[4] Vetus edit. *extra Ecclesiæ fidem baptizatus* Puta in impressa lectione dici *fideliter*, sive integra formula; nam infra sub Orthodoxi persona constare dicitur, hæreticos baptismum non habere, eos nempe ex Arianis qui Filii divinitatem in sacramenti verbis inficiarentur.

[5] Eadem, *adversarium in tergo habeam*, etc.

[6] *A falsitate Sardorum.* Corruptus est multum hic locus in antea editis libris, qui legunt *a falsitatis ardore*, vel *a falsitatis odore*, etc. Cluniacensis codex puram retinet lectionem, *a falsitate Sardorum*; in qua nempe tenebatur Luciferianus. — Olim erat *a falsitatis ardore*, vel *odore*. Sed neque istud *a falsitate Sardorum*, quod e Cluniacensi ms. Martianæus reposuit, satis puto emendatum; nam ut *Sardorum* nomen *Orbi* elegantissime opponatur, ita *falsitati* inepte respondeat *sapor*. Forte *insulsitate* scripserit Hier. pro *falsitate*

tulisti, nec dicis more quorumdam : *Salvum me fac, Domine, quoniam defecit sanctus* (*Psal.* XI, 1) : quorum vox impia crucem Christi evacuat, Dei Filium subjugat diabolo, et illam complorationem, quæ a Domino de peccatoribus prolata est, nunc de universis hominibus dictam intelligit : *Quæ utilitas in sanguine meo, dum descendo in corruptionem* (*Psal.* XXIX, 10) ? Sed absit, ut frustra Deus mortuus sit. Alligatus est fortis, et vasa ejus direpta sunt (*Marc.* III). Allocutio Patris impleta est : *Postula a me, et dabo tibi gentes hæreditatem tuam. et possessionem tuam terminos terræ* (*Psal.* II, 8), *Apparuerunt fontes aquarum, et revelata sunt fundamenta orbis terrarum* (*Psal.* XVII, 16). *In sole posuit tabernaculum suum, nec est qui se abscondat a calore ejus* (*Psal.* XVIII, 6). Deo plenus Psalmista canit : *Inimici defecerunt frameæ in finem et civitates eorum destruxisti* (*Psal,* IX, 7).

15. Et ubi, quæso, isti sunt nimium religiosi, imo nimium profani, qui plures synagogas asserunt esse, quam Ecclesias ? Quomodo destructæ sunt diaboli civitates ; et in fine, hoc est in sæculorum consummatione, idola corruerunt ? Si Ecclesiam [1] non habet Christus, aut si in Sardinia tantum habet, nimium pauper factus est. Et si Britannias, Gallias, Orientem, Indorum populos, barbaras nationes, et totum semel [2] mundum possidet Satanas : quomodo ad angulum universæ terræ Crucis **187** tropæa collata sunt ? Nimirum adversarius potens concessit Christo Iberam [3] excetram : luridos homines, et inopem provinciam dedignatus est possidere. Quod si de illa quæ in Evangelio scripta est, sibi sententia blandiuntur : *Putasne cum venerit Filius hominis, inveniet fidem super terram* (*Luc.* XVIII, 8) ? sciant illam fidem nominari [4] de qua ipse Dominus aiebat : *Fides tua te salvum fecit* (*Math.* IX, 22). Et alibi de Centurione : *Non inveni tantam fidem in Israel* [5] (*Matth.* VIII, 16). Et rursus ad apostolos : *Quid timidi estis, modicæ fidei* (*Luc.* VII, 9) ? Necnon et in alio loco : *si habueritis fidem sicut granum sinapis, dicetis huic monti, Transmigra, et transmigrabit* (*Matth.* XIV, 31). Neque enim centurio aut illa muliercula. quæ per duodecim annos fluxu sanguinis tabescebat, in Trinitatis sacramenta crediderant, quæ post resurrectionem Christi apostolis

A manifesta sunt : ut merito fides horum quæ in mysterio est, laudaretur : sed simplicitas mentis et devota Deo suo anima approbata est : *Dicebat enim in corde suo, Si tetigero vestimentum ejus tantum, salva fiam* (*Matth.* IX, 21). Hæc est fides, quam raro inveniri Deus pronuntiavit. Hæc est fides quæ etiam apud eos qui bene credunt, difficile perfecta invenitur, *Fiat tibi*, inquit Deus, *secundum fidem tuam*. Hanc ego vocem audire nolo [6]. Si enim secundum fidem meam fiat mihi, peribo. Et certe credo in Deum Patrem, credo in Deum Filium, et credo in Deum Spiritum sanctum. Credo in unum Deum, et tamen secundum meam fidem nolo mihi fieri. Sæpe quippe venit inimicus homo, et inter Dominicam messem zizania

B interserit. Neque hoc dico, quod majus quidquam sit, quam sacramenti fides, quam puritas animæ : sed indubitata ad Deum fides, ardue reperitur. Verbi gratia dictum sit, ut quod volumus perspicuum fiat ; ad orationem assisto ; non orarem, si non crederem, sed si vere crederem, illud cor quo Deus videtur, mundarem, manibus tunderem pectus, genas lacrymis rigarem, corpore inhorrescerem [7], ore pallerem, **188** jacerem ad Domini mei pedes, eosque flectu perfunderem, crine tergerem, hærerem certe trunco crucis, nec prius amitterem, quam misericordiam impetrarem. Nunc vero creberrime in oratione mea, aut per porticus deambulo, aut de fenore computo, aut abductus turpi cogitatione, etiam quæ dictu erubescenda sunt, gero. Ubi est fides ? siccine putamus orasse Jonam ? sic tres

C pueros ? sic Danielem inter leones ? sic certe latronem in cuce ? Et hæc ego exempli causa ad intelligentiam sensus protuli. Cæterum conveniat unusquisque cor suum, et in omni vita inveniet, quam rarum sit fidelem animam iuveniri, ut nihil ob gloriæ cupiditatem, nihil ob rumusculos hominum faciat. Neque enim statim qui jejunat, Deo jejunat, aut extendens pauperi manum, Deo fenerat. Vicina sunt vitia virtutibus. Difficile est Deo tantum judice esse contentum.

15. *L.* Prævenisti interrogationem meam : hanc enim Scripturam mihi in ultimo reservabam. Et fere omnes nostri, imo jam non mei, hoc quasi ariete in disceptationibus utuntur, quem confractum ac comminutum vehementer gaudeo. Sed quæso

D

aut si Latine diceretur, *salsitate*. Sardiniam insulam pestilentis aeris vitio laborare omnes dicunt ; sed et Sardos homines mendaces audire, notum. MARTIAN.

[1] Victorius ex mss. addiderat *per totum orbem diffusam* ; vetus edit. *per totum orbem* tantum, Martian. post Erasmum expunxit.

[2] Idem Victor *simul* reposuit pro *semel*.

[3] *Iberam excetram*. Hoc loco autem codex Sorbonicus præstat Cluniacensi, et veram germanamque exhibet lectionem, *Hiberam excetram, luridos homines et inopem provinciam*, etc. De Hibera, sive Ibera excetra loquitur quoque Hieronymus in epist. ad Julianum diaconum. MARTIAN. Per convicium *Iberam excetram* dicit, monstrum nempe omnium teterrimum, sive de homine hoc usurpet, ut in epist. 6, ad Julian.. sive de regione, ut hic loci, sive de alio quopiam subjecto. Puta dici Sardiniam malorum quotidie excrescentium hydram. Olim erat, *Iberiam et Celtiberos, luridos homines, Æthiopumque provinciam*, etc.

[4] Monet Victorius lidem pro fiducia hic accipi. sive ardentiori credulitate, quæ spem et charitatem in se contineat, a qua hominem justificari manifestum.

[5] *Fidem in Israel*. Addit idem codex Sorbonicus vocem *neque*, id est, *neque in Israel*. MARTIAN.

[6] Vetus edit., *Hanc ego fidem audire volo. Si enim*, etc.

[7] Eadem addit, *Corde mollescerem*.

te ut mihi omnem causam quare ab Arianis venientes Ecclesia recipiat, non quasi adversario, sed quasi discipulo explices. Nam cum tibi verbo respondere non possim, animo tamen necdum assentior.

17. *O.* Sub rege Constantio [1], Eusebio et Hypatio consulibus, nomine unitatis fidei infidelitas [2] scripta est, ut nunc agnoscitur. Nam illo tempore, nihil tam pium, nihil tam conveniens servo Dei [3] videbatur, quam unitatem sequi, et a totius mundi communione non scindi. Præsertim cum superficies expositionis nihil jam sacrilegum præferret: *Credimus* aiebant, *in unum verum Deum* [4], *Patrem omnipotentem.* Hoc etiam nos confitemur. *Credimus in Unigenitum Dei Filium, qui ante omnia sæcula, et ante omne principium natus est* **189** *ex Deo. Natum autem Unigenitum solum ex solo Patre, Deum ex Deo, similem genitori suo Patri secundum Scripturas; cujus nativitatem nullus novit, nisi qui solus eum genuit Pater.* Numquid hic insertum est: *Erat tempus; quando non erat?* vel, *de nullis exstantibus, creatura est Filius Dei* [5]? Perfecta fides est, Deum de Deo credere. Et natum aiebant Unigenitum solum, ex solo Patre. Quid est *natum*? Certe non factum. Nativitas suspicionem auferebat creaturæ. Addebant præterea: *Qui de cœlo descendit, conceptus est de Spiritu sancto, natus ex Maria Virgine, crucifixus a Pontio Pilato, tertia die resurrexit a mortuis, ascendit in cœlum* [6], *sedet ad dexteram Dei Patris, venturus judicare vivos et mortuos.* Sonabant verba pietatem, et inter tanti mella præconii, nemo venenum insertum putabat.

18. *Usiæ nomen quare ablatum. Valens Mursensis episcopus. Scrinia publica Ecclesiarum. Acta Ariminensis synodi.* — De Usiæ vero nomine abjiciendo, verisimilis ratio præbebatur [7]. *Quia in Scripturis,* aiebant *non invenitur, et multos simpliciores novitate sua scandalizat, placuit auferri.* Non erat curæ episcopis de vocabulo, cum sensus esset in tuto. Denique ipso in tempore, cum fraudem fuisse in expositione rumor populi ventilaret, Valens, Mursensis episcopus, qui eam conscripserat, præsente Tauro prætorii præfecto, qui ex jussu regis synodo aderat, professus est se Arianum non esse, et penitus ab eorum blasphemiis abhorrere [8]. Res secrete gesta opinionem vulgi non exstinxerat. Itaque alia die in Ecclesia, quæ est apud Ariminum, et episcoporum simul et laicorum turbis concurrentibus, Muzonius, episcopus provinciæ Byzacenæ [9], cui propter ætatem primæ ab omnibus deferebantur, ita locutus est: *Ea quæ sunt jactata in publicum* [10], *et ad nos usque perlata, aliquem e nobis sanctitati vestræ legere præcipimus, ut quæ sunt mala, et ab auribus et a corde nostro abhorrere* **190** *debent, omnium una voce damnentur.* Responsum est ab universis episcopis, Placet. Itaque cum Claudius, episcopus provinciæ Piceni, ex præcepto omnium, blasphemias, quæ Valentis ferebantur, legere cœpisset, Valens suas esse negans, exclamavit et dixit [11]: *Si quis negat Christum Dominum, Dei Filium, ante sæcula ex Patre genitum, anathema sit.* Ab universis conclamatum est, *Anathema sit.* — *Si quis negat Filium similem Patri secundum Scripturas, anathema sit.* Omnes responderunt. *Anathema sit.* — *Si quis Filium Dei non dixerit æternum cum Patre, anathema sit.* Ab universis conclamatum est, *Anathema sit.* — *Si quis dixerit creaturam Filium Dei, ut sunt cæteræ creaturæ. anathema sit.* Similiter dictum est, *Anathema sit.* — *Si quis dixerit de nullis exstantibus Filium, et non de Deo Patre, anathema sit* Omnes conclamaverunt, *Anathema sit.* — *Si quis dixerit, Erat tempus quando non erat Filius, anathema sit* [12]. In hoc vero cuncti episcopi, et tota simul Ecclesia plausu quodam et tripudio Valentis vocem exceperunt. Quod si quis a nobis fictum putat, scrinia publica scrutetur. Plenæ sunt certe Ecclesiarum arcæ [13], et recens adhuc

[1] *Sub rege Constantio, Eusebio,* etc. Eusebius et Hypatius fratres fuerunt Faustinæ uxoris Juliani. Vide Am. Marcellinum lib. XXI. Consules autem anno Christi 557, id est Constantii 12. MARTIAN.

[2] Quod hinc sequitur de synodo Ariminensi fragmentum cum veteri ms. S. Germani Parisiensis, aliisque exemplaribus contulit v. cl. Baluzius, et Conciliorum editioni inseruit. Ibi pro *infidelitas* est *incredulitas*; *et quæ quidem nunc infidelitas noscitur.*

[3] In ms. penes eumdem Balusium *servis Dei,* tum *et totius mundi communione* absque *a* præpositione.

[4] Idem, *In unum solum verum Deum,* etc.; et paulo infra *Similem genitori suo Filium Patri.*

[5] Rursus idem *Nisi solus qui eum genuit* et mox rectius *De nullis extantibus creaturis esse Filium Dei.*

[6] Isthæc *a mortui, ascendit in cœlum* ex Victorii codicibus et Baluziano exemplari suffecimus. Tum ex eodem et veteri editione *tanti mella præconii* legimus pro *tanta illa præconia,* ut antea obtinebat.

[7] Rem narrat Sulpitius lib. II, cap. 43: « Usiæ verbum tanquam ambiguum et temere a Patribus usurpatum, neque ex auctoritate Scripturarum profectum, sub specie falsæ rationis Ariani abolebant, ne unius cum Patre substantiæ Filius crederetur, Eadem fides similem Patri Filium fatebatur. Sed interius aderat fraus ut esset similis, non esset æqualis. »

[8] Vetus cod., *Et ab errore se recessisse. Sed hoc opinionem vulgi non exstinxerat;* paulo post, *Et laicorum turba concurrens.*

[9] Turpi errore lectum est hactenus *Byzantinæ* pro *Byzacenæ.* Baluzius præterea reponi vult ex antiquo ms. *Primatus ab omnibus deferebatur* pro *primæ* et *deferebantur.* Denique vetus edit. voces *propter ætatem* non agnoscit.

[10] Antea *jactata per publicum.* Tum vetus cod. penes Baluzium *aliquem e vobis* pro *nobis,* et *ab auribus cordium nostrorum* pro *et a corde nostro, etc.*

[11] Ita e ms. Baluzius. Editiones aliæ ferunt *Christum Deum.* Mox ex eodem cod., *et addidit* supplentur.

[12] Idem ex illo veteri exemplari sufficit: *Omnes responderunt: Anathema sit.*

[13] Mendose erat *certæ.* Cod. Baluz. *Scripturarum ecclesiasticorum arcæ.* Infra. vetus edit., *Et qui veritatem firment, qui,* etc.

rei memoria est. Supersunt homines qui illi synodo interfuerunt; et quod veritatem firmet, ipsi Ariani hæc ita, ut diximus, gesta non denegant. Cum ergo cuncti Valentem ad cœlum laudibus tollerent, et suam in eum suspicionem cum pœnitentia damnarent; idem Claudius qui supra legere cœperat ait: *Adhuc sunt aliqua, quæ subterfugerunt dominum et fratrem meum Valentem, quæ, si vobis videtur, ne quis scrupulus remaneat, in commune damnemus. Si quis dixerit Filium Dei esse quidem ante omnia sæcula; sed non ante omne omnimo tempus, ut ei aliquid anteferat, anathema sit.* Dixerunt cuncti, *Anathema sit* [1]. Multaque alia quæ suspiciosa videbantur, ad **191** pronuntiationem Claudii, Valens condemnavit. Quæ si quis plenius discere cupit, in Ariminensis synodi actis reperiet, B unde et nos ista libavimus.

19. *Volens et Ursacius. Corpus Domini in Ecclesia. Nicæna synodus propter quid congregata.* — His ita gestis [2], concilium solvitur. Læti omnes ad provincias revertuntur. Idem enim regi et bonis omnibus curæ fuerat, ut Oriens atque Occidens communionis sibi vinculo necterentur. Sed diu scelera non latent, et cicatrix male obducta, incocto pure, dirumpitur. Cœperunt postea Valens et Ursacius, cæterique nequitiæ eorum socii, egregii videlicet Christi sacerdotes palmas suas jactitare, dicentes se Filium non creaturam negasse, sed similem cæteris creaturis. Tunc *usiæ* nomen abolitum est: tunc Nicænæ fidei damnatio conclamata est. Ingemuit totus orbis, et Arianum se esse miratus est [3]. Igitur alii intra suam communionem C remanere, alii ad eos confessores qui sub nomine Athanasii exsulabant, cœperunt litteras mittere; nonnulli initam societatem meliorem desperatione planxerunt. Pauci vero (ut se natura hominum habet) errorem pro consilio defensavere. Periclitabatur navicula apostolorum, urgebant venti, fluctibus latera tundebantur: nihil jam supererat spei: Dominus excitatur, imperat tempestati, bestia (*scil.* Constantius) moritur, tranquillitas rediit. Manifestius dicam. Omnes episcopi, qui de propriis sedibus fuerant exterminati, per indulgentiam novi principis (*scil.* Juliani) ad Ecclesias redeunt. Tunc triumphatorem suum Athanasium Ægyptus excepit: tunc Hilarium de prælio revertentem, Galliarum Ecclesia complexa est; tunc ad reditum Eusebii [*scil.* Vercellensis] vestes lugubres Italia mutavit. Concurrebant episcopi, qui Ariminensibus dolis irretiti, sine conscientia hæretici ferebantur, contestantes Corpus Domini, et quidquid in Ecclesia sanctum est se nihil mali in **192** sua fide suspicatos. Putavimus, aiebant, sensum congruere cum verbis; nec in Ecclesia Dei, ubi simplicitas, ubi pura confessio est, aliud in corde clausum esse, aliud in labiis proferri timuimus. Decepit nos bona de malis existimatio. Non sumus arbitrati sacerdotes Christi adversus Christum pugnare. Multaque alia, quæ brevitatis studio prætereo, flentes asserebant: parati et subscriptionem pristinam, et omnes Arianorum blasphemias condemnare. Hoc loco interrogo istos nimium religiosos, quid de confessoribus agendum putaverunt? Depositis, inquient, veteribus episcopis, novos ordinassent [*Al.* ordinare]. Tentatum est. Sed quotusquisque bene sibi conscius patitur se deponi? Præsertim cum omnes populi, sacerdotes suos diligentes, pene ad lapides et ad interemptionem deponentium eos convolaverint? Mansissent, aiunt, intra suam communionem. Hoc est dicere, irrationabili crudelitate orbem totum diabolo condonassent [*Al.* condemnassent]. Cur damnassent eos qui Ariani non erant? Cur Ecclesiam scinderent in concordia fidei permanentem? Cur denique credentes bene, obstinatione sua facerent Arianos? Nam cum in synodo Nicæna, quæ propter Arianam perfidiam congregata est, octo episcopos Arianos susceptos sciamus; et episcopus jam in mundo nullus sit, nisi quos synodus illa ordinavit: quomodo potuerunt adversum eam facere [4], propter quam exsilium sustinuerunt?

20. *Auctores hæreseos Arianæ. Supererant homines qui synodo Nicænæ interfuerant. Quid constitutum in synodo Alexandrina. Lucifer quid fecerit.* — *L.* An tandem et tunc recepti sunt Ariani? quinam, quæso? *O.* Eusebius episcopus Nicomediensis, Theognius (*Al.* Theogonius) episcopus Nicænus. Saras tunc presbyter Libyæ. Eusebius episcopus Cæsareæ Palestinæ, et reliqui, quos enumerare longum est. Ipse quoque caput horum et causa malorum, Arius presbyter, et Euzoius diaconus, qui post Eudoxium [5] Antiochenus **193** episcopus

D

[1] In uno ms. *Dixerunt cuncti, et ipse Valens;* et *cuncti responderunt*: *Anathema sit.* Mox pro *condemnavit*, scribitur, *clara voce damnavit.*

[2] Martianæus post Erasm. *His itaque gestis.*

[3] Neque enim ex animo Arianus erat, imo recte sentiens, sed eo quo nolebat, modo intellectus, Arianum se publicari et audire obstupuit.

[4] Sunt qui memoriæ vitio hic labi Hieronymum velint, cum Arium ipsum in Nicæno concilio susceptum tradit. Nicæna enim synodica epistola post anathema Arianæ sententiæ sociis inflictum, consulto reticeri dicit, quem exitum Arius sortitus sit, ne hominis calamitati videatur insultare; quibus verbis exsilii pœnam illi ab imperatore irrogatam indicari liquet. Verum discimus a Sozomeno lib. II, cap. 16, Arium ἐπὶ τὴν ἐξορίαν ἀπαγόμενον, sive *eo ipso tempore quo in exsilium deportabatur fuisse revocatum.* Quin etiam Socrates illum statim ab exilio revocatum tradit, antequam Eusebius ac Theognius libellum pœnitentiæ mitterent. Jam igitur vides quo pacto intelligi et conciliari Hieronymus possit.

[5] Lectionem Victorii revoco, cujus loco Martianæus cum Erasmo habet, *qui postea sub Theodosio Antiochenus*, etc., et quod minime ferendum est, Victorii industriam plane dissimulat. Certum tamen est falli Erasmum, neque eam fuisse Hieronymi mentem, Theodosium commemorandi; neque ita scripsisse. In hanc rem Socrates, lib. II, cap. 44: « Antiocheni, inquit, cum Eudoxium comperissent,

fuit; et Achillas lector. Hi quippe tres Alexandrinæ A Ecclesiæ clerici, auctores hujus hæreseos exstiterunt. *L.* Si quispiam eos neget fuisse susceptos, quomodo revincetur? *O.* Supersunt adhuc homines qui illi synodo interfuerunt. Et si hoc parum est, quia propter temporis antiquitatem rari admodum sunt, et in omni loco testes adesse non possunt, legamus acta et nomina episcoporum synodi Nicænæ; et hos quos supra diximus fuisse susceptos, subscripsisse *homusion*, inter cæteros reperiemus. *L.* Si potes, ostende post synodum Nicænam illos in perfidiam declinasse. *O.* Recte proposuisti, solent enim oculis clausis denegare, qui non credunt factum esse quod nolunt. Sed quomodo postea non declinarunt, propter quos synodus congregata est? quorum epistolæ et libri impietatis ante synodum B editi, usque ad præsentem diem durant? Igitur cum illo tempore trecenti et eo amplius episcopi, paucos homines, quos sine damno Ecclesiæ abjicere poterant, susceperint: miror quosdam, et certe Nicænæ fidei sectatores, tantæ duritiæ exsistere, ut tres confessores [1] de exsilio revertentes, non putent, id ob totius orbis salutem necessitate facere debuisse, quod tot et tales viri voluntate fecerunt. Sed, ut dicere cœperamus, post reditum confessorum, in Alexandrina postea synodo constitutum est ut, exceptis auctoribus hæreseos, quos error excusare non poterat, pœnitentes Ecclesiæ sociarentur: non quod episcopi possint esse qui hæretici fuerant; sed quod constaret eos qui reciperentur, hæreticos non fuisse. Assensus est huic sententiæ Occidens: et per tam necessarium concilium C (*fort.* consilium), Satanæ faucibus mundus ereptus est. Ventum est ad asperrimum locum, in quo adversum voluntatem et propositum meum, cogor De beato Lucifero [2], secus quidquam quam et illius meritum, et mea humanitas poscit, existimare. Sed quid faciam? veritas os reserat, et invitam linguam **194** conscium ad eloquendum pectus impellit. In tali articulo Ecclesiæ, in tanta rabie luporum, segregatis paucis ovibus, reliquum gregem deseruit. Bonus quidem ipse pastor, sed multum prædam bestiis relinquens. Prætereo illa, quæ quidam ex maledicis, quasi satis firma defendunt; hoc illum amore gloriæ [3], et nominis in posteros transmittendi fecisse: necnon et pro simultate, quam adversus Eusebium (*scil.* Vercellensem) propter Antiochenam [4] dissensionem susceperat. Nihil istorum de tali viro credo; unum est quod etiam in præsenti constanter [5] loquar, verbis eum a nobis dissentire, non rebus: si quidem recipiat, qui ab Arianis baptisma consecuti sunt.

21. *Hilarius Romanæ Ecclesiæ diaconus. Ecclesia non est quæ non habet sacerdotem.* — *L.* Quam longe alia, et ut nunc intelligo, errori magis quam spei proficientia, mihi antea afferebantur! Verum gratias ago Christo Deo, qui in pectus meum veritatis lumen infudit; ne adhuc ore sacrilego, virginem ejus scortum diaboli clamarem. Restat unum, quod quæso te ut edisseras, quid adversum Hilarium dicendum sit, qui ne baptizatos quidem recipiat ab Arianis. *O.* Hilarius cum diaconus de Ecclesia recesserit, solusque, ut putat, turba sit mundi, neque eucharistiam conficere potest, episcopos et presbyteros non habens: neque baptisma sine eucharistia tradere. Et cum jam homo mortuus sit, cum homine pariter interiit et secta, qui post se nullum clericum diaconus potuit ordinare. Ecclesia autem non est, quæ non habet sacerdotes. Sed omissis paucis homunculis, qui ipsi et laici sunt et episcopi, ausculta quid de omni Ecclesia sentiendum sit. *L.* Tribus, ut aiunt, verbis tam grandem quæstionem dissolvisti, et quidem dum loqueris, videor mihi tecum facere. Si vero obticueris, nescio quid rursum scrupuli nascitur: quare ab hæreticis baptizati suscipiuntur. *O.* Hoc est quod et ego dixi, ausculta quid de omni Ecclesia sentiendum sit. Iste enim, ut ais, scrupulus **195** multos titillat. Et longus fortasse ero in enarrando: verum tanti est lucrum veritatis [6].

spreta ipsorum Ecclesia, ad Constantinopolitanæ sedis opulentiam transiliisse; Meletium Beroa accitum in sede Antiochena collocant. Hic.... consubstantialis doctrinam asserere cœpit. Quæ cum accepisset imperator, eum quidem relegari jussit; Euzoium vero, qui una cum Ario olim depositus fuerat, Antiochensis Ecclesiæ antistitem fecit promoveri.» Hac scilicet de causa *post Eudoxium* dixit D Hieronymus. Sed ipsum placet Victorium describere.

Euzoium Eudoxio in Antiocheno episcopatu successisse, constat ex Historia tripartita, Socrate scilicet, lib. II, c. 33, 44 et Sozomeno, lib. IV, c. 12. Quæ omnia latius explicat Nicephorus Callistus, lib. IX, c. 48. Hieronymus, qui hæreticos Arianos hic recenset, omittit Meletium, qui illam sedem medius inter utrumque tenuit: catholicus enim erat et ab imperatore Valente inde ejectus, in exsilium actus est. Fuit autem uterque horum Arianus, sed Eudoxius Aetianæ etiam factionis. Hic locus antea ab Erasmo corruptus fuit. Legebat enim: *Et Euzoius diaconus, qui postea sub Theodosio Antiochenus episcopus fuit*, quasi Arii tempore, cujus familiaris fuit Euzoius, Theodosius imperator vixerit. Decepit eum alter illius temporis Euzoius, de quo in Catalogo fit mentio: qui catholicus fuit, et Nazianzenus ad eum scribit. Nos, suffragantibus cum historiis, tum exemplaribus, ita emendavimus. Libentor enim solemus, cum quidem licet auctoritatem antiquorum librorum testimonio historiarum confirmare.

[1] Sanctos Athanasium, Hilarium, et Vercellensem Eusebium.

[2] Addit vetus edit., *Quo corde bono erga Luciferum sum.*

[3] Eadem *Hoc illum non Ecclesiæ amore, sed gloria*, etc. Martian., *Hoc illum non amore gloriæ*, sed negandi particulam postmodum sustulit in erratorum indiculo.

[4] Notum dissidium ex Paulini electione, quam contra condictum, tametsi bono animo, Lucifer fecit, Eusebius improbavit.

[5] Vetus edit., *unum quod etiam in præsenti constat eloquar.*

[6] Eadem addit, *ut non sileam.*

22. *Arca Noe typus Ecclesiæ. Octavus numerus in Psalmis et in Evangelio. Gradus Ecclesiæ. Nemo potest ante judicii diem de hominibus judicare.* — Arca Noe Ecclesiæ typus fuit, dicente Petro apostolo : *In arca Noe pauci, id est octo, animæ salvæ factæ sunt per aquam, quod et nos nunc similis* [Al. *similiter*] *formæ baptisma salvos facit* [Al. *faciat*] (*I Petr.* III, 20). Ut in illa omnium animalium genera : ita et in hac universarum et gentium et morum homines sunt. Ut ibi pardus et hædi, lupus et agni : ita et hic et justi et peccatores, id est, vasa aurea et argentea, cum ligneis et fictilibus commorantur. Habuit arca nidos suos : habet Ecclesia plurimas mansiones. Octo animæ hominum in arca Noe servatæ sunt. Et nobis Ecclesiastes (*cap.* XI) jubet dare partes septem, dare partes octo, id est. credere utrique Testamento. Ideo quidam psalmi *pro octava* inscribuntur, et per octonos versus, qui singulis litteris subjecti sunt, in centesimo decimo octavo psalmo justus eruditur. Beatitudines quoque quas Dominus discipulis in monte pronuntians, Ecclesiam delineavit, octo sunt. Et Ezechiel in ædificationem templi, octonarium numerum assumit. Multaque alia in hunc modum per Scripturas significata reperies. Emittitur itaque de arca corvus, et non redit[1], et postea pacem terræ columba nuntiat. Ita et in baptismate Ecclesiæ, teterrimo alite expulso, id est diabolo, pacem terræ nostræ columba Spiritus sancti nuntiat. A tringinta cubitis incipiens, et usque ad unum cubitum paulatim decrescens, arca construitur. Similiter et Ecclesia multis gradibus consistens, ad extremum diaconis, presbyteris, episcopisque finitur. Periclitata est arca in diluvio, periclitatur Ecclesia in mundo. Egressus Noe vineam plantavit, et bibens de ea, inebriatus est : natus quoque in carne Christus, Ecclesiam plantavit, et passus est. Nudatum patrem irrisit major filius, et minor texit, et Deum crucifixum illuserunt Judæi, et honoraverunt Gentiles. Dies me deficiet, si omnia arcæ sacramenta cum Ecclesia componens, edisseram. Qui sint inter nos aquilæ, qui columbæ qui leones, **196** qui cervi [2], qui vermiculi, qui serpentes, quod ad præsens negotium pertinet, breviter expediam. Non solum in Ecclesia morantur oves, nec mundæ tantum aves volitant; sed frumentum in quo seritur, *inter quæ nitentia culta lappæque et tribuli, et steriles dominantur avenæ* (ex Virg. *I Georg.* 154). Quid faciat agricola ? Evellat lolium ? Sed tota pariter messis evertitur. Quotidie industria rusticana aves sonitu abigit, imaginibus exterret : hinc flagello crepitat, hinc formidines tendit. Attamen aut veloces, capreæ, aut lascivus onager incurrit : hinc in effossa horrea mures frumenta comportant, hinc ferventi agmine [3] segetem formica populatur. Ita res se habet. Nemo securus agrum possidet. Dormiente patrefamilias, inimicus homo zizaniam superseminavit, ad quam eradicandam cum servi ire proponerent, dominus prohibuit, sibi servans palearum et frumenti discretionem (*Matth.* XII), Hæc sunt vasa iræ et misericordiæ, quæ in domo Dei ab Apostolo prædicantur (*Rom.* IX *II Tim.* II). Veniet ergo dies quando, thesauro Ecclesiæ aperto, proferet Dominus vasa iræ, quibus exeuntibus sancti dicent : *Ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis. Si enim fuissent ex nobis, mansissent utique nobiscum* (*I Joan.* II, 19) Nemo potest Christi palmam sibi assumere, nemo ante diem judicii de hominibus judicare. Si jam mundata est Ecclesia, quid Domino reservamus ? *Est via via quæ videtur esse apud homines recta, novissima autem ejus veniunt in profundum inferni* (*Prov.* XIV, 12). IN HOC ERRORE judicii, quæ potest esse certa sententia ?

23. *Traditio Ecclesiastica. Hæretici primitivæ Ecclesiæ. Hæretici Judæorum. Hæretici in Evangelia.* — Conatus est beatus Cyprianus contritos lacus fugere, nec bibere de aqua aliena : et idcirco hæreticorum baptisma reprobans, ad Stephanum tunc Romanæ urbis episcopum, qui a beato Petro vicesimus secundus [4] fuit, super hac re Africanam synodum direxit, sed conatus ejus frustra fuit. Denique illi ipsi episcopi, qui rebaptizandos hæreticos cum eo statuerant, ad antiquam consuetudinem revoluti, novum emisere decretum [5]. Quid facimus [*Al.* faciamus] ? ita et nobis majores nostri, et illis sui tradidere majores. Sed quid de posterioribus loquar? Apostolis **197** adhuc apud Judæam Christi sanguine recenti, phantasma Domini corpus asserebatur; Galatas ad observationem legis traductos, Apostolus iterum parturit ; Corinthios resurrectionem carnis non credentes, pluribus argumentis ad verum iter trahere conatur. Tunc Simon Magus, et Menander discipulus ejus. Dei se asseruere virtutes: tunc Basilides [6]

[1] Ex Septuaginta interpretum sensu, οὐκ ἀνέστρεψεν.

[2] Erat. Forte typothetarum mendo, *servi*.

[3] In veteri editione est *frequenti agmine*.

[4] *Vicesimus secundus*. In posteriori Chronicorum libro legimus : Romanæ Ecclesiæ episcopatum tenet vicesimus primus Lucius menses 8, post quem vicesimus secundus Stephanus annos 11 ; extant ad utramque Cypriani epistolæ. Vicesimum tertium alii faciunt. MARTIAN. — Compertum omnino est inita ratione Stephanum vigesimum secundum locum obtinere post Petrum ; quare qui hactenus obtinuit, errorem, quo vigesimus sextus dicebatur, emendare non dubitavimus. Forte Romanis notis scriptum olim fuit XXII, quod scribendi aut legendi festinatione librarius accepit pro XXXVI. Mox pro *direxit* fortasse verius editio, *indixit*.

[5] Istud ab uno Hieronymo discimus ; alibi enim novi hujusce Decreti mentionem fieri nullam invenias ; quin et ipsa disputatio inter Donatistas et S. Dionysium tale nihil penitus novit. Pamelius S. Dionysium Alexandrinum testem hujus rei adducit ; at cum Baronio hallucinatur.

[6] Joannes Damascenus I Parallel. 12 : « Cum impius, *inquit*, Basilides evangelistam Joannem aliquando salutasset, ac dixisset : Agnoscis nos ; nulla interposita mora : Agnosco te, inquit vir

summum Deum *Abraxas*, cum trecentis sexaginta quinque editionibus[1] commentatus est: tunc Nicolaus, qui unus de septem diaconis fuit, die noctuque nuptias faciens, obsceno et auditu quoque erubescendos coitus somniavit. Taceo de Judaismi hæreticis, qui ante adventum Christi, legem traditam dissiparunt : quod Dositheus, Samaritanorum princeps, prophetas repudiavit : quod Sadducæi [2], ex illius radice nascentes, etiam resurrectionem carnis negaverunt : quod Pharisæi, a Judæis divisi propter quasdam observationes superfluas, nomen quoque a dissidio susceperunt : quod Herodiani [3] Herodem regem suscepere pro Christo. Ad eos venio hæreticos, qui Evangelia laniaverunt. Saturninum quemdam, et Ophitas [4], et Cainæos, et Setthoitas, et Carpocratem, et Cerinthum, et hujus successorem Ebionem [5], et cæteras pestes, quorum plurimi vivente **198** adhuc Joanne apostolo eruperunt, et tamen nullum eorum legimus rebaptizatum.

24. *Hæreticis concedenda pœnitentia sine baptismo.* — Quoniam autem talis viri fecimus mentionem, de Apocalypsi quoque ejus approbemus, hæreticis sine baptismate debere pœnitentiam concedi. Angelo Ephesi deserta charitas imputatur. In Angelo Pergamenæ Ecclesiæ, idolothytorum esus, et Nicolaitarum doctrina reprehenditur. Item apud Angelum Thiatyrorum, Jezabel prophetissa, et simulacrorum escæ, et fornicationes increpantur. Et tamen omnes hos ad pœnitentiam Dominus hortatur : sub comminatione quoque futuræ pœnæ, nisi convertantur. Non autem cogeret pœnitere, si non esset pœnitentibus veniam concessurus. Numquid dixit, rebaptizentur qui in Nicolaitarum fide baptizati sunt ? vel imponantur eis manus, qui eo tempore apud Pergamenos crediderunt, qui disciplinam tenebant Balaam ? Quin potius, *Age*, inquit, *pœnitentiam : sin autem, ego veniam tibi cito, et pugnabo tecum in rhomphæa oris mei* (*Apoc.* II. 16).

25. *S. Cypriani epist. ad Stephanum. Ejusdem ep. ad Jubaian.* — Verum si voluerint hi qui ab Hilario instituti sunt, eæ oves sine pastore esse cœperunt, de Scripturis cæ proferre, quæ beatus Cyprianus ob hæreticos rebaptizandos in epistolis suis reliquit, sciant illum hæc non cum anathemate **199** eorum qui se sequi noluerant, edidisse [6]. Siquidem in communione eorum permansit, qui sententiæ suæ contraierant : sed hortatum potius fuisse propter Novatum, et alias tunc hæreses multas enascentes, ne quisquam ab eo sine damnatione erroris sui reciperetur. Sermonem denique suum, quem super hac re ad Stephanum

sanctus, primogenitum Satanæ. » Qua in narratione tametsi erraverit, de Joanne et Basilide scribens, quod de Polycarpo et Marcione refert Irenæus, sensit tamen ille, Basilidem apostolicorum temporum hæreticum exstitisse, quod hic loci cum a Hieronymo quoque affirmetur, multi falli eum putant. Certe Firmilianus apud S. Cyprianum epist. 75 : « Sed et Valentini, *inquit*, et Basilidis tempus manifestum est, quod et ipsi post apostolos, et post longam ætatem adversus Ecclesiam Dei sceleratis mendaciis suis rebellaverint. »

[1] Editiones sunt Virtutes, Principes, et Angeli, quos in 365 classes juxta cœlorum numerum Basilides distribuebat (cœlos enim 365 fingebat esse), sicque appellare illi placuit orbes quos motu diurno sol percurrit. Summus horum deus et princeps erat *Abraxas*, quod nomen eumdem numerum suis litteris exhibet. Sed legunt alii *æonibus* pro *editionibus*. Nicolaum porro multi ab hæresi defendunt, cum tamen ansam illi comminiscendæ dedisse Nicolaitis non diffiteantur.

[2] Origenes in Mattheum cum Sadducæos resurrectionem negare, ipsamque animæ immortalitatem respuere dixisset, subdit, Τὸ δὲ αὐτὸ τοῖς Σαδδουκαίοις δόγμα περὶ τῆς τῶν ἀνθρώπον ψυχῆς, φρονοῦσι μεχρὶ τοῦ δεῦρο Σαμαρεῖς, etc., *Eamdem de anima humana sententiam, quam Sadducæi, ad hanc usque diem Samaritani tuentur.* De Pharisæis, quos mox a dissidio nomen suscepisse dicit, notum ex Hebraico, פרן quod divisionem significat, esse appellatos.

[3] In Commentariis in Matthæum hoc de Herodianis ridicule existimatum dicit a quibusdam Latinorum, puta Tertulliano, Philastrio, aliisque. Ille *de Præscriptionibus* adversus hæretic., cap. 45. « Cum his, *inquit*, etiam Herodianos, qui Christum Herodem esse dixerunt. » Hic hæresi 28 : « Alii Herodiani sunt ab Herode rege Judæorum ita appellati..., quem percussum ab angelo, ut Christum sperantes exspectant. » Patria habent Epiphanius, hæresi 29, aliique Græci. Facile autem colligitur Herodianorum nomine appellatos tunc ipsius Herodis milites, et cum tributis Cæsari pendendis Herodes Antipas præesset, ipsos ejus nomine vectigalium coactores quod Hieronymo ipsi in Matthæum placet.

[4] *Ophitas et Cainæos.* In mss. codicibus *Caldæos* pro *Cainæos*. Vide hæc apud Epiphanium, et alios. MARTIAN. — Victorius *et Gnoitam Carpocratem* legit : pro *Cainæos* vero, sæpe *Chaldæos* invenire est in aliis libris.

[5] Nullum unquam Ebionem fuisse eruditi nonnulli autumant, quibus placet, hæreticis illis ex paupere de Christo, sententia, Ebionitarium nomen fuisse inditum. Sed ex veteribus nemo est qui neget, multi qui eum affirment exstitisse. Tertullianus, *de Præscriptionibus* cap. 33 ; Pacianus, epist. 1 ; Philastrius, hæresi 37 ; Hilarius, *de Trinitate* ; Theodoritus, Rufinus, Epiphanius, qui insuper in pago Cochabe Bassanitidis regionis habitasse eum tradit hæresi 32, non dissimulata adnominatione paupertatis, quam Hebraice nomen ejus præfert.

[6] Confer Eusebium lib. VII, c. 3, et Augustinum lib. V *contra Donatistas*, cap. 23, quibus dicitur Stephanus præcepisse quidem ut nihil innovaretur, atque anathema minitatus : minime vero pacem reapse cum Cypriano atque Africanis fregisse, Contra Firmiliani epistola : « Quod nunc Stephanus ausus est facere, rumpens adversus nos pacem quam semper antecessores ejus vobiscum amore et honore mutua custodierunt. » Sunt adeo qui Hieronymum erroris arguant. Ego libentius falsi Firmilianum ipsum postularem. Certe Augustinus lib. V *de Baptismo* contra Donatistas, cap. 25, de Stephano dixit : « Ita quamvis commotius, fraterne tamen, indignarentur, vicit tamen pax Christi in cordibus eorum, ut nullum inter eos schismatis malum oriretur. » Notum præterea, hisce monimentis quanta sit fides adhibenda, ex illo ejusdem Augustini testimonio, epist. 92 : « Non desunt qui hoc Cyprianum prorsus non sensisse contendant, sed sub ejus nomine a præsumptoribus, atque mendacibus fuisse confictum. » Vetus editio : *Sciant illum, non eorum qui se sequi noluerant, sententiam odisse.*

Romanum pontificem habuit, tali fine complevit: « Hæc ad conscientiam tuam, frater charissime, et pro honore communi, et simplici dilectione protulimus, credentes etiam tibi pro religionis tuæ et fidei veritate placere, quæ et religiosa pariter et vera sunt. Cæterum scimus quosdam, quod semel imbiberunt, nolle deponere, nec propositum suum facile mutare; sed salvo inter collegas pacis et concordiæ vinculo, quædam propria, quæ apud se semel sint usurpata, retinere. Qua in re non vim cuiquam facimus, aut legem damus, quin habeat in Ecclesiæ administratione voluntatis suæ arbitrium liberum: unusquisque sit præpositus, rationem actus sui Domino redditurus. » Ad Jubaianum quoque de hæreticis rebaptizandis scribens, in fine libelli si locutus est: « Hæc tibi breviter pro nostra mediocritate scripsimus, frater charissime, nemini præscribentes, aut præjudicantes, quominus unusquisque episcoporum quod putat, faciat, habens arbitrii sui liberam potestatem. Nos, quantum in nobis est, propter hæreticos cum collegis et coepiscopis nostris non contendimus cum quibus divinam concordiam et Dominicam pacem tenemus, maxime cum Apostolus dicat: *Si quis autem putaverit se contensiosum esse, nos talem consuetudinem non habemus, nec Ecclesia Dei.* Servatur a nobis patienter et leniter charitas animi, collegii honor, vinculum fidei, concordia sacerdotii. »

26. *Contra Hilarium E. R. diaconum.* — Est præterea aliud quod inferemus, adversum quod ne mutire quidem audeat Hilarius, Deucalion orbis. Si enim hæretici batiptisma non habent, et ideo rebaptizandi ab Ecclesia sunt, quia in Ecclesia non fuerunt, ipse quoque Hilarius non est Christianus. In ea quippe **200** Ecclesia baptizatus est, quæ semper ab hæreticis baptismum recepit. Antequam Ariminensis synodus fieret, antequam Lucifer exsularet, Hilarius Romanæ Ecclesiæ diaconus ab hæreticis venientes, in eo quod prius acceperant baptismate suscipiebat. Nisi forte tantum Ariani hæretici sunt, et ab his solis baptizatum recipere non licet. Diaconus eras, o Hilari, et a Manichæis baptizatos recipiebas [1]. Diaconus eras, et Ebionis baptisma comprobabas. Repente postquam exortus est Arius, totus tibi displicere cœpisti. Segregas te cum tuis vernulis, et novum balneum aperis. Si te angelus aliquis, aut apostolus rebaptizavit, non infringo quod sequeris. Si vero in sinu meo natus, si uberum meorum lacte nutritus, adversum me gladium levas, redde quod dedi, et esto, si potes, aliter Christianus. Meretrix sum, sed tamen mater tua sum. Non servo unius tori castitatem, talis eram quando conceptus es: cum Ario adulteria committo, feci et antea cum Praxea cum Ebione, cum Cerintho, Novato: hos amplexaris, hos in matris tuæ domum jam adulteros recipis. Nescio quid te unus adulter offendat.

27. *Hæreticos semper susceptos.* — Quod si negandum quispiam putaverit, hæreticos a majoribus nostris semper fuisse susceptos, legat beati Cypriani epistolas, in quibus Stephanum Romanæ urbis episcopum, et inveteratæ consuetudinis lacerat errorem [2]. Legat et ipsius Hilarii libellos, quos adversus nos de hæreticis rebaptizandis edidit, et ibi reperiet ipsum Hilarium confiteri, a Julio, Marco, Sylvestro, et cæteris veteribus episcopis similiter in pœnitentiam omnes hæreticos susceptos: nec tamen sibimet veritatis consuetudinem præjudicare debere, Synodus quoque Nicæna, cujus paulo ante fecimus mentionem, omnes hæreticos suscepit, exceptis Pauli Samosateni discipulis. Et quod his majus est, episcopo Novatianorum, si conversus fuerit, presbyterii gradum servat. Quæ sententia et Luciferum impugnat, et Hilarium: dum idem et clericus est, et baptizatus.

201 28. *In qua Ecclesia permanendum. Conclusio Disputationis et fructus.* — Poteram diem istiusmodi eloquio ducere, et omnes propositionum rivulos uno Ecclesiæ sole siccare. Verum quia jam multum sermocinati sumus, et prolixitas concertationis audientium studia lassavit, brevem tibi apertamque animi mei sententiam proferam, in illa esse Ecclesia permanendum, quæ ab apostolis fundata, usque ad diem hanc durat. Sicubi audieris eos qui dicuntur Christi, non a Domino Jesu Christo, sed a quoquam alio nuncupari: ut puta Marcionitas, Valentinianos, Montenses, sive Campitas [3]: scito non Ecclesiam Christi, sed Antichristi esse synagogam. Ex hoc enim ipso quod postea instituti sunt, eos se esse indicant, quos futuros Apostolus prænuntiavit. Nec sibi blandiantur, **202** si de Scripturarum capitulis videntur sibi affirmare quod dicunt, cum et diabolus de Scripturis aliqua sit locutus, et Scripturis non in

[1] Vetus editio, *et Manichæos recipiebas.* Quod intra *novum balneum* appellatur, Victorius novum baptisma explicat.

[2] Eadem rectius, ut videtur, *in quibus apud Stephanum Romanæ Urbis episcopum, inveteratæ consuetudinis lacerat errorem.* Innuit vero Hieronymus epistolam S. Cypriani 72, quæ *ad Stephanum papam de concilio inscribitur*, simulque aliam, quam Crescens Cirtensis episcopus in Carthaginensi concilio memorat; sed ad nos usque non devenit. Scilicet in illa multa de Scripturis testimonia contra Stephani de baptismo hæreticorum sententiam afferebantur.

[3] *Montenses, sive Campitas.* E Chronicis Hieronymi discimus sectatores Donati *Montenses* appellatos, quod Ecclesiam Romæ in monte habuerint De Campensibus vero et Tharsensibus hæreticis vide supra epistolam primam ad Damasum papam. MARTIAN. — Ita Donatistas per convicium vocari autumo, quod in campis aut montibus habitarent ut vox ipsa loquitur. In gestis purgationis Cæciliani Carthaginensis episcopi a Baluzio editis: « Nundinarius diaconus dixit: Campenses et arenarii fecerunt illum episcopum. » Prima editio et Erasmus legerant *Campates*. Idem vero et Victorius quoque Montenses a Montani hæresi ridicule interpretantur.

legendo consistant, sed in intelligendo [1]. Alioqui si litteram sequimur, possumus et nos quoque novum nobis dogma componere; ut asseramus in Ecclesiam non recipiendos, qui calceati sint, et duas tunicas habeant. *L.* Non solum te vicisse existimes, vicimus utrique, uterque nostrum pal- A mam refert : tu mei, et ego erroris. Utinamque mihi sic semper disputare contingat, ut ad meliora proficiens, deseram quod male tenebam. Unum tamen tibi confiteor, quia mores meorum apprime novi, facilius eos vinci posse, quam persuaderi.

[1] Desumpta iisdem verbis ex S. Hilario ad Constantium, lib. II, n. 9, sententia : « Scripturæ enim non in legendo sunt, sed in intelligendo : neque enim in prævaricatione sunt, sed in charitate. » Vide S. Augustinum, epistola 120, *ad Consent.*; Athanasium, orat. 2 contra Arianos.

---

203 IN LIBRUM SUBSEQUENTEM ADMONITIO.

Helvidius ex aliquot sacræ Scripturæ testimoniis perperam intellectis, et duorum veterum, Patrum, Tertulliani scilicet et Victorini Petabionensis, auctoritatibus parum perpensis, librum composuerat, in quod illud probare contendebat, Mariam Virginem, postquam Jesum Dei Filium nulla hominis opera, sed Spiritus sancti peperisset, deinde et Joseph marito, communi cæterorum hominum more, filios aliquot genuisse, qui *Fratres Domini* appellantur in Evangelio. Quam insaniam ut fuco rationis aliquo oblinirет, novo errore cumulavit: siquidem matrimonio minime præstare virginitatem effutivit, adductisque argumentis, imo mendaciis, probare conatus est. Erat ille, ut videtur, e populo vulgaris homo, rusticanus, et vix primis quoque imbutus litteris, tamque obscuri nominis, ut quanquam Romæ eodem ac Hieronymus tempore diversaretur, nunquam de facie cognitus illi fuerit, qui albus, ut aiunt, aterve esset, ignoraret. Addit Gennadius, Auxentii, qui sedem Mediolanensem invaserat, Arianorum impiissimi, discipulum, et Symmachi, ejus nempe ethnici senatoris qui idololatriam scriptis defenderat, imitatorem eum exstitisse. Sed me illud Gennadii testimonium non una de causa movet et trajectione puto gravissima laborare, Utquid enim in respondendo, Auxentium Helvidii magistrum Hieronymus præteriret? Symmachum vero, nisi si nocendi animo, atque impietate, qua ratione Helvidius fuisset imitatus, *qui librum neque sermone, neque ratione nitidum*, quin etiam solœcis scatentem ediderit? Rursum si impietatem æmulatur, quo pacto eum dicit Gennadius scripsisse, *Religionis studio?* Non hæc sane rectæ rationi consonant, ut pariter referri ad Helvidium possint.

204 Ejus libello Hieronymus *rogatus a fratribus* demum respondit, cum tamen facere distulisset, *ne respondendo dignus ille fieret qui vinceretur*. Pedem igitur collaturus, excerptas singulas hæretici propositiones ex ordine impugnat, Scripturæ locis, atque illo imprimis Matt. I, 18, quo maxime adversarius abutebatur, expositis rite in eum sensum, ut Deiparam Mariam continuo virginem perstitisse, neque edito Salvatore, virum unquam cognovisse, quæ catholicæ Ecclesiæ fides est, manifestissime evincat. Eapropter titulum libro fecit. *De beatæ Mariæ Virginitate perpetua*: qui rursum a Gennadio dicitur in Corbeiensi codice, *egregius et gratus libellus, in quo ostenditur beatissimam Mariam Genitricem Domini nostri Jesu Christi, sicut virginem ante partum, ita virginem permansisse post partum.* Quod veterum spectat auctoritatem, satis habet de Tertulliano dicere, eum Ecclesiæ hominem non fuisse; sed Victorinum Petabionensem ejusdem ac adversarius sententiæ esse, pernegat: tum seriem ait scriptorum infinitam commovere se posse, atque opponere. Denique multa de laude virginitatis edisserit, cujus præstantiam post luculentissime expositum Pauli ad Corinthios testimonium, ex nuptiarum quoque, quæ ob oculos ponit, incommodis extollit. Qua de re cum ad Pammachium post annos decem scriberet, epist. 48, num. 17: « Dum adviveret, inquit, sanctæ memoriæ Damasus, librum contra Helvidium de beatæ Mariæ Virginitate perpetua scripsimus, in quo necesse fuit nobis ad virginitatis beatitudinem prædicandam, multa de molestiis dicere nuptiarum. Num vir egregius, et eruditus in Scripturis, et virgo Ecclesiæ virginis Doctor, aliquid in illo sermone reprehendit? »

Ex hoc testimonio facile etiam colligitur, quo tempore conscriptus sit liber. Nempe exeunte anno 384 ex veterum Martyrologiorum fide Damasus obiit: Hieronymus apud Damasum non ante fidem anni 382 Romæ est diversatus, quemadmodum in epistolarum 19. et 20 chronologicis argumentis probatum est, Biennii autem, quod intercedit, priorem annum sive 383 illi assignandum evincit testimonium hocce alterum ex epist. 22: *Quantas molestias habeant nuptiæ, et quot sollicitudinibus vinciantur, in eo libro quem adversus Helvidium de B. Mariæ perpetua virginitate edidimus, puto breviter expressum.* Pertinet enim illa Epistola, ut suo loco ostendimus, ad anni 384 priorem partem; huncque adeo, quem laudat contra Helvidium librum, jamque ad vulgi manus fuisse indicat, superiori 383 oporteat ascribi.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

DE PERPETUA VIRGINITATE B. MARIÆ

ADVERSUS HELVIDIUM

LIBER UNUS[1].

---

205 1. Nuper rogatus a fratribus, ut adversus A libellum cujusdam Helvidii responderem, facere distuli : non quod difficile fuerit, hominem rusticanum, et vix primis quoque imbutum litteris, super veri assertione convincere : sed ne respondendo dignus fieret, qui vinceretur. Huc accedebat quod homo[2] turbulentus, et solus in universo mundo sibi et laicus et sacerdos (qui ut ait ille, loquacitatem[3] facundiam existimat [*Al.* existimet], et maledicere omnibus, bonæ conscientiæ signum arbitratur) accepta materia disputandi, amplius inciperet blasphemare, et quasi de sublimi loco in totum orbem ferre sententiam : neque quia veritate non posset, laceraret [*Al.* lacerare] conviciis. Verum quia hæ omnes tam justæ silentii mei causæ, ob scandalum fratrum, qui ad ejus rabiem B movebantur, justiori fine cessarunt, jam ad radices infructuosæ arboris Evangelii securis est admovenda (*Matth.* III, 10), et cum infecunditate[4] foliorum tradenda flammis, ut discat aliquando **206** reticere, qui nunquam didicit loqui.

2. Igitur sanctus mihi invocandus est Spiritus, ut beatæ Mariæ virginitatem suo sensu, ore meo defendat. Invocandus est Dominus Jesus, ut sacri ventris hospitium, cujus decem mensibus inhabitator fuit[5], ab omni concubitus suspicione tueatur. Ipse quoque Deus Pater est imprecandus, ut matrem Filii sui, virginem ostendat fuisse post partum, quæ fuit mater antequam nupta[6]. Non campum rhetorici desideramus eloquii, non dialecticorum tendiculas, nec Aristotelis spineta conquirimus : ipsa Scripturarum verba ponenda sunt : ipsis quibus adversum nos usus est testimoniis, revincatur, ut intelligat, se et legere[7] potuisse quæ scripta sunt, et non potuisse quæ pietate roborata sunt, cognoscere.

3. *Helvidius.* — Prima ejus propositio fuit : « Matthæus loquitur : *Christi autem generatio sic*

[1] Edd. Martian. et Vallars. habent titulum : *Incipit liber S. Hieronymi adversus Helvidium de Virginate B. Mariæ* EDIT. — *Incipit Liber*, etc. In quatuor, aut quinque exemplaribus mss. inscribitur hic liber, *Epistola S. Hieronymi :* hoc ideo, quod inter epistolas, sive in codicibus epistolarum scriptum fuerit semper istud opusculum. Meminit hujus libri sæpius in Commentariis suis Hieronymus, et in epistola ad Eustochium, etc. MARTIAN.

[2] *Huc accedebat, quod homo,* etc. Editi hunc locum ita legunt : *Huc accedebat, quod verebar, ne homo turbulentus, et solus in universo mundo simul laicus et sacerdos : qui (ut ait ipse) loquacitatem,* etc. Codices mss. secuti sumus, qui non legunt verbum *verebar* additum in editis, et qui pro C *simul* omnes retinent *sibi*, congruo sensu : nam Helvidius sibi erat laicus et sacerdos, non Ecclesiæ Christi, apud quam monstrum habebatur, non sacerdos. MARTIAN. — Vetustiores editi *quod verebar ne homo.* Mox Victorius *simul* legit pro *sibi*, quod tamen non improbat, atque in mss. inveniri notat. Nos Veronensis præcipue fidem sequimur, qui omnes ad hanc diem cognitos antiquitate et præstantia facile exsuperat.

[3] Tertullianum suppresso nomine designat, qui libro *adversus Hermogenem*, c. 1 : « Homo, inquit, in sæculo et natura quoque hæreticus, etiam turbulentus, qui loquacitatem facundiam existimet, et impudentiam constantiam deputet, et maledicere singulis officium bonæ conscientiæ judicet.»

[4] *Et cum infecunditate*, etc. Disputat Marianus hoc loco contra Erasmum ; at error est in utroque, non enim ficum infructuosam Evangelicam, aut virum justum primi Psalmi respicit Hieronymus : sed folia verborum orationis, quorum infecunditas erat in Helvidio rusticano, nec facundo. MARTIAN. — Alludit, quod apertissimum est. Matthæi III, 10. *Jam enim securis ad radicem arborum posita est. Omnis ergo arbor quæ non facit fructum bonum, excidetur, et in ignem mittetur.* Infecunditatem foliorum vocat foliorum ipsam copiam ac superfluitatem, quæ totum humorum in folia convertit absque fructu. Hujusmodi erat ficus cui Dominus maledixit. Libentius igitur Erasmianæ interpretationi assentior, tametsi ferme de nihilo quæstio sit.

[5] Vide A Gellium, et quæ in epistolam 127 atque alibi adnotata sunt.

[6] Nimirum quia ex Spiritu sancto conceperat antequam ex sponsa fieret uxor Josephi. Sunt autem qui *nubere* et *nuptam* pro carnali cum viro copula accipiant, unde in Scholiis S. Cyrilli de Incarnatione Domini, c. 25 : « Natus est enim ex Virgine, et solus habet Matrem innuptam. » Id est, quæ cum marito congressa nunquam fuit. Hic sensu etiam Tertullianus, in *Apologetico, nullum de impudicitia Matrem habere Dei filium* asserens, *etiam*, inquit, *quam videbatur habere, non nupserat*

[7] Veronensis liber. *Et non intelligere potuisse quæ scripta sunt. Prima ejus*, etc.

erat: Cum esset desponsata mater ejus Maria Joseph, priusquam convenirent, inventa est habens in utero de Spiritu sancto. **207** *Joseph autem vir ejus, cum esset justus, et nollet eam traducere, voluit occulte dimittere eam*[1]. *Hæc autem eo cogitante, ecce angelus Domini in somnis apparuit ei, dicens: Joseph, fili David, ne timeas accipere Mariam conjugem tuam. Quod enim natum est in ea, de Spiritu sancto est* (*Matth.* I, 18 *seqq*). Ecce, inquit, habes *desponsatam*, non *commendatam*, ut dicis, at utique non ob aliud desponsatam, nisi quandoque nupturam. Neque enim de non conventuris Evangelista dixisset. *Priusquam convenirent*: quia nemo de non pransuro dicit, antequam pranderet. Deinde ab angelo[2] *uxorem* appellatam et *conjunctam*. Audiamus nunc quid Scriptura pronuntiet: *Exurgens*, inquit, *Joseph a somno, fecit sicut præceperat ei angelus Domini: et accepit uxorem suam et non cognovit eam, donec peperit filium suum* (*Matth.* I, 24, 25).

4. *Hieronymus. — Præpositio* ante *quid ostendit. Maria quare virgo sponsata conceperit.* — Curramus per singula, et impietatem iisdem, quibus ingressa est, vestigiis persequentes, pugnantia inter se dixisse doceamus. *Desponsatam* confitetur: et statim *uxorem* vult esse quam confessus est sponsam. Rursum quam uxorem nominat, dicit non ob aliud desponsatam, nisi quandoque nupturam. Et ne parum hoc arbitremur: « Habes, inquit, *desponsatam*, et non *commendatam*, id est, necdum uxorem, necdum maritali vinculo copulatam. In eo vero quod ait, Neque enim de non conventuris Evangelista dixisset: *Priusquam convenirent*: quia nemo de non pransuro dicit, antequam pranderet, doleamne, an rideam, nescio. » Imperitiæ arguam, an temeritatis accusem? Quasi si quis dixerit: Antequam in portu pranderem, ad Africam navigavi[3], non possit stare sententia, nisi ei in portu prandendum quandoque sit. Aut si velimus dicere: Paulus apostolus antequam ad Hispanias pergeret, Romæ in vincula conjectus est. Aut certe illud: Helvidius antequam pœnitentiam ageret, morte præventus est: statim aut Paulo post vincula ad Hispanias sit eundum: aut Helvidio pœnitentia agenda post mortem; cum Scriptura dicat: *In inferno autem quis confitebitur tibi* (*Psal.* VI, 6)? Ac non potius sit intelligendum[4], quod *ante* præpositio, licet sæpe consequentiam indicet, tamen **208** nonnunquam ea tantum quæ prius cogitabantur, ostendat. Unde nec necesse sit ut cogitata fiant, cum aliud ideo intervenerit, ne

A ea quæ cogitata sunt, fierent. Igitur cum Evangelista dicat: *Priusquam convenirent*, proximum nuptiarum tempus ostendit, et in eo jam rem fuisse ut, quæ prius sponsa fuerat, esse uxor inciperet. Quasi dixerit: Antequam oscula amplexusque miscerent; antequam rem agerent nuptiarum, inventa est habens in utero. Inventa est autem a nullo alio, nisi a Joseph, qui sponsæ uterum tumentem pene[5] jam licentia maritali, et curiosis oculis deprehendit. Non tamen sequitur, ut prioribus docimus exemplis, eum cum Maria convenisse post partum, cujus conveniendi desiderium, uteri conceptione sublatum est. Quod autem in somnis dicitur ad Joseph: *Ne timas accipere Mariam uxorem tuam.* Et rursum: *Exsurgens autem Joseph a somno, fecit sicut præcepit ei angelus*
B *Domini, et accepit uxorem suam*, nullum movere debet, quasi ex eo quod *uxor* est appellata, *sponsa* esse desierit: cum hanc esse Scripturæ divinæ consuetudinem noverimus, ut *sponsas* appellet *uxores*. Sicut in sequentibus Deuteronomii testimoniis approbatur: *Si quis*, inquit, *invenerit virginem desponsatam viro in campo, et vim faciens dormierit cum ea, morte moriatur, quia humiliavit uxorem proximi sui* (*Deut.* XVII, 25). Et in alio loco: *Si autem fuerit adolescentula desponsata viro, et invenerit homo eam in civitate, et dormierit cum ea, educetis utrumque ad portas civitatis illius, et lapidabuntur lapidibus, et morientur. Adolescentula quidem, quia non proclamavit, cum esset in civitate*: *vir autem, quia humiliavit uxo-*
C *rem proximi sui*: *et eradicabitis malum* [*Al.* malignum] *ex vobismetipsis* (*Ibid.* 23, 24. Necnon et alibi: *Et quis ille homo, cui desponsata est uxor, et non accepit* [*Al accipiet*] *eam? Vadat et revertatur in domum suam, ne forte moriatur in bello, et homo alius accipiat eam* (*Deut.* XX, 7). Si cui autem scrupulus commovetur quare desponsata, et non potius sine sponso, sive (ut Scriptura appellat) marito, virgo conceperit, sciat triplicem fuisse rationem. Primo, ut per genealogiam Joseph, cujus Maria cognata erat, origo[6] quoque Mariæ monstraretur. **209**. Secundo, ne juxta legem Moysi ut adultera lapidaretur a populo. Tertio, ut ad Ægyptum fugiens haberet solatium, custodis potius quam mariti. Quis enim in tempore illo
D credidisset Virgini de sancto eam Spiritu concepisse; venisse angelum[7] Gabriel, Dei detulisse mandatum; ac non magis quasi adulteram, juxta exemplum Susannæ, sententiæ omnium condemnassent, cum hodie, toto jam credente mundo, ar-

[1] Veronensis voculas *eam*, et *autem* non habet.
[2] Idem *a Domino* pro *ab angelo*.
[3] Erat antea *navigavit*, et *nisi in eo portu* pro *nisi ei in portu*, quod ex Veronensis ms. recipio.
[4] Idem Veronensis *ac non potius sic intelligendum*, et mox *sæpe et consequentia indicet*; et paulo post *unde* vocabulum non habet.
[5] *Uterum tumentem pene*, etc. Sic in caput I Matthæi, *Qui pene licentia maritali futuræ uxoris omnia noverat.* MARTIAN.
[6] Id eo fine præstitum notat Victorius, ut ejusdem tribus fuisse Maria monstraretur, ne quod lege prohibitum erat, Num. XXXVI, alterius tribus ab illa Josephi assumi in uxorem videretur.
[7] Vetus editio. *venisse ad eum angelum*, etc.; tum Veronensis liber, *Dei fuisse mandatum.*

gumententur Judæi, Isaia[1] dicente, *Ecce virgo in utero concipiet, et pariet filium* (*Isa.* VII, 14,) in Hebræo *juvenculam* scriptum esse, non *virginem*, id est, AALMA, non BETHULA? Adversus quos in alio loco competentius disseremus. Denique excepto Joseph, et Elisabeth, et ipsa Maria, paucisque admodum, si quos ab his audisse possumus æstimare, omnes Jesum filium æstimabant Joseph; intantum, ut etiam Evangelistæ opinionem vulgi exprimentes, quæ vera historiæ lex est[2], patrem eum dixerint Salvatoris, ut ibi, *Et venit in spiritu in templum* (haud dubium quin Simeon,) *et cum inducerent parentes ejus puerum Jesum, ut facerent de illo secundum consuetudinem legis* (*Luc.* II, 27.) Et alibi: *Et erant pater illius et mater admirantes super his quæ dicebantur de eo* (*Ibid.* 33.) Et rursum: *Et ibant parentes ejus per annum in Jerusalem in solemni die Paschæ* (*Ibid.* 41.) Ac deinde: *Et completis diebus cum reverterentur, remansit puer Jesus in Jerusalem, et non cognoverunt parentes ejus* (*Ibid.* 43.) Ipsa quoque Maria quæ ad Gabrielem responderat, dicens, *Quomodo erit hoc, quia virum non cognovi*, quid de Joseph loquitur, ausculta: *Fili, quid fecisti nobis sic? Ecce pater tuus et ego, dolentes quærebamus te* (*Ibid.* 48.) Non hic Judæorum[3], ut plerique argumentantur, non illudentium vox est. Evangelistæ patrem Joseph dicunt: patrem Maria confitetur. Non quod (ut superius indicavi) vere pater Joseph fuerit Salvatoris; sed quod ad famam Mariæ conservandam, pater sit ab omnibus[4] æstimatus, qui antequam moneretur ab angelo: *Joseph, fili David, ne timueris accipere Mariam conjugem tuam; quod enim in ea natum est, de Spiritu sancto est* (*Matth.* I, 20,) cogitabat occulte dimittere eam. **210** Intantum suum non esse, qui conceptus fuerat, confidebat. Sed jam satis docendi magis, quam respondendi studio disputatum est, cur Joseph pater Domini, cur Maria appellata sit conjux: in quo et hoc breviter continetur, cur fratres ejus quidam esse dicantur.

5. *Helvidius.* — Verum quia suum locum huic quæstiunculæ reservamus, et ad reliqua festinat oratio: nunc illud est disserendum, quomodo Scriptura dicat: *Exsurgens autem Joseph a somno, fecit sicut præcepit ei angelus Domini, et accepit uxorem suam, et non cognoscebat eam, donec peperit filium, et vocavit nomen ejus Jesum* (*Matth.* I, 24, 25.) In quo primum adversarius superfluo labore desudat, cognoscendi verbum ad coitum magis, quam ad scientiam referendum: quasi hoc quisquam negaverit, et eas ineptias quas redarguit, aliquando prudens quispiam potuerit suspicari. Deinde vult docere, quod *donec*, sive *usque*, adverbium[5], certum tempus significet: quo completo fiat id, quod usque ad illud temporis quod præscriptum est, non fiebat, velut in præsenti: *Et non cognoscebat eam, donec peperit filium.* Apparet, inquit, cognitam esse post partum, cujus cognitionem filii tantum differebat generatio. Et ad hoc approbandum congerit de Scripturis exempla quamplurima, more andabatarum gladium[6] in tenebris ventilans, et linguæ sonum ad confodienda sui tantum corporis membra concutiens.

6. *Hieronymus.* — Ad quod nos breviter respondemus, *et cognoscebat, et usque*, sermonem, in Scripturis sanctis, dupliciter intelligi. Et de eo quidem quod scriptum est, *cognoscebat*, ad coitum esse referendum, ipse disseruit: nullo dubitante, quin ad scientiam sæpe referatur, ut ibi: *Remansit puer Jesus in Jerusalem et non cognoverunt parentes ejus.* Nunc illud est ostendendum, ut quomodo ibi consuetudinem Scripturæ secutus est, sic etiam in *donec*, ejusdem Scripturæ auctoritate frangatur, quæ sæpe certum tempus (ut ipse disseruit) in ejus assumptione significat, sæpe infinitum ut est illud, quod Deus ad quosdam **211** loquitur in Propheta: *Ego sum, ego sum, et donec senescatis ego sum* (*Isa.* XLIII; *Jerem.* VII.) Numquid postquam illi senuerint, Deus esse desistet? Et Salvator in Evangelio ad Apostolos. *Ecce ego*, inquit, *vobiscum sunt omnibus diebus usque ad consummationem sæculi* (*Matth.* XXVIII, 20.) Ergo post consummationem sæculi a discipulis suis Dominus abscedet, et tunc quando in duodecim soliis judicaturi sunt duodecim tribus Israel (*Matth.* XIX, 38,) Domini consortio fraudabuntur? Paulus quoque apostolus Corinthiis scribens: *Primitiæ*, ait, *Christus: deinde hi qui sunt Christi, qui in adventu ejus crediderunt: deinde finis, cum tradiderit regnum Deo et Patri, cum destruxerit omnem principa-*

[1] *Isaia dicente.* Addita bene multa reperi ac mutata in antiquis editionibus hujus opusculi; sicut hoc loco, *Isaia docente de Maria et virginitate ejus.* Quæ in nullo leguntur exemplari manuscripto, quæque superflua videbuntur erudito lectori, si tantisper animos attenderit ad contextum Hieronymi. MARTIAN.

— Ante Martianæum editi addunt, sed perperam, *docente de Maria et virginitate ejus.* Mox Veronensis aspirat vocem HAALMA, quam alibi Hieronymus, in *Quæstionibus Hebraicis* in Genesim, et in Commentariis in Isaiam luculentissime exponit.

[2] Isthæc, *quæ vera Historiæ lex est*, in Veronensi ms. non habentur, unde subdubito ex alio quam Hieronymi calamo profecisse.

[3] *Non hic Judæorum.* Pro hac optima lectione, quæ est omnium mss. codicum, Erasmus et Marianus istam retinent: *Non enim hæc Judæorum*, etc. MARTIAN. — Idem Veronensis hic *Joseph* nomen non habet, ferme elegantius.

[4] Idem, *ab hominibus* pro *omnibus*; deinde, *Mariam uxorem* pro *conjugem*; denique infra, *confitebatur* pro *confidebat*.

[5] Erat antea *adverbia*, plurium numero, et *significent*

[6] *More andabatarum gladium.* Mos erat andabatarum, sive gladiatorum hujusmodi, clausis oculis pugnare. Unde ipse Hieronymus, infra lib. I. in Jovinianum: « Melius tamen est clausis, quod dicitur, oculis, andabatarum more, pugnare. » Consule Chiliades Adagiorum Erasmi. MARTIAN.

tum et omnem potestatem et virtutem. Oportet enim illum regnare, donec ponat omnes inimicos sub pedibus ejus; omnia enim sub pedibus ejus subjecit[1] (*I Cor*, xv, 23, 26.) Esto, de homine dictum sit, non negamus de eo qui passus est crucem, qui postea sedere jubetur a dextris. Quid sibi vult hoc quod ait. *Oportet enim illum regnare, donec ponat omnes inimicos sub pedibus ejus?* Numquid tandiu regnaturus est Dominus, donec incipiant esse inimici sub pedibus ejus; et postquam illi sub pedibus fuerint, regnare desistet: cum utique tunc magis regnare incipiet, cum inimici cœperint esse sub pedibus? David quoque in quarto graduum psalmo: *Sicut oculi ancillæ in manibus dominæ suæ, ita oculi nostri ad Dominum Deum nostrum, donec misereatur nostri* (*Psal.* cxxii, 3.) Ergo tandiu Propheta oculos habebit ad Dominum, quandiu misericordiam impetret, et post impetratam misericordiam, oculos torquebit in terram? Qui in alio loco dicit: *Oculi mei defecerunt in salutare tuum et in verbum justitiæ tuæ* (*Psal.* cxviii, 125.) Poteram super hoc innumerabilia exempla congerere, et omnem lacessentis procacitatem, testimoniorum nube celare; verum adhuc pauca subjiciam[2], ut his similia ipse sibi lector inveniat.

7. Loquitur in Genesi sermo divinus: *Et tradiderunt Jacob deos alienos, qui erant in manibus eorum, et inaures quæ erant in auriculis eorum. Et abscondit ea*[3] *Jacob subter terebinthum, quæ est in Sichimis, et perdidit ea usque in hodiernum diem* (*Gen.* xxxv, 4 *seq.*) **212** Item in fine Deuteronomii: *Et defunctus est Moyses servus Domini in terra Moab per verbum Domini, et sepelierunt eum in Geth, prope domum Phegor, et nemo scit sepulcrum ejus usque in diem istum* (*Deut.* xxxiv, 6, *sec LXX.*) Certe hodiernus dies illius temporis æstimandus est, quo historia ipsa contexta est, sive Moysen[4] dicere volueris auctorem Pentateuchi, sive Ezram ejusdem instauratorem operis, non recuso. Nunc hoc quæritur, an id quod dictum est, *usque in diem istum*, ad illam referatur ætatem, qua libri editi sive conscripti sunt. Doceat igitur post illam diem tot jam annorum usque ad nos voluminibus exactis, aut idola, quæ sub terebintho condita fuerant, reperta, aut Moysi tumulum investigatum, quia obnixe asserit, post *donec* et *usque*, esse incipere, quod tandiu non fuit quandiu *usque* compleretur, et *donec*. Quin potius animadvertat Scripturæ sanctæ idioma, et nobiscum, in quo hæsitabat, intelligat ea[5], de quibus posset ambigi, si non fuissent scripta, signari, cætera vero nostræ intelligentiæ derelinqui. Si enim adhuc recenti tempore, viventibus his qui viderant Moysen, sepulcrum ejus potuit ignorari, multo magis tot sæculis prætereuntibus. Juxta quod et illud intelligitur de Joseph, Evangelistam id indicasse, de quo scandalum poterat moveri, non eam cognitam esse a viro suo usque ad partum, ut multo magis intelligeremus cognitam non fuisse post partum, a qua tunc se abstinuit, cum adhuc de visione poterat fluctuare.

8. Ad summam, illud requiro, quare se abstinuerit Joseph usque ad partus diem. Respondebit utique, quia angelum audierit dicentem: *Quod enim in ea natum est, de Spiritu sancto est* (*Matth.* i, 20.) Ad quod nos inferimus, et certe audierat, *Joseph, fili David, ne timeas accipere Mariam uxorem tuam* (*Ibid.* 20,) Prohibitum ei fuerat ne relinqueret, ne adulteram existimaret uxorem. Numquid et a congressu conjugis separatus fuerat, cum utique ne separaretur magis fuisset admonitus? Et audebat, inquit, vir justus, Dei in utero audiens filium, de uxoris coitu cogitare? Pulchre. Qui ergo somnio tantum credidit, ut uxorem non **213** auderet attingere: is postquam pastorum voce cognoverat, angelum Domini venisse de cœlis, et dixisse ad eos: *Nolite timere; ecce evangelizo vobis gaudium magnum, quod erit omni populo, quia natus est vobis hodie Salvator, qui est Christus Domini in civitate David* (*Luc.* ii, 10, *seqq.*): et cum eo laudes militiæ concinuisse cœlestis: *Gloria in excelsis Deo, et super terram pax hominibus bonæ voluntatis*: qui Simeonem justum inter amplexus parvuli viderat prædicantem, *Nunc dimittis servum tuum, Domine, secundum verbum tuum in pace: quia viderunt oculi mei salutare tuum* (*Ibid.* 27:) qui Annam prophetissam, magos, stellam, Herodem, angelos viderat; qui, inquam, miracula tanta cognoverat, Dei templum, Spiritus sancti sedem, Domini sui Matrem audebat attingere? Et certe *Maria conservabat omnia verba hæc, conferens in corde suo* (*Ibid.* 51.) Ac ne impudenter [*Al.* imprudenter] neges ista ignorasse Joseph: *Et erant*, inquit Lucas, *pater illius et mater admirantes super his quæ dicebantur de eo.* Licet tu mira impudentia hæc in Græcis codicibus[6] falsata contendas, quæ non solum omnes pene Græciæ tractatores in suis voluminibus reliquerunt; sed nonnulli quoque e Latinis, ita ut in Græcis habetur[7], assumpserint. Nec necesse est nunc de exemplariorum varietate tractare, cum omne et Veteris et Novæ Scripturæ instrumentum in Latinum sermo-

[1] Isthæc, *omnia enim sub pedibus ejus subjecit.* Veronensis non habet.

[2] Veronensis multo aliter: *Priusquam innumerabilia super hoc exempla congeram, et omnem lacessentis procacitatem, testimoniorum nube celem, adhuc pauca subjiciam.*

[3] Idem Veronensis, *abscondit eas.* Erasmus *eos* legerat, Victorius *ea* utroque in loco: Græce etiam est αὐτά.

[4] Tertullianus, libro *de Cultu feminarum*, c. 3: « Omne instrumentum Judaicæ litteraturæ per Esdram constat restauratum. » In quam sententiam plures e Græcis Latinisque Patribus abierunt.

[5] Vetus editio. *In quo hæsitabat intelligat. Intelliget ea de quibus*, etc.

[6] Saltem illud, *pater illius*, in Græcis mss., si Cantabrigensem, atque unum ex Stephanicis excipias, non habetur; est autem in Vulgata versione et Coptica.

[7] Erat mendose plurium numero *habentur.* Mox Veronensis liber. *de exemplariorum varietate contendere* pro *tractare.*

nem exinde translatum sit, et multo purior mana- A re credenda sit fontis unda, quam rivi.

7. *Helvidius.* — « Hæc, ais, apud me nugæ sunt, et argumentationes superfluæ, et disputatio magis curiosa, quam vera. Nunquid non potuit Scripturâ dicere : *Et accepit uxorem suam, et non fuit amplius ausus contingere eam* (*Gen.* xxxviii, 26) : sicut de Thamar dixit et Juda ? Aut defuerunt Matthæo verba quibus id quod intelligi volebat, posset effari ? *Non cognovit* inquit, *eam donec peperit filium* (*Matth.* i, 25). Post partum ergo cognovit, cujus cognitionem ad partum usque distulerat. »

8. *Hieronymus.* — Si tam contentiosus es, jam nunc tua mente superaberis. Nolo mihi aliquod inter partum et coitum tempus interseras. **254** Nolo dicas : *Mulier quæcunque concepit et peperit mas-* B *culum, immunda erit septem diebus, secundum dies secessionnis et purgationis suæ immundata erit*; *et octavo die circumcidet carnem præputii ejus, et triginta tribus diebus sedebit in sanguine puro, et omne sanctum non tanget*, et reliqua (*Levit.* xii, 2, 3). Statim eam invadat Joseph : statim audiat per Jeremiam : *Equi insanientes in feminas facti sunt mihi, unusquique ad uxorem proximi sui hinniebat* (*Jerem.* v, 8). Alioqui quomodo stare poterit, *Non cognovit eam, donec peperit filium*: si post purgationis tempus exspectat : si quadraginta rursum diebus tanto tempore dilata libido differtur ? Polluatur cruore puerpera : obstetrices suscipiant parvulum vagientem : maritus lassam teneat uxorem[1]. Sic incipiant nuptiæ, ne Evangelista mentitus sit. Sed absit, ut hoc de matre Salvatoris et C viro justo sit æstimandum. Nulla ibi obstetrix : nulla muliercularum sedulitas intercessit. Ipsa pannis involvit infantem, ipsa et mater et obstetrix fuit, *Et collocavit eum*, inquit, *in præsepio, quia non erat ei locus in diversorio* (*Luc* ii, 7). Quæ sententia et apocryphorum deliramenta [2] convincit, dum Maria ipsa pannis involvit infantem ; et Helvidii expleri non patitur voluptatem, dum in diversorio locus non fuit nuptiarum.

9. *Helvidius.* — Verum quia jam satis abundeque respondimus ad id quod proposuerat, *Antequam convenirent*, et, *Non cognovit eam, donec peperit filium*, ad tertiam veniendum est quæstionem, ut juxta disputationis ejus ordinem, etiam notræ responsionis ordo procedat. Vult enim alios quoque D filios Mariam procreasse ; et ex eo quod scriptum est : *Ascendit autem Joseph in civitatem David, ut profiteretur cum Maria uxore sua prægnante. Factum est autem cum ibi essent, impleti sunt dies, ut pareret, et peperit filium suum primogenitum* (*Luc.* ii, 4 *sqq.*) : nititur approbare *primogenitum* non posse dici, nisi eum qui habeat et fratres : sicut unigenitus ille vocatur, qui parentibus solus sit filius.

10. *Hieronymus.* — Nos autem ita definimus : Omnis unigenitus est primogenitus : non omnis primogenitus est unigenitus. Primogenitus est, non tantum post quem et alii : sed ante quem nullus. *Omne*, **215** inquit Dominus ad Aaron, *quod aperit vulvam, ab omni carne quæ offertur Domino, ab homine usque ad pecus, tibi erunt : tantummodo pretiis redimant primogenita hominum, et primogenita pecorum immundorum*[3] (*Exod.* xxxiv, 19, 20 ; *Num.* xviii, 15). Definitif sermo Dei, quid sit primogenitum, *Omne*, inquit, *quod aperit vulvam.* Alioqui si non est primogenitus, nisi is tantum, quem sequuntur fratres tandiu sacrdotibus primogenita non debentur, quandiu et alia fuerint procreata ; ne forte partu postea non sequente, unigenitus sit, et non primogenitus. *Redemptio* inquit, *ejus erit ab uno mense, æstimatio quinque siclorum*[4]. *Sielus, secundum siclum sanctuarii, viginti oboli sunt. Tantummodo primogenita vitulorum, et primogenita ovium, et primogenita caprarum non redimes quia sancta sunt* (*Num.* xviii, 16 17). Cogit me sermo Dei, ut omne, quod aperit vulvam, si de mundis animalibus sit, Deo voveam ; si de immundis, redimam, dans pretium sacerdoti. Possum respondere, et dicere. Quid me in unius mensis stringis articulo ? Quid primogenitum vocas, quem an fratres sequantur, ignoro ? Exspecta donec nascatur secundus. Nihil debeo sacerdoti, nisi et ille fuerit procreatus, per quem is qui ante natus est, incipiat esse primogenitus. Nonne milli ipsi apices loquentur, et me stultitiæ redarguent, eum esse dictum primogenitum, qui aperiat vulvam, non qui habeat et fratres ? Denique interrogo de Joanne, quem constat esse unigenitum, an et primogenitus fuerit ? Utrumne et ipse secundum legem, pro toto ei legi fuerit obnoxius ? Ambigi non potest. Certe de Salvatore Scriptura sic loquitur : *Cum expleti essent dies purgationis eorum, secundum legem Moysi, duxerunt eum in Jerusalem, ut offerrent eum Domino : sicut scriptum est in lege Domini ; Quia omne masculinum adaperiens vulvam, sanctum Domino vocabitur, et ut darent hostias secundum quod dictum est in lege Domini, par turturum, aut duos pullos columbarum* (*Luc.* ii, 22 *seqq.*). Si hæc lex tantum ad primogenitos pertinet, primogenitum autem sequentes faciunt, non debuit lege primogeniti teneri, qui de sequentibus ignorabat. Sed quia tenetur lege primogeniti, etiam

[1] Idem Veronensis, *Obstetrix parvulum vagientem, maritus laxam teneat uxorem.*

[2] Re autem vera in Decreto Gelasii inter Apocrypha rejicitur singularis *liber de S. Maria et obstetrice*, cujus etiam mentio est in Proto Evangelio Jacobi c. 19. Mox pro *voluptatem* Veronensis liber, et Erasmus quoque *voluntatem* : sed impressi alii libri *voluptatem* habent.

[3] Veronensis lib., *et primogenita immundorum.* Absque *pecorum*.

[4] Idem, *quinque sicli*, et *secundum siclum sanctum*. Paulo infra, *Ut omne masculinum quod aperit vulvam.*

ille quem **216** fratres cæteri non sequuntur : colligitur eum primogenitum vocari, qui vulvam aperiat et ante quem nullus sit non eum quem frater post genitus subsequatur. Moyses scribit in Exodo : *Factum est autem circa mediam noctem, et Dominus percussit omne primogenitum in terra Ægypti, a primogenito Pharaonis, qui sedebat super thronum ejus, usque ad primogenitum captivæ quæ est ad lacum, et omne primogenitum pecoris* (*Exod.* xii, 29). Responde mihi, Qui tunc ab exterminatore fuerant interempti, primogeniti fuerunt an et unigeniti ? Si primogeniti tantum illi vocantur, qui fratres habent ergo ab internecione[1] unigeniti liberati sunt. Si autem ut unigeniti cæsi sunt, contra sententiam factum est, ut inter primogenitos et unigeniti morerentur. Aut unigenitos liberabis a pœna, et ridiculus eris : aut si confiteberis interfectos, ingratis obtinebimus, et unigenitos primogenitos appellari.

11. *Helvidii ultima propositio.* — Extrema propositio fuit (licet id ipsum in primogenito voluerit ostendere), fratres Domini in Evangeliis nominari, ut ibi : *Ecce mater ejus et fratres ejus stabant foris, quærentes loqui cum eo* (*Luc.* viii, 20). Et alibi : *Post hæc descendit Caphanaum, ipse et mater ejus, et fratres ejus* (*Joan* ii, 12). Et ibi : *Dixerunt ergo fratres ejus ad eum* : *Transi hinc, et vade in Judæam, ut et discipuli tui videant opera tua quæ facis. Nemo enim aliquid in occulto faciens, quærit ipse in palam esse. Si hæc facis, manifesta teipsum mundo* (*Joan* vii, 3, 4). Joanne desuper inferente : *Neque enim fratres ejus tunc credebant in eum* (*Ibid.* 5). Item Marcus et Matthæus : *Et docebat eos in synagoga eorum in patria sua, ita ut stuperent, et dicerent: Unde huic omnis hæc sapientia et virtutes ? Nonne hic est fabri filius ? nonne mater ejus dicitur Maria, et fratres ejus Jacobus et Joseph, et Simon et Judas, et sorores ejus omnes apud nos sunt* (*Matth.* xiii, 54, 55; *Marc.* vi, 1-3) ? Lucas quoque in Actibus apostolorum ita refert : *Hi omnes erant instantes unanimes*[2] *in oratione cum mulieribus et Maria matre Jesu, et fratribus ipsius* (*Act.* i, 14). Necnon et Paulus

A Apostolus in eadem historiæ veritate pari voce concordat : *Ascendi autem secundum revelationem, et neminem vidi, nisi Petrum et Jacobum fratrem Domini* (*Galat.* ii, 2). Et rursum in alio loco : **217** *Numquid non habemus potestatem manducandi et bibendi? Numquid non habemus potestatem uxores*[3] *circumducendi, sicut et cæteri apostoli, et fratres Domini. et Cephas* (*I Cor.* ix, 4, 5) ? Et ne forte aliquis Judæorum testimonium non admitteret, qui etiam nomina fratrum illius ediderunt, simili eos asserens [*Al.* asseris] in fratribus errore deceptos, quo « in patre æstimando sunt lapsi, argute præcavit, et ait : Hæc eadem vocabula ab evangelistis in alio loco nominari, et eosdem esse fratres Domini, filios Mariæ. » Matthæus loquitur:
B *Erant autem ibi* (haud dubium quin ante crucem Domini[4]) *et mulieres multæ a longe spectantes, quæ secutæ fuerant Jesum a Galilæa, ministrantes illi. Inter quas erant Maria Magdalene, et Maria Jacobi, et Joseph mater, et mater filiorum Zebedæi* (*Matth.* xxvii, 55, 56). Item Marcus : *Erant autem et mulieres a longe aspicientes, inter quas erant Maria Magdalene, et Maria Jacobi minoris, et Joseph mater Salome* (*Marc.* xv, 40) : ibique post modicum : *Et aliæ multæ quæ ascenderant cum eo in Jerusalem.* Necnon et Lucas : *Erant autem Maria Magdalene et Joanna, et Maria Jacobi, et cæteræ cum eis* (*Luc.* xxiv, 10).

12. *Hieronymus.* — Hæc idcirco replicavimus, ne calumnietur et clamitet, ea quæ pro se faciant, a nobis esse subtracta, et sententiam suam, non
C testimoniis Scripturarum, sed lubrica disputatione convulsam. « Ecce inquit, Jacobus et Joseph filii Mariæ, iidem[5] quos Judæi fratres appellaverunt. Ecce Maria Jacobi minoris et Josetis mater. Minoris autem Jacobi, ad distinctionem majoris, **218** qui erat illius Zebedæi, sicut et in alio loco Marcus ponit : *Maria autem Magdalene, et Maria Jacobi et Josetis, viderunt ubi poneretur : et transacto Sabbato, emerunt aromata, et venerunt ad monumentum.* Et utique ait : Quam miserum erit et impium de Maria hoc sentire, ut cum aliæ feminæ curam sepulturæ Jesu habuerint, matrem ejus di-

[1] Victorius *interemptione*, cum tamen *internecione* in aliis exemplaribus invenisset. Olim vitiose erat *interpretatione*.

[2] Codex Veronensis, *unanimes orationi cum mulieribus*, et *quæ fuit Mater Jesu*, etc.

[3] Victorius *mulieres* legit pro *uxores*, qui et falsi impressam lectionem pluribus accusat, atque ex eo præcipue quod et si ex ipso Hieronymi sensu vox Græca γυνή communis sit uxori et mulieri significandæ, certum sit tamen, Apostolum hoc loco intelligere de mulieribus, quæ apostolis ministrabant. In cujus rei testimonium affert S. Doctoris expositionem ex primo *contra Joviniam*. lib. : « Si autem, inquit, nobis illud opposuerit ad probandum, quod omnes apostoli uxorem habuerint : numquid non habemus potestatem mulieres, vel uxores circumducendi, quia γυνή apud Græcos utrumque significat; sicut cæteri apostoli, et Cephas, et fratres Domini, jungat illud quod et in Græcis codicibus est : Numquid non habemus potestatem sorores mulieres vel uxores circumducendi ? Ex quo appa-
D ret eum de aliis sanctis dixisse mulieribus, quæ juxta morem Judaicum, magistris de sua substantia ministrabant, sicut legimus ipsi quoque Domino factitatum » etc. Ex quibus tamen minime evincitur *mulieres* pro *uxores* legisse ; bene vero quid eo vocabulo esset intelligendum. Hujusmodi autem res est, non *uxores* tantum, aut *mulieres* legi ; sed junctim vel *mulierem sororem*, ut in Latino interprete ; vel *sororem mulierem*, ut in Græco textu, ἀδελφὴν γυναῖκα. Plures autem ex antiquis plurium numero *mulieres* legunt. Tertullianus *de Monogamia* cap. 8 et *de Pudicitia* 14, Hieronymus in Matthæum xxvii, et ad Eustochium, epistola 22 ; Ambrosiaster, Sedulius, aliique, *sorores mulieres*. Qui vero *uxores* simpliciter legerent. hactenus non invenimus.

[4] Mendosa trajectione erat, *ibi et mulieres* (*haud dubium quin ante crucem Domini*) *multa*, etc. Veronensis liber emendavit.

[5] Vocem *iidem* ex Veronensi supplemus, qui constanter infra *Josephtis* pro *Josetis* legit.

camus absentem: aut alteram esse Mariam, nescio quam, confingamus: præsertim cum Evangelium Joannis testetur præsentem eam illic fuisse, quando illam de cruce Dominus jam viduam [1], ut matrem Joanni commendabat. Aut numquid evangelistæ et falluntur et fallunt, ut eorum Mariam matrem dicerent, quos Judæi fratres Jesu esse dixerunt? »

13. O furor cæcus, et in proprium exitium mens vesana! Dicis ad crucem Domini matrem ejus fuisse præsentem, dicis Joannis discipulo ob viduitatem et solitudidem commendatam: quasi juxta te non haberet quatuor filios [2], et innumeras filias, quarum consortio frueretur? Viduam quoque nominas, quod Scriptura non loquitur. Et cum omnia evangelistarum exempla proponas, solius tibi Joannis verba non placent. Dicis transitorie, ad crucem Domini eam fuisse præsentem, ne consulto præteriisse videaris: et tamen quæ cum illa mulieres fuerint, siles. Ignoscerem nescienti, nisi viderem consulto reticentem. Audi, itaque, Joannes quid dicat: *Stabant autem juxta crucem Jesu mater ejus, et soror matris ejus Maria Cleophæ, et Maria Magdalene* (*Joan.* XIX, 25). Nulli dubium est, **219** duos fuisse apostolos Jacobi vocabulo nuncupatos, Jacobum Zebedæi, et Jacobum Alphaei. Istum, nescio quem minorem Jacobum, quem Mariæ filium, nec tamen matris Domini Scriptura commemorat, apostolum vis esse, an non? Si apostolus est. Alphæi filius erit, et credet in Jesum; et non erit de illis fratribus, de quibus scriptum est: *Neque enim tunc fratres ejus credebant in eum.* Si non est apostolus, sed tertius nescio qui Jacobus [3], quomodo est frater Domini putandus, et quomodo tertius ad distinctionem majoris appellabitur minor, cum major et minor, non inter tres, sed inter duos soleant præbere distantiam; et frater Domini apostolus sit, Paulo dicente: *Deinde post triennium veni Jerusalem videre Petrum, et mansi apud illum diebus quindecim. Alium autem apostolorum vidi neminem, nisi Jacobum fratrem Domini* (*Galat.* I, 18, 19)? Et in eadem Epistola: *Et cognita gratia, quæ data est mihi, Petrus et Jacobus et Joannes, qui videbantur* A *columnæ esse* (*Galat.* II, 9). Ne autem hunc putes Jacobum filium Zebedæi, lege Actus apostolorum. Jam ab Herode fuerat interemptus. Restat conclusio, ut Maria ista quæ Jacobi minoris scribitur mater, fuerit uxor Alphæi, et soror Mariæ matris Domini, quam Mariam Cleophæ Joannes evangelista cognominat, sive a patre, sive gentilitate familiæ aut quacunque alia causa ei nomen imponens. Si [*Al.* Sin] autem inde tibi alia atque alia videtur, quod alibi dicatur: *Maria Jacobi minoris mater:* et hic *Maria Cleophæ* [*Al.* Cleophe]: disce Scripturæ consuetudinem, eumdem hominem diversis nominibus nuncupari. *Raguel* socer Moysi, et *Jethro* dicitur. *Gedeon*, nullis causis immutati nominis ante præmissis, subito *Jerobaal* legitur. *Ozias* B rex Juda, vicissim *Azarias* vocatur. Mons *Thabor*, *Itabyrium* dicitur. Rursum *Hermom* Phœnices cognominant *Sanior*, et Amorræus cognominat eum *Sanir*, Eadem cœli plaga tribus nominibus appellatur, *Nageb*, *Theman*, *Darom*, lege Ezechiel. *Petrus*, et *Simon* dicitur, et *Cephas*. Judas *zelotes*, in alio Evangelio **220** *Thaddæus* dicitur: multaque alia quæ ad exemplum horum pertinent ipse sibi de omnibus Scripturis lector poterit congregare.

14. Nunc illud est quod conamur ostendere, quemadmodum fratres Domini appellentur filii matertera ejus, Mariæ, qui antea non credentes, postea crediderunt. Licet fieri potuerit, ut uno statim credente, alii diu increduli fuerint, et hanc fuisse matrem Jacobi et Josetis, id est, Mariam Cleophæ C uxorem Alphæi, et hanc dictam Mariam Jacobi minoris. Quæ si esset mater Domini, magis eam, ut in omnibus locis, matrem illius appellasset et non aliorum dicendo matrem, alterius voluisset intelligi. Verum in hac parte contentiosum funem non traho, alia fuerit Maria Cleophæ, alia Maria Jacobi et Josetis, dummodo constet, non eamdem Mariam Jacobi et Josetis esse, quam matrem Domini. Et unde ais, fratres Domini dicti sunt, qui non erant fratres? Jam nunc doceberis, quatuor modis in Scripturis divinis fratres dici, natura, gente, cognatione, affectu. Natura, Esau, Jacob, duodecim patriarchæ [5], Andreas et Petrus, Jacobus et

[1] Hinc constat, inquit Victorius, eo tempore quo Christus passus est, Joseph virum Mariæ jam extremum diem obiisse.

[2] Scilicet asserebat Helvidius Josepho fuisse quatuor filios, et filias innumeras. Et *innumeras* quidem dici opinatur Cotelerius, quod in novo Testamento non numerentur, nec Matth. XIII, 56, nec Marc. VI, 3. Sed variant reipsa veteres tum circa numerum tum circa nomina filiarum Josephi, In Chronico Hippolyti Thebani a Canisio editi, Τέσσαρας γὰρ υἱοὺς ἔσχεν ὁ Ἰωσήφ, καὶ δύο θυγατέρας. Τήν τε Ἐσθὴρ καὶ τὴν Μάρθαν ἐκ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ τῆς Σαλώμης. θυγατρὸς Ἀγγαίου τοῦ ἀδελφοῦ Ζαχαρίου, etc. *Quator enim filios habuit Joseph, et duas filias. Esther et Martham ex uxore sua Salome, quæ fuit filia Aggæi fratris Zachariæ*, etc. Binæ etiam ab Epiphanio recensentur, sed aliis nominibus *Maria et Salome*. At S. Hilarius in Matthæi cap.: « Homines, inquit, pravissimi præsumunt opinionis suæ auctoritatem, quod plures D Dominum nostrum fratres habuisse sit traditum. Qui si Mariæ filii fuissent, et non potius Joseph ex priore conjugio suscepti, nunquam in tempore passionis Joanni apostolo transcripta esset in matrem, » etc.

[3] Vide ipsum Hieronymum in Commentar. in Isaiam cap. XVII. Vetus enim ac rancida quæstio est de tribus Jacobis, multis tum veterum, tum recentiorum disputationibus agitata.

[4] Veronensis, *nonnullis causis immutandi nominis* etc.

[5] Locum hunc ex Hieronymo recitans Isidorus Originum lib. IX, cap. 6, duo isthæc verba, *duodecim patriarchæ*, omittit. Veronensis vero liber *Natura ut Esau, et Jacob, et duodecim*, etc.

Joannes. Gente, qua omnes Judæi inter se fratres vocantur, ut in Deuteronomio; *Si autem emeris fratrem tuum, qui est Hebræus, vel quæ est Hebræa, serviet tibi sex annis; et septimo anno dimittes eum liberum abs te* (*Deut.* xv, 12). Et in eodem : *Constituendo constitues super te principem, quem elegerit Dominus Deus tuus, eum qui ex fratribus tuis sit. Non enim poteris constituere super te hominem alienigenam, quia* [Fort. *qui*] *non est frater tuus* (*Deut.* xii, 1, 2). Et rursum : *Ne viso vitulo fratris tui, vel ove ejus errantibus per viam, negligas ea : reversione reduces ea fratri tuo* [1]. *Quod si non appropinquat tibi frater tuus, neque noveris eum, colliges ea intra domum tuam; et erunt tecum donec quærat ea frater tuus, et reddes ei* (*Deut.* xvii. 11). Et apostolus Paulus, *Optabam*, inquit, *ego ipse anathema esse a Christo pro fratribus meis, cognatis secundum carnem, qui sunt Israelitæ* (*Rom.* ix, 3, 4), Porro cognatione fratres vocantur, qui sunt de una familia, id est, *patria* [2] : quas Latini **221** *paternitates* interpretantur : cum ex una radice multa generis turba diffunditur, ut in Genesi. *Dixit autem Abraham ad Lot: Non sit rixa inter me et te, et inter pastores meos et pastores tuos, quia homines fratres* [3] *nos sumus.*, Ibique ,*Et elegit sibi Lot regionem Jordanis, et elevavit Lot ab Oriente, et discesserunt unusquisque a fratre suo* (*Gen.* xiii, 8, 11). Et certe Lot non est frater Abrabæ, sed filius fratris ejus Aram. Thara quippe genuit Abraham et Nachor et Aram : et Aram genuit Lot. Et rursum *Abraham autem erat annorum septuaginta quinque, cum exiret de Charan. Et sumpsit Abraham Saram uxorem suam, et Lot filium fratris sui* (*Gen* xii, 4). Quod si adhuc dubitas fratrem fratris filium nuncupari, accipe exemplum. *Cum autem audisset Abraham, quia captivus ductus est Lot frater suus, numeravit vernaculos suos trecentos decem et octo* (*Gen.* xiv). Et cum cædem nocturni impetu descripsisset, adjecit : *Et reduxit omnem equitatum Sodomorum, et Lot fratrem suum revocavit* (*Ibid.* 16). Sufficiant hæc ad ea quæ diximus approbanda. Sed ne in aliquo cavilleris, et te quasi lubricus anguis evolvas, testimoniorum stringendus es vinculis, ne querulus sibiles, et dicas, te magis argumentationibus tortuosis, quam Scripturarum veritate superatum. Jacob, Isaac filius ac Rebeccæ, cum fratris insidias metuens, Mesopotamiam perrexisset, accessit et devolvit lapidem ab ore putei, et adaquavit oves Laban fratris matris suæ (*Gen.* xxviii *et* xxix). *Et osculatus est Jacob Rachel, et exclamans voce sua, ploravit, et indicavit Rachel, quia frater est patris ejus, et quia filius Rebeccæ est* (*Gen.* xxix, 11). Ecce et hic eadem lege qua supra, frater, sororis filius appellatur. Et iterum; *Dixit autem Laban ad Jacob: Quoniam frater meus es, non servies mihi gratis* (*Gen.* xxix, 19). Dic mihi, quæ sit merces tua. Expletis itaque viginti annis, cum ignorante socero, uxoribus filiisque comitatus reverteretur ad patriam, consecutus est **222** cum Laban in monte Galaad. Et cum idola quæ Rachel occultabat quæsita non invenisset in sarcinis, respondit Jacob, et dixit ad Laban : *Quæ culpa mea es, et quod delictum meum, quod persecutus es me? et quare scrutatus es omnia vasa mea? Quid invenisti de omnibus tuis* [4]? *Pone hic in conspectu fratrum tuorum et fratrum meorum : et redarguent inter nos duos* (*Gen.* xxxi, 36, 37). Responde qui sint isti fratres Jacob et Laban, qui tunc fuerant in præsenti. Esau certe frater Jacob absens erat, et Laban filius Bathuel fratres, excepta sorore Rebecca, non habuit.

15. Innumerabilia sunt istiusmodi libris inserta divinis. Sed ne longum faciam, ad extremam divisionis partem revertar, id est, et affectu fratres dici, qui in duo scinditur, in spiritale [5] et in commune. In spiritale, quia omnes Christiani fratres vocamur, ut ibi : *Ecce quam bonum et quam jucundum habitare fratres in unum* (*Psal.* cxxxviii, 1). Et in alio psalmo Salvator : *Narrabo*, inquit *nomen tuum fratribus meis* (*Psal.* xi, 23). Et alibi : *Vade, dic fratribus meis* (*Joan.* xx, 17). Porro in commune, quia omnes ex uno patre nati, pari inter nos germanitate conjungimur. *Dicite* ait, *his qui oderunt vos, fratres nostri estis* (*Isa.* ult. cap. *sec. LXX*). Et Apostolus ad Corinthios [6] : *Si quis frater nominatur fornicator, aut avarus, aut idolis*

[1] Addit Veronensis liber, *Et reddes ea fratri tuo.*

[2] *Id est patria.* Genuina hæc est lectio mss. codicum, facilisque lectori si subintelligat *patrias*, id est, quas patrias sive familias Latini paternitates interpretantur. Vide supra Comment. in Epist. ad Ephes, cap. 3 MARTIAN. — Malim ego legi Græce πατριᾷ, quemadmodum et Victorius habet, cum antea perperam esset *patriæ* : tametsi Latine *patria* mss. efferant, atque Isidorus. Atque ea quidem vox *patria*, a Tertulliano servata est Poem. iv adversus Marcionem, ubi de Christo :

Ad quem se curvare genu plane omne fatetur,
Ex quo omnis PATRIA tu cœlo terraque vocatur,

Desumptum ex Epistola ad Ephesios cap. iii, v. 15: *Ex quo omnis paternitas in cœlis et in terra nominatur.* In quem locum noster Hieronymus *paternitatem* inquit, *quæ in Græco* πατριά., *in Hebræo Mesphath, id est cognatio vel familia dicitur*, etc. Martianæus qui hic loci subintelligi jubet *patrias, id est quas patrias, sive familias Latini paternitates interpretantur*, sensum auctoris nostri minime videtur assecutus.

[3] Falso antea obtinebat *omnes*, cum Græce etiam sit ἄνθρωποι ἀδελφοί.

[4] Vəronensis liber, *de omnibus rebus tuis.*

[5] Isidorus, *In spiritale et commune, Spiritale quo omnes Christiani*, etc. Et infra, *Commune cum omnes homines ex uno patre nati, patri* (leg. *pari*) *inter nos*, etc.

[6] Vulgatus interpres habet *filiis, qui frater nominatur, est fornicator, aut avarus*, etc. Hieronymianæ lectionis diversitas ex Græci textus ἢ vocula derivatur; si enim ἢ legatur, significat *aut*; ᾖ autem significat *sit*. Ἐαν τις ἀδλφὸς ὀνομοζόμενος ἤ. (vel ᾖ) πόρνος. Apposite vero lectionem exponit Nicephorus Constantinopolitanus cap. 37, apud Cotelerium, volum. 3 Monumentorum Ecclesiæ Græcæ: Εἴ τις ἀδελφὸς ὀνομαζόμενος ἢ πόρνος· οὐχ ὃν δεῖνα

serviens, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax, cum ejusmodi nec cibum sumere (*I Cor.* v 11), et cætera his similia. Interrogo nunc, juxta quem modum fratres Domini in Evangelio intelligas appellari. Juxta naturam! Sed Scriptura non dicit, nec Mariæ eos vocans filios, nec Joseph. Juxta gentem? Sed absurdum est, ut pauci ex Judæis vocati sint fratres cum omnes qui ibi erant hac lege Judæi, fratres potuerint appellari. Juxta affectum humani juris ac spiritus? Verum si sic, qui magis fratres quam apostoli, quos docebat intrinsecus, quos matres vocabat et fratres? Aut si omnes quia homines [1], fratres **223** stultum fuit nuntiari quasi proprium, *Ecce fratres tui quærentes* [*Al.* quærunt] *te*: cum generaliter omnes homines hoc jure sint fratres. Restat igitur, ut juxta superiorem expositionem fratres eos intelligas appellatos, cognatione, non affectu; non [2] gentis privilegio, non natura. Quomodo Lot Abrahæ, quomodo Jacob Laban est appellatus frater, quomodo et filiæ Salphaad accipiunt Clerum inter fratres suos, quomodo et Abraham ipse Saram sororem suam habuit uxorem. Etenim ait, *Vere soror mea est de patre, sed non de matre* (*Gen.* xx, 11), id est, fratris est filia, non sororis. Alioqui quale est, ut Abraham vir justus, patris sui filiam conjugem sumpserit [3], cum in primis hominibus propter aurium sanctitatem idipsum Scriptur non nominet, malens intelligi, quam proferri; et Deus lege postea sanciat, ac minetur: *Qui acceperit sororem suam de patre suo, vel de matre sua, et viderit turpitudinem ejus, ipsa viderit turpitudinem illius, opprobrium est: et exterminanbuntur coram filiis generis sui. Turpitudinem sororis suæ detexit, peccatum suum recipiet* (*Levit.* xviii, 9).

16. Imperitissime hominum, ista non legeras, et toto Scripturam pelago derelicto, ad injuriam

A Virginis tuam rabiem contulisti, in exemplum ejus quem fabulæ ferunt, cum vulgo esset ignotus, et nihil boni posset facinoris excogitare, quo nobilis fieret, Dianæ incendisse templum: et nullo prodente sacrilegium, fertur ipse in medium processisse, clamitans sese incendium subjecisse: sciscitantibus Ephesi principibus, quam ob causam hoc facere voluisset, respondisse: Ut quia bene non poteram, male omnibus innotescerem. Et hoc quidem Græca narrat historia [4]. Tu vero templum **224** Dominici corporis succendisti, tu contaminasti sanctuarium Spiritus sancti, ex quo [5] vis quadrigam fratuum, et sororum processisse congeriem. Denique cum Judæis voce sociata, dicis: *Nonne hic est fabri filius? Nonne mater ejus dicitur*
B *Maria, et fratres ejus Jacobus, et Joses, et Simon, et Judas, et sorores omnes apud nos sunt* (*Matth.* xiii, 55; *Marc.* vi, 3)? Omnes, nisi de turba, non dicitur. Quis, te oro, ante hanc blasphemiam noverat. quis dupondii supputabat? Consecutus es quod volebas, nobilis es factus in scelere. Ego ipse qui contra te scribo, cum in eadem tecum urbe consistam albus [6], ut aiunt, aterve sis, nescio. Prætermitto vitia sermonis, quibus omnis liber tuus scatet. Taceo ridiculum exordium. O tempora! o mores! Non quæro eloquentiam; quam ipse non habens, in fratre Craterio [7] requisisti. Non, inquam, flagito linguæ nitorem, animæ quæro puritatem [8]. Apud Christianos enim solœcismus [9] est magnus et vitium, turpe quid vel narrare, vel facere. Ad calcem venio, et te cornuta interrogatione
C concludo, sicque tecum agam, quasi superius nihil egerim: eodem modo dictos esse fratres Domini. quo Joseph dictus est pater, *Ego*, inquit, *et pater tuus, dolentes quærebamus te* (*Luc.* i, 48). Mater hæc loquitur, non Judæi. Et ipse evangelista referens: *Et erant pater et mater illius admirantes super his*

εἶδε πορνεύοντα, λέγειν δοκεῖ, ἀλλὰ τὸν ὀνομαζόμενον, εἴτοι πᾶσι γινωσκόμενον. *Si quis frater nominatur* (sive notus est) *fornicator*: *non videtur dicere quem nonnemo fornicantem vidit*; *sed nominatum, sive ab omnibus cognitum.*

[1] Isthæc *Aut si omnes quia homines, fratres*, in Veronensi libro desiderantur.

[2] In eodem ms. *non* istud expungitur, fortasse verius.

[3] Sentit Abrahami tempore, nefas fuisse sorores ex altero parente ducere, quæ aliorum quoque D Patrum sententia est, et præsertim Augustini lib. xxii *contra Faustum*, cap 35. Sed refragantur plerique alii, qui Saram Abrahami sororem fuisse non dubitant, quod Abrahamus ipse Gen. xi, 9, diserte profitetur. Quin etiam Davidis tempore licuisse alii volunt: alioqui Thamar Amnon fratri suo non dixisset, ut se conjugem a parente postularet, II Reg. xiii, quanquam scimus hæc aliter pro sua quemquem sententia interpretari.

[4] Vide Strabonem lib. xiv, Solinum lib. xliii, Val. Max. lib. viii, c. 15, etc.

[5] Codex Veronensis, *Tu contaminasti sacrarium ex quo*, etc.

[6] *Albus ut aiunt.* Cicero hoc ait Philipp. ii; Quintilianus lib. ii, cap. 2; item Horatius lib ii, epist. ad Julium Florum, etc. — Idem curiose satis, *alvus, ut aiunt, uterve sis, etc.*, quasi alvum utri comparet. Vetus Edit. addit etiam glossema istiusmodi, *quare balbutis et erubescis?* Proverbium illud notum ex Cicerone, Quintiliano, Horatio, aliisque, notante Gravio, Paulo post pro *ridiculum exordium*, malim ego *ridiculum exodium* legi. Nota scenica exordia et ridicula. Catullus Carm. xci:

Nil nimium studeo, Cæsar, tibi velle placere,
Nec scire utrum sis albus an ater homo.

[7] In aliis libris habetur *Carterio*. Veronensis cum aspiratione *Cartherio*. Num Canterius ille indecatur de quo in epistolis ad Marcellam, et ad S. Augustinum, et in Commentariis in Jonam loquitur?

[8] Martianæus post Erasmum *pietatem* legit pro *puritatem*. Victorius vero ex emendatioribus mss. ita restitui voluit, notavitque sic magis congruere cum vocabulo *nitorem*.

[9] Cicero ad Atticum lib. ii, epist. 11 *Ludos Antii spectare non placet, est enim ὑποσόλοικον, cum velim vitare omnem deliciarum suspicionem.* Sidonius Epist. ad Faustum. *Quidam barbarismus est morum, sermo jucundus, et animus afflictus*, et Lucianus Herculem in scena μονῳδεῖν σολοικίαν ait videri, etc.

quæ dicebantur de eo (*Ibid.*, 33), et his similia, quæ jam enumeravimus, in quibus parentes vocantur. Ac ne forte de exemplariorum varietate [1] causeris, quia tibi stultissime persuasisti Græcos codices esse falsatos, ad Joannis Evangelium venio, in quo planissime scribitur: *Invenit Philippus Nathanael, et ait illi: Quem scripsit Moyses in lege et prophetæ, invenimus Jesum filium Joseph a Nazareth* (*Joan.* I, 45). Certe **225** hoc in tuo codice continetur. Responde mihi, quomodo Jesus sit filius Joseph, quem constat de Spiritu sancto esse procreatum? Vere Joseph pater fuit? Quamvis sis hebes, dicere non audebis? An putabatur? Eodem modo æstimentur et fratres, quo æstimatus est et pater.

17. Sed quoniam jam e cautibus et confragosis locis enavigavit oratio, padenda sunt vela, et in epilogos illius irruendum, in quibus sciolus sibi visus, Tertullianum in testimonium [2] vocat, et Victorini Petabionensis [3] episcopi verba proponit. Et de Tertulliano quidem nihil amplius dico, quam Ecclesiæ hominem non fuisse. De Victorino vero id assero, quod et de evangelistis, fratres eum dixisse Domini, non filios Mariæ. Fratres autem eo sensu, quem superius exposuimus. propinquitate, non natura [4]. Verum nugas terimus, et fonte veritatis omisso, opinionum rivulos consectamur. Nunquid non possum tibi totam veterum scriptorum

A seriem commovere: Ignatium, Polycarpum, Irenæum, Justinum martyrem, multosque alios apostolicos et eloquentes viros, qui adversus Ebionem, et Theodotum, Byzantium [5], Valentinum, hæc eadem sententientes, plena sapientiæ volumina conscripserunt? Quæ si legisses aliquando, plus saperes. Sed melius puto breviter ad singula respondere, quam diutius immorando, volumen extendere.

226 18. In illud inunc mpetum facio, in quo tu virginitatem et nuptias comparando, disertus esse voluisti. Risimus in te proverbium, *Camelum* [6] *videmus saltitantem.* Dicis: « Nunquid meliores sunt virgines Abraham, Isaac, et Jacob, qui habuere conjugia? Nunquid non quotidie Dei manibus parvuli finguntur in ventribus, ut merito erubescere B debeamus, Mariam nupsisse post partum? Quod sic illis turpe videtur, superest ut non credant, etiam Deum per genitalia virginis natum. Turpius est enim juxta eos, Deum per virginis pudenda genitum, quam virginem suo viro nupsisse post partum. » Junge [7] si libet et alias naturæ contumelas, novem mensibus uterum insolescentem, fastidia, partum, sanguinem, pannos. Ipse tibi describatur infans, tegmine membranorum solito convolutus. Interantur dur præsepia, vagitus parvuli, octavæ diei circumcisio, tempus purgationis, ut probetur immundus. Non erubescimus, non silemus. Quanto [8] sunt humiliora quæ pro me passus est, tanto plus

[1] Legimus ex Veronensi *varietate*, quod Gravius quoque probat, et mox ex eodem *plenissime*. Erat autem in editis *varictate* et *plenissime*.

[2] Puto ex libro *de velandis Virginibus*. c 6. n. 48, aut ex illo, *de Carne Christi*, c. 23, n. 164. Tertulliani auctoritatem proferebat Helvidius.

[3] *Victorini Petabionensis episcopi*, Redit error veterum editionum, quæ, ut supra libro *de Viris illustribus*, legunt hic *Pictaviensis episcopi*, pro eo quod *Petabionensis episcopi*. Vide supra annotatiunculas nostras in librum de Scriptoribus Ecclesiasticis in Victorino. MARTIAN.

[4] Codex Veronensis, *propinquitate*, *non matre*, *et* rectius paulo infra, *veterum scriptorum Græciæ seriem commovere*.

[5] Idem Veronensis *Byzantinum* legit et *Valentinum* non agnoscit. Victorius quoque *Valentinum* in multis codicibus desiderari testis est. Cotelerius autem *Byzantinum* in codice quodam regio, atque aliis invenit, sed *Valentinum* in regio, veluti variantem lectionem notari ait ad *Byzantinum* in margine.

[6] De iis est proverbium, qui aliquid inepte faciunt D vel indecore. Vide nostrum Hieronymum in Isaiæ c. LXVIII.

[7] Sumptum ex Tertul. lib. *de carne Christi*, c. 39, ubi contra Marcionem, « Perora, inquit, age jam, spurcitias genitalium in utero elementorum et humoris et sanguinis, fœda coagula carnis ex eodem cœno alendæ per novem menses: describe uterum de die in diem insolescentem, gravem, anxium, nexum totum, insertum libidinus fastidii et gulæ. Invehere jam et in ipsum mulieris enitentis pudorem... Horres utique et infantem cum suis impedimentis profusum utique et oblitum, » etc.

[8] Exponit hunc Hieronimi locum S. Hidelphonsus Toletanus episcopus, qui circa medium sæculi a Christo nato septimi floruit, in Sermore *de Parturitione et Purificatione S. Mariæ*, cujus verba, tametsi forte plura quam notarum brevitas patitur, describere tamen est operæ pretium: « Jure igitur C inquit, Chritus primogenitus appellatur ex Virgine, non quod vulvam vexaverit Virginis, et aulam reseraverit pudoris, sed quia qui erat ab initio primogenitus totius creaturæ, natus est ex eo et ipse tam unigenitus, quem et primogenitus, eo quo voluit modo, sine gemitu, et sine dolore parturientis. Quibus profecto catholicæ veritatis regulis, hinc inde patet sensus: quia nemo, nisi, hæreticus, dicit Christum communi lege naturæ natum: neque aliter quam ut cæteri nascuntur infantes. Quamvis enim doctor Hieronymus in eo opere, quod contra Helvidium ex hoc egit, videatur ei cessisse; et eo in loco ubi ait, de hospitio vulvæ novem mensium, et de veritate nascendi, quod ille hæreticus insultando proposuerat, quasi majestati divinæ esset indignum, ad tantam dignationem se humiliasse, ut inter viscera in utero versaretur Virginis: aut inter femora feminea nasceretur tam sordibus. Sic enim omnia in contrarium opponens quasi hæreticus, ut destrueret fidei Catholicæ veritatem. Cui e contrario egregius ille veritatis assertor, non cedendo, ut isti volunt, sed dignationem gloriosissime humilitatis Dei amplius commendando, ait: *Quanto viliora et inhonestiora pro nobis illa majestas divina suscepit, aut sustinuit, tanto charius nos redemit, et propensius honorandus est.* Tali namque sensu, etsi non eisdem verbis, in quantum recolo, eidem respondens hæretico, videtur beatæ Virgini non infamiam ullius colluvionis, aut pænam peccati intulisse: sed dignationem divinam et exinanitionem immensam, et in forma servi, reverenter satis commendasse. Non ut Virginem vexatam a Domino et exhonoratam ostenderet; sed ut clementiam pii conditoris etiam hujusmodi hæreticis, demonstraret. Idcirco non cessit istis cum Helvidio errantibus, sed corripuit: ut discerent, non infamare Virginem et Domini non derogare in forma servi humilitatem.

illi debeo. Et cum omnia replicaveris, cruce nihil contumeliosius proferes: quam profitemur, et credimus, et in qua de hostibus triumphamus.

19. Sed ut hæc quæ scripta sunt, non negamus, ita ea quæ non scripta, renuimus. Natum Deum esse de Virgine **227** credimus, quia legimus. Mariam nupsisse post partum, non credimus, quia non legimus. Nec hoc ideo dicimus, quo nuptias condemnemus, ipsa quippe virginitas fructus est nuptiarum: sed quod nobis de sanctis viris temere æstimare nihil liceat. Possumus enim hac æstimatione possibilitatis contendere, plures quoque uxores habuisse Joseph, quia plures habuerit Abraham, plures habuerit Jacob; et de his esse uxoribus fratres Domini, quod plerique non tam pia quam audaci temeritate confingunt. Tu dicis Mariam virginem non permansisse: ego mihi plus vindico etiam ipsum Joseph virginem fuisse per Mariam, ut ex virginali conjugio virgo filius nasceretur. Si enim in virum sanctum fornicatio non cadit, et aliam eum uxorem habuisse non scribitur: Mariæ autem quam putatus est habuisse, custos potius fuit, quam maritus: relinquitur, virginem eum mansisse cum Maria, qui pater Domini meruit appellari.

20. Et quia de comparatione virginitatis et nuptiarum sum aliqua dicturus, obsecro lecturos ne me putent nuptiis detraxisse in virginum laude, et aliquam fecisse distantiam inter sanctos veteris Testamenti et novi, id est, inter eos qui habuere conjugia, et hos qui a complexu mulierum penitus recesserunt, verum pro conditione temporum alii eos tunc subjacuisse sententiæ, et alii nos, in quos fines sæculorum decurrerunt. Quandiu lex illa permansit: *Crescite, et multiplicamini, et replete terram* (*Gen* I. 28); et, *Maledicta sterilis, quæ non parit semen in Israel* [1] (*Exod.* XXIII, 26), nubebant omnes, et nubebantur, et derelectis parentibus, fiebant una caro. Quando vero vox illa pertonuit: *Tempus breviatum est: reliquum est, ut et qui habent uxores, sic sint, quasi non habeant: adhærentes Domino, unus cum eo efficimur spiritus* (*I Cor.* VII, 29). Et quare? *Quia qui sine uxore est, cogitat ea quæ Dei sunt, quomodo placeat Deo. Qui autem cum uxore est, sollicitus est, quæ sunt hujus mundi, quomodo placeat uxori. Et divisa est mulier, et virgo* [2], *quæ non est nupta, cogitat quæ sunt Dei, ut sit sancta corpore et spiritu. Nam quæ nupta est, cogitat, quæ sunt mundi, quomodo placeat viro* (*Ibid.* 32, 33 *seqq.*) Quid oblatas? quid repugnas? Vas electionis hæc loquitur, **228** *Divisa est*, dicens,
A *mulier, et virgo*. Vide quantæ felicitatis sit, quæ et nomen sexus amiserit. Virgo jam mulier non vocatur. *Quæ non est nupta, cogitat quæ sunt Domini, ut sit sancta corpore et spiritu*. Virginis definitio, sanctam esse corpore et spiritu; quia nihil prosit carnem habere virginem, si mente quis nupserit. *Quæ vero nupta est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat viro*. Idem tu putas esse diebus et noctibus vacare orationi, vacare jejuniis; et ad adventum mariti expolire faciem, gressum frangere, simulare blanditias? Illa hoc agit, ut turpior appareat, et naturæ bonum infuscet injuria. Hæc ad speculum pingitur, et in contumeliam artificis conatur pulchrior esse quam nata est. Inde infantes garriunt, familia perstrepit, liberi [3] ab oculis et ab ore de-
B pendent, computantur sumptus, impendia præparantur. Hinc cocorum accincta manus carnes terit, hinc textricum turba commurmurat: nuntiatur interim vir venisse cum sociis. Illa ad hirundinis modum lustrat universa penetralia, si totus rigeat, si pavimenta verrerint, si ornata sint pocula [4], si prandium præparatum. Responde, quæso, inter ista ubi sit Dei cogitatio? Et hæ felices domus? Cæterum ubi tympana sonant, tibia clamitat, lyra garrit, cymballum concrepat, quis ibi Dei timor? Parasitus in contumeliis gloriatur: ingrediuntur expositæ libidinum victimæ, et tenuitate vestium unde impudicis oculis ingeruntur. His infelix uxor, aut lætatur, et perit: aut offenditur, et maritus in jurgia concitatur [5]. Hinc discordia, seminarium repudii. Aut si aliqua invenitur domus, in qua ista
C non fiant, quæ rara avis est; tamen ipsa dispensatio domus, liberorum educatio, necessitates mariti, correctio servulorum, quam a Dei cogitatione non avocent? *Defecerunt*, inquit Scriptura, *Saræ muliebria* (*Gen.* XVIII, 11: post quod dicitur ad Abraham: *Omnia quæcunpue dicit tibi Sara, audi vocem ejus* (*Gen.* XXI, 12). Quæ non est in partus anxietatibus et dolore, quæ deficientibus menstrui cruoris officiis, mulier esse desiit, a Dei maledictione fit libera: nec est ad virum conversio ejus, sed e contrario vir subjicitur ei, et Domini ei voce præcipitur, **229** *Omnia quæcunque tibi dicit Sara, audi vocem ejus* (*Gen.* III): et sic incipiunt vacare orationi. Quia quandiu in conjugio debitum solvitur, orandi præteritur instantia.

D 21 Non negamus viduas, non negamus maritatas [*Al.* maritas], sanctas mulieres inveniri; sed quæ uxores esse desierint, quæ in ipsa necessitate conjugii virginum imitentur castitatem. Hoc est, quod

Non enim pudicitiam ejus in aliquo læsam docet, qui tantum in ejus laude triumphat: neque ad horam cessit adversariis, qui pro ea tantum, et tam diu dimicavit verbi gladio: cui Deus contra hostes ejus, tantam resistendi contulit gratiam, revincendi præbuit virtutem, ut nemo contra eum audeat insurgere. »

[1] Aliter *qua non facit semen*, etc. In Vulgata Latina editione hæc sententia non invenitur, qua de re alibi diximus.

[2] Recole quæ in notis ad epistol. 22 ad Eustochium diximus de hujus lectione.

[3] Veronensis, *Liberi ab osculis, liberi ab ore dependent, computatur sumptus*, etc.

[4] Idem. *Si pavimenta verruerint, si ordinata sint pocula*, et paulo post, *et hæc felicis domus*.

[5] Vetus editio, *Aut tristatur, offenditur maritus et hinc jurgia concitantur*.

Apostolus breviter, Christo in se loquente, testatus A est: *Innupta cogitat quæ Dei sunt, quomodo placeat Deo* [1]: *nupta vero cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat viro* (*Cor.* VII, 34): nobis super hoc campum intelligentiæ derelinquens. Neque tamen alicui necessitatem imponit aut laqueum, sed id quod honestum est [2] suadet, volens omnes esse sicut seipsum. Et quanquam de virginitate præceptum Domini non habeat: quia ultra homines est; et quodammodo impudentis erat, adversum naturam cogere, alioque modo dicere. Volo vos esse, quod angeli sunt: unde et virgo majoris [3] est mercedis, dum id contemnit, quod si fecerit, non delinquit; nihilominus in cohærentibus infert: *Consilium autem do, tanquam misericordiam consecutus a Domino, ut sim fidelis. Existimo ergo hoc* B *bonum esse propter instantem necessitatem, quia bonum est homini sic esse.* Quæ est ista necessitas? *Væ prægnantibus et nutrientibus in illa die* (*Matth.* XXIV, 19, *et Marc.* XIII, 17). Ideo silva succressit, ut postea recidatur. Ideo ager seritur, ut metatur. Jam plenus est orbis, terra nos non capit. Quotidie bella **230** nos secant, morbi subtrahunt, naufragia absorbent, et nihilominus de terminis litigamus? De hoc numero sunt illi, qui Agnum sequuntur (*Apoc.* II), qui vestimenta sua non coinquinaverunt, virginis enim permanserunt. Observa quid significet, *coinquinaverunt* [4]. Ego non audeo exponere, ne Helvidius calumnietur. Quod autem ais quasdam esse virgines tabernarias, ego tibi plus dico, esse in his et adulteras, et, quo magis mireris, clericos esse caupones, et monachos impudicos. Sed quis non statim intelligat, nec tabernariam virginem, nec adulterum monachum, nec clericum posse esse cauponem? Nunquid virginitatis [*Al.* virginitas] est culpa, si simulator virginitatis in crimine est? Ego certe, ut aliis personis prætermissis ad Virginem veniam: quæ institorias exercet artes, nescio an corpore quod scio, spiritu virgo non permanet.

22. Rhetoricati sumus, et in morem declamatorum, paululum lusimus. Tu nos, Helvidi, coegisti, qui jam Evangelio coruscante, ejusdem vis esse gloriæ virgines et maritatae [*Al.* maritas]. Et quia arbitror te veritate superatum, ad detractionem vitæ meæ et ad maledicta converti (solent enim hoc et mulierculæ facere, quæ victoribus dominis male optant in angulis), illud dico præveniens, gloriæ mihi fore tua convicia, cum eodem quo Mariæ detraxisti, ore me laceres, et caninam facundiam servus Domini pariter et mater.

[1] Isthæc *innupta cogitat quæ Dei sunt, quomodo placeat Deo*, tum sequens *vero* adverbium in Veronensis ms. non habentur.

[2] Legendum revera videatur, *sed ad id quod honestum est.*

[3] Veteres editi, *majoris est meriti* Veronensis liber, *majoris est mercis.* Martinæus *mercedis*, qui et *pretii* in aliquot mss. invenisse se dicit. Sed illud ab eo atque aliis peccatum est, quod mox legerint *dereliquit* pro *delinquit*, quemadmodum ex Veronensi emandamus. — *Majoris est mercedis* Editi, *majoris est meriti*; at mss. codices, *majoris est mercedis*, vel *majoris est pretii*; nullus habet, *majoris* C *est meriti*. MARTIAN.

[4] Præponebatur negandi particula, quam ex Veronensi sustulimus.

IN SEQ. LIBROS ADVERSUS JOVINIANUM ADMONITIO.

231-236 1. Fuit Joviniamus professione monachus, homo, si vitæ consuetudinem inspicias, luxui deditus ac dissolutus, divitiis abutens male partis, et qui per infamiam nominis *Epicurus Christianorum* meruerit audire: si cultum animi ac doctrinam requiras, vulgaris plane, nec eloquens, nec eruditus; sed quod hujusmodi nebulonum ingenium est, procacitate ac superbia nemini postponendus. Ex qua urbe fuerit seu potius ex quo prodierit monasterio, dubia res est; jamque exinde a Baronio plerique eum Mediolanensem autumant exstitisse: nonnulli cum Purricello Romanum faciunt, Atque horum quidem malim ego sententiæ accedere, nam et Romæ primitus jacta nefariæ doctrinæ semina, ibique virgines aliquot sacras provectæ jam ætatis deceptas ab eo, ut nuberent viris, S. Augustinus libro *de Hæresibus* tradit. Ex Syricii quoque epistola evincitur, damnatos in Romana synodo ejus asseclas postmodum Mediolanum contendisse, aucupaturos sibi animum imperatoris: novos vero atque hospites illuc advenisse, declarat Ambrosii synodica epistola ad eumdem Syricium sub finem: *Cum* inquit *apud magistrum atque doctorem* (Romæ scilicet, atque apud Pontificem) *jam dignum præmium retulerint illi* (Jovinianistæ) *perfidiæ suæ, ideo usque huc venerunt, ne superesset locus, in quo non damnarentur.* Et paulo post. *Omnes qui illos viderunt, quasi quædam contagia refugerunt.*

2. Cum erumpere in apertam hæresim voluit, quo posset liberius pervertere mentes hominum, nuntium monasticæ vitæ remisisse; et sunt qui putent, et Hieronymus videtur indicare, cum illi exprobrat lib. I, num 40, quod *post sordidam tunicam, et nudos pedes, et cibarium panem, et aquæ potum, ad candidas vestes, et nitidam cutem, ad mulsum et elaboratas carnes, ad jura Apitii et Paxami, ad balneas quoque el fricticulas, et popinas* sese contulerit. Tum libro secundo circa medium: *Ante,* inquit, *nudo eras pede; modo non solum calceato, sed et ornato*: *tunc vexa tunica et nigra subucula vestiebaris; nunc*

lineis et sericis vestibus, et Atrebatum et Laodiceæ indumentis ornatus incedis. Quin etiam S. Ambrosius in Rescripto ad Syricium : *Se dolent*, inquit, *isti* (Joviniani asseclæ) *aliquo tempore esse maceratos, et propriam ulciscuntur injuriam quotidianisque conviviis usuque luxuriæ laborem abstinentiæ propulsare desiderant.* Ego in utramque partem recipi isthæc et disseri posse alo. Si qui monasticam vitam moribus inficiatur, illi vale dixisse putandus est, Jovinianus monachus esse destitit : contra si professionem vitia non destruunt, monachus continuo fuit. Et monachum se quidem impudenter jactabat ipse, quod Hieronymus priori loco exagi at, quasi ementitum operibus nomen. Mutatam vero ab eo vestem, sunt qui ita dictum intelligant, ut ante perversam prædicationem affectatæ serdes cum assumpta mollitie aeris exprobrentur. Fortassis autem sub quo quisque voluit indumento monachum poterat profiteri.

3. Jam hæresis ejus capita hæc erant : Primum, virgines, viduas, et maritas, quæ semel in Christo lotæ sunt, ejusdem esse meriti, si in reliquis vitæ operibus non discreparent. Alterum, eos qui vere *baptizati* sunt, a diabolo subverti haud posse. Tertium, nihil distare inter vescentem cibis, et jejunantem, si cum gratiarum actione comedat. Postremum, in regno cœlorum par omnium fore præmium, qui suum baptisma servaverint. Sanctus Augustinus duas præterea, easque ferme exitiosiores blasphemias illi ascribit, quarum altera est : Omnia peccata esse paria : altera, Deiparam Virginem Jesu matrem non in concipiendo quidem, sed in pariendo fuisse violatam. Hæc duo Hieronymus fere dissimulat, aut certe peculiari in hisce libris responsione non impugnat : quæ Erasmi aliorumque post illum ratio est, ut inde conficiant, Augustinum Joviniano quædam immerito attribuisse, quæ rumore tantum populari jactari de illo temere didicisset. Equidem quæ scripsit hac de hæresi episcopus Hipponensis, ab aliis se profitetur accepisse : nihilo secius falsi aliquid imponi sibi passum, et supra quod verum esset, Joviniani errores cumulasse, non puto. Enimvero ridiculum de peccatorum æqualitate commentum ex iisdem manat Stoicorum fontibus, unde hæreticus hauserat, atque ex ea quam impudentissime asserebat, meritorum æqualitate quasi necessario fluit : hanc porro Hieronymus totis libris redarguit. Alteram de corrupta B. Mariæ virginitati in partu, dignissimam omnium exsecratione atque odio blasphemiam, ex ipso S. Ambrosii Rescripto ad Syricium evincitur ab illo suisque asseclis impie jactatam : *Sed*, inquit, *devia perversitatis produntur dicere, Virgo concepit, sed non Virgo generavit :* quod item confutare persequitur toto illo et sequenti capite. Ad hæc Hieronymus ipse istud passim contra hæreticum urget ac replicat, illibatam permansisse et in conceptu et in partu Deiparæ integritatem, Christique corpus clausis sacri uteri repagulis eodem modo foras prodiisse, quo ad discipulos obseratis foribus penetravit. Idem contra Helvidium: et Tertulliani levissimum testimonium libro *de carne Christi*, cap. 32 : *Cum Apostolus non ex virgine, sed ex muliere editum Filium Dei pronuntiavit, agnovit adapertæ vulvæ nuptialem passionem*, multis Scripturarum oraculis comprobaverat : idque fortasse in causa est, quod satis habuit lectorem ad eum librum amandare, ne eamdem hic telam retexeret.

4. Hæc igitur Romanis auribus novus Ecclesiarum magister venena propinabat, quæ ut latius serperent, ausus est etiam editis Commentariolis posteris commendare. Ex fragmentis autem illis sane exiguis, quæ Hieronymus servat sub initium libri, facile colligere est, quam abnorme esset opus illud, ineruditum, insulsum, in quo et insam hominis sententiæ obscurrissimis verbis involvebantur, et ipsa stomachum movebat turpissima styli barbaries. Nihilominus, ut usuvenire solet, cum vitiis frena laxantur, ut Augustini verbis utar, *tantum valuit in urbe Roma, ut nonnullas etiam sanctimoniales, de quorum pudicitia suspicio nulla præcesserat, dejecisse in nuptias diceretur. Et virorum etiam sanctorum sanctum cælibatum commemoratione Patrum et comparatione frangeret.* Demirare autem hominis malitiam malam. Ipse, *qui virginum meritum æquando puditiciæ conjugali*, omnibus uxoris ducendæ auctor fuerat uxorem adduci nen potuit ut sibi adjungeret. Causam prætexebat longe iniquissimam, ne scilicet molestiis nuptiarum impediretur : minime vero ut meritum sibi inde aliquod compararet, hoc est, non ut melior esset, sed ut liberior. Porro asseclas habuit *aliquantos Romanos*, ut in Syricii Epistola scribitur : de nomine Auxentium, Genialem, Germinatorem, Felicem, Plotinum, Martianum, Januarium, et Ingeniosum. His S. Ambrosius epist. ad Vercellenses addit Barbationem quemdam et Sarmationem, utique ex his, quos cum Mediolanum venisset, suo junxerat satellitio. Verum impendio plures illi censuit adhæsisse Hieronymus, cum sub libri secundi finem : *Ne glorieris* inquit, *quod multos discipulos habeas. Filius Dei docuit in Judæa, et duodecim tantum illum apostoli sequebantur :* ut autem multi exstiterint, testatur Augustinus neminem *e sacerdotibus, aut alicujus nominis clericis* ab illo in errorem trahi potuisse,

5. Insanæ hæresi illico Pammachius, notissimus ille Hieronymi amicus, *Christianorum nobilissimus nobilium christianissimus*, ex adverso insurrexit, cumque aliis, ut Syricius loquitur, *fidelissimis Christianis viris, genere optimis, religione praclaris*, sedulo egit apud Pontificem, ut *subito scriptura horrifica* (Joviniani Commentarii) *sacerdotali judicio detecta divinæ legi contraria, spirituali sententia deleretur* Factum id intelligas ex serie ipsa rerum ad annum Christi 390, ad quem et laudata Syricii referri solet epistola, cum vix toto biennio serpens malum quas clanculum potuerat, mentes hominum occupasset. Percussi anathemate hæretici, expulsique Roma, statim Mediolanum, quod et supra notatum est ad imperatorem Theodosium contenderunt ; siquidem testantur historica eorum temporum monumenta Kalendis Sepembris superioris anni, illuc imperatorem rediisse cum Romæ dudum triumphum egisset

de Maximo. E vestigio advenerunt cum Syricii litteris ad Ambrosium missi ex urbe presbyteri, *Crescens, Leopardus, et Alexander, sancto ferventes spiritu*, quorum opera collecta synodus hæreticorum damnationi subscripsit, eosque *omnium exsecratione damnatos Mediolanensi ex urbe quasi profugos repulit.* Exinde terras alias pervagatos fuisse extra Italiam, sunt qui ex ipso Hieronymo arguant initio libri tertii contra Pelagianos, ubi *Joviniani sententiam olim Romæ et dudum in Africa condemnatam* docet. Verum multo credibilius est, Cœlestii impeccantiam innui, quam et Jovinianus defenderat, non ipsum de nomine Jovinianum quem, teste Augustino, Africa penitus ignoravit. Denique et imperiali rescripto in hæreticum animadversum vulgo creditur, exstatque subnexa lex 53 in Codice Theodosiano, tit. 5 de Hæreticis, quam et cl. Gothofredus recensuit, et Martianæus in Carnotensi ms., ad calcem Hieronymiani operis reperit.

HONORIUS ET THEODOSIUS AUGG. FELICI PR. P.

Jovinianum [Al. *Jovianum*] *sacrilegos agere conventus extra muros Urbis sacratissimæ, episcorporum querela deplorat : quare supra memoratum corripi jubemus, et contusum plumbo cum cæteris suis participibus et ministris, exsilio coerceri : ipsumque machinatorem in insulam Boam festina celeritate deduci; cæteris prout libuerit, dummodo supersitiosa conjuratio exsilii ipsius discretione solvatur, solitariis, et longo spatio inter se positis insulis, in perpetuum deportatis. Si quis autem pertinaci improbitate vetita et damnata repetierit, sciat se severiorem sententiam subiturum.*

Dat. Prid. Non. Mar. Med. Honorio VIIII *et Theod.* V *AA. coss.*

6. Sed, ut dicam quod sentio libere, an lux isthæc germana omnino non est, aut in ejus contra quem fertur, nomine depravata, ad Jovinianum non spectat. Hieronymus, quem falli potuisse in facti hujus historia, nemo sibi persuadeat, contra Vigilantium scribens anno 406, qui *Sexti consulatus Arcadii Augusti et Anicii Probi fastis nomen imposuit*, dudum e vivis excessisse Jovinianum certo certius testatur. *Quomodo*. inquit sub initium ejus libri, *Euphorbus in Pythagora renatus esse perhibetur, sic in isto* (Vigilantio) *Joviniani mens prava surrexit... Ille Romanæ Ecclesiæ auctoritate damnatus inter phasides aves et carnes suillas non tam emisit spiritum, quem eructavit.* Jam igitur septem ut minimum annorum anachronismo lex peccat, quæ Honorio IV et Theodosio V coss. sive anno 412 data est : eumque adeo exsilio multarit, qui mortem jamdiu antea oppetierat. Quod si velis mendum in temporis esse nota, sive consulatus inscriptione, quæ librariorum potuit esse oscitantia, ad quemcumque eam annum retrahas, minime efficies ut ejus dictati sententia cum Hieronymi testimonio constet. Puta, quod et Gothofredo probatur, hæreticum jam ab anno 390, tum Roma tum Mediolano profugum, ad Romanam diœcesim se contulisse, ibidemque adeo extra muros solitum conventus agere : num qui hac de causa correptus, contusus plumbo, et in Dalmatiæ insulam exsiliis claram deportatus est, inter phasides aves et suillas carnes diceretur ob nimiam creapulam spiritum evomuisse? Hoc certe propius ad fidem est e S. Doctoris testimonio, infamem monachum luxui deditum, utcunque semel atque iterum damnatum, nihil potius habuisse, quam genio indulgere, et ventri, et cibo vinoque ingurgitatum maturius exspirasse.

7. Jam itaque his de nefaria hæresi prælibatis quæ aut parum nota erant, aut terroribus passim obvoluta, ad Hieronymianæ confutationis lectionem cum fructu accedas, quæ Catholici dogmatis memoriam commendat. Anno 393, aut superiore ad exitum vergente, duos hosce libros Joviniani Commentariolis S. Doctor opposuit, eodem hortante Pammachio, qui pridem hæreticum accusaverat. Ejus epochæ illud palmare argumentum est, quod minime istos recenseat in suarum lucubrationum Catalogo, quem ad ancum usque 392, Theodosii principis decimumquartum, produxit : memoret vero in aliis libris quos proxime ab illo adornavit. In Præfatione Commentarium in Jonam, *Triennium*, inquit, *circiter fluxit, postquam quinque prophetas interpretatus sum, Michæam, Nahum, Habacuc, Sophoniam, Hagæum, et alio opere detentus non potui implere quod cæperam. Scripsi enim librum de Illustribus Viris et adversum Jovinianum duo volumina. Apologeticum quoque, et de Optimo genere interpretandi ad Pammachium*, etc. Baronio, doctisque aliis viris qui aliam rationem ineunt, atque annum assignant hisce libris 390, fraudi fuit pannus, quem ex hac ipsa Præfatione novissimo Catalogi loco nonnemo studiosus assuit; certum namque est ex ipso contra Jovinianum libro I, num. 26, quem memorat de Viris Illustribus, tempore præcessisse. Nunc ejus summam disputationis prædocere longum sit. Priore libro primam, altero tres alias Joviniani propositiones impugnat. Innumera Scripturæ divinæ loca, historiarum testimonia, philosophorum scita miro studio explicat : siquidem versipellis hæreticus ita blandis illecebris multorum animos fascinaverat, ut vulgo jactaretur, non posse illi Hieronymum respondere *cum laude, sed cum vituperatione conjugii.* Supererant et Manichæi, qui nuptias damnabant, cautoque adeo gradu incedendum illi erat ne dum totus in virginitatis commendatione versaretur, contra hominem qui illam æquabat conjugio, in alteram partem favoris suspicionem injiceret. Neque tamen hoc studio evasit adversariorum calumnias, nam et rumigerulis monachis, et piis aliquot catholicæ fidei assertoribus nuptias despexisse visus est. Editos libros ipse Pammachius revocare studuit; sed cum nihil proficeret diligentia, auctor Hieronymo fuit, ut novo scripto multorum offensioni occurreret. Ille Apologeticam epistolam, in nostra recensione 48, ad Pammachium rescripsit, quam operæ pretium est lectis hisce libris recolere. Interea istos, quod nostrarum partium fuit, ad mss. codices diligentissime

axegimus, maxime vero Veronensem unum majusculis descriptum litteris et supra quam dici possit antiquum atque emendatum : tum qui ejus vetustati proxime accedit. Cisterciensem alium, sive S. Crucis in Jerusalem de Urbe, denique Casanatensem sequioris quidem ætatis, sed probæ notæ.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

ADVERSUS JOVINIANUM

LIBRI DUO.

LIBER PRIMUS.

227 I. *Epicurus Christianorum. Vitia sermonis Joviniani.* — Pauci admodum dies sunt, quod sancti ex urbe Roma [1] fratres cujusdam mihi Joviniani Commentariolos transmiserunt, rogantes, ut eorum ineptiis responderem, et Epicurum Christianorum, evangelico atque apostolico vigore contererem. Quos cum legissem, et omnino non intelligerem, cœpi revolvere crebrius, et non verba modo atque sententias, sed singulas pene syllabas discutere, volens prius scire quid diceret, et sic vel probare, vel redarguere, quod dixisset. Verum scriptorum tanta barbaries [2] est, et tantis vitiis spurcissimus sermo confusus, ut nec quid loquatus, nec quibus argumentis velit probare quod loquitur, potuerim intelligere. Totus enim tumet, totus jacet : attollit se per singula, et quasi debilitatus coluber, in ipso conatu frangitur. Non est contentus nostro, id est, humano more loqui, altius quiddam agreditur.

228 Parturiunt montes, nascetur ridiculus mus.
Horat. de Arte Poet.)
Quod ipse,
Non sani esse hominis, non sanus juret Orestes.
(Pers., sat. 4.)

Præterea sic involvit omnia et quibusdam inextricabilibus nodis universa pertubat, ut illud Plautinarum litterarum ei possit aptari :

Has quidem præter Sibyllam leget nemo.
(In Pseudolo,)

Nam divinandum est. Furiosas Appollinis vates legimus : et illud Virgilianum : *Dat sine mente sonum* (*Æneid.* lib. x) Heraclitum quoque [3] cognomento σκοτεινὸν, sudantes philosophi vix intelligunt. Sed quid ad nostrum αἰνιγματισαὶ, cujus libros multo difficilius est nosse, quam xincere ? Quanquam et in victoria non parva sit difficultas. Quis enim superare queat, cujus assertionem penitus ignoret ? Et ne lectorem longius traham, cujusmodi eloquentiæ sit, et quibus verborum floribus ornatus incedat, secundi libri ejus (*al.* sui) monstrabit exordium, quod hesternam crapulam ructans, ita evomit [4] :

229 2. « Satisfacio [5] invitatis, non ut clare curram nomine, sed a rumore purgatus vivam vano. Obsecro agrum, novella plantationum [6], arbusta teneritudinis, erepta de vitiorum gurgitibus, audientiam communitam agminibus. Scimus Ecclesiam, spe, fide, charitate, inaccessibilem, inexpugnabilem. Non est in ea immaturus, omnis docibilis : impetu irrumpere, vel arte eludere potest nullus [7]. »

3. *Encratitarum princeps Tatianus, Virginitas fructus nuptiarum. Numerus 30, 60, 100, quid significat in Evangelio. Hæreses Joviniani.* — Rogo, quæ sunt hæc portenta verborum ? quod descriptionis dedecus ? Nonne vel febrem somniare eum putes, vel arreptum morbo phrenetico, Hippocratis vinculis alligandum ? Quotiescunque eum legero, ubi me defecerit spiritus, ibi est distinctio. Totum incipit, totum pendet ex altero : nescias quid cui cohæreat ; et

[1] Illud *Roma* nomen nec præstantissimus Veronensis, nec Casanatensis Bibliothecæ satis elegans mss. agnoscunt.

[2] Eamdem styli barbariem in Joviniani scripto notare videtur Syricius, Epistola *ad diversos epicopos*, ubi *scripturam* ejus *horrificam* appellat, non tantum propter blasphemias, quantum ob sermonis vitia.

[3] Ephesium intellige, qui ab omnibus obscuritatis arguitur. Ejus βιβλία σκοτεινά dicit Theo *in Progymnasm.* et Demetrius *de Elocutione*, aliique, a quibus illud σκοτεινὸν pro cognomento mutuatur Hieronymus. Vide infra Apologiam contra Rufinum, lib. I.

[4] In Casanatensi ms. post *evomit* vocem, *Incipit disputatio Joviniani*, tum, *Satisfacio invitatis*, etc.

[5] *Satisfacio invitatis.* Editi ante nos libri legunt, *Satisfacto invitatis.* Sed octo mss. codices (id est Corbeiensis 1, Sagermanensis 1, Regius 1, Colbertinus. 1, Carnutenses 3, Sancti Ebrulphi Uticensis 1) retinent quod reddidimus. Sicut et infra *novella*, non *novellas ;* et *eludere*, non *illudere*. MARTIAN.

[6] Vetus editio, *novellæ plantationum*, duoque e nostris mss. *ereptam* pro *erepta*.

[7] Laudatus Casanatensis subdit in medio : *Finit disputatio Joviniani.*

exceptis testimoniis Scripturarnm, quæ illo venustissimo eloquentiæ suæ flore mutare non ausus est, reliquus sermo omni materiæ convenit, quia nulli eo venit. Quæ res mihi aliquam suspicionem intelligentiæ dedit, velle eum ita nuptias prædicare, ut virginitati detrahat. Quando enim minora majoribus coæquantur, inferioris comparatio, superioris injuria est. Neque vero nos Marcionis et Manichæi dogma sectantes, nuptiis detrahimus; nec Tatiani principis Encratitarum errore decepti, omnem coitum spurcum putamus; qui non solum nuptias sed cibos quoque quos Deus creavit ad utendum, damnat et reprobat. Scimus in domo magna, non solum vasa esse aurea et argentea, sed et lignea et fictilia. Et super fundamentum Christi, quod Paulus architectus posuit, alios ædificare aurum. B argentum, lapides pretiosos: alios e contrario fenum, ligna, stipulam. Non ignoramus. *Honorabiles nuptias, et torum* [1] *immaculatum* (*Hebr.* XIII, 4). Legimus primam Dei sententiam, **240** *Crescite et multiplicamini, et replete terram* (*Gen.* I, 28); sed ita nuptias recipimus, ut virginitatem, quæ de nuptiis nascitur, præferamus. Nunquid argentum non erit argentum, si aurum argento pretiosius est? Aut arboris et segetis contumelia est, si radici et foliis, culmo et aristis, poma præferantur et fructus? Ut poma ex arbore, frumentum e stipula, ita virginutas e nuptiis. Centesimus et sexagesimus et tricesimus fructus quanquam de una terra, et de una semente nascatur, tamen multum differt in numero. Triginta referuntur ad nuptias. Nam et ipsa C digitorum conjunctio [2]. quasi molli se complexans osculo, et fœderans, maritum pingit et conjugem. Sexaginta vero ad viduas, eo quod in augustia et tribulatione sunt positæ. Unde et superiori digito deprimuntur; quantoque major est [3] difficultas

A expertæ quondam voluptatis illecebris abstiner tanto majus est præmium. Porro centesimus num rus (diligenter, quæso, lector, attende) de sinist transfertur ad dexteram, et iisdem quidem digiti sed non eum manu, quibus in læva nuptæ signi cantur et viduæ, circulum faciens, exprimit vir nitatis coronam. Hæc de impatientia magis qua juxta ordinem disputationis dixerim. Cum eni adhuc vix [4] de portu egrediar, et rudentibus v sustollam, in medium me quætionum pelag subitus loquendi æstus abripuit. Unde cohibe cursum, et paulisper sinus contraham; nec ind gebo mucroni, jam nunc pro virginitate ferire pienti. Ballista quanto plus retrahitur, tanto fort mittit. Non est damnum dilatio, ubi certior fit dilatione victoria. Proponam breviter advers sententias, et de tenebrosis libris [5] ejus quasi foveis serpentes protraham, neque sinam vene sum caput, spiris maculosi corporis. **241** Pat quod noxium est, ut possit conteri, cum potu

« Dicit, virgines, viduas, et maritatas, quæ mel in Christo lotæ sunt, si non discrepent cæ operibus, ejusdem esse meriti.

« Nititur approbare eos, qui plena fide in ptismate renati sunt, a diabolo non posse subv

« Tertium proponit, inter abstinentiam cibo et cum gratiarum actione perceptionem eo nullam esse distantiam.

« Quartum quod et extremum, esse om qui suum baptisma servaverint, unam in cœlorum remunerationem. »

4 *Artes diaboli. Virtus apud Ethnicos præ voluptati.* — Hæc sunt sibila serpentis antiqu consiliis draco de paradiso hominem expulit. et saturitatem jejuniis præferendo, repromis immortales futuros, quasi nunquam possen

[1] S. Crucis in Jerusalem de Urbe et Veronensis mss. *cubile immaculatum*. Hebr. XIII, 4.

[2] Explicat veterum morem per digitos numerandi, de quo nonnulla apud antiquos testimonia invenire est: expressius tamen ratio tota proditur a Venerabili Beda, et omnium exactissime à Græco scriptore Nicolao Smyrneo, cujus fere ignotum opusculum editum est a Possino. Bedæ loca sunt: « Cum triginta potare volueris, ungues indicis et pollicis blando conjunges amplexu. Cum dicis sexaginta, pollicem curvatum, judice circumflexo, diligenter a fronte præcinges.» Vide etiam Apuleium in *Apolog*. orat. 2. Quod porro ait Hieronymus, *centesimum numerum de sinistra transferri ad dexteram*, notum D ex Cassiani testimonio, collat. 24, c. 26: « Centenarius numerus de sinistra transfertur in dexteram; et licet eamdem in supputatione digitorum figuram tenere videatur, nimium tamen quantitatis magnitudine supercrescit. » Juvenalis quoque *Satir*. 19. versu 216, de rege Pylio:

.....Felix nimirum qui per tot sæcula mortem
Distulit, atque suos jam dextra computat annos.

Vide Nicarchi veteris poetæ in *anthologia* lib. II, c. 9. epigramma. Quin etiam nostrum Hieronymum epistola 123, ad Ageruchiam, ubi, *tricenarius fœdera nuptiarum ipsa digitorum conjunctione testatur*. Obiter vero notandus Victorius est, qui aliam ab Apuleio iniri gestus rationem putat in tricesimo numero, ubi indicem et pollicem aperiendcs id est molliter eorum summitates lambendas

[3] In Epistola ad Pammachium, *quia quanto est*, etc.

[4] Voculam *vix* Veronensis et S. Crucis mss habent.

[5] Reposuimus *libris* ex Casanatensis, aliisq bus mss. et veteri editione. Alludit nempe σκοτεινά, ut de Heraclito dictum est supra. mendose erat *latebris*.

[6] De more Casanatensis præponit *Disputa viniani*, tum propositiones ipsas Romanis ricis notis distinguit, tandemque in fine p *munerationem*, *Finit disputatio Joviniani*. oa autem epistola S. Ambrosii ad Syricium duas, primam videlicet et postremam. J propositiones exagitat, nimirum, « Nullam tatis gratiam, nullum castitatis ordinem re promiscua omnia velle confundere, dive gradus abrogare meritorum, et paupertaten dam cœlestium remunerationem inducere. sum vero alium Joviniano errorem de solu integritate in par. II, n. 4. exprobrat, quod *diceret Christum ex virgine non potuisse* Quam blasphemiam, tametsi a Hieronymo premitur, hæretico illi tamen etiam ab A diserte attribuitur libro *contra Hæreses* ha contra Julianum sæpe, atque alibi.

ruere; et dum divinitatem æqualem Deo pollicetur, A expullit eos de paradiso, ut qui nudi et expediti, et absque ulla macula virgines, Domini consortio fruebantur, dejecti in vallem lacrymarum, tunicis consutis et pelliceis vestirentur. Sed ne lectorem diutius morer, sequar vestigia[1] partitionis expositæ, et adversus singulas propositiones ejus, Scripturarum vel maxime nitar testimoniis: ne querulus garria, se eloquentia magis quam veritate superatum. Quod si explevero, et illum utriusque instrumenti nube opressero, assuman exempla sæcularis quoque litteraturæ, ad quam et ipse provocat. Doceboque etiam inter philosophos et egregios in republica viros, virtutes voluptatibus, id est, Pythagoram, Platonem et Aristidem, Aristippo, Epicuro et Alcibiadi ab omnibus solere præferri. Vos, quæso, B utriusque sexus virgines et continentes, mariti quoque et digami, ut conatus meos orationibus adjuvetis Cunctorum in commune Jovinianus hostis est. Nam qui æqualia omnium asserit merita, tam virginitati facit injuriam, dum eam nuptiis comparat, quam et nuptiis, sic **242** eas licitas asserens, ut secunda et tertia matrimonia. Sed et digamis et trigamis adversarius est, ibi ponens scortatores quondam et libidinosissimos post pœnitentiam, ubi duplicata et triplicata matrimonia: nisi quod in eo digami et trigami dolere non debent, quia idem scortator et pœnitens in regno cœlorum etiam virginibus adæquatur. Proponam igitur manifestioribus verbis et habentibus aliquam consequentiam, argumenta ejus et exempla de nuptiis, eodemque ordine omnia, quo ab eo dicta sunt, digeram. Nec C molestum lectori sit, si nauseam ejus et vomitum legere compellatur. Libentius antidotum Christi bibet, cum diaboli venena præcesserint. Audite patienter, virgines; audite, quæso voluptuosissimum concionatorem, imo quasi sirenatum cantus et fabulas clausa aure transite. Vestras ferte paulisper injurias; putate vos cum Christo crucifixas, Pharisæorum audire blasphemias[2].

5. *Jovinianus. Liber Deuteronomii sub Josia repertus in templo.* — Primo, inquit, Dei sententia est, *Propter quod dimittet homo patrem et matrem suam et adhærebit uxori suæ et erunt duo in carne una* (*Gen.* II, 24, *et Matth.* XIX, 5). Ac ne forte diceremus hoc scriptum in veteri Testamento, asserit a Domino quoque idipsum in Evangelio confirmari. D *Quod Deus conjunxit, homo non separet:* statimque subnectit, *Crescite et multiplicamini, et replete terram* (*Gen.* I, 28); et per ordinem replicat, Seth, Enos, Cainam, Malaleel, Jared, Enoch, Mathusalem[3], Lamech, Noe, omnes habuisse uxores, et ex Dei sententia filios procreasse (quasi generationis ordo et historia conditionis humanæ, sine conjugibus et liberis potuerit enarrari): « Iste, inquit, est Enoch, qui ambulavit cum Deo, et raptus in cœlum est. Iste Noe, qui, cum essent utique multi virgines propter ætatem, solus cum filiis et uxoribus naufrago orbe servatus est. Rursus post diluvium, quasi altero principio generis humani, vivorum et uxorum paria junguntur et ex integro generationis instauratur benedictio: *Crescite, et multiplicamini, et* **243** *replete terram* (*Gen.* VIII, 17, *et* IX, 1). » Insuper etiam comedendarum carnium licentia relaxatur: *Et omne quod movetur, erit vobis in escam; sicut olera herbarum dedi vobis universa* (*Ibid.* 9). Currit ad Abraham, Isaac, et Jacob, et quibus prior trigamus, secundus monogamus, tertius quatuor uxorum est: Liæ, Rachel, Balæ, et Zelphæ; et asserit Abraham ob fidei meritum, benedictionem in generatione filii accepisse. Saram in typum Ecclesiæ, cui defecerant muliebria, maledictionem sterilitatis, partus benedictione mutasse. Quod Rebecca ierit quasi prophetes interrogare Dominum, et audierit ab eo, *Duæ gentes et duo populi in utero tuo sunt* (*Gen.* XXV, 23). Quod Jacob pro uxore servierit: et existimante Rachel, viri esse dare liberos, ac dicente: *Da mihi filios: sin autem moriar* (*Gen.* XXX, 1); responderit: *Numquid pro Deo ego sum, qui te conclusit* (*Ibid.* 2)? In tantum, inquit, sciebat fructus nuptiarum Domini esse, non mariti. Quod Joseph vir sanctus atque castissimus, et omnes patriarchæ uxores habuerint, quibus æqualiter per Moysen benedicat Deus. Judam quoque proponii, et Thamar: et occisum Onam perstringit a Domino, quia fratri invidens semen, nuptiarum opera[4] perdebat. Moysen proponit, et Mariæ lepram, quæ[5] fratri pro uxore detrahens, illico Dei ultione percussa est. Laudat Samson, et uxorium Nazaræum miris affert præconiis. Debboram quoque replicat et Barach, quod absque virginitatis bonis Sisaram et Jabim et currus ferreos debellarint. Jahel uxorem Haber Cynei adducii in medium, et palo armatam prædicat manum. Inter Jephte patrem et filiam virginem, quæ immolata sit Domino, dicit nullam fuisse distantiam; quin potius fidem patris præfert ei, quæ cæsa sit lugens. Venit ad Samuel alterum Nazaræum Domini, qui ab infantia nutritus in tabernaculo est, et vestitus EPHOD BAD, quod interpretatur, *vestibus lineis*: di-

[1] Casanatensis liber, *vestigia propositionis exposita*

[2] Rursum Casanatensis liber præponit epigraphem *Diputatio Joviniani*,

[3] Gravius mallet *Matusale*.

[4] Alias erat. nec bene, *semen nuptiarum dedita opera perdebat*, Antiqui libri *Annam pro Onam* frequentius efferunt. Recte Veronensis *Annam* ex Græco Αὐνὰν et infra *Chaber* pro *Haber*. — *Quia fratri invidens semen*. In codice ms. Sangermanensi legimus: *Quia fratri invidens, sanctorum nuptiarum opera perdebat*. In uno Celbertinæ Bibliothecæ, *semen nuptiarum in terra fundebat*. Alii codices legunt ut nos edidimus: nostram vero genuinam esse lectionem probari potest ex contextu LXX Interpretum, Gen. XXXVIII: *Sciens autem Annam, quia non sibi erat semen... effudit super terram, ut non daret semen fratri suo*. Invidebat igitur semen fratri, et ideo nuptiarum opera perdebat. MARTIAN.

[5] Sic corrigit Vallars.: Martian v, 10 habet *quia* EDIT.

citque eum filios procreasse, nec sacerdotalem pudicitiam uxoris imminutam esse complexu. Booz cum sua Ruth[1] in area collocat, et Jesse, ac David **244** inde producit. Ipsum quoque David ducentis præputiis[2], etiam cum vitæ periculo[3]. regis filiæ quæsisse concubitus. Quid dicam de Salomone, quem poneus in catalogo maritorum,imaginem asserit Salvatoris? et de illo vult esse scriptum: *Deus judicium tuum regi da, et justitiam tuam filio regis*. Et, *Dàbitur ei de auro Arabiæ, et orabunt pro eo semper*. Ac repente transcendit ad Eliam et Eliseaum, et narrat quasi grande mysterium, quod requieverit spiritus Eliæ in Elisæo: et cur hoc dixerit, tacet: nisi forte Eliam quoque et Elisæum habuisse arbitretur uxores. Transit ad Ezechiam · et cum in ejus laudibus immoretur,miror cur oblitus sit dicere: *Amodo filios faciam* (*Isa.* XXXVII, *sec. LXX*). Josiam virum justissimum, sub quo in Templo Deuteronòmii liber repertus est, ab Holda uxore Sellum instructum refert. Daniel quoque,et tres pueros inter maritos ponit [*Al.* numerat].Et ad Evangelium repente transcendens, Zachariam, et Elisabeth, Petrum ponit, et socrum ejus, cæterosque apostolos. Et consequenter infert dicens: « Si autem voluerint assumere vanam defensionem[4], et obtendere,quod rudis mundus eguerit incremento, audiant Paulum loquentem: *Adolescentiores viduas volo nubere,filios procreare*[5] (*I Tim.* v, 14). Et. *Honorabiles nuptiæ, et cubile immaculatum* (*Hebr.* XIII, 4). Et, *Mulier alligata est viro, quandiu vivit vir ejus. Si autem mortuus fuerit, nubat cui vult, tantum in Domino* (*I Cor.* VII, 39). Et, *Adam non est seductus: mulier autem seducta, facta est in prævaricationem. Salva autem fiet per filiorum generationem si permanserit in fide et dilectione. et sanctificatione cum sobrietate* (*I Tim.* II, 14). Certe cessat hic illud apostolicum, *Et qui habent uxores,sic sint quasi non habeant*; nisi forte dicetis, propterea vult eas nubere, quia jam quædam conversæ sunt retro post Satanam: quasi ex virginibus nulla cadat, et non sit earum major ruina. Ex quo manifestum est vos Manichæorum dogma sectari, prohibentium nubere, et vesci cibis, quos Deus creavit ad utendum, cauteriatam[6] habentium conscientiam. » Et post **245** multa, quæ nunc otiosum est revolvere, excutit se quasi in locum A rhetoricum, et facit apostropham ad virginem, dicens: « Non tibi facio, virgo, injuriam: elegisti pudicitiam propter præsentem necessitatem: placuit tibi, ut sis sancta corpore et spiritu: ne superbias: ejusdem Ecclesiæ membrum es, cujus et nuptæ sunt[7]. »

6. *Hieronymus*. — Nimius fortasse fuerim in expositione propositionum ejus, et legendi fastidium fecerim; sed utile ratus sum cuncta molimina ejus, quasi instructam aciem contra me ponere,et totum hostilem exercitum cum suis turmis ac ducibus congregare, ne post primam victoriam, alia mihi deinceps prælia nascerentur. Igitur non dimicabo contra singulos, nec paucorum ero passim[8] congressione contentus: toto certandum est agmine, B et incompositi hostium cunei, ac latrocinii more pugnantes, instructa et ordinata acie repellendi. Opponam in prima fronte apostolum Paulum, et quasi fortissimum ducem, suis telis, id est, suis armabo sententiis. Sciscitantibus enim super hac quæstione Corinthiis, plenissime respondit doctor gentium, et magister Ecclesiæ. Quidquid autem statuerit, hoc Christi in eo loquentis, legem putemus. Simulque ne lectoris tacita cogitatio cum cœperimus singula, quæ proposita sunt, diluere, semper ad Apostolum se reservet, et studio validissimarum quæstionum, priora negligens[9] ad extrema festinet.

7. *Nihil bono contrarium, nisi malum. Exterior homo corruptus.* — Inter cætera Corinthii per litteras quæsierant, utrum post fidem Christi cœlibes C esse deberent, et continentiæ causa quas habebant uxores dimittere, an si virgines credidissent, inirent [*Al.* inire] matrimonia? Et cum e duobus ethnicis, unus credidisset in Christum, utrumnam credens reliqueret non credentem? Et si essent, ducendæ uxores,Christianas tantum accipi juberet, an et ethnicas? Videamus igitur quid ad hæc Paulus rescripserit: *De his autem quæ scripsistis mihi bonum est homini mulierem non tangere. Propter*[10] *fornicationem autem unusquisque uxorem suam habeat, et unaquæque virum suum habeat. Uxori vir debitum* **246** *reddat, similiter et uxor viro. Uxor proprii corporis non habet potestatem, sed vir. Similiter et vir corporis sui non habet potestatem, sed uxor. Nolite fraudare invicem, nisi forte ad tempus*

[1] In aliis libris *cum serva Ruth*.

[2] *Ducentis præputiis*. Falso in editis Erasm. et Marian. legimus *centum præputiis*,cum fuerint ducentorum virorum præputia annumerata. MARTIAN.

[3] In tribus nostris mss. *etiam cum periculo*, absque *vitæ*.

[4] Cisterciensis sive S. Crucis ms., *assumere unam defensionem*.

[5] Verba *filios procreare* in nullo e nostris codicibus habentur, quemadmodum et duo alia *vir ejus*.

[6] Perditam nempe ac depravatam. Sumpta sententia ex Epist. I ad Tim. IV, 1, ubi ad servos alluditur qui noxæ convicti candenti ferro inurebantur. Unde κεκαυτηριασμένον transfertur ad nefarium quempiam significandum. S. Irenæus, lib. I, c. 9, D feminas a Marcosianis deceptas, αἵτινες, inquit, κεκαυτηριασμέναι τὴν συνείδησιν· *Cauteriatas conscientias habentes*. Paulo post pro *otiosum* quidam mss. *odiosum habent*.

[7] Subdit Casanatensis de more: *Finis disputatio Joviniani*.

[8] Mallet Gravius *passiva congressione*, pro *passim*, etc.

[9] Casanatensis *priora non legens, ad extrema*, etc.

[10] Mss., plurium numero *propter fornicationes*. Græc., τὰς πορνείας. Sicque infra. Mox, *vir corporis sui*, absque vocula *proprii*: insuper et verbum *revertimini* non agnoscunt hic,atque infra.Denique *Ego autem dico*, pro, *Hoc autem*, etc.

ex consensu, ut vacetis orationi. Et iterum ad idipsum revertimini, ne tentet vos Satanas, propter incontinentiam vestram. Hoc autem dico juxta indulgentiam, non juxta imperium. Volo autem omnes homines esse ut me ipsum; sed unusquisque proprium donum habet ex Deo, alius quidem sic, alius autem sic. Dico autem innuptis et viduis, bonum est eis, si sic permanserint ut ego. Si autem se non continent, nubant. Melius est enim nubere, quam uri (*I Cor.* VII, I *seqq.*). Revertamur ad caput testimonii : *Bonum est*, inquit, *homini mulierem non tangere.* Si bonum est mulierem non tangere, malum est ergo tangere: nihil enim bono contrarium est nisi malum. Si autem malum est, et ignoscitur, ideo conceditur, ne malo quid deterius fiat. Quale autem illud bonum est, quod conditione deterioris conceditur? Nunquam enim subjecisset, *unusquisque uxorem suam habeat*, nisi præmisisset, *propter fornicationem autem.* Tolle fornicationem, et non dicet, *unusquisque uxorem suam habeat.* Velut si quis definiat : Bonum est triticeo pane vesci, et edere purissimam similam. Tamen ne quis compulsus fame comedat stercus bubulum, concedo ei, ut vescatur et hordeo. Num idcirco frumentum non habebit puritatem suam, si fimo hordeum præferatur? Bonum est illud naturaliter, quod comparationem non habet mali, quod prælatione alterius non obumbratur. Simulque animadvertenda est Apostoli prudentia. Non dixit, bonum est uxorem non habere : sed, *bonum est mulierem non tangere* : quasi et in tactu periculum sit : quasi qui illam tetigerit, non evadat, *quæ virorum pretiosas animas rapit*[1], quæ facit adolescentium evolare corda : *Alligabit quis in sinu ignem, et non comburetur? aut ambulabit super carbones ignis, et non ardebit* (*Prov.* VI. 27, 28)? Quomodo igitur qui ignem tetigerit, statim aduritur : ita viri tactus et feminæ sentit naturam suam, et diversitatem sexus intelligit. Narrant et gentilium fabulæ[2] **247** Mithram et Erichthonium, vel in lapide[3], vel in terra, de solo æstu libidinis esse generatos. Unde et noster Joseph, quia tangere eum volebat Ægyptia, fugit ex manibus ejus, et quasi ad morsum rabidissimæ

A canis, ne paulatim virus serperet, pallium quod tetigerat, abjecit. *Propter fornicationem autem unusquisque uxorem suam habeat, et unaquæque virum suum habeat.* Non dixit, propter fornicationem unusquisque ducat uxorem ; alioquin hac excusatione libidini frena laxasset, ut quotiescunque uxor moritur, toties ducenda sit alia, ne fornicemur ; sed, *uxorem suam habeat.* Suam, inquit, habeat, sua utatur, quam habebat antequam crederet, quam bonum erat non tangere[4], et post fidem Christi sororem tantum nosse, non conjugem, nisi fornicatio tactum ejus excusabilem faceret. *Uxor proprii corporis non habet potestatem, sed vir. Similiter et vir sui corporis non habet potestatem, sed uxor.* Omnis hæc quæstio de his qui in matrimonio sunt[5], an eis liceat uxores dimittere, quod
B et Dominus in Evangelio prohibuit. Unde et Apostolus, *Bonum est homini*, ait, *uxorem non tangere*[6]. Sed quia qui semel duxit uxorem, nisi ex consensu, se non valet abstinere, nec dare repudium non peccanti, reddat conjugi debitum: sponte quippe se alligavit, ut reddere cogeretur. *Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi.* Oro te, quale illud bonum est, quod orare prohibet? quod corpus Christi accipere[7] non permittit? Quamdiu impleo mariti officium, non impleo[8] continentis. Jubet idem apostolus in alio loco (*I Thess.* v), ut semper oremus. Si semper orandum est, nunquam ergo conjugio serviendum, quoniam quotiescunque uxori debitum reddo, orare non possum. Petrus
C apostolus experimentum habens conjugalium vinculorum, vide quomodo informet Ecclesiam, quid doceat Christianos : *Similiter viri cohabitantes juxta scientiam, quasi infirmiori vasculo muliebri tribuentes* **248** *honorem, et sicut cohæredes multiplicis gratiæ, ut non impediantur orationes vestræ* (*I Petr.* III, 7). Ecce eodem sensu, quia eodem et spiritu, impediri dicit orationes officio conjugali. Quod autem ait, *similiter*, idcirco ad imitationem provocat viros, quia jam supra uxoribus præceperat, dicens : *Ut videant viri in timore castam vestram conversationem, quarum sit non exte-*

[1] Codices nostri omnes, et vetus quoque editio *capit*, juxta Græcum ἀγρεύει.

[2] *Fabulæ Mithram et Erichthonium.* Si exstaret Eubulus, qui historium *Mithræ* multis voluminibus explicavit, facile intelligeremus quomodo *Mithras* de solo æstu libidinis sit generatus. Sed hæc Gentilium fabula nec nobis, nec viris doctis satis adhuc comperta. De *Erichthonio*, sive *Erichtheo*, nulla difficultas : scimus enim illum creditum fuisse filium Vulcani, qui, cum Minerva colluctaret, semen in terram profudisse dicitur ; atque inde editum esse aiunt puerum draconum pedibus, etc. ; primus inventor argenti fuit et currus. Vide Ovid. lib. II *Metamorph.* ; et Lactant., lib. II, cap. 17 ; et Servium in lib. III *Georg.* Vrgilii. MARTIAN.

[3] Mithram e lapide generatum docent scriptores antiqui passim : eratque solemne illud in Mithriacis mysteriis : Θεὸς ἐκ πέτρας. Justinus in dialogo cum Tryphone, *Quando*, inquit, *illi qui Mithræ initia tradunt, e petra eum natum esse memorant.* Et Commodianus lib. *In truction* :

D
Invictus de petra natus si Deus habetur,
Nunc ergo retro vos de istis date priorem ;
Vicit petra Deum, quærendus est petræ creator.

De Erichthonio fabula est notior.

[4] Amovimus hinc vacem *uxorem*, quæ falso intrudebatur, nec in ullo nostrorum codicum, aut veteri editione habetur.

[5] Casanatensis, *Qui in matrimonio sunt deprehensi, an*, etc.

[6] Idem cum veteri editione, et rectius, *mulierem*, non *uxorem.*

[7] Erat *accipi*, renuentibus mss.

[8] *Impleo continentis.* Plures mss. codices retinent *continentis* vocem, pro verbo *Christiani*, quod legitur apud Erasmum, et in paucis exemplaribus mss. MARTIAN.

rius compositio crinium, et distinctio auri, et in cultu vestis ornatus; sed absconditus cordis homo, in incorruptione mitis et silentis spiritus. Hoc est coram Deo placens (*I Petr.* III, 2, 3). Cernis, quale conjugium inter viros uxoresque præcipiat? Cohabitantes juxta scientiam, ut noverint quid velit, quid desideret Deus, ut tribuant honorem vasculo muliebri. Si abstinemus nos a coitu, honorem tribuimus uxoribus : si non abstinemus, perspicuum est honori contrariam esse contumeliam. Ad uxores quoque, *ut videant*, inquit, *viri*[1] *castam conversationem vestram, et ornatum in abscondito cordis hominem, in incorruptione mitis et silentis spiritus.* O vere digna vox Apostolo, et Petra Christi! Maritis uxoribusque dat legem, et damnato carnis ornatu, castitatem prædicat, et ornatum interioris B hominis, in incorruptione mitis et silentis spiritus, quodammodo hoc dicens : Quoniam exterior vester homo corruptus est, et beatitudinem incorruptionis, quæ proprie virginum est, habere desiistis, imitamini incorruptionem spiritus saltem per seram abstinentiam, et quod corpore non potestis, mente præstate. Has enim Christus divitias, et hos vestræ conjunctionis quærit ornatus.

8 Verum ne quis putet ex eo quod sequitur : *Ut vacetis orationi, et iterum revertimini* [*Al.* ad id ipsum] *ad ipsum*, Apostolum hoc velle, et non propter majorem ruinam concedere, statim infert : *Ne tentet vos Satanas propter incontinentiam vestram.* Pulchra nimirum indulgentia, *et iterum ad ipsum.* Quod erubescit suo vocare nomine, quod tentationi præfert Satanæ, quod causam habet in- C continentiam, **249** laboramus quasi obscurum disserere, cum exposuerit ipse quod scripsit : *Hoc autem*, inquit, *dico juxta indulgentiam, non juxta imperium*[2]. Et mussitamus adhuc nuptias non vocare indulgentiam, sed præceptum, quasi non eo modo et secunda et tertia matrimonia concedantur, quasi non et fornicatoribus per pœnitentiam fores aperiantur Ecclesiæ, quodque his est majus, et incestis? Nom illum violatorem novercæ, quem in prima ad Corinthios Epistola tradiderat Satanæ (*I Cor.* v), in interitum carnis, ut spiritus salvus fieret, in secunda retrahit (*II Cor.* II), et ne abundantiori tristitia absorbeatur frater, laborat. Aliud est, velle quid Apostolum, aliud est ignoscere. In voluntate promeremur, in venia abutimur. Vis D scire quid velit Apostolus? Junge quod sequitur :

A *Volo autem omnes homines esse sicut meipsum* (*I Co*
VII, 7). Beatus qui Pauli similis erit. Felix qui au
dit Apostolum præcipientem, non ignoscenter
Hoc, inquit, volo, hoc desidero, ut imitatores m
sitis, sicut et ego Christi. Ille virgo de Virgine,
incorrupta incorruptus. Nos quia homines sumu
et nativitatem Salvatoris non possumus imitai
imitemur saltem conversationem. Illud divinitat
est et beatitudinis, hoc humanæ conditionis est
laboris. Volo omnes homines similes mei esse,
dum mei similes sunt, similes fiant et Chris
cujus ego similis sum. *Qui enim in Christum cred
debet sicut ille ambulavit et ipse ambulare* (*I Joc*
I, 6). *Sed unusquisque proprium donum habet
Deo : alius quidem sic, alius autem sic* (*I C*
VII, 7). Quid, inquit, velim, perspicuum est[3]. S
quoniam in Ecclesia diversa sunt dona, conce
et nuptias, ne videar damnare naturam. Simulc
considera, quod aliud donum virginitatis sit, ali
nuptiarum. Si enim eadem esset merces[4] nup
tarum et virginum, nunquam dixisset post præ
ptum continentiæ : *Sed unusquisque proprium
bet donum ex Deo : alius quidem sic, alius au
sic.* Ubi proprietas singulorum est, ibi altrinse
diversitas. Concedo et nuptias Dei **250** donu
sed inter donum et donum magna diversitas
Denique et Apostolus de eodem post incestum
nitente, *E contrario*, inquit, *donate ei et consolam
et si cui quid donastis, et ego* (*II Cor.* II, 7). Ac
putaremus donum hominis esse contemnendu
addidit : *Nam ei ego quod donavi, si quid do
propter vos, coram Christo* (*Ibid.* 10). Diversa s
dona Christi. Unde et Joseph in typo ejus var
habebat tunicam. Et in Psalmo quadragesimo qu
legimus : *Astitit regina a dextris tuis, in ve
deaurato, circumdata varietate* (*Psal.* XLIV.
Et Petrus apostolus, *Sicut cohæredes*, ait, *m
plicis gratiæ Dei* (I *Petr.* III, 7). Quod signific
tius Græce dicitur ποικίλης[5], id est, *variæ*.

9. Sequitur : *Dico autem innuptis et viduis :
num est eis, si sic permanserint, ut ego. Si au
non se continent, nubant. Melius enim est nul
quam uri* (*I Cor.* VII, 8). Postquam nuptis con
serat usum conjugii, et ostenderat ipse quid ve
quidve concederet, transit ad innuptas et vid
et sui proponit exemplum, et felices vocat, s
permanserint. *Si autem non se continent, nu
idipsum quod supra, Propter fornicationes au*

[1] Denuo Casanatensis, *videant, inquit, in timore castam*, etc. Deinde, *in abscondito cordis homine* puto legendum, pro *homimem*, et vocem *ornatum* substantive accipi debere. Græce κόσμον. Suffragatur Veronensis ms. emendatissimus, atque ipse Hieronymi contextus.

[2] Nostri codices elegantius, *cum exposuerit se ipse qui scripsit.*

[3] In Veronensi et S. Crucis mss. omnium antiquissimis isthæc interseruntur : « In præcepto gloria, in indulgentia vix remissio. Coronat quod præcipit, notat ad pœnitentiam quod relaxat. Ibi summa actionis est, pœnam evadere; hic coronam
adeptum fuisse, res debiti. Diversis itineribu
dulgentia currit et gratia. Quid, inquit, » etc.

[4] Erat antea *nuptiarum*, minus bene.

[5] Hodierna Græca exemplaria fere præf
χάριτος ζωῆς, raro χάριτος ποικίλης. Vulgata
que *gratiæ vitæ*, quod fraudi fuit Victorio, qu
dari putavit Petri epistolæ c. IV, versum 1(
Græcus ac Latinus *multiplicem gratiam* di
Inde superiorem vocem *cohæderes* necessario
tandam censuit in *dispensatores*, ex utroque
atque in Apolog. quidem ad Pammachium
epist. 48, ita ex præconcepta opinione mutav

Et, *ne tentet vos Satanas, propter incontinentiam vestram.* Redditque causam, cur dixerit, *Si se non continent, nubant. Melius est enim nubere quam uri.* Ideo melius est nubere, quia pejus est uri. Tolle ardorem libidinis, et non dicet, *melius est nubere. Melius* enim semper ad comparationem deterioris respicit, non ad simplicitatem incomparabilis per se boni. Velut si diceret : Melius est unum oculum habere, quam nullum : melius [1] uno inniti pede, et alteram partem corporis baculo sustentare, quam fractis cruribus repere. Quid ais, Apostole? Non tibi credo dicenti, *Etsi imperitus sermone, non tamen scientia.* Quomodo illud de humilitate descendit, *Quia non sum dignus vocari Apostolus.* Et, *Mihi minimo omnium apostolorum.* Et, *Tanquam abortivo,* sic et hoc humilitatis dictum puto [2].
B
Nosti sermonum proprietates, quamobrem et de Epimenide, et de Menandro, et **251** de Arato quædam sumis testimonia. Ubi de continentia loqueris et virginitate : *Bonum est,* ais, *homini mulierem non tangere.* Et, *Bonum est eis, si sic permanserint ut ego.* Et, *Puto hoc bonum eis esse propter instantem necessitatem.* Et, *Quia bonum est homini sic esse.* Ubi ad nuptias venis, non dicis, bonum est nubere, quia non potes jungere, quam uri ; sed dicis : *Melius est nubere quam uri.* Si per se nuptiæ sunt bonæ, noli illas incendio comparare : sed dic simpliciter, bonum est nubere. Suspecta est mihi bonitas ejus rei, quam magnitudo alterius mali malum esse cogit inferius. Ego autem non levius malum, sed simplex per se bonum volo.
C

10. ***Mulieres fideles junctæ infidelibus. Matronæ sævituræ in Hieronymum. Abraham adjurat servum in Christo.*** Hucusque primum capitulum edissertum est, veniamus ad sequentia. *His autem qui matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro non discedere. Quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari. Et vir uxorem* [3] *non dimittat. Nam cæteris ego dico, non Dominus: Si quis frater uxorem habet infidelem, et hæc consentit habitare cum illo, non dimittet illam;* et cætera usque ad eum locum, ubi ait : *Unusquisque sicut vocavit eum Deus, ita ambulet, et sicut in omnibus Ecclesiis doceo* (*I Cor.* VII, 10 seqq.). Hic locus ad præsentem controversiam non pertinet. Docet enim, juxta sententiam Domini,
D
uxorem, excepta causa fornicationis, non repudiandam, et repudiatam, vivo marito, alteri non nubere, aut certe viro suo reconciliari debere. His autem quos in matrimonio deprehendisset fides, hoc est, si unus credidisset e duobus, præcipit ne

A
credens repudiet non credentem. Causisque expositis, quod candidatus fidei sit infidelis, si nolit a credente discedere : e contrario jubet, si infidelis repudiet fidelem propter fidem Christi, discedere debere credentem, ne [*Al.* nec] conjugem præferat [*Al* præferre] Christo, cui etiam anima postponenda est. At nunc pleræque contemnentes Apostoli jussionem, junguntur gentilibus, et templa Christi idolis prostituunt; nec intelligunt se corporis ejus partem esse, cujus et costæ sunt. Ignoscit Apostolus infidelium conjunctioni, quæ habentes **252** maritos, in Christum postea crediderunt ; non his, quæ cum Christianæ essent, nupserunt gentilibus. ad quas alibi loquitur: *Nolite jugum ducere cum infidelibus. Quæ enim participatio justitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? Quæ autem conventio Christi ad Belial* [4]*? aut quæ pars fideli cum infideli? Qui autem consensus templo Dei cum idolis? Vos enim estis templum Dei vivi* (*II Cor.* VI, 14 *et seqq.*) Licet enim in me sævituras sciam plurimas matronarum ; licet eadem impudentia qua Dominum contempserunt, in me pulicem et Christianorum minimum debacchaturas : tamen dicam quod sentio : loquar quod me Apostolus docuit, non illas justitiæ esse, sed iniquitatis ; non lucis, sed tenebrarum ; non Christi, sed Belial ; non templa Dei viventis, sed fana et idola mortuorum. Vis apertius discere, quod Christianæ omnino non liceat ethnico nubere? Audi eumdem Apostolum, *Mulier,* inquit, *alligata est quanto tempore vir ejus vivit* [5]*; quod si dormierit vir ejus liberata est : cui vult nubat, tantum in Domino* (*I Cor.* VII, 39), id est, Christiano. Qui secundas tertiasque nuptias concedit in Domino, primas cum ethnico prohibet. Unde et Abraham abjurat servum in femore suo, hoc est, in Christo, qui de ejus erat semine nasciturus, ut filio suo Isaac alienigenam non adducat uxorem. Et Ezras offensam Dei hujuscemodi uxorum repudiatione compescit (*II Esdr.* X). Et Malachias propheta : *Prævaricatus est,* inquit, *Judas, et abominationem fecit in Israel et in Jerusalem. Polluit enim sanctum Donini, et dilexit, et habuit filiam Dei alieni. Disperdat Dominus virum qui fecerit hoc, magistrum, et discipulum, de tabernaculis Jacob: et offerentem numera Domino virtutum* [6] (*Malach.* II, 11, 12). Hæc idcirco dixi, ut qui nuptias virginitati comparant, sciant saltem tales nuptias digamiæ et trigamiæ subjiciendas.

11. *Intelligentiam suam reprehendendam putat. Fides proprie Christianorum est.* — Ad superiorem disputationem, in qua docuerat fidelem ab infideli non debere discedere, sed permanere in matrimonio

[1] Martian., *Melius est enim uno,* etc. Ex mox *quid agis, Apostole,* etc.

[2] Antea erat *puta,* renuentibus mss.

[3] Expunximus hinc vocem *suam,* quam neque nostri codices, nec denique hodierna Vulgata habent.

[4] Nostri codices constanter habent *Christo et Belial:* juxta Græc., Χριστῷ πρὸς βελίαρ. Sed et *Beliæ* pro *Belial* invenimus.

[5] Victorius addit *legi,* ut cum Vulgata faciat, nam in Græcis exemplaribus sæpius τῷ νόμῳ deest, nec Hieronymiani mss. hoc loco habent. Casanatensis paulo post, *id est Christiano, non ethnico, qui secundas,* etc.

[6] Casanatensis male *et non offerentem.*

sicut eos invenisset fides, et unumquemque vel cœlibem, vel maritum ita durare ut esset Christi baptismate deprehensus, infert subito parabolas **253** circumcisi et ethnici, servi et liberi : et sub metaphora earum de nuptis disputat et innuptis. *Circumcisus aliquis vocatus est, non adducat præputium. In præputio vocatus est, non circumcidatur. Circumcisio nihil est, et præputium nihil est ; sed observatio mandatorum Dei. Unusquisque in qua vocatione vocatus, est, in ea permaneat. Servus vocatus es, non sit tibi curæ. Sed et si potes liber fieri, magis utere. Qui enim in Domino vocatus est servus, libertus est Domini. Similiter et qui liber vocatus est, servus est Christi. Pretio empti estis: nolite fieri servi hominum. Unusquisque ergo* [1] *in quo vocatus est frater, in eo permaneat apud Deum* (*I Cor.* VII, 18 *seqq.*). Ac primum, quia nonnullos hanc intelligentiam reprehensuros arbitror, interrogare libet quæ sit consequentia, ut de maritis et uxoribus disputans, repente transiret ad comparationem Judæi et ethnici, servi et liberi : et rursum, hac disputatione finita, rediret ad virgines dicens : *De virginibus autem præceptum Domini non habeo* (*I Cor.* VII, 5). Quid sibi vult inter conjugia et virginitatem, Judæi et ethnici, servi liberique collatio ? Secundo quomodo possit intelligi, *Circumcisus aliquis vocatus est, non adducat præputium* (*Ibid.* 18)? Nunquid qui semel amputatum habet præputium, potest [2] si velit rursus illud adducere? Deinde quo sensu exponendum sit, *Qui enim in Domino vocatus est servus, libertus est Domini? Similiter qui liber vocatus est, servus est Christi* (*Ibid.*, 22)? Quarto, quomodo ille qui præcepit servis obedire dominis carnalibus, nunc dicat : *Nolite fieri servi hominum* (*Ibid.* 23)? Ad extremum, quid pertineat ad servitutem, vel circumcisionem, *Unusquisque in quo vocatus est frater, in eo permaneat apud Deum?* Nam et contrarium est superiori sententiæ. Si enim illud audivimus : *Nolite fieri servi hominum*, qua ratione possumus in ea permanere vocatione qua vocati sumus, cum multi crediderint habentes carnales dominos, quibus nunc servire prohibentur ? Porro ad circumcisionem quid facit permanere in ea vocatione, in qua vocati sumus, cum in alio loco idem Apostolus clamitet : *Ecce Paulus dico vobis, quoniam si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit* (*Galat.* v, 2)? Restat igitur, ut circumcisio **254** et præputium, servus et liber, superiori sensui coaptentur, et de antecedentibus pendeant. *Circumcisus* [3] *aliquis vocatus est, non adducat præputium.* Eo, inquit, tempore quo vocatus es, et credidisti in

A Christum, si circumcisus vocatus es ab uxore, cœlebs eras : noli ducere uxorem, hoc est, n adducere præputium, ne circumcisionis et pudici libertatem oneres sarcina nuptiarum. Rursum in præputio quis vocatus est, non circumcidat Habebas, inquit, uxorem, cum credidisti : n fidem Christi putare causam dissidii, quia in p vocavit nos Deus. *Circumcisio nihil est, et præ tium nihil est ; sed observatio mandatorum* (*Ibid.* 19). Nihil enim prodest absque operi cœlibatus, et nuptiæ, cum etiam fides, quæ pro Christianorum est, si opera non habuerit, mo esse dicatur, et hac lege virgines quoque Ve et Junonis univiræ in sanctarum queant or numerari : *Unusquisque in qua vocatione voc* B *est, in ea permanent* (*Ibid.*, 24). Quando cred sive habebat, sive non habebat uxorem, in eo maneat, in quo vocatus est. Ac per hoc non virgines cogit ut nubant, quam repudia prohi Et sicut habentibus uxores tollit licentiam di tendi eas, sic virginibus nubendi amputat fac tem : *Servus vocatus es, non sit tibi curæ ; sed potes liber fieri, magis utere.* Etiam si habes quit, uxorem, et illi alligatus es, et solvis debi et non habes tui corporis potestatem ; atque manifestius loquar) servus uxoris es, noli pro hoc habere tristitiam, nec de amissa virginitat spires. Sed etiam si potes causas aliquas inv dissidiis, ut libertate pudicitiæ perfruaris, no lutem tuam cum alterius interitu quærere. H paulisper uxorem, nec præcurras morantem C specta dum sequitur. Si egeris patienter, c mutabitur in sororem : *Qui enim in Domino tus est servus, libertus est Domini : similiter q ber vocatus est, servus est Christi.* Reddit c cur nolit uxores deseri. Idcirco ait : Præcip in Christum de gentilitate credentes inita fidem matrimonia non relinquant : quia qui uxorem habens credidit, non tanto Dei se detinetur, quanto virgines et innuptæ ; sed dammodo est liberior, et servitutis illi frena l tur ; et dum uxoris est servus, ut ita dica bertus est Domini. Porro qui uxorem non ha credidit, et liber a servitute conjugii vocatus Domino, ille vere servus est Christi. Quanta citas, non uxoris servum esse, sed Christi D carni servire, sed spiritui ! *Qui enim adhære mino, unus spiritus est* (*I Cor.* VI, 17). Ac n sitam in eo, quod supra dixerat, *Servus voca non sit sibi curæ : sed et si potes liber fieri, utere*, suggillasse continentiam videretur, et mulatum nos tradidisse conjugum, infert se

[1] Voculam *ergo* nec Græcus habet, nec mss. Hieronymiani, tum *fratres* plurium numero, non *frater* habent hic atque infra cum Græco itidem ἀδελφοί. Denique pro *quæ sit consequentia*, legunt, *quæ sit consequens sententia.*

[2] Sentit superadduci præputium non posse, contra quam alibi plus fortasse quam satis diximus. Vide ejus loci interpretes.

[3] In Veronensi et Cisterciensi omnium ant simis mss. isthæc subduntur : « De circun nis cognominatione ferias libidinis docet, qu pars corporis truncanda est, cujus exspecta rebus erubescendis periculum. » Ipse infra nymus, ***discant prius ferias nuptiarum.***

tiam, quæ omnem amputet cavillationem : *Pretio empti estis, nolite fieri servi hominum*. Redempti sumus pretiosissimo sanguine Christi : immolatus est pro nobis agnus, et aspersi calidissimo rore hyssopi, omnem pituitam noxiæ voluptatis excoximus. Quibus in baptismate mortuus est, Pharao [1], et universus ejus suffocatus est exercitus, cur rursum Ægyptum quærimus, et post manna, angelorum cibum, allia et cepe et pepones, et carnes Pharias suspiramus [2] ?

12. *Quare Deus virginitatem non præcepit. Feriæ nuptiarum quæ? Quare plus amat virgines Christus. Significantia verborum consideranda.* — Maritorum et continentium disputatione præmissa, tandem ad virgines venit, et ait : *De virginibus autem præceptum Domini non habeo ; consilium autem do, tanquam misericordiam consecutus a Domino, ut sim fidelis. Existimo ergo hoc bonum esse propter instantem necessitatem, quoniam bonum est homini sic esse* [3] (*I Cor.* VII, 25, 26). Hic adversarius tota exsultatione bacchatur ; hoc velut fortissimo ariete, virginitatis murum quatiens : « Ecce, inquit, Apostolus profitetur de virginibus Domini se non habere præceptum : et qui cum auctoritate de maritis et uxoribus jusserat, non audet imperare quod Dominus non præcepit. Et recte. Quod enim præcipitur, imperatur ; quod imperatur, necesse est fieri ; quod necesse est fieri, nisi fiat, pœnam habet. Frustra enim jubetur, quod in arbitrio ejus ponitur, cui jussum est. » **256** [Si virginitatem Dominus imperasset, videbatur nuptias condemnare, et hominum auferre seminarium, unde et ipsa virginitas nascitur. Si præcidisset radicem, quomodo fruges quæreret ? Nisi ante fundamenta jecisset, qua ratione ædificium exstrueret, et operturum cuncta desuper culmen imponeret ? Multo labore fossorum subvertuntur montes ; terrarum [4] pene inferna penetrantur, ut inveniatur aurum. Cumque de granis minutissimis prius conflatione fornacis, deinde callida artificis manu fuerit monile compactum, non ille beatus vocatur, qui de luto excrevit aurum, sed qui auri utitur pulchritudine. Noli igitur admirari, si inter titillationes carnis, et incentiva vitiorum, angelorum vitam non exigimur, sed docemur. Quia ubi consilium datur, offerentis arbitrium est : ubi præceptum, necessitas est servientis [5]. *Præceptum*, inquit, *Domini non habeo ; consilium autem do, tanquam misericordiam consecutus a Domino* (*I Cor.* VII, 25). Si non habes præceptum Domini, quare audes dare consilium, de quo non habes jussionem ? Respondebit mihi Apostolus : Et vis ut ego jubeam, quod Dominus obtulit potius, quam præcepit ? Ille creator et figulus sciens fragilitatem vasculi, quod operatus est, virginitatem in audientis potestate dimisit, et ego doctor gentium, qui omnibus omnia factus sum (*I Cor.* IX, 22), ut omnes lucrifacerem, onus perpetuæ castitatis statim in principio credentium imponam cervicibus infirmorum ? Discant prius ferias nuptiarum, vacent ad tempus orationi, ut accepto gustu pudicitiæ, id semper habere desiderent, quo ad modicum delectati sunt. Dominus tentatus a Pharisæis, utrum secundum legem Moysi uxores liceret dimittere, omnino fieri prohibuit. Quod discipuli considerantes, dixerunt ei : *Si talis est causa hominis cum uxore, non expedit nubere. Quibus ille respondit* : *Non omnes capiunt verbum, sed quibus datum est. Sunt enim eunuchi, qui de utero matris ita nati sunt, et sunt eunuchi, qui ab hominibus eunuchizati sunt ; et sunt eunuchi, qui se castraverunt propter* **257** *regnum cælorum. Qui potest capere, capiat* (*Matth.* XIX, *10 seqq.*). In propatulo est cur Apostolus dixerit, *De virginibus autem præceptum Domini non habeo* ; profecto qui præmiserat Dominus : *Non omnes capiunt verbum, sed quibus datum est.* Et, *Qui potest capere, capat.* Proponit ἀγωνοθέτης præmium, invitat ad cursum, tenet in manu virginitatis bravium ostendit purissimum fontem, et clamitat : *Qui sitit, veniat, et bibat. Qui potest capere, capiat* (*Joan.* VII, 37). Non dicit, velitis nolitis, bibendum vobis est, atque currendum ; sed qui voluerit, qui potuerit currere, atque potare, ille vincet, ille satiabitur. Et ideo plus amat virgines Christus, quia sponte tribuunt, quod sibi non fuerat imperatum. Majorisque gratiæ est offerre quod non debeas, quam reddere quod exigaris. Apostoli uxoris onera contemplati : *Si talis est*, inquiunt, *causa hominis*

[1] Haud dubium quin peccatum, aut Dæmon, cujus Pharao typum gerit. Solemnis hæc apud veteres allegoria.

[2] Hucusque obtinuit *carnes varias*, tametsi *Farias* in mss. plerisque inveniri ipse Martianæus fateatur. Ita equidem duo nostri præstantissimi, a quorum fide non est recedendum. Tantum aspirare malui *Pharias*, : sicque explico appellatas ex loco ubi carnes Hebræus populus concupivit : id est *In solitudine Pharan, ubi fastidiens cœlestem panem, Ægyptiorum carnes desiderans.... accepit coturnices, et usque ad nauseam et vomitum devorat*, etc., quemadmodum ab ipso Hieronym. explicatum est in Epistola de mansionibus, mans. XIII. Vide Num. XVI, versu 13 et seq. Cæterum scio *Pharias* vulgo pro *pharaonicas* accipi juxta illud Prudentii in Apotheosi :

Hæc regis Pharii regnum ferale resolvit.

Et carnes varias suspiramus. Ita legit codex ms. Sangermanensis, et alter Carnutensis. Corbeiensis autem prima manu, *Et carnes Farias suspiramus* ; sed *Farias* mutavit recentior manus in *varias*, addens in margine, *id est Faraonicas*. Unus Regius, et alter Colbertinus, legunt ambo, *Et carnes Pharaoniticas*. Unus monasterii nostri S. Petri Carnutensis, *et carnes ferinas*. Denique codex Sancti Ebrulphi, *Et carnes varias, hoc est Pharaoniticas*. Hanc codicum mss. dissonantiam hoc loco docere voluimus lectorem curiosum, ut ex tanta varietate conjiciat quanta sit in aliis sententiis minoris momenti sylva variarum lectionum, quarum tamen non meminimus. MARTIAN.

[3] Hæc pericopa, *quoniam bonum est homini sic esse*, in nostris codicibus non invenitur.

[4] Suffecimus vocem *terrarum* ex consensu mss. et veteri editione.

[5] Duo præstantiores mss. *necessitas est servitutis*.

cum uxore, non expedit nubere. Quorum Dominus A sententiam probans: Recte quidem sentitis, ait, quod non expediat homini ad cœlorum regna tendenti, accipere uxorem; sed difficilis res est, et non omnes capiunt verbum istud, verum quibus datum est. Alios eunuchos natura facit, alios vis hominum. Mihi illi eunuchi placent, quos castravit non necessitas, sed voluntas. Libenter illos in meos sinus recipio, qui se castraverunt propter regna cœlorum, et ob mei cultum noluerunt esse quod nati sunt. Simulque tractanda sententia: *Qui se,* inquit, *castraverunt propter regna cœlorum.* Si castrati mercedem habent regni cœlorum, ergo qui se non castraverunt, locum non possunt accipere castratorum. *Qui potest,* inquit, *capere, capiat.* Grandis fidei est, grandisque virtutis, Dei templum B esse purissimum, totum se holocaustum offerre Domino; et juxta eumdem Apostolum, esse sanctum et corpore et spiritu. Hi sunt eunuchi, qui se lignum aridum ob sterilitatem putantes, audiunt per Isaiam (*cap.* LVI), quod pro filiis et filiabus locum in cœlis habeant paratum. Horum typus est Abdemelech [*mss.* Abdamelech] eunuchus in Jeremia (*cap.* XXVIII); et spado ille reginæ Candacis in Actis apostolorum (*cap.* VIII), qui ob robur fidei viri nomen obtinuit. Ad hos et Clemens [1] **258** successor apostoli Petri, cujus Paulus apostolus meminit, scribit Epistolas, omnemque pene sermonem suum de virginitatis puritate contexit: et deinceps multi Apostolici, et Martyres et illustres tam sanctitate quam eloquentia viri, quos ex propriis scriptis nosse perfacile est. *Existimo enim,* C inquit, *hoc opus bonum* [2] *esse propter instantem necessitatem* (*I Cor.* VII, 26). Quæ est illa necessitas quæ, spreto vinculo conjugali, virginitatis appetit libertatem? *Væ prægnantibus et nutrientibus in illo die* (*Matth.* XXIV, 15; *Marc.* XIII, 14; *Luc.* XXI, 23). Non hic scorta, non hic lupanaria condemnantur, de quorum damnatione nulla dubitatio est: sed uteri tumescentes, et infantum vagitus, et fructus atque opera nuptiarum. *Quoniam bonum est homini sic esse* (*I Cor.* VII, 26). Si bonum est homini sic esse, malum est ego homini sic non esse: *Alligatus est uxori, noli quærere solutionem. Solutus es ab uxore, nolli quærere uxorem* (*Ibid.* 27). Habet unusquisque nostrum terminos suos: redde mihi meum, et tuum tene. Si alligatus es D uxori, ne illi des repudium. Si solutus sum ab uxore, non quæram uxorem. Ut ego non solvo conjugia, si semel ligata sunt; ita tu non liges quod solutum est. Simulque significantia consideranda verborum est. Qui uxorem habet, ut debitor dicitur, et esse in præputio, et servus uxoris, et quod malorum servorum est, *alligatus.* Qui autem sine uxore est, primum nullius debitor est, deinde circumcisus, tertio liber, ad extremum solut

13. *Virgines incestæ si nupserint post consecra nem. Tempus vitæ omne breve est. Præceptor ronymi Gregorius Nazianzenus. Virginitas qua hostia Christi. Quid intersit inter nuptias et vi nitatem.* — Curramus per reliqua, neque e nos patitur magnitudo voluminis diutius in gulis immorari. *Si autem acceperis uxorem, peccasti.* Aliud est non peccare, aliud benefac *Et si nupserit virgo, non peccavit* (Al. *pecca* Non illa virgo, quæ se semel Dei cultui dedica harum enim si qua nupserit, habebit damnatio quia primam fidem irritam fecit. Si autem ho viduis dictum objecerit, quanto magis de vir bus prævalebit, cum etiam his non liceat qu aliquando licuit! Virgines enim, quæ post co crationem nupserunt, non tam adulteræ sunt, q incestæ. Ac ne videretur in eo quod dixerat: *Et s pserit virgo non peccavit,* **259** rursum cœlibes a ptias provocare, statim se refrenat (*Al.* refren et aliud inferendo, infirmavit), quod concessera cens: *Tribulationem tamen carnis habebunt huju* Qui sunt isti qui tribulationem carnis habebunt bus supra indulserat: *Si acceperis uxorem, no cdsti; et si nupserit virgo, non peccavit* [Al. *pecc tribulationem tamen carnis habebunt hujusmodi* ignari rerum, putabamus nuptias saltem carn bere lætitiam. Si autem nubentibus etiam in tribulatio est, in qua sola videbantur habere cias, quid erit reliquum propter quod nuban et in spiritu, et in anima, et in ipsa carne latio sit? *Ego autem vobis parco.* Sic, ait, ob carnis tribulationem, quasi non majora sint pter quæ non debeatis. *Igitur hoc dico, fr Tempus breve est. Reliquum est, ut qui h uxores, sic sint tanquam non habentes.* Nequa jam de virginibus disputo, quos nulla ambi est esse felices. Ad maritos venio. Tempus est, Dominus prope est. Etiamsi nongentis vive annis, ut antiqui homines, tamen breve puta esset, quod haberet aliquando finem, et ess saret. Nunc vero cum brevis sit non tam l quam tribulatio nuptiarum, quid accipimus u quas cogemur cito amittere? *Et qui flent,* i *et gaudent, et emunt, et utuntur hoc mun sint quasi non fleant, gaudeant, emant,* *hoc mundo: præterit enim figura hujus mundi* VII, 30 *seqq.*). Si mundus transit, quo univers duntur; imo figura et conversatio hujus r quasi nubes præterit, inter cætera mundi et nuptiæ præteribunt. Neque enim erunt p surrectionem conjugia. Si autem mors fi nuptiarum, cur necessitatem non in voluntate timus? Et quod invitis extorquendum est, c spe præmiorum offerimus Deo? *Qui sine uxo*

[1] Pro virginitate locutum fuisse S. Clementem per epistolas suas testatur etiam S. Epiphanius Hæres. 30, c. XV, et locus quidem ejusmodi occurrit in priori sua ad Corinthios.

[2] Impressi *hoc opus bonum,* etc., sed *opus* redundare, tum nostri codices docuerunt, tum (Latinusque textus. Alia quædam minoris m supra atque infra emendamus.

[3] Veronensis, *ut et qui habent.* Græc., Ἵνα

sollicitus est quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo. Qui autem cum uxore est, sollicitus est quæ sunt mundi quomodo placeat uxori, et divisus est. Intueamur curarum virginis, maritique **260** distantias. Virgo Domino, maritus uxori placere desiderat, et ut uxori placeat, sollicitus est de his quæ sunt mundi, quæ cum mundo utique transitura sunt : *Et divisus est,* in multas scilicet sollicitudinum partes miseriarumque distractus. Non est hujus loci nuptiarum angustias describere, et quasi in communibus locis rhetorico exsultare sermone. Plenius super hac re contra Helvidium, et in eo libro quem ad Eustochium scripsi, arbitror absolutum. Certe et Tertullianus, cum adhuc esset adolescens, lusit in hac materia [1]. Et præceptor meus Gregorius Nazianzenus virginitatem et nuptias disserens, Græcis versibus explicavit. Nunc illud breviter admoneo, in Latinis codicibus hunc locum ita legi : *Divisa est virgo et mulier* [2]. Quod quanquam habeat suum sensum, et a me quoque pro qualitate loci sic edissertum sit, tamen non est apostolicæ veritatis. Siquidem Apostolus ita scripsit, ut supra transtulimus : *Sollicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, et divisus est;* et hac sententia definita, transgreditur ad virgines et continentes, et ait : *Mulier innupta, et virgo cogitat quæ sunt Domini ut sit sancta corpore et spiritu.* Non omnis innupta, et virgo est. Quæ autem virgo, utique et innupta est. Quanquam ob elegantiam dictionis potuerit id ipsum altero verbo repetere, *mulier innupta et virgo;* vel certe definere voluisse quid esset innupta, id est, virgo ; ne meretrices putemus innuptas, nulli certo matrimonio copulatas. Quid ergo cogitat innupta et virgo ? *Quæ Domini sunt, ut sit sancta et corpore et spiritu.* Ut nihil aliud esset, ut nulla merces virginem amplior sequeretur, sufficeret ei hæc sola prælatio, cogitare quæ Domini sunt. Statimque docet quæ sit ipsa cogitatio, ut sit sancta corpore et spiritu. Nonnullæ quippe sunt virgines carne, non spiritu,

A quarum corpus integrum est, anima corrupta. Sed illa virginitas hostia Christi est ; [3] cujus nec mentem cogitatio, nec carnem libido maculavit. E contrario, quæ nupta est, cogitat quæ mundi sunt quomodo **261** placeat viro. Sicut qui uxorem habet, sollicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, sic nupta res mundi cogitat, quomodo placeat viro. Nos autem non sumus de hoc mundo. qui in maligno positus est, cujus figura præterit, de quo dicitur ad apostolos : *Si essetis de hoc mundo, amaret* [Al. *amasset*] *utique mundus quod suum erat* (*Joan.* xv, 19). Ac ne forsitan putaretur onus gravissimum castitatis nolentibus imponere, statim jungit causas suadendi, et ait : *Hoc autem ad utilitatem vestram dico : non ut laqueum vobis injiciam sed ut ad id* [4] *quod honestum est.* B *et intente facit servire Domino, absque ulla distractione.* Proprietatem Græcam Latinus sermo non explicat : quibus enim verbis quis possit edicere, Πρὸς τὸ εὔσχημον [5] καὶ εὐπρόσεδρον τῷ Κυρίῳ ἀπερισπάστως ? Unde et in Latinis codicibus, ob translationis difficultatem, hoc penitus non invenitur. Utamur igitur eo quod vertimus. Non imponit nobis Apostolus laqueum, nec cogit esse quod nolumus ; sed suadet quod honestum est et decorum, et intente facit servire Domino et semper esse sollicitum, et exspectare paratam [6] Domini voluntatem, ut eum quid imperaverit, quasi strenuus et armatus miles statim impleat quod præceptum est, et hoc faciat sine ulla distentione [*Al.* distentatione] : quæ data est secundum Ecclesiasten (*cap.* III) ho- C minibus hujus mundi, ut distendantur in ea [7]. Si quis autem considerat virginem suam, id est, carnem lascivire, et ebullire in libidem [8], nec refrenare se potest : duplexque ei incumbit necessitas, aut accipiendæ conjugis, aut ruendi [9]; quod vult faciat, non peccat, si nubat. Faciat, inquit, quod vult, non quod debet. Non peccat, si ducit uxorem ; non tamen bene facit, si duxerit : *Nam qui statuit in corde suo firmus, non habens necessitatem, potesta-*

[1] Indicat fortasse poema aliquod de Virginitate scriptum a Tertulliano in adolescentia ; neque enim lusisse dici potest in eo qui *Exhortatio ad castitatem* inscribitur, et sub vitæ finem compositus est, et præterea *de molestiis nuptiarum* ex proposito agebat teste, ipso Hieronymo. Mox additum *Nazianzenus* in nullis mss. invenimus.

[2] Mss. ut in textu habetur, *mulier et virgo.* Eum sensum edisseruit lib. contra Helvidium, et in epist. 22. ad Eustochium, quam vide num. 21, not. *c.*

[3] Rursum Veronensis et Cisterciensis mss. addunt « Arduum et humanitatem transgrediens præceptum : cum jussio fit eviscerat, imperant enim majora viribus et de cœpti necessitate solvit obnoxium. » quæ et vitiosa trajectione peccant, et peregrinam operam sobolent.

[4] Veronensis *sed ad id* absque *ut*, quod nec Græcus textus habet. Olim addebatur in fine, *vos adhorter.*

[5] Πρὸς τὸ εὔσχημον. Corruptissime Erasm. et Marian. more suo hunc locum ediderunt. Primum supplent in Latinis, *vos adhorter*, quæ non leguntur in mss. codicibus ; deinde Græcum versiculum totum recitant, eum Hieronymus ultimam partem ejus, non expressam ob translationis difficultatem, tantam retineat juxta fidem omnium exemplarium manuscriptorum. Quoque pejus est, non monent lectorem, quæ addiderint de suo, et obtruderint multa in contextum Hieronymianum, nulla justa necessitate cogente. Notabile porro existimavi, quod legimus in codice ms. Sangermanensi, in quo post D vocem *edicere*, posuit Amanuensis GRE. Unde, etc., ut ostenderet, nec legeret. Cæteri omnes codices retinent omnia verba Græca, quæ nos edidimus. MARTIAN.

— Mss. Veronen. et Cistercien. pro εὐπρόσεδρον aperte legunt ΕΥΠΑΡΕΔΡΟΝ, non diverso quidem sensu, sed lectione haud spernenda.

[6] Antea erat *paratum*, renuentibus mss.

[7] Iterum et pari consensu duo codices Veronensis et Cisterciensis addunt : « Ebullire dicitur virgo N.R.F. (sic forte *natura*) id est de verecundo : in desiderium carnalis appetentiæ fervore menbrorum, animæ vigor exstinguitur. »

[8] Casanatensis *carnem lascivientem ebullire*, etc.

[9] Obtinebat antea incongruo sensu, *aut spernendæ* pro *aut ruendi* quod restituimus ex nostrorum

tem autem habens suæ voluntatis, et hoc judicat [1] *in cordc suo servare virginem suam, bene facit. Igitur et qui matrimonio jungit virginem suam, bene facit; et qui non jungit, melius facit* (*I Cor.* VII, 37, 38). Signanter et proprie supra dixerat, *Qui ducit uxorem, non peccat :* hic, *Qui servat virginem suam, bene facit.* Aliud est autem **262** non peccare, aliud est bene facere. *Declina,* inquit, *a malo, et fac bonum* (*Psal.* XXXVI, 27). Illud declinamus, hoc sequimur. In altero perfectio est. Verum ne in eo quod dixit, *et qui matrimonio jungit virginem suam, bene facit,* existimet aliquis observationem nostram non stare; protinus hoc ipsum bonum extenuat, ei obumbrat comparatione melioris, et dicit : *Et qui non jungit melius facit.* Nisi illaturus esset [*Al.* fuisset] *melius facit,* nunquam præmisisset, *bene facit.* Ubi autem bonum et melius est, ibi boni et melioris non unum est præmium; et ubi non unum præmium, ibi utique dona diversa. Tantum est igitur inter nuptias et virginitatem, quantum inter non peccare, et bene facere; imo, ut levius dicam, quantum inter bonum et melius.

14. *Viduæ quæ pascuntur eleemosynis Ecclesiæ.* — Finita disputatione conjugiorum et virginitatis, inter utrumque cauto moderamine præceptorum, ut nec ad sinistram, nec ad dexteram diverteret, sed via regia graderetur, et illud impleret : *Ne sis justus multum* (*Eccle.* VII, 17), rursum monogamiam digamiæ comparat, et quomodo nuptias subdiderat virgini, ita digamiam primis nuptiis subjicit, et ait : *Mulier alligata est, quanto tempore vir ejus vivit; quod si dormierit vir ejus, liberata est : cui vult nubat, tantum in Domino Beatior autem erit, si sic permanserit, secundum consilium meum. Puto autem quod et ego spiritum Dei habeam* (*Cor.* VII, 39, 40). Concedit secundas nuptias, sed volentibus, sed his, quæ se continere non possunt; ne luxuriatæ in Christo, nubere velint, habentes damnationem, quod primam fidem irritam fecerint, et hoc concedit, quia multæ erunt retro post Satanam (*I Tim.* v, 19). Cæterum *beatiores,* inquit *erunt si sic permanserint* (*I Cor* VII, 40), continuoque subjungit Apostolicam auctoritatem, *secundum meum consilium* (*Ibid.*). Porro ne auctoritas Apostoli, quasi hominis, levior videretur, addidit : *Puto autem quod et ego spiritum Dei habeam* (*Ibid.*). Ubi ad continentiam provocat, ibi non hominis, sed Spiritus, Dei consilium est; ubi autem nubendi concedit veniam, **263** Spiritum Dei non nominat, sed pru-

A dentiæ librat consilium, ita singulis relaxans unusquisque ferre potest. Juxta hunc sensum nia illa sunt accipienda : *Nam quæ sub vir mulier, vivente viro, alligata est legi : si autem tuus fuerit vir, soluta est a lege viri. Igitur, vi viro, vocabitur adultera, si fuerit cum alio vir autem mortuus fuerit vir ejus, soluta est a le non sit adultera, si fuerit cum alio viro* (*Rom.* 2, 3). Et illud ad Timotheum : *Volo ergo jun viduas nubere, filios procreare, matresfamilias nullam occasionem dare adversario maledicti g Jam enim quædam conversæ sunt retro post Sat* (*I Tim.* v, 14, 15), et reliqua his similia. Quo enim virginibus ob fornicationis [2] periculum cedit nuptias, et excusabile facit, quod per s
B appetitur, ita ob eamdem fornicationem dam, concedit viduis secunda matrimonia. M est enim licet alterum et tertium, unum nosse, quam plurimos : id est, tolerabilius e homini prostitutam esse, quam multis. Siquid illa in Evangelio Joannis Samaritana [3] sext maritum habere dicens, arguitur a Domino, non sit vir ejus (*Joan.* IV, 17). Ubi enim nu maritorum est, ibi vir, qui proprie unus est desiit. Una costa a principio in unam uxore sa est. *Et erunt,* inquit, *duo in carne una* (*Ge* 24(: non tres, neque quatuor, alioquin jam duo, si plures [4]. Primus Lamech sanguinar homicida, unam carnem in duas divisit u fratricidium et digamiam, eadem cataclysmi delevit. De altero septies, de altero s
C gies septies vindicatum est. Quantum d in numero, tantum et in crimine. Quam cta sit digamia [5], hinc ostenditur, quod mus in clerum eligi non potest, et ideo Apo ad Timotheum : *Vidua,* inquit, *eligatur non sexaginta annorum, quæ fuerit unius viri u Tim.* v, 9). Hic omne præceptum de his est quæ Ecclesiæ pascuntur eleemosynis. Et i ætas **264** præscribitur, ut illæ tantum piant pauperum cibos, quæ jam laborare possunt. Simulque considera, quod quæ habuit viros, etiamsi anus sit, et decrepi egens, Ecclesiæ stipes non meretur accipe autem panis illi tollitur eleemosynæ, quant gis ille panis qui de cœlo descendit, quem q
D digne comederit, reus erit, violati corporis e guinis Christi!

15. *Multa compulsus est velle Paulus.*

omnium mss. fide : qui insuper pro *si nubat,* legunt *dusicat uxorem*; et nubere quidem de muliere proprie dicitur, non de viro.

[1] Iidem mss. « potestatem autem habet, et hoc judicavit; » juxta Græcum ἔχει, et κέκρικεν.

[2] In mss., *quomodo enim virginibus fornicationis periculum concedit nuptias... ita eadem fornicatio concedit viduis secunda matrimonia.* Superior *post* vocula in iisdem non habetur. –

[3] Nomen *Joannis* in nostris mss. et veteri editione quoque desideratur.

[4] Legimus ex emendatissimo Veronensi libro *si plures* pro *sed plures.* Sequens locus ex Tertu *de monogamia* expressus ubi, « Primum, scelus homicidium in fratricidio dedicatum, dignum secundo loco scelus non fuit, quam du ptiæ. Semel tum vim passa institutio Dei pe mech, constitit postea usque in finem gentis Asiæ diluvium iniquitates provocaverunt, defensæ quales fuerunt non tamen septuagies se quod duo matrimonia meruerunt. »

[5] Matim cum veteri editione legi *Monogam Digamia*; sed mss. non suffragantur.

quam hæc testimonia quæ supra posui, in quibus viduis conceditur ut, si velint, denuo nubant, quidam interpretantur super his viduis, quas, amissis maritis, sic invenerit fides Christi. Nec enim consequens esset ut[1] Apostolus post baptisma, viro mortuo, jubeat alteri nubere, cum habentibus quoque uxores præceperit, ut sic sint quasi non habentes, et ob hanc causam non esse uxorum numerum definitum: quia post baptisma Christi, etiam si tertia et quarta uxor fuerit, quasi prima reputetur. Alioqui si post baptisma, primo mortuo, accipitur secundus, quare non secundo et tertio, et quarto, et quinto mortuo[2], accipiatur sextus, et reliqui? Potest enim accidere, ut infelicitate quadam, vel judicio Dei succidentis nuptias repetitas, adolescentula plures accipiat viros, et anus primo marito in extrema ætate viduetur. Primus Adam monogamus: secundus agamus. Qui digamiam probant, exhibeant tertium Adam digamum, quem sequantur. Verum fac ut concesserit Paulus secunda matrimonia; eadem lege et tertia concedit, et quarta, et quotiescunque vir moritur. Multa compellitur Apostolus velle, quæ non vult. Circumcidit Timotheum, rasit ipse calvitium, nudipedalia exercuit, comam nutrivit, et totondit in Cenchris. Et certe castigaverat Galatas, Petrumque reprehenderat, quod se propter observationes Judaicas a gentibus separaret. Quomodo igitur in cæteris Ecclesiæ disciplinis Judæis Judæus, ethnicis ethnicus, et omnibus omnia factus est, ut omnes lucrifaceret: sic et digamiam **235** concessit incontinentibus, nec nuptiarum numerum præfinivit, ut dum vident sibi mulieres ita post mortem mariti secundum concedi, ut tertius quartusque conceditur, erubescant alterum accipere, ne trigamis et quadrigamis comparentur. Ubi enim unus exceditur, nihil refert secundus, an tertius sit, quia desinit esse monogamus. *Omnia licent, sed non omnia expediunt* (*I Cor.* VI, 12; X, 23). Non damno digamos, imo nec trigamos, et, si dici potest, octogamos: plus aliquid inferam, etiam scortatorem recipio pœnitentem. Quidquid æqualiter licet, æquali lance pensandum est.

16. ***Castitas semper prælata nuptiis. Non est bonus duplex numerus.*** — Sed quoniam ad vetus nos trahit Testamentum, et incipiens ab Adam, ad Zachariam et Elisabeth pervenit: ac deinde opponit Petrum et cæteros apostolos, nos[3] quoque debemus per eadem currere vestigia quæstionum, et docere castitatem semper operi nuptiarum fuisse

A prælatam. Ac de Adam quidem et Eva illud dicendum, quod ante offensam in paradiso virgines fuerint: post peccatum autem, et extra paradisum protinus nuptiæ. Deinde, quod hoc ipsum interpretetur Apostolus: *Propter hoc relinquet homo patrem et matrem suam*[4], *et adhærebit uxori suæ, et erunt duo in carne una* (*Ephes.* V, 31; *Gen.* II, 24), statimque subjungit: *Sacramentum hoc magnum est. Ego autem dico in Christo et in Ecclesia* (*Ibid.*, 32). Christus in carne virgo, in spiritu monogamus. Unam enim habet Ecclesiam, de qua idem Apostolus: *Viri*, inquit, *diligite uxores vestras, sicut et Christus Ecclesiam* (*Ephes.* V, 25; *Coloss.* III, 19). Si Christus sancte, si caste, si absque ulla macula Ecclesiam diligit: viri quoque in castitate uxores suas diligant, et sciat unusquisque vas suum possidere in B sanctificatione et honore, non in passione desiderii, sicut et gentes quæ nesciunt Deum: *Neque enim vocavit nos Deus in immunditiam, sed in sanctificationem* (*I Thess.* IV, 7): *exuentes nos veterem hominem cum operibus suis, et induentes novum, qui renovatur* **266** *in cognitionem secundum imaginem Creatoris sui: ubi non est masculus et femina*[5], *Græcus et Judæus, circumcisio et præputium, barbarus et Scytha, servus et liber, sed omnia in omnibus Christus* (*Coloss.* III, 9, 10, 11). Imago Creatoris non habet copulam nuptiarum. Ubi diversitas sexus aufertur, et veteri homine exuimur, et induimur novo, ibi in Christum renascimur virginem, qui et natus ex virgine, et renatus per virginem est. Quod autem ait: *Crescite et multiplicamini, et replete terram* C (*Gen.* I, 28), necesse fuit prius plantare silvam et crescere, ut esset quod postea posset excidi. Simulque consideranda vis verbi, *replete terram.* Nuptiæ terram replent, virginitas paradisum. Sed et hoc intuendum duntaxat juxta Hebraicam veritatem[6], quod cum Scriptura in primo, et tertio et quarto, et quinto, et sexto die expletis operibus singulorum dixerit: *Et vidit Deus quia bonum est* (*Gen.* I, 10, 11, 12, 18, 21, 25), in secundo die hoc omnino subtraxit; nobis intelligentiam derelinquens non esse bonum duplicem numerum, quia ab unione dividat[7], et præfiguret fœdera nuptiarum. Unde in arca Noe omnia animalia, quæcumque bina ingrediuntur, immunda sunt (*Gen.* VII *et* VIII). Impar numerus est mundus. Quanquam in duplici D numero ostendatur et aliud sacramentum, quod ne in bestiis quidem et in immundis avibus digamia comprobata sit. Bina enim igrediuntur[8] immunda; et septena quæ munda sunt, ut haberet Noe, post

[1] Nostra exemplaria, *Nec consequens esse ut*, etc.

[2] Mss. *mortuis*; et mox pari consensu, *plures abjiciat viros* pro *accipiat;* et paulo post, *secundus Adam virgo* pro *secundus agamus.*

[3] Casanatensis, *Et cæteros apostolos habuisse uxores, nos*, etc.

[4] Voculam *suam* nec nostra exemplaria nec Græca epistola ad Ephesios habent.

[5] Tantum non expunximus verba *masculus et femina*, quæ in editis hic interseruntur contra mss. omnium, quos consuluimus, fidem, imo et textus Pauli ad Colossenses III, 10, cujus hic locus est infra enim nescio quid de sexuum diversitate exponit Hieronymus, quæ illi suteunque suffragantur. Tum legimus, *sed omnia, et in omnibus* cum iisdem mss. et Græco textu.

[6] Hodie non nisi apud LXX et Arabicam versionem additur secunda die, *vidit Deus.*

[7] Scilicet ab unitate. Vide in epistolam 22, ad Eustochium, pag. 101, n. nobis col. 406, not.).

[8] Mss., *bina enim et bina ingrediuntur*: mox in Casanatensi *Noe* nomen desideratur. Cæterum sic

diluvium, quod de impari numero statim Deo posset offerre.

17. Si autem transfertur Enoch [1], et servatur in diluvio Noe, non reor idcirco translatum Enoch, quod uxorem habuerit; sed quod primus invocaverit Deum et crediderit in Creatorem [2] [*Al.* Salvatorem], de quo Paulus apostolus in Epistola ad Hebræos plenissime docet (*Hebr.* XI, 5). Porro Noe, qui quasi secunda radix humano generi servabatur, utique cum **267** uxore et filiis debuit reservari. Quanquam in hoc mysterium Scripturarum sit. Arca illa, juxta apostolum Petrum (*I Petr.* III, 20). typus Ecclesiæ fuit, in qua octo animæ salvæ factæ sunt. Quando ingreditur in eam Noe, tam ipse, quam filii ejus, ab uxoribus separantur; quando vero egreditur in terram, junguntur paria; et quod in arca, id est, in Ecclesia fuerat separatum, in mundi conversatione sociatur. Simulque si arca plures habuit mansiones et nidulos, et bicamerata, et tricamerata, et diversas bestias, et pro qualitate animalium habitationes quoque vel majores vel minores, æstimo quod diversitas illa mansionum præfiguraverit Ecclesiæ varietatem.

18. *Comedendarum carnium licentia.* — Quod autem nobis objicit, in secunda Dei benedictione comedendarum carnium licentiam datam, quæ in prima concessa non fuerat, sciat quomodo repudium juxta eloquium Salvatoris ab initio non dabatur; sed propter duritiam cordis nostri, per Moysen humano generi concessum est: sic et esum carnium usque ad diluvium ignotum fuisse. Post diluvium vero, quasi in eremo murmuranti populo coturnices: ita dentibus nostris nervos et virulentias carnis [3] ingestas. Docet Apostolus scribens ad Ephesios (*cap.* I) Deum proposuisse in adimpletione temporum recapitulare omnia: et ad principium trahere in Christum Jesum [4], quæ sunt super cœlos et super terram. Unde et ipse Salvator in Apocalypsi Joannis: *Ego sum*, inquit, α et ω, *initium et finis* (*Apoc.* I, 8 *et* XXII, 13). Ab exordio conditionis humanæ, nec carnibus vescebamur, A nec dabamus repudium, nec præputia nobis eripiebantur in signum. Hoc cursu usque ad diluvium pervenimus. Post diluvium autem cum datione legis, quam implere nullus potuit, carnes ingestæ sunt ad vescendum, et repudia concessa duritiæ [5], et cultellus circumcisionis appositus; quasi Dei manus plus in nobis creaverit, quam necesse est. Postquam autem Christus venit in fine temporum [6], **268** et ω revolvit ad α, et extremitatem retraxit ad principium: nec repudium nobis dare permittitur, nec circumcidimur, nec comedimus carnes, dicente Apostolo: *Bonum est vinum non bibere, et carnes non comedere* (*Rom.* XIV, 21). Et vinum enim cum carnibus post diluvium dedicatum est.

19. *Isaac Christi figura.* — Quid loquar de Abraham, ut ipse asserit, trigamo, qui signum fidei in B circumcisione suscepit? Si imitamur uxorum illius numerum, imitemur et circumcisionem. Neque enim in parte sectandus, et in parte repudiandus est. Porro Isaac unius Rebeccæ vir, Christi præfigurat Ecclesiam, et digamiæ suggillat lasciviam [7]. Si autem duas bigas uxorum et concubinarum habuit Jacob, et non vult adversarius acquiescere, lippientem Liam deformem atque fetuosam synagogæ typum prætulisse: Rachel vero pulchram et diu sterilem, Ecclesiæ significasse mysterium, sciat, eo tempore hoc fecisse Jacob, quando erat inter Assyrios, et in Mesopotamia Laban durissimo domino serviebat. Quando autem Terram sanctam ingredi voluit; et in monte Galaad exstruxit acervum testimonii, in quo nihil inter sarcinas ejus Mesopo- C tamiæ possessor invenerat, jurans se nunquam ad locum in quo servierat reversurum: et ad torrentem Jaboch cum angelo luctatus, claudicare cœpit, et πλατὺ νεῦρον [*Scil.* nervus femoris] ejus emarcuit, statimque *Israel* sortitus est nomen: et illa quondam dilecta conjux, pro qua servierat juxta Bethleem, in qua erat virginitatis præco Dominus nasciturus, a filio [*Scil.* Benoni] doloris occiditur (*Gen.* XXXV, 18); et consortia Mesopotamiæ evangelica in civitate moriuntur.

interpretantur qui septem numero, non septem paria mundorum animalium in arcam ingressa intelligunt, Augustinus, de *Civitate Dei*, XV, 27; Ambrosius de *Arca Noe*, c. 22; Theodoretus, quæst. 50 in *Genes.*, aliique. Notum tamen est alios itidem ex antiquis septena paria intelligere.

[1] Qui primus invocaverit Deum, aut nomen Domini, non Enoch fuit, sed Enos, filius Seth. (*Genes.* IV); quem vero translatum dicit Scriptura (*Gen.* V,) non Enos, sed Enoch, Jared filius est, de quo in epist. ad Hebræos Apostolus loquitur. Forte properantem Hieronymum fefellit nominis similitudo.

D *Creatorem.* Falso in editis legitur *in Salvatorem* cum omnes mss. codices retineant *in Creatorem* ne uno quidem excepto. Porro Enoch non est primus, qui invocavit Deum, Sed Enos, filius Seth; nisi forte intelligat Hieronymus cultum peculiarem fidei in Enoch, de quo meminit Apostolus in Epistola ad Hebræos, caput XI, ubi nihil dicitur de Enos, filio Seth. MARTIAN.

[3] Gravius mavult *Jurulentas carnes*; Casanatensis, *Virulentas carnes* habet; sed Veronensis ferme elegantius *Jurulentias carnis*. Docent etiam Tertullianus, IV *de Jejuniis*, Origenes, ad Genesis l. XXIX; Basilius, Chrysostomus, Theodoritus, aliique, ante diluvium vescendæ carnis copiam non esse factam.

[4] Mss. nostri, *Ad principium retrahere in Christo Jesu.* Vide Tertullianum lib. V *in Marcionem*.

[5] Alibi et in Veronensi, *repudii concessa duritia*, vel *durities*. Alii mox *creaverint*, plurium numero.

[6] Ex Tertulliano, *de Monogamia*, expressus est locus: « Dicit et Apostolus scribens ad Ephesios, Deum proposuisse in semetipso ad dispensationem impletionis temporum, ad caput, id est, ad initium reciprocare universa in Christo, quæ sunt super cœlos, et super terras in ipso, sic et duas Græciæ, summam litteram et ultimam sibi induit Dominus. initii et finis concurrentium in se figuras, uti quemadmodum α et ω, replicatur, ita ostenderet in se esse, et initii decursum ad finem et finis recursum ad initium. »

[7] Isthæc, *Et digamiæ suggillat lasciviam*, peregrinam subolent manum: certe in nullo mss. quibus utimur, inveniuntur.

20. *Corpus Christi mundi debent sumere.* — Miror autem cur Judam et Thamar nobis proposuerit in exemplum, nisi forte et meretricibus delectatur; aut occisum Onam [*mss.* Aunam], quod fratri semen inviderit: quasi nos qualemcumque seminis fluxum absque liberorum opere comprobemus. Perspicuum est de Moyse, quod periclitatus esset in diversorio, nisi *Sephora*, quæ interpretatur *avis*, **269** filium circumcidisset, et præputium nuptiarum cultro evangelico desecasset. Iste nempe Moyses est, qui cum vidisset visionem magnam, et angelum, sive Dominum loquentem [1] in rubo nequaquam valuit ad eum accedere, nisi solvisset corrigiam calceamenti sui, et abjecisset vincula nuptiarum. Nec mirum hoc de amico et propheta et legifero Dei, cum omnis populus accessurus ad montem Sina, et auditurus eloquium, tribus diebus sanctificari jussus sit, et se ab uxoribus abstinere. Quod quidem scimus (licet præpostere faciam historiæ ordinem confundere) etiam ad David fugientem ab Achimelech [2] sacerdote dictum: *si mundi sunt pueri ab uxoribus* (*I Reg.* XXI, 3). Et ille respondit: *Ab heri et nudius tertius* (*Ibid.*, 4). Panes enim propositionis, quasi corpus Christi, de uxorum cubilibus consurgentes edere non poterant. Et nobis in transitu est contemplandum quod dixit: *Si mundi sunt pueri ab uxoribus?* videlicet quod ad munditias corporis Christi, omnis coitus immunda sit. In lege quoque præcipitur ut pontifex nisi virginem non ducat uxorem (*Levit.* XXI), nec [*mss.* ne] viduam accipiat. Si eadem virginis viduæque conditio est, quare altera recipitur, altera reprobatur? Et sacerdotalis vidua in domo jubetur sedere patris sui, nec secundum nosse matrimonium. Si soror virgo moritur sacerdotis, quomodo ipse ad patris ac matris exsequias, ita ad eam jubetur incedere [3]. Si vero nupta sit, quasi aliena contemnitur. Qui uxorem duxerit, et qui plantaverit vineam velut propagines filiorum, prohibetur ad bella procedere (*Deut.* XX, 6). Non enim potest Domini servire militiæ servus uxoris. Et de speculis mulierum jejunantium, quasi ne purissimis corporibus virginum luter in tabernaculo funditur: et intrinsecus in sanctuario tam cherubim, quam propitiatorium, et arca testamenti, et **270** mensa propositionis, et candelabrum, et thuribulum ex auro mundissimo sunt. Neque enim in Sancta sanctorum inferri poterat argentum.

21. *Josue nomina. Secunda circumcisio cum petrino cultello. Regnum quinque sensuum.* — Quid moror in Moyse, cum mihi propositum sit cursim celeriterque dictanti, singula breviter [*Al.* leviter] perstringere et intelligentiæ quasdam lineas ducere? Transcendam ad Jesum filium Nave, qui ante dictus est *Ause* [4], sive ut rectius habetur in Hebræo *Osee*, id est, *salvator*. Ipse enim, secundum Epistolam Judæ, salvavit, et eduxit populum Israel ex Ægypto, et in terram repromissionis induxit. Hic Jesus statim ut venit ad Jordanem, aquæ nuptiarum, quæ semper in lege fluxerant, arefactæ sunt et steterunt; et siccis pedibus ac nudis populus omnis transiit, et venit in Galgala, ibique secundo est circumcisus. Quod si juxta litteram accipimus, penitus stare non potest [5]. Si enim duplex haberemus præputium, vel excisa pellicula iterum nasceretur, recte secunda circumcisio haberet locum. Nunc autem hoc significatur, quod Jesus cultello Evangelii populum, qui per desertum venerat, circumcidit, et circumcidit cultello petrino, ut quod in Moysi filio præfigurabatur ante in paucis id sub Jesu impleretur in cunctis. Sed et ipsa præputia in unum cumulum [*mss.* tumulum] coacervata et sepulta, et terra obruta, et ablatum opprobium Ægypti, et nomen loci *Galgala*, quod interpretatur *revelatio*, ostendunt, dum in præputio ambularet populus per desertum, oculos ejus fuisse cæcatos. Videamus et consequentia. Post Evangelii circumcisionem, et consecrationem duodecim lapidum in loco revelationis, statim Pascha celebratur: immolatur eis agnus, et sanctæ Terræ vescuntur alimentis. Egreditur Jesus, occurrit ei Princeps militiæ gladium tenens, id est, vel pro circumciso populo pugnare **271** se monstrans, vel dissecans glutinum nuptiarum. Similiterque ut Moysi præceptum fuerat, et huic præcipitur: *solve*

[1] Veronensis, *sive Dominum, vel Deum loquentem.*

[2] Casanatensis cum veteri editione, *Abimelech*; et paulo post, *ad munditiam corporis.*

[3] Falso legerant hactenus editi, *Quomodo ipse ad patris exequias, ita pater ad eam jubetur accedere.* Genuinam lectionem ex Veronensi, et S. Crucis mss. restitui, quibus Casanatensis paulisper suffragatur. Vide Levit. XXI, 1 et seqq. Gravius quoque calculum addit, qui sanctum in verbo *accedere* differt pro *incedere.*

[4] Mss. *auses*, quod idem est. Hanc tantulam nominis differentiam reprehendit Hieronymus in psalmum LXXVI, versu ultimo. Ejusdem est generis illa quam supra ex iisdem mss. notavimus *Aunam* pro *Onam.* Paulo post in Casanatensi vocabulum *nuptiarum* desideratur.

[5] Quam supra innuit num. 11, de præputio sententiam, constanter urget. Et in Isa, LII: « Neque enim, inquit, potestatis nostræ est præputium adducere post circumcisionem, juxta eos qui in Machabæorum libro dicuntur sibi fecisse præputia. » Hausi autem ex Origen. lib. IV περὶ Ἀρχῶν, c. 2. tametsi Philocaliæ, c. 1, plures exstitisse non diffiteatur, qui ut circumcisionis difformitatem celarent, cutem medicis artibus superinducerent. Certe circumcisionem obducendi ratio antiquis ignota non fuit; nam et Rabbini ipsi tradunt ab Esau primum usurpatam ut ab Abrahami, ac Jacobi religione omnino descisceret, tum ab Israelitis, de quibus nunc sermo est, in deserto sub Josue, ut iterum illos circumcidi oporteret. Probant vero etiam exempla certissima in Scripturis, ac testimonia Ephipanius quoque de mensuris et ponderibus: Τέχνῃ τινὶ ἰατρικῇ διὰ τοῦ καλουμένου σπαθιστῆρος τὴν τῶν μελῶν ὑποδερματίδα ὑποσπαθισθέντες . . . . ἀκροβυστίαν αὖθις αὐτὴν ἀποτελοῦσι. Artem ipse docet Cornelius Celsus, aliique ex medicis; minime vero dubitant hac de re interpretum doctissimi.

calceamentum tuum[1] *Locus enim in quo stas, terra sancta est* (*Exod.* III, 5). Quia sic erat Domini armatus exercitus in tubis sacerdotalibus, quasi ad evangelicam prædicationem sub typo Jericho mundus subvertitur. Et ut infinita prætercam (neque enim nunc mihi propositum est omnia veteris Testamenti aperire mysteria), quinque reges, qui in terra repromissionis ante regnabant, resistebantque evangelico exercitui (*Al.* exercitu), Jesu pugnante, superantur (*Josue* x). Hoc puto intellectu esse perspicuum, quod antequam Dominus populum suum educeret de Ægypto, et circumcideret eum, visus, odoratus, gustus, auditus, tactusque regnaverint, et his quasi principibus fuerint universa subjecta. Quos Jesus ad speluncam corporis confugientes, et ad tenebrosum locum, ipsum ingediens corpus[2] interfecit : ut per id occiderentur, per quod ante regnabant.

22. *Moyses Legem significat. Vicenarius numerus infaustus. Belphegor apud Hebræos est Priapus. Jesus non plangitur moriens.*— Verum jam tempus est, ut castitatis Jesu vexillum levemus. Moyses scribitur habuisse uxorem. Moysen autem et Dominus noster, et Apostolus interpretantur legem : *Habent Moysen et prophetas* (*Luc.* XVI, 29). Et : *Ab Adam usque ad Moysen regnavit peccatum, etiam super eos qui non peccaverunt, in similitudine prævaricationis Adæ* (*Rom.* v, 14) : nullique dubium est, in utroque testimonio Moysen legem significare. Sicut ergo legimus quod Moyses, id est, lex habuerit uxorem[3], ostende mihi Jesum Nave vel uxorem habuisse, vel filios : et si potueris monstrare, victum me esse fatebor. Et certe pulcherrimum terræ Judææ in partitione accepit locum, moriturque, non in vicenario numero, qui semper in Scripturis infaustus est, in quo servivit Jacob, et venditus est Joseph, et quem diligit Esau accipiens in eo quædam munera, sed in decimo, de cujus laude crebro diximus ; sepeliturque in *Thamnath sare*, id est, in *perfectissimo principatu*, sive in **272** numero *operimenti novi :* ut virginum significaret greges, Salvatoris auxilio coopertos in monte Ephraim, hoc est, in monte *frugifero*, ab aquilone montis *Gaas* [*mss.* Gaes], qui interpretatur *commotio : Mons* enim *Sion, latera aquilonis, civitas regis magni* (*Psal.* XLVII, 3), quæ opposita semper invidiæ est, et per singulas tentationes dicit : *Mei vero pene moti*

A *sunt pedes* (*Psal.* LXXII, 2). Cumque in sepultura Jesu, liber qui ex nomine ejus appellatur, expletus sit ; rursum in Judicum volumine, quasi vivens resurgensque describitur : et sub ἀνακεφαλαιώσει opera ipsius prædicantur : et legitur, *Misit Jesus populum, et abierunt filii Israel, unusquisque in hæreditatem suam, ut possiderent terram* (*Josue*, XXIV, 28). Et, *Servivit populus Domino cunctis diebus Jesu* (*Ibid.* 31), et cætera. Statim subjungitur : *Et mortuus est Jesu Nave servus Domini centum decem annorum* (*Ibid.* 29). Porro Moyses vidit tantum terram repromissionis, et intrare non potuit, *et mortuus est in terra Moab, et sepelivit eum Dominus in valle terræ. Moab*[4] *contra domum Phologor, et non cognovit vir* B *sepulcrum ejus usque in diem hunc* (*Deut.* XXXIV, 5, 6). Comparemus utriusque sepulturam : Moyses in terra Moab moritur, Jesus in terra Judææ. Ille sepelitur in valle contra domum *Phogor*, quod interpretatur *ignominia* (proprie quippe Phogor lingua hebræa Priapus appellatur) ; hic in monte Ephraim ab aquilone montis Gaas. Et est in verbis simplicibus semper divinarum Scripturarum sensus angustior. Quia apud Judæos gloria erat in partubus et parturitionibus ; et maledicta sterilis, quæ non habebat semen in Israel ; et beatus cujus erat semen in Sion, et domestici in Jerusalem : et in benedictione maxima ponebatur, *Uxor tua sicut vitis abundans in lateribus domus tuæ. Filii tui sicut novellæ olivarum in circuitu mensæ tuæ* (*Psal.* CXXVII, 3 : idcirco sepulcrum ejus positum in valle C describitur contra domum idoli, quod proprie libidini consecratur. Nos autem qui militamus sub Jesu duce, usque ad præsentem diem ignoramus ubi Moyses sit sepultus. **273** Contemnimus enim Phogor [*Al.* Phegor], et omnem ignominiam ejus, scientes quod qui in carne sunt, Deo placere non possunt. Et Dominus ante diluvium quoque dixerit : *Non permanebit spiritus meus in hominibus istis, quia caro sunt* (*Gen.* VI, 3). Quamobrem et Moyses moriens plangitur a populo Israel : Jesus autem quasi victurus non plangitur. Nuptiæ enim finiuntur in morte, virginitas post mortem incipit coronari.

23. *Jephte temerarii voti arguitur. Sacerdotes plurimi uxorati. Levitarum habitus. Error Eucrati-* D *tarum.* — Samson quoque producit in medium, nec decalvatum quondam Domini Nazaræum a

[1] Vetus editio et mss. nostri omnes, *Solve corrigiam calceamenti tui*, etc.

[2] Locum emendavimus trium mss. auctoritate. Antea legebatur : *Tenebrosum locum, id est ipsum ingredientes corpus*, aut nullo, aut depravatissimo sensu ; innuit modo ut vides, et comparat cum Josue quinque regnum victore Incarnationis Dominicæ mysterium, ejusque victoriam de sensibus. Vide Josue x, 20.

[3] Hæc ex Tertulliano sumpsisse Hieronymus videatur ; libro enim *de Monogamia*, c.6 : « Secundus (inquit ille) Moyses (nempe Jesus Nave) populi secundi, qui imaginem nostram in promissionem Dei induxit, in quo primo nomen Domini (nempe Jesus) dedicatum est, non fuit digamus. » Ulterius tamen progreditur noster Hieronymus, qui agamum et virginem facit. Sententiam hanc ejus probat epistola interpolata S. Ignatii ad Philadelphenos.

[4] Veronensis, *Et sepelierunt eum in valle in terra Moab ;* juxta versionem τῶν LXX, καὶ ἔθαψαν αὐτὸν ; ex Hebræo tamen hunc locum citare videtur Hier. etiamsi ambiguum illi sensum, ויקבר אתו בגי *et sepelivit eum in valle*, addita voce *Dominus*, hic exaggeret, quam nec Vulgata, neque ipsa Hieronymi versio habent. Vid. epist. 39, n. 3, et 60, n. 6.

muliere considerat; qui licet typum teneat [Salvatoris, quod meretricem ex gentibus adamarit Ecclesiam: et multo plures hostium moriens, quam vivus occiderit: tamen conjugalis pudicitiæ exempla non præbet. Et certe iste est secundum prophetiam Jacob (*Gen.* XLIX, 17), qui cum concitus equi pernicitate ferretur, a serpente percussus, retrorsum cecidit. Debboram autem et Barach, et uxorem Aber [*mss.* Chaber] Cynei cur enumeraverit, prorsus non intelligo: cum aliud sit bellorum principes et historiæ ordinem texere: aliud figuras aliquas significare conjugii, quæ in istis omnino non comparent. Porro quod præfert Jephte patris fidem lacrymis virginis filiæ, pro nobis facit. Et nos enim non tam virgines sæculi, quam eas quæ propter Christum sunt virgines, prædicamus: et a plerisque Hebræorum reprehenditur pater voti temerarii, qui dixerit [1]: *Si tradens tradideris filios Ammon in manibus meis, quicumque exierit de domo mea in occursum mihi, cum reverti cœpero in pace a filiis Ammon, erit Domino, et offeram illum holocaustum* (*Judic.* XI, 30, 31). Si carnis (inquiunt), si asinus occurrisset, quid faceret? Ex quo volunt Dei dispensatione esse factum ut qui improspecte voverat, errorem votorum in filiæ morte sentiret. Si autem Samuel nutritur in tabernaculo duxit uxorem, quid hoc ad præjudicium virginitatis? Quasi non hodie quoque plurimi sacerdotes habeant matrimonia; et Apostolus, episcopum describat unius uxoris virum, habentem filios cum omni castitate (*I Tim.* III 2). **274** Simulque noscendum, quod Samuel Levita, non sacerdos [2], non pontifex fuerit. Unde et faciebat illi mater sua *Ephod bad*, superhumerale videlicet lineum (*I Reg.* II, 18), qui habitus proprie Levitarum et minoris est ordinis. Unde et in Psalmis non nominatur inter sacerdotes, sed inter eos qui invocant nomen Domini: *Moyses* [3] *et Aaron in sacerdotibus ejus, et Samuel inter eos, qui invocant nomen ejus* (*Psal.* XCVIII, 6). Levi enim genuit Caath, Caath genuit Aminadab, Aminadab genuit Chore, Chore genuit Assir, Assir genuit Helchana, Helchana genuit Sub, Sub genuit Tou, Tou genuit Eliu, Eliu genuit Jeroam, Jeroam genuit Helchana, Helchana genuit Samuelem. Nullique dubium est sacerdotes de Aaron et Eleazar et Phinees stirpe generatos. Qui cum et ipsi uxores habuerint, recte nobis opponerentur, si errore Encratitarum ducti, contenderemus matrimonia reprobanda: et non esset noster Pontifex secundum ordinem Melchisedec sine patre, sine matre, ἀναγενεαλόγητος, hoc est, sine nuptiis. Et revera magnos fructus ex liberis Samuel capit: ut quia ipse placuit Deo, tales genuerit, qui Domino displicerent. Quod si Booz et Ruth nobis objicit ad comprobandam digamiam, sciat in Evangelio ob typum Ecclesiæ, etiam Raab mereticem in ordine majorum Domini enumeratam.

34. *Quare David sanguinarius vir. Quando exstruxit Salomon templum.* — Porro quod David ducentis præputiis emisse jactat uxorem, noverit illum et alias habuisse quamplurimas. et Michol filiam Saul, quam pater alteri tradiderat, postea recepisse, et jam senem Sunamitidis puellæ calefactum esse complexibus. Nec hoc dico, quod sanctis viris quidquam detrahere audeam; sed quod aliud sit in lege versari, aliud in Evangelio. Ille occidit Uriam Hethæum [Gethæum *juxta* LXX] mœchus exstitit in Bethsabee. Et quia erat vir sanguinarius, non (ut plerique existimant [4]) propter bella, sed propter homicidium, templum Domini ædificare prohibetur. Nos autem si unum de minimis scandalizaverimus, et si fratri dixerimus *Raca*, et non recta [*Al.* recte] **275** viderimus, expedit ut mola asinaria ligetur circa collum nostrum, et rei erimus gehennæ, et adulterium in solo nobis aspectu reputabitur. Transit ad Salomonem, per quem se cecinit ipsa sapientia; et cum uxorium eum dicat, atque in illius laudibus immoretur, miror cur non jungat et illud de Cantico canticorum: *Sexaginta sunt reginæ, et octoginta concubinæ; et adolescentulæ, quarum non est numerus* (*Cant.* VI, 7). Et illud de Regum tertio, *Quod septingentas habuerit uxores, et trecentas concubinas, et alias innumerabiles* (*III Reg.* XI, 3). Hæ nempe sunt, quæ averterunt cor ejus a Domino: et tamen antequam plures haberet uxores, et carnis vitiis laberetur, in principio regni et adolescentiæ exstruit Domino templum. Unusquisque enim non de futuris, sed de præsentibus judicatur. Quod si Salomonis exempla ei placent, jam non digamus erit et trigamus; sed nisi septingentas habuerit uxores, et trecentas concubinas,

[1] Casanatensis cum Veronensi *quia dixerit*; hic vero mox *Omnibus quicunque exierit*, etc.

[2] Qui huic Hieronymianæ assertioni, sacerdotium a Samuele abjudicantis, adversantur veteres scriptores aliquot, eo videntur accipiendi sensu, ut de sacerdotum ordine ac specie, ut ita dixerim, Levitam intelligant. Sic noster Zeno tract. 16, n. 14, *Samuel.* inquit, *egregius ille sacerdos*, etc. Verum Josephus vetus Christianus auctor Hypomnestic. cap. 7: Τίνες οἱ τοῦ Σαμουὴλ πρόγονοι ἱερατικοί: *Quinam fuerunt Samuelis progenitores ex sacerdotali genere*, quærens ita censet: « Primus Core qui Moysis tempore seditionem movit. Secundus, filius hujus Elkana, Tertius Exaud. Quartus Eliud. Quintus Tevaam. Sextus Elkana, Septimus Samuel, ex quo nati duo filii qui patria successione indigni judicati sunt. » Locum exscripsimus ut cum proposita abs Hieronymo genealogia tute conferas.

[3] Amovi hinc voculam *inquit*, quæ in mss. non habetur. Paulo ante Casanatensis *Non numeratur* pro *Non nominatur*.

[4] Hæc ferme Hebræorum opinio est, sanguinem ex quo impar reddebatur David ad templum Domino ædificandum, illum fuisse innocentis Uriæ, in quam et Hieronymus abit. Veteres autem, recentioresque hanc unam, quam ille improbat, causam agnoscunt, nimirum *propter bella*. Vid. Josephum *Antiq.* l. VII, E. 11; Eusebium, *Pæpar.* l. IX, c. 30; quin immo ipsam Scripturam l. Paralip. XVII, 8: *Multum sanguinem effudisti, et plurima bella bellasti*, dicitur ad Davidem. Accedit ordo temporis quo David ante patratam Uriæ necem ædificandi templi consilium ceperat.

typum ejus et meritum implere non poterit. Obsecro te, lector, et id ipsum sæpe commoneo, ut scias me, quæ loquor, necessitate dicere : nec detrahere his qui in lege præcesserint, sed servisse eos temporibus et conditionibus suis, et illam Domini implesse sententiam : *Crescite, et multiplicamini, et replete terram* (*Gen.* 1, 28) ; et quod his majus est futurorum typos præbuisse. Nobis autem, quibus dicitur : *Tempus in collecto est, superest, ut qui habent uxores, sic sint quasi non habeant* (*I Cor.* VII, 29), aliud præcipi, et virginitatem a Salvatore virgine dedicari.

25. *Norma Scripturarum, Probat Susannæ historiam.* — Eliam et Elisæum quam stulte in catalogo posuerit maritorum, me tacente, manifestum est. Si enim Joannes Baptista venit in spiritu et virtute Eliæ, et Joannes virgo est ; utique non solum in spiritu ejus venit, sed etiam in corporis castitate. Porro illud quod de Ezechia commemorari potest, quanquam hoc ille solita stoliditate non viderit, quod post vitam recuperatam, et quindecim annorum spatia protelata, dixerit : *Amodo filios faciam ;* sciat in Hebræis voluminibus non haberi, sed legi pro hoc : [1] *Pater filiis notam faciet veritatem tuam* (*Isa*, XXXVIII, 19). Nec mirum si Olda uxor Sellum prophetissa consulatur [*Al.* consolatur] ab Josia rege Judæ, jam captivitate vicina, et ira Domini stillante super Jerusalem : cum hæc norma sit Scripturarum, ut **276** deficientibus viris sanctis, mulieres in virorum laudentur opprobria. Superfluum autem est de Daniele dicere cum Hebræi usque hodie autument, et tres pueros fuisse ennuchos, ex illa Dei sententia, quam Isaias loquitur ad Ezechiam : *Et de filiis tuis, qui nascentur ex te, tollent et facient eunuchos in domo regis* (*IV Reg.* XX. 18). Rursusque in Daniele legimus : *Et dixit rex Asphane principi eunuchorum, ut introducere de filiis captivitatis Israel, et de semine regio et de phorthommim* [Al. *phortemmim*] *pueros* [2], *in quibus non esset macula, pulchros facie, et intelligentes sapientiam* (*Dan*, I, 3, 4). Et argumentatur, si de semine regio electi sunt Daniel et tres pueri ; de semine autem regio eunuchos fore Scriptura prædixit, hos esse qui eunuchi facti sunt. Si vero et illud opposuerit [3], quod in Ezechiele dicitur (*cap.* XIV, 14), Noe et Daniel et Job in terra peccatrice filios et filias liberare non posse, respondendum est, quod juxta hypothesim dictum sit. Nec enim eo tempore Noe et Job erant quos multis ante sæculis fuisse cognovimus. Et est sensus [4] : Si tales et tales viri fuerint in terra peccatrice, filios suos et filias libe-

A rare non poterunt ; quia justitia patris non liberabit filium, nec peccatum alterius alteri imputabitur. *Anima enim quæ peccaverit, ipsa morietur* (*Ezech.* XVIII, 4). Sed et hoc dicendum, Danielem juxta historiam libri ejus, cum Joachim rege captum eo tempore, quo Ezechiel quoque ductus est in captivitatem. Quomodo ergo potuit habere filios, qui adhuc puer erat ? et expleto triennio, introductus est ad regis obsequium. Ac ne quis putet Ezechiel jam viri meminisse Danielis, et non pueri : *Factum est*, inquit, *in anno sexto*, regis scilicet Joachim, *in mense sexto, in quinta mensis* (*Ezech.* VIII, 1) ; Et, *Ego sedebam in domo mea, et senes Juda sedebant coram me* (*Ibid.*), Atque in eadem die ad eum dicitur, *Si fuerint Noe, et Daniel* B *et Job* (*Ibid.* XIV, 14). Erat igitur Daniel adhuc puer, et notus populo, vel propter interpretationem somniorum regis, vel propter Susannæ liberationem, et occisionem [5] presbyterorum. Et perspicue comprobatur, eo tempore quo hæc dicebantur de Noe et Daniele et Job, adhuc puerum fuisse Danielem nec potuisse habere filios et filias, quos sua justitia liberaret. Huc usque de lege.

277 26. *Evangelium non est ante Christi crucem. Mulieres Judæorum ministrabant magistris alimenta. Joannes evangelista virgo; ordinem ætatis commendat ; quo tempore mortuus ; privilegia ejus.* — Venit ad Evangelium, et proponit nobis Zachariam et Elisabeth, Petrum et socrum ejus, et consueta vecordia non intelligit istos quoque inter eos, qui legi servierint, debuisse numerari. Neque C enim Evangelium ante crucem Christi est, quod passione et sanguine ipsius dedicatur. Juxta quam regulam Petrus et cæteri apostoli, ut ei ex superfluo interim concedam, habuerunt quidem [*Al.* quidam] uxores sed quas eo tempore acceperant, quo Evangelium nesciebant. Qui assumpti postea in apostolatum, relinquunt officium conjugale. Nam cum Petrus ex persona apostolorum dicit ad Dominum : *Ecce nos reliquimus omnia, et secuti sumus te* [6] (*Matth.* XIX, 27), respondit ei Dominus, *Amen dico vobis, quoniam nemo est qui dimiserit domum, aut parentes, aut fratres, aut uxorem, aut filios propter regnum Dei, qui non recipiat multo plura in sæculo isto, et in sæculo futuro vitam æternam* (*Ibid.* 28) Si autem nobis illud opposuerit ad pro- D bandum, quod omnes apostoli uxores habuerint, *Numquid non habemus potestatem mulieres vel uxores circumducendi* (quia γυνή apud Græcos [7] utrumque significat) *sicut cæteri apostoli, et Cephas, et fratres Domini* (*I Cor.* IX, 5), jungat et illud quod in Græcis codicibus est : *Numquid non habemus*

[1] Casanatensis : « Notam faceret voluntatem tuam. »

[2] Idem cum veteri editione, « Et de tyrannorum pueros : » al. *pueris*. Paulo supra pro *Asphanez* duo mss. *Asphanezech*.

[3] Nota hunc locum.

[4] Veronensis et S. Crucis, *Et est semel*, pro *sensus*.

[5] Casanatensis cum ipso Veronensi, *propter Susannæ historiam et occasionem*, etc.

[6] Tres mss. *Ecce nos omnia nostra relinquentes, secuti sumus te* ; qui et paulo infra vocem *Apostoli* non agnoscunt.

[7] Tertullianus, de Monogamia, « Penes Græcos communi vocabulo censentur mulieres et uxores. »

potestatem sorores mulieres, vel uxores circumducendi? Ex quo apparet eum de aliis sanctis dixisse mulieribus, quæ juxta morem Judaicum magistris de sua substantia ministrabant, sicut legimus ipsi quoque Domino factitatum. Nam et ordo verborum hoc significat : *Numquid non habemus potestatem manducandi, et bibendi, aut sorores mulieres circumducendi* (*Ibid.* 3, 5)? Ubi de comedendo et bibendo, ac de administratione sumptuum præmittitur, et de mulieribus sororibus infertur [1], perspicuum est, non uxores debere intelligi, sed eas, ut diximus, quæ de sua substantia ministrabant. Quod et in veteri lege de Sunamitide illa scribitur, quæ solita sit Elisæum recipere, et ponere ei mensam, et panem, et candelabrum, et cætera. Aut certe si γυναῖκας, *uxores*, accipimus non *mulieres* id quod additur, *sorores*, tollit *uxores*, et **278** ostendit eas germanas in spiritu fuisse, non conjuges [2]. Quanquam, excepto apostolo Petro, non sit manifeste relatum de aliis apostolis quod uxores habuerint; et cum de uno scriptum sit, ac de cæteris tacitum, intelligere debemus sine uxoribus eos fuisse, de quibus nihil tale Scriptura significet. Et tamen ille qui nobis objecit Zachariam et Elisabeth, Petrum et socrum ejus, sciat, de Zacharia et Elisabeth Joannem fuisse generatum, id est, de nuptiis virginem, de lege Evangelium, de matrimonio castitatem ut a propheta virgine virgo Dominus et annuntiaretur, et baptizaretur. Possumus autem de Petro dicere, quod habuerit socrum eo tempore quo credidit, et uxorem jam non habuerit. quanquam legatur [3] in περιόδοις et uxor ejus, et filia. Sed nunc nobis de canone omne certamen est. Et quia ad apostolos provocavit, quod principes disciplinæ nostræ, et Chistiani dogmatis duces, virgines non fuerint, ut eos interim virgines concedamus non fuisse (neque enim hoc præter Petrum probari potest) noverit hos esse apostolos, de quibus Isaias vaticinatur : *Nisi Dominus Sabaoth reliquisset nobis semen, quasi Sodoma essemus, et similes Gomorræ fuissemus* (*Isa.* I. 9). Qui ergo erant ex Judæis, virginitatem quam in Judaismo amiserant, in Evangelio habere non poterant. Et tamen Joannes unus ex discipulis, qui minimus traditur fuisse inter apostolos, et quem fides Christi virginem repererat, virgo permansit, et ideo plus amatur a Domino, et recumbit super pectus Jesu. Et quod [4] Petrus, qui uxorem habuerat, interrogare non audet, illum rogat ut interroget. Et post resurrectionem nuntiante Maria Magdalene quod Dominus resurrexisset, uterque cucurrit ad sepulcrum; sed ille prævenit. Cumque essent in navi et piscarentur in lacu Genezareth, Jesus stabat in littore, nec sciebant apostoli quem viderent; solus virgo virginem agnoscit, et dicit Petro : *Dominus est.* Rursum post auditam sententiam, quod ab alio cingendus esset Petrus, et ducendus quo **279** nollet, et crucis fuisset illi passio prophetata, et ille diceret : *Domine, quid iste* (*Joan.* XXI, 21)? nolens deserere Joannem, cum quo semper fuerat copulatus, dicit ei Dominus : *Quid ad te* [5] *si eum volo sic esse* (*Ibid.* 22)? Unde et sermo exivit inter fratres, illum discipulum non moriturum. Ex quo ostenditur virginitatem non mori, nec sordes nuptiarum abluere [6] cruore martyrii, sed manere cum Christo, et dormitionem ejus transitum esse, non mortem. Si autem obnixe contenderit Joannem virginem non fuisse, et nos amoris præcipui causam virginitatem diximus, exponat ille, si virgo non fuit, cur cæteris apostolis plus amatus sit? At dicis, super Petrum fundatur Ecclesia : licet id ipsum in alio loco super omnes apostolos fiat [7], et cuncti claves regni cœlorum accipiant, et ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto, schismatis tollatur occasio. Sed cur non Joannes electus est virgo? Ætati delatum est, quia Petrus senior erat,

[1] Iidem mss. *Sic infertur.*

[2] Casanatensis, *In spiritu fuisse conjuges.*

[3] *Legatur in* περιόδοις. Periodos attribuit Clementi supra in cap. I Epist. ad Galat. dicens de Petro : « An, ut Clemens in periodis ejus refert, calvitiem haberet in capite. » MARTIAN. — Memoratur quidem uxor Petri *Recognitionum* lib. VII et libro IX, minime vero filia. Quare diversum fortasse ab edito exemplar habuisse præ manibus S. Doctorem suspicamur. Cæterum innuit hoc loco, ut videtur, dimissam a Petro uxorem, postquam credidisset. Certe idem statuit in epist. 118, n. 4, ad Julianum, ubi eam, *cum navicula et reti dereliquisse* tradit.

[4] Vetus editio *ex quo*, et, *quod ipse interrogare;* denique infra cum optimis mss., *Virginem recognoscit*, pro agnoscit.

[5] *Quid ad te, si,* etc. Similis hic error antiquorum librariorum est, ejus qui irrepsit in contextum Evangelicum Joannis. *Sic eum volo manere*, etc. Nam in tribus mss. codicibus hoc modo legitur : *Quid ad te? sic eum volo esse;* pro genuina lectione, *Si eum volo sic esse.* MARTIAN. — Ita præferunt nostri omnes mss. et vetus quoque editio concinit : *Si volo eum esse, quid ad te?* Non tamen inficiamur jam diu olim in Joanis Evangelio librariorum errore obtinuisse. *Sic eum volo manere*, etc., quod etiam in Hieronymianis aliquot mss. Martianæus invenit. Vide quæ ad eum locum Evangelii adnotamus.

[6] Pro *abluere*, quod præferunt mss. Martianæus aliique antea editores *ablui* legunt, sensu non satis congruo.

[7] Videatur Hieronymus, Joannis apostoli, ex eo quod virgo perstiterit, meritum præferre cæteris : attamen Ecclesiæ caput a Domino constitutum fuisse non Joannem, sed Petrum, minime diffitetur. Imo hisce verbis definite declarat, apostolos quidem cæteros honore simul et potestate pares fuisse Petro, quia omnes pariter a Christo evangelizandi, ligandi, ac solvendi facultatem acceperunt, omnium tamen caput unum Petrum exstitisse, quam potestatis discretionem vocat S. Leo M. epist. 12, n, 14 : Inter beatissimos apostolos in similitudine honoris fuit quædam discretio potestatis, et cum omnium par esset electio, uni tamen datum est, ut cæteris præemineret. » Hæc obiter in eorum gratiam, qui Hieronymi locum hunc cavillantur. Cæterum vide Gelasium papam tractatu 4, n. 5, et de perpetua Joannis virginitate S. Augustinum lib. *de Bono conjugali*, c. 21, n. 26, etc.

ne adhuc adolescens ac pene puer, progressæ ætatis hominibus præferretur, et magister bonus, qui occasionem jurgii debuerat auferre discipulis, et qui dixerat eis : *Pacem meam do vobis pacem relinquo vobis* (*Joan.* XIV, 27) ; et, *Qui voluerit inter vos major esse, minimus omnium sit* (*Matth.* XX, 27), in adolescentem quem dilexerat, causam præbere videretur invidiæ. Ut autem sciamus Joannem tunc fuisse puerum, manifestissime docent ecclesiasticæ historiæ, quod usque ad Trajani vixerit imperium, id est, post passionem Domini sexagesimo octavo anno dormierit : quod et nos in libro *de Illustribus Viris* [1] breviter perstrinximus. Petrus apostolus est ; et Joannes apostolus, maritus, et virgo, sed Petrus apostolus tantum ; Joannes et apostolus et evangelista, et propheta. Apostolus, quia scripsit ad Ecclesias ut magister ; evangelista quia **280** librum Evangelii condidit, quod excepto Matthæo, alii ex duodecim apostoli non fecerunt. Propheta : vidit enim in Pathmos insula, in qua fuerat a Domitiano principe ob Domini martyrium relegatus, Apocalypsim infinita futurorum mysteria continentem. Refert autem Tertullianus, quod Romæ [2] missus in ferventis olei dolium, purior et vegetior exiverit, quam intraverit. Sed et ipsum ejus Evangelium multum distat a cæteris. Matthæus quasi de homine incipit scribere : *Liber generationis Jesu Christi, filii David, filii Abraham* (*Matth.* I, 1) ; Lucas a sacerdotio Zachariæ (*Luc* I, 5) ; Marcus a prophetia Malachiæ prophetæ [3], et Isaiæ. Primus habet faciem hominis, propter genealogiam secundus faciem vituli, propter sacerdotium ; tertius faciem leonis, propter vocem clamantis in deserto : *Parate viam Domini, rectas facite semitas ejus* (*Marc.* I, 2), Joannes vero noster quasi aquila ad superna volat, et ad ipsum Patrem pervenit, dicens : *In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. Hoc erat in principio apud Deum* (*Joan.* I, 1, 2), et cætera. Exposuit virginitas, quod nuptiæ scire non poterant, et ut brevi sermone multa comprehendam, doceamque cujus privilegii sit Joannes, imo in Joanne virginitas, a Domino virgine, mater virgo (*Joan.* I, 1, 2) virgini discipulo commendatur.

27. *Maternæ virginitatis amissio, compensata virginitate filiorum.* — Verum casso labore sudamus. Objicit quippe nobis adversarius Apostolicam sententiam, et ait : *Adam primus formatus est, deinde Eva, et Adam non est seductus ; mulier autem seducta in prævaricationem facta est. Salva autem*

A *fiet per filiorum generationem, si permanserint in fide, et dilectione, et sanctificatione cum sobrietate* (*I Tim.* II, 12-15). Consideremus cur Apostolus ad hanc sententiam, et unde pervenerit : *Volo ergo viros orare in omni loco, levantes sanctas manus sine ira et cogitationibus* (*Ibid.* 8). Consequenter itaque mulieribus **281** dat præcepta vitæ, et ait : *Similiter et mulieres in habitu ornato, cum verecundia et castitate, ornantes se, non in tortis crinibus, aut auro vel margaritis sive veste pretiosa : sed secundum* [4] *quod decet mulieres promittentes pietatem per opera bona, Mulier in silentio discat cum omni subjectione. Docere autem mulieri non permitto, neque dominari in virum ? sed esse in silentio* (*Ibid.* 9 *seqq*,). Et ne videretur mulieris dura

B conditio, quæ eam in mariti redigeret servitutem, legis recordatur antiquæ et ad originale exemplum redit : quod Adam primus factus sit, deinde mulier ex costa ejus ; et quod Adam diabolus seducere non potuerit, sed Evam ; et quod post offensam Dei statim viro subjecta sit, et ad maritum illius facta conversio ; quodque errorem veterem illa quæ semel connubio copulata est, et redacta in conditionem Evæ, filiorum procreatione deleret ; ita tamen, si ipsos filios erudiret in fide et dilectione Christi, et in sanctificatione et pudicitia ; non enim (ut male habetur in Latinis codicibus) *sobrietas* est legenda, sed *castitas*, id est, σωφροσύνη. Vide igitur quomodo ex hoc quoque testimonio supereris, et quod putabas esse pro nuptiis, pro virginitate sentire cogaris. Nam si salvatur mulier in filiorum

C generatione, et liberorum numerus salus matrum est, cur addidit, *Si permanserint filii in charitate et sanctificatione cum castitate* [5] ? Tunc ergo salvabitur mulier, si illos genuerit filios, qui virgines permansuri sunt : si quod ipsa perdidit, acquirat in liberis, et damnum radicis et cariem, flore compensei et pomis.

28. *Vitia mulierum. Diabolus et filiæ ejus insatiabiles. Amor mulieris quid secum trahit ?* — Supra in transitu, ubi nobis adversarius proposuerat Salomonem multinubum, qui templum Dei exstruxit, strictim responderam, ut per quæstiones reliquas currerem. Nunc ne clamitet et hunc et alios in lege patriarchas et prophetas et sanctos viros a nobis esse temeratos, proponamus hujus ipsius [6],

D qui multas uxores et concubinas habuit, de nuptiis voluntatem. Nemo enim melius scire potest quid uxor, **282** vel mulier, illo qui passus est. Loquitur ergo in Proverbiis : *Mulier insipiens et audax, inops panis efficitur* (*Prov.* IX, 13.) Cujus pa-

[1] *In libro de Illustribus Viris.* Ex hoc loco manifestissime comprobamus librum *de Scriptoribus Ecclesiasticis* scriptum fuisse ac editum antequam Hieroymus scriberet adversus Jovinianum. MARTIAN.

[2] *Quod Romæ.* Pro *Romæ*, plures mss. codices legunt *a Nerone*. MARTIAN. — Mss. omnes et vetus editio *quod a Nerone missus*,. etc. Tertullianus, *de Præscriptionibus*, cap. 36 : « Apostolus Joannes posteaquam in oleum igneum demersus, nihil passus est, in insulam relegatur. »

[3] Expunximus hic vocem *Prophetæ*, quam mss. non agnoscunt.

[4] Vocula *secundum* nec habent codices nostri, nec ipse Vulgatus interpres.

[5] Tres mss., *permanserint filii in fide et charitate* etc. Græc. ἐν πίστει, quam vocem aliæ etiam textus editiones habent.

[6] Plerique mss. *Proponamus huic ipsius*, et *De nuptiis voluptatem*.

nis? Nempe illius qui de cœlo descendit: statimque subjungit: *Terrigenæ apud eam pereunt, et in profundum inferni incurrunt* (*Ibid.* 18). Qui sunt terrigenæ qui apud eam pereunt? Utique illi, qui sequuntur primum Adam, qui de terra est, et non secundum, qui de cœlo est. Et rursum in alio loco: *Sicut in ligno vermis, ita perdit virum suum uxor malefica* (*Prov.* xxv, 20). Si autem asserveraveris hoc de malis conjugibus dictum esse, et ego tibi breviter respondebo: Quæ enim mihi incumbit necessitas venire in dubium, utrum bona an mala futura sit quam duxero? *Melius est,* inquit, *habitare in terra deserta, quam cum uxore litigiosa et iracunda* (*Prov.* xxi, 9). Quam rarum sit uxorem sine his vitiis inveniri, novit ille qui duxit uxorem, Unde pulchre Varius Geminus [1] sublimis orator: « Qui non litigat, inquit, cœlebs est. » *Melius est habitare in angulo tecti, quam cum uxore maledica in domo communi* (*Prov.* xxv, 24). Si domus communis mariti et uxoris erigit uxorem in superbiam et contumeliam viro facit: quanto magis si ditior uxor fuerit, et in domo ejus vir manserit! Incipit enim non uxor esse, sed domina; et viro si offenderit, migrandum est. Stillicidia ejiciunt hominem in die hiemali de domo sua, similiter et mulier maledica de propria domo (*Prov.* xxvii, 15). Assiduis quippe jurgiis et quotidiana garrulitate facit perfluere [2] domum ejus, et ejiciit eum de ædibus suis, id est de Ecclesia. Unde et supra ab eodem Salomone præcipitur: *Fili ne supereffluas.* Et Apostolus ad Hebræos. *Propterea* inquit, *debemus intendere amplius his quæ dicuntur, ne forte supereffluamus* (*Hebr.* ii, 1). Illud vero quis taceat, quod sub ænigmate scribitur? *Sangnisugæ tres filiæ erant dilectione dilectæ, sed istæ non saturaverunt eam, et quartæ non sufficit dicere satis: Infernus, et amor mulieris, et terra quæ non satiatur aqua, et ignis* [3] *non dicit satis est* (*Prov.* xxx, 15, 36). Sanguisuga diabolus est, diaboli filiæ sunt dilectione dilectæ. quæ satiari interfectorum **282** cruore non possunt: *Infernus et amor mulieris, et terra arens, et exæstuans.* Non hic de meretrice, non de adultera dicitur, sed amor mulieris generaliter accusatur, qui semper insatiabilis est, qui exstinctus accenditur, et post copiam rursum inops est, animumque virilem effeminat, et excepta passione quam sustinet, aliud non sinit cogitare. Simile quid et in sequenti parabola legimus: *Per tria movetur terra, quartum autem non potest ferre* [*mss.* ferri] *: si servus régnet, et stultus si saturetur panibus, et odiosa uxor si habeat bonum virum, et ancilla si ejiciat dominam suam* (*Ibid.* 21 *seqq.*). Ecce et hic inter malorum magnitudinem uxor ponitur. Quod si responderis, sed uxor odiosa, dicam tibi quod et supra. Atqui hoc periculum in memet fieri [4] grave est. Qui enim ducit uxorem, in ambiguo est, utrum odiosam, an amabilem ducat. Si odiosam duxerit, ferri non potest. Si amabilem, amor illius inferno et arenti terræ, et incendio comparatur.

29. *Sapientia carnis et spiritus. Boni creati sumus a Deo; vitio nostro lapsi.* — Veniamus ad Ecclesiasten, de ipso quoque pauca testimonia ponentes: *Omnibus tempus est, et tempus omni rei sub cœlo. Tempus pariendi, et tempus moriendi, tempus plantandi, et tempus evellendi quod plantatum est* (*Eccle.* iii. 1 *seqq.*). Peperimus in lege cum Moyse, moriamur in Evangelio cum Christo. Plantavimus in nuptiis, evellamus per pudicitiam quod plantatum est. *Tempus amplexandi, et tempus longe fieri ab amplexu. Tempus amandi, et tempus odiendi. Tempus belli et tempus pacis* (*Ibid.* 5, 8). Simulque nos commonet, ne legem Evangelio præferamus; nec puritatem virginitatis, nuptiis putemus æquandam: *Meliora sunt* dicens, *novissima sermonis, quam initium ejus* (*Eccle.* vii, 9). Statimque subjungit: *Ne dixeris, quid factum est, quia dies priores meliores erant, quam hi? Quia non sapienter interrogasti de hoc* (*Ibid.* 11); et reddit causam quare dies posteriores meliores sint quam priores: *Quia bona,* inquit, *est sapientia cum hæreditate* (*Ibid.* 12). In lege enim sapientiam carnis, mors sequebatur occidens; in Evangelio sapientiam spiritus, hæreditas exspectat æterna: *Ecce hoc inveni,* dicit Ecclesiastes, *hominem unum de mille inveni, et mulierem in his omnibus non inveni. Verumtamem reperi quod fecit Deus* **284** *hominem rectum: et ipsi quæsierunt cogitationes malas* (*Ibid.* 28-30). Rectum hominem invenisse se dicit. Considera vim verbi. In hominem, et vir et femina continetur. *Et mulierem* inquit, *in his omnibus non inveni.* Legamus principium Geneseos, et inveniemus Adam, hoc est hominem, tam virum quam feminam [5] nuncupari. Cum ergo boni creati simus et recti a Deo, ipsi vitio nostro sumus ad pejora delapsi; et quod in

[1] *Varius Geminus,* Altum apud auctores historicas silentium de isto Vario Gemino sublimi oratore. Quare nec ego soire possum, quis fuerit *Varius Geminus;* nec temeritate dicendi fingere volo oratorem nescio quem apud grammaticos divinatores futurum forsitan aliquando celeberrimum. Fuit porro *Varius* alins poeta tragicus, Virgilii et Horatii familiaris: nec non alter poeta hujus nominis, cujus meminit Virgilius, Vide Horat lib. 1. *Serm*, sat. 5, et alibi. MARTIAN. — Varium Geminum sublimem oratorem tam sæpe memorat Seneca in Suasoriis et Controversiis, ut Martianæum mirer asserentem altum apud auctores et historicos de illo silentium esse. Porro Gravius festivum quoddam Epigramma in ejus sententiam affert: « Heus, viator, miraculum hic; vir et uxor non litigant. »

[2] Mss. ut videtur, rectius, et *perpluere* et paulo post *perfluas*, et, *perfluamus*, pro *superfluas*, et *superfluamus*.

[3] Iidem, *Non dicent satis est;* juxta Græc οὐ μὴ εἴπωσιν; tum præposita *si* particula, cum veteri editione, *si sanguisuga*.

[4] Pro *atqui hoc periculum in memet fieri*, etc. nostri codices fortasse correctoris manum experti, *At hoc periculum imminet, fieri*. Terentius in Andria:

At illud periculum in filia fieri grave est.

[5] Reposuimus e mss. et veteri editione *feminam* pro *mulierem*.

paradiso rectum in nobis fuerat, egredientibus de paradiso depravatum est. Quod si objeceris, antequam peccarent, sexum viri et feminæ fuisse divisum, et absque peccato eos potuisse conjungi, quid futurum fuerit incertum est. Neque enim Dei possumus scire judicia, et ex nostro arbitrio illius sententiæ præjudicare. Hoc quod factum est, in propatulo est, quod qui in paradiso virgines permanserunt, ejecti de paradiso copulati sunt. Aut quid nocebat, si paradisus nuptias recipit, et nulla est inter maritatam [1] virginemque diversitas, etiam in paradiso eos ante sociari? Ejiciuntur de paradiso; et quod ibi non fecerunt, in terra faciunt, ut statim a principio conditionis humanæ virginitatem paradisus, et terra nuptias dedicaverit. *In omni tempore sint vestimenta tua candida* (*Eccle.* IX, 8). Candor vestium sempiternus, virginitatis est puritas. In matutino seminavimus semen nostrum et ad vesperam non cessemus. Qui servivimus in lege nuptiis, virginitati in Evangelio serviamus.

30. *Canticum canticorum non significat amorem carnis.* — Transeo ad Canticum canticorum, et quod adversarius totum putat esse pro nuptiis, virginitatis continere sacramenta monstrabo. Audiamus quid loquatur sponsa, antequam sponsus ejus ad terras veniat, patiatur, inferos penetret, ac resurgat. *Similitudines auri faciemus tibi cum distinctionibus argenti quoadusque rex in accubitu suo est* (*Cant.* I, 10, 11). Antequam resurgeret Dominus, et Evangelium coruscaret, non habebat aurum sponsa, sed similitudines auri. Argentum autem quod in nuptiis habere se pollicetur, habebat varium atque distinctum in viduis, continentibus, ac maritatis. Deinde sponsus respondet ad sponsam, et eam docet quod veteris legis umbra transierit, et veritas Evangelii venerit. **285** *Surge, veni, proxima mea* [2], *sponsa mea, quoniam ecce hiems transiit, pluvia abiit sibi* (*Cant.* II, 10, 11). Hoc de veteri Testamento. Rursum de Evangelio et virginitate: *Flores visi sunt in terra, tempus sectionis advenit* (*Ibid.* 12). Nonne tibi videtur idipsum dicere, quod et Apostolus: *Superest ut et qui habent uxores, sit sint quasi non habeant* (*I Cor.* VII, 29)? Et manifestius de præconio castitatis: *Vox*, inquit, *turturis audita est in terra nostra* (*Cant.* II, 12). Turtur avis pudicissima, semper habitans in sublimibus, typus est Salvatoris. Legamus physiologos (*Vide* PLIN. lib. X, c. 34), et reperiemus turturis hanc esse naturam, ut si parem perdiderit, alteri non jungatur; et intelligemus digamiam etiam a multis avibus reprobari [3]. Statimque turtur dicit ad turturem; *Ficus protulit grossos suos* (*Cant.* II, 13), id est, veteris legis præcepta ceciderunt, et de Evangelio vites florentes dederunt odorem. Unde et Apostolus: *Christi bonus odor sumus* (*II Cor.* II, 15). *Surge, veni, proxima mea, sponsa mea, et veni. Tu columba mea in velamento petræ juxta promurale, et ostende mihi faciem tuam, et auditam fac mihi vocem tuam quoniam vox tua suavis, et facies tua speciosa* (*Cant.* II, 13, 14). Dum vultum tuum tegeres cum Moyse et velamentum esset in lege, nec faciem tuam videbam, nec vocem tuam dignabar audire dicens: *Et si multiplicaveritis preces vestras* [*Forte* precem vestram], *nec sic exaudiam vos* (*Isa.* I. 15). Nunc autem revelata facie contemplare gloriam meam, et petræ firmissimæ tegere promurali. Quod audiens sponsa aperit sacramenta pudicitiæ: *Fratruelis meus mihi, et ego illi qui pascit* [4] *inter lilia* (*Cant.* II, 16), hoc est, inter virginum candidissimos choros. Vis scire quale verus Salomon pacificus noster solium quales habeat armigeros. *Ecce*, ait, *lectus Salomonis sexaginta potentes in circuitu ejus de potentibus Israel, omnes tenentes frameam* [5], *et docti bello, uniuscujusque viri gladius in femore ipsius* (*Cant.* III, 7, 8). Qui in circuitu Salomonis sunt gladium habent in femore, sicut Aoth ille judex ἀμφοτεροδέξιος [*scil.* ambidexter] (*Judic.* III, 5), qui interfecit hostem pinguissimum et totum carni deditum, omnes amputans voluptates. *Ibo*, [6], inquit *ad montem myrrhæ* (*Cant.* IV, 6); ad eos scilicet qui mortificaverunt **286** corpora sua; *et ad collem Libani*, ad purissimos virginum greges, *et loquar sponsæ meæ; Tota speciosa es, amica mea, et non est macula in te* (*Ibid.* 6. 7). Unde et Apostolus: *Et exhibeat*, inquit, *sibi sanctam Ecclesiam, non habentem maculam, neque rugam* (*Ephes.* V. 27). *Veni a Libano, sponsa, veni a Libano. Venies, et pertransibis ab initio fidei, a capite Sanir et Hermon, a cubilibus leonum a montibus leopardorum* (*Cant.* IV, 8). Libanus λευκασμός, id est, *candor* interpretatur. Veni ergo, sponsa candidissima de qua alibi dicitur: *Quæ est ista, quæ ascendit dealbata* (*Cant.* VIII, 5)? et transit per viam hujus sæculi; ab exordio fidei, et ex *Sanir*, quod interpretatur *deus lucernæ*, juxta illud quod in Psalmo legimus: *Lucerna pedibus meis verbum tuum, Domine, et lux semitis meis* (*Psal.* CXVIII, 105); et *Hermon*, id est, consecratione: et fuge leonum cubilia, et leopardorum montes, qui non possunt mutare varietatem suam. Fuge, inquit, cubilia leonum, fuge superbiam dæmonum, ut postquam mihi fueris consecrata, possim tibi dicere: *Vulnerasti cor*

[1] Iidem, veteri quoque editione assentiente. *Inter virginem maritumque diversitas.*

[2] Rursus iidem mss. *Speciosa mea, columba mea*, etc.; consianter etiam intra, idque juxta Græcum καλή μου, ex quo itidem bis repetunt vocem *abiit*, ἀπῆλθεν, ἐπορεύθη.

[3] Perperam hactenus edit., *multis* pro *mutis*, quod ex ingenio antea emendaveram, nunc Veronensis libri auctoritate confirmo, et Gravio etiam probari video.

[4] Vetus editio, *pascitur*; mox Casanatensis. *Vis scire quales viros Salomon, et pacificus noster quale solium*. etc.

[5] Mss. omnes, *Ferentes frameam, et docti bello viri, gladius in femore ejus*, juxta LXX. Gravius legi omnino vult, *vir*, eumque Hebraismum esse contendit.

[6] Iidem mss., *Ibo, inquit, mihi ad montem*, etc.; denuo juxta Græcum πορεύσομαι ἐμαυτῷ; atque iterum paulo post *proxima mea*, *pro amica mea*, πλησίον μου.

meum [1], *soror mea sponsa, vulnerasti cor meum, in uno oculorum tuorum, in uno ornamento colli tui* (*Cant.* IV, 9). Quod dicit, hujuscemodi est. Non repudio nuptias, habes et sinistrum oculum, quem tibi dedi propter imbecillitatem eorum, qui recta videre non possunt. Sed magis mihi dexter virginitatis oculus placet, qui si cæcatus fuerit, omne corpus in tenebris est. Ac ne putaremus eum amorem carnis, et nuptias significare corporeas, illico excludit hunc sensum, et ait : *Vulnerasti cor meum, soror mea sponsa.* Ubi sororis nomen est, suspicio omnis fœdi amoris excluditur. *Quam speciosa sunt ubera tua vino* (*Cant.* IV, 10), de quibus et supra dixerat : *Fratruelis meus mihi, et ego illi ; in medio uberum meorum Commorabitur* (*Cant*, I, 12) : in principali [ἡγεμονικὸν] cordis, ubi habet sermo Dei hospitium. *Quam speciosa sunt ubera tua vino.* Quod istud vinum est, quod sponsæ mammas pulcherrimas facit, et pudicitiæ lacte fecundat ? Nempe illud, de quo Sponsus in consequentibus loquitur : *Bibi vinum meum cum lacte meo. Manducate, proximi mei, et bibite, et inebriamini, fratres* (*Cant.* V, 1). Unde et apostoli **287** dicebantur musto pleni ; *musto*, inquit (*Act.* II, 13), non vino veteri ; quia vinum novum in utres novos mittitur (*Matth.* IX, 17) ; et non ambulabant in vetustate litteræ, sed in novitate spiritus (*Rom.* VII, 6). Hoc est vinum quod cum inebriaverit adolescentes et puellas, statim virginitatem sitiunt ; et in crapulam castitatis eructant, et expletur illud vaticinium Zachariæ. duntaxat juxta Hebraicam veritatem de Ecclesiæ virginibus prophetantis : *Complebuntur infantibus et puellis ludentibus plateæ ejus* (*Zach.* VIII, 5). *Quid enim bonum ejus est, et quid pulchrum ejus nisi frumentum electorum, et vinum germinans virgines* (*Zachar.* IX, 17) ? Istæ sunt virgines, de quibus in quadragesimo quarto Psalmo scriptum est : *Adducentur regi virgines post eam, proximæ ejus afferentur tibi in lætitia, et exsultatione, Adducentur in templum regis* (*Psal.* XLIV, 15, 16).

31. Sequitur : *Hortus conclusus, soror mea sponsa : hortus conclusus, fons signatus* (*Cant.* IV, 12). Quod clausum est atque signatum, similitudinem habet Matris Domini, matris et virginis. Unde et in sepulcro Salvatoris novo, quod in petra durissima (*Al.* purissima] fuerat excisum, nec ante, nec postea quisquam positus est. Et tamen hæc virgo perpetua multarum est mater virginum. Sequitur enim : *Emissiones tuæ paradisus malogranatorum cum fructu pomorum* (*Cant.* IV, 13). In malogranatis et pomis, omnium virtutum significatur in virginitate concentus [2], *Fratruelis meus candidus et rubicundus* (*Cant.* V, 10) ; candidus in virginitate, rubicundus in martyrio. Et quia rubi-

A cundus et candidus est, idcirco statim additur, *guttur* [Al *gustus*] *ejus dulcedines, et totus concupiscentia* (*Ibid.*). Sponsus virgo, laudatus a sponsa virgine, laudat vicissim virginem sponsam, et dicit ei : *Speciosi facti sunt gressus tui in calceamentis, filia* [3] *Aminadab* (*Cant.* VIII, 1), quod interpretatur, *populi se sponte offerentis.* Virginitas enim voluntaria est, et ideo gressus Ecclesiæ in castitatis pulchritudine collaudantur. Non est hujus temporis in morem Commentarii omnia de Cantico canticorum virginitatis pandere sacramenta, quia et hæc ipsa fastidioso lectori nares contractura non ambigo.

32 Loquitur Isaias spei nostræ fideique mysterium : *Ecce virgo in utero concipiet et pariet filium*
B *et vocabis nomen ejus Emmanuel* (*Isa* VII, 14). Scio judæos opponere solere, in Hebræo verbum ALMA [עלמה] [4] non **288** virginem sonare, sed *adolescentulam.* Et revera virgo proprie BETHULA [בתולה] appellatur, adolescentula autem vel puella, non ALMA dicitur, sed NAARA (נערה). Quid est igitur quod significat ALMA ? Absconditam virginem, id est, non solum virginem, sed cum ἐπιτάσει virginem ; quia non omnis virgo abscondita est nec ab hominum fortuito separata conspectu. Denique et Rebecca in Genesi ob nimiam castitatem et Ecclesiæ typum, quem in sua virginitate signabat, ALMA scribitur, non BETHULA, sicut manifestum esse poterit ex sermonibus pueri Abraham, quos loquitur in Mesopotamia : *Et dixit* [5] : *Domine Deus domini mei Abraham, si tu dirigis viam meam per quam*
C *ego ingredior, ecce dum stetero super fontem aquæ, virgo quæ egredietur ut hauriat aquam, et dixero ad eam : Da mihi paululum aqæ ut bibam de hydria tua ; ei responderit : Et tu bibe, et camelis tui hauriam : hæc erit uxor, quam præparavit Dominus filio domini mei* (*Gen* XXIX, 42 *sepq.*). In eo enim loco, in quo ait : *Virgo quæ egredietur, ut hauriat aquam* in Hebraico scriptum est ALMA, id est *virgo secreta*, et nimia parentum diligentia custodita. Aute certe ostendant mihi ubi hoc verbo appelentur et nuptæ et imperitiam confitebor. *Ecce virgo in utero concipiet, et pariet filium* Si non præfertur nuptiis virginitas, Spiritus sanctus cur maritam, cur viduam non elegit ? Nam illo tempore erat Anna filia Phanuelis de tribu Aser, insignis pudicitiæ, et
D semper vacans orationibus et jejuniis in templo Dei. Si conversatio tantum et bona opera et jejunia absque virginitate, Spiritus sancti ad se merentur adventum, potuit et ista mater esse Domini. Curramus ad reliqua : *Sprevit te*, inquit, *et despexit, virgo filia Sion* (*Isa* XXXVII, 22). Quam filiam dixerat, appellavit et virginem : ne si tantum filiam nominasset, arbitrareris et nuptam. Hæc est virgo

[1] Veronensis *cor nostrum* pro *meum ;* scilicet versioni ex Græco constantissime inhæret, ἐκαρδίωσας ἡμᾶς.

[2] Casanatensis cum veteri editione *conceptus.*

[3] Maluinimus assentiri Gravio corrigit *filia*, urgente etiam Græco, θύγατερ : antea erat *filii.*

[4] Veronensis constante scribit, *AHALMA.*

[5] Perperam in editis. *Et dicit* pro *Et dixi*, e quibus incipitur Scripturæ locus.

filia ad quam alibi dicitur » : *Lætare, sterilis, quæ non paris, erumpe et clama, quæ non parturis, quoniam multi filii desertæ magis quam ejus quæ habet virum* (*Isa.* LIV, 1). Ista est de qua per Jeremiam loquitur Deus, dicens : *Nuuquid obliviscetur sponsa ornamenti sui, aut virgo fasciæ pectoralis suæ* (*Jerem.* II, 32) ? De hac in eadem prophetia grande miraculum est, quia femina circumdederit virum, **289** et universitatis parentem virginis venter incluserit.

33. *Jeremias virgo, ejus privilegia. Verum templum Dei, quod*? — « Esto, inquit, nuptiarum et virginitatis sit diversa conditio, quid ad hoc potes dicere ? Si virgo et vidua fuerint baptizatæ, et ita permanserint, quæ erit inter utramque diversitas?» Quod de Petro et Joanne, Anna et Maria dudum diximus, hoc præsenti loco proficiat. Si enim inter virginem et viduam baptizatas nihil interest, quia baptisma novum hominem facit, eadem conditione et scorta atque prostibula si fuerint baptizatæ, virginibus æquabuntur. Si enim præteritæ nuptiæ nihil nocent viduæ baptizatæ, et præteritæ in meretricibus voluptates, expositaque publicæ libidini corpora, post lavacrum virginitatis præmia consequentur. Aliud esr purissimam mentem et nulla recordatione pollutam Deo jungere, aliud meminisse amplexuum viri fœdæ necessitatis : et quod corpore non agas, recordatione simulare [1]. Jeremias, qui in utero sanctificatus est, et cognitus in vulva matris, ideo hoc privilegio fruitur, quia virginitatis erat beatitudini destinatus. Et cum omnes capti sint, vasa quoque templi Babylonio rege vastante direpta, iste solus liber ab hostibus est, et captivitatis nescit injurias, et a victoribus accepit stipendia, et Nabuzardan, cui de sanctis sanctorum Nabuchodonosor non præceperat, præcepit de Jeremia. Hoc enim verum templum Dei est, et hæc Sancta sanctorum, quæ virginitatis puritate Domino consecrantur. At e contrario Ezechiel, qui captivus tenebatur in Babylone, qui tempestatem ab Aquilone venientem viderat, et turbinem cuncta rapientem, ait : *Mortua est uxor mea ad vesperam et feci mane sicut præceptum mihi. erat* (*Ezech.* XXIV. 18). Prædixerat enim ei Dominus, quod in die illa aperiretur os ejus, et loqueretur, et non taceret amplius. Diligenter attende, donec uxor viveret non habebat libertatem populum commonendi. Moritur uxor, et conjugale vinculum solvitur, et absque ulla trepidatione semper in officio prophetali est. Qui enim liber vocatus est, vere est servus Christi. Non nego beatas esse viduas, quæ ita post baptismum manserint ; nec illarum detraho merito, **290** quæ cum viris in castitate perdurant, sed sicuti hæ majoris apud Deum præmii sunt, quam nuptæ conjugali officio servientes, ita et

A ipsæ æquo animo patiantur virginitatem sibi præferri. Si enim illas sera pudicitia post despumatas corporis voluptates erigit contra maritatas [*Al.* maritas], cur non infra perpetuam castitatem esse se noverint ?

34. *Leviora præcepta data rudi adhuc Ecclesiæ. Electionum causæ variæ. Offensio malorum est, non bonorum. Vitium antiquum in Ecclesia. Officiorum nomina, non meritornm.* — « Frustra, inquit, hæc loqueris, quia et episcopi et presbyteri et diaconi unius uxoris viri, et habentes filios, ab Apostolo constituuntur [2]. » Quomodo de virginibus Apostolus dicit se non habere præceptum, et tamen dat consilium, quasi misericordiam consecutus a Domino, et hoc agit in omni illa disputatione, ut virginitatem præferat matrimonio, et suadet quod B imperare non audet, ne injicere videatur laqueum, et plus imponere ponderis, quam potest hominum sustinere natura : ita et in ecclesiastico ordine constituendo, quia rudis ex gentibus constituebatur Ecclesia, leviora nuper credentibus dat precepta, ne territi ferre non possent. Denique et apostoli et seniores de Hierosolymis litteras mittunt, ut non amplius imponatur oneris his qui de gentibus crediderunt nisi ut abstineant se ab idololatria, et fornicatione, et a sanguine, et a suffocatis ; et quasi parvulis atque infantibus lac potum dant, non solidum cibum ; nec præcipiunt de continentia, nec de virginitate significant, nec ad jejunia provocant, neque dicunt illud quod in Evangelio ad apostolos dirigitur [3], ne habeant duas tuni- C cas, ne peram, ne æs in zonis, ne virgam in manu, ne calceamenta in pedibus, aut certe illud : *Si vis perfectus esse, vade et vende omnia tua et da pauperibus : et veni, sequere me* (*Matth.* XIX. 24). Si enim adolescens ille qui se jactaverat cuncta fecisse quæ legis sunt, audiens hoc, tristis abiit, quia habebat possessiones multas, et Pharisæi hujuscemodi Domini sententiam subsannabant : quanto magis tanta gentium multitudo, cui summa virtus erat aliena non rapere, non habebat necesse præceptum de castitate et continentia perpetua, quibus scribebatur ut abstinerent se ab idolis, et a fornicatione, et in quibus audiebatur fornicatio, et talis fornicatio, quæ ne inter gentes quidem est ! Sed et **291** ipsa episcopalis electio mecum facit. Non D enim dicit ; Eligatur episcopus, qui unam ducat uxorem, et filios faciat ; sed qui unam ducat uxorem, et filios in omni subditos disciplina (*I Tim.* III, 2, 4 ; *Tit,* I, 6). Certe confiteris non posse esse episcopum, qui in episcopatu filios faciat. Alioqui, si deprehensus fuerit, non quasi vir tenebitur, sed quasi adulter damnabitur. Aut permitte sacerdotibus exercere opera nuptiarum, ut idem sint virgines quod mariti : aut si sacerdotibus non licet

[1] Casanatensis. *Recordatione dissimulare non posse. Jeremias*, etc., paulo infra *Babylonio vastante* habetur in mss. absque *rege*.

[2] Idem Casanatensis. *Ab Apostolo non confunduntur* pro *constituuntur*.

[3] Ms, S. Crucis, *Ad apostolos dicitur*.

uxores tangere, in eo sancti sunt, quia imitantur A pudicitiam virginalem. Sed et hoc inferendum. Si laicus et quicunque fidelis orare non potest, nisi careat officio conjugali, sacerdoti, cui semper pro populo offerenda sunt sacrificia, semper orandum est. Si semper orandum est, ergo semper carendum matrimonio. Nam et in veteri lege qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis erant, sed purificabantur ad tempus ab uxoribus separati, et vinum et siceram non bibebant, quæ solent libidinem provocare. Eliguntur mariti in sacerdotium, non nego; quia non sunt tanti virgines, quanti necessarii sunt sacerdotes. Nunquid quia in exercitu fortissimus quisque eligendus est, idcirco non assumentur et infirmiores, cum omnes fortes esse non possint? Si exercitus B viribus tantum constaret, et non etiam numero militum, abjicerentur imbecilliores. Nunc et secundarum et tertiarum virium gradus assumitur, ut turba et numero exercitus compleatur. Et quomodo, inquies, frequenter in ordinatione sacerdotali virgo negligitur, et maritus assumitur? Quia forte cætera opera non habet virginitati congruentia, aut virgo putatur, et non est: aut est virginitatis infamis [1], aut certe ipsa virginitas ei parit superbiam, et dum sibi applaudit de sola corporis castitate, virtutes cæteras negligit. Non fovet pauperes: pecuniæ cupidior est. Evenit interdum ut tristior vultus, adductum supercilium, incessus pomparum ferculis [2] similis, offendat populum, et quia nihil habet quod reprehendat in vita, habitum solum oderit et incessum. Multi eliguntur non C amore sui, sed alterius odio. In plerisque suffragium meretur sola simplicitas, et **292** alterius prudentiæ et calliditati quasi malitiæ opponuntur. Nonnunquam errat plebis vulgique judicium, et in sacerdotibus comprobandis, unusquisque suis moribus favet, ut non tam bonum quam sui similem quærat propositum. Evenit aliquoties ut mariti, quæ pars major in populo est, maritis quasi sibi applaudant, et in eo se arbitrentur minores non esse virginibus, si maritum virgini præferant. Dicam aliquid quod forsitam cum multorum offensa dicturus sum; sed boni mihi non irascentur, quia eos peccati conscientia non remordebit. Interdum hoc et pontificum vitio accidit, qui non meliores, sed argutiores in clerum allegunt [*Al* eligunt], et D simpliciores quosque atque innocentes inhabiles putant, vel affinibus et cognatis quasi terrenæ militiæ officia largiuntur, sive divitum obediunt jussioni. Quodque his pejus est, illis clericatus donant gradum, quorum sunt obsequiis deliniti. Alioqui si juxta sententiam Apostoli, non erunt episcopi nisi mariti, ipse Apostolus episcopus esse non debuit, qui dixit: *Volo autem omnes sic esse, sicut ego sum* (*I Cor.* VII, 7). Et Joannes indignus hac gradu existimabitur, et omnes virgines, et continentes, quibus quasi pulcherrimis gemmis Ecclesiæ monile decoratur. Episcopus et presbyter et diaconus non sunt meritorum nomina, sed officiorum. Nec dicitur: *Si quis episcopatum desiderat, bonum desiderat gradum* (*I Tim.* III, 1); *sed bonum opus desiderat*, quod in majori ordine constitutus possit, si velit, occasionem exercendarum habere virtutum.

35. *Regula sobrietatis. Virtus gradus ecclesiasticos beatos efficit.* — *Oportet ergo episcopum irreprehensibilem esse*, ut nulli vitio mancipatus sit; *unius uxoris virum*, qui unam uxorem habuerit, non habeat; *sobrium*, sive, ut melius in Græco dicitur, *vigilantem*, id est, νηφάλεον [*Al.* νηφάλιον]; *pudicum*, hoc enim significat σώφρον [*Al.* σώφρονα]; *ornatum*, et castitate et moribus; *hospitalem*, ut imitetur Abraham, et cum peregrinis, imo in peregrinis, Christum suscipiat; *doctorem*, nihil enim prodest conscientia virtutum frui, nisi et creditum sibi populum possit instruere, ut valeat exhortari in doctrina, et eos qui contradicunt redarguere; *non vinolentum*, quia qui semper in Sanctis sanctorum est [3] et offert hostias, vinum et siceram non bibet, quia **293** in vino luxuria est. Sic bibat episcopus, ut an biberit ignoretur. *Non percussorem*, id est, qui conscientias non percutiat singulorum: neque enim pugilem describit sermo apostolicus, sed pontificem instituit, quid facere non debeat. Docet nunc e regione quid faciat: *Sed modestum, non litigiosum, non cupidum, domum suam bene regentem, filios habentem subditos cum omni castitate* (*Ibid.* 2-4). Vide quanta pudicitia exigatur in episcopo, ut si filii ejus impudici fuerint, ipse episcopus esse non possit, et eodem vitio offendat Deum quo offendit Heli pontifex, qui corripuerat quidem filios, sed quia non abjecerat delinquentes, retrorsum cecidit, et mortuus est, antequam lucerna Dei exstingueretur (*I Reg.* II et IV) *Mulieres similiter pudicas* (*I Tim.* III, 11), et reliqua. In omni gradu et sexu tenet pudicitia principatum. Cernis igitur quod episcopus, presbyter, et diaconus non ideo sint beati, quia episcopi, vel presbyteri sint, aut diaconi, sed si

[1] *Aut est virginitatis infamis.* Virginitatem infamem vocare videtur eam, quæ injuria ac violenta manu hominum efficitur in iis, qui ab hominibus facti sunt eunuchi, vel qui ita nati sunt ex utero matris. Hæc virginitas infamis est, impeditque ordinis dignitatem, et electionem in clerum. MARTIAN.

[2] *Incessus pomparum ferculis.* Supra in epistola ad Rufinum col. 4: « Fulgeat quilibet auro, et pompaticis ferculis coruscet, et sarcinis metella radient. » Habes ibi pomparum fercula. MARTIAN. — Cicero, I *Offic.*, c 36: « Cavendum est, ne tarditatibus utamur in gressu mollioribus, ut similes pomparum ferculis esse videamur. » Erant nempe gestamina quædam quibus deorum simulacra in pompis deferebantur. Vide in epist. 3, *ad Rufinum*, in fine et *ad Rusticum*, atque alibi.

[3] Legimus ex mss. nostrorum consensu; antea enim: *Quia semper in Sanctis sanctorum est, et qui offert*, etc.

virtutes habuerint nominum suorum et officiorum. Alioqui si diaconus sanctior episcopo suo fuerit, non ex eo quod inferior gradu est, apud Christum deterior erit. Aut Stephanus diaconus, qui primus martyrio coronatus est (*Act*. VI, VII), minor futurus est in regno cœlorum multis episcopis, et Timotheo ac Tito, quos ut subjicere non audéo, ita nec anteponere. Quomodo in legionibus et exercitu sunt duces, sunt tribuni, sunt centuriones, sunt ferentarii, ac levis armaturæ, et miles gregarius, et manipuli: commissaque pugna, vacant nomina dignitatum, et sola fortitudo quæritur: ita in hoc campo et prælio, quo contra dæmones dimicamus non quæruntur nomina, sed opera: et gloriosior ille sub vero imperatore Christo, non qui nobilior, sed qui fortior est.

36. *Mutuum patimur nostri ardorem. In resurrectione eadem substantia erit.* — At dices: Si omnes virgines fuerint, quomodo stabit humanum genus? Par pari referam. Si omnes viduæ fuerint, vel in matrimonio continentes, quomodo stirps mortalium propagabitur? Hac ratione nihil omnino erit, ne aliud esse desistat. Verbi gratia: si cuncti philosophi sint, agricolæ non erunt. Quid loquar de agricolis? non oratores, **294** non jurisconsulti, non reliquarum artium præceptores. Si universi principes, quis erit miles? Si omnes caput, cujus vocabuntur caput, cum cætera membra defuerint? Vereris, ne si [1] virginitatem plures appetierint, cessent lupæ [2], cessent adulteræ, ne infantes in urbibus villisque non vagiant? Quotidie mœchorum sanguis effunditur, adulteria damnantur, et inter ipsas leges et secures ac tribunalia flagrans libido dominatur. Noli metuere ne omnes virgines fiant: difficilis res est virginitas, et ideo rara, quia difficilis: *Multi vocati, pauci electi* (*Matth.* XX, 16; XXII, 14). Incipere plurimorum est, perseverare paucorum. Unde et grande præmium eorum qui perseveraverint. Si omnes virgines esse possent, nunquam et Dominus diceret: *Qui potest capere, capiat* (*Matth.* XIX, 12): et Apostolus in suadendo non trepidaret [3]: (*De virginibus autem præceptum Domini non habeo I Cor.* VII, 25). Et cur, inquies, creata sunt genitalia, et sic a Conditore sapientissimo fabricati sumus, ut mutuum nostri patiamur ardorem, et gestiamus in naturalem copulam? Periclitamur responsionis verecundia, et quasi inter duos scopulos, et quasdam necessitatis et pudicitiæ συμπληγάδας [4], hinc atque inde, vel pudoris, vel causæ naufragium sustinemus. Si ad proposita respondeamus, pudore suffundimur. Si pudor impetrarit

A silentium, quasi de loco videmur cedere, et adversario feriendi occasionem dare. Melius est tamen clausis, quod dicitur, oculis Andabatarum more pugnare, quam directa spicula clypeo non repellere veritatis. Potera quidem dicere: Quomodo posterior pars corporis et meatus per quem alvi stercora egeruntur relegatus est ab oculis, et quasi post tergum positus, ita et hic qui sub ventre est, ad digerendos [5] humores et potus, quibus venæ corporis irrigantur, a Deo conditus est. Sed quoniam ipsa organa et genitalium fabrica, et nostra feminarumque discretio, et receptacula vulvæ ad suscipiendos et coalendos fetus condita, sexus differentiam prædicant, hoc breviter respondebo: Nunquam ergo cessemus a lididine, ne frustra hujuscemodi membra portemus. Cur enim B maritus se abstineat ab uxore? **295** Cur casta vidua perseveret, si ad hoc tantum nati sumus, ut pecudum more vivamus? Aut quid mihi nocebit, si cum uxore mea alius concubuerit? Quomodo enim dentium officium est mandere, et in alvum ea quæ sunt mansa transmittere, et non habet crimen qui conjugi meæ panem dederit: ita si genitalium hoc est officium, ut semper fruantur natura sua, meam lassitudinem alterius vires superent [6]: et uxoris, ut ita dixerim, ardentissimam gulam fortuita libido restinguat. Quid sibi autem vult Apostolus, ut ad continentiam cohortetur, si contra naturam est? Quid ipse Dominus qui eunuchorum præcipit varietates? Certe Apostolus, qui ad suam nos provocat pudicitiam, debet constanter C audire. Cur portas veretrum, o Paule? Cur a sexu feminarum, barba, pilis, aliaque membrorum qualitate distingueris? Cur [7] tuæ non intumescunt papillæ, non dilatantur renes, non pectus arctatur? Vox obsoletior est, sermo ferocior, et hirsutius supercilium. Frustra hæc omnia virorum habes, si complexu non uteris feminarum. Compellor aliquid loqui et insipiens fieri; sed vos me, ut loqui audeam, coegistis. Dominus noster atque Salvator, qui cum id forma Dei esset, formam servi dignatus est assumere, factus obediens Patri usque ad mortem, mortem autem crucis, quid necesse erat, ut in his membris nasceretur, quibus usurus non erat? Qui certe ut sexum ostenderet etiam circumcisus est. Cur Joannem apostolum et Baptistam sua dilectione castravit, quos viros nasci D fecerat? Qui ergo in Christum credimus, Christi sectemur exempla. Et si noveramus illum juxta carnem, sed jam non novimus [8] eum secundum carnem. Certe in resurrectione eadem erit corporum

[1] Voculam *si* ex quatuor nostris mss. et veteri editione suffecimus; paulo post idem mss. sub interrogandi nota *num ex eo quod inferior*, etc.

[2] Mss. nostri et Gravius quoque *cessent esse lupæ*, etc.

[3] Absque negandi particula fere elegantius habent Veronensis et Casanatensis libri *in suadendo trepidaret*.

[4] Nostri habent συμπαγίδας. Impressa autem lectio magis arridet, erant nempe Symplegades insulæ duæ sive scopuli in Bosphoro a conflictatione sic appellatæ. Mox Casanatensis, *Si pudor imperavit silentium*.

[5] Erat antea *ad dirigendos*, quod emendant mss. nostri omnes.

[6] Veronensis ms. *supparent*.

[7] Idem absque præposito adverbio *cur*.

[8] Mss. *Sed jam nunc non novimus*, etc.

substantia qua nunc utimur, licet auctior gloria. A Nam et Salvator in tantum ipsum corpus habuit post inferos [1], in quo et crucifixus est, ut manus perforatas clavis et lateris vulnus ostenderet. Porro si clausis ingressus est ostiis quod humanorum corporum natura non patitur, ergo et Petrum et Dominum negamus vera habuisse corpora, quia ambulaverunt super aquas, quod contra naturam est. *In resurrectione mortuorum, non nubent neque* **296** *nubentur, sed similes erunt angelis* (*Matth.* XXII, 30), Quod alii postea in cœlis futuri sunt, hoc virgines in terra esse cœperunt. Si angelorum nobis similitudo promittitur (inter angelos autem non est sexus diversitas), aut sine sexu erimus, quod angeli sunt: aut certe, quod liquido comprobatur, resurgentes in proprio sexu, sexus non fungemur officio

37. Verum quid agimus argumentis, et proposi- B tiones adversarii callida cupimus responsione superare? *Vetera transierunt, ecce facta sunt omnia nova* (II *Cor.* V, 17). Curram per apostolorum sententias, et quomodo in Salomonis exemplis breves expositiunculas subdidi, ob intelligendi facilitatem ita et nunc castitatis et continentiæ Christianæ exempla replicabo, et de multis testimoniis quasi unum corpus efficiam, quo et nihil quod ad pudicitiam pertineat, prætermittam, et nimiæ prolixitatis declinem fastidium. Scribit inter cætera Paulus apostolus ad Romanos: *Quem ergo fructum habuistis tunc in illis* [2], *in quibus nunc erubescitis? Nam finis illorum mors est. Nunc vero liberati a peccato, servi autem Dei facti, habetis fructum vestrum in sanctificationem, finem vero vitam æternam* C (*Rom.* VI, 21, 22). Puto quod et nuptiarum finis mors sit. Fructus autem sanctificationis, qui vel ad virginitatem, vel ad continentiam pertinet, vita pensatur æterna. Ac deinde: *Itaque, fratres mei, et vos mortificati estis legi per corpus Christi: ut sitis alterius, qui ex mortuis resurrexit: ut fructificemus* (Al. *fructificetis*) *Deo. Cum enim essemus in carne, passiones* [3] *quæ per legem erant, operabantur in membris nostris, ut fructificarent morti, Nunc autem soluti sumus a lege mortis, in qua detinebamur; ut serviamus in novitate spiritus, non in vetustate litteræ* (*Rom.* VII, 4 *seqq.*). *Cum*, inquit, *essemus in carne*, et non *in novitate spiritus*, sed *in vetustate litteræ*, faciebamus ea quæ carnis erant, et fructificabamus morti. Nunc autem quia mortui D sumus legi, per corpus Christi, fructificemus Deo, ut simus ejus qui ex mortuis resurrexit. Necnon et in alio loco cum prædixisset, *Scio quia lex spiritualis est* (*Ibid.* 14): et cum de violentia carnis quod crebro nos impellat facere quod nolimus, latius disputasset, ad extremum intulit: *Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis* **297** *hujus? Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum* (*Ibid.* 24, 25). Et iterum, *Ipse igitur mente servio legi Dei, carne autem legi peccati* (*Ibid.*) Et, *Nihil damnationis est his, qui sunt in Christo Jesu, qui non secundum carnem ambulant. Lex enim spiritus in Christo Jesu liberavit me a lege peccati et mortis* (*Rom.* VIII, 1, 2). Ac manifestius in consequentibus docet, Christianos non ambulare secundum carnem, sed secundum spiritum dicens: *Qui enim secundum carnem sunt, quæ sunt carnis sapiunt. Qui vero secundum spiritum, quæ sunt spiritus sentiunt. Nam prudentia carnis, mors est; prudentia autem spiritus, vita et pax; quoniam prudentia carnis, inimicitia est in Deum* [4]. *Legi enim Dei non subjicitur, nec enim potest. Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Vos autem in carne non estis, sed in spiritu, si tamen spiritus Dei habitat in vobis* (*Ibid.* 5 *seqq.*), et reliqua usque ad illum locum, in quo ait: *Ergo, fratres, debitores sumus non carni, ut secundum carnem vivamus. Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini. Si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis. Quicunque enim spiritu Dei aguntur, hi filii Dei sunt* (*Ibid.* 11, 14). Si prudentia carnis inimicitia est in Deum, et qui in carne sunt deo placere non possunt; arbitror eos qui serviunt officio conjugali quod prudentiam carnis diligant, et in carne sint. A qua nos retrahens Apostolus, et jungens spiritui, deinceps loquitur: *Obsecro vos, fratres, per misericordiam Dei* [5], *ut exhibeatis corpora vestra hostiam viventem, sanctam, Deo placentem, rationabile obsequium vestrum. Et nolite conformari huic sæculo, sed reformamini in novitate sensus vestri, ut probetis quæ sit voluntas Dei bona, et beneplacens, et perfecta. Dico enim per gratiam quæ data est mihi omnibus qui sunt inter vos: non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad pudicitiam* (non *ad sobrietatem* ut male in Latinis codicibus legitur), sed *sapere*, inquit, *ad pudicitiam* (*Rom.* XII, 1-3), Siquidem Græce scriptum est, εἰς τὸ σωφρονεῖν. Consideremus sententia Apostoli; *Reformamini*, inquit, *in novitate sensus vestri, ut probetis quæ sit voluntas Dei bona, et beneplacens, et perfecta*. Quod dicit, hujuscemodi est. Concedit quidem Deus nuptias, concedit digamiam, et, si necesse fuerit, fornicationi **298** et adulterio præfert etiam trigamiam. Sed nos qui corpora nostra exhibere debemus hostiam vivam, sanctam, placentem Deo, rationabile obsequium nostrum, non quid concedat Deus, sed quid velit, consideremus: ut probemus quæ sit voluntas Dei

[1] Vetus editio *resurrectionem* pro *inferos* habet.
[2] Voculas *in illis* mss. non agnoscunt.
[3] Mss. nostri, *Passiones peccatorum, quæ per legem operabantur in membris*, etc. cum veteri editione et juxta Græcum textum τὰ παθήματα τῶν ἁμαρτιῶν, quin etiam Vulgatum quoque interpretem.

[4] Ex Casanatensi et veteri editione legi malim *inimica est Deo*, vel *in Deum*. Græce quoque est ἐχθρά. Ita et paulo post.
[5] Veronensis plurium numero *per misericordias Dei* cum Græco διὰ τῶν οἰκτιρμῶν τοῦ Θεοῦ. Infra constanter *placens* habet pro *beneplacens*.

bona et beneplacens et perfecta. Ergo quod concedit, nec bonum, nec beneplacens est, nec perfectum. Redditque causas cur hoc suadeat : *Scientes tempus, quia hora est jam nos de somno surgere. Nunc autem propior est nostra salus, quam cum credidimus. Nox præcessit, dies autem appropinquavit* (*Rom.* XIII, 11, 12). Et in extremo : *Induimini Dominum Jesum Christum, et carnis curam ne feceritis in desideriis* (*Ibid.* 14). Aliud est voluntas Dei, aliud indulgentia. Unde et ad Corinthios scribens, ait : *Ego, fratres, non potui loqui vobis sicut spiritualibus : sed sicut carnalibus* [Al. *quasi*] ; *sicut parvulis in christo, lac vobis potum dedi, non escam : nondum enim poteratis ; sed neque nunc potestis. Adhuc enim carnales estis* (*I Cor.* III. 1, 2). Qui animalis est, et non recipit (*Al.* percipit) ea quæ spiritus Dei sunt (stultitia enim illi est, nec potest intelligere, quia spiritualiter dijudicatur [1]), iste non perfectæ castitatis cibo, sed rudi nuptiarum lacte nutritur. Sicut per hominem mors, sic et per hominem resurrectio mortuorum. Quomodo in Adam omnes morimur, sic in Christo omnes vivificabimur. Servivimus in lege veteri Adam serviamus in Evangelio novo Adam. Factus est enim primus homo Adam in animam viventem, et novissimus Adam in spiritum vivificantem. *Primus homo de terra terrenus Secundus homo de cœlo cœlestis. Qualis terrenus, tales et terreni ; et qualis cœlestis, tales et cœlestes. Sicut portavimus imaginem terreni, portemus et imaginem cœlestis. Hoc autem dico, fratres, quia caro et sanguis regnum Dei possidere non possunt, neque corruptio incorruptionem possidebit* [2] (*I Cor.* XV, 47 *et seq.*). Hoc tam clarum est, ut nulla expositione queat manifestius fieri : *Caro*, inquit, *et sanguis regnum Dei possidere non possunt, neque corruptio incorruptionem.* Si corruptio ad omnem coitum pertinet, incorruptio autem proprie castitatis est, præmia pudicitiæ nuptiæ possidere non possunt. *Scimus enim quoniam si terrena domus hujus habitationis* **299** *destructa fuerit, ædificationem habeamus ex Deo, bomum non manufactam, sempiternam in cœlis. In quo ingemiscimus, habitaculum nostrum, quod de cœlo est, superindui cupientes* [3]. *Cupimus enim egredi de corpore, et habitare cum Christo ; propter quod et studiosissime nitimur, sive in corpore, sive extra corpus placere Deo* (*II Cor.* X, 1 *et seqq.*). Et ut plenius exponeret, quales non esse vellet, in alio loco docet, dicens : *Despondi enim vos uni viro, virginem castam exhibere Christo* (*II Cor.* XI. 2). Quod si ad totam Ecclesiam credentium volueris referre, et in hac desponsione Christi, et maritatas, et digamas, et viduas, et virgines contineri, hoc quoque pro nobis facit. Nam dum omnes ad pudicitiam et præmium virginitatis invitat, ostendit sunctis gradibus virginitatem esse potiorem. Rursumque ad Galatas ; *Ex operibus*, inquit, *legis, non justificabitur omnis caro* (*Galat.* II, 16). Opera legis et nuptiæ sunt, unde et maledicuntur in ea, qui (*Al.* quæ) non habent filios. Quæ si conceduntur etiam in Evangelio, aliud est indulgentiam infirmitati tribuere, aliud virtutibus præmia polliceri.

38, Dicam et ego nuptiatoribus meis, qui post castitatem et diuturnam continentiam subant ad coitum, et pecudum more lasciviunt : *Sic insipientes estis, ut cum cœperitis spiritu, nunc carne consummemini ? Tanta passi estis sine causa* (*Galat.* III, 3, 4) ? Apostolus, quod continentiæ quibusdam nodos relaxat, et dimittit frena currentibus, propter infirmitatem carnis hoc facit. Contra quam scribens denuo loquitur : *Spiritu ambulate, et desiderium carnis non perficietis. Caro enim concupiscit adversus spiritum, et spiritus adversus carnem* (*Galat.* V. 16, 17). Non necesse est nunc de operibus carnis dicere, quia longum est, et facile potest de Apostoli Epistola sumere, qui (*Al.* quia, etc.) voluerit, Dicam tantum de spiritu, cujus fructus sunt ; charitas, gaudium, pax, longanimitas, benignitas, bonitas, fides, mansuetudo [4], continentia. Omnes virtutes spiritus, quasi solidissimum fundamentum, et sublime culmen, continentia sustantat et protegit Adversum hujuscemodi non est lex. *Qui autem sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitiis et concupiscentiis. Si* **300** *vivimus spiritu, spiritu et ambulemus* (*Ibid.* 24, 25). Qui cum Cristo carnem nostram, et passionnes ejus desideriaque crucifiximus, quid rursum ea quæ carnis sunt agere cupimus ? *Quodcunpue seminaverit homo, hoc et metet, Qui seminat in carne sua, de carne metet corruptionem. Qui autem seminat in spiritu, de spiritu metet vitam æternam* (*Galat.* XI, 8), Existimo quod qui uxorem habet, quandiu revertitur ad idipsum, ne tentet eum Satanas, in carne seminet, et non in spiritu. Qui autem in carne seminat (non ego, sed Apostolus loquitur) metit corruptionem. Elegit nos in Christo [5] Deus Pater ante mundi constitutionem, ut essemus sancti et immaculati coram eo. Ambulavimus in concupiscentiis carnis, facientes voluntatem ejus, et cogitationum, et fuimus filii iræ, sicut et cæteri. Nunc autem conresuscitavit, et consedere nos fecit in cœlestibus in Christo Jesu, ut deponamus secundum priorem conversationem veterem hominem, qui corrumpitur juxta desideria erroris, et aptari nobis illa benedictio possit, quæ mysticam [6] ad Ephesios Epistolam tali fine concludit : *Gratia vobiscum omnibus*

[1] Casanatensis cum negandi particula *Non dijudicatur*. Paulo post *moriuntur* et *vivificabuntur* in mss. invenitur pro *morimur* et *vivificabimur*.

[2] Mss. *Incorruptionem hæreditabit* juxta Græcum κληρονομεῖ.

[3] Iidem mss. *Superinduere desiderantes*.

[4] In Casanatensi additur *modestia*.

[5] In eodem desideratur *in Christo*.

[6] Falso hactenus obtinuit *missa* pro *mysticam*, renuentibus quoque mss. Mysticam poro Epistolam ad Ephesios vocat quod Apostolus *in hac vel potissimum obscuros sensus et ignota sæculi sacramenta congesserit*, ut ipse Hieronymus in Præfatione Commentariorum in eamdem epistolam loquitur.

qui diligunt Dominum in incorruptione (*Ephes.* VI, 24). *Conversatio nostra in cœlis est. Unde et Salvatorem exspectamus Dominum nostrum Jesum Christum, qui transfigurabit corpus humilitatis nostræ, conforme fieri corpori gloriæ suæ* (*Philipp.* III, 20). Quæcumque ergo sunt vera, quæcunque pudica, quæcunque justa, quæcunque ad castitatem pertinentia, his copulemur, hæc sequamur (*Philipp.* IV, 8), Reconciliavit nos Christus in corpore suo Deo Patri per mortem, et exhibuit sanctos et immaculatos, et absque ulla reprehensione coram se: in quo et circumcisi sumus circumcisione non manufacta, in exspoliationem corporis, carnis, sed circumcisitone Christi, consepulti ei in baptismo in quo et consurreximus. Si ergo consurreximus cum Christo, ea quæ sursum sunt quæramus, ubi Christus est in dextera Dei sedens; ea sapiamus quæ sursum sunt, non quæ super terram. Mortui enim sumus, et vita nostra abscondita est cum Christo in Deo Cum enim Christus apparuerit vita nostra, tunc et nos apparebimus **301** cum ipso in gloria *Coloss.* II, 11; III, 1 *seq.*). *Nemo*[4] *militans Deo. implicat se negotiis sæcularibus, ut possit ei placere, qui se elegit* (*II Tim.* II, 4). *Apparuit enim gratia Dei Salvatoris omnibus hominibus, erudiens nos ut abnegantes impietatem et sæcularia desideria, caste et juste et pie vivamus in præsenti sæculo* (*Tit.* II, 11, 12).

39. *Filiæ Philippi virgines in Cæsarea. Jacobus frater Domini. Umbra et imago veritatis in lege veteri.* — Dies me deficie si voluero omnia de castitate Apostoli præcepta memorare. Ista sunt de quibus ad apostolos Dominus loquebatur: *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis ea portare modo. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem* (*Joan.* XVII, 12, 13). Post crucem Christi, statim in Actis apostolorum una domus Philippi evangelistæ quadrigam producit virginum filiarum: ut Cæsarea, in qua ex gentibus Ecclesia per centurionem Cornelium fuerat dedicata, etiam virginum puellarum præberet exempla. Cumque Dominus in Evangelio dixerit: *Lex et pophetæ usque ad Joannem* (*Matth.* XI, 13), istæ, quia virgines erant, etiam post Joannem prophetasse referuntur. Neque enim poterant veteris Testamenti lege retineri [*Al.* detineri], quæ virginitatis fulserant claritate. Transeamus ad Jacobum, qui frater Domini dicebatur, tantæ sanctitatis, tantæque justitiæ, et perpetuæ virginitatis, ut Josephus quoque historicus Judæorum, propter hujus

A necem[4] Hierosolymam subversam referat. Hic primus episcopus ex Judæis Hierosolymæ credentis Ecclesiæ, ad quem Paulus cum Tito Barnabaque pergebat, loquitur in Epistola sua *Nolite errare fratres mei dilecti. Omne datum bonum, et omnis perfecta donatio, de sursum est, descendens a Patre luminum, apud quem non est differentia, aut aversionis*[8] *obumbraculum· Volens genuit nos verbo veritatis, ut simus primitiæ creaturarum ejus* (*Jac.* I, 16, 17, 18). Nirgo mystice virginitatem docet. Omne perfectum donum de sursum descendit, ubi non sunt nuptiæ: et descendit non a quolibet, sed a Patre luminum, qui dicit ad apostolos: *Vos estis lux mundi*)*Matth.* v, 14). Apud quem non est differentia Judæi, sive gentilis, nec illa umbra quæ B versabatur in lege, premit eos qui de nationibus crediderunt; sed verbo nos genuit, et **302** verbo veritatis, quia umbra et imago et species quædam veritatis præcessit in lege, ut simus primitiæ creaturarum ejus. Et quomodo ipse primogenitus ex mortuis omnes in se mortuos suscitavit: sic ipse virgo primitias virginum suarum in se virgine dedicavit. Petrus quoque quid de vocatione gentium sentiat, contemplemur: *Benedictus*, inquit, *Deus, et Pater Domini nostri Jesu Christi, qui secundum magnam misericordiam suam, regeneravit nos in spem vitæ, per resurrectionem Jesu Christi ex mortuis, in hæreditatem incorruptam et immaculatam et immarcescibilem, quæ servatur in cœlis in vos qui virtute Dei custodimini per fidem in salutem, quæ preparata est revelari in tempore novissimo* C (*I Petr.* I, 3 *seqq.*). Ubi incorrupta prædicatur hæreditas, et immaculata et immarcescibilis, et præparata in cœlis, et in tempus novissimum reservata, et spes vitæ æternæ, quando non nubent, neque nubentur, ibi aliis verbis virginitatis privilegia describuntur. Nam et iu sequentibus hoc ipsum docet: *Propter hoc accincti lumbos mentis vestræ, vigilantes perfecte, sperate in eam gratiam, quæ vobis deferenda est in revelatione Jesu Christi. Quasi filii obedientiæ non conformemini prioribus ignorantiæ vestræ*[1] *desideriis*; *sed secundum eum, qui vos vocavit, Sanctum, et ipsi sancti estote, in omni conversatione. Scriptum est enim*: *Sancti estote, quia ego sanctus sum. Neque enim corruptibili auro et argento redempti sumus*; *sed pretioso sanguine im-* D *maculati agni Jesu Christi, ut castificemus animas nostras in obedientia veritatis, renati non ex coitu corruptibili, sed ex incorruptione, per verbum viventis Dei et prrmanentis; et sicut lapides vivi ædifice-*

Mox habent mss. *Gratia cum omnibus*, absque *vobis*, quia voculam nec Græcus textus agnoscit.

[2] Miss., *Nemo militans implicatur sæculi negotiis*: juxta Græcum textum οὐδεὶς στρατευόμενος ἐμπλέκεται, etc. Et illud quidem *Deo* ab ipso Vulgato interprete additum autumat Estius, quod non satis consulto ad sensus integritatem putaverit desiderari.

[3] Non equidem exstat in hodiernis libris istud Josephi de Jacobo testimonium; sed legerat olim etiam Origenes lib. I et II contra Celsum, et in Matth. XIII. Eusebius XI, 22, Hist. Græca ipsa verba laudat, et noster quoque Hier. in Catologo, cap. 2 et cap. 13. Vide quæ ibi adnotamus.

[3] Maluimus ex mss. nostrorum veterisque editionis consensu reponere *aversionis* pro *conversionis*. Græce τροπῆς

[4] Sanctius Græco adhærentes mss. nostri, *ignoratione vestra* ἐν τῇ ἀγνοίᾳ ὑμῶν. Tum *argento et auro*, ἀργυρίῳ ἢ χρυσίῳ, et alia quædam levioris momenti.

mur in domum spiritualem, sanctum sacerdotium, offerentes spirituales victimas, per Christum Dominum nostrum (*Ibid.* 13 *seqq.*) *Nos enim sumus genus electum regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis. Christus pro nobis carne mortuus est. Armemur eadem conversatione qua Christus, quoniam qui passus est in carne, quievit a peccato, ut nequaquam in desideriis hominum, sed in voluntate Dei, reliquum in carne tempus exigamus. Sufficit enim nobis præteritum tempus* **303** *quando ambulavimus in luxiriis et desideriis cæterisque vitiis. Grandia nobis et pretiosa virginitatis promissa donavit, ut per hanc efficiamur divinæ consortes naturæ, fugientes enim quæ in mundo est concupiscentiam corruptionis* (*I Petr.* II, 9 *seqq.*), *Novit Dominus pios de tentatione eripere, et iniquos cruciandos in diem reservare judicii, præcipue eos qui post carnem in desideriis pollutionis ambulant et dominationes despiciunt audaces et procaces. Isti enim quasi irrationabilia jumenta in ventrem et libidinem proni sunt, blaphemantes, qui et in corruptione sua corrumpentur, recipientque mercedem iniquitatis luxuriam: qui putant delicias esse injustitiam, sordes, et maculas, et nihil aliud nisi de voluptatibus cogitantes. Qui habent oculos plenos adulterio et insatiabili libidine, et decipiunt animas necdum Christi charitate robustas. Loquuntur enim verba tumentia et indoctos facile illecebris carnis irretiunt: repromittentes eis libertatem, cum ipsi servi vitiorum sint atque luxuriæ et corruptionis*[6] *Unusquisque enim ei subjacet passioni, a qua vincitur. Quod si fugientes coinquinationes mundi per scientiam Salvatoris nostri Jesu Christi, iisdem rursum superantur, quæ ante superaverant, facta sunt ei novissima pejora prioribus. Meliusque eis erat non nosse viam justitiæ, quam post agnitionem retrorsum converti, et relinquere sanctum mandatum quod eis traditum fuerat. Completumque est in eis verissimum illud proverbium: Canis reversus ad vomitum suum, et sus lota in volutabro luti* (*II Petr.* II, 9-22). Nolui omnem locum secundæ[5] Petri Epistolæ ponere, ne longum facerem, sed tantummodo ostendi Spiritus sancti vaticinio, hujus temporis doctores [*Al.* doctorem] et hæresim prænuntiatam.

A Denique manifestius eosdem notat, dicens: *Venient enim in novissimis diebus illusores seducentes, juxta propria desideria ambulantes* (*II Petr.* III, 3), et cætera.

40. *Monachus Jovianus canis revertens ad vomitum. Tribus Levi pro tribu Don posito. Omnia opera imperfecta sine puritate. Hæretici damnant conjugia. Ecclesia probat et dispensat.* — Descripsit sermo apostolicus Jovinianum loquentem buccis tumentibus et inflata verba trutinantem, repromittentem in cœlis libertatem, cum ipse servus sit vitiorum [*Al* corruptionis] atque luxuriæ[3], canis revertens ad vomitum suum. Nam **304** cum monachum esse se jactitet: et post sordidam tunicam, et nudos pedes, et cibarium panem, et aquæ potum, B ad candidas[4] vestes [*Al.* candidam vestem), et nitidam cutem, ad mulsum et elaboratas carnes, ad jura Apitii et Paxami [*Al.* Paxamis] ad balneas quoque ac fricticulas[5] [*Al.* fritillas], et popinas se conferat, manifestum est quod terram cœlo, vitia virtutibus, ventrem[6] præferat Christo, et purpuram coloris ejus putet regna cœlorum. Et tamen iste formosus monachus, crassus, nitidus, dealbatus, et quasi sponsus semper incedens, aut uxorem ducat, ut æqualem virginitatem nuptiis probet: aut si non duxerit, frustra contra nos verbis agit, cum opere nobiscum sit. Sed et Joannes in eadem verba concordat: *Nolite diligere mundum, neque ea quæ in mundo sunt. Si quis diligit mundum, non est charitas Patris in eo. Quoniam omne quod in mundo est desiderium carnis est, et desiderium oculorum,* C *et superbia hujus vitæ, quæ non est de Patre, sed de mundo* (*I Joan.* II, 15 *seqq.*). Et, *Mundus præterit* [Al. *præteriet*], *et desiderium ejus. Qui autem facit voluntatem Dei, manet in æternum* (*Ibid* 17). *Mandatum novum scripsi vobis, quod est verissimum, et in Christo et in nobis; quia tenebræ præterierunt. et lux jam lucet* (*Ibid* 8). Et rursum: *Charissimi nunc filii Dei sumus, et necdum apparuit quid futuri sumus. Scimus autem, quia cum apparuerit, similes ei erimus: quoniam videbimus eum sicuti est. Et omnis qui habet hanc spem, castificat semetipsum, sicut et ille castus est* (*I Joan.* III, 2, 3). *In hoc per-*

[1] Mss. nostri, *servi sint corruptionis* absque intrusis verbis *vitiorum atque luxuriæ:* omnino ex Græco textu αὐτοὶ δοῦλοι ὑπάρχοντες τῆς φθορᾶς, cui et Vulgatus interpres concinit. Mox ex eodem Græco *Salvatoris Jesu* absque *nostri*, et paulo post, *Quam post notitiam ejus post tergum redire et relinquere*, etc.

[1]*Nolite omnem locum. secundæ Petri*, etc. De Canone dixit supra omnem esse disputationem; consequenter ipse et Jovinianus Epistolam Petri secundam admittebant in canonem Librorum sacrorum. MARTIAN.

[1] Victor., *Cum ipse corruptionis servus sit atque luxuriæ.*

[0]Rescriptum S. Ambrosi. ad Siricium de Joviniano ejusque asseclis: « Se dolent isti aliquo tempore esse maceratos, et propriam ulciscuntur injuriam quotidianisque conviviis usuque luxuriæ, laborem abstinentiæ propulsare desiderant. » Notum porro Apitii nomen; Paxami vero mentionem facit Columella libro de re Rustica, et Suidas: scripsit autem ὀψαρτυτικά. In aliquot mss. *Paxi-* D *mii* legitur. Pro *fricticulas* Gravius mavult *fitillas*. Certe Arnobius, lib. VII: « Quid fitillas, quid frumen, quæ sunt pulicum nomina? » De mutata Joviniani veste vide quæ adnotamus infra, l. II.

[3] *Balneas quoque ac fricticulas.* Nullus codex ms. legit cum editis *fritillas*, sed *ficticulas*, vel *fricticulas*. Fricticulæ vers dicuntur abs Hieronymo culinæ ciborum frictorum: quare pulchre conjungit fricticulum cum popinis. MARTIAN.

[4]. Pro voce *ventrem* mss. nostri legunt *accipiet aerem* vel *aera*, quorum etsi sensum non assequor, moneor tamen depravatum hunc esse Hiersonymi locum: quid enim post hæc *præferat Christo*, sibi volunt hæc alia. *Et purpuram coloris ejus putet regna cælorum.* Miror hæc a nemine editorum animadversa.

fecta est nostra charitas, si fiduciam habeamus in diem judicii : ut quomodo ille est, sic et nos simus in hoc sæculo (*I Joan.* IV, 17). Epistola quoque Judæ tale quid significat, *Odientes et carnis pollutam tunicam* (*Judæ* 23). Legamus Apocalypsim Joannis, et ibi reperiemus Agnum super montem Sion, et cum eo centum quadraginta quatuor millia signatorum, habentium nomen ejus, et nomen Patris ejus scriptum in frontibus suis, qui cantant Canticum novum, et nemo potest dicere Canticum illlud, nisi hi qui empti sunt de terra. Isti sunt qui cum mulieribus se non coinquinaverunt, virgines, enim permanserunt. **305** Hi sequuntur Agnum quocunque vadit : empti sunt enim ex hominibus primitiæ Deo et Agno, et in ore ipsorum non est inventum mendacium, et sine macula sunt. De singulis tribubus, excepta tribu Dan, pro qua reponitur tribus, Levi[1], duodecim millia virginum signatorum creditura dicuntur, qui cum mulieribus non sunt coinquinati. Ac ne putaremus de his dici, qui scorta non norunt, statim intulit : *Virgines enim permanserunt.* Ex quo ostendit omnes qui virgines non permanserunt, ad comparationem purissimæ et angelicæ castitatis, et ipsius Domini nostri Jesu Christi, esse pollutos. *Hi sunt qui cantant Canticum novum, quod nemo potest canere, nisi qui virgo est. Hi sunt primitiæ Dei et Agni, et sine macula* (*Apoc* XIV, 3, 4). Si virgines primitiæ Dei sunt : ergo viduæ et in matrimonio continentes, erant post primitias, id est, in secundo et tertio gradu : nec prius perditus populus salvari poterit, nisi tales hostias castitatis Deo obtulerit, et immaculatum Agnum, purissimus victimis reconciliaverit. Infinitum est de Evangelio decem virginum exponere sacramentum quinque stultarum et quinque sapientum. Hoc solum nunc dico, quod quomodo absque cæteris operibus virginitas sola non salvat, sic omnia opera absque virginitate, puritate, continentia, castitate, imperfecta sunt. Ex quo nequaquam nos illud poterit impedire, quod adversarius objicit, fuisse Dominum in Cana Galilææ, et nuptiarum festa celebrasse, quando aquas vertit in vinum. Hoc enim brevissime respon-
A debo, quod qui octava die circumcisus est, et pro quo par[2] turturum, et duo pulli columbarum die purgationis oblati sunt, cum cæteris, antequam pateretur, Judaicam consuetudinem comprobavit : ne illis occasionem juste se interficiendi tribuere videretur, quasi legem destruens damnansque naturam. Quanquam et hoc pro nobis. Qui enim semel venit ad nuptias, semel docuit esse nubendum. **306** Et tunc virginitati posset officere, si nuptias post virginitatem, et viduitatis castimoniam non in gradu tertio poneremus. Nunc autem cum hæreticorum sit damnare conjugia, et Dei spernere conditionem, quidquid de laude dixerit [*Al.* dixerint] nuptiarum[3], libenter audimus. Ecclesia enim matrimonia non damnat, sed subjicit ; nec abjicit,
B sed dispensat ; sciens, ut supra diximus, in domo magna non solum esse vasa aurea et argentea, sed et lignea et fictilia ; et alia esse in honorem, alia in contumeliam ; et quicunque se mundaverit, eum futurum esse vas honorabile, et necessarium in omne opus bonum præparatum.

41. *Exempla e sæculi historiis. Virginitas apud ethnicos. Virgines honore semper habitæ apud Romanos. Spartanorum virgines. Alia Virginum exempla.* — Satis abundeque Christianæ pudicitiæ et virginitatis angelicæ, de divinis Libris exempla præbuimus. Sed quoniam intellexi in Commentariis adversarii, provocari nos etiam ad mundi sapientiam, quod nunquam hoc genus in sæculo sit probatum, et novum dogma contra naturam religio nostra prodiderit, percurram breviter Græcas et
C Latinas Barbarasque historias, et docebo virginitatem semper tenuisse pudicitiæ principatum. Referunt fabulæ Atalantam Calydoniam virginem semper in venatibus, semper in silvis, non tumentes uteros feminarum fastidiaque conceptuum, sed expeditam et castam amasse virtutem. Harpalicem quoque virginem Thraciam insignis poeta (VIRGIL. I *Æneid.*) describit ; et reginam Volscorum Camillam, quam Turnus, cui auxilio venerat, laudare volens, non amplius habuit quod diceret, nisi virginem nominaret. *O decus Italiæ, virgo* (idem, lib. XI) ! Chalchiœcus quoque[4] illa filia Leo, vir-

[1] Videtur, inquit Gravius, potius tribus Manasse filii Joseph pro tribu Dan reposita, cum Levi ex patriarchis duodecim sit tertius, et filius Jacob.

[2] Voculam *par* suffecimus ex mss. et veteri editione.

[3] Collige ex his rumoris falsitatem, cum ab hæreticis, teste Augustino lib. II Retract., c. 12, de Hieronymo *jactabatur, Joviniano respondere non potuisse cum laude, sed cum vituperatione nuptiarum.*

[4] *Chalchiæcus quoque*, etc. Non extat hæc historia, quod sciam, apud auctores fabularum. De aliis porro virginibus ac Sibyllis vide Nasonem, lib. VIII, et X *Metam.* ; Lactant. lib. I *de Falsu Relig.* : August. *de Civit. Dei*, lib. XXIII, cap. 23 ; Tit. Liv. VIII Decad. I ; Valer. Max. lib. VIII, cap. 1, etc. MARTIAN. — Duo exemplaria nostra *Chalcæcos*. Casanatensis *Calcoæquos*, al. *Calcodecus*, quodnam ex his præstet ignoramus. Chalciæcus Minervæ ædes vocabatur in Lacedæmonia, unde ipsa quoque Minerva Chalciœcus appellatur a plerisque Græcis scriptoribus. Victorius unam ex his putat indicari, quæ a Suida sub aliis nominibus Theopes nempe, Embules, et Pasitheas memorantur, quarum una morte voluntaria pestem, deorum
D iram, placaverit : eamque forte cognominatum a Pallade Chalciæcum. Nota ex plurimis scriptoribus quos Meursius in Ceromic. laudat historia ; quæ refert tres una omnes *Minervæ* pro salute urbis Athenar, mactatas, unde *Leocorion* sancte dedicatum est in earum memoriam. Laudatus Meursius proinde corrigendum vult pro Chalchiæcus duobus verbis *Haud secus*, quod probare nullo modo possum. Fortasse autem Hieronymianam lectionem tuebimur, si appellativum illud nomen *Chalchiæcus* non proprium agnoscas, eoque scias vocabulo appellatam virginem unam e quatuor Minervæ sacerdotibus quæ *Arrephoria* Deæ ferebant percelebri ejus Athenis festo, quod item τὰ χαλκεῖα vocabatur. Vide ad hanc vocem Suidam et Meursium si lubet *Attic. Lection.* lib. IV, cap. 19.

go perpetua, pastilentiam patriæ scribitur spontanea morte solvisse; et Iphigeniæ virginis sanguis adversos placasse ventos. Quid referam Sibyllas Erythræam atque Cumanam, et octo reliquas? nam Varro decem fuisse autumat, quarum insigne virginitas est, et virginitatis præmium divinatio. Quod si Æolici genere sermonis Sibylla θεοβούλη appellatur, recte *concilium Dei* sola **307** scribitur nosse virginitas. Cassandram quoque et Chrysein vates Apollinis, ac Junonis virgines legimus[1]. Et sacerdotes Dianæ Tauricæ, et Vestæ, innumerabiles exstiterunt. Quarum una Munitia propter suspicionem stupri viva defossa est: injusta, ut reor, pœna, nisi grande crimen putaretur læsa virginitas. Certe Romanus populus quanto honore virgines semper habuerit, hinc apparet, quod consules et imperatores, et in curribus triumphantes, qui de superatis gentibus trophæa referebant, et omnis dignitatis gradus, eis de via cedere solitus sit. Claudia virgo Vestalis cum in suspicionem venisset stupri, et simulacrum matris Idææ in vado Tiberis hæreret, ad comprobandam pudicitiam suam fertur cingulo duxisse navem, quam multa millia hominum trahere nequiverant. Melius tamen, inquit Lucani poetæ patruus [*Scil.* Seneca præceptor Neronis], cum illa esset actum, si hoc quod evenit, ornamentum potius exploratæ fuisset pudicitiæ, quam dubiæ patrocinium. Nec mirum hoc de hominibus, cum Minervam quoque et Dianam virgines deas finxerit error gentilium, et inter duodecim signa cœli, quibus mundum volvi putant, Virginem collocarint. Magna injuria nuptiarum, ut ne inter scorpios quidem et centauros, et cancros, et pisces, et ægocerotas [*Scil.* capricornum], uxorem maritumque contruserint. Triginta Atheniensium tyranni cum Phidonem [*Al.* Phedonem] in convivio necassent, filias ejus virgines ad se venire jusserunt, et scortorum more nudari; ac super pavimenta, patris sanguine cruentata, impudicis gestibus ludere: quæ paulisper dissimulato dolore [*Al.* doloris habita], cum temulentos convivas A cernerent, quasi ad requisita naturæ egredientes, invicem se complexæ præcipitaverunt in puteum, ut virginitatem morte servarent. Demotionis Areopagitarum[2] principis virgo filia, audito sponsi Leosthenis interitu, qui bellum Lamiacum concitarat, se interfecit: asserens[3] quanquam intacta esset corpore, tamen si alterum accipere cogeretur, quasi secundum acciperet, cum priori mente nupsisset. **308** Spartiatæ et Messenii diu inter se habuere amicitias, in tantum ut ob quædam sacra etiam virgines ad se mutuo mitterent. Quodam igitur tempore, cum quinquaginta virgines Lacedæmoniorum Messenii violare tentassent[4], de tanto numero ad stuprum nulla consensit, sed omnes libentissime pro pudicitia occubuerunt. Quamob- B rem grave bellum et longissimum concitatum est, et post multum temporis Mamertia subversa est. Aristoclides Orchomeni tyrannus adamavit virginem Stymphalidem, quæ cum, patre occiso, ad templum Dianæ confugisset, et simulacrum ejus teneret, nec vi posset avelli, in eodem loco confossa est. Ob cujus necem, tanto omnis Arcadia dolore commota est, ut bellum publice sumeret, et necem virginis ulcisceretur. Aristomenes Messenius, vir justissimus, victis Lacedæmoniis, et quodam tempore nocturna sacra celebrantibus, quæ vocabantur Hyacinthia[5], rapuit de choris ludentium virgines quindecim, et tota nocte gradu concito fugiens, excessit de finibus Spartanorum. Cumque eas comites ejus vellent violare, monuit quantum potuit, ne hoc facerent, et ad extremum quosdam C non parentes [*Al.* parcentes] interfecit, cæteris metu coercitis. Redemptæ postea a cognatis puellæ, cum Aristomenem viderent cædis reum fieri, tandiu ad patriam non sunt reversæ, quandiu judicum advolutæ genibus defensorem pudicitiæ suæ cernerent absolutum. Quo ore laudandæ sunt Scedasi[6] filiæ in Leuctris Bœotiæ, quas traditum est, absente patre, duos juvenes prætereuntes jure hospitii suscepisse. Qui multum indulgentes vino vim per noctem intulere virginibus. Quæ amissæ

[1] Alias erat. *Vates Apollinis Actii non nisi virgines legimus.* Vide de reliquis Lactantium, lib. I, c. 6. *de Falsa religione*; et c. 22. *de Ira Dei*; Augustinum, lib. XVIII *de Civitate Dei*, c. 23: Livium quoque, lib. VIII, dec. 1; item Valerium maximum quoque, lib. VIII, dec. 1; item Valerium Maximum lib. VIII, c. 1; Ovidium denique *in Fastis*, quibus hujusmodi historiæ fusius enarrantur.

[2] *Demotionis Areopagitarum.* Nunquam consilium mihi fuit scribendi Commentarios in Opera S. Hieronymi, nisi forte in librum Hebraicorum nominum, quem sciebam contemptui habitum apud multos. Itaque puram hic ac genuinam editionem Hieronymi requirat studiosus lector, non pædagogorum diligentiam scriptorum, in suis libris ostentantium eruditionem Græcarum ac Romanensium fabularum. Cæterum, qui scire voluerit, unde tanta antiquitatis monumenta collegerit vir sanctus Hieronymus, consulat Chronicon Eusebianum, Strabonem, Justinum, Polybium, L. Florum, Xenophontem, Herodotum, Plutarchum, Theophrastum, et reliquos, quos ipse sæpius appellat. MARTIAN.

[3] Videtur suppl. *quod* ad sensus elegantiam.

[4] Consule Orosium, lib. II, c. 21; Strabonem quoque, lib. VI; Justinum, lib. III: et Eustachium, in Dionysium. Mox Casanatensis, « Virgines Lacedæmoniorum issent, et eas Messenii, » etc. Pro *Mamertia*, quod infra est, codices nostri *Mamer-* D *tina*, quemadmodum in Chronico ad annum mundi 4430: « Messana quæ et Mamertina, » etc. Plinius, l. III, c. 8: « Oppidum Messana civium Romanorum, qui Mamertini vocantur. » Denuo recole Eusebium ad an. 3670. Infra pro *Arcadia* Casanatensis habet *Achaia*.

[5] Falso erat *Hyacinthina*. Erant autem isthæc Apollini, sive Libero nocturna sacra. Macrobius. lib. I Satyr. c. 18: « Apud Lacedæmonios etiam in sacris, quæ Apollini celebrant, Hyacinthia vocantes, hedera coronantur Bacchico ritu, » Mox pro *quindecim* vetus editio habet *duodecim*. Deinde Casanatensis *quandiu potuit* pro *quantum*.

[6] Vide Plutarchum in Pelopida, et in Amatoriis narrationibus.

pudicitæ nolentes supervivere, mutuis conciderunt vulneribus. Justum est et Locridas [*Al.* Lucrinas] virgines non tacere, quæ cum Ilium mitterentur ex more per annos circiter mille, nulla obscœni rumoris et pollutæ virginitatis ullam fabulam dedit. Quis valeat silentio præterire septem Milesias virgines, quæ, Gallorum impetu cuncta vastante, ne *quid* indecens ab hostibus **309** sustinerent, turpitudinem morte fugerunt, exemplum sui cunctis virginibus relinquentes, honestis mentibus magis pudicitiam curæ esse quam vitam [1]? Nicanor, victis Thebis atque subversis, unius virginis captivæ amore superatus est. Cujus conjugium expetens, et voluntarios amplexus, quod scilicet captiva optare debuerat, sensit pudicis mentibus plus virginitatem esse quam regnum, et interfectam propria manu flens et lugens amator tenuit. Narrant scriptores Græci et aliam Thebanam virginem [2], quam hostis Macedo corruperat, dissimulasse paulisper dolorem, et violatorem virginitatis suæ jugulasse postea dormientem: seque interfecisse gladio [3], ut nec vivere voluerit post perditam castitatem, nec ante mori quam sui ultrix exsisteret.

42. *A virginibus procreatorum fabulæ.*—Apud Gymnosophistas Indiæ, quasi per manus, hujus opinionis auctoritas traditur, quod Buddam [4] [*Al.* Buldam], principem dogmatis eorum, e latere suo virgo generarit. Nec hoc mirum de Barbaris, cum Minervam quoque de capite Jovis, et Liberum patrem de femore [5] ejus procreatos doctissima finxerit Græcia. Speusippus quoque sororis Platonis filius, et Clearchus in laude Platonis, et Anaxilides [6] in secundo libro philosophiæ, Perictionem matrem Platonis, phantasmate Apollinis oppressam ferunt, et sapientiæ principem non aliter arbitrantur, nisi de partu virginis editum. Sed et Timæus scribit Pythagoræ virginem filiam choro virginum præfuisse, et castitatis eas instituisse doctrinis. Diodorus Socraticus quinque filias [7] Dialecticas insignis pudicitiæ habuisse narratur, de quibus et Philo Carneadis A magister plenissimam scribit historiam. Ac ne nobis Dominum Salvatorem de Virgine procreatum Romana exprobraret potentia, auctores **310** urbis et gentis suæ Ilia virgine et Marte genitos arbitrantur.

43. *Viduæ gentiles.* — Hæc de virginibus sæculi currens per multiplices historias, et properans sermo perstrinxerit. Veniam ad maritatas [*Al.* maritas], quæ mortuis vel occisis viris [8] supervivere noluerunt, ne cogerentur secundos nosse concubitus, et quæ mire unicos amaverunt maritos; ut sciamus digamiam apud ethnicos etiam reprobari. Dido, soror Pygmalionis, multo auri et argenti pondere congregato, in Africam navigavit, ibique urbem Carthaginem condidit, et cum ab Jarba [*mss.* Hiarba] B rege Libyæ in conjugium peteretur, paulisper distulit nuptias, donec conderet civitatem. Nec multo post exstructa in memoriam mariti quondam Sichæi pyra, maluit ardere quam nubere. Casta mulier Carthaginem condidit, et rursum eadem urbs in castitatis laude finita est. Nam Hasdrubalis uxor, capta et incensa urbe, cum se cerneret a Romanis capiendam esse, apprehensis ab utroque latere parvulis filiis, in subjectum domus suæ devolavit incendium.

44. Quid loquar Nicerati conjugem, quæ, impatiens injuriæ viri, mortem sibi ipsi conscivit, ne triginta tyrannorum, quos Lysander victis Athenis imposuerat, libidinem sustineret? Artemisia quoque uxor Mausoli insignis pudicitiæ fuisse perhibetur Quæ cum esset regina Cariæ, et nobilium poetarum C atque historicorum laudibus prædicetur, in hoc vel maxime effertur [9] quod defunctum maritum sic semper amavit ut vivum, et miræ magnitudinis [10] exstruxit sepulcrum, in tantum ut usque hodie omnia sepulcra pretiosa ex nomine ejus Mausolæa nuncupentur. Teuta Illyricorum regina, ut longo tempore viris fortissimis imperaret, et Romanos sæpe frangeret, miraculo utique meruit castitatis. Indi, ut omnes **311** pene Barbari, uxores plurimas habent. Apud eos lex est, ut uxor charissima

[1] Vide in Jonæ c. I: « Unde et in persecutionibus non licet propria perire manu, absque eo ubi castitas periclitatur. »

[2] Vetustus codex apud Gravium pro *et aliam* habet *Æthaliam*.

[3] Ferme elegantius habent mss. nostri omnes cum veteri editione *interfecisse cum gaudio* pro *gladio*.

[4] Sunt qui velint hunc quem memorat S. Pater *Buddam*, vel *Buttam*, eumdem esse cum antiquissimo cujus meminit Clemens Alexandrinus, Sammanæorum et Gymnosophistarum principe. At natum illum ex virgine, non dixit Clemens; quod certe non reticuisset, si ejusmodi de illo fabula traderetur: quam omnino a Budda Manichæo invectam post Christi tempora existimamus.

[5] Veronensis prima manu *de femina*, quod alius mutavit in *semine*, quemadmodum etiam codex S. Crucis habet. Alter apud Gravium *de femina*.

[6] Idem Veronensis *Amaxilidis*, Casanatensis *Masciliadis*, et paulo post *fasmate pro phantasmate*. Diogenes Laertius lib. III: Καὶ, ait, Ἀναξηλίδης ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ φιλοσόφων: quod est *de Philosophis*; et fortasse quidem ipse Hieron., *Philosophica historia* scripsit pro *Philosophiæ*.

[7] Accipe locum hunc ex Clemente. *Stromat.* lib IV: Αἱ γὰρ Διοδώρου, τοῦ Κρόνου ἐπικληθέντος, θυγατέρες, πᾶσαι Διαλεκτικαὶ γεγόνασιν, ὥς φησὶ Φίλων ὁ Διαλεκτικὸς ἐν τῷ Μενεξένῳ, ὧν τὰ ὀνόματα D παρατίθεται τάδε· Μενεξένη, Ἀργεία, Θεόγνις, Ἀρτεμισία, Παντάκλεια, etc. *Filiæ autem Diodori cui fuit cognomen Saturnus, fuerunt omnes Dialecticæ, ut ait Philo Dialecticus in Menexero, quarum hæc ab eo feruntur nomina*: *Menexene*, *Argia Theognis*, *Artemisia*, *Pantaclea*, etc.

[8] Mss. omnes, *occisis prioribus viris*, vetus editio *viris suis*.

[9] Casanatensis interserit parum abrasis litteris *de more, ut solet*.

[10] Addunt mss. omnes, et vetus quoque editio, et *pulchritudinis*. Sequentes historias recole apud Polybium, lib. I: Florum, in Epitome; Ciceronem quoque, infra *Tusculanarum Quæst.* V; Propertium, lib. V, atque alios. Mss. omnes et vetus editio, *Tanta Illyricorum Regina*, pro *Teuta Illyricorum*, Florus *Teusam* vocat.

cum defuncto marito crenietur. Hæ igitur contendunt inter se de amore viri; et ambitio summa certantium est, ac testimonium castitatis, dignam morte decerni. Itaque victrix in habitu ornatuque pristino juxta cadaver accubat, amplexans illud et deosculans, et suppositos ignes pudicitiæ laude contemnens. Puto quæ sic moritur, secundas nuptias non requirit. Alcibiades ille Socraticus, victis Atheniensibus, fugit ad Pharnabazum. Qui, accepto pretio a Lysandro principe Lacedæmoniorum jussit eum interfici. Cumque suffocato caput esset ablatum, et missum Lysandro in testimonium cædis expletæ, reliqua pars corporis jacebat insepulta. Sola igitur concubina, contra crudelissimi hostis imperium, inter extraneos, et imminente discrimine, funeri justa persolvit, mori parata pro mortuo, quem vivum dilexerat. Imitentur matronæ, et matronæ saltem Christianæ, concubinarum fidem, et præstent liberæ quod captiva servavit.

45. Strato regulus Sinodis manu propria se volens confodere, ne imminentibus Persis ludibrio foret, quorum fœdus Ægyptii regis societate neglexerat, retrahebatur formidine, et gladium quem arripuerat circumspectans, hostium pavidus exspectabat adventum. Quem jamjamque capiendum uxor intelligens, exstorsit acinacem de manu, et latus ejus transverberavit. Compositoque ex more cadaveri se moriens superjecit, ne post virginalia fœdera alterius coitum sustineret. Xenophon in Cyri majoris scribit infantia, occiso Abradote[1] viro, quem Panthea uxor miro amore dilexerat, collocasse se juxta corpus lacerum, et confosso pectore, sanguinem suum mariti infudisse vulneribus. Justam causam regis occidendi putavit uxor, quam maritus nudam[2] amico suo et ignorantem monstraverat. Judicavit enim se non amari, quæ et alteri posset ostendi. Rhodogune[3] filia Darii, post mortem viri, nutricem quæ illi secundas nuptias persuadebat, occidit. Alcestin fabulæ ferunt pro Admeto sponte defunctam : **312** et Penelopes pudicitia Homeri carmen est. Laodamia quoque poetarum ore cantatur, occiso apud Trojam Protesilao, noluisse supervivere.

46. ***Mulieres Romanæ insignes.*** — Ad Romanas feminas transeam; et primam ponam Lucretiam, quæ violatæ pudicitiæ nolens supervivere, maculam corporis cruore delevit. Duillius [*Al.* Duellius] qui primus Romæ navali certamine triumphavit, Biliam virginem duxit uxorem, tantæ puditiciæ, ut illo

A quoque sæculo pro exemplo fuerit, quo impudicitia monstrum erat, non vitium. Is jam senex et trementi corpore in quodam jurgio audivit exprobrari sibi os fœtidum, et tristis se domum contulit. Cumque uxori questus esset quare nunquam se monuisset, ut huic vitio mederetur: Fecissem, inquit illa, nisi putassem omnibus viris sic os olere. Laudanda in utroque pudica et nobilis femina, et si ignoravit vitium viri, et si patienter tulit, et quod maritus infelicitatem corporis sui, non uxoris fastidio, sed maledicto sensit inimici. Certe quæ secundum ducit maritum, hoc non potest dicere. Marcia Catonis filia minor, cum quæreretur ab ea cur post amissum maritum denuo non nuberet, respondit non se invenire virum qui se magis vellet quam
B sua. Quo dicto ostendit[4] divitias magis in uxoribus eligi solere, quam pudicitiam, et multos non oculis sed digitis uxores ducere. Optima sane res, quam avaritia conciliat. Eadem cum lugeret virum, et matronæ ab ea quærerent quem diem haberet luctus ultimum, ait: Quem et vitæ, Arbitror, quæ ita virum quærebat absentem, de secundo matrimonio non cogitabat. Brutus Porciam virginem duxit uxorem; Marciam Cato non virginem; sed Marcia inter Hortensium[5] Catonemque discurrit, et sine Catone vivere Marcia potuit; Porcia sine Bruto non potuit. Magis enim se unicis viris applicant feminæ; et nihil aliud nosse, magnum arctioris indulgentiæ vinculum est. Anniam cum propinquus moneret, ut alteri viro nuberet (esse enim ei et ætatem integram, et faciem bonam):
C Nequaquam, inquit, hoc faciam. Si enim virum bonum invenero[6], nolo timere **313** ne perdam; si malum, quid necesse est post bonum pessimum sustinere? Porcia minor cum laudaretur apud eam quædam bene morata, quæ secundum habebat maritum, respondit: Felix et pudica matrona nunquam præterquam semel nubit. Marcella major rogata a matre sua gauderetne se nupsisse, respondit: Ita valde, ut amplius nolim. Valeria Messalarum soror, amisso Servio viro, nulli volebat nubere. Quæ interrogata cur faceret, ait sibi semper maritum Servium vivere.

47. *Theophrasti de Nuptiis liber. Uxoris ductæ incommoda. Propter quod dicuntur uxores. Stultitia hominum non rara.* — Sentio in catalogo feminarum
D multo me plura dixisse quam exemplorum patitur consuetudo, et a lectore erudito juste posse reprehendi. Sed quid faciam, cum mihi mulieres nostri

[1] Veronensis lib. *Abradate*, Cisterciensis *Abrate*, Casanatensis *Abradite*. Vid. Xenophontem, lib. VII. Mox quoque *Phantia* in nostro ms. invenitur pro *Panthea*.

[2] Falso Martianæus *quam amicus nudam*, etc., pro *maritus*, ut habent mss. omnes atque editi vetustiores. Historiam Herodotus narrat de Candaule, sive Myrsilio.

[3] Casanatens. *Rhodone*. Vid. Philostratum in Imaginibus. De Alceste Euripidem. Reliquæ obviæ magis historiæ et fabulæ.

[4] Mss. *Quo dicto eleganter ostendit*, etc. Victorio autem pro *Marcia* legendum videretur *Porcia*: nam *Marcia*, ut statim subditur, non filia, sed uxor Catonis fuit.

[5] *Marcia inter Hortensium*, etc. Discurrebat Marcia inter Hortensium et Catonem, quod utrique fuerit uxor, et post liberos procreatos rediret ad priorem virum. MARTIAN. — Marciam a Catone ejus viro Hortensius obtinuerat liberorum procreandorum gratia; quos cum illi peperisset, ad Catonem reversa est. De Porcia, vid. Plutarch. in Bruto.

[6] Verba *ut ante habui* hic supplent emendatiores mss. et vetus editio.

temporis apostoli ingerant auctoritatem; et necdum elato funere prioris viri, memoriter digamiæ præcepta decantent? Ut quæ Christianæ pudicitiæ despiciunt fidem, discant saltem ab ethnicis castitatem. Fertur aureolus [1] Theophrasti liber *de Nuptiis*, in quo quærit an vir sapiens ducat uxorem. Et cum definisset, si pulchra esset, si bene morata, si honestis parentibus, si ipse sanus ac dives, sic sapientem aliquando inire matrimonium, statim intulit: « Hæc autem in nuptiis raro universa concordant. Non est ergo uxor ducenda sapienti. Primum enim impediri studia philosophiæ: nec posse quemquam libris et uxori pariter inservire. Multa esse quæ matronarum usibus necessaria sint, pretiosæ vestes, aurum, gemmæ, sumptus, ancillæ, supellex varia, lecticæ et esseda deaurata. Deinde per noctes totas garrulæ conquestiones: illa ornatior procedit in publicum; hæc honoratur ab omnibus, ego in conventu feminarum misella despicior. Cur aspiciebas vicinam? quid cum ancillula loquebaris? *de foro* veniens quid attulisti? Non amicum habere possumus [*Al.* possum], non sodalem. Alterius amorem suum odium suspicatur. Si doctissimus præceptor in qualibet urbium fuerit, nec uxorem relinquere, nec cum sarcina ire possumus? [*Al.* potest]. Pauperem alere, difficile est; divitem ferre, tormentum. Adde quod [2] nulla est uxoris electio, sed qualiscunque **314** obvenerit, habenda. Si iracunda, si fatua, si deformis, si superba, si fœtida, quodcunque vitii est post nuptias discimus. Equus, asinus, bos, canis, et vilissima mancipia, vestes quoque, et lebetes, sedile ligneum, calix, et urceolus fictilis probantur prius, et sic emuntur: sola uxor non ostenditur, ne ante displiceat quam ducatur. Attendenda semper ejus est facies, et pulchritudo laudanda: ne si alteram aspexeris, se existimet displicere. Vocanda domina, celebrandus natalis ejus, jurandum per salutem illius, ut sit superstes optandum, honoranda nutrix ejus, et gerula, servus patrinus, et alumnus [3], et formosus assecla, et procurator calamistratus, et in longam securamque libidinem exsectus spado: sub quibus nominibus adulteria [*Al.* adulteris] delitescunt. Quoscunque illa dilexerit, ingratis amandi. Si totam domum regendam ei commiseris, serviendum est. Si aliquid tuo arbitrio reservaveris, fidem sibi haberi non putabit; sed in odium vertetur ac jurgia, et nisi cito consulueris, parabit venena. Anus, et aruspices [4], et hariolos et institores gem-

A marum sericarumque vestium si intromiseris, periculum pudicitiæ est; si prohibueris, suspicionis injuria. Verum quid prodest etiam diligens custodia, cum uxor servari impudica non possit, pudica non debeat? Infida enim custos est castitatis necessitas; et illa vere pudica dicenda est, cui licuit peccare si voluit. Pulchra cito adamatur, fœda facile concupiscit. Difficile custoditur, quod plures amant [5]. Molestum est possidere, quod nemo habere dignetur. Minore tamen miseria deformis habetur, quam formosa servatur. Nihil tutum est, in quod totius populi vota suspirant. Alius forma, alius ingenio, alius facetiis, alius liberalitate sollicitat. Aliquo modo, vel aliquando [6] expugnatur quod undique incessitur. Quod si propter dispen-

B sationem domus et languoris solatia, et fugam solitudinis, ducuntur uxores: multo melius servus fidelis dispensat, obediens auctoritati domini, et dispositioni [7] ejus obtemperans, **315** quam uxor, quæ in eo se existimat dominam, si adversum viri faciat voluntatem, id est, quod placet, non quod jubetur. Assidere autem ægrotanti magis possunt amici, et vernulæ beneficiis obligati, quam illa quæ nobis imputat [*Al.* imputet] lacrymas suas, et hæreditatis spe vendit [*Al.* vendas] illuviem, et sollicitudinem jactans, languentis animum desperatione conturbat. Quod si ipsa languerit, coægrotandum est, et nunquam ab ejus lectulo recedendum Aut si bona fuerit et suavis uxor (quæ tamen rara avis est [8]), cum parturiente gemimus, cum periclitante torquemur. Sapiens autem nunquam solus

C esse potest. Habet secum omnes qui sunt, qui unquam fuerunt boni, et animum liberum quocunque vult, transfert. Quod corpore non potest, cogitatione complectitur. Et si hominum inopia fuerit, loquitur cum Deo. Numquam minus solus erit quam cum solus erit [9]. Porro liberorum causas uxorem ducere, ut vel nomen nostrum non intereat, vel habeamus senectutis præsidia, et certis utamur hæredibus, stolidissimum est. Quid enim ad nos pertinet recedentes e mundo, si nomine nostro alius nominetur; cum et filius [10] non statim patris vocabulum referat, et innumerabiles sint, qui eodem appellentur nomine? Aut quæ senectutis auxilia sunt enutrire domi, qui aut prior te forte moriatur, aut perversissimis sit moribus?

D Aut certe cum ad maturam ætatem venerit, tarde ei videaris mori. Hæredes autem meliores et certiores amici sunt et propinqui, quos judicio deli-

[1] Intercidit Theophrasti liber iste de Nuptiis a sapiente ineundis totaque fragmenti hujus gratia Hieronymo habenda est.

[2] Erat *Adde quoniam*, renuentibus mss.

[3] Mss. omnes cum veteri quoque editione *servus paternus*, *alumnus*, etc. Mox pro *exsectus* erat *exectus*.

[4] Pro *aruspices* uno consensu habent mss. et vetus editio *aurifices*.

[5] Publ. Mimus, *Difficile custoditur quod multis placet*.

[6] Illud *vel aliquando* in duobus mss. non habetur, et Gravius respuit.

[7] Minus bene erat *dispensationi* contra mss. omnium fidem.

[8] Penes Abælardum qui hunc locum laudat, *quæ rara, aut vix est*.

[9] Publium Scipionem *dicere solitum scripsit Cato numquam se minus otiosum esse. quam cum otiosus; nec minus solum, quam cum solus esset*, Cicer. lib. III *Offic.* initio, Vide et Plutarchum in *Apophtegmatis*.

[10] Mss., *Alius non vocatur*, *cum et filius*, etc. Paulo infra Casatanensis, *cum ad maturam ætatem veneris tarde*, etc.

gas, quam quos, velis nolis, habere cogaris. A Licet certior hæreditas sit, dum advivis, bene abuti substantia tua, quam tuo labore quæsita in incertos usus relinquere. »

48. *Omnia mala ex mulieribus. Epicurus voluptatis assertor. Jovis Gamelius et Genethlius.* — Hæc et hujuscemodi Theophrastus disserens, quem non suffundat Christianorum, quorum conversatio est in cœlis, qui quotidie dicunt: *Cupio disolvi, et esse cum Christo* (*Philipp.* I, 23)? Hæredem nimirum desiderabit hominem cohœres Christi? et optabit liberos, nepotumque serie delectabitur, quos forsitan sit occupaturus Antichristus; cum legamus Moysen et Samuelem filiis suis alios **316** prætulisse; nec putasse liberos quos videbant Domino displicere? Cicero rogatus B ab Hirtio, ut post repudium Terentiæ sororem ejus duceret, omnino facere supersedit, dicens non posse se uxori et philosophiæ pariter operam dare. Illa interim conjux egregia, et quæ de fontibus Tullianis hauserat sapientiam, nupsit Sallustio inimico ejus, et tertio Messalæ Corvino, et quasi per quosdam gradus eloquentiæ devoluta est. Socrates Xantippen et Myron neptem Aristidis duas habebat uxores. Quæ cum crebro inter se jurgarentur, et ille eas irridere esset solitus, quod propter se fœdissimum, hominem, simis naribus, recalva [*mss.* recurva] fronte, pilosis humeris, et repandis cruribus, disceptarent: novissime verterunt in eum impetum, et male multatum fugientemque diu persecutæ sunt. Quodam autem tempore cum infinita convicia ex superiori loco ingerenti Xantippæ C restitisset, aqua perfusus immunda, nihil amplius respondit, quam capite deterso: Sciebam, inquit, futurum ut ista tonitrua imber sequeretur. L. Syllæ (Vid. PLUTARCHUM *in Sylla*) Felicis (si non habuisset uxorem) Metella conjux palam erat impudica: et (quia novissimi mala nostra discimus) id Athenis cantabatur, et Sylla ignorabat; secretaque domus suæ primum hostium convicio didicit. Cn. Pompeio (*Vid.* eumdem *in Pompeio*) Mutiam uxorem impudicam, quem Pontici spadones, et Mithridaticæ ambiebant catervæ, cum eum putarent cæteri scientem pati, indicavit in expeditione commilito, et victorem totius orbis tristi nuntio consternavit. M. Cato Censorius habuit uxorem Actoriam Paulam, humili loco natam, D vinolentam [1], impotentem, et (quod nemo posset credere) Catoni superbam Hoc ideo dico, ne quis putet, si pauperem duxerit, satis se concordiæ providisse. Philippum regem Macedonum, contra quem Demosthenis Philippicæ tonant, introeuntem ex more cubiculum uxor exclusit irata: qui exclusus tacuit, et injuriam suam versu tragico consolatus est. Gorgias [2] rhetor librum pulcherrimum de concordia Græcis tunc inter se dissidentibus recitavit Olympiæ. Cui Melanthius inimicus ejus: Hic nobis, inquit, de concordia præcipit, qui se et uxorem et ancillam tres in una domo concordare non potuit. Æmulabatur **317** quippe uxor ejus ancillulæ pulchritudini, et castissimum virum quotidianis jurgiis exagitabat. Totæ Euripidis tragœdiæ in mulieres maledicta sunt. Unde et Hermione [3] loquitur: *Malarum me mulierum decepere consilia.* In Lepti urbe semibarbara, et posita in solitudine, moris est ut nurus altera die socrum ollam mutuam [*Al.* mutuum] postulet. Cui illa statim negat: ut scias illud verum esse Terentii, quod consulto ambigue extulit: *Qui est hoc? omnes socrus oderunt nurus.* Legimus quemdam apud Romanos nobilem [4], cum eum amici arguerent, quare uxorem formosam et castam et divitem repudiasset, protendisse pedem, et dixisse eis: « Et hic soccus quem cernitis, videtur vobis novus et elegans: sed nemo scit præter me ubi me premat. » Scribit Herodotus, quod mulier cum veste deponat et verecundia [5]. Et noster Comicus fortunatum putat, qui uxorem nunquam duxerit. Quid referam Pasiphaen, Clytemnestram et Eriphylam: quarum prima deliciis diffluens, quippe regiis uxor, tauri dicitur expetisse concubitus, altera occidisse virum ob amorem adulteri; tertia prodidisse Amphiaraum, et saluti viri monile aureum prætulisse. Quidquid tragœdiæ tument, et domos, urbes, regnaque subvertit, uxorum pellicumque contentio est. Armantur parentum in liberos manus: nefandæ apponuntur epulæ; et propter unius mulierculæ raptum, Europa atque Asia decennali bello confligunt [6]. Quasdam repudiatas, altero nuptiarum die, statim nupsisse legimus. Uterque reprehendendus maritus, et cui tam cito displicuit, et cui tam cito placuit. Epicurus voluptatis assertor (quanquam Metrodorus discipulus ejus Leontiam [*Al.* Leontium] habuerit uxorem) raro dicit sapienti ineunda conjugia, quia multa incommoda admista sunt nuptiis. Et quomodo divitiæ et honores et corporum sanitates, et cætera quæ indifferentia nominamus, nec bona nec mala sunt; sed

[1] Illud *vinolentam* Casanatensis non habet: duo alii mss. *vinolentam* legunt, et pro *impotentem* vetus editio *mentis impotem*.

[2] Mendose erat *Georgias*.

[3] Notatum in Andromacha Tragœdia hanc esse sententiam: κακῶν γυναικῶν εἴσοδοι μ' ἀπώλεσαν.

[4] Refert ex Plutarchi libro *de Nuptialibus præceptis* Strobæns serm. 72: Ὁ Ῥωμαῖος, ὑπὸ τῶν φίλων νουθετούμενος, ὅτι σώφρονα γυναῖκα καὶ πλουσίαν, καὶ ὡραίαν ἀπεπέμψατο, τὸ καλίδιον αὐτοῖς προτείνας, Καὶ γὰρ τοῦτο, ἔφη, καλὸν ἰδεῖν καὶ καινὸν, ἀλλ' οὐδεὶς οἶδεν ὅπου με θλίβει

[5] Non septimo, ut notatum est aliis, sed primo libro, cap. 8, hæc scribit Herodotus ex Gygis ore ad Candaulem: Ἅμα δὲ χιθῶνι ἐκδυομένῳ συνεκδύεται καὶ τὴν αἰδῶ γυνή *Mulier, exuta tunica, verecundiam exuit.* S. quoque Cyprianus, *de Disciplina Virginum*, « Verecundia illic omnis exuitur, simul cum amictu vestis honor corporis ac pudor ponitur. » Mox plurium numero legitur in Casanatensi *Pasiphaes*, *Clytemnestras*, *Eriphylas*, etc.

[6] Mss. cum veteri edit., *Europæ atque Asiæ decennalia bella confligunt*.

velut in meditullio posita, **318** usu et eventu vel bona, vel mala fiunt ; ita et uxores sitas in bonorum malorumque confinio. Grave autem esse viro sapienti venire in dubium, utrum bonam, an malam ducturus sit. Ridicule Crysippus ducendam uxorem sapienti præcipit, ne Jovem Gamelium er Genethlium violet. Isto enim modo apud Latinos ducenda uxor non erit, quia Jovem non habent nuptialem. Quod si deorum, ut putat [*Al.* putant], nomina, vitæ hominum præjudicant, offendet ergo Statorem Jovem, qui libenter sederit.

49. *Unde hausit quæ de nuptiis dixit. Muliebrium virtutum pincipatus pudicitia.* — Scripserunt Aristoteles et Plutarchus et noster Seneca de matrimonio libros, ex quibus et superiora nonuulla sunt, et ista quæ subjicimus : Amor formæ, rationis oblivio est, et insaniæ proximus ; fœdum minimeque conveniens animo sospiti vitium. Turbat consilia, altos et generosos spiritus frangit, a magnis cogitationibus ad humillimas detrahit ; querulos, iracundos, temerarios, dure imperiosos, serviliter blandos, omnibus inutiles, ipsi novissime amori facit. Nam cum fruendi cupiditate insatiabilis flagrat, plura tempora suspicionibus, lacrymis, conquestionibus perdit: odium sui facit, et ipse novissime sibi odio est [1]. Tota amoris insectatio apud Platonem (in *Phædro*) exposita est ; et omnia ejus incommoda Lysias explicat, quod non judicio, sed furore ducatur: et maxime uxorum pulchritudini gravissimus custos accubet. Refert præterea Saneca cognovisse se quemdam ornatum hominem, qui exiturus in publicum, fascia uxoris pectus colligabat, et ne puncto quidem horæ præsentia ejus carere poterat; potionemque nullam, nisi alternis [*Al.* alterius] tactam labris vir et uxor hauriebant; alia deinceps non minus inepta facientes, in quæ improvida vis ardentis affectus erumpebat. Origo quidem amoris honesta erat, sed magnitudo deformis. Nihil autem interest, quam ex honesta causa quis insaniat. Unde et Xystus [2] in sententiis : Adulter est inquit, in **319** suam uxorem amator ardentior, In aliena quippe uxore omnis amor turpis est, in sua nimius. Sapiens vir judicio debet amare conjugem, non affectu. Regat [*Al.* reget] impetus voluptatis, nec præceps feretur [*Al.* fe-

A ratur] in coitum. Nihil est fœdius quam uxorem amare quasi adulteram. Certe qui dicunt se causa reipublicæ, et generis humani, uxoribus jungi, et liberos tollere, imitentur saltem pecudes, et postquam uxorum venter intumuerit; non perdant filios ; nec amatores uxoribus se exhibeant, sed maritos. Quorumdam matrimonia aduiteriis cohæserunt ; et, o rem improbam ! iidem illis [3] pudicitiam præceperunt, qui abstulerant. Itaque cito ejusmodi nuptias satietas solvit. Cum primum lenocinium libidinis abscessit, quod libebat, eviluit. Nam quid, ait Seneca [4], de viris pauperibus dicam quorum in nomen mariti, ad eludendas leges quæ contra cælibes latæ sunt, pars magna conducitur? Quomodo potes regere mores et præcipere castitatem, et mariti auctoritatem tenere, qui nupsit ? B Doctissimi viri vox est, pudicitiam in primis esse retinendam, qua amissa, omnis virtus ruit. In hac muliebrium virtutum principatus est. Hæc pauporem commendat, divitem extollit, deformem redimit, exornat pulchram ; bene meretur de majoribus, quorum sanguinem furtiva sobole non vitiat ; bene de liberis, quibus nec de **320** matre erubescendum, nec de patre dubitandum est ; bene in primis de se, quam a contumelia externi [*Al.* exteri] corporis vindicat. Captivitatis nulla major calamitas est, quam ad alienam libidinem trahi. Viros consulatus illustrat ; eloquentia in nomen æternum effert ; militaris gloria triumphusque novæ gentis consecrat. Multa sunt, quæ præclara ingenia nobiliterit. Mulieris virtus proprie pudicitia C est. Hæc Lucretiam Bruto æquavit, nescias an et prætulerit : quoniam Brutus non posse servire a femina didicit. Hæc æquavit Corneliam Graccho: hæc Porciam alteri Bruto. Notior est marito suo Tanaquilla. Illum inter multa regum nomina jam abscondit antiquitas. Hanc rara inter feminas virtus altius sæculorum omnium memoriæ, quam ut excidere possit, infixit. Imitentur ergo nuptæ Theano [5], Cleobulinam, Gorgunten, Timocliam, Claudias atque Cornelias ; et cum Apostolum malis mulieribus digamiam viderint ignoscentem, legent antequam religio nostra fulgeret in mundo unicubas semper habuisse inter matronas decus, per illas Fortunæ muliebri sacra fieri solitum, nullum sacerdotem digamum, nullum Flaminem [6]

[1] Veronensis et Cisterciensis, *Novissime odium est* ; Casanatens., *Novissimum odium est.*

[2] Plerique omnes mss. *Sextus.* Vid. quæ in epist. 133. pag. 124, adnotavimus. Concinit ejus sententiæ dictum de Othone ;

Uuxoris mœcuh cœperat esse suæ.

Mox Gravius sic legi mavult : *In alienam quippe uxorem omnis amor turpis; in suam nimius, turpissimus.*

[3] Vetus edit. fortasse verius *iidem illi,* Mox in Veronensi et Cisterciensi mss., *cum primum lenocinium abcessit timor quod licebat,* etc., Casanatensis, *tumor quod licebat ;* fortasse est emendandum *tunc omne quod,* etc.

[4] Alias. *Nam quid ait Seneca ? De viris,* inquit, *pauperibus dicam,* etc. Martianæus mendose sub ipsa interrogandi nota *Nam quod ait.* etc, Deinde Casanatensis *in omen mariti* pro *nomen,* etc.

D [5] Mss. *Theanum* : sed Θεάνω Græce indeclinabiliter, De ipsa vero sapientissima Pythagoræ uxore deque aliis illustribus feminis, vid. Plutarchum in fine Γάμικ. Pohænum lib. II Stratag. pro *Cleobulina* mendose in Chronico est *Deubulina,*

[6] Casanatensis *nullam sacerdotem bigamam.* Ce Hierophantis et cicutæ sorbitione, imo verius admotione masculis partibus vid. Origenem lib. VII *contra Celsum,* Cæterum ex Tertulliano, ex quo pleraque expresit periodum, ubi *de Monogamia,* cap ultimo. « Fortunæ, inquit muliebri coronam non imponit, nisi univira... Pontifex Maximus, et Flaminica nubunt semel, » etc. Porro Flaminem innui Dialem a Hieronymo intellige, ut notum ex A Gelio lib. x, c. 15. ubi plures Flaminicas Diales leges commemorat.

bimaritum ; Hierophantas quoque Atheniensium A quam in pontificatum fuerint allecti, viros esse usque hodie cicutæ sorbitione castrari, et post- desinere.

LIBER SECUNDUS.

321 1. *Secunda propositio Joviniani.* — Secunda propositio est, eos qui fuerint baptizati, a diabolo non posse tentari. Et ne hoc stulte dicere videretur, adjecit ; « Quicunque autem tentati fuerint, ostendi [*Al.* ostendit] eos aqua tantum, et non spiritu baptizatos, quod in Simone Mago legimus, Unde et Joannes dicit : *Omnis qui natus est ex Deo peccatum non fecit : quoniam semen ipsius in eo, manet : et non potest peccare, quia ex Deo natus est. Et in hoc manifesti fiunt* (mss. *sunt*) *filii Dei, et filii diaboli* (*I Joan.* III. 9, 10). Et in fine Epistolæ : *Omnis qui natus est ex Deo non peccat ; sed generatio Dei conservat eum, et malignus non tangit eum* (*I Joan.* v, 18). »

2. *Hieronymus. Peccatum fugat Christum et inducit diabolum.* — Revera fortis objectio, et quæ indissolubilis permaneret, nisi ipsius Joannis testimonio solveretur. Statim enim intulit : *Filioli, custodite vos a simulacris* (*I Joan.* v, 21). Si omnis qui natus est ex Deo non peccat, et a diabolo tentari non potest, quomodo pæcipit ut caveant ne tententur ? Et in eadem rursus Epistola : *Si dixerimus, quia* (Al. *quoniam*) *peccatum non habemus ipsi nos seducimus, et veritas in nobis non est. Si confiteamur peccata, nostra, fidelis et justus est, ut remittat nobis peccata, et mundet* (Al. *emundet*) *nos ab omni iniquitate. Si dixerimus, quia non peccavimus, mendacem facimus eum, et verbum ejus non est in nobis* (*I Joan.* I, 8 *seqq.*). Existimo (*Al.* æstimo) quod Joannes baptizatus ad baptizatos scripserit, et quod omne peccatum a diabolo sit. Ille peccatorem se confitetur, et sperat remissionem, post baptisma, peccatorum : et Jovinianus meus dicit ; *Ne tangas me, quoniam mundus sum* (*Isa.* LXV, *juxta LXX*). Quid ergo ? contraria sibi Apostolus loquitur ? Minime. In eodem quippe loco cur hoc dixerit, statim edisserit : *Filioli mei, hæc scribo vobis, ut non peccetis. Sed et si quis peccaverit, advocatum habemus apud Patrem Jesum Christum justum, et ipse est propitiatio pro peccatis nostris. Non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi. Et in hoc scimus, quod cognovimus eum, si mandata ejus observemus. Qui dicit se nosse eum, et mandata ejus non custodit, mendax est, et in eo veritas non est. Qui autem servat verbum ejus; vere in hoc charitas Dei perfecta est. In hoc scimus* 322 *quoniam in ipso sumus. Qui dicit se in ipso manere, debet sicut ille ambulavit, et ipse ambulare* (*I Joan.* II, 1 *seqq.*). Propterea, inquit, scribo vobis, filioli mei : *Omnis qui natus est ex Deo, non peccat* ut non peccetis, et tandiu sciatis vos in generatione Domini permanere, quandiu non peccaveritis. Imo qui in generatione Domini perseverant, peccare non possunt. *Quæ enim communicatio luci et tenebris ? Christo et Belial* (*II Cor.* VI, 14, 15) ? Quomodo dies et nox misceri nequeunt : sic nec justitia et iniquitas, B peccatum et bonna opera, Christus et Antichristus Si susceperimus Christum in hospitio nostri pectoris [*Al.* corporis] illo fugamus [*Al.* fugabimus] diabolum Si peccaverimus et per peccati januam ingressus fuerit diabolus, protinus Christus recedet. Unde et David post peccatum: *Redde mihi*, ait, *lætitiam salutaris tui* (*Psal.* L, 14): scilicet quam peccando amiserat, *Quid dicit se nosse eum, et mandata ejus non custodit, mendax est, et in hoc veritas non est* (*I Joan.* II. 4). Christus veritas appellatur ; *Ego sum*, inquit, *via et vita et veritas* [1] (*Joan.* XIV, 6). Frustra nobis in eo plaudimus [*Al.* applaudimus], cujus mandata non facimus. Scienti bonum, et non facienti illud, peccatum est, *Quomodo corpus sine spiritu mortuum est, sic et fides sine operibus mortua est* (*Jac.* II, 26). Nec grande putenius unum Deum nosse, cum et dæmones credant et contremiscant. C *Quid dicit se in ipso manere debet sicut ille ambulavit et ipse ambulare* (*I Joan* II, 6). Eligat adversarius e duobus quod vult ; optionem ei [*Al.* enim damus. Manet in Christo, au non manet ? Si manet, ita ergo ambulet ut Christus Si autem temeriarum est similitudinem virtutum Domini polliceri, non manet in Christo, quia non ingreditur ut Christus. Ille peccatum non fecit, neque inventus est dolus in ore ejus, qui cum malediceretur, non remaledixit (*I Petr.* II, 22), et tanquam agnus coram tondente se, sic non aperuit os suum (*Isa.* LIII, 9) ; ad quem venit princeps mundi istius, et invenit in eo nihil ; qui cum peccatum non fecisset (*I Joan.* III, 5), pro nobis peccatum eum fecit Deus (*II Cor.* v, 21). Nos autem, juxta D Epistolam Jacobi, *multa peccamus omnes, et nemo mundus a peccatis* (*Jacob.* III, 2), *nec* 323 *si unius quidem diei fuerit vita ejus* (*Job* XIV, 4, 5), *Quis enim gloriabitur castum se habere cor ? aut quis confidet mundum se esse a peccatis ? Tenemurque rei in similitudinem prævaricationis Adam* (*Prov.* XX, 9). Unde et David : *Ecce*, ait, *in iniquitatibus conceptus sum, et in delictis concepit me* [2] *mater mea* (*Psal.* L, 7). Et beatur Job. *Si fuero justus os meum*

[1] Addit vetus editio *imo est.* In subsequenti Joannis versiculo voces *et vita* ex mss. omnibus et Victorio supplevimus. Leviora alia nonnulla supra atque infra emendamus.

[2] Duo mss. *peperit me*, sed Græcus ἐκίσσησέ με. Paulo post Casanatensis, *exsecratum est vestimentum meum*, absque *me*.

impia loquetur, et si sine crimine, pravus inveniar. Et si purificatus in nive et totus mundis manibus, satis me sorde tinxisti, ei exsecratum est me vestimentum meum (*Job* XIV, *et* IX *juxta* LXX). Verum ne penitus desperemus, arbitrantes nos post peccata baptismi non posse salvari, statim hoc ipsum temperat ; *Et si quis peccavit, advocatum habemus apud Patrem Jesum Christum justum, et ipse est propitiatio pro peccatis nostris. Non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi* (*I Joan.* II, 1, 2). Hoc ad credentes post baptisma loquitur, et advocatum pro delictis eorum Dominum pollicetur. Nec dicit : Si quid peccaveritis, advocatum habetis apud Patrem Christum, et ipse est propitiatio pro peccatis vestris ; ne eos diceres, non plena fide baptisma consecutos ; sed *Advocatum*, inquit, *habemus apud Patrem* [1] *Jesum Christum, et ipse est propitiatio pro peccatis nostris* ; et non solum pro Joannis, illorumque peccatis ; sed etiam pro totius mundi. In toto autem mundo et apostoli sunt omnesque credentes. Ex quibus liquido comprobatur, post baptisma posse peccari. Frustra enim habemus advocatum Jesum Christum, si peccari non potest.

3. *Error Montani et Novati damnatur, Liberi arbitrii sumus conditi. Nova imperitiæ factio.* — Petrus apostolus, ad quem dictum fuerat : *Qui lotus est, non necesse habet ut iterum lavet* (*Joan.* XIII, 10): et *Tu est Petrus, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam* (*Matth.* XVI, 18) ; ab ancilla perterritus negat. Et ipse Dominus : *Simon, Simon, ecce*, inquit, *Satanas postulavit vos, ut cribraret sicut* (Al. *quasi*) *triticum. Ego autem rogavi pro te, ne* (Al. *ut non*) *deficeret fides tua* (*Luc* XXII, 51). Et in eodem loco : *Vigilate et orate, ne intretis in tentationem ; spiritus quidem promptus est, caro autem infirma.* Quod si ante crucem dictum responderis, certe post crucem in Oratione Dominica dicimus : **321** *Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris ; et ne nos inducas in tentationem, sed libera nos a malo* (*Matth.* VI, 12). Si non peccamus post baptisma, cur nobis poscimus peccata dimitti, quæ in baptismate jam dimissa sunt? Quid oramus ne intremus in tentationem, et ut liberemur a malo, si diabolus tentare non potest jam baptizatos ? Aliud autem est, si ad catechumenos hæc oratio pertinet, et non convenit fidelibus et Christianis. Paulus electionis vas castigat A corpus suum, et in servitudem redigit, ne aliis prædicans, ipse reprobus inveniatur (*I Cor.* IX, 27) : *Et datus est mihi*, inquit [2], *stimulus carnis, angelus Satanæ, qui me colaphizet* (*II Cor.* XII, 7). Et ad Corinthios : *Timeo*, inquit, *ne sicut serpens decepit Evam in astutia sua, ita corrumpantur sensus vestri a simplicitate quæ est in Christo* (*II Cor.* XI, 3). Et alibi : *Cui autem aliquid donastis, et ego. Nam et ego quod donavi, si quid donavi, propter vos, in persona Christi, ut non circumveniamur a Satana. Non enim ejus ignoramus astutias* (*II Cor*, II, 10, 11). Et rursum : *Tentatio vos non apprehendat, nisi humana. Fidelis autem Deus, qui non dimittet vos tentari supra id quod potestis ; sed faciet cum tentatione* [3] *etiam proventum, ut possitis* B *sustinere* (*I Cor.* X, 13). Et, *Qui sibi videtur stare, videat ne cadat* (*Ibid.* 12). Et ad Galatas (*Galat.* V, 7) : *Currebatis bene, quis vos impedivit veritati non obedire* ? Et alibi *Voluimus* (Al. *volumus*) *venire ad vos : ego quidem Paulus. et semel et iterum, sed impedivit nos Satanas* (*I Thess.* II, 18). Et ad maritos : *Et iterum revertimini ad idipsum, ne tentet vos Satanas propter incontinentiam vestram* (*I Cor.* VII, 5). Et rursum : *Dico autem, spiritu ambulate, et desideria carnis non perficietis. Caro enim concupiscit adversus spiritum, et spiritus adversus carnem ; hæc enim invicem adversantur sibi, ut non quæ vultis illa faciatis* (*Gal.* V. 16, 17). Ex utroque compacti, necessse est ut utriusque contra se substantiæ bella patiamur. Et ad Ephesios : *Non est nobis pugna* (Al. *colluctatio*) *adversus* C *carnem et sanguinem, sed adversus* [4] *principatus, et potestates, adversus rectores tenebrarum istarum, adversus spiritualia nequitiæ in cœlestibus* (*Ephes.* VI, 12). Et existima aliquis securos, et dormientes **322** nos esse debere post baptismum? Necnon ad Hebræos : *Impossibile est enim eos qui semel sunt illuminati, et gustaverunt donum cœleste, et participes facti sunt Spiritus sancti, gustaveruntque nihilominus bonum Dei verbum, virtutesque sæculi futuri, et prolapsi sunt, renovari iterum ad pœnitentiam, rursum crucifigentes sibimetipsis Filium Dei, et ostentui habentes* (*Hebr.* V., 4 *et seqq.*) Certe eos qui illuminati sunt, et gustaverunt [5] donum cœleste, et participes facti sunt Spiritus sancti, gustaveruntque bonum Dei verbum, negare D non possumus baptizatos. Si autem baptizati peccare non possunt, quomodo nunc Apostolus dicit,

[1] **Verba** *apud Patrem* Martianæus omiserat : tum Casanatensis *pro Joannis, illorumque peccatis, quibus scribit ; sed etiam*, etc. Victorius maluit *aliorumque* tantum.

[2] Vetustiores duo mss. non habent verba *stimulus carnis* quæ sunt equidem hodienum etiam in Græco textu, σκόλοψ τῇ σαρκί : sed olim a quibusdam exemplaribus abfuisse, indicio est vetus Æthiopica versio, quæ illa non agnoscit. In subsequenti versiculo mss. omnes habent *ne forte sicut serpens*, etc, Græc. μή πως : rursus *ita* desideratur. Denique inferius verba *si quid donavi* non agnoscunt, eadem versione Æthiopica suffragante.

[3] Veronensis mss., *et eventum*. Gr. ἔκβασιν : paulo post, illud *revertimini* desideratur, quemadmodum et infra verbum *concupiscit*, cum sequenti *enim*, quæ in nullis Hieronymianis exemplaribus inveniuntur.

[4] Antea erat *principes*, renuentibus mss. Mox Casanatensis, *et dormientes esse post baptisma*.

[5] Amovimus hinc *Dei* nomen ex fido cod. Veronensis et Victorii auctoritate.

Et prolapsi sunt? Verum ne Montanus et Novatus A hic rideant, qui contendunt non posse renovari per pœnitentiam eos qui crucifixerunt sibimet Filium Dei, et ostentui habuerunt: consequenter hunc errorem solvit, et ait: *Confidimus autem de vobis, dilectissimi, meliora et vicinoria saluti, tametsi ita loquimur. Non enim injustus est Deus, ut obliviscatur* [1] *operis vestri, et dictionis, quam ostendis in nomine ipsius, qui ministrastis sanctis, et nunc ministratis* (*Hebr.* VI, 9, 10). Et revera grandis injustitia Dei, si tantum peccata puniret, et bona opera non susciperet. Ita locutus sum, inquit Apostolus, ut vos a peccatis retraherem, et desperationis metu facerem cautiores. Cæterum confido de vobis, dilectissimi, meliora et viciniora saluti. Neque enim justitiæ Dei est, ut obliviscatur B bonorum operum, et ministerii quod propter nomen ejus exhibuistis et exhibetis in sanctos, et tantum meminerit peccatorum. Sed et apostolus Jacobus, sciens baptizatos posse tentari, et propria corruere voluntate: *Beatus*, ait, *vir qui suffert tentationem, quia, cam probatus fuerit, accipiet coronam vitæ, quam repromisit Deus diligentibus se* (*Jacob.* I, 12). Ac ne putaremus secundum illud Geneseos, ubi scribitur Abraham a Deo fuisse tentatum (*Gen.* XXII), nos quoque tentari a Deo: *Nemo*, inquit, *cum tentatur, dicat, quoniam a Deo: tentor. Deus enim intentator malorum est, ipse autem neminem tentat. Unusquisque vero tentatur a concupiscentia sua abstractus et illectus. Dehinc concupiscentia cum conceperit, parit peccatum: peccatum autem, cum consummatum* **326** *fuerit, generat* C *mortem* (*Jacob.* I, 13 *et seqq.*). Liberi arbitrii nos condidit Deus, nec ad virtutes, nec ad vitia necessitate trahimur. Alioquin [3] ubi necessitas, nec corona est. Sicut in bonis operibus perfector est Deus, non est enim volentis, neque currentis sed miserentis et [4] adjuvantis Dei, ut pervenire valeamus ad calcem: sic in malis atque peccatis, semina nostra sunt incentiva, et perfectio diaboli. Cum viderit nos super fundamentum Christi ædificare (*Al.* ædificasse) fenum, ligna, stipulam, tunc supponit incendium. Ædificemus ergo aurum, argentum, lapides pretiosos, et tentare non audebit: quanquam et in hoc non sit certa et secura possessio. Sedet quippe leo in insidiis et in occultis, ut interficiat innocentem. *Et vasa figuli probat* D *fornax, homines autem justos* [5] *tentatio tribulationis* (*Eccli.* XXVII, 6). Et in alio loco scribitur: *Fili, accedens ad servitutem Dei, præpara te ad tentationem* (*Ibid.* II, 1). Rursum idem Jacobus loquitur: *Estote factores verbi, et non auditores tantum. Si quis auditor est* [6] *verbi et non factor, iste similis est viro, qui considerat vultum nativitatis suæ in speculo, Consideravit illud, et statim recedens oblitus est qualis sit* (*Jacob.* I, 23 *et seqq*). Frustra monuit, ut jungerent opera fidei, si post baptisma peccare non poterant, *Qui totam legem*, inquit *servaverit et peccaverit in uno, factus est omnium reus* (*Jacob.* II, 10). Qui nostrum absque pecato? *Conclusit Deus omnia sub delicto, ut omnibus misereatur* (*Rom.* XI, 32). Petrus quoque (*II Petr.* II, 9), *Novit*, inquit, *Dominus pios de tentatione eripere* (Al. *eruere*) Et de falsis doctoribus: *Hi sunt fontes sine aqua, et nebulæ turbinibus exagitatæ, quibus caligo tenebrarum reservatur. Superba* (Al. *superbia*) *enim vanitatis loquentes pelliciunt* (Al. *pellicit*(*in desideriis carnis luxuriæ, eos qui paululum effugerant, et ad errorem reversi sunt* (*Ibid.* 17, 18). Nonne tibi videtur pinxisse sermo Apostolicus novam inperitiæ factionem? Aperiunt enim quasi fontes scientiæ [7], quia quem non habent, doctrinarum promittum imbrem, velut nubes propheticæ, ad quas perveniat veritas Dei, et turbinibus exagitantur dæmonum atque vitiorum. Loquuntur grandia, et totus eorum sermo superbia est: *Immundus est autem apud Deum omnis qui exaltat cor suum* (*Proverb*, XVI, *juxta* LXX). Ut qui paululum refugerant a peccatis, ad suum **327** revertantur errorem; et suadent in luxuria, ciborum carnisque [8] delicias, Quis enim non libenter audiat (*Al.* audient): Manducemus et bibamus, et in æternum regnabimus? Sapientes et prudentes, pravos vocant: eos vero qui dulces sunt in sermonibus, plus audiunt. Joannes apostolus, imo in Joanne Salvator scribens angelo Ephesi Ecclesiæ: *Scio*, inquit, *opera tua, et laborem et patientiam tuam, et quia sustinuisti propter nomen meum, et non defecisti: sed habeo adversus te, quod charitatem tuam primam reliquisti, Memor esto unde cecideris, et age pœnitentiam, et prima opera fac. Sin autem, veniam tibi, et movebo candelabrum tuum de loco, nisi pœnitentiam egeris* (*Apoc.* II, 2 *et seqq.*). Similiter et cæteras Eccle-

[1] Martian. pos Erasm, addunt hic *boni* contra mss. fidem ipsamque Victorii emendationem.

[2] Casanatensis cum Vulgata, *tentatur*.

[3] *Uubi necessitas, nec corona est.* Falso addiderunt libri ante nos, *nec damnatio*, etc. S. Germani codex ms. legit interrogative. *Alioquin ubi necessitas, ubi corona est?* MARTIAN.— Nescio an verius addunt veteres editi *nec damnatio*.

[4] *Adjuvantis Dei, ut pervenire.* Eamdem sententiam legimus initio Prologi santi Patris nostri Benedicti in regulam suam: *In primis*, inquit, *ut quidquam agendum inchoas bonum, ab eo perfici instantissima oratione deposcas.* Hic in bonis operibus perfector est Deus. Videant nunc theologi nostri, ne sanctorum verba detorqueant in proprios sensus; sed pura ac simplice fide interpretentur, non declinantes neque ad dexteram. neque ad sinistram. MARTIAN.

[5] Veronensis cum vet. edit. *ut in occultis interficiat*. Paulo post alii mss. *tentatio et tribulationes*,

[6] Martian. post Erasm, omittunt hic *verbi.*

[7] Victorius, *qui aquam non habent doctrinarum.*

[8] Mss. omnes *deliciis*. Mox pro *pravos*. olim *parvos* erat. Gravius legendum suspicatur *patruos*, erat enim antea *sapienter prudentes*.

sias, Smyrnam, Pergamum, Thyatiram, Sardis, Philadelphiam, Laodiciam ad pœnitentiam provocat, et nisi revertantur ad opera pristina, comminatur. Et in Sardis paucos habere se dicit, qui non coinquinaverunt [*Al.* coinquinaverint] vestimenta sua, et ambulaturi sunt [*Al.* sint] cum eo in albis, quia digni sunt. Cui autem dicit [*Al.* scribit]: *Memento unde cecideris.* Et, *Ecce missurus est diabolus ex vobis in carcerem, ut tentemini* (*Ibid.* 10.) Et, *Scio ubi habitas, ubi sedes est Satanæ* (*Ibid.* 13.) Et, *In mente habe qualiter acceperis, et audieris, et serva, et pœnitentiam age* (*Ibid.* III, 3,) et reliqua utique ei dicit qui credidit, et baptizatus est, et stant quondam, corruit per delictum.

4. *Omnes retro sancti ejusdem meriti, cujus nunc Christiani. Salomon amore mulierum a Deo discessit. Jesus Josedech typus Salvatoris. Angeli possunt recipere peccatum.* — Paulisper de Veteri Testamento exempla distuleram; quia solent ubicumque contra eos facit, dicere: *Lex et Prophetæ usque ad Joannem* (*Matth.* XI, 13.) Cæterum quis ignorat sub altera [*Al.* alta] dispensatione Dei, omnes retro sanctos ejusdem fuisse meriti, cujus nunc Christiani sunt? Quomodo ante Abraham placuit in conjugio; sic nunc virgines placent in perpetua castitate. Servivit ille legi et tempori suo; serviamus [1] et nos Evangelio et tempori nostro, in quos fines sæculorum decurrerunt (*I Cor.* X, 11.) David electus secundum cor Domini (*I Reg.* XIII,) qui omnes ejus fecerat voluntates, et qui in quodam psalmo dixerat: *Judica me, Domine, quoniam ego in innocentia mea ingressus sum, et in Domino sperans non infirmabor. Proba me, Domine, et tenta me, ure renes* **328** *meos et cor meum* (*Ps.* XXV, 1, 2,) postea tentatur a diabolo, et post peccatum pœnitens loquitur: *Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam* (*Psal.* L, 1.) Magnum peccatum magna deleri vult misericordia. Salomon, amabilis Domini, et cui bis Deus fuerat revelatus; quia amator mulierum fuit, a Dei amore discessit. Manassen impiissimum regem post captivitatem Babylonicam, in pristinam dignitatem Liber Dierum (*Paralipomena*) restitutum refert. Et Josias vir sanctus, in campo Magedo ab Ægyptio rege confoditur. Jesus quoque filius Josedech, sacerdos magnus, quanquam in typo præcessit Salvatoris, qui nostra peccata portavit,

A et alienigenam sibi ex gentibus Ecclesiam copulavit, tamen secundum litteram post sacerdotium sordidatus inducitur, et stat diabolus a dextris ejus; et candida illi vestimenta deinceps redduntur. Superfluum est de Moyse et Aaron scribere, quod ad aquam contradictionis offenderint Deum, et terram repromissionis non intraverint: cum beatus Job angelos quoque et omnem creaturam peccare posse commemoret, dicens: *Quid enim, nunquid homo* [2] *coram Deo mundus est? Aut in operibus suis sine macula vir? Si contra servos suos non credit, et adversum angelos suos pravum quid reperit; quanto magis habitantes in domibus luteis* (*Job.* VI, 17 *et seqq.*)! de quibus et nos ex eodem luto sumus! *tentatio est vita hominis super terram* (*Job.* VII, 1). Et cecidit Lucifer, qui mittebat ad B universas nationes. Et ille qui in paradiso deliciarum inter duodecim nutritus est lapides, vulneratus a monte Domini, ad inferna descendit. Unde et Salvator in Evangelio: *Videbam,* inquit, *Satanam quasi fulgur de cœlo cadentem* (*Luc.* X, 18.) Si altissima illa sublimitas cecidit, quis cadere non possit? Si in cœlo ruinæ, quanto magis in terra? *Et tamen cum ceciderit Lucifer* (imo post casum coluber antiquus,) *virtus ejus* [3] *in lumbis ejus, et potestas ejus super umbilicum ventris. Obumbrantur in eo arbores magnæ, et dormit juxta juncum et calamum et caricem* (*Job.* X, 10 *seqq.*). *Ipse est rex omnium quæ in aquis sunt* (*Job* XLI. 23): ubi scilicet voluptas et luxuria, et propago, et irrigatio nuptiarum. *Quis enim denudabit fa-* C *ciem vestitus* **329** *ejus? Et portas vultus ejus quis aperiet? Saginantur in eo nationes* [4], *et partiuntur eum Phœnicum gentes* (*Ibid.* 2 *et seqq.*). Ac ne forsitan tacite legentis cogitatio putaret, eas tantum Phœnicum gentes et populos Æthiopum significari, quibus draco in escam datus sit, statim de his qui per mare hujus sæculi transeunt [*Al.* transierunt], et ad portum salutis pervenire festinant, dicitur: [5] *Et in navibus piscatorum caput ejus stat incus* [*Al. incudo*] *infatigabilis: reputat ferrum ut paleas, et sicut lignum putre* (*Al. putridum*) *æs. Et omne aurum maris sub eo, sicut lutum. Fervescere facit abyssum, sicut vas æneum: æstimat mare sicut* [6] *deletum, et tartarum abyssi ut captivum. Omne altum videt* (*Ibid.* 18 *seqq.*). *Et* D arbitratur Jovinianus meus facile sibi eum posse succumbere. Quid loquar de sanctis viris et de

[1] Casanatensis cum Veronensi, *serviamus et nos legi et tempori nostro.*

[2] Veronensis *coram Domino mundus est, aut ab operibus*, etc.

[3] Ms., *in lumbis est* pro *ejus.*

[4] Expungo hic vocem *Æthiopum*, quam subdunt hucusque editi; in mss. vero nullis, neque veteri editione invenitur, eamque nec Hebræus textus, nec versio ulla recipit; imo ne illa quidem antiqua, quam cum obelis et asteriscis Hieronymus edidit, et quam operæ pretium erit conferre cum hisce ex Græco testimoniis. Mox Gravius, pro *datus sit*, legit *dandus est.*

[5] *Et in navibus piscatorum.* Ex hoc loco, quem replicat consequenter Hieronymus, scire possumus quanta fuerint prætermissa in libro Job juxta Septuaginta, si consulamus tomum primum editionis nostræ, id est divinam Bibliothecam S. Hieronymi, ubi suo loco editus est liber Job cum asteriscis et obelis. MARTIAN.

[6] Græce est ἐξάλειπτρον, quod est unguentarium vas, testibus Polluce et Suida: quemadmodum et alii interpretes atque ipse innuit Hieronymus in versione ex Hebræo. Sed vetus Latinus interpres facili oculorum lapsu legit, ἐξάλειπτον, *deletum*, ab ἐξαλείφω.

angelis qui cum creaturæ Dei sint, possunt utique recipere peccatum? Filium Dei tentare ausus est, et prima ejus et secunda sententia repercussus, nihilominus caput levat, et tertio vulneratus, usque ad tempus recedit, differens magis tentationem, quam auferens : et nos nobis blandimur de baptismate : quod sicut priora peccata dimittit, sic in futurum servare non potest, nisi baptizati omni custodia servaverint cor suum.

5. *Tertia quæstio.* — Tandem pervenimus ad cibos, et tertiæ quæstionis nobis opponitur difficultas : « Ad hoc creata esse omnia, ut usui mortalium deservirent. Et quomodo homo, rationale animal, quasi quidam habitator et possessor mundi, Deo subjacet, et suum veneratur Auctorem, ita cuncta animantia, aut in cibos hominum, aut in vestitum, aut ad scindendam terram, aut ad subvectionem frugum [1], aut ipsius hominis esse creata : unde et jumenta ab eo quod juvent, appellentur. *Quid est*, ait David, *homo, quod memor es ejus aut filius hominis, quoniam visitas eum? Minuisti* [*Al minorasti*] *eum paulo minus ab angelis, gloria et honore coronasti eum et constituisti eum super opera manuum tuarum. Omnia subjecisti sub pedibus ejus, oves* **230** *et boves universas* [*Al* universa,] *insuper et pecora campi Volucres cœli, et pisces maris, qui perambulant semitas maris* (*Psal.* VIII, 5 *et seq* .). Esto, inquit, bos ad arandum, ad sedendum equus, canis ad servandum, capræ ad lac, oves ad lanitia conditæ sint. Quis usus porcorum, absque esu carnium? quid capreæ, A cervuli [*Al.* cervi], damulæ, apri, lepores, et hujusmodi venatio? quid anseres silvestres et domestici? quid ficedulæ? quid ficedulæ? quid attagen? quid fulica? quid turdus? Cur in domibus gallina discurrit? Si non comeduntur, hæc omnia frustra a Deo creata sunt. Verum quid opus est argumentis cum manifestissime Scriptura doceat (*Gen.* IX, 2 *seqq.*), omne quod movetur, sicut olera herbarum, data nobis in escam, et Apostolus clamitet : *Omnia munda mundis, et nihil rejiciendum, quod cum gratiarum actione percipitur* (*Rom.* XIV, 20; I *Tim.* IV, 5) : et venturos in novissimo, qui prohibeant nubere, et vesci cibis, quos Deus creavit ad utendum (I *Tim.* IV). Ipse Dominus vini potator et vorator a Pharisæis appellatur, et publicanorum conviva et peccatorum; Zachæi prandium B non recusans, vadens ad nuptiarum epulas. Porro aliud est, si stulta contentione dicitis, eum isse ad [2] prandium jejunaturum, et impostorum more dixisse : Hoc comedo, illud non comedo : nolo vinum bibere : quod ex aquis creavi. In typo sanguinis sui non obtulit aquam, sed vinum. Post resurrectionem piscem et favum comedit, non [3] sesama, nuces et sorbitiunculas. Petrus apostolus non exspectat stellam more judaico, sed hora sexta in solarium pransurus ascendit. Paulus in navi panem frangit, non caricas. Timotheo dolenti stomachum, vinum suadet bibere, non piracium. De ciborum sibi placent abstinentia, quasi non et superstitio Gentilium [4] Castum Matris Deum observet et Isidis.

C 6. *Hieronymus. Physici qui prosa et versibus*

[1] Casanatensis *et ipsius hominis*. Mox recolendus Hieronymus noster in c. I Isaiæ; Lactantius libro II, c. 11 : *Ut in excolenda terra juvarent jumenta sunt dicta*. Vide Columellam initio libri VI.

[2] Fecimus *prandium* pro eo quod erat antea *nuptias*, urgentibus mss. ad unum omnibus.

[3] *Non sesama, nuces*, etc. Codices mss. legunt *sisima*, vel *sisama*. Sesama fem. pro genere Indici frumenti accipitur apud Plinium lib. XVIII, cap. 10 : *Estiva frumenta diximus, sesamam, milium, panicium*. Sesamum vere genere neutro, et sesama in plurali sæpius apud Columellam inter legumina recensentur, ut lib. II, cap. 7 et cap. 10. Et re vera *sesama* in Vasconia nostra sunt ipsa legumina quæ *pisa* alibi, in patria autem mea *seses* dicuntur, quasi dicas *sesames*; nam lingua nostra Vasconica gaudet monosyllabis et vocibus contractis Latinis, sicut *panem* appellamus *pan et unum canem* dicimus *un can*. Similiter arborem *sambucum*, contracte vocamus *sauc*.

Jam quod spectat nomen sequens *sorbitiunculas*, nolim definire an fuerint *legana* vel *placentæ* Scripturæ sacræ II Reg. 13, an minora sorba, de quibus Martialis lib. XIII :

Sorba sumus, molles nimium durantia ventres.

MARTIAN. — Vetus editio *caricas*, mss. promiscue *sisama* et *sesama*. In fine addit Casanatensis *exspectat*, quemadmodum infra habetur.

[4] Falso et contra mss. quoque fidem hactenus obtinuit *Cossum* pro *Castum*, quam lectionem Martianæus dum explicare conatus est, novo errore cumulavit. Cossos vermiculos roboribus innascentes indicari ait, quos ipse infra Hieronymus describit, et ξυλοφάγους appellat, eosque in Ponto ac Phrygia, comedere luxuriam esse tradit : et Plinius quoque lib. XVII, cap. 24 : *Luxuria*, inquit, *Cossos roborum delicatiores adhibere in cibo*. Sed minime ista ad rem sunt, neque aliquid cum Cybeles Isidisque mysteriis Cossi vermiculi habent, eoque ipso sensu *Cossum observare*, nihil est. Contra *Castum* Isidis et Cybeles veteres nonnulli memorant. Tertullianus de Jejuniis adversus Psychicos, cap. 16 : *In nostris Xerophagiis blasphemias ingerens, CASTO Isidis et Cybeles eos adæquas*. Arnobius lib. V : *Quid temperatis ad alimonio panis, cui rei nomen dedisti CASTUS*. Paria his habet incertus auctor apud Suidam in voce Μητρωακαὶ quas καστείας vocat : Τὰς δὲ μητρωακὰς παρὰ Ῥωμαίοις ἢ καὶ πρότερον παρὰ Φρυξὶ, σπουδασθείσας καστείας ἑκάστου μηνὸς ἥγνευε. *Matrales* D (Matris Deum) *castimonias, quæ a Romanis, et ante hos a Phrygibus observabantur, singulis sibi mensibus indicebat*. Porro sunt qui rem castam interpretentur, alii expiationem; malim ego abstinentiæ ritum in cibis intelligi. Id certe innuunt laudata Tertulliani atque Arnobii testimonia, quibus concinere illud puto ipsius Hieronymi epist. 107. ad Lætam. num. 10 : *Cultores Isidis et Cybeles gulosa abstinentia Phasides aves, ac fumantes turtures vorant, ne scilicet Cerealia dona contaminent*. Nimirum pane abstinebant. Luculentissime vero infra hoc ipso in libro, *Quomodo*, inquit, *virginitati veræ non præjudicat imitatio virginum diaboli ita nec veris jejuniis CASTUM* (erat hic quoque *Cassorum*) *Isidis et Cybeles et quorumdam ciborum in æternum abstinentia, maxime cum apud*

scripserunt. Nostra religio erudit sapientiæ sectationem. Epicuri sententia damnata. — Sequar ergo vestigia propositionis **331** expositæ : et antequam ad Scripturas veniam, doceamque ex eis Deo grata jejunia, et acceptabilem continentiam, argumentis philosophorum argumenta componam : et probabo, non Empedoclis et Pythagoræ nos dogma sectari, qui propter μετεμψύχωσιν omne quod movetur et vivit edendum non putant, et ejusdem criminis reos arbitrantur qui abietem quercumque succiderint, cujus parricidæ sunt et venefici : sed venerari conditorem nostrum qui in usus hominum cuncta creavit [*Al.* generavit). Et quomodo bos ad arandum, equus ad sedendum, canes ad servandum, capræ ad lac, oves ad lanitia conditæ sunt : ita sues et cervos, et capreas et lepores [1], et cætera : sed illa non statim ad comedendum creata esse, sed in alios usus hominum. Si enim omne quod movetur et vivit ad vescendum factum est, et præparatum gulæ, respondeant mihi cur elepnanti, cur leones, ursi, leopardi, lupi ; cur viperæ, scorpii, cimices, culices, pulicesque ; cur vultur, aquila, corvus, accipiter ; cur ceti, delphines, phocæ, minutæque cochleolæ conditæ sint. Quis nostrum leonem, qui viperam, qui vulturem, quis ciconiam, quis milvum, quis reptantes in littoribus vermiculos unquam comedit (*Al.* comederit) ? Sicut igitur hæc proprios usus habent, ita possumus dicere et cæteras bestias, pisces [2], aves non ad esum, sed ad medicinam creatas. Denique carnes viperæ, unde theriaca conficimur, quantis rebus aptæ sint, norunt medici. Segmenta eboris in medelas [3] varias assumuntur. Fel hyænæ oculorum restituit claritatem, et stercus ejus et canum putrida curat vulnera. Et (quod forsitan legendum mirum sit) hominis fimus quantis curationibus proficiat, Galenus ἐν ἁπλοῖς docet. Aiunt **332** Physici, quod pellis colubri, qua exuitur, decocta in oleo, mire dolorem aurium mitiget. Quid ita inutile videtur nescientibus ut cimices ? Si sanguisuga faucibus hæserit, fumo ejus excepto, statim evomitur : et difficulas urinæ hujus appositione laxatur. Porcorum autem, et anserum, et gallinarum, phasianorumque adipes quid commodi habeant, omnes medicorum declarant libri : quos (*Al.* quod) si legeris, videbis tot curationes esse in vulture quot membra sunt. Pavi fimus podagræ fervorem mitigat. Grues (*Al.* gruis), ciconiæ, fel aquilæ, sanguis accipitris, struthiocamelus, ranæ, chamæleontes, hirundinis stercus, et carnes, quibus morbis aptæ sint, dicerem, si mihi propositum esset de medela corporum disputare. Legat qui vult Aristolem et Theophrastum prosa, Marcellum Sidetem [4], et nostrum Flavium hexametris versibus disserentes : Plinium quoque Secundum, et Dioscoridem, et cæteros tam physicos quam medicos, qui nullam herbam, nullum lapidem, nullum animal tam reptile, quam volatile, et natatile, non ad suæ artis utilitatem referunt. Igitur, cum mihi dixeris cur porcus creatus est, statim tibi respondebo, puerorum more certantium, cur viperæ, cur scorpii. Nec Deum superfluorum judicabis artificem, quia plurimæ et bestiæ et volucres sunt quas tuæ fauces recusent. Sed ne contentiosum hoc, et pugnax magis videatur esse quam verum, audi idcirco sues, et apros, et cervos, et reliquas animantes creatas ut milites, et athletæ [5], nautæ, rhetores, metallo-

illos jejunium panis, sagina carniam compensetur. Vid. quæ ibi insuper annotamus. *Cossum matris.* Cossis vermiculi dicuntur, qui roboribus innascuntur. Hos olim in deliciis habitos testatur Plinius. In Ponto et Phrygia eos comedisse, luxuria erat, ut observat infra Hieronymus. Ab his vermiculis sacerdotes Cybelis Matris deum abstinebant ridicula superstitione, quasi illi essent sacri.

MARTIAN.

[1] Cisterciens. cum Casanatensi mss. *Et cætera hujusmodi non statim ad comedendum*, etc.

[2] Vocem aves ex omnibus mss. et veteri editione suffecimus.

[3] Alias erat *aurium* pro *varias*. Mox *Aquilæ* pro *Hyænæ*, quod Gravius probat. Vide Plinium lib. XXIX, c. 6 : Dioscoridem quoque, et Galenum in Ἁπλοῖς, id est de simplicium medicamentorum natura, e quibus isthæc omnia ferme delibantur.

[4] *Et nostrum Flavimum.* De eodem Flavio hæc habet libro Virorum illustrium in Firmiano : *Firmianus, qui et Lactantius. . . . sub Diocletiano principe accitus cum Flavio Grammatico. cujus de medicinalibus versu compositi extant libri*, etc. MARTIAN. — Grammaticum intellige, *cujus de medicinalibus versu compositos exstare libros* ipse testatur in Catalogo, c. 80. Sunt qui hunc eumdem esse putent cum Flavio Capro ; alii sed perperam, *Fannium* pro *Flavium* legunt ; Casanatensis, *Flavum.*

[5] *Nantæ rhetores.* Fœdum errorem putat Marianus legere, *nautæ rhetores* : pro rhetoribus tribuens *sectores*. Gravius autem in notis suis ad hunc locum, ita disserere voluit : *Nautæ rethores* etc. Ingens mendum, inquit. quod irrepsit in exemplaria, corrige legens : *vectores*. Ita quoque lege lib. II in Pelagianos : *Loquuntur nautæ atque vectores*, in Ezech. XVII ; hos duos similiter conjungit et in Matth. XIV, etc. At pace Mariani et Gravii liceat nobis codicum mss. auctoritati inhærere, ac lectionem Erasmi defendere, cum illam retinendam doceat contextus ipse Hieronymianus. Dicit sanctus doctor sues, et apros, et cervos, etc., creatos esse, ut milites et athletæ, nautæ et rhetores, metallorumque fossores haberent cibos ; postea addit, quod cuilibet convenit, *qui portant arma* id est milites : *qui pugnat et calcibus sua corpora debilitant* ; hi sunt athletæ : *qui remos trahunt*, id est nautæ : *quorum latera ad clamandum dicendumque sunt valida*, id est rhetorum : *qui subvertunt montes*, hoc est metallorum fossores. Subjungit idem Hieronymus : *Cæterum nostra religio, non πύκτην, non athlatam, non nautas, non milites, non fessores ; sed sapientiæ erudit sectatorem* etc. Certe si antea legisset *sectores* aut vectores, hic diceret : *nostra religio non erudit vectores* aut *sectores :* sed quia Christianos erudit *rhetores* et oratores, hanc vocem omisit, cætera abjiciens nomina. Retinendum itaque verbum *rhetores* ; id enim præpter jam dicta, suadet Cicero de Senectute : *Legem Vaconiam*, inquit, *magna voce et bonis lateribus suasissem.* Ibidem hæc definite loquitur : *Et si enim munus non ingenii solum,*

rumque fossores, et cæteri duro operi manicipati, haberent cibos, quibus fortitudo corporum necessaria est: qui portant arma et cibaria : qui pugnis et calcibus sua invicem membra debilitant, qui remos **333** trahunt, quorum latera ad clamandum dicendumque sunt valida : qui subvertunt montes, et sub [1] sudo et imbribus dormiunt. Cæterum nostra Religio, non πύκτην, non athletam, non nautas, non milites, non fossores ; sed sapientiæ erudit sectatorem, qui se Deicultui dedicavit: et scit cur creatus sit, cur versetur in mundo quo abire festinet. Unde et Apostolus loquitur : *Quando infirmor, tunc fortior sum* (*II Cor.* xii, 10). Et, *Si exterior noster homo corrumpitur, sed interior renovatur de die in diem* (*II Cor.* iv, 16) ; Et, *Cupio dissolvi et esse cum Christo* (*Phil.* i, 23), Et, *Carnis curam ne feceritis in desideriis* (*Rom.* xiii, 14). Nunquid omnibus præceptum est, ne duas tunicas habeant : ne cibos in pera, æs in zona, virgam in manu [2], calceamentum in pedibus? ut vendant universa quæ possident, dentque pauperibus, et sequantur Jesum (*Matth.* x, 9, xix, 21, et *Marc.* vi, 8)? Sed his (*Al.* sed de his) utique, quid volunt esse perfecti, Alioquin a Joanne Baptista aliud præcipitur militibus, aliud publicanis. Dominus autem dicit in Evangelio ad eum, qui se jactaverat legi universa complesse : *Si vis perfectus esse, vade, et vende omnia quæ habes, et da pauperibus et veni, sequere me* (*Matth.* xix, 21). Ne grave onus nolenti videretur inponere, in propria audientis voluntate dimisit dicens : *Si vis perfectus esse.* Quamobrem et ego tibi dicam : Si vis perfectus esse,bonum est vinum non bibere,et carnem non manducare.Si vis perfectus esse,melius est saginare animam,quam corpus. Si autem parvulus es (*Al.* si autem parvulus) et cocorum jura te delectant,nemo eripit faucibus tui esculentas dapes. Manduca et bibe, et si tibi placet, cum Israele lude consurgens, et canito : *Manducemus et bibamus , cras enim moriemur* (*I Cor.* xv, 35), Manducet et bibat, qui post cibos exspectat interitum : qui cum Epicuro dicit : Post mortem nihil est, et mors ipsa nihil est. Nos Paulo credimus intonanti:*Esca ventri, et venter escis Deus autem et hunc et illam destruet* (*I Cor.* vi, 13).

7. *Gentium variarum victus. Locustæ Joannis Baptistæ, Valentis lex de vitulis non comedendis. Variarum gentium mores. Singulæ Ægypti civitates singulas bestias colebant.* — Hæc [3] autem de Scripturis pauca posuimus, ut congruere nostra cum philosophis doceremus. Cæterum quis ignoret, unamquamque gentem non communi lege naturæ, sed his, quorum apud se copia est, vesci solitam ? Verbi **334** gratia, Arabes et Saraceni, et omnis eremi barbaria camelorum lacte et carnibus vivit : quia hujuscemodi animal pro [4] temperie et sterilitate regionum facile apud eos et gignitur et nutritur. Hi nefas arbitrantur porcorum vesci carnibus. Sues enim, qui glande, castaneis. radicibus filicum, et hordeo ali solent, aut raro apud eos, aut penitus non inveniuntur : et si inventi fuerint, alimenta non habent, quæ supra diximus. E regione septentrionales populos, si ad esum asinorum camelorumque compellas [5] simile putabunt eorum vesci carnibus,ac si lupum comedere cogantur, aut corvum.In Ponto et Phrygia, vermes albos et obesos, qui nigello capite sunt, et nascuntur in lignorum carie, pro magnis reditibus paterfamilias exigit. Et quomodo apud nos attagen et ficedula, mullus et scarus in deliciis computantur : ita apud illos ξυλοφάγον (*Al.* ξυλοφάγιον) comedisse luxuria est. Rursum Orientales et Libyæ populos, quia per desertum et calidam eremi vastitatem locustarum nubes reperiuntur, locustis vesci moris est. Hoc verum esse Joannes quoque Baptista probat. Compelle Phrygem et Ponticum, ut locustam comedat, nefas putabit. Coge Syrum Afrum et Arabem ut Vermes Ponticos glutiat, ita eos despiciet, ut muscas [6], millepedas, et lacertos, quamquam Siri et crocodilis terrenis, Afri etiam lacertis viridibus vesci soleant. In Ægypto et Palæstina propter boum raritatem nemo vaccam comedit, taurorumque carnes et boum vitulorumque assumunt in cibis. At in nostra provincia scelus putant vitulos devorare. Unde et Imperator Valens nuper legem per Orientem dederat, ne quis vitulorum carnibus vesceretur, utilitatis agriculturæ providens, et pessimam judaizantis vulgi emendans consuetudinem, pro altilibus et [7] lactentibus, vitulos consumentis, Nomades, et Troglodytæ, et Scythæ, et Hunnorum nova feritas, semicrudis vescuntur carnibus. Porrro Ichthyophagi, gens errans in littore maris Rubri, super petras solis calore ferventes assant pisces, et hoc solo alimento victitant. Sarmatæ, **335** Quadi, Vandali, et innumerabiles aliæ gentes, equorum et vulpium carnibus delectantur. Quid loquar de cæteris nationibus, cum ipse adolescentulus in Gallia [8] Atticotos (*Al.* Scotos), gentem Britannicam, humanis vesci car-

sed laterum etiam et virium. Valida proinde latera ad clamandum dicendumque, non sectoribus, aut vectoribus, sed rhetoribus et oratoribus, tribuere necesse sit. MARTIAN.

[1] In Casanatensi et veteri editione, *sub divo*, lege *sub dio*.

[2] Plurium numero mss. *calceamenta* infra illa, *et da pauperibus*, in Casanatensi non habentur.

[3] Mss. *Hæc pauca de scripturis, ut congruere,* etc,

[4] Idem mss. *pro tempore*, non *temperie*.

[5] Supino errore penes Martianæum erat *simulque* pro *simile* : quemadmodum mss. et Victorius emendant.

[6] Alias *millepedias*. Est autem *millepeda* vermis genus multis innixum pedibus. Paulopost *charitatem* alii habent pro *raritatem*.

[7] Sic vocant porculos tenellos, quos et Græci γαλαθηνούς. Vid. Laertium in Pythagora.

[8] *Piderim Atticotos.* Erasmus et Marianus legunt huc loco, *Lcotos gentem Britannicam* : omnes autem

nibus : et cum per silvas porcorum greges et armentorum pecudumque reperiant, pastorum nates et feminarum, et papillas solere abscindere, et has solas ciborum delicias arbitrari? Scotorum natio uxores proprias non habet : et quasi [1] Platonis politiam legerit, et Catonis sectetur exemplum, nulla apud eos conjux propria est, sed ut cuique libitum fuerit, pecudum more lasciviunt. Persæ, Medi, Indi, et Æthiopes, regna non modica, et Romano [2] regno paria, cum matribus et aviis, cum filiabus et neptibus copulantur. Messagetæ [3] et Derbices miserrimos putant, qui ægrotatione moriantur : et parentes, cognatos, propinquos, cum ad senectam venerint, jugulatos devorant : rectius esse [4] ducentes, ut a se potius, quam a vermibus comedantur. Tibareni quos dilexerint [5], senes suspendunt in patibulis. Hircani volucribus et canibus semivivos projiciunt : Caspii iisdem bestiis mortuos. Scythæ eos qui a defunctis amati sunt, vivos infodiunt cum ossibus mortuorum. Bactri canibus ad hoc ipsum nutritis, objiciunt senes. Quod cum Alexandri Præfectus [6] Stasanor emendare voluisset, pene amisit provinciam. Coge Ægyptium, ut ovium lacte vescatur : impelle, si vales, Pelusioten, ut manducet cepe. Singulæ pene in Ægypto civitates singulas bestias et monstra venerantur : et quodcunque coluerint, hoc inviolabile et sacrum putant. Unde **226** et urbes quoque apud eos ex animalium vocabulis nuncupantur : Leonto, Cyno, Lyco, Busyris, Thmuis, A quod interpretatur *hircus*. Et ut sciremus quales deos semper Ægyptus recepisset, nuper ab Hadriani amasio urbs eorum Antinous [7] appellata est. Pervides igitur, quod non solum in esu, sed et in sepulturis, et in connubiis, et in omni conversatione unaquæque gens suo ritu et proprietatibus victitet : et hoc eam naturæ legem putare, quod didicit. Verum fac esum carnium cunctis nationibus esse communem; et passim licere, quod passim gignitur. Quid ad nos, quorum conversatio in cœlis est; qui super Pythagoram et Empedoclem, et omnes sapientiæ sectatores, non ei debemur cui nascimur, sed cui renascimur : qui repugnantem carnem, et ad libidinum incentiva rapientem, inedia subjugamus? Esus carnium, et potus vini, ventrisque saturitas, seminarium libidinis est. Unde et Comicus:
B « Sine Cerere, inquit, et Libero friget Venus. »

8. *Quinque sensus, viliorum introitus. Vicinus insaniæ amor mulierum.* — Per quinque sensus, quasi per quasdam fenestras, vitiorum ad animam introitus est. Non potest ante metropolis et arx mentis capi, nisi per portas ejus irruerit hostilis exercitus. Horum perturbationibus anima prægravatur : et capitur aspectu, auditu, odoratu, sapore, tactu. Si Circensibus quispiam delectetur : si athletarum certamine : si mobilitate histrionum : si formis mulierum, splendore gemmarum, vestium, metallorum, et cæteris hujuscemodi, per oculorum fenestras animæ capta libertas est, et impletur illud propheticum : *Mors intravit per fenestras* **227** *vestras* [8]

codices mss. retinent *Alticotos*, vel *Aticottos*. Qui sint porro *Acticottæ*, vel *Atticoti*, vide apud Buchanan. lib. II Rerum Scoticarum, pag. 17, et in libro de Castrensibus officiis Romanorum per provincias. De iisdem *Actacotis* Marcellinus lib. XXVII : *Actacoti bellicosa hominum natio, et Scoti per diversa vagantes*. Ubi *Atticoti* distinguuntur a Scotis, sicut in contextu Hieronymiano. MARTIAN. — Ammianus Marcellinus lib. XXVI, c. 4, *Atacottos* legit. *Picti*, inquit, *Saxonesque, et Scoti, et Atacotti Britannos ærumnis vexavere continuis*. Vide Hieronymum Epistola 69, numero 3.

[1] Plato enim communes uxores in Republica sua volebat esse. Cato propriam Hortensio commodavit, ut sub prioris libri finem notatum est.

[2] Vocem *regno* expungendam contendit vir doctus. Mss. autem *imperio* habent pro *regno*, idque magis placet. Proditum vero ab aliis quoque auctoribus, quod de Persis, Medis, etc. Hieronymus narrat.

[3] Subsequentes historias variarum gentium, quemadmodum et alia non pauca, Hieronymus ex Porphyrii libro περὶ ἀποχῆς ἐμψύχων mutuatus est, imo ad verbum pene transtulit. Quædam modo subnecto, ex quibus S. Doctoris contextus nonnihil expoliri ac restitui potest : Ἱστοροῦνται γοῦν, inquit ille, Μεσσαγέται καὶ Δέρβικες ἀθλιωτάτους ἡγεῖσθαι τῶν οἰκείων τούς αὐτομάτως τελευτήσαντας. Διὸ καὶ φθάσαντες, καταθύουσι καὶ ἐσθιῶνται τῶν φιλτάτων τοὺς γεγηρακότας· Τιβαρηνοὶ δὲ ζῶντας κατακρημνίζουσιν τούς ἐγγυτάτω γέροντας. Ὑρκάνιοι δὲ καὶ Κάσπιοι, οἱ μὲν οἰωνοῖς καὶ κυσὶν παραβάλλουσι ζῶντας, οἱ δὲ τεθνεῶτας. Σκυθαὶ δέ συγκατορύττουσιν ζῶντας καὶ ἐπισφάττουσι ταῖς πυραῖς. οὓς ἠγάπων οἱ τεθνεῶτες μάλιστα. Καὶ Βάκτριοι μέντοι κυσὶ παραβάλλουσι ζῶντας
C τοὺς γεγηρακότας· καὶ τοῦτ' ἐπιχειρήσας καταλῦσαι Στασάνωρ ὁ 'Αλεξάνδρου ὕπαρχὸς μικροῦ τὴν ἀρχὴν ἀπέβαλεν.

[4] Casanatensis; *rectius esse dicentes*, tum alii omnes mss., *cousummantur* pro *comedantur*. Porro de Messagetis, quæ Scytharum gens est, eadem fere narrat Sextus Empiricus Pyrrhon. Hypotypos. De Derbicibus Helianus IV. I. Var. Tertullianus Apologetici cap. 9 : *Aiunt et apud quosdam gentiles Scytharum defunctum quemque a suis comedi*. Verius contra Marcion. lib. I : *Parentum cadavera cum pecudibus cæsa convivio convorant : qui non ita decesserint, ut escatiles fuerint, maledicta mors est*.

[5] Porphyrius dicit κατακρημνίζουσιν, quod proprie est, *præcipitant*, uti etiam ex Theodoreti sermone de Legibus patet.

[6] Falso hactenus obtinuerat in editis libris omnibus, *Nicanor* pro *Stasanor*, quod nomen mss. duo, Veronensis et Cisterciensis, præfe-
D runt. Græcus quoque Porphyrii textus Στασάνωρ atque historiæ testimonium probat.

[7] *Urbs eorum Antinous*. De Antinoo vide annotationes nostras t. III edit. nostræ in c. II Isaiæ. MARTIAN. — Antea erat *Antinois*. Sed *Antinous*, ut in mss. habetur, pro *Antinoupolis*, passim apud veteres occurrit, neque aliter fere unquam ea civitas appellatur. Ammian, Marcellinus lib. 22 : *Antinoan, quam Adrianus in honorem Antinoi ephebi condidit*. Græci 'Αντινώ dicunt : hinc Antino pro Antinopolis, ut Pano pro Panopolis, atque ut hic ipse Hier. habet, Cyno pro Cynopolis.

[8] Victorius maluit *nostras*, dissentiente Græco ὑμῶν. Mox Veronensis *flexionibus* pro *inflexionibus*: denique vetus editio cum Victor. *Comœdorum* pro *Comœdiarum*.

(*Jer.* IX, 21). Rursum auditus vario organorum cantu, et vocum inflexionibus delinitur : et carmine poetarum et comœdiarum, minorumque urbanitatibus et strophis, quidquid per aures introiens, virilitatem mentis effeminat. Odoris autem suavitas, et diversa thymiamata, et amomum, et cyphi, œnanthe, muscus [1], et peregrini muris pellicula, quod dissolutis et amatoribus conveniat, nemo nisi dissolutus negat. Porro ciborum aviditas, quod avaritiæ mater sit, et animum quasi quibusdam compedibus degravatum in terra teneat, quis ignorat? Propter brevem gulæ voluptatem, terræ lustrantur et maria; et ut mulsum vinum pretiosusque cibus fauces nostras transeat, totius vitæ opera (*ms.* opere) desudamus. Tactus autem alienorum corporum, et feminarum ardentior appetitus, vicinus insaniæ est. Ob hunc sensum, cupimus, irascimur, gestimus [2], invidemus, æmulamur, solliciti sumus, et expleta voluptate per quamdam pœnitudinem, rursum accendimur : quærimusque facere, quod cum fecerimus, iterum pœniteamus. Igitur cum per has portas, quasi quidam perturbationum cunei, ad arcem nostræ mentis intraverint, ubi erit libertas, ubi fortitudo ejus, ubi de Deo cogitatio : maxime cum tactus depingat sibi etiam præteritas voluptates, et recordatione vitiorum cogat animam compati, et quodammodo exercere quod non agit?

9. *Crates Thebanus.* His igitur rationibus invitati multi philosophorum, reliquerunt frequentias urbium, et hortulos suburbanos, ubi ager irriguus, et arborum comæ, et susurrus avium, fontis speculum, rivus immurmurans, et multæ oculorum auriumque illecebræ : ne per luxum et abundantiam copiarum, animæ fortitudo mollesceret, et ejus pudicitia constupraretur. Inutile (*periculosum et noxium*) quippe est crebro videre per quæ aliquando captus sis, et eorum te experimento committere, **328** quibus difficulter careas. Nam et Pythagoræi, hujuscemodi frequentiam declinantes, in solitudine et desertis locis habitare [3] consueverunt. Platonici quoque et Stoici in templorum lucis et porticibus versabantur, ut admoniti augustioris (*Al.* angustioris) habitaculi sanctitate, nihil aliud quam de virtutibus cogitarent. Sed et ipse Plato cum esset dives, et toros ejus Diogenes lutatis pe- A dibus conculcaret : ut posset vacare philosophiæ, elegit [4] Academiam villam ab urbe procul, non solum desertam, sed et pestilentem : ut cura et assiduitate morborum, libidinis impetus frangeretur : discipulique sui nullam aliam sentirent voluptatem, nisi earum rerum quas discerent. Quosdam legimus effodisse sibi oculos, ne per eorum visum a contemplatione philosophiæ avocarentur. Unde et Crates ille Thebanus, projecto in mari non parvo auri pondere, [5] Abite, inquit, pessum malæ cupiditates : ego vos mergam, ne ipse mergar a vobis. Quod si quis existimat (*Al.* æstimat) et abundantia ciborum potionumque [6] se perfrui, et vacare posse sapientiæ, hoc est, et versari in deliciis, et deliciarum vitiis non teneri, seipsum decipit. Cum B enim procul ab his remoti sæpe capiamur naturæ illecebris, et cogamur ea cupere, quorum copiam non habemus; quanto magis, si circumdati retibus voluptatum, esse nos liberos arbitremur! Sensus noster illud cogitat, quod videt, audit, odoratur, gustat, attrectat, et ad ejus rei trahitur appetitum, cujus capitur voluptate. Quod mens videat, et mens audiat; et quod nec audire quippiam, nec videre possimus (*Al.* possemus), nisi sensus in ea quæ cernimus et audimus fuerit intentus, vetus quoque sententia est. Difficile est, imo impossibile, deliciis [7] et voluptatibus affluentes, non ea cogitare quæ gerimus : frustraque quidam simulant salva fide, et pudicitia et integritate mentis, se abuti voluptatibus, cum contra **329** naturam sit, copiis voluptatum perfrui : et Apostolus hoc ipsum cavens, dixerit : *Quæ* C *autem in deliciis est* [8], *vivens mortua est* (*I Tim.* V, 6).

10. *Corpus puer, anima pædagogus. Cibus facilior qui sustentat corpus.* Sensus corporum quasi equi sunt, sine ratione currentes, anima vero in aurigæ modum retinet frena currentium. Et quomodo equi absque rectore præcipites ruunt (*Al.* sunt) : ita corpus sine ratione et imperio animæ, in suum fertur interitum. Alia quoque [9] comparatio animæ et corporis a philosophis ponitur : corpus puerum, animam pædagogum esse dicentibus. [10] Unde et Historicus : *Animæ*, inquit, *imperio, corporis servitio magis utimur. Alterum nobis cum diis, alterum cum belluis commune est.* Igitur nisi vitia adolescentis (*Al.* adolentis) et pueri, prudentia Pædagogi rexerit,

[1] Consule de hisce odoramentis Dioscoridem. De ciborum aviditate exempla apud Petronium in Satirico. *Mulsum*, quod nominat, in Macro poeta, quem recenset Sigebertus, vinum, vel etiam aqua est melle diluta.

[2] Casanatensis isthæc, *invidemus, æmulamur, solliciti sumus*, non agnoscit. Deinde vetus editio *plenitudinem* habet pro *pœniludinem*; ex mss. vero omnibus *accendimur* reposui, pro eo quod erat *accendimus*.

[3] Mss. *consueverant*. Emendamus paulo post *templorum lucis* pro eo quod hactenus obtinuit, *locis*, incongruo sensu atque inutili, et contra castigatiorum codicum fidem. Gravius quoque *lucis* reponi maluit, sed jamdiu olim Abælardus locum hunc recitans lib. II, Theolog. Christian. ita legerat.

[4] Ita ex Abælardo modo laudato legimus, veteri quoque editione consentiente. Antea erat *Academicam villam*, male; notum quippe istud exstitisse D villæ nomen *Academia*.

[5] S. Gregorius Nazianzenus Orat, in laudem S. Basilii, hanc aliam a Cratere tunc pronuntiatam sententiam laudat, *Crates Craterem Thebanum libertate donat*. Vid. Epist. 118 ad Julian. num. 5.

[6] Vetus edit, *semper frui* : tum Veronensis mss., *inter delicias*.

[7] Casanatensis, *divitiis* pro *deliciis*.

[8] Amovi hinc vocem *vidua*, quam nec Hieronymiani mss. nec ipse agnoscit Scripturæ textus, sive Latinus, sive Græcus.

[9] Lecole Ciceronis verba quæ e tertio de Republica profert Augustinus lib IV in Julianum, cap. 12, et de Civitate Dei lib. XIX, cap. 11 : *Deus homini, animus imperat corpori, ratio libidini*, etc.

[10] *Unde et Historicus.* Ita sæpius appellat Sallustium Crispum, quasi nobilissimum inter scriptores

omnis conatus ejus et impetus ad lasciviam properant. Sine quatuor sensibus vivere possumus, id est, sine aspectu, auditu, odoratu, atque complexu. Absque gustu autem et cibis impossibile est humanum corpus subsistere. Adesse ergo debet ratio, ut tales ac tantas sumamus escas, quibus non oneretur corpus, nec libertas animæ prægravetur; quia et comedendum est, et deambulandum, et dormiendum, et digerendum, et postea inflatis venis, incentiva libidinum sustinenda[1]. *Luxuriosa res vinum, et contumeliosa ebrietas* (*Prov.* xx, 1). Omnis qui cum his miscetur, non erit sapiens. Nec tales accipiamus cibos, quos aut difficulter digerere, aut comesos, magno partos et perditos labore doleamus. Olerum, pomorum, ac leguminum, et facilior apparatus est, et arte impendiisque cocorum non indiget: et sine cura sustentat humanum corpus, moderateque sumptus quia nec avide devoratur quod irritamenta gulæ non habet leviori digestione concoquitur. Nemo enim uno aut duobus cibis, hisque vilibus, usque ad inflationem ventris oneratur, quæ diversitate carnium et saporis delectatione[2] concipitur. Cum variis nidoribus sumant patinæ, ad esum **340** sui, expleta esurie, quasi captivos trahunt. Unde et morbi ex saturitate nimia concitantur; multique impatientiam gulæ, vomitu remediantur, et quod turpiter ingesserunt, turpius egerunt.

11. *Oratione suasoria ad artes cap. ultimo. Grandis exsultatio animæ unde sit. Tenuior victus, Exempla frugalitatis.* Hippocrates in Aphorismis docet crassa et obesa corpora, quæ crescendi mensuram compleverint, nisi ablatione sanguinis cito imminuantur in paralysim et pessima morborum genera erumpere; et idcirco esse necessariam demptionem, ut rursum habeant in quæ possint crescere. Non enim manere in uno statu naturam corporum, sed aut crescere semper, aut decrescere, nec posse vivere animal, nisi crescendi capax sit. Unde et Galenus vir (*Al.* vel) doctissimus, Hippocratis interpres, athletas quorum vita et ars sagina est, dicit in[3] Exhortatione medicinæ, nec vivere posse diu, nec sanos esse: animasque eorum ita nimio sanguine, et adipibus, quasi luto involutas, nihil tenue, nihil cœleste, sed semper
A de carnibus, et ructu, et ventris ingluvie cogitare. Diogenes tyrannos et subversiones (*Al.* subversores) urbium, bellaque vel hostilia, vel civilia, non pro simplici victu olerum pomorumque, sed pro carnibus et epularum deliciis asserit excitari. Quodque mirandum sit, Epicurus voluptatis assertor, omnes libros suos replevit oleribus et pomis et vilibus cibis dicit esse vivendum; quia carnes, et exquisitæ epulæ, ingenti cura ac miseria præparentur, majoremque pœnam habeant in inquirendo [*Al.* quærendo] quam voluptatem in abutendo. (*Vid. Lactantium l.* III, *c.* 17.) Corpora autem nostra cibo tantum et potu indigere. Ubi aqua et panis sit, et cætera his similia, ibi naturæ satisfactum *Vid Laertium l.* x: *et Senecam l.* III. *Epistol.* 2 *et* 25.) Quidquid supra
B fuerit, non ad vitæ necessitatem spectare, sed ad vitium voluptatis. Bibere, et comedere, non deliciarum ardorem[4], sed sitim famemque restinguere. Qui carnibus vescantur, indigere etiam his quæ non sunt carnium. Qui autem simplici victu abutantur, eos carnes non requirere. Sapientiæ quoque **341** operam dare non possumus, si mensæ abundantiam cogitemus, quæ labore nimio et cura indiget. Cito expletur naturæ necessitas: frigus et fames, simplici vestitu et cibo expelli potest. Unde et Apostolus: *Habentes*, inquit, *victum, et vestitum* [*Al. vestimentum*], *in his contenti simus* (*I Tim.* VI, 8). Deliciæ et epularum varietates [*Al.* varietas], fomenta avaritiæ sunt. Grandis exsultatio animæ est, cum parvo contentus fueris mundum habere sub pedibus, et omnem ejus poten-
C tiam, epulas, libidines, propter quæ divitiæ comparantur, vilibus mutare cibis, et crassiore [*Al.* grossiori] tunica compensare. Tolle epularum et libidinis luxuriam, nemo quæret divitias, quarum usus, aut in ventre, aut sub ventre est. Qui ægrotat, non aliter recipit sanitatem, nisi tenui cibo et castigato victu, quæ λεπτὴ δίαιτα dicitur. Quibus ergo cibis recipitur sanitas, his et servari potest; ne quis putet morbos oleribus concitari. Si autem Milonis[5] illius Crotoniatæ vires olera non ministrant quæ nascuntur et aluntur ex[6] carnibus: quid necesse est viro sapienti et philosopho

historicos. Sallustius porro in conjuratione Catilinæ initio hujus historiæ, in hunc modum scripsit: *Sed nostra omnis vis in animo et corpore sita est. Animi imperio, corporis servitio magis utimur: alterum nobiscum diis, alterum cum belluis commune est.* MARTIAN. — Sallustius in Catilina cap. 1, ubi *animi* est pro *animæ*. Chrysippus apud Claudian. Mamertum de Statu animæ c. 11, cap, 8: *Animo dominandi jus tribuit, corpori legem servitutis imponit.*

[1] Est Scripturæ textus Proverb, xx, 1, juxta LXX, quod minime antea observatum est. Legimus proinde cum Veronensi ac Cisterciensi mss. *et contumeliosa ebrietas*; pro quo erat, *et tumultuosa*. Græco ipso καὶ ὑβριστικὸν dissentiente. Emendationem probat et Gravius. Infra leviora alia castigamus.

[2] Ex iisdem mss. *concipitur*, nempe inflatio; antea erat *percipitur*.

[3] Proprie προτρεπτικὸς λόγος πρὸς τὰς τέχνας inscribitur. Hujusmodi autem sententia est, quam Hier. Latine explicat. Σαρκῶν γὰρ ἀεὶ καὶ αἵματος ἀθροίζοντες πλῆθος ὡς ἐν βορβόρῳ τὴν ψυχὴν ἑαυτῶν
D ἔχουσιν κατεσβεσμένην, οὐδὲν ἀκριβὲς νοῆσαι δυναμένην, ἀλλ' ἄνου ὁμοίως τοῖς ἀλόγοις ζώοις.

[4] Mss. *ardore*, olim erat *ardor est*: Victorius maluit *ad deliciarum ardorem*.

[5] *Illius Crotoniatæ vives.* Milo Crotoniensis tantæ fortitudinis fuisse dicitur, ut in Olympico certamine bovem per stadium portaverit: quem deinde ictu pugni interfecit, uno quoque die integrum devoravit. Vide Galenum ubi supra, et Plinium lib. VII, cap. 20. MARTIAN.

[6] Vocula *ex* antea desiderabatur. Paulo supra *castigatum a Deo victum* Tertullianus, et *castigatam refectionem* Cassianus vocat. Macrobius quoque l. II Saturn. cap. 1 *Heroes castigatis dapibus assidunt.* Cæterum de Milone vid. Galenum loco supra laudato, et Plinium lib. VII, cap. 20.

Christi, tantam habere fortitudinem, quæ athletis et militibus necessaria est, quam cum habuerit, ad vitia provocetur? Illi arbitrentur [*Al.* arbritantur] carnes sanitati congruas, qui volunt abuti libidine et in cœnum demersi voluptatum, ad coitum semper exæstuant. Christiano sanitas absque viribus nimiis necessaria est. Nec turbare nos debet, si rari sint hujus propositi sectatores; quia rari sunt et amici boni et fideles, et pudici et continentes, semperque virtus rara est. Lego Fabricii continentiam, Curii paupertatem, et in tanta urbe vix paucos invenies quos sequaris. Noli timere ne, si carnes non comederis, aucupes et venatores frustra artificia dedicerint.

12. *Podagræ medicina. Vitanda omnis satietas.* — Legimus quosdam morbo articulari et podagræ humoribus laborantes, proscriptione bonorum, ad simplicem mensam et pauperes cibos redactos, convaluisse. Caruerant enim sollicitude dispensandæ domus et epularum largitate, quæ et corpus frangunt et **342** animam. Irridet Horatius (*Epist. lib.* I, *ep.* 2, *ad Lollium*) appetitum ciborum, qui consumpti relinquunt pœnitentiam:

Sperne voluptates, nocet empta dolore voluptas.

Et cum in amœnissimo agro in morsum voluptuosorum hominum se crassum pinguemque describeret, lusit his versibus:

Me pinguem et nitidum, bene curata cute, vises,
Cum ridere voles, Epicuri de grege porcum.

Sed et ex vilissimis cibis vitanda satietas est. Nihil enim ita obruit animum, ut plenus venter et exæstuans, et huc illucque se vertens, et in ructus vel in crepitus ventorum efflatione respirans. Quale illud jejunium est, aut qualis illa refectio post jejunium, cum pridianis epulis distendimur, et guttur nostrum meditatorium[1] efficitur latrinarum? Dumque volumus prolixioris inediæ famam querere [*Al.* fama carere], tantum voramus, quantum vix alterius diei nox digerat. Itaque non tam jejunium appellandum est, quam crapula, ac fetens et molesta digestio.

13. Dicæarchus[2], Xenophon, Chæremon. — Di- A cæarchus in libri Antiquitatum, et descriptione Græciæ, refert sub Saturno, id est, in aureo sæculo, cum omnia humus funderet, nullum comedisse carnes, sed universos vixisse frugibus et pomis, quæ sponte terra gignebat. Persarum regis Cyri vita Xenophon octo voluminibus explicat: polenta et cardamo et sale ac pane cibario eos asserens victitare. Lacedæmoniorum mensæ frugalitatisque et suprascriptus Xenophon et Theophrastus, et omnes pene scriptores Græciæ testes sunt. Chæremon[3] Stoicus, vir eloquentissimus, narrat de Vita antiquorum Ægypti sacerdotum, quod omnibus mundi negotiis curisque postpositis semper in templo fuerint; et rerum naturas, causasque ac rationes siderum contemplati sint;
B nunquam mulieribus se miscuerint; nunquam cognatos et propinquos, ne liberos quidem **343** viderint, ex eo tempore, quo cœpissent divino cultui deservire: carnibus et vino[4] semper abstinuerint, propter, tenuitatem sensus et vertiginem capitis quam ex parvo cibo patiebantur; et maxime propter appetitus libidinis, qui ex his cibis et ex hac potione nascuntur. Pane raro vescebantur, ne onerarent stomachum. Et si quando comedebant, tusum [*Al.* consum et tusum] pariter hyssopum sumebant in cibo, ut escam graviorem illius calore decoquerent. Oleum tantum in oleribus noverant, verum et ipsum parum, propter nauseam et asperitatem gustus leniendam. Quid loquar, inquit, de volatilibus, cum ovum quoque pro carnibus vitaverint, et lac? Quorum alterum carnes
C liquidas, alterum sanguinem esse dicebant, colore mutato? Cubile[5] eis de foliis palmarum, quas *baias* vocant, contextum erat: scabellum[6] accline, et ex una parte obliquum, in terra pro pulvillo capiti supponebant, bidui triduique inediam sustinentes. Humores [*Al.* Et homores] corporis, qui nascuntur ex otio et ex mansione unius loci, nimia victus castigatione siccabant.

14 *Judæorum sectæ, Magornm tria genera apud Persas Gymnosophistæ Indorum. Præcepta tria in templo Eleusinæ. Antisthenes quis?* — Josephus in secunda Judaicæ captivitatis Historia, et in octavo

[1] *Nostrum meditatorium.* Sic lege cum Erasmo, et omnibus mss. codicibus nostris. Idem verbum reperies in epistola ad Fabiolam de XLII mansionibus Israelitarum in deserto, tom. II editionis nostræ, col. 601, in fine. Est autem *meditatorium* locus exercitiorum sive meditamentorum. Unde pulchre meditatorium vocavit guttur nostrum, quia hoc in eo agitur et illud ibi incipit et præparatur, quod postea latrina suscipit et devorat. Vide Tertullianum de Jejunio. MARTIAN. Alibi *mediatorium*, quod minus placet. Sumptus autem est locus iste, illudque vocabulum ex Tertulliani lib. de Jejuniis adversus Psychicos, cap, 6: *Cum totum illud domicilium interioris hominis, escis stipatum, vinis inundatum, decoquendis jam stercoribus æstuans, præmeditatorium efficitur latrinarum.* Vid. in epist. ad Fabiol. de Mansion. 42.

[2] Ex eodem Porphyrio, ὁ περιπατητικὸς Δικαίαρχος, ὃς τὸν ἀρχαῖον βίον τῆς Ἑλλάδος ἀφηγούμενος. etc., quæ si libuerit, consules. Vide et Suidam, et Varronem de Re rustica. l. II, c. 1, ubi idipsum recitat ex Dicœarcho: paulo infra Ciceronem ad
D Quinctum fratrem lib. I Ep., *Et si non* etc.

[3] Totum hocce capitulum ad Josephi usque testimonium, ex Porphyrio vertit, quod tantum indico brevitatis studio. Antea erat *Cheramon.*

[4] Expungo *se* voculam, quæ in mss. non habetur, et quædam leviora alia restituo.

[5] Dixerat Porphyrius: Κοίτη δὲ αὐτοῖς ἐκ τῶν ὀπεδίκων τοῦ φοίνικος, ἃς καλοῦσι βάϊς ἐπέπλεκτο. Hieron., *cubile eis de foliis palmarum*, etc. Sed facile σπαδίκων in Porphyrio legendum est pro ὀπεδίκων, vertendumque *de palmarum termitibus.*

[6] Erat *acclive.* In regula S. Pachomii ex emendatione nostra, *Nemo dormiens supponat nisi reclinem sellulam.* Vid. supra pag, 68, not. ordine prima.

decimo Antiquitatum libri, et contra [1] Appionem duobus voluminibus, tria describit dogmata Judæorum : Pharisæos, Sadducæos, Essænos. Quorum novissimos miris effert laudibus, quod et ab uxoribus et vino et carnibus semper abstinuerint (*Al.* abstinerent), et quotidianum jejunium verterint in naturam. Super quorum vita et Philo, vir doctissimus, proprium volumen edidit. Neanthes Cizycenus, et Asclepiades Cyprius, ætate qua Pygmalion in Oriente regnabat, scribunt esum carnium [2] non fuisse. Eubulus [3] quoque, **344** qui historiam Mithræ multis voluminibus explicuit, narrat apud Persas tria genera magorum, quorum primos, qui sint doctisisimi et eloquentissimi, excepta farina et olere, nihil amplius in cibo sumere. Apud Eleusinam, etiam volucribus et piscibus, et quibusdam pomis abstinere, solemne est. Bardesanes, vir Babylonius, in duo dogmata apud Indos, gymnosophistas dividit : quorum alterum appellat Brachmanas ; alterum Samanæos : qui tantæ continentiæ sint, ut vel pomis arborum juxta Gangen fluvium, vel publico orizæ, vel farinæ alantur cibo ; et cum rex ad eos venerit, adorare illos solitus sit, pacemque suæ provinciæ in illorum precibus arbitrari sitam. Euripides, in Creta Jovis prophetas non solum carnibus, sed et coctis cibis abstinuisse refert. Xenocrates philosophus de Triptolemi legibus apud Athenienses tria tantum præcepta in templo Eleusinæ residere scribit : honorandos parentes, venerandos deos, carnibus non vescendum. Orpheus in carmine suo esum carnium [4] penitus detestatur, Pythagoræ, Socratis Antisthenis, et reliquorum frugalitatem referrem in confusionem nostram : nisi et longum esset, et proprii operis indigeret. Hic certe est Antisthenes, A qui cum gloriose docuisset rhetoricam, audissetque Socratem [5], dixisse fertur ad discipulos suos : Abite, et magistrum quærite ; ego enim jam reperi, Statimque venditis quæ habebat, et publice distributis, nihil sibi amplius quam palliolum reservavit Paupertatisque ejus et laboris, et Xenophon testis est in Symposio, et innumerabiles libri ejus : quorum alios philosophico, alios rhetorico genere conscripsit (*Al.* scripsit). Hujus Diogenes ille famosissimus sectator fuit, potentior rege **345** Alexandro et naturæ victor humanæ. Nam cum discipulorum Antisthenes nullum reciperet, et perseverantem Diogenem removere non posset, novissime clava minatus est (*Al.* minitatus), nisi abiret. Cui ille subjecisse dicitur caput atque dixisse ; Nullus B tam durus baculus erit, qui me a tuo possit obsequio separare. Refert Satirus [6], qui illustrium virorum scribit historias, quod Diogenes palliolo duplici usus sit propter frigus : peram pro cellario habuerit : secumque portarit clavam ob corpusculi fragilitatem qua jam senex membra sustentare solitus erat, et ἡμερόβιος vulgo appellatus sit, in præsentem horam poscens a quolibet, et accipiens cibum. Habitavit (*Al.* habitabat) autem in portarum vestibulis et porticibus civitatum. Cumque se contorqueret in dolio, volubilem se habere domum jocabatur, et se cum temporibus immutantem. Frigore enim os dolii vertebat in meridiem ; æstate ad septentrionem, et utcunque sol se inclinaverat, Diogenis simul prætorium [7] vertebatur. Quodam vero tempore habens ad potandum caucum ligneum [8], vidit puerum C manu concava bibere, et elisisse illud fertur ad terram, dicens : Nesciebam quod et natura haberet poculum. Virtutem ejus et continentiam mors quoque indicat. Nam eum ad agonem Olympiacum, qui

[1] Nullibi Josephus nedum libro contra Appionem Essenos tradit vino et carnibus abstinuisse aut quotidie jejunasse. imo contrarium docet lib. II *de Bello*. Sunt vero Esseni perpetuo jejunantes, nec unquam carne aut vino utentes a Philone litteris commendati. Minime tamen Hieronymus culpandus est, qui non ex Josepho hæc tradit, sed ex Porphyrio, a quo multa ex eo libro II contra Appionem laudantur, quæ hodie non inveniuntur. Vid. librum de Abstinentia IV, 11, 12, 13.

[2] Perperam hactenus editi, quin etiam mss. *Eantes* legerant. pessime vero Erasmus *Evantes*. Corrigendum *Neanthes* monuit Diogenes Laertius lib. VIII in Empedocle, ubi illum ita vocat de nomine, et de Pythagoricis tradit scripsisse. Evicit autem in primis Porphyrii testimonium, quod constanter Hieronymus interpretatur. Προιόντος δὲ τοῦ χρόνου, ὥς φησι Νιεάνθης ὁ Κυζηκηνὸς, καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Κύπριος κατὰ Πυγμαλίωνα τὸν γένει μὲν Φοίνικα, βασιλεύσαντα δὲ Κυπρίων, τὴν σαρκοφαγίαν παραδεχθῆναι, ἐκ τῆς τοιαύτης παρανομίας, etc. Vid. etiam Justin. lib. XVIII.

[3] *Eubulus quoque*. Non exstant hodie illi libri Eubuli, Plin. lib. XXXVI, cap. 8, pro *Mithra* scribit *Mitres*, qui in Solis urbe regnabat. MARTIAN. — Iterum Porphyrii textum conferre libet : Διήρηντο δὲ οὗσοι εἰς γένη τρία, ὥς φησι Σύμβουλος (lege Εὔβουλος) ὅπερ τὴν τοῦ Μίθρα ἱστορίαν ἐν πολλοῖς βιβλίοις ἀναγράψας · ὧν οἱ πρῶτοι καὶ λογιώτατοι, D οὔτ' ἐσθίουσιν ἔμψυχον, οὔτε φονεύουσιν. Ἐμμένουσι δὲ τῇ παλαιᾷ τῶν ζώων ἀποχῇ. Confer Laertium quoque in Proœmio Bardesanis. Euripidis, et Xenocratis exempla ex eodem Porphyrio repete.

[4] Adverbium *penitus* suffeci ad mss. fidem. Paulo post vetus edit. *proprii operis indigeret officio*.

[5] Addit Victorius ex antiquis exemplaribus, *de paupertate disputantem*. Vid. Ciceronem de Antisthene disserentem lib. III *de Oratore*, et Laertium, qui unum Antisthenem inter Socratis discipulos, a Theopompo laudatum tradit.

[6] Satyrum huncce doctum virum in Prologo libri de Viris Illustribus iterum laudat Hieronymus. Vid. Volfium lib. III de Historicis Græcis.

[7] Elegantem nempe ac magnifice exstructam domum Prætoria enim prp urbanis villis, ac deliciarum locis accipiebantur. Exemplo habes in Suetonio.

[8] Reposui *caucum* pro *caveum*, quod Martianæus legit, vel *cavum*, ut habent editiones aliæ. Est enim *caucum* poculi genus, quod Spartianus memorat, ubi Pescennium tradit militibus interdixisse, *in cauco argenteo expeditionis tempore bibere*. Neque inficior *caveum* puoque poculi genus fuisse, ut ex Trebellio Pollione in Claudio colligitur, nisi si loci illi cubant in mendo : *in caveos et scyphos pondo undecim*, item *in caveos et zuma pondo undecim*. Sed quam præferimus lectionem mss., duo præstantiores confirmant et Gravius quoque. Apud Laertium habetur κοτύλην.

magna frequentia Græciæ celebrabatur, jam senex pergeret, febri in itinere dicitur apprehensus, accubuisse [*Al.* incubuisse] in crepidine viæ : volentibusque eum amicis, aut in jumentum, aut in vehiculum tollere, non acquievit : sed transiens ad arboris umbram locutus est : « Abite, quæso, et spectatum pergite : hæc me nox aut victorem probabit, aut victum. Si febrem vicero, ad agonem veniam : si me vicerit febris [1], ad inferna descendam. ibique per noctem eliso gutture, non tam mori se ait, quam febrem morte excludere. Unius tantum philosophi **346** exemplum posui, ut formosuli nostri et torosuli [2], et vix summis pedibus adumbrantes vestigia : quorum verba in pugnis sunt, et syllogismi in calcibus : qui paupertatem apostolorum et crucis duritiam, aut nesciunt, aut contemnunt, imitentur saltem gentilium parcitatem.

15. *Exempla ex Scriptura. Secunda inscriptio tabularum. Jejuniorum commendatio. Monachorum incunabula.* — Hæc de argumentis [3] philosophorum exemplisque disserui. Nunc ad exordium generis humani, id est ad nostra, transiens docebo primum Adam in paradiso accepisse præceptum, ut cætera poma comedens, ab una arbore jejunaret. Beatitudo paradisi absque abstinentia cibi non potuit dedicari. Quandiu jejunavit, in paradiso fuit ; comedit, et ejectus est ; ejectus statim duxit uxorem. Qui jejunus in paradiso virgo fuerat, satur in terra matrimonio copulatur ; et tamen ejectus, non protinus accepit licentiam carnium vescendarum ; sed tantum poma arborum et fruges segetum, et herbarum olera ei traduntur in cibum ; ut exsul quoque paradisi, non carnibus, quæ in paradiso non erant, sed similitudine frugum paradisi vesceretur. Postea vero videns Deus quod diligenter appositum esset ad malitiam cor hominis ab adolescentia, et spiritus ejus in his permanere non posset quia [*Al.* qui] erant caro, opera carnis diluvio condemnavit, et avidissimam hominum gulam probans dedit eis licentiam comedendarum carnium : ut dum sibi intelligunt licere omnia, non desiderarent magnopere quod licebat [4] ; ne mandatum in causam verterent prævaricationis. Quanquam et tunc ex parte imperatum jejunium sit. Nam cum alia munda dicantur, alia immunda : et in Arca Noe de im-

A mundis bina, de mundis introducantur imparia (et utique immundorum esus ablatus sit, ne sine causa dicerentur immunda), ex parte jejunium dedicatum est, docens abstinentia omnium **347** in quorumdam recisione. Cur perdidit Esau primogenita sua nonne propter cibum? impatientiamque gulæ lacrymis emendare non potuit. Ejectus de Ægypto populus Israel, et in terram repromissionis lacte et melle manantem introducendus, Ægyptias carnes, et pepones [5] alliaque desiderat, *Utinam*, inquiens, *obissemus percussi a Domino in terra Ægypti, quando super ollas carnium sedebamus* (*Exod.* XVI. 3) ! Et iterum ! *Quis nos vescet carnibus* [6] ? *Venerunt in mentem nobis pisces quos in Ægypto comedebamus gratis, et cucumeres, et pepones, et porri, et cepe, et al-*
B *lia. At nunc anima nostra arida, nihil nisi manna oculi nostri conspiciunt* (*Num.* XI, 4-6.) Angelorum cibum contemnentes, carnes Ægyptias suspirabant. Moyses quadraginta diebus et noctibus jejunus in monte Sina, etiam tunc probans non in pane solo vivere hominem, sed in omni verbo Dei, cum Domino loquitur : populus autem satur [*Al.* saturatus] idola fabricatur. Ille, vacuo ventre, legem accipit scriptam digito Dei. Iste, manducans et bibens, consurgensque ludere, aurum conflat in vitulum, et Ægyptium bovem præfert Domini majestati. Tot dierum labor, unius horæ saturitate perit. Frangit audacter Moyses tabulas : sciebat enim Dei sermonem non posse audire temulentos. *Incrassatus est, et pinguefactus, et dilatatus, et recalcitravit* (Al, *calcitravit*) *dilectus, et dereliquit Dominum* (Al,
C *Deum*), *qui fecerat eum, et abcessit a Deo* (Al. *Domino*) *salutari suo* (*Deut* XXXII, 15). Unde et in eodem Deuteronomio præcipitur : *Ne cum manducaveris et biberis. et domos optimas* [7] *ædificaveris, ovibus et bubus tuis multiplicatis, et argento et auro, extollatur cor tuum, et obliviscaris Domini Dei tui* (*Deut.* VIII, 12-14). Denique manducavit populus et incrassatum est cor ejus, ne videret oculis, et audiret auribus, et corde conjiceret (*Al*, *continere*) : et ultam jejunantis Moysi, **348** et juxta Hebraicam veritatem, Dei confabulatione cornutum, pastus [8] et pinguior populus sustinere non potuit. Quamobrem et Dominus noster atque Salvator non ob indifferentiam virginitatis et nuptiarum, ut quidam putant,

[1] Nomen *febris* vetus edit. cum duobus mss. sufficiunt.

[2] Mss., *trosuli*. Vid. quæ in Epistolis de hoc verbo non semel diximus, *Trossulos, quasi torosulos dictos. hoc est, bene habitos, et masculorum toris prævalidos.* Nonnius notat : et Persius, *Trossulus exsultat tibi per subsellia lævis.*

[3] Editti, *Hæc de argumentis*, etc., renuentibus mss. Quæ hinc sequuntur de jejuniorum commendatione ab exordio fere omnia ex Tertulliani libro de Jejuniis capp. 3 et 4 expressa sunt, quæ studiosus lector conferre per otium poterit. Nos quædam subinde annotabimus.

[4] Olim erat, *desiderent magnopere quod non licebat.* Mox addit vetus editio, *imperatum de immundis animalibus jejunium sit.*

[5] Gravius *et pepones, et porros, alliaque*, etc. Mox pro *Domino* erat *Deo*, contra Hieronym. mss. ipsumque Scripturæ textum,

D

[6] Victorius quod Latine *vescet* non reperiatur, substituit *pascet*. Vulgata, *quis dabit nobis ad vescendum* ? In fine testimonii verbum *conspiciunt* non habet Veronensis liber, sed *nihil nisi manna oculi nostri*.

[7] Sic habent mss. nostri *optimas* : sic quoque LXX, οἰκίας καλάς : sic denique Victorius emendaverat. Martianæus tamen *opimas* denuo ex Erasmo obtrudit inscio lectori.

[8] Ex Tertulliani lib. supra laudato : « Cum quidem nec ipsum Moysen Deo pastum, inediamque ejus nomine saginatam, constanter contemplari valeret pinguior populus. » Et mox : « Merito igitur etiam in carne se Dominus ei ostendit, collegæ jejudiorum suorum non minus et Heliæ. »

A sed ob jejuniorum consortia, Moysen et Eliam transfiguratus in monte secum ostendit in gloria. Quanquam Moyses et Elias typum proprie Legis Prophetarumque monstraverint [*Al.* monstrarent] : sicut manifeste Evangelii [1] Scriptura testatur : *Dicebant ei exitum quem completurus* [Al. *impleturus*] *erat in Jerusalem* (*Luc.* IX, 31). Passionem enim Domini non virginitas et nuptiæ, sed Lex nuntiat et Prophetæ. Quod si contensiose in Moyse nuptias, in Elia virginitatem dixerint demonstrari, breviter audiant, Moysen mortuum et sepultum, Eliam igneo curru raptum, ante immortalem esse cœpisse, quam mortuum. Sed nec secunda conscriptio tabularum absque jejunio potuit impetrari. Quod ebrietas perdiderat, inedia reperit. Ex quo ostenditur, posse nos per jejunium redire in paradisum, unde per saturitatem fueramus ejecti. In Exodo adversus Amalec, oratione Moysi, et totius populi, usque ad vesperam jejunio dimicatum est (*Exod.* XVII, 12). Jesus filius Nave stationem [2] imperavit soli et lunæ : et inediam plus quam unius diei, victoris exercitus protelavit (*Josue* X, 13). Saul, sicut in Regnorum primo libro scribitur : *Maledictus*, inquit, *qui ederit panem usque ad vesperam, donec ulciscar me de inimicis meis* [Al. *inimico meo*]. *Et non gustavit omnis populus ejus, et tota terra prandebat* [3] (*I Reg.* XIV, 24). Tantaque fuit auctoritas stationis semel Domino destinatæ, ut Jonathas [4], qui causa victoriæ exstiterat, deprehenderetur sorte, et ignorantiæ crimen declinare non posset, patrisque in se concitaret manum, et vix populi precibus salvaretur. Elias quadraginta dierum **349** jejunio præparatus, Deum vidit in monte Oreb [*Al.* Choreb], et audit ab eo : *Quid* [5] *tu hic, Elia* (*Isa.* XXII, 16)? Multo familiarior ista vox, quam illa in Genesi, *Adam, ubi es* (*Genes.* III, 9)? Illa enim pastum terrebat et perditum : hæc jejunanti famulo blandiebatur. Congregatum Samuel populum in Masphat, indicto jejunio roboravit, et fecit hostibus fortiorem. Assyriorum impetum, et potentiam Sennacherib, Ezechiæ, regis lacrymæ, saccus, et humiliatio victus, fregit, prostravit et vicit. Et e contrario civitas Ninive, imminentem iram Domini jejuniorum miseratione detorsit : quam [6] et Sodoma placasset et Gomorrha, si voluisset agere pœnitentiam, et lacrymas [*Al.* lacrymis] pœnitentiæ patrocinante conciliare jejunio. Achab rex impiissimus, ut sententiam Dei subterfugeret, et eversio domus ejus differretur in posteros, jejunio impetravit et sacco. Anna uxor Helcanæ inanem cibo ventrem, filio meruit implere. Periclitantur in Babylone Magi, omnis conjector et hariolus et aruspex cæditur (*Dan.* I et II). Daniel et tres pueri relationem merentur jejunio : et pasti leguminibus, pulchriores sunt et prudentiores his de mensa regis carnibus vescebantur. Deinde scriptum est, quod Daniel tribus hebdomadibus jejunaverit : panem suavem non comederit : caro et vinum B non intraverit os ejus : oleo unctus non sit ; et [7] venerit ad eum angelus, dicens : *Daniel, homo miserabilis es* (*Dan.* IX, 23). Qui Deo miserabilis apparuerat, post jejunium leonibus in lacu fuit [*Al.* fuerat] horribilis. Quam pulchra res, quæ placat Deum, leones mitigat, dæmones terret ! Mittitur ad eum (licet hoc in Hebraicis voluminibus non invenerimus) Abacuc messorum prandium portans (*Dan.* XVI 26 *seqq*). Talem enim discophorum inedia meruerat hebdomadis. David periclitante filio, post adulterium ἐξμολόγεσιν in cinere et jejunio facit, dicens, *Quia cinerem* [8] *tanquam panem manducabam, et potum meum cum fletu miscebam* (*Psalm.* CI, 10). *Et, Infirmata sunt in jejunio genua mea* (*Psal.* CVIII, 24). **350** Et certe jam audierat a Nathan ; *Dominus abstulit a te hoc peccatum* (*II Reg.* C XII, 13). Samson et Samuel vinum et siceram non bibunt. Erant enim filii repromissionis, et per abstinentiam jejuniumque concepti. Aron et cæteri sacerdotes ingressuri Templum, omne quod potest inebriare non potant, ne moriantur (*Levit.* X, 9). Ex quo intelligimus mori eos, qui in Ecclesia non sobrii ministrarint [9]. Quamobrem exprobratur Israeli. *Potum dabatis Nazaræis meis vinum* (*Amos* II, 12). Jonadab, filius Rechab, præcepit filiis suis, ut non biberent vinum usque in æternum. Quibus cum offerret Jeremias [10] vinum ut

[1] Vocem *Evangelii*, quæ deerat, sufficiunt mss. omnes.

[2] Intellige obvio Ecclesiastico sensu jejunium, aut saltem duplicem ejus nominis significationem alludi, Tertullian. *Ipsis elementis stationem imperavit*. Vid. quæ infra subnectimus not. [6].

[3] Sunt qui cum negandi particula *et tota terra non prandebat* legendum hic quoque apud Hieronymum contendant, quemadmodum penes Tertullianum adversus Psychicos, cap. 10. Pamelius legit. Et vulgatus quidem interpres diverso longe sensu, *Et tota terra venit in saltum*. Sed ut nihil de Hebraici textus lectione dicam, quam cum Septuagintavirali componere operæ pretium sit, aio, ex Græcis καὶ πᾶσα ἡ γῆ ἠρίστα factum in veteri Latina versione, *et tota terra prandebat*, absque negandi particula, quam nefas erat Pamelio atque aliis in veterum scriptis intrudere.

[4] Martianæus post Erasmum contra emendatiorum codicum fidem, et minus concinne, *ut Jonatham..... deprehenderet sors*. Denuo Tertullianus, « Tantam autem Deus præstitit auctoritatem edicto stationis (jejunii scilicet) illius, ut Jonatham, » etc.

[5] Iterum ex Tertulliano : « Quid tu, Helia, hic ? D Multo amicior ista vox quam, Adam, ubi es ? Illa enim pasto homini minabatur, ista jejuno blandiebatur. »

[6] Idem *Sodoma quoque et Gomorrha evasissent, si jejunassent*. Et paulo post, « Anna quoque ambiens uxor Helcanæ ventre sterilis impetravit facile a Deo inanem cibo ventrem filio implere. »

[7] Hic quoque conferendus est Tertullianus : « Veni, inquit, demonstrare tibi, quatenus miserabilis es jejunando scilicet, » etc.

[8] Alias, et in aliquot mss., *Cinerem sicut panem manducavi*.

[9] Iisdem prope verbis Tertullianus. *Adeo morientur, qui non sobrii in Ecclesia ministraverint*.

[10] Mss. Veronensis ac Cisterciensis, *offerret Jeremias ut biberent*, absque *vinum*.

biberent, et illi libere noluissent, loquitur Dominus per Prophetam : *Quia obedistis præcepto Jonadab patris vestri, non deficiet vir de stirpe Jonadab filii Rechab, stans in conspectu meo cunctis diebus* (*Jerem.* XXXV, 8). In foribus Evangelii [1], Anna filia Phanuelis univira inducitur, semperque jejunans ; et Dominum virginem longa castitas longaque jejunia suscepere. Præcursor ejus et præco Joannes [2] locustis alitur, et silvestris melle, non carnibus : habitatioque deserti et incunabula monachorum, talibus inchoantur alimentis. Sed et ipse Dominus baptisma suum quadraginta dierum jejunio dedicavit ; et acriora dæmonia docuit non nisi oratione et jejuniis posse superari. Cornelius centurio, ut Spiritum sanctum acciperet antequam baptisma, eleemosynis meruit, crebrisque jejuniis. Paulus apostolus post famen et sitim, et cæteros labores suos, et pericula latronum, naufragia, solitudines (*Al.* naufragii solitudinis), crera jejunia enumerat. Et discipulo Timotheo dolenti stomachum, et infirmitates plurimas sustinenti, suadet vini modicam potionem : *Jam noli*, inquit, *aquam bibere* (*I Tim.* V, 23). Cui autem dicit, *jam noli aquam bibere*, ostendit eum aquam ante potasse. Quod non concederet, nisi crebræ infirmitates et dolor stomachi postulassent.

16. *Hæretici cibos refugientes.*— Reprobat quidem Apostolus (*I Tim.* IV, 3) eos, qui prohibebant nuptias, et jubebant [*Al.* prohibebant et jubeant] **351** cibis abstinere, quos Deus creavit ad utendum cum gratiarum actione : sed et Marcionem designat, et Tatianum, et cæteros hæreticos, qui abstinentiam indicunt perpetuam, ad destruenda et contemnenda et abominanda opera Creatoris. Nos autem creaturam omnem laudamus Dei : et maciem saginæ, abstinentiam luxuriæ, jejunia præferimus saturitati. *Vir quippe in laboribus laborat sibi, et vim facit in interitum suum* (*Prov.* XVI, 26. *sec.* LXX). Et, *A diebus Joannis Baptistæ* (jejunatoris et virginis) *regnum cœlorum vim patitur. et violenti diripiunt illud* (*Matth.* XI, 12). Timemus enim ne ab adventu æterni judicis, sicut in diebus diluvii, et eversionis (*Al.* eversione) Sodomæ et Gomorrhæ, deprehendamur manducantes, et bibentes, et nubentes, et nuptui tradentes. Nam et diluvium, et ignis de cœlo saturitatem pariter, et nuptias quas deleret invenit. Nec mirum, si omne [3] quod in macello venditur, Apostolus emi jubeat, et comedi (*I Cor.* X, 25) : cum idololatris et adhuc in tem-

A plis idolorum, quasi idolothyta vescentibus, pro summa abstinentia fuerit, cibis tantum abstinere Gentilium. Quod si loquitur ad Romanos : *Is qui manducat, non manducantem non spernat : et qui non manducat, manducantem non judicet* (*Rom.* XIV, 3) ; non inter jejunia et saturitatem æqualia merita dispensat; sed contra eos loquitur qui in Christum credentes, adhuc judaizabant : et eos qui ex gentibus (*Al.* gentilibus) crediderant, monet, ne scandalizent illos cibo suo, qui adhuc in fide infirmiores erant. Denique et in consequentibus (Al. continentibus) hoc ipsum sonat : *Scio et confido in Domino Jesu, quod nihil commune per seipsum est, nisi ei, qui existimat quid commune esse, illi commune est. Si enim propter cibum frater tuus contristatur, jam non secundum charitatem ambulas. Noli cibo tuo illum perdere, pro quo Christus mortuus est. Non ergo blasphemetur bonum nostrum. Non est enim regnum Dei esca* [Al. *escæ*] *et potus* (*Ibid.* 14 *seqq*). Ac ne quis putaret hoc de jejuniis dici, et non de superstitione Judaica, statim edisserit : *Alius credit manducare omnia. Qui autem infirmus est, olera manducat* (*Ibid.* 2). Et rursum : *Alius judicat diem plus quam diem, alius judicat omnem diem. Unusquisque* **352** *in suo sensu abundet. Qui sapit diem, Domino sapit. Et qui manducat, Domino manducat : gratias enim agit Deo. Et qui non manducat, Domino non manducat, et gratias agit Deo* (*Ibid.* 5 *seqq.*). Qui enim adhuc infirmi erant in fide, et alias carnes mundas, alias arbitrabantur immundas : et inter diem et diem esse aliquid existimabant, verbi gratia, sanctius esse sabbatum, et neomenias, et scenopegiam, quam reliquos dies, jubentur olera manducare, quæ indifferenter comeduntur ab omnibus. Qui vero firmioris erant fidei, omnes carnes et dies omnes æquales esse credebant.

17. *Jejunium Christianorum. Sepulcra concupiscentiæ perseverant. Jejunii sanctificatio.* — Illud autem quod proponere ausus est [4] [*Al.* es], Dominum voratorem et potatorem vini a Pharisæis appellatum : et quia ad epulas ierit nuptiarum, et convivia non despexerit peccatorum, æstimo quod nobiscum faciat. Iste est Dominus, ut arbitraris, vorator, qui quadraginta diebus Christanorum jejunium sanctificavit [*Al:* sanctificat] ; qui beatos appellat esurientes et sitientes ; qui escam habere se dicit, non quam discipuli suspicabantur, sed quæ in perpetuum non periret ; qui de die

[1] Item ex Tertulliano : « In limine Evangelii Anna prophetissa, filia Phanuelis, quæ infantem Dominum et agnovit, et multa super eo prædicavit, exspectantibus redemptionem Israelis, post egregium titutum veteris et univiræ viduitatis jejuniorum quoque testimonio augetur, ostendens in quibus officiis assideri ecclesiis debeat, et a nullis magis intelligi Christum, quam semel nuptis et sæpe jejunis. Ipse mox Dominus baptisma suum, et in suo omnium, jejuniis dedicavit, » etc. Et mox, « etiam adversus diriora dæmonia jejuniis præliandum. »

[2] Nomen *Joannis* præstantiores mss. hic non agnoscunt.

[3] Tertullianus, « Si claves macelli tibi tradidit, permittens esui omnia ad constituendum idolothytorum exceptionem, non tamen in macello regnum Dei inclusit. »

[4] Antea, *ausus est.* Tertullianus : « Dominum quoque quam indigne ad tuam libidinem interpretaris passim manducantem et bibentem ! Sed puto quod etiam jejunarit, qui beatos non saturatos, sed esurientes et sitientes pronuntiarit ; qui escam profitebatur, non quam discipuli existimarent, sed paterni operis perfectionem, » etc.

crastino cogitare (*Al*, cogitari) prohibet : qui cum esurisse et sitisse dicatur, et isse frequenter ad prandia, excepto mysterio, quod in typum suæ passionis expressit, et probandi corporis veritate, nec gulæ scribitur servisse, nec ventri. Qui divitem purpuratum propter epulas narrat in tartaro et Lazarum pauperem ob inediam dicit esse in sinu Abrahæ. Qui quando jejunamus, ungi [1] caput et lavari faciem præcipit, ut non gloriæ hominum, sed Domino jejunemus. Qui comedit quidem post resurrectionem partem piscis assi et favum, non propter esuriem et gutturis suavitatem ; sed ut veritatem sui corporis comprobaret. Nam quotiescunque mortuum suscitavit jussit ei dari manducare, ne resurrectio phantasma putaretur. Et Lazarus post resurrectionem, ob hanc causam scribitur cum Domino iniisse convivium. Nec hoc dicimus, quod negemus pisces et cætera (si voluntas fuerit) in cibo esse sumenda : sed quomodo nuptiis virginitatem ita saturitati et carnibus jejunium spiritumque **353** præferimus. Si autem Petrus hora sexta pransurus ascendit in cœnaculum, fortuita esuries non facit præjudicium jejuniorum. Hoc enim modo et Dominus, quia ad puteum Samaritanæ hora sexta fessus resedit, et bibere voluit, omnibus incumbet necessitas, velint nolint, hoc tempore bibendi. Potuit autem fieri ut vel sabbatum esset, vel dies Dominicus : et post bidui, triduique jejunium, hora sexta esurierit ; nunquam enim crediderim Apostolum, si ante unam diem cænaverat, epulisque distentus fuerat [*Al*. erat] alterius diei esurisse meridie. Quod si cœnavit pridie, et sequenti die esurivit ante prandium, non existimo [2] quod usque ad satietatem comederit, qui tam cito potuit esurire. Porro si per Isaiam loquitur Deus, quod non tale jejunium elegerit, dicens : *In diebus jejuniorum vestrorum inveniuntur voluntates vestræ, et subjectos percutitis, et in judicia et in lites jejunatis, et cæditis pugnis : non tale jejunium elegi, dicit Dominus* (*Isa.* LVIII, 5 *seq.*). Quale elegerit, docet : *Frange esurienti panem tuum, et pauperes sine tecto induc in domum tuam. Si videris nudum, vesti : et domesticos seminis tui ne despicias* (*Ibid.* 7), Non igitur jejunium reprobavit, sed quale vellet, ostendit : neque enim ventris esuries accepta est Deo, quam lites et rapinæ et libidines destruunt. Si non vult jejunium Deus (*Al*. Dominus), quomodo in Levitico præcipit ut septimo mense, decima mensis, omnis populus jejunet usque ad vesperam : et qui non afflixerit animam suam, moriatur et exterminetur de populo suo ? Quare sepulcra concupiscentiæ [3], ubi carnibus deditus populus ruit, usque hodie in solitudine perseverant ? Et crassus populus ortygometram scribitur ad choleram usque ructasse ? Cur homo Dei (*III Reg*. XIII, 4) ad cujus prophetiam manus aruerat regis Jeroboam, qui [*Al*. quia] manducavit contra edictum Dei, illico percussus est ? et leo qui asinam custodivit intactam, prophetæ levanti se de prandio non pepercit ? Qui jejunus miracula fecerat pransus (*Al*. pransurus) illico saturitatis pœnas luit. Sed et Joel clamitat : *Sanctificate jejunium ; prædicate curationem* (*Joel* I, 14 ; II, 15), ut monstraretur jejunium **354** sanctificari cæteris operibus ; et sanctificatum jejunium, curationi proficere peccatorum. Quomodo autem virginitati veræ non præjudicat imitatio virginum diaboli ita nec veris jejuniis, Castum Isidis [4] et Cybeles, et quorumdam ciborum in æternum abstinentia : maxime cum apud illos jejunium panis sagina carnium compensetur. Et sicut signa quæ faciebat Moyses, imitabantur signa Ægyptiorum, sed non erant in veritate : nam virga Moysi virgas magorum devorabat : ita per omnia quæ per æmulationem [5] Dei facit diabolus non religionis nostræ superstitio, sed nostra arguitur negligentia, id nolentium facere quod bonum esse, etiam sæculi homines non ignorant.

18. *Quarta propositio Joviniani*. — « Quarta propositio, quæ et extrema est, duos esse ordines, ovium et hircorum : alterum justorum, alterum peccatorum: alios stare a dextris, alios a sinistris ; et audire justos : *Venite, benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum a constitutione mundi* (*Matth*. XXV, 24). Peccatoribus vero dici : *Discedite a me, maledicti, in ignem æternum, qui præparatus* (Al. *paratus*) *est diabolo et angelis ejus* (*Ibid*. 41,) Arborem bonam non posse malos fructus facere, nec malam bonos. Unde et Salvator loquitur ad Judæos : *Vos de patre diabolo estis, et concupiscentias patris vestri facere vultis* (*Joan*, VIII, 44). Decem virgines proponit, stultas atque sapientes, et quinque, quæ oleum non habuerunt, remansisse extrinsecus : alias vero quinque, quæ sibi lumen bonorum operum præparaverant, thalamum intrasse cum sponso. Ascendit ad diluvium, et ait : Qui erant cum Noe justi servati sunt : qui vero peccatores, omnes in commune perierunt. Apud Sodomam et Gomorrham, exce-

[1] In aliquot mss., *Ungere caput nostrum et faciem lavari præcepit*.

[2] Veronensis, *Existimo quod non usque ad satietatem* ; et paulo post, *In diebus enim jejuniorum*.

[3] Tertullianus : « Manent adhuc monumenta concupiscentiæ, ubi sepultus est populus carnis avidissimus, usque ad choleram ortygometra cruditando, » etc., etc.

[4] Sic habent mss. omnes, sicque omnino legendum esse supra docuimus, quidve esset *Castus* explicavimus pag. 330 et seq., not. (*col*., 333. *not*. 3) Martianæus ex præconcepta opinione *cossorum* hic quoque legit, erroremque esse putat veterum librariorum, quod *Castum* scripserint, et *cossum* vermiculum esse ignorarint, Minime vero ipse intellexit. — *Cossum Isidis et Cybeles*. Mss. codices legunt *castum Isidis et Cybeles* ; sed error est, ni fallor veterum librariorum, qui nesciebant *cossum* esse vermiculum, a quo abstinebant sacerdotes Isidis et Cybeles, ut antea observatum a nobis est. MARTIAN.

[5] Mss., *ita et omnia quæ in æmulationem* etc. Tertullianus, « Huic divina constabat, quam diabolus divinarum æmulator imitatur », etc.

ptis duobus gradibus bonorum malorumque, nulla diversitas invenitur. Qui est justus, eripitur ; qui peccator, pari voratur incendio. Una salus liberatis unus interitus remanentibus. Ne paululum quidem a justitia declinandum, indicio est uxor Lot. Si autem, inquit, mihi opponis (*Al*, opponas) quare justus laboret in pace, aut persecutionibus, si nullus profectus est, nec majora **355** præmia : scias hoc eum facere, non ut plus quid mereatur, sed ne perdat quod accepit. In Ægypto quoque decem plagas æqualiter omnes sentiunt peccatores : et similes tenebræ domino et servo, nobili et ignobili regi imminent et vulgo. Sanctis vero Dei et populo Israel una erat lux. Sed et in mari Rubro justi pariter transeunt, peccatores pariter obruuntur. Sexcenta hominum millia, excepta imbelli ætate et sexu, in deserto æqualiter liberantur. Per quadraginta annos cunctus Israel similiter laborat et moritur. Gomor mannæ universis ætatibus una in cibo mensura est : vestitus pariter non deteruntur, capilli simul non augentur, barba in commune non crescit, calceamenta ex æquo omnibus durant. Non incalluere pedes : cibus in ore cunctorum æqualiter sapit. Ad mansionem unam pari labore et mercede pergebant. Omnis Hebræus æquale habet pascha, æquales scenopegias, æquale sabbatum, æquales neomenias. Septimo requietionis anno absque personarum discretione dimittitur, et in jubilæo universa cunctis debita relaxantur, atque ad antiquam possessionem venditor redit. »

19, Parabolam autem in Evangelio (*Matth.* XIII, et *Luc.* VIII) seminantis, in qua in terra bona centesimus et sexagesimus et tricessimus fructus exoritur : et e contrario in terra mala, triplex sterilitatis varietas indicatur, in duos ordines dividit, bonæ terræ et malæ. « Et quomodo apostolis pro derelictis filiis et uxoribus, in alio Evangelio centies, in alio septies Dominus repromittit (*Al.* promittit), et in futuro vitam æternam (*Matth.* XIX, 29 ; *Mars.* X, 30 ; *Luc.* XVIII 30) : nullaque distantia est inter centum, et septem ; sic et in hoc [1] numerum non facere præjudicium, ubi hujus terræ fertilitas prædicatur : præsertim cum et Evangelista Marcus retrorsum numeret triginta, sexaginta et centum. Dicit Dominus : *Qui manducat meam carnem, et bibit meum sanguinem in me manet, et ego in illo* (*Joan.* VI, 57), Sicut ergo sine aliqua differentia graduum Christus in nobis est ; ita et nos in Christo sine gradibus sumus. *Omnis qui diligit me, sermonem meum servabit, et Pater meus diliget eum. et* **356** *ad eum veniemus, et mansionem apud eum faciemus* (*Joan.* XIV, 23). Qui justus est, diligit : qui diligit. veniunt (*Al.* venit] ad eum Pater et Filius, et in ejus habitant (*Al.* habitat] hospitio, Ubi autem hujuscemodi habitator est, puto quod nihil deesse possit hospiti, Sin (*Al.* Si) autem dicit : *Multæ mansiones sunt apud Patrem meum* (*Joan.* XIV, 2), non in regno cælorum diversas significat mansiones : sed Ecclesiarum in toto orbe numerum quæ constat una per septem. *Vado*, inquit, *et præparabo vobis locum* (*Ibid*,, 2), non loca. Si hæc repromissio proprie duodecim apostolorum est, ergo Paulus exclusus est de hoc loco, et electionis vas superfluus putabitur et indignus. Joannes et Jacobus, quia plus cæteris petierunt, non impetraverunt ; et tamen non est dignitas eorum imminuta quia reliquis apostolis æquales fuerunt. *Nescitis quia corpora vestra templum est Spiritus sancti* (*I Cor.* III, 16, *et* VI, 19) ? *Templum*, inquit, *est*, non templa ; ut similiter in omnibus habitatorem ostenderet Deum. *Non pro his rogo tantum, sed pro illis qui credituri sunt per verbum eorum in me* : *sicut tu, Pater, in me et ego in te unum sumus ; ita omnes unum sint in nobis. Gloriam quam dedisti mihi, dedi eis* : *Dilexi eos, sicut me dilexisti* (*Joan*, XVII, 20-23). Et quomodo nos sumus Pater et Filius et Spiritus sanctus unus Deus, sic et unus populus in ipsis sit, hoc est, quasi filii charissimi, divinæ consortes naturæ. Sponsa, soror, mater, et quæcunque alia putaveris vocabula, unius Ecclesiæ congregatio est, quæ nunquam est sine sponso (*Al.* sponsa), fratre, filio. Unam habet fidem, nec constupratur dogmatum varietate, nec hæresibus scinditur. Virgo permanet. Quocunque vadit (*Al.* vadet) agnus, sequitur illum : sola novit Canticum Christi.

20. » Si autem, inquit, mihi opposueris, *Stella a stella differt in claritate*, audies, differre stellam a stella, hoc est, spirituales a carnalibus. Omnia membra æqualiter diligimus, nec oculum præponimus digito, nec digitum auriculæ : sed in singulorum amissione, membrorum communis dolor est. Æqualiter introimus in hoc sæculum, et æqualiter de eo egredimur. Unus Adam terrenus, et alter cœlestis. **357** Qui in terreno fuerit, a sinistris est et peribit : qui in cælesti, a dextris est, et salvabitur. Qui fratri dixerit fatue, et raca, reus erit gehennæ. Et qui homicida fuerit et adulter, mittetur similiter in gehennam. In persecutione qui incenditur, qui suffocatur, qui decollatur, qui fugerit, qui in carcere inclusus obierit : varia quidem luctæ genera, sed una corona victorum est. Inter eum fratrem qui semper cum patre fuerat, et qui eum postea pœnitens est receptus. nulla diversitas est. Operariis primæ horæ, et tertiæ, et sextæ, et nonæ,

[1] Scilicet in hoc Evangelio, sive Evangelii exemplo : antea enim perperam legebatur *in hoc numero* pro *numerum*. Paulo post mss,, *sine aliqua differentia et gradibus Christus*, etc.

[2] Duos mss. *estis* : et paulo post Gisterciensis *qui crepituri sunt in me*, et cum Veronensi, *ut sicut ego, Pater, in te, et tu in me unum sumus*, etc., quæ quidem lectio antiquior longe videtur esse, sive veteris Latinæ interpretationis. quam præ oculis habebat Jovinianus, tametsi Græco archetypo non respondeat. Ad eum modum iterum infra legitur, Vid. pag. 370, not. ordine prima, Denique *dilexisti eos* pro *dilexi* in mss. invenitur.

et undecimæ, unus denarius æqualiter redditur : A et quo magis admireris, ab his incipit præmium, qui minus in vinea laborarunt [*Al.* laborant]. »

21. *Hieronymus. Prædicatio Antichristi vera.* — His et hujuscemodi divinarum Scripturarum testimoniis, quæ ad perversitatem sui dogmatis calidus disputator inclinat, quis non tentetur etiam electorum Dei ? Et quod Joannes apostolus Antichristos dicit venisse multos (*I Joan.* II, 18), hæc vera est Antichristi prædicatio, quæ inter ipsum Joannem et ultimum pœnitentem nullam facit esse distantiam. Simulque miror, quomodo serpens lubricus et Proteus noster in variarum se mutet portenta formarum. Qui enim in coitu et saturitate Epicureus est, subito in retributione meritorum Stoicus efficitur. Hierosolymam Citio [1], Judæam Cypro, Christum Zenone commutat. Si non licet a virtutibus B paululum declinare, et omnia peccata sunt paria, ejusdemque criminis reus, qui panem [2] esuriens surripuerit, et qui hominem occiderit : tu quoque maximorum scelerum reus teneris [*Al.* teneberis]. Porro aliud est, si te dicas ne minima quidem habere peccata, et cum omnes apostoli et prophetæ, et sancti, juxta id quod in secunda propositione disserui, peccatores esse se plangant, solus de justitia glorieris. Ante nudo eras pede : modo non solum calceato, sed et ornato. Tunc [3] pexa tunica et nigra subucula vestiebaris, sordidatus, **258** et pallidus, et callosam opere gestitans manum ; nunc lineis et sericis vestibus, et Atrebatum [*Al.* Atrebatarum] ac Laodiceæ indumentis ornatus incedis. Rubent buccæ, nitet cutis, comæ C in occipitium frontemque tornantur : protensus [4] est aqualiculus, insurgunt humeri, turget guttur, et de obesis faucibus vix suffocata verba promuntur. Certe in tanta diversitate victus est vestitus, necesse est, aut hic, aut ibi esse peccatum. Non quod peccatum in cibo aut in vestibus asseram : sed quod varietas et commutatio in deterius reprehensioni proxima sit. Quod autem reprehenditur, a virtute procul est : quod a virtute procul est, vitio mancipatur : quod vitiosum arguitur, peccato jungitur. Quod peccatum est juxta tuam sententiam in sinistra parte, et hircorum grege describitur [*Al.* ascribitur]. Aut reverteris igitur ad antiquum propositum, ut ovis possis esse ad dexteram : aut si priorem sententiam perversa pœnitentia commutaris : velis nolis, quanquam barbam raseris, inter hircos numeraberis.

22. *Propositionum Joviniani series. In sholis quid cantabant pueri.* — Verum quid prodest luscum [5] vocare luscum, et accusatoris docere inconstantiam, cum propositionum series diluenda sit ? Oves et hædos a dextera et sinistra, duos justorum et peccatorum esse ordines non negamus. Arborem bonam fructus malos non facere, nec malam bonos, nulli dubium est. Decem quoque virgines sapientes et stultas, in bonas malasque dividimus. In diluvio liberatos justos, et peccatores aquis obrutos, non ignoramus [*Al.* non negamus]. In Sodoma et Gomorrha ereptum justum, et impios igne consumptos, omnibus perspicuum est. Decem quoque plagis percussam Ægyptum, et Israel fuisse sospitem novimus. In mari Rubro transisse justos, et Pharaonem cum suo exercitu demersum, etiam in scholis cantant parvuli. Sexcenta millia in deserto cecidisse, quia increduli fuerint, et duos tantum terram repromissionis intrasse, Scripturæ docent, et **259** reliqua, quæ usque ad operarios vineæ, in duo bonorum et malorum ordines descripsisti. Sed quale est, ut quia inter bonos et malos divisio est, tu asseras inter ipsos bonos, vel e contrario malos, nullam esse distantiam, nihilque referre, utrum in pecore aliquis aries sit an ovicula ? Utrum primam lanam habeant, an secundam ? Utrum scabidum pecus sit et morbidum, an vegetum atque sussultans? maxime cum Ezechiel oves rationabiles, et diversitatem inter pecus et pecus, suæ prophetæ auctoritate demonstret, dicens : *Ecce ego judico* [6] *inter pecus et pecus, et inter arietes et hircos, et inter pecus pingue et macilentum. Pro eo quod lateribus et humeris impingebatis et cornibus vestris ventilabatis omnia infirma pecora, donec dispergerentur* (*Ezech.* XXXIV, 17, 20, 21). Et ut sciremus quæ ista sint [*Al* sunt] pecora, statim intulit : *Vos autem, greges mei* [7], *oves pascuæ meæ, homines estis* (*Ibid.* 31). Idipsum ergo erit Paulus, et ille pœnitens, qui cum patris uxore dormierat, quia in

[1] Ex Citio enim urbe in Cypri insulta Zenon Stoicorum princeps fuit ; unde Κιτιεύς vel Κιττιεύς Græce, Latine Cittieus appellatur. Vid. Quæstiones in Genesim cap. x et in Jerem. cap. II.

[2] Levissimam culpam gravissimo delicto comparat. Contra hactenus obtinuit in editis libris et plerisque etiam mss. gravissima alteri æque gravissimæ conferretur. Erat nempe *panem esurienti surripuerit* : et panem esurienti surripere idem sit atque hominem occidere ; nam etiam qui esurienti non dederit, occidit ; notumque illud ex Ambrosio. *Si non pavisti, occidisti.* E contrario si esuriens ipse surripiat, levissime omnium peccabit ; idque est quod Hieronymus conferre intendit, et confert revera in Veronensi ms. ex quo locum emaculavimus.

[3] Ex Horatio hausit, *Si forte subucula pexæ Trita subest tunicæ ;* at, puto, multum diverso sensu, nisi si hic apud Hieronymum *impexa* sit legendum pro *pexa* ; nam pexa tunica pro nova et eleganti, et pretiosa accipitur a Latinis scriptoribus, atque D ipso in primis Horatio. Fortasse autem Hieronymus acceperit pro villosa, sive quæ pecti deberet ob pilos. Græci eam vestem μαλλώτιον vocant. Prudentius in Hym. *Impexa villis virgo bestialibus.* Et noster superiori lib., num. 40, *sordidam tunicam* dixit.

[4] Gravius mallet *propensus* ex illo Persii :

Pinguis aqualiculus propenso sexquipede exstat.

[5] Iterum ex Persio Satira I :

. ... Et lusco qui possit dicere luscum.

[6] Iidem mss., *ecce ego judicabo* juxta Græcum διακρινῶ.

[7] Veronensis *greges mei, greges pascuæ meæ ;* et paulo post *quia semel a dextris est.*

Ecclesiam post pœnitentiam receptus est : et quia simul a dextris est, in eadem cum Apostolo claritate fulgebit? Et quomodo in uno agello usque ad messem [*Al.* et] consummationem mundi zizania pariter frumentaque succrescunt? Quia consequentia pisces boni et mali sagena [*Al.* sagina] Christi et reti evangelico continentur? Cur in typo Ecclesiæ, in arca Noe, diversa animalia, et pro qualitate meritorum, diversæ sunt mansiones? Cur astitit regina a dextris Domini [*Al.* tuis] in vestitu deaurato, circumdata varietate? Cur Joseph in forma Christi variam habuit tunicam? Cur Apostolus loquitur ad Romanos : *Unicuique sicut Deus* [1] *divisit mensuram fidei? Sicut enim in uno corpore multa membra habemus, omnia autem membra non eumdem actum habent : ita multi unum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Habentes autem donationes secundum gratiam, quæ data est nobis, differentes, sive prophetiam secundum mensuram fidei, sive ministerium in ministrando, sive qui docet in doctrina, qui exhortatur in exhortando, qui tribuit in simplicitate, qui præest in sollicitudine*, et reliqua (*Rom.* XII, 3 *seqq.*). Et in alio loco : *Alius judicat diem plus quam diem, alius judicat omnem diem. Unusquisque in suo sensu abundet* (*Rom.* XIV, 5). Et ad Corinthios : *Ego plantavi*, **360** *Apollo rigavit, sed Deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Qui plantat et qui rigat, unum sunt. Unusquisque autem propriam mercedem accipiet secundum suum laborem. Dei enim sumus adjutores. Dei agricultura estis, Dei ædificatio estis* [2] (*I Cor.* III, 6 *seqq.*). *Et* rursum alibi : *Secundum gratiam Dei, quæ data est mihi, ut sapiens architectus fundamentum posui, alius autem superædificat. Fundamentum enim aliud nemo potest ponere, præterquam id quod positum est, quod est Christus Jesus. Si quis autem superædificat super fundamentum hoc, aurum, argentum, lapides pretiosos, ligna, fenum, stipulam : uniuscujusque opus apparebit. Dies enim Domini illud manifestabit* [3], *quoniam in igne revelabitur, et singulorum opus quale sit, ignis probabit. Si cujus opus manserit, quod superædificavit, mercedem accipiet. Si cujus opus arserit, detrimentum patietur. Ipse autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem* (*Ibid.* 10 *seqq.*). Si is cujus opus arsit, et periit, et damnum sustinuit laboris sui, perdet quidem laboris [*Al.* operis] præmium, sed ipse salvabitur, non tamen absque probatione ignis : ergo is cujus opus manserit, quod superædificavit, sine ignis probatione salvabitur, et inter salvationem et salvationem utique erit diversitas aliqua. Necnon in alio loco :

A *Sic nos*, inquit, *existimet* [*Al.* *æstimet*] *homo quasi ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei* [*Al. ejus*]. *Hic jam quæritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniatur* (*I Cor.* IV, 1, 2). Vis scire, quoniam inter dispensatorem et dispensatorem sit multa distantia (non dico de malis et bonis, sed de ipsis bonis qui ad dexteram stant)? audi consequentia : *Nescitis, quoniam qui in sacrificiis operantur, de sacrificiis comedunt : qui altario deserviunt, de altario participantur? Sic et Dominus disposuit his, qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivere : ego autem non abutar horum aliquo. Non scripsi autem hæc, ut sic fiant in me. Melius est enim mihi mori quam ut gloriam meam quis evacuet. Si enim evangelizavero, non est mihi gloria : necessitas quippe mihi incumbit. Væ enim mihi est, si non* [*Al. nisi*] B *evangelizavero. Nam si voluntate hoc ago* [*Al. fecere*], *mercedem habeo. Si autem nolens, dispensatio mihi credita est. Quæ est ergo merces mea? Ut evangelizans* **361** *sine sumptu, ponam Evangelium Christi; ut non abutar potestate, quæ data est mihi in Evangelio. Cum enim essem liber ex omnibus omnium* [*Al. omnibus*] *me servum feci, ut plures lucrifacerem* (*I Cor.* IX, 13. *seqq.*). Nunquid potes dicere peccare eos, qui vivunt de Evangelio, et qui de sacrificiis participantur? Utique non : Dominus enim disposuit, ut qui prædicant Evangelium, de Evangelio vivant; Apostolus autem qui non abutitur hac licentia, sed laborat manibus suis, ne quem gravet, et die ac nocte operatur, et ministrat his qui secum sunt, utique ideo hoc facit, ut C plus laborans, plus aliquid mercedis accipiat.

23. Curramus ad reliqua. *Divisiones gratiarum sunt, idem autem Spiritus. Et diversiones ministeriorum sunt, idem autem Dominus. Et divisiones operationum* [*Al. operationis*] *sunt, idem autem Deus, qui operatur omnia in omnibus. Unicuique autem data est adapertio* [4] *Spiritus juxta id quod expedit* (*I Cor.* XII. 4 *seqq.*). Et iterum : *Sicut corpus unum est, et membra plura habet : omnia autem membra corporis cum sint multa, unum corpus est; sic et Christus* (*Ibid.* 12). Verum ne dicas in uno corpore diversa membra unum habere meritum, statim gradus describit Ecclesiæ, et ait : *Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primum apostolos, secundo prophetas, tertio doctores, deinde* D *virtutes* [5], *et gratias curationum, opitulationes, gubernationes, genera linguarum. Nunquid omnes apostoli? nunquid omnes prophetæ? nunquid omnes doctores nunquid omnes virtutes? nunquid omnes gratiam habent curationum? nunquid omnes linguis loquuntur? nunquid omnes interpretantur? Æmulamini autem dona majora, et adhuc excellentiorem*

[1] Duo mss., *secundum quod Deus divisit.*

[2] Iidem mss., *Dei agricultura, Dei ædificatio estis;* et mox, *mihi quasi sapiens architectus.*

[3] Iidem, *dies illud manifestabit*, absque *Domini*, quod nomen neque in Græco habetur. Deinde, *ut singulorum opus*, etc. Denique, *cujus autem opus arserit.*

[4] Antea erat *operatio*. Contra mss. omnes, ut reposuimus, *adapertio*; Græco etiam favente textu, φανέρωσις. Mox *sicut enim corpus unum est, et membra plurima habet.*

[5] Falso antea erat, *denique* pro *deinde*.

viam vobis demonstro (*Ibid* 28. *seqq.*). Cumque A de charitatis virtutibus latius disputasset, adjecit: *Sive prophetiæ evacuabuntur sive linguæ cessabunt, sive scientia destruetur. Ex parte enim cognoscimus et ex parte prophetamus. Cum autem venerit quod perfectum est, evacuabitur quod ex parte est* (*I Cor.* XIII, 8, 9, 10). Et in consequentibus [1]: *Nunc autem manent fides, spes et charitas tria hæc. Major autem horum est charitas* (*Ibid.* 13). *Sectamini charitatem, æmulamini spiritualia, magis autem ut prophetetis* (*I Cor*, XIV, 1). Et iterum: *Volo autem omnes vos loqui linguis, magis autem prophetare, Nam major est qui prophetat, quam qui loquitur linguis* (*Ibid.* 5). Et rursum: **362** *Gratias ago Deo, quod omnium vestrum magis* [2] *linguis loquor* (*Ibid.* 18). Ubi diversa sunt dona, et alius major, B alius minor est, et omnes spirituales appellantur, certe oves sunt, et stant a dextris, et inter ovem et ovem est aliqua diversitas. Loquitur quidem de humilitate Paulus apostolus: *Ego sum novissimus apostolorum qui non sum dignus vocari apostolus quia persecutus sum Ecclesiam Dei. Gratia autem Dei sum id quod sum, et gratia ejus in me vacua non fuit, sed amplius omnibus illis laboravi. Non ego autem: sed gratia Dei quæ in me est* [3] (*I Cor.* XV, 9, 10). Verumtamen in eo quod se humiliat, ostendit posse apostolos alios minores, alios esse majores, et qui utique vas electionis dicitur, et cunctis amplius laboravit, non est injustus Deus, ut obliviscatur operis ejus, et dispar meritum æquali mercede compenset. Dehinc legimus: *Sicut in Adam omnes moriuntur, ita et in Christo omnes vivificabuntur; unusquisque autem in suo ordine* (*Ibid.* 22). C Quando (*Al.* Quoniam) unusquisque in suo resurget ordine, utique diversa sunt merita resurgentium [4], *Non omnis caro, eadem caro; sed alia hominum, alia pecorum, alia volucrum, alia autem piscium. Et corpora cœlestia, et corpora terrestria; sed alia quidem cœlestium gloria, alia autem terrestrium. Alia claritas solis, alia claritas lunæ, alia claritas stellarum. Stella enim a stella differt in claritate. Sic erit et resurrectio mortuorum* (*Ibid.* 39 *seqq.*). Quod tu scilicet doctus interpres sic exposuisti, ut diceres spirituales differre a carnalibus Ergo et spirituales et carnales in cœlestibus (*Al.* cœlis erunt, et jam non solum oves, sed etiam hirci tui conscendent regna cœlorum, *Stella.* in- D quit, *a stella differt in claritate*: non oves et hirci, sed oves, et oves, id est, stella et stella. Denique, *Alia*, inquit, *claritas solis et alia claritas lunæ.* Ne stellam et stellam totum humanæ multitudinis assereres genus, solem posuit et lunam, quos certe inter hircos non poteris (*Al.* potest) numerare. *Sic*, inquit, *erit et resurrectio mortuorum*, ut justi claritate solis luceant (*Al.* fulgeant), et qui in sequenti gradu sunt, lunæ splendore rutilent, ut alius Lucifer sit, alius Arcturus, alius Orion, alius Mazuroth [5], et cætera stellarum vocabula quæ sacratæ in Job volumine **363** continentur. *Omnes enim*, ait, *manifestari nos oportet ante tribunal Christi, ut recipiat unusquisque quæ gessit per corpus, sive bonum, sive malum* (*II Cor.* V, 10). Ac ne forsitan dicas, ante tribunal Christi nos manifestari, ut boni bona mali recipiant mala, in eadem Epistola docet: *Qui parce seminat, parce et metet, et qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus et metet* (*II Cor.* IX, 6). Certe et qui plus, et qui minus seminat de parte sunt dextra. Et cum unum sementis genus sit, tamen mensura et numero differunt. Scribit ad Ephesios idem Paulus: *Ut nota fieret nunc principatibus et potestatibus in cœlis per Ecclesiam multiplex et varia sapientia Dei* (*Ephes.* III, 10). Cernis quod in diversis agminibus Ecclesiæ varia et multiplex sapientia Dei prædicetur? Necnon in eadem Epistola: *Unicuique autem nostrum data est gratia juxta mensuram gratiæ Christi* (*Ephes.* IV, 7): non quod mensura Christi diversa sit, sed tantum gratiæ ejus infunditur quantum valemus haurire [6].

25. Frustra igitur oves et hircos, quinque et quinque virgines, Ægyptios et Israelitas, et cætera hujuscemodi replicas, quia non est in præsenti retributio, sed in futuro. Unde et dies judicii in consummatione promittitur, quia nunc non est judicium. Sine causa enim appellatur dies extrema judicii, si modo judicat Deus. Impræsentiarum navigamus, luctamur, atque pugnamus, ut in fine perveniamus ad portum, coronemur, triumphemus. Tu autem perverse et lubrice præsentis sæculi conversationem in futurorum exempla proponis, cum utique hic injustitia sit, ibi justitia: donec intremus in sanctuarium Dei, et intelligamus in novissimis eorum. Non aliter sanctus, aliter peccator moritur. In eodem mari navigantibus eadem tranquillitas et tempestas est. Non aliter latro, aliter martyr occiditur. Nec alio modo de adulterio et prostibulis, alio de casti matrimoniis nascuntur liberi. Certe Dominus et latrones æquali judicio crucifixi sunt. Si idem est hujus sæculi futurique judicium, ergo qui hic pariter crucifixi sunt, et in futuro similiter

[1] Erat antea, *et in continentibus*; deinde mss., *major autem est his charitas.*

[2] Voculam *magis* supplemus mss. quibus Græcus quoque concinit textus, μᾶλλον, *magis.*

[3] *Sed gratia Dei quæ in me est.* In mss. codice Sangermanensis nostro et in altero monasterii sancti Petri Carnutensis legimus, *sed gratia Dei mecum.* Cæteri antiquiores retinent, *sed gratia Dei, quæ in me est.* MARTIAN. — In Corbeiensi quodam codice, quemadmodum et in aliis duobus penes Martianæum, *sed gratia Dei mecum.*

[4] Vox *resurgentium* in Veronensi ac Cisterciensi mss. non habetur.

[5] Nomina stellarum in Job, quæ explicat in epistola 64, *ad Fabiolam*, num. 19. Vide ibi notam pag. 367.

[6] Haud bene in aliis mss., *quantum valemus audire.*

habebuntur. Paulus et qui eum vinxerant, simel navigant, simul sustinent tempestatem, simul navi fluctibus dissipata in **364** littus evadunt, Negare non potes, quin inter vinctum et vincientes diversa sint merita. Et quomodo unum Apostoli militumque naufragium[1]? Refert postea Paulus apostolus revelationem, et eos qui in navi fuerant dicit sibi a Domino esse donatos. Nunquid is, cui donantur, et qui donantur, unius meriti sunt? Decem sancti peccatricem possunt eruere civitatem. Lot cum filiabus ereptus est de incendio: liberati essent et generi, si exire voluissent. Et certe multa differentia est inter Lot et generos ejus. Liberatur Segor una urbs de Pentapoli, et quæ ejusdem meriti erat, atque uni sententiæ subjacebat, cui Sodoma et Gomorrha, Adama, et Seboim, sancti precibus custoditur. Ecce diversum meritum in Lot et Segor, tamen de incendio pariter evadunt. Latrunculi qui absente David vestaverant Siccleg, et uxores eorum et liberos in prædam duxerant, die tertia cæduntur in campo, et quadringenti homines ascensis camelis fugiunt. Dic aliquam inter eos qui cæsi sunt, et qui fugere potuerunt, esse distantiam. Legimus in Evangelio turrem Siloe cecidisse super decem et octo viros, et obrutos occidisse. Certe, juxta sententiam Salvatoris, non soli fuerant peccatores; sed in formidinem reliquorum puniti sunt, ut pestilente flagellato, stultus sapientior fieret. Si omnium peccatorum unum est supplicium, injuste alius occiditur, et per mortem alterius alius commonetur.

25. *Christi corpus æqualiter accipimus. Decem virgines quid significant? Pilatus nolens tulit sententiam. Sex dies sæculi hujus.* — Opponis mihi Gomor mannæ, unamque mensuram, et vestitum et capillos, et barbam, et calceamenta, ex æquo fuisse Israelitarum; quasi non et nos Chrirti corpus æqualiter accipiamus. Una est in mysteriis sanctificatio, domini et servi, nobilis et ignobilis, regis et militis: quanquam pro accipientium meritis diversum fiat quod unum est. *Qui enim indigne manducaverit et biberit, reus erit violati corporis et sanguinis Christi* (*I Cor.* XI, 27). Nunquid quia et Judas de eodem calice bibit, de quo et cæteri apostoli[2], unius cum reliquis erit meriti? Quod si non vis recipere Sacramentum, certe omnes æqualiter vivimus, unum trahimus aerem, eodem humore irrigamur, iisdem cibis pascimur. Porro **365** si alimenta cocorum arte mutantur in melius et fit aliquid suavius conditurís, hujuscemodi cibi non naturæ satisfaciunt, sed voluptati. Æque esurimus, æque algemus: simul contrahimur frigore, æstibus et calore dissolvimur. Sol quoque ipse et luna, et omnis astrorum chorus, et pluviæ, et mundus æqualiter nobis currunt, et iisdem omnes juxta Evangelium imbribus irrigamur, boni et mali, justi et injusti. Si præsentia exempla sunt futurorum, ergo et sol justitiæ æqualiter justis et peccatoribus, impiis et sanctis, Christianis et Judæis atque gentilibus orietur, cum Scriptura dicat: *Timentibus autem Dominum orietur sol justitiæ* (*Malach.* IV, 2). Si timentibus orietur, ergo comtemptoribus et pseudoprophetis occidet. Oves[3] quæ stant a dextris, ad regna cœlorum introducuntur, hirci in tartarum detruduntur. Parabola ista non ovium inter se merita, et e contrario describit hircorum; sed inter oves et hircos tantum distantiam facit. Neque enim in omnibus locis docentur omnia, sed unaquæque similitudo ad id refertur cujus similitudo est. Sicut et decem virgines (*Al.* virginum) non totius generis humani, sed sollicitorum et pigrorum exempla sunt: quorum alteri semper Domini præstolantur adventum alteri somno et inertiæ se dantes, futurum judicium non putant. Unde et in fine parabolæ dicitur: *Vigilate, quia nescitis diem neque horam* (*Matth.* XXV, 13). Si in diluvio[4] liberatus est Noe, et omnis orbis interiit: omnes caro erant, et propterea perierunt. Aut non ejusdem meriti dices filios Noe, et Noe propter quem filii liberati sunt; aut maledictum Cham in eodem pones loco in quo et patrem, quia de diluvio simul liberatus est. In passione Christis omnes declinaverunt, simul inutiles facti sunt; et non fuit qui faceret bonum, non fuit usque ad unum. Audebisne igitur dicere sic negasse Petrum et cæteros apostolos qui fugerunt, quomodo Caipham et Pharisæos, et clamantem populum, *Crucifige crucifige talem* (*Joan.* XIX, 6)? Et ut de apostolis taceam, ejusdemne tibi sceleris videbitur reus Anna, et Caiphas, et Judas proditor cujus et Pilatus[5], qui nolens compulsus est contra Dominum ferre sententiam? **366** Quanto majoris meriti fuit Judas, tanto majoris criminis est: et quanto majoris criminis, tanto majoris et pœnæ. *Potentes, enim potenter tormenta patientur* [*Sap.* VI, 7). Arbor mala fructus bonos non facit, nec bona malos. Si hoc ita est, responde mihi, quomodo Paulus cum esset arbor mala, persequens Ecclesiam Christi, fecit (*Al.* fecerit) postea fructus bonos? Et Judas, cum esset arbor bona, signa faciens cum apostolis, postea versus in proditorem, fecerit fructus malos? Tandiu ergo nec arbor bona malos fructus facit, nec mala bonos, quandiu vel in bonitate sua, vel in malitia perseverat. Porro quod omnis Hebræus æqualiter facit Pascha, et septimo anno liber efficitur, et in Jubilæo, id est, quinquagesimo, universa possessio redit ad dominos, hoc

[1] Mss., *naufragium est,* qui deinde vocem *Apostolus* rectius non agnoscunt.

[2] Duo mss., *de quo Christus et cæteri apostoli;* paulo post. *iisdem cibis vescimur.*

[3] Victorius *Oves quæ stant a dextris, vadunt ad regna cœlorum,* consentientibus mss. fere omnibus.

[4] Olim *Sed in diluvio,* male: paulo post, verbum *esse* Victorius supplet.

[5] Vide Lactantium lib. IV, c. 18. Deinde ms. *tanto majoris et criminis est.*

non de præsenti dicitur, sed de futuro : quia in sex diebus hujus sæculi servientes, in septimo die, vero et æterno Sabbato, liberi erimus [*Al.* liberemur] : si tamen voluerimus esse liberi, dum adhuc servimus in sæculo. Si autem noluerimus, perforabitur nobis auricula, in testimonium inobedientiæ; et cum uxore et liberis nostris, quos prætulimus libertati, id est cum carne et operibus ejus jugiter serviemus.

26. *Parabola sementis quid? Falsus Jovinianus. Mos Scripturæ.* — Parabola autem sementis[1], quæ ex utraque parte ternos fructus facit; et juxta Apostolum, super fundamentum Christi alius ædificat aurum, argentum, lapides pretiosos : alius ligna, fenum, stipulam ; cum et in domo magna diversa vasa sint, perspicue patet : et huic velle contradicere apertissimæ impudentiæ est. Tamen ne exsultet in mendacio et exemplum apostolorum in præjudicium centenarii et sexagenarii et tricenarii afferat numeri, sciat in Matthæo et in Marco apostolis, qui universa sua dimiserant, centuplum repromissum. In Evangelio autem Lucæ multo plura, in est πολὺ πλείονα[2], et penitus in nullo Evangelio pro *centum* scriptum esse *septem ;* seque aut falsarium, aut imperitiæ reum teneri : nec nocere nobis, quia in alio Evangelio a centum, in alio a triginta incipit numerari : cum omnis Scriptura, maxime vetus, minorem præponat numerum et sic ad majorem gradatim conscendat. Verbi gratia, **367** ut dicat aliquem fuisse annorum quinque et septuaginta et centum, nec tamen quinque et septuaginta plura poterunt esse quam centum, quæ (*Al.* quia) priora sunt nominata. Si non accipis in bonam partem diversitatem numeri centum et sexaginta et triginta, nec in malam partem accipies : et idem vitium erit seminis, quod secus viam cecidit, et super petras, et super spinas. Sin et illa tria, et hæc vel in bonam, vel in malam partem singula sunt, stultum fuit pro duabus rebus sex species numerare, præsertim cum in Matthæo et in Marco et in Luca narrata parabola, Salvator semper intulerit : *Qui habet aures audiendi, audiat* (*Matth.* XI, 15, *et* XIII, 9; *Marc.* IV, 9; *Luc*, XIV, 35). Ubi nihil est quod intrinsecus lateat, frustra ad intelligentiam mysticam provocamur.

27. *Multiplex Christi habitatio in credentibus.* — Si autem Pater et Filius mansionem faciunt apud credentes, et ubi Christus hospes est, ibi nihil deesse existimas, puto quod aliter Christus habitaverit in Corinthiis, aliter in Ephesiis ; hoc est aliter in his apud quos Paulus apostolus peccata multa deprehendit[3], et aliter in his quibus sacramenta A a sæculis ignorata disseruit : aliter in Tito et Timotheo, aliter in Paulo. Certe inter natos mulierum non surrexit major Joanne Baptista. Ubi autem major dicitur, necesse est ut cæteros habuerit minores. Et, *Qui minimus*[4] *est in regno cœlorum, major est illo* (*Matth.* XI. 11). Vides ergo, quod in cœlis sit maximus et minimus, et inter angelos quoque, et inter invisibiles creaturas sit multiplex et infinita diversitas. Quare dicunt apostoli : *Domine, auge nobis fidem* (*Luc.* XXII, 5), si omnium una mensura est ? Et Dominus ad discipulum : *Modicæ fidei, quid dubitasti* (*Matth.* XIV. 31) ? In Jeremia quoque de futuro regno legimus : *Ecce dies veniunt, dicit Dominus, et feriam domui Israel et domui Jacob fœdus novum, non secundum pactum* B *quod pepigi cum patribus vestris* (*Jerem.* XXXI, 31, 32). Et post paululum : *Dabo legem meam in visceribus eorum, et in corde eorum scribam illam, et ero eis in Deum, et ipsi erunt mihi in populum ; et non docebit vir ultra proximum suum, et vir fratrem suum, dicens : Cognosce*[5] *Dominum. Omnes enim cognoscent me a minimo usque ad maximum* (*Ibid.* 33, 34). Perspicue ex contextu illius **368** loci, futurum Christi regnum propheta describit, et qua consequentia ibi erit minimus et maximus, si omnes æquales futuri sunt? Utique ea qua et in Evangelio dicitur : *Qui docuerit et fecerit, hic vocabitur maximus in regno cælorum. Qui autem docuerit, et non fecerit, erit minimus* (*Matth.* V, 19). In convivio Salvator præcepit, ut inferiorem occupemus locum : ne cum major venerit, de superiori C turpiter detrudamur (*Luc.* XIV, 9). Si cadere non possumus, sed tantum per pœnitentiam sublevamur : quid sibi vult scala illa in Bethel, per quam angeli descendunt atque ascendunt, qui de cœlis ad terram veniunt ? Certe inter oves et ad dexteram stabant dum ibi essent. Angeli de cœlis descendunt, et Jovinianus de eorum possessione securus est.

28. *Mansiones in cœlis multæ. Ordines Ecclesiæ, Cœlestium virtutum ordines.* — Quis autem risum tenere queat in eo, quod multas mansiones apud Patrem, Ecclesias arbitretur in toto orbe diffusas cum manifestissime Scriptura doceat, secundum Evangelium Joannis, non de Ecclesiarum numero sed de cœlorum mansionibus, et æternis taberna- D culis, quæ propheta desiderat, Domino fuisse sermonem? *In domo*, inquit, *Patris mei mansiones multæ sunt. Si quo minus, dixissem vobis, quia vado vobis parare locum ; et si abiero et præparavero vobis locum, iterum veniam, et accipiam vos ad meipsum, ut ubi ego sum, et vos sitis* (*Joan.* XIV. 2, 3). Locus et mansiones quas præparare se dicit Christus apostolis, in domo utique sunt Patris, id est,

[1] Sic mss. castigatores et Victorius : antea erat *seminantis*.

[2] Victorius πολλὰ πλείονα, ut habetur apud Lucam XVIII. Alibi est πολυπλασίονα.

[3] Duo mss. cum veteri editione *reprehendit*.

[4] Al *et qui minor*. Cisterciens. liber *qui minimus est, inquit, in regno*, etc.

[5] Mss. plerique *cognoscite* : et paulo post, *Qui autem docuerit, et aliqua non fecerit*, etc.

in regno cœlorum, non in terra, in qua ad præsens [*Al.* præsens] apostolos relinquebat. Simulque sensus Scripturæ intuendus: Dicerem, inquit, vobis, quia vado et præparabo vobis locum: si non mansiones multæ essent apud Patrem, hoc est, si non unusquisque mansionem sibi non ex largitate Dei, sed ex propriis operibus præpararet: et ideo non est meum parare, sed vestrum, quia et Judæ nihil profuit paratus locus, quem suo vitio perdidit. Juxta quem sensum et illud intelligendum, quod ad filios dicitur Zebedæi, quorum alter a sinistris, alter cupiebat sedere a dextris: *Calicem quidem meum bibetis; sedere autem a dextris meis, sive a sinistris, non est meum dare vobis, sed quibus paratum est a Patre meo* (*Matth.* xx, 23). Non est Filii dare: et quomodo Patris est **369** præparare? Paratæ, inquit, sunt in cœlo diversæ et plurimæ mansiones, plurimis diversisque virtutibus, quas non personæ accipiunt, sed opera. Frustra ergo a me petitis quod in vobis situm est, quod Pater meus illis paravit, qui dignis virtutibus ad tantam ascensuri sunt dignitatem. Porro quod ait: *Iterum veniam, et accipiam vos ad meipsum, ut ubi ego sum, et vos sitis* (*Joan.* xiv, 3), proprie ad apostolos loquitur, de quibus et in alio loco scriptum est: *Ut quomodo ego et tu Pater unum sumus, sic et illi in nobis unum sint* (*Joan.* xvii, 21). qui crediderunt, qui perfecti sunt, qui possunt dicere, *pars mea Dominus* (*Psal.* lxxii, 26). Si autem non sunt plurimæ mansiones, quomodo et in veteri Testamento et in novo, alium ordinem pontifex tenet, alium sacerdotes, alium Levitæ, alium Janitores, alium Æditui. Et in volumine Ezechielis [1], ubi futuræ Ecclesiæ et cœlestis Jerusalem ordo describitur, sacerdotes qui peccaverant, regradantur in æedituos, et in ostiarios: et cum sint in templo Dei, hoc est a dextris, non sunt inter arietes, sed inter minimas oves. In fluvio quoque qui de templo egreditur, et irrigat salsum mare, et universa vivificat, multæ species piscium describuntur. Quare in regno cœlorum Archangeli sunt, Angeli, Throni, Dominationes, Potestates, Cherubim, et Seraphim: et omne nomen quod nominatur, non solum in præsenti sæculo, sed etiam in futuro? Sine causa diversitas nominum est, ubi non est diversitas meritorum. Archangelus utique aliorum minorum est angelorum. Archangelus, et Potestates, et Dominationes habent alia [2], per quæ exerceant potestatem, et in quæ subjecta dominentur. Hoc in cœlis est, hoc in ministerio (*Al.* mysterio) Deo, ne nos solito more irrideas,

A atque subsannes, si imperatores (*Al.* imperatorem) posuerimus, præfectos et comites, et tribunos et centuriones, et manipulos, et reliquum militiæ ordinem.

29. *Mos Scripturæ sacræ. Elisæi duplex spiritus.* Illud autem quod ait: *Nescitis quia corpora vestra templum est Spiritus sancti* (*I Cor.* vi, 19), frivolum est [3], cum Scriptura **370** divina soleat et unum pluraliter, et plura singulariter appellare: et tamen sciat in templo quoque ipso multas esse mansiunculas: esse exterius atrium, esse interius, esse vestibula, esse Sanctum, esse Sancta sanctorum. Sunt et culinæ in templo, sunt et cellariola, sunt et torcularia, et vasorum receptacula. Ita et in templo corporis nostri diversa sunt merita. Non æque Deus omnes inhabitat [4]: nec ad eamdem
B mensuram omnibus infunditur. De spiritu Moysi aufertur, et septuaginta presbyteris datur. Puto, aliam esse abundantiam fluminis, aliam rivulorum. Eliæ spiritus Elisæo duplex datur: unde et duplex gratia fecit signa majora. Ille vivus mortuum, iste mortuus mortuum suscitavit. Ille famem imprecatus est populo, iste obsessæ civitati sub una die hostiles copias præbuit. Licet hoc quod ait, *Nescitis quia corpora vestra templum est Spiritus sancti* (*I Cor.* vi, 19), de cuncta credentium dicat Ecclesia, qui pariter congregati, unum Christi corpus efficiunt. Hic jam quæritur in corpore, qui pedibus Christi dignus sit, qui capite; qui oculus ejus sit, qui manus. Quod et duæ mulieres in Evangelio, pœnitens et sancta, significant: quarum altera pedes, altera caput tenet. Tametsi nonnulli existimant
C unam esse, et quæ primum cœpit a pedibus, eam gradatim ad verticem pervenisse. Sed et illud quod objicit [*Al.* objecit]. *Non pro his rogo tantum, sed et pro illis qui credituri sunt per verbum eorum in me: ut sicut ego, Pater, in te* [5], *et tu in me unum sumus ita omnes unum sint in nobis* (*Joan.* xvii, 20, 21): et quod omnis populus Christianus unum sit in Deo, quasi filii charissimi, *divinæ consortes naturæ* (*II Petr.* i, 4). Jam supra diximus, et nunc plenius inculcandum est, non nos secundum naturam, sed secundum gratiam unum esse in Patre et Filio [6]. Neque enim ejusdem substantiæ est (quod Manichæi solent dicere) anima humana et Deus. Sed, *dilexisti* inquit, *eos, sicut et me dilexisti* (*Joan.* xvii, 23). Vides ergo quod in consortium substantiæ ejus assu-
D mimur, non naturæ esse, sed gratiæ: et ideo nos diligit [7], quia **371** Filium dilexit Pater: et membra diliguntur, scilicet in corpore. *Quoquot enim receperunt Christum, dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine ejus: qui non ex*

[1] Al. *in limine.* Locus est cap. xliv, v. 10: *Sed et Levitæ, qui longe recesserunt a me errore filiorum Israel, et erraverunt a me post idola sua, et portaverunt iniquitatem suam, erunt in sanctuario meo aditui et janitores portarum domus, et ministri domus ipsi mactabunt*, etc., etc.

[2] Duo mss. *habent aliqua, super quæ exerceant potestatem.* Tum « Hoc in sæculis est, hoc in ministerio Dei. » Utrumque fortasse verius.

[3] Iidem mss, *valde frivolum est*, etc., cum veteri editione.

[4] In aliis mss. *In omnibus habitat.*

[5] Ita efferri locum hunc in mss. supra docuimus num. 19, nota; atque ita quidem habuisse veterem Latinam editionem pronum est credere.

[6] Cisterciensis, *Sed secundum gratiam esse in Patre et Filio*, absque, *unum.*

[7] Idem ms., *Et ideo nos diligit; quia*, etc., in aliis deinde libris est *scilicet a corpore.*

sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt (*Joan.* I, 12, 13) Verbum caro factum est, ut nos de carne transiremus in Verbum. Nec Verbum desiit esse quod fuerat: nec homo perdidit esse, quod natus est. Gloria aucta est, non mutata natura. Vis scire quomodo cum Christo unum corpus efficiamur? Doceat te ipse, qui condidit: *Qui comedit carnem meam, et bibit sanguinem meum, hic in me manet, et ego in illo. Sicut misit me vivens Pater, et ego vivo propter Patrem; et qui comedit me, vivit propter me. Iste est panis qui de cœlo descendit* (*Joan.* VI, 57 *seqq.*). Sed et Joannes evangelista, qui de pectore Christi hauserat sapientiam, in eadem verba concordat, dicens: *In hoc intelligimus quod in eo manemus, et ipse in nobis: quoniam de Spiritu suo dedit nobis. Si quis confessus fuerit, quoniam Jesus est Filius Dei Deus in eo manet, et ipse in Deo est* (*I Joan.* IV, 13, 15). Si credis in Christum, quomodo et apostoli crediderunt, unum cum eis in Christo corpus efficieris. Si autem temerarium est fidem eorum tibi et opera vindicare, qui fidem eamdem et opera non habes, eumdem locum habere non poteris.

30. *Ordo Ecclesiæ. Peccata gravia et levia.* — Porro quod jactitas sponsam, sororem, matrem, et omnia hæc vocabula unius esse Ecclesiæ, cunctosque credentes his nominibus significari, contra te facit. Si enim unus ordo Ecclesiæ est, et non habet plurima membra in uno corpore: quid necesse est ut sponsa, soror vocetur et mater: nisi aliorum sponsa, aliorum soror, aliorum mater sit? Stant quidem omnes ad dextram: sed alius stat ut sponsus, alius ut frater, alius ut filius. *Filioli* inquit, *mei, quos iterum parturio, donec Christus formetur in vobis* (*Galat.* IV, 19). Putasne ejusdem esse meriti eos qui parturiuntur, et qui parturit? Unde et stulte asserere voluisti omnia membra æqualiter nos diligere, nec oculum præponere digito, nec manum auriculæ; sed in singulorum amissione membrorum, dolorem esse communem, cum Apostolus doceat ad Corinthios, *Alia membra* **372** *esse honestiora, alia verecundiora; et quæ verecundiora sunt, majore honestate circumdari*[1]*: quæ vero per se honesta, nostri* [*Al.* nostra] *non indigere sollicitudine* (*I Cor* XII 22-24). Ejusdemne ordinis arbitraris et meriti, os et alvum, oculos et meatus per quos fimus egeritur et urina? *Lucerna* inquit, *corporis tui est oculus tuus. Si oculus cæcus fuerit, totum corpus in tenebris est* (*Luc.* XI, 34). Si digitum amputes, si summitatem auriculæ, est quidem dolor, sed non tantum damnum, nec tanta cum dolore deformitas, quanta si oculos eruas, trunces nares, os disseces. Sine aliis membris vivere possumus, sine aliis omnino non possumus. Sunt peccata levia, sunt gravia. Aliud est decem

A millia talenta debere, aliud quadrantem. Et de otioso quidem verbo, et adulterio rei tenebimur; sed non est idem suffundi, et torqueri; erubescere, et longo tempore cruciari. Putas nostrum esse quod loquimur? Audi apostolum Joannem: *Qui scit fratrem suum peccare peccatum non ad mortem, petat, et dabit ei vitam, peccanti non ad mortem. Qui vero peccaverit ad mortem, quis orabit pro eo* (*I Joan.* V, 16)? Cernis quod si pro peccatis minoribus deprecemur, impetremus veniam. Si pro majoribus, difficilis impetratio sit: et inter peccata et peccata magnam esse distantiam. Unde et de populo Israel, qui peccaverat peccatum ad mortem, dicitur ad Jeremiam: *Noli orare pro populo hoc, nec assumas pro eis deprecationem, et non obsistas mihi, quia non exaudiam te* (*Jerem.* VII, 16).

B Si autem omnes æqualiter et introimus sæculum, et eximus de sæculo, et hoc præjudicium futurorum [*Al.* futurum] est: ergo æqualiter et justi, et peccatores habebimur apud Deum, quia nunc pari modo et generamur, et morimur. Quod si duos esse contendis Adam, alterum terrenum, alterum cœlestem; et qui in terreno fuerint, eos esse ad sinistram[2]: qui vero in cœlesti, eos esse a dextris; responde mihi interim, ut de duobus te fratribus interrogem: Esau in terreno fuit, an in cœlesti? Nulli dubium est, quin in terreno eum fuisse respondeas. Jacob in quo fuit? Dices protinus, in cœlesti. Et quomodo in cœlesti fuit, cum adhuc Christus non venisset in carne, qui secundus et cœlestis Adam dicitur? Aut igitur omnes

C **373** ante incarnationem Christi in veteri reputabis Adam, et justi quoque in terreno homine, et ad sinistram erunt inter hircos tuos: aut si impium est ibi Isaac ponere, ubi Ismael: ibi Jacob, ubi Esau; ibi sanctos, ubi peccatores; novissimus Adam ex eo tempore numerabitur, quo Christus est natus ex Virgine, et argumentum duorum Adam non proficiet ovibus et hædis tuis, quia in primo Adam et oves et hædos convicimus fuisse, et in uno atque eodem homine, alios a dextris Dei stetisse, alios a sinistris: *Ab Adam enim usque ad Moysen, mors super omnes dominata est, etiam super eos qui non peccaverunt: in similitudinem prævaricationis Adam* (*Rom.* V, 14).

31. *In martyre voluntas coronatur.* — De eo au-

D tem quod niteris approbare, convicium et homicidium, raca et adulterium, et otiosum sermonem, et impietatem uno supplicio repensari, jam et supra tibi responsum est, et nunc breviter respondebo. Aut peccatorem te negabis, ut non sis reus gehennæ: aut si peccator fueris, etiam de levi crimine duceris ad tartarum. *Os*, inquit, *quod mentitur, occidit animam* (*Sap.* I, 11). Suspicor te aliquando, ut hominem, fuisse mentitum: omnis enim homo mendax (*Psal.* CXV), ut sit solus Deus verax, et

[1] Veronensis cum Cisterciensi, *majorem honestatem circumdare.*

[2] Olim *esse ad sinistrum*, Cisterciens. *a sinistra*, quemadmodum et infra habet.

justificetur in sermonibus suis, et vincat cum judicaverit (*Psal.* LV). Aut igitur homo non eris, ne mendax sis : aut si quia homo es, mendax fueris, cum parricidis et adulteris punieris. Nulla est enim inter peccata diversitas ; et non tibi habebunt tantas gratias quos de humili in sublime elevas, quantum irascentur, quos propter leve quotidianumque peccatum, in exteriores tenebras retrusisti. Si autem in persecutione, qui suffocatur, et qui decollatur, et qui fugerit, et qui in carcerem retrusus obierit, in variis luctæ generibus una corona victoriæ est, et hoc pro nobis facit. In martyre enim voluntas, ex qua ipsa mors nascitur, coronatur. Meum est opponere me gentilium furori, et Dominum non negare. Jam [*Al.* Nam] in illorum arbitrio est, aut decollare, aut urere, aut recludere in carcerem, aut varia adhibere genera pœnarum. Quod si fugero, et in solitudine obiero, [1] nec eadem erit corona morientis, quia non eadem causa mortis est Christus. **374** Ad illud vero quod dicis inter eum fratrem qui semper cum patre fuerit, et qui postea pœnitens est receptus, nihil penitus discrepare ; adjicio, si vis, et drachmam unam quæ perdita fuerat et inventa, junctam esse cum reliquis ; et ovem unam quam nonaginta novem ovibus derelictis bonus pastor inquisivit et retulit, explesse numerum centenarium. Sed aliud est pœnitentem esse, et lacrymis veniam deprecari, aliud semper esse cum patre. Unde per Ezechielem ad reportatam [*Al.* reportandam] ovem, et perditum quondam filium, loquitur pastor et pater : *Et suscitabo pactum meum tecum : et scies quia ego Dominus, et recordaberis, et confunderis ; ut non sit tibi ultra aperire os præ confusione tua, cum placatus fuero tibi in omnibus quæ fecisti* (*Ezech.* XVI, 62, 63). Ut nihil minus justo habeant pœnitentes, sufficit eis pro omni pœna sola confusio. Unde et in alio loco dicitur ad eos : *Et recordabimini viarum vestrarum pessimarum, et omnium scelerum quibus polluti eratis, et displicebitis vobis in conspectu vestro, in omnibus malitiis vestris quas fecistis ; et scietis quia ego Dominus, cum benefecero vobis, propter nomen meum, et non secundum vias vestras malas, neque secundum scelera vestra pessima* (*Ezech.* XXVI, 31, 32). Arguitur quoque a patre filius, quod saluti fratris invideat, et cum angeli lætentur in cœlo, ille livore crucietur. Quanquam duorum fratrum similitudo, frugi et luxuriosi, non ad merita totius generis humani, sed vel ad Judæi pertinent [*Al.* pertineant] Christianique personas, vel ad sanctorum et pœnitentium. Super qua parabola libellum quemdam Damaso episcopo, dum adhuc viveret, dedicavi.

32. *Tempus diversarum vocationum. Nostri laboris est præmium nobis præparare.* — Porro si operariis primæ horæ et tertiæ et sextæ et nonæ et undecimæ, unus denarius redditur, et ab eis incipit præmium, qui novissimi in vinea laboraverunt [*Al.* laborabant] : et hic non unius temporis, et unius ætatis homines describuntur ; sed ab exordio mundi usque ad finem vocationum sacramenta sunt diversarum. Prima hora vocatus est Abel et Seth : tertia Enoch et Noe : sexta Abraham, Isaac et Jacob : nona Moyses et prophetæ : undecima Gentium populus : cui primo redditur merces, quia in crucifixum credens Dominum, difficultate fidei magnitudinem **375** meruit præmiorum : multique reges et prophetæ quæsierunt videre quæ videmus, et non viderunt. Unus autem denarius [2] non unum est præmium, sed una vita, et una de gehenna liberatio. Cæterum quomodo ad indulgentiam principalem, diversorum criminum rei dimittuntur de carcere, et unusquisque, pro labore vel operibus suis, in hoc vel in illo statu vitæ est : ita et denarius quasi indulgentia veri Principis, omnes per baptismum emittit de carcere. Jam nostri laboris est, pro diversitate virtutum, diversa nobis præparare.

33. *Medius Jonathas inter David et Saul.* — Hucusque per partes ad proposita respondimus : sequens sermo in commune ad omnia respondebit. Dominus ad discipulos suos : *Qui vult*, inquit, *inter vos major esse, sit omnium minimus* (*Matth.* XX, 26). Si omnes in cœlo æquales futuri sumus, frustra nos hic humiliamus, ut ibi possimus esse majores. De duobus debitoribus quingentorum denariorum, et quinquaginta, cui plus dimittitur, plus amat. Unde et Salvator : *Dico*, inquit, *tibi, remittuntur ei peccata* [3] *multa, quoniam dilexit multum. Cui autem minus dimittitur, minus diligit* (*Luc.* VII, 47). Qui minus diligit, et minus ei dimittitur, utique in minori gradu erit. Paterfamilias proficiscens tradidit servis suis substantiam, alii quinque talenta, alii duo, alii unum (*Matth.* XXV, 15 *seqq.*), unicuique secundum proprias vires. Simile quid et in alio Evangelio

[1] Contrario sensu, verius tamen ut mihi videtur, habent duo mss. et vetus editio. *In solitudine obiero, eadem erit corona morientis, quia eadem causa mortis est Christus ;* pœnarum nempe, quæ ad declinandam persecutionem ob Christum, in solitudine subeundæ sunt. Superior quoque contextus suffragatur.

[2] Ita S. quoque Augustinus lib. *de sancta Virginitate*, cap. 26, reponens huic Joviniani objectioni : « Quid, inquit, denarius ille aliud significat, nisi quod omnes communiter habebunt, sicuti est ipsa vita æterna, ipsum regnum cœlorum ? Quia ergo ipsa vita æterna pariter erit omnibus electis æqualis, denarius omnibus attributus est ; quia vero in ipsa vita æterna distincte fulgebunt lumine meritorum, multæ sunt mansiones apud Patrem ; ac per hoc in denario quidem non impari non vivet alius prolixius, in multis autem mansionibus honoratur alius alio clarius. » Vide eum librum, in quo multa contra Jovinianum congeruntur.

[3] Duo mss. *Dico*, inquit, *vobis, remittentur ei peccata*, etc.

scribitur, quod homo nobilis proficiscens in regionem longinquam, ut acciperet sibi regnum, et reverteretur, vocaverit decem servos, et dederit eis singulas mnas, de quibus unus lucratus est (*Al.* sit) decem mnas, alius quinque : et singuli juxta vires suas, et emolumentum, vel decem vel quinque acceperint civitates. Porro alius, qui unum talentum, sive unam mnam acceperat, quod accepit, infodit, sive in sudario colligavit, et domini reservavit adventui. Primo considerandum, quod si justi non spe profectus laborant, ut vult noster Zeno [1] : **276** sed ne perdant quod acceperant, iste qui mnam et talentum infodit, ne perderet quod acceperat, non peccavit ; magisque laudanda est cautio reservantis, quam cassus labor eorum, qui sine laboris præmio desudarunt. Deinde quod hoc ipsum talentum quod auferlur a timido, vel negligente servo, non datur ei qui minus lucri fecerat ; sed qui plus, id est, qui super decem positus fuerat civitates. Si numerus non facit ordinem, quare dixit, *Dedit unicuique secundum vires* [2] *suas* (*Ibid.*). Si eadem lucra sunt quinque talentorum et decem : cur ei qui minus lucri fecerat, non decem, et ei qui plus, non quinque traduntur urbes ? Quod autem Dominus non his contentus sit quæ habemus, sed semper majora desideret, ipse monstrat dicens : *Quare non dedisti pecuniam meam ad trapezitos, et ego veniens cum usura exegissem* (*Ibid.* 2) ? Quod quidem et Paulus apostolus sciens, præteritorum obliviscitur, et ad ea quæ in ante sunt, se extendit (*Philipp.* III, 13), id est, quotidie proficit, nec servat in sudario delicate gratiam quam accepit ; sed avarus negotiator renovatur de die in diem, et decrescere se putat, nisi semper creverit. Sex urbes fugitivorum describuntur in Lege (*Num.* XXXV, 6), qui [3] homines interfecere nolentes : et ipsæ urbes sacerdotales sunt. Rogare libet fugitivos istos inter hircos tuos, an inter oves nostras colloces ? Si hirci essent, occiderentur ut homicidæ cæteri, nec ministrorum Dei intrarent civitates. Si oves dixeris, utique non erunt tales oves, quæ absque luporum metu tota libertate pascantur. Et probabitur tibi, oves quidem eas esse, sed erroneas : a dextris esse, verum non stare, sed fugere, donec moriatur Sacerdos magnus, et ad inferna descendens, liberet animas fugitivorum. Gabaonitæ occurrunt filiis Israel, et cæsis aliis gentibus, in lignarios et aquarios reservantur (*Josue* IX, 21). Tantique apud Deum meriti sunt, ut stirps Saul ob eorum injurias sit deleta (*I Reg.* XXXI, 3 *seqq.*). Inter quos eos collocabis ? **277** Inter hicos ? Sed non sunt interfecti, et sen-

A tentia Domini vindicantur (*Al.* judicantur) ? Inter oves ? Sed dicit Scriptura divina quod non sint ejusdem meriti cujus et Israelitæ. Vides ergo quod stent quidem a dextris ; sed multo inferiori gradu. Inter David virum sanctum, et Saul regem pessimum, medius Jonathas fuit. Quem nec inter hædos possumus ponere, quia prophetæ amore dignus est ; nec inter arietes, ne parem eum faciamus David, maxime cum et ipse interfectus sit. Erit igitur inter oves ; sed in inferiori ordine. Et quomodo inter David et Jonatham, ita inter ovem et ovem cogeris suscipere differentias. *Servus quo cognovit voluntatem domini sui, et non præparavit, nec fecit secundum voluntatem ejus, vapulabit multis. Qui autem non cognovit, nec fecit digna, plagis vapulabit*
B *paucis. Omni enim cui multum datum est, multum quæretur ab eo, et cui commendatur multum, plus exigetur ab illo* (*Luc.* XII, 47. 48). Ecce servo et servo plus minusve committitur, et pro qualitate commissi atque peccati, plagarum quoque numerus irrogatur.

34. *Typus futuræ Ecclesiæ in terris*, etc. — Tota Judææ terra tribuumque descriptio futuræ Ecclesiæ in cœlis typus est. Legamus Jesum Nave, legamus Ezechielis extremas partes, et videbimus, quidquid in altero quasi per historiam in terra distribuitur, in altero cœlis spiritualiter repromitti (*Josue* XIII ; *Echech.* XLVIII)· Quid sibi volunt in descriptione templi septem et octo gradus ? quid rursum, quod in Psalterio post elementa centissimi
C octavi decimi psalmi. quibus mysticum erudimur **278** alphabetnm, per quindecim gradus usque illuc pervenimus, ut possimus canere : *Ecce nunc benedicite Dominum, omnes servi Domini. Qni statis in domo Domini, in atriis domus Dei nostri* (*Psal.* CXXXIII, 1) ? Quare duæ et semis tribus trans Jordanem habitant, ubi plurima sunt jumenta, et novem et semis reliquæ vel expellunt pristinos habitatores de sedibus suis, vel cum ipsis habitant ? Cur Levitica tribus in terra partem non accipit (*Num.* XVIII) ; sed Dominus pars ejus est ; et inter ipsos levitas et sacerdotes ad Sancta sanctorum ubi Cherubim et propitiatorium est, pontifex solus ingreditur ? Quare reliqui sacerdotes lineis tantum utuntur vestibus et non habent indumentum auro,
D hyacintho, cocco, purpura, byssoque contextum ? Inferioris gradus levitæ et sacerdotes plaustra et boves accipiunt : majoris ordinis gestant arcam Domini humeris suis. Si tollis ordinem [4] tabernaculi, templi, Ecclesiæ, si omnes qui a dextris

[1] Jovinianus alter Zeno. Mss. *ne perdant quod habent.*

[2] Nonnulla exemplaria, teste Victorio, habent *virtutes* pro *vires :* et apud Matthæum quidem est δύναμιν ; sed et superius, *unicuique*, ait, *secundum proprias vires.*

[3] Victorius *qui hominem*, ut est penes LXX. Olim porro *interficere* pro *interfecere ;* tum *Interrogare libet*, etc.

[4] *Si tollis ordinem.* Nec plura legimus in mss. codicibus nec pauciora : neque satis mirari possum Erasmum et Marianum, qui confictum retinent contextum, annotationesque falsas prorsus ac futiles, Legunt itaque hoc modo : « Si omnes, qui

sunt, unum ut vulgo dicitur, encoma [1] ad militiam, probat, nequidquam episcopi, frustra presbyteri, sine causa diaconi sunt. Quid perseverant virgines? (*Al.* cur) quid laborant viduæ? cur maritatæ se continent? Peccemus omnes, et post pœnitentiam idem erimus quod apostoli sunt.

35. *Epilogus disputationis. Excepto Deo omnis creatura sub vitio est.* — Verum jam cepimus terram prospectare de pelago, et post montes gurgitum, et [*Al* spumeos] spumosos fluctus, et navim, vel in sublime subrectam, vel in ima præcipitem, paulatim fessis et languentibus portus aperitur. **279** Diximus de nuptis, viduis, virginibus. Viduitati virginitatem, viduitatem prætulimus matrimonio. Exposita est περικοπή Apostoli, de hujuscemodi quæstionibus disputantis, singulis oppositionibus responsum est. Sæcularis quoque litteratura venit in medium, A quæ virgines fuerint, quæ univiræ, et e contrario quas interdum habeat molestias vinculum conjugale. Transivimus ad secundam partitionem, in qua negat eos, qui tota fide baptisma consecuti sunt, deinde posse peccare. Et docuimus, quod excepto Deo, omnis creatura sub vitio sit, non quod universi peccaverint, sed quod peccare possint, et similium ruina stantium metus sit. Tertio venimus ad jejunia, et qui adversarii duplex propositio fuerat, vel ad philosophos [2], vel ad divinarum Scripturarum provocantis exempla, nos quoque ad utramque respondimus. Quarta, id est extrema divisio, oves et hædos, dexteram et sinistram, justos et peccatores, in duos ordines distribuerat, volens ostendere nullam inter justum et justum, peccatorem et peccatorem esse distantiam. Et ut hoc B probaret, infinita de Scripturis exempla congesserat, quasi suo sensui congruentia, cui nos quæstioni,

a dextris sunt, corpus unum, et ut vulgo dicitur, ἓν κόνιον, nequidquam episcopi, frustra presbyteri, sine causa diaconi sunt. » Post impressionem hujusmodi contextus, Marianus in notis suis vitiatum eum fatetur, et ita restituendum putat : *Si omnes, qui a dextris sunt, ut vulgo dicitur*, ἓν χῶμα : *nequidquam episcopi*, etc. Gravius σύνθημα ponendum pro ἓν χῶμα, conjicit. Sed nullus horum virorum doctorum fidem consecutus est exemplarium ms. aut mentem Hieronymi. Jovinianus enim irridebat Catholicos, quod in militia Christiana gradus atque officia diversa statuere vellent, et omnes bonos ipse volebat unum esse ἕνσωμα, id est, corpus indistinctum partibus, et quasi multi in unum corpus coalescentes. Unde Hieronymus supra post angelicos ordines descriptos hæc addit : « Hoc in cœlis est, hoc in ministerio Dei, ne nos solito more irrideas atque subsannes; si imperatorem posuerimus, et præfectos et comites, et tribunos et centuriones, et manipulos, et reliquum militiæ ordinem. » Ait igitur hic sanctus Hieronymus, si omnes justi a dextris positi unum sunt ἕνσωμα, nihilque refert utrum in pecore aliquis aries sit, an ovicula; et in exercitu aliquis sit imperator vel, miles gregarius, nequaquam in Ecclesia sunt episcopi, frustra sunt presbyteri, et sine causa diaconi. Id vero asserere cum esset absurdissimum, Jovinianus tanta rerum consequentia confutatus luebat pœnas audaciæ ac impietatis. Qui Græce sciunt, videant ne nomen ἐνσωμα in duo verba secent, lenentes ἓν σῶμα : nam *unum* Latine abs Hieron. ante positum, cogit nos *unum* ἕνσωμα legere, *unum* nempe *corporatum*, sive unum corpus e pluribus compactum. MARTIAN.

[1] Mirum quantum interpretes torserit locus iste, et torqueat hodiernum. Legit Erasmus *unum ut vulgo dicituo* ἓν κόνιον, *nequidquam episcopi*, etc., omissis nempe verbis *ad militiam probat*, et illud ἓν κόνιον pro frequenti apud Græcos proverbio accipiens, quod est μία κόνις, *unus pulvisculus*. Victorius vitiatum ab Erasno locum exscripsit, tantumque post impressionem, quomodo Græcum verbum restitui posset, in Notis admonuit. Ita, inquit, legi debet : *Si omnes qni a dextris sunt, ut vulgo dicitur* ἓν χῶμα, *nequidquam episcopi, etc.*, hoc est si omnes beati *unus cumulus* erunt, et inter beatos nulla erit differentia, frustra igitur sacrorum ordinum datur distinctio. Postea Gravius, cui jure Victoriana emandatio non arrisit, substitui voluit, *unum, ut dicunt*, σύνθημα *ad militiam probat*, etc. Ex Græca autem voce, tametsi nullis mss. probata, sensum juxta Victorii expositionem, utcumque extundebat. At Martianæus interpretum istorum conatus castigat satis inclementer, ipseque militiam Christianam indicari autumans, rescribit, *unum, ut vulgo dicitur*, ἕνσωμα, *ad militiam probat*, *nequaquam episcopi*, etc. Vultque ex Joviniani sensu dici omnes in militia christiana unum esse ἕνσωμα, id est corpus indistinctum partibus, unde gradus atque officia diversa esse non deberent. Equidem haud facile dicam, quot vitiis hæc ejus letio laboret, et quam præ cæteris falsa sit. *Unum* ἕνσωμα, si quid est, repetitia voce, *unum unum corpus* significat, neque scribi ἕνσωμα potest, aut *corporatum* intelligi, sed ἓν σῶμα, *unum corpus*. Quo vero id tandem modo explicet Martianæus, nihil est nihil, ad rem facit. Sed nec multo felicior est Clericus, qui *unum* εὔσωμον legendum putat, id est *unum bonum corpus*, C ut entm Græce parum elegantius scribat, cæteris æque ac Martianæus vitiis, nisi etiam gravioribus peccat. Est tamen hujus restitutio loci non usque adeo difficilis, si mss. exemplaribus religiose adhæreas. In his autem est E N C O M A, quam vocem Græce accipias ἔγχομμα scribendum est, si Latine, ut est, *encoma*, aut *incoma*. Quid vero nomen istud sonet, docet Isidori Glassarium, *Incoma mensura militum*. Vegetius quoque lib. I, cap. 5 : *Proceritatem tironum ad incoma scio semper exactam*. Erat nempe contus illa, sive palus, ad quem probari statura militum solebat, si proceritatem haberent requisitam : unde *encoma*, aut *encuma* vulgares militibus voces, et verbum *incumare*, et *incumatus* in Actis S. Maximiliani sub hac metiendi significatione occurrit : *Quoniam probabilis est, rego ut incometur*. Sensus itaque Hieronymi est, non sicut milites una corporis mensura ad militiam probat, ita eorum qui in cœlis a dextris sunt, æqualem D esse gloriæ mensuram. Et quemadmodum frustra sint episcopi, pesbyteri et diaconi, si tollas ordinem Ecclesiæ, sive hierarchicum, ita incassum perseverare virgines, laborare vidas, et se continere maritatas, si omnium in cœlis æquale erit meritum, atque unus gradus. Ipse se in hunc sensum Hieron. explicat lib. II *contra Rufinum*, ubi Origenem impugnat asserentem « in restitutione omnium, quando indulgentia principalis venerit, Cherubin, et Seraphin, Thronos, Principatus, Dominationes, Virtutes, Potestates, Archangelos, Angelos, Diabolum, Dæmones, animas omnium hominum, tam Christianorum, quam Judæorum, et gentilium unius fore conditionis et mensuræ. »

[2] Cisterciensis dum Veronensi ms. V*el ad philosophorum*, etc. *nos quoque ad utrumque respondimus*

et argumentis, et exemplis respondimus Scripturarum, veteremque Zenonis sententiam, tam communi sensu, quam divina lectione contrivimus.

36. *Multos discipulos habuit Jovinianus. Doctrina voluptatis quid proficit.* — Nunc restat ut Epicurum nostrum [*Al.* sudantem] subantem in hortulis suis inter adolescentulos et mulierculas alloquamur. Favent tibi crassi, nitidi, dealbati, Adde, si vis juxta Socraticam irrisionem, omnes sues et canes, et quia carnem amas, vultures quoque, [*Al.* aquilas] aquilæ, accipitres, et bubones. Nunquam nos (*Vid in cap.* IX *Eccles. Comm.*) Aristippi multitudo terrebit. Quoscunque formosos, quoscunque calamistratos, quos crine composito, quos rubentibus buccis videro, de tuo armento sunt, imo inter tuos sues grunniunt. De nostro grege tristes, pallidi, sordidati, et quasi peregrini hujus sæculi, licet sermone taceant, habitu **380** loquuntur et gestu : *Hei mihi quia peregrinatio mea prolongata est! habitavi cum habitationibus* [1] *Cedar* (*Psal.* CXIX, 5), videlicet in tenebris hujus mundi, quia lux lucet in tenebris, et tenebræ eam non comprehenderunt. Ne glorieris, quod multos discipulos habeas. Filius Dei docuit in Judæa, et duodecim tantum illum apostoli sequebantur. *Torcular*, inquit, *calcavi solus, et de gentibus vir non est mecum* (*Isa.* LXIII, 3). Ille in passione solus remansit, et Petri quoque erga eum trepidavit constantia : Pharisæorum autem doctrinæ omnis populus applaudebat, dicens : *Crucifige, crucifige talem. Non habemus regem nisi Cæsarem* (*Joan.* XIX, 6, 15), id est, vitia sequimur, non virtutes ; Epicurum, non Christum ; Jovinianum, non apostolum Paulum. Quod multi acquiescunt sententiæ tuæ, indicium voluptatis est : non enim tam te loquentem probant, quam suis favent vitiis. In circulis platearum quotidie fictus ariolus stultorum nates [2] verberat, et obtorto fuste dentes mordentium quatit, nec tamen deest qui semper possit induci ? et pro magna sapientia [*Al.* deputa] deputas, si plures porci post te currant, quos gehennæ succidiæ nutrias ? Post præconium tuum, et balneas [3], quæ viros pariter et feminas lavant, omnis impatientia quæ ardentem prius libidinem, quasi vere-

A cundiæ vestibus [*Al* tegebat] protegebat nudata est et exposita : quæ ante in occulto erant, nunc in propatulo sunt. Ostendisti tales discipulos, non fecisti, Hoc profecit doctrina tua, ut peccata nec pœnitentiam quidem habeant [4]. Virgines tuæ quas prudentissimo consilio, quod nemo unquam legerat nec audierat, de Apostolo docuisti, *Melius est nubere quam uri* (*I Cor.* VII, 9), occultos adulteros in apertos verterunt maritos. Non suasit hoc Apostolus, non electionis vas. Virgilianum consilium est :

Conjugium vocat, hoc prætexit nomine culpam.
(*Æneid.* l. IV).

37. *Basilides magister luxuriæ. Semper pseudoprophetæ dulcia promittunt. Verba Joviniani.* —
B Quadringenti ferme anni sunt, quod Christi prædicatio fulget in mundo. Ex quo innumerabiles hæreses tunicam illius consciderunt, universus pene error **381** de Chaldæo et Syro [5] et Græco sermone processerat. Basilides magister luxuriæ et turpissimorum complexuum, post tot annos ita in Jovinianum, quasi in Euphorbum [6] transformatus est, ut Latina quoque lingua haberet hæresim suam. Nullane fuit alia in toto orbe provincia, quæ reciperet proconium voluptatis, in quam coluber tortuosus irreperet, nisi quam Petri doctrina super petram fundaverat Christum [7] ? Vexillum crucis et prædicationis austeritas idolorum templa destruxerat : e regione luxuria penis, ventris et gutturis subvertere nititur fortitudinem crucis. Unde per Isiam loquitur Deus : *Populus meus, qui vos beatificant, seducunt vos, et semitas pedum vestrorum*
C *conturbant* (*Isa.* IX, 16). Necnon per Jeremiam : *Fugite de medio Babylonis, et servate unusquisque animam suam* (*Jerem.* LI, 9), *et nolite credere pseudoprophetis, qui dicunt, pax, pax, et non est pax* (*Jerem.* VI, 14) : qui semper ingeminant, *Templum Domini, templum Domini* (*Jerem.* VII, 4). Prophetæ tui viderunt tibi falsa et insipientia, non aperuerunt iniquitatem tuam, ut te ad pœnitentiam provocarent : qui devorant plebem [*Al.* Deum] Dei, ut cibum panis, Deum non invocaverunt. Jeremias captivitatem nuntians, lapidatus a populo. Ananias filius Azur frangebat ad præsens ligneas tor-

[1] Victorius *cum habitantibus* cum Vulgatu, contra mss.

[2] Item Victorius *nares*, quam lectionem ut probet multa comminiscitur. Vide quæ annotamus in Epist. 127, ad Principiam, num. 9 et locum ex Luciano de morte Peregrini. Infra lib. I contra Rufinum eadem occurunt.

[3] Promiscui balnei, quod Jovinianus probabat, turpitudinem exsecreantur Patres plerique omnes, Clemens Alexandinus Pædagog. III 5 ; Epiphanius hæres. XXX, 7 ; Crysostomus de educandis liberis, aliique. Canones quoque, Laodiceuus 3, et Trullanus 77, imo etiam imperatorum decreta et leges condemnabant.

[4] Vetus edit. *ne peccatum quidem pœnitentiam habeat.*

[5] Sentit, primum e Latinis hæreticum Jovinianum exstitisse, quod quidem et Victorio notatum est, at nescio quam vere, si Montanum reputes, Novatum, utque alios, utique ex Latinis.

D [6] In sequenti libro contra Vigilantium num. I : *Quomodo Euphorbus in Pythora renatus esse perhibetur, sic in isto* (Vigilantio) *Joviniani mens prava surrexit.* Nempe somniavit Pythagoras Euphorbi apud Trojam occisi animam in se demigrasse; seque aiebat primum fuisse Ethalidem, mox Euphorbum, deinde Hermotimum, et Pyrrhum, Delium piscatorem, postremo ex Pyrrho factum esse Pythagoram.

[7] Duo mss., *Super petram fundaverat Christi.* Vetus edit. *nisi in tua Petri doctrina super se petram fundaverat Christus ;* et mox *prædicationis auctoritas.* Romamam proprie, ut vides, Ecclesiam notat, in qua primum hæresim Jovinianus sævit. Vid. præfixam hisce libris Admonitionem.

quies [1], et in futurum ferreas præparabat. Semper pseudoprophetæ dulcia pollicentur, et ad modicum placent. Amara est veritas, et qui eam prædicant, replentur amaritudine. In azymis enim veritatis et sinceritatis Domini Pascha celebratur, et cum amaritudinibus comeditur (*Exod.* VII, 8). Egregia sane vox et quam audiat sponsa Chisti, inter virgines [2] et viduas, et cælibes (unde et ipsum nomen inditum est, quod cœlo digni sint, qui coitu careant), « Raro jejunate, crebrius nubite. Non enim potestis implere opera nuptiarum, nisi mulsum, et carnes, et nucleum sumpseritis. Viribus opus est ad libidinem. Cito caro consumpta marcescit. **382** Nolite timere fornicationem. Qui semel in Christo baptizatus est, cadere non potest : habet enim, ad despumandas libidines. solatia nuptiarum. Quod et si cecideritis, redintegrabit vos pœnitentia, et qui in baptismate fuistis hypocritæ, eritis in pœnitentia solidæ fidei. Neque turbemini, putantes inter justum et pœnitentem aliquid interesse, et humiliorem gradum dare quidem veniam, sed coronam tollere. Una est enim retributio. Qui ad dexteram steterit, introibit in regna cœlorum. » His consiliis subulci tui pastoribus nostris ditiores sunt, et hirci plurimas secum capras trahunt : *Equi insanientes in feminas facti sunt* (*Jerem.* V, 8), statim, ut mulieres viderint, adhinniunt, et impatientiam suam, proh nefas ! Scripturarum solantur exemplis. Sed et ipsæ mulierculæ miseræ et non miserabiles [3] præceptoris sui verba cantantes (quid enim nisi semen requirit Deus? non solum pudicitiam, sed etiam verecundiam perdiderunt, majorique procacitate defendunt libidinem quam exercent. Habes præterea in exercitu plures

A succenturiatos, habes scurras et velites in præsidiis, crassos, comptos [4], nitidos, clamatores, qui te pugnis calcibusque defendant. Tibi cedunt de via nobiles, tibi osculantur divites caput. Nisi enim tu venisses, ebrii atque ructantes paradisum intrare non poterant. Macte virtute, imo vitiis, habes in castris tuis et Amazones (*Vide Commentar. in cap.* XVI *Jerem*, exerta mamma, et nudo brachio et genu, venientes contra se viros ad pugnam libidinum provocantes. Et quia populentus paterfamilias es, in aviariis tuis non turtures, sed upupæ (*Et Com. in cap.* V. *Zachar.*) nutriuntur, quæ tota fœtidæ voluptatis lustra circumvolent. Me carpe, me disjice, objices crimina quæ volueris, argue luxuriæ et deliciarum. Magis me amabis, si talis fuero, ero enim de armento tuo.

B 38. *Romam alloquitur.* — Sed ad te loquar, quæ scriptam in fronte blasphemiam, Christi confessione **383** delesti. Urbs potens, ubs orbis domina, urbs Apostoli voce laudata (*Rom.* I), interpretare vocabulum tuum. Roma [5] aut *fortitudinis* nomen est apud Græcos, aut *sublimitatis* juxta Hebræos. Serva quod diceris, virtus te excelsam faciat, non voluptas humilem. Maledictionem quam tibi Salvator in Apocalypsi (*cap.* XVII *et* XVIII comminatus est, potes effugere per pœnitentiam, habens exemplum Ninivitarum. **384** Cave Joviniani nomen, quod de (*Jove*) idolo derivatum est. Squalet Capitolium, templa Jovis et cæremoniæ conciderunt. Cur vocabulum ejus, et vitia apud te vigeant ? Adhuc sub regibus, et sub Numa Pom-

C pilio facilius majores tui [6] Pythagoræ continentiam, quam sub consulibus Epicuri [7] luxuriam susceperunt.

[1] Ex Jeremiæ cap. XXVIII : *Catenas ligneas contrivisti, facies pro eis catenas ferreas.* Dictum, notante Victorio contra illos, qui homines palpant, et felicia pollicentur. Mss. duo habent *ligneos torques*, et *ferreos*.

[2] *Virgines et viduas et cælibes.* Quintilianus lib. I, c. 10 : « Ingenioseque sibi visus est Caius es cælibes dicere, veluti cœlites, quod onere gravissimo vacent. » MARTIAN. Duo mss. absque *et* particula, *viduas cælibes.* Annexam etymologiam Gravius ex Quintiliano l. II, c. 10, illustrat : « Ingeniose sibi visus est Caius cælibes dicere, veluti cœlites, » etc. Sed et Isidorus, Originum l. x, lit. C : « Cælebs dicitur, quasi cœlo beatus.

Ex Oxidii versu in Ibin :

Sisque miser semper, nec sis miserabilis ulli.

[4] Cisterciens. liber *crassos compositos, nitidos.*

[5] Mendose erat, partim Græce et partim Latine RωMH. Græce autem Ῥώμη, *robur*, Hebraice חסד, seu חמח *sublimitatem* significat.

[6] Pythagoram non illum celebrem Italicæ sectæ auctorem, sed Spartiatam alium innui contendit Victorius quocum sentit et Martianæus. Et certe Numa Pythagoram illum Samium antiquiorem facit vulgo recepta sententia ex Dionis Chrysostomi testimonio XLIX et Nicephori Gregoræ XXXIII, quanquam veteres alii propter dogmatum inter utrumque convenientiam suppares fuisse velint. At non ipsam Pythagoræ personam hic abs Hieronymo indicari ego sentio, ut de ejus ætate disputare necesse sit, aut alium cognominem comminisci ; sed utique doctrinam, quæ scriptis supererat, fuitque Numæ acceptissima. Re ipsa de libris Pythagoricis in Numæ sepulcro repertis loquuntur Livius XL. 29, Plinius XIII. 13, Lactantius l. XXII, Augustinus de Civit. Dei VIII, 5, Aurelius Victor de Viris illustrib. c. 3, atque alii.

D [7] *Luxuriam susceperunt.* In ms. codice sancti Petri Carnutensis sequitur damnationis sententia in Jovinianum.

HONORIUS ET THEODOSIUS AUGG.
FELICI PRÆFECTO PRÆTORII.

Jovinianum, etc. quæ Lex est 53 in cod. Theodos. tit. 5 de Hæreticis. MARTIAN.

385 IN SEQ. LIBRUM CONTRA VIGILANTIUM ADMONITIO.

1. Contra Vigilantium epistolam, biennicante hunc libellum, datam Ripario presbytero excudimus in secunda parte prioris tomi sub num. CIX, in qua cum hæretici hominis Commentarios nondum accepisset

Hieronymus, prælusit quodammodo pugnæ, suamque potius aperuit fidem, quam ejus expugnarit infidelitatem. Nunc quando ad ipsum librum devenimus, quo adversus insaniam hominis summo animi ardore velitatur. ut causæ momenta perspecta habeas, quis ipse Vigilantius fuerit, quidque contra rectam fidem temere senserit, prænotandum est. Eum *natione Gallum* dicit Gennadius, *Calagurritarum*, sive ex Calagurris viculo prope Convenarum urbem, Hieronymus ; unde intelligas ex inferiori illum fuisse Aquitania ad radices Pyrenæi. Homo erat, eodem Gennadio auctore, *seductus humana laude et præsumens supra vires suas, lingua politus, non sensu Scripturarum exercitatus*, sed si Hieronymum audis, *imperitus et verbis et scientia, et sermone inconditus*. Ex vitæ instituto cauponam exercuerat, sive etiam tunc exercebat, cum novus Ecclesiarum magister audire voluit, et presbyter jussus est. Nam et hunc gradum est consecutus, *et Ecclesiam*, ut Gennadii verbis uti prosequar. *Hispaniæ Barcilonensis parochiæ tenuit;* quæ cum esset sanctorum presbyterorum Riparii ac Desiderii parœciis contermina, hi continuo dolebant morbidi pastoris vicinia proprias de salute oves periclitari. Episcopus quoque, sub cujus ille ditione agebat, patrocinari, *et acquiescere furori ejus* visus est, quandoquidem admonitus corripere furentem distulit, aut penitus prætermisit.

2. Quæ autem vesano ingenio commentus est nova dogmata, ad hæc fere capita reducuntur. Negabat 1° esse martyres, aut eorum reliquias venerandas, sive ad eorum sepulcra in ecclesiis vigilandum, aut alios, qui in Christianorum cœtibus consueverant, honores illis esse deferendos. 2° Pejori adhuc vecordia aiebat, minime sanctorum precibus nos adjuvari, neque terrenis tangi necessitatibus cœlites ; unde et signa quæ per illos interdum fierent, incredulis duntaxat prodesse. 3° Nonnullas Ecclesiæ cæremonias, atque illam in primis, cereos interdiu accendi in Missa, sive ad Evangelium recitandum, paganæ superstitionis ritum vocabat ; nec *Alleluia* cantari volebat, **386** nisi in Pascha. 4° Sensit suas sibi quemque retinere posse divitias, neque abdicationem a sæculi rebus usque adeo bonam esse, quinimo monachorum paupertatem ac solitudinem desidiam ac turpem fugam appellabat. Quamobrem et eleemosynas, quæ Hierosolymam mitti consueverant, improbabat, forte etiam aliquando prohibuit : nam si in egenorum usu essent opes distribuendæ, non illas semel effundendas, sed paulatim erogandas asseverabat. 5° Denique effutivit, clericos minime omnium debere esse cælibes, tantoque odio habuit continentiam, quam *hæresim* appellabat, et pudicitiam, quam *libidinis seminarium,* ut episcopis etiam persuaserit, nemini credi debere castitatem, nullos cælibes ordinari posse ; et nisi tumente uteros viderent feminarum, maritos earum Christo ministerio arbitrarentur indignos.

3. Hisce hæresum monstris per singulas partes respondet Hieronymus hoc libello, quem ut magis mireris, *unius noctis lucubratione dictavit*. Scriptum ipse testatur post *ferme biennium* ex quo epistolam supra laudatam ad Riparium *de vigiliis et pernoctationibus in basilicis martyrum* dedit. Eam vero epistolam ad ann. 40 pertinere ostendimus, unde liber iste ad 406 sit deducendus. Id porro constat ex illa, quam in fine causatur, subita Sisinnii fratris in Ægyptum festinatione ; hic sequidem ille Sisinnius est qui uno tempore et hunc librum Ripario ac Desiderio deferendum, et Commentarios in Zachariam Exuperio Tolosano reddendos, a S. Doctore accepit, quos ipse in præfatione anno 406, qui *sexti consulatus Arcadii Augusti, et Anicii Probi fastis nomen imposuit,* a se testatur elucubratos. Quin etiam ad ejus anni finem usque differendum constabit ex alia epistola, in nostra recensione 129, ad Minervium et Alexandrum, in qua Sisinnius, qui *ultimo jam autumni tempore* Bethleem pervenerat, quasi moraturus ibi, *usque ad diem Epiphaniorum*, dicitur haud multo post, *subito supervenisse asserens se illico profecturum.*

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

CONTRA VIGILANTIUM

LIBER UNUS[1].

387 1. *Joviniani damnatio et mors. Errores Vigilantii et blasphemiæ.* — Multa in orbe monstra ge- A nerata sunt : centauros et sirenas, udulas et onocrotalos[2] in Isaia (*Isa.* XIII *et* XXXIV) legimus. Job

[1] Edd. Martian. et Vallars. habent titulum hujusmodi : *Incipit liber S. Hieronymi presbyteri contra Vigilantium.* Edit. — *Incipit liber.* Quanta sit Operum Hieronymi in quibusdam libris mss. depravatio, ex uno ms. codice Cluniacensi scire nobis licet ; in eo enim ita incipit Tractatus præsens contra Vigilantium : « INCIPIT AD VIGILANTIUM CONSENTIENTEM JOVINIANO. Multa quidem in orbe monstra generata sunt. Sirenes monstra marina. Onocratalus avis, et interpretatur longum rostrum, Crotalon, id est, cimbalum. Udulas, id est, aves ab ululando dictas. Leviathan, id est cetus magnus.

[2] Erat antea *onocratulos*. Martialis, *Turpe Ravennatis guttur onocrotali.* Codex Bononiensis monasterii S. Salvatoris non habet, *in Isaia legimus.*

Leviathan et Behemoth mystico sermone describit (*Job.* III *et* XL). Cerberum et Stymphalidas, aprumque Erymanthium, et leonem Nemæum, chimæram atque hydram multorum capitum narrant fabulæ poetarum. Cacum [*Al.* descripsit] describit Virgilius (*Æneid.* l. VIII.) Triformem Geryonem Hispaniæ prodiderunt. Sola Gallia monstra non habuit, sed viris semper fortibus et eloquentissimis abundavit. Exortus est subito Vigilantius, seu verius Dormitantius, qui immundo spiritu pugnet contra Christi spiritum, et martyrum neget sepulcra veneranda; damnandas [*Al.* dicit] dicut esse vigilias: nunquam nisi in Pascha Alleluia cantandum: continentiam, hæresim; pudicitiam, libidinis seminarium. Et quomodo Euphorbus[1] in Pythagora renatus esse perhibetur, sic in isto Joviniani mens B prava surrexit: ut et in illo, et in hoc diaboli respondere cogamur insidiis, cui jure [*Al.* dicetur] dicitur: « Semen pessimum, para filios tuos occisioni peccatis patris tui (*Isa.* XIV, *sec. LXX*, v. 21). » Hic Romanæ Ecclesiæ auctoritate damnatus, inter Phasides aves et carnes suillas non tam emisit spiritum, quam eructavit. Iste caupo Calagurritanus, et in perversum propter nomen viculi mutus Quintilianus[2], miscet aquam **388** vino[3]: et de artificio pristino suæ venena perfidiæ catholicæ fidei sociare conatur, impugnare virginitatem, odisse pudicitiam, in convivio sæcularium contra sanctorum jejunia proclamare: dum inter phialas philosophatur, et ad placentas liguriens, psalmorum modulatione mulcetur: ut tantum inter epulas David et Idithum, et Asaph et filiorum Chore C cantica audire dignetur. Hac dolentis magis effudi animo quam ridentis, dum me cohibere non possum, et injuriam apostolorum ac martyrum surda nequeo aure transire.

2. *Cælibatus clericorum.* — Proh nefas! episcopos sui sceleris dicitur habere consortes: si tamen episcopi nominandi sunt, qui non ordinant diaconos, nisi prius uxores duxerint: nulli cælibi credentes pudicitiam, imo ostendentes quam sancte vivant qui male de omnibus suspicantur: et nisi prægnantes uxores viderint clericorum, infantesque A de ulnis matrum vagientes, Christi sacramenta non tribuant. Quid facient Orientis Ecclesiæ? Quid Ægypti et Sedis apostolicæ, quæ aut virgines clericos accipiunt[4] aut continentes: aut si uxores habuerint, mariti esse desistunt? Hoc docuit Dormitantius, libidini frena permittens, et naturalem carnis ardorem, qui in adolescentia plerumque fervescit, suis [*Al.* hortationibus] hortatibus duplicans; imo **389** exstinguens coitu feminarum; ut nihil sit quo distemus a porcis, quo differamus a brutis animantibus, quo ab equis, de quibus scriptum est: « Equi insanientes in feminas facti sunt mihi: unusquisque in uxorem proximi sui hinniebat (*Jerem.* v, 8). » Hoc est quod loquitur per David Spiritus sanctus: « Nolite fieri sicut equus et mulus, quibus non est intellectus (*Psal.* XXXI, 9). » Et rursum de Dormitantio et sociis ejus: « In camo et freno maxillas eorum constringe qui non approximant ad te (*Ibid.*).

3. *Riparius, Desiderius et Sisinnius. Imperitia Vigilantii.* — Sed jam tempus est, ut ipsius verba ponentes ad singula respondere nitamur. Fieri enim potest, ut rursum malignus interpres dicat fictam a me materiam, cui rhetorica declamatione respondeam: sicut illam quam scripsi ad Gallias, matris et filiæ inter se discordantium. Auctores sunt hujus dictatiunculæ meæ sancti presbyteri Riparius et Desiderius, qui parœcias suas vicinia istius scribunt esse maculatas, miseruntque libros per fratrem Sisinnium, quos inter crapulam stertens evomuit. Et asserunt repertos esse nonnullos qui, faventes vitiis suis, illius blasphemiis acquiescant. Est quidem imperitus, et verbis et scientia, et sermone inconditus: ne vera quidem potest defendere: sed propter homines sæculi et mulierculas oneratas peccatis, semper discentes et nunquam ad scientiam veritatis pervenientes, una lucubratiuncula illius næniis respondebo, ne sanctorum virorum, qui ut hæc facerem me deprecati sunt, videar litteras respuisse.

4. *Conveniarum urbes et patria Vigilantii. Pompeiopolis fuit dicta. Verba Vigilantii.* — Nimirum respondet generi suo, ut qui de latronum et Conve-

magnus, et interpretatur additamentum eorum. Behemoth interpretatur animal. Stimphalidas, id est, arpias a Stimphalo flumine. Centauros et sirenas, ululas et nonocratalos in Isaia legimus, D etc. » Quis non exhorrescat tantam ac talem puri contextus corruptelam et depravationem codicis ms. Cluniacensis, alioqui præstantissimi, et in aliis bene multis castigatius scripti? Sed hæc facile abstergi possunt ex aliis exemplaribus, quibus semper abundamus in hac editione. MARTIAN.

[1] Vide quæ supra sub finem secundi contra Jovinianum libri adnotamus. Mss. Bononien. *Euforbius.*

[2] Non ut Victorius putat, quod conterraneus Quintiliano Vigilantius fuerit, sed quod cognominem uterque patriam habuerit Calagurrim. Illa vero Quintiliani in Hispania civitas fuit, hujus autem viculus propter Convenarum urbem, unde et in perversum accepto nomine *mutus Quintilianus* hic dicitur.

[3] Alludi videtur illud Isa. I, *Vinum tuum mistum est aqua*, quod passim alii Patres, et noster cum primis Hieronymus de hæreticis dictum interpretantur. Tertullianus lib. *de anima*, c. 3. *caupones et miscentes aquam vino* hæreticos vocat. Hieronymus utrumque uno verbo elegantissime et hæresim et cauponariam artem exprobrare voluit Vigilantio.

[4] Ms. omnes *accipit*, ut solam Romanam consuetudinem respicere videatur. Recole autem nunc illa lib. I contra Jovinia. *Non posse esse episcopum, qui in episcopatu filios faciat, alioquin si deprehensus fuerit, non quasi vir tenebitur, sed quasi adulter damnabitur.* Astipulantur Siricius, epist. 1 ad Himerium, Innocentius, epist. ad Victricium, Ambrosius lib. I Officior. cap. 50, tum epist. 61 ad Vercell. Epiphanius hæres. 59 et, ut alios prætercam, Augustinus ad calcem lib. II de Adulter. conjugiis.

narum natus est semine (quos [Consul. Strab. lib. iv] Cn. Pompeius edomita Hispania, et ad triumphum redire festinans, de Pyrenæi jugis deposuit, et in **390** unum oppidum congregavit : unde et Convenarum urbs nomen accepit) hucusque latrocinetur contra Ecclesiam Dei [1], et de Vectonibus, Arrebacis, Celtiberisque descendens, incurset Galliarum Ecclesias, portetque nequaquam vexillum [*Al.* Christi] crucis, sed insigne diaboli. Fecit hoc idem Pompeius, etiam in Orientis partibus; ut Cilicibus et Isauris piratis. latronibusque superatis [2] : sui nominis inter Ciliciam et Isauriam conderet civitatem. Sed hæc urbs hodie servat scita majorum, et nullus in ea ortus est Dormitantius. Galliæ vernaculum hostem sustinent, et hominem moti capitis, atque Hippocratis vinculis alligandum, sedentem cernunt in Ecclesia : et inter cætera verba blasphemiæ, ista quoque dicentem : « Quid necesse est, te tanta honore non solum honorare, sed etiam adorare illud nescio quid, quod in modico vasculo transferendo colis ? » Et rursum in eodem libro : « Quid pulverem linteamine circumdatum adorando oscularis ? » Et in consequentibus : « Prope ritum [3] gentilium videmus sub prætextu religionis introductum in Eclesiis, sole adhuc fulgente, moles cereorum accendi, et ubicunque pulvisculum nescio quod, in modico vasculo pretioso linteamine circumdatum osculantes adorant. Magnum honorem præbent hujusmodi homines beatissimis martyribus, quos putant de vilissimis cereolis illustrandos; quos Agnus, qui est in medio throni cum omni fulgore majestatis suæ, illustrat. »

5. *Reliquiæ apostolorum, et Samuelis.* — Quis enim, o insanum caput, aliquando martyres adoravit ? quis hominem putavit Deum ? nonne Pau-

A lus et Barnabas (*Act.* xiv, 11) cum a Lycaonibus Jupiter et Mercurius **391** putarentur, et eis vellent hostias immolare, sciderunt vestimenta sua et se homines esse dixerunt ? Non quod meliores non essent olim mortuis hominibus Jove atque Mercurio : sed quod sub gentilitatis errore, honor eis Deo debitus deferretur. Quod et de Petro legimus, qui Cornelium se adorare cupientem manu sublevavit, et dixit : « Surge : nam et ego homo sum (*Act.* x. 26). » Et audes dicere : « Illud nescio quid quod in medico vasculo transferendo colis ? Quid est illud, nescio quid, scire desidero, « Expone manifestius, ut tota libertate blasphemes, pulvisculum nescio quod (*ms. B.* inquit in, etc.] in modico vasculo pretioso linteamine circumdatum. »
B Dolet martyrum reliquias pretioso operiri velamine : et non vel pannis, vel cilicio colligari, vel projici in sterquilinium; ut solus Vigilantius ebrius et dormiens adoretur. Ergo sacrilegi sumus, quando apostolorum basilicas ingredimur ? Sacrilegus fuit Constantius imperator I, qui sanctas reliquias Andreæ, Lucæ, et Timothei transtulit Constantinopolim [4], apud quas dæmones rugiunt, et inhabitatores Vigilantii illorum se sentire præsentiam confitentur ? Sacrilegus dicendus est, et nunc Augustus Arcadius, qui ossa beati Samuelis longo post tempore de Judæa transtulit in Thraciam ? Omnes episcopi non solum sacrilegi, sed et fatui judicandi, qui rem vilissimam et cineres dissolutos in serico et vase aureo portaverunt ? Stulti omnium Ecclesiarum populi, qui occurerunt sanctis reli-
C quiis : et tanta lætitia [5], quasi præsentem viventemque prophetam cernerent, *susceperunt :* unde Palæstina usque Chalcedonem jungerentur populorum examina : et in Christi laudes una voce resonarent ? Videlicet adorabant Samuelem, et non

[1] Illustriss. de Marca in peculiari Disert. de Vigilantii patria hunc locum ita restituendum contendit, ut pro *et* copula, legeret *nec*. Vultque hunc esse sensum, si ex Origene peti possit auctoritas latrocinii exercendi, coercendam Vigilantio hanc licentiam contra Ecclesiam Dei extra urbis suæ fines, qua ex Vectonum, Arevocorum et Celtiberorum populis, qui in bello potius latrocinia exercebant quam militiam, conflata olim fuit ; nec ulterius incursandi cæteras Galliarum Ecclesias licere illi, nequaquam prælato vexillo crucis, cum ipse insigne sit diaboli. Verum nulli huic conjecturæ mss. codices suffragantur ; præstatque cum Pagio interpunctionis vitia, quibus antea periodus hæc laborabat, emendare, ut fecimus, prætenta *et* particula. Eoque sensu dicitur nimirum, generi suo respondere Vigilantius, ut qui de latronum natus est semine, Vectonum scilicet, Arevacorumque, magis ac magis latrocinetur, et incurset Galliarum Ecclesias, et portet non crucis vexillum, sed insignia diaboli. In Bononiensi ms. *Arvacis* est pro *Arebacis*; in aliis hæc nomina mire depravantur.

[2] Bononiens. liber, *Isauris latronibus superatis.* Pomponius Mela, lib. i, cap. 13 : « Urbs est, inquit, olim Rhodiis Argivisque post piratis, Pompero assignante possessa : nunc Pompeiopolis, tu ne Soloe. »

[3] In duobus mss. *proprie ritum*, etc. Hoc nempe erat paganicæ superstitionis institutum, cereos ante idola accendere, quod ipse Hieronymus, lib. xvi, cap. 57, in Isaiam tradit, « Tutela simulacrorem cereis venerans et lucernis; » Lactantius quoque lib. vi *Divinarum Institut.*, cap, 2 : « Non igitur mentis suæ composiputandus est, qui auctori, et datori luminis candelas ac cereorum lumen offert pro munere ? » Ethnicos utique reprehendens dixit. In sacris autem Christianorum, ut hic semel dicam, mysticum usum luminum interdiu probant antiqui Patres S. Epiphanius Epis. ad Joannem Hierosolymit, inter Hieronymianas nunc 51, num. 9, et decantati Paulini versus Natali 3 sancti Felicis.

D
Clara coronantur denis altaria lycnis,
Lumina ceratis adolenur odora papyris;
Nocte dieque micant, sic nox splendore diei
Fulget, et ipsa dies cœlesti illustris honore
Plus micat innumeris lucem geminata lucernis.

Optime adeo noster Hieronymus infra, non ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ faciendum incendi explicat : cui concinit Isidorus lib. vii *Orig.* cap. 12, aliique deinde, qui sacramenta ex his luminibus plura in dies edisseruerunt.

[4] Vide Philostorgium lib. iii. cap 2 : Idacium quoque in Fastis : quinimo Hieronymum ipsum in Chronico ad an. 19 et 20 Constantii, non 21 ut Scaliger refert ; in Catalogo cap. 7, in fine.

[5] Vetus editio addit *jocundati*, et paulo post *cernerent atque* susciperent. Ms. Bononiens. *viventemque cernerent* absque *prophetam.*

Christum,cujus Samuel et levita et prophetes fuit. Mortuum suspicaris, et idcirco blasphemas. Lege Evangelium : *Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Jacob* : *non est Deus mortuorum, sed vivorum* (*Matth.* xxii, 32). Si ergo vivunt, honesto juxta te carcere non clauduntur.

6. *Sententia Hæreticorum hujus temporis. Non sunt legendi libri apocryphi. Basilidis portenta verborum.* — Ais enim vel in sinu Abrahæ, vel in **392** loco refrigerii, vel subter aram Dei, animas apostolorum et martyrum consedisse, nec posse de suis tumulis, et ubi voluerint adesse præsentes [1]. Senatoriæ videlicet dignitatis sunt ; et non inter homicidas teterrimo carcere. sed in libera honetaque custodia in fortunatorum insulis et in campis Elysiis *recluduntur*. Tu Deo leges pones ? Tu apostolis vincula injicies ; ut usque ad diem judicii teneantur custodia, nec sint cum Domino suo de quibus scriptum est : « Sequuntur Agnum,quocumque vadit (*Apoc.* xiv, 4). « Si Agnus ubique, ergo et hi qui cum Agno sunt,ubique esse credendi sunt.Et cum diabolus et dæmones toto vagantur in orbe, et celeritate nimia ubique præsentes sint, martyres post effusionem sanguinis sui [*mss.* ara] *arca* [2] operientur inclusi, et inde exire non poterunt ? Dicis in libello tuo, quod dum vivimus, mutuo pro nobis orare possumus ; postquam autem mortui fuerimus,nullius sit pro alio exaudienda oratio : præsertim cum martyres ultionem sui sanguinis obsecrantes, impetrare non quiverint (*Apoc.* vi, 10). Si apostoli et martyres adhuc in corpore constituti possunt orare [3] pro cæteris,quando pro se adhuc debent esse solliciti : quanto magis post coronas, victorias et trimphos ? Unus homo Moyses,sexcentis millibus armatorum impetrat a Deo, veniam (*Exod.* xxxii, 30 *seqq.*) : et Stephanus imitator Domini sui,et primus martyr in Christo,pro persecutoribus veniam deprecatur (*Act.* viii, 59); et postquam cum Christo esse cœperint, minus valebunt ? Paulus apostolus ducentas septuaginta sex sibi dicit in navi animas condonatas, et postquam rssolutus esse cœperit cum Christo, tunc ora clausurus est (*Act.* xxvii, 37) : et pro his qui in toto orbe ad suum Evangelium crediderunt,mutire non poterit ? Meliorque erit Vigilantius canis vivens, quam ille leo mortuus (*Eccle.* ix, 9) ? Recte hoc de Ecclesiaste proponerem, si Paulum in spiritu mortuum confiterer. Denique sancti non appellantur mortui, sed dormientes. Unde et Lazarus qui resurrecturus erat,dormisse perhibetur (*Joan.* xi,11). Et Apostolus vetat Thessalonicenses (*I Thess.* iv, 12) de dormientibus **393** contristari. Tu vigilans dormis, et dormiens scribis ; et proponis mihi librum apocryphum, qui sub nomine Esdræ a te et similibus tuis legitur ; ubi scriptum est,quod post mortem nullus pro aliis audeat deprecari ; quem ego librum nunquam legi. Quid enim necesse est in manus sumere, quod Ecclesia non recipit ? Nisi forte Balsamum mihi, et Barbelum, et Thesaurum Manichæi [5], et ridiculum nomen Leusiboræ proferas ; et quia ad radices Pyrenæi habitas, vicinusque es Iberiæ, Basilidis antiquissimi hæretici et imperitæ scientiæ, incredibilia portenta prosequeris, et proponis quod totius orbis auctoritate damnatur. Nam in Commentariolo tuo quasi pro te faciens de Salomone sumis testimonium, quod Salomon omnino non scripsit ; ut qui habes alterum Esdram, habeas et Salomonem alterum ; et si tibi placuerit, legito fictas revelationes [6] omnium patriarcharum et prophetarum :et cum illas didiceris, inter mulierum textrinas cantato, imo legendas propone in tabernis tuis ; ut facilius per has nænias vulgus indoctum provoces ad bibendum.

7. *Cerei in templis, quare accensi ? Christiani re-*

[1] Veteris judicii in reos dignitate conspicuos hæc erat regula, ut ante probationem carceri non adjicerentur. Vid. leg. 1 *de custodia reorum* ; et Venuleium *d.* Cod. l. 5. Mox vetus editio *recludantur* ; deinde ms. Bononiens. *leges ponis*.

[2] Mss. plerique omnes *ora* non *arca*. Sic paulo supra *subter aram Dei* dicitur.

[3] Bononiens. lib. « Possunt ovare pro cunctis, quando de se adhuc, » etc. Miror autem ac doleo, homines hæreticos etiamnum cavillari legitimam hanc Hieronymi argumentationem : imo penitus non intelligere ; quod si pro alisi, cum adviverent inter hujus sæculi curas, orare poterant sancti, multo magis cum apud Deum recepti sunt, de sua incolumitate securi, de nostra erunt salute solliciti.

[4] *Qui sub nomine Esdræ.* Librum Esdræ quartum intelligere videtur : nam falsa Vigilantio opinio sumpta videtur capite 7 libr. IV Esdræ 39 ad 44. Martian. — Notatum Victorio est e quarto libro apocrypho Esdræ cap. vii, sess. 36 ad usque 44, suam opinionem utcunque extundere potuisse Vigilantium.

[5] *Thesaurum Manichæi.* Duas naturas, unam boni, alteram mali, Manichæus dicebat ; easque velut e quodam æterno thesauro erutas asserebat. Ridicula hæc portenta Manichæi et Basilidis vide apud Irenæum, Epiphanium, et Augustinum. Martian — Putat Martianæus e quodam æterno thesauro crutas innui juxta Manichæum duas naturas, boni unam, alteram mali, a quo non abludit Victorius, qui *thesaurum* obvio sensu dici autumat. Verum e contrario *thesaurum* unum fuisse e portentosis nominibus , quæ Basilides et Manichæus excogitarunt, passim Hieronymus indicat in cap. lxiv Isaiæ. *Ut Basilidis, Balsami atque Thesauri, Barbelonis quoque et Leusiboræ, ac reliquorum nominum portenta*, etc. Paria habet in epist. *ad Theodoram*, et in illa ad Pammachium de optimo gene interpretandi : inter Phænicum vero deos Μελχάθαφον, et Θησαυρὸν, *Thesaurum* Codinus quoque enumerat in *Originibus Constantinopolitanis* numero 66, tametsi pro Θησαυρὸν alii substituant Θύσφρον, et falsæ lectionis Codinum arguant. Certe non alio sensu Thesauri nomen, ut auctor *Historiæ hæreseos Manichæorum*, recens Parisiis editus tradit, titulus erat quarti libri quem contra rectam fidem Scythianus hujus hæresis auctor composuit. Vide Eusebium oratione de laudibus Constantini, et quæ in epistalam 25, *ad Theodoram*, num. 3, adnotavimus nota *b*. In ms. Bononiensi verbum *proferas* desideratur.

[6] Ille fortasse liber indicatur, cui titulus πατριάρχαι in Athanasii synopsi, et Nicephori Constantinopolitani canone.

nascimur. Quare luminaria ad Evangelium accendantur? — Cereos autem non clara luce accendimus sicut frustra calumniaris, sed ut noctis tenebras hoc solatio temperemus; et vigilemus ad lumen, ne cæci tecum dormiamus in tenebris [1]. Quod si aliqui per imperitiam, et simplicitatem sæcularium hominum vel certe religiosarum feminarum, de quibus vere possumus dicere: « Confiteor, zelum Dei habent, sed non secundum scientiam (*Rom.* x, 2), » hoc pro honore martyrum faciunt, quid inde perdis? Causabantur quondam et apostoli, quod periret unguentum; sed Domini voce correpti sunt (*Matth.* xxvi, 8 *et Marc* xiv, 8). Neque enim Christus indigebat unguento, nec martyres lumine cereorum: et tamen illa mulier in honore **394** Christi hoc fecit, devotioque mentis ejus recipitur. Et quicumque accendunt cereos, secundum fidem suam habent mercedem, dicente Apostolo: « Unusquisque in suo sensu abundet (*Rom.* xiv, 5). » Idololatras appellas hujusmodi homines? Non diffiteor, omnes nos qui in Christo credimus de idololatriæ errore venisse. Non enim nascimur, sed renascimur Christiani. Et quia quondam colebamus idola, nunc Deum colere non debemus, ne simili eum videamur cum idolis honore venerari? Illud fiebat idolis, et idcirco detestandum est: hoc fit martyribus, idcirco recipiendum est. Nam et absque martyrum reliquiis per totas Orientis Ecclesias, quando legendum est Evangelium, accenduntur luminaria, jam sole rutilante: non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum. Unde et virgines illæ evangelicæ semper habent accensas lampades suas (*Matth.* xxv, 1 *seqq.*). Et ad apostolos dicitur: « Sint lumbi vestri præcincti, et lucernæ ardentes in manibus vestris (*Luc.* xii, 35). » Et de Joanne Baptista: « Ille erat lucerna ardens et lucens (*Joan.* v, 32): » ut sub typo luminis corporalis illa lux ostendatur de qua in Psalterio legimus: « Lucerna pedibus meis verbum tuum, Domine, et lumen semitis meis (*Psal.* cxviii, 105).

8. *Romanus episcopus super corpora apostolorum offert sacrificia. Vigilantii stulta sententia vel objectio, Eunomius auctor hæreseos contra reliquias. Montanus. Tertulliani Scorpiacus liber. Caina hæresis instaurata.* — Male facit ergo Romanus episcopus, qui super mortuorum hominum Petri et Pauli, secundum nos ossa veneranda [2], secundum te vilem pulvisculum, offert Domino sacrificia, et tumulos eorum Christi arbitratur altaria? Et non solum unius urbis, sed totius orbis errant episcopi, qui cauponem Vigilantium contemnentes, ingrediuntur basilicas mortuorum, in quibus pulvis vilissimus et favillia, nescio quæ, jacet linteamine convoluta [3], ut polluta omnia polluat, et quasi sepulcra Pharisaica foris dealbata sint cum intus immundo cinere, **395** juxta te, immunda omnia oleant atque sordeant [4]. Et post hæc de barathro pectoris sui cœnosam spurcitiam evomens, aut dicere: « Ergo cineres suos amant animæ martyrum, et circumvolant eos, semperque præsentes sunt; ne forte si aliquis [5] precator [*Al.* peccator] advenerit, absentes audire non possint? » O portentum in terras ultimas deportandum! Rides et reliquiis martyrum, et cum auctore hujus hæreseos Eunomio, Ecclesiis Christi calumniam struis: nec tali societate terreris, ut eadem contra nos loquaris quæ ille contra Ecclesiam loquitur? Omnes enim sectatores ejus basilicas apostolorum et martyrum non ingrediuntur, ut scilicet mortuum adorent Eunomium, cujus libros majoris auctoritatis arbitrantur, quam Evangelia; et in ipso credunt esse lumen veritatis [6]: sicut aliæ hæreses paracletum in Montanum venisse contendunt, et Manichæum ipsum dicunt esse paracletum. Scribit adversum hæresim tuam, quæ olim erupit adversum Ecclesiam (ne et in hoc quasi repertor novi sceleris glorieris) Tertullianus vir eruditissimus insigne volumen, quod Scorpiacum vocat rectissimo nomine: quia arcuato vulnere in Ecclesiæ corpus venena diffundit, quæ olim appellabatur Caina hæresis: et multo tempore dormiens vel sepulta, nunc a Dormitantio suscitata est. Miror, quod non dicas, nequaquam perpetranda martyria, Deum enim qui sanguinem hircorum taurorumque non quærat, multo magis hominum non requirere. Quod cum dixeris, immo et si non dixeris, ita haberis quasi dixeris. Qui enim reliquias martyrum asseris esse calcandas, prohibes sanguinem fundi, qui nullo honore dignus est.

9. *Vigiliæ et pernoctationes in basilicis. Paucorum culpa non præjudicat religioni. Quod semel fecisse bonum est, non potest esse malum si frequenter fiat.* — De vigiliis et pernoctationibus in basilicis martyrum sæpe celebrandis, in altera Epistola, quam ante hoc ferme biennium sancto Ripario presby-

[1] Bonon. ms. *Ne tecum dormiamus*, absque *cæci*.

[2] Proprium reverentiæ sanctorum reliquiis debitæ est *venerationis* vocabulum. S. Hilarius lib. *contra Constantium*, num. 8, *beatorum martyrum veneranda ossa* vocat. Eusebius Gallicanus, sive ut videtur, Eucherius homil. de sancta Blandina, *veneranda ossa in cineres* ab impiis redacta dolet. Tum, « Ubi sunt, inquit qui dicunt, venerationem sacris martyrum non deferendam esse corporibus, » etc. Pro *vilem*, alii lib. et ms, Bon. *vile*.

[3] Vetus Edit. cum Bonon. ms. *linteamine colligata*.

[4] Denuo Benoniens. ms. *intus immundo cinere sordeant*. omissis quæ interseruntur, *juxta te immunda omnia oleant, atque* quæ Victorius quoque in antiquis exemplaribus non haberi animadvertit, et forte satius erat expungere.

— *Cum intus immundo*, Plures mss. omittunt hoc loco nonnulla verba, legentes *Cum intus immundo cinere sordeant*, Cluniacensis codex variam hanc retinet lectionem: *Et intus immundi cineres juxta te immunde omnia polluant et sordeant*. Martian.

[5] Alibi et in mss, *Si aliquis peccator*.

[6] Duo mss. *esse culmen veritatis*: paulo post Bononiens. *Volumine insigni eam Scorpiacam vocans*, etc., haud recte.

dero scripseram, respondi breviter. Quod si ideo A eas æstimas respuendas, ne sæpe videamur Pascha celebrare, et non solemnes post annum exercere vigilias : ergo et die dominico non sunt Christo offerenda sacrificia, ne resurrectionis Domini crebro Pascha celebremus : et incipiamus non unum Pascha habere, sed plurima. Error **296** autem et culpa juvenum vilissimarumque mulierum, qui per noctem sæpe deprehenditur, non est religiosis hominibus imputandus : quia et in vigiliis Paschæ tale quid fieri plerumque convincitur, et tamen paucorum culpa non præjudicat religioni ; qui et absque vigiliis possunt errare vel in suis [1], vel in alienis domibus. Apostolorum finem Judæ proditio non destruxit. Et nostras ergo vigilias malæ aliorum vigiliæ non destruent : quin potius pudicitiæ B vigilare cogantur, qui libidini dormiunt. Quod enim semel fecisse bonum est, non potest malum esse, si frequentius fiat : aut si aliqua culpa vitanda est, non ex eo quod sæpe sed ex eo quod fit aliquando culpabile est. Non vigilemus itaque diebus Paschæ, ne exspectata diu adulterorum desideria compleantur : ne occasionem peccandi uxor inveniat, ne maritali non possit recludi clave. Ardentius appetitur quidquid est rarius.

10. *Vigilantii argumenta contra miracula.* — Non possum universa percurrere, quæ sanctorum presbyterorum litteræ comprehendunt ; de libellis illius aliqua proferam. Argumentatur contra signa atque virtutes, quæ in basilicis martyrum fiunt, et dicit eas incredulis prodesse, non credentibus, quasi nunc hoc quæratur, quibus fiant, et non, qua virC tute fiant. Esto, signa sint infidelium [2], qui quoniam sermoni et doctrinæ credere noluerunt, signis adducantur ad fidem et Dominus incredulis signa faciebat, et tamen non idcirco Domini suggillanda sunt signa, quia illi infideles erant, sed majori admirationi erunt [*Al.* erant), quia tantæ fuere potentiæ, ut etiam mentes durissimas edomarent, et ad fidem cogerent. Itaque nolo mihi dicas, signa infidelium sunt : sed responde quomodo in vilissimo pulvere et favillas, nescio qua, tanta signorum virtutumque præsentia. Sentio, sentio, infelicissime mortalium, quid doleas, quid timeas. Spiritus iste immundus qui hæc te cogit scribere, sæpe hoc vilissimo tortus est pulvere, immo hodieD que torquetur, et qui in te plagas dissimulat, in cæteris confitetur. Nisi forte in morem gentilium impiorumque, Porphyrii et Eunomii, has præstigias dæmonum esse confingas [3], **297** et non vere clamare dæmones, sed sua simulare tormenta. Do consilium, ingredere basilicas martyrum, et aliquando purgaberis : invenies ibi multos socios tuos, et nequaquam cereis martyrum, qui tibi displicent, sed flammis invisibilibus combureris, et tunc fateberis, quod nunc negas, et tuum nomen, qui in Vigilantio loqueris, libere proclamabis, te esse aut Mercurium propter nummorum cupiditatem, aut Nocturnum [*Al*, Nocturninum], juxta Plauti Amphitryonem, quo dormiente, in Alcmenæ adulterio, duas noctes Jupiter copulavit [4], ut magnæ fortutudinis Hercules nasceretur ; aut certe Liberum patrem pro ebrietate et cantharo ex humeris dependente, et semper rubente facie, et spumantibus labiis, effrenatisque conviciis,

11. *De Vigilantio historia.*—Unde et in hac provincia cum subitus terræ motus [5] noctis medio omnes de somno excitasset ; tu prudentissimus et sapientissimus mortalium nudus orabas, et referebas nobis Adam et Evam de paradiso : et *illi* quidem apertis oculis erubuerunt, nudos se esse cernentes, et verenda texerunt arborum foliis : tu et tunica et fide nudus, subitoque timore perterritus, et aliquid habens nocturnæ crapulæ, sanctorum oculis obscenam partem corporis ingerebas, ut tuam indicares prudentiam. Tales habet adversarios Ecclesia : hi duces contra martyrum sanguinem dimicant ; hujuscemodi oratores contra apostolos pertonant, imo tam rabidi canes contra Christi latrant discipulos.

12. *Timebat interdum Hieronymus basilicas intrare martyrum.* — Confiteor timorem meum, ne forsitan de superstitione descendat. Quando iratus fuero, et aliquid mali in meo animo cogitavero : et me nocturnum phantasma deluserit, basilicas martyrum intrare non audeo ; ita totus et corpore et animo contremisco. Rideas forsitan, et muliercularum deliramenta subsannes. Non erubesco earum fidem, quæ primæ viderunt Dominum resurgentem, quæ mittuntur ad apostolos, quæ in matre Domini Salvatoris sanctis apostolis commendantur. Tu ructato cum sæculi hominibus, ego jejunabo cum feminis, imo cum religiosis viris, qui pudicitiam **298** vultu præferunt, et pallida jugi continentia orat portantes, Christi ostendunt verecundiam.

13. *Vigilantius quid prohibebat ? Collectæ in die*

[1] Idem Bononiens, liber, *possunt orare vel in suis*, etc. Paulo infra, *At si aliqua culpa*, etc., deinde *ne occasione peccandi uxor veniat.*

[2] Idem iterum cum vet.edit., *Ergo signa sunt*, etc.

[3] In eodem Bononiensi *præstigias dæmonum contra te confingens*, etc.

[4] Imo tres passim enumerant veteres mythologi. Sed et Eusebius Præpar. lib. II : *Tres noctes tradunt Jovem geminasse, unde* Τριέσπερος, *et* Τριστέληνος *Hercules dictus est.* Duas tamen cum Hieronymo Ovidius notat lib, I *Amor*.., Eleg. 13 :

Commisit noctes in sua vota duas.

Plautus quem noster laudat.

Credo ego hac nocte Nocturnum obdormisse.

[5] *Cum subitus terræ motus.* Prosper in Chronicis, « Arcadio IV et Honorio III coss. terræ motus per dies plurimos fuit cœlumque ardere visum est. » MARTIAN. — In S. Prosperi ac Marcellini Chronicis refertur ad annum 366 : « Arcadio V et Honorio III coss. terræ motus per dies plurimos fuit, » etc. Paulo infra vetus editio *de paradiso ejectos sic orasse.*

dominico. Consuetudo eleemosynarum apud Hebræos et Christianos.— Videris mihi dolere et aliud, ne si inoleverit apud Gallos continentia et sobrietas atque jejunium, tabernæ tuæ lucra non habeant, et vigilias diaboli ac temulenta convivia tota nocte exercere non possis. Præterea iisdem ad me relatum est Epistolis, quod contra auctoritatem apostoli Pauli, imo Petri, Joannis et Jacobi, qui dextras dederunt Paulo et Barnabæ communicationis, et præceperunt eis, ut pauperum memores essent, tu prohibeas Hierosolymam in usus sanctorum aliqua sumptuum solatia dirigi. Videlicet si ad hæc respondero, statim latrabis, meam me causam agere, qui tanta cunctos largitate donasti, ut nisi venisses Hierosolymam, et tuas vel patronorum tuorum pecunias effudisses, omnes periclitaremur fame. Ego hoc loquor, quod beatus apostolus Paulus in cunctis pene Epistolis suis loquitur, et præcipit Ecclesiis gentium per unam sabbati, hoc est, die dominico omnes conferre debere, quæ Hierosolymam in sanctorum solatia dirigantur, et vel per discipulos suos, vel per quos ipsi probaverint : et si dignum fuerit, ipse aut dirigat, aut perferat[1] quod collectum est. In Actibus quoque apostolorum loquens ad Felicem præsidem : « Post annos, ait, plures, eleemosynas facturus in gentem meam, veni Hierosolymam, et oblationes et vota in quibus invenerunt me purificatum in templo (*Act.* XXIV, 17, 18). » Nunquid in alia parte terrarum, et in Ecclesiis, quas nascentes fide sua erudiebat, quæ ab aliis acceperat, dividere non poterat? Sed sanctorum locorum pauperibus dare[2] cupiebat, qui suas pro Christo facultatulas relinquentes, ad Domini servitutem tota mente conversi sunt. Longum est nunc si de cunctis epistolis ejus omnia testimonia revolvere voluero, in quibus hoc agit, et tota mente festinat, ut Hierosolymam et ad sancta loca credentibus pecuniæ dirigantur : non in avaritiam, sed in refrigerium, non ad divitias congregandas, sed ad imbecillitatem corpusculi sustentandam, et frigus atque inediam **399** declinandam. Hac in Judæa usque hodie perseverante consuetudine, non solum apud nos, sed et apud Hebræos, ut qui in lege Domini meditantur die ac nocte (*Psal.* I, 2), et patrem non habent in terra, nisi solum Deum, synagogarum[3] et totius orbis foveantur ministeriis (*Deut.* XVIII, 2 *sq.*) ; ex æqualitate duntaxat non ut aliis refrigerium, et aliis sit tribulatio : sed ut aliorum abundantia, aliorum sustentet inopiam (*II Cor.* VIII, 14).

14. *Eleemosynæ quibus potissimum faciendæ. Mali pauperes.* — Respondebis, hoc unumquemque posse in patria sua facere : nec pauperes defuturos, qui Ecclesiæ opibus sustentandi sint. Nec nos negamus cunctis pauperibus, etiam Judæis et Samaritanis, si tanta sit largitas, stipes porrigendas. Sed Apostolus faciendam quidem docet ad omnes eleemosynam, sed maxime ad domesticos fidei (*Galat.* VI, 10). De quibus et Salvator in Evangelio loquebatur : « Facite vobis amicos de mammona iniquitatis [*Al.* iniquo], qui vos recipiant in æterna tabernacula (*Luc.* XVI, 9). » Nunquid isti pauperes, inter quorum pannos et illuviem corporis flagrans libido dominatur, possunt habere æterna tabernacula, qui nec præsentia possident, nec futura ? Non enim simpliciter pauperes, sed pauperes spiritu beati appellantur : de quibus scriptum est : « Beatus qui intelligit super egenum et pauperem : in die mala liberabit eum Dominus (*Psal.* XL, 1). » In vulgi pauperibus sustentandis nequaquam intellectu, sed eleemosyna opus est. In sanctis pauperibus beatitudo est intelligentiæ, ut [*Al.* ut et ei] ei tribuat, qui erubescit accipere: et cum acceperit, dolet: metens carnalia, et seminans spiritalia. Quod autem asserit eos melius facere, qui utuntur rebus suis, et paulatim fructus possessionum suarum pauperibus dividunt, quam illos qui possessionibus venundatis, semel omnia largiuntur, non a me ei [*Al.* eis], sed a Domino respondebitur : « Si vis esse perfectus, vade, vende omnia quæ habes, et da pauperibus : et veni sequere me (*Matth.* XIX, 21). » Ad eum loquitur, qui vult esse perfectus, qui cum apostolis patrem, naviculam et rete dimittit. Iste quem tu laudas, secundus aut [*Al.* ei] tertius gradus est, quem et nos recipimus, dummodo sciamus prima secundis et tertiis præferenda.

15. *Vita ac conditio veri monachi. Vitandi monacho aspectus mulierum.* — Nec a suo studio monachi deterrendi **400** sunt a te lingua viperea et morsu sævissimo, de quibus argumentaris et dicis : Si omnes se clauserint[4], et fuerint in solitudine, quis celebrabit Ecclesias ? quis sæculares homines lucrifaciet? quis peccantes ad virtutes poterit cohortari ? Hoc enim modo si omnes tecum fatui sint, sapiens quis esse poterit ? Et virginitas non erit approbanda. Si enim omnes virgines fuerint, nuptiæ non erunt : interibit humanum genus : infantes in cunis non vagient ; obstetrices absque mercedibus mendicabunt : et gravissimo frigore solus [*Al.* solutus] atque contractus Dormitantius vigilabit in lectulo. Rara est virtus nec a pluribus appetitur. Atque utinam hoc omnes essent, quod

[1] Ms. Bonon. *aut proferat*, etc. ex mox *Veni oblationes et vota offerre in quibus*, etc. absque *Hierosolymam*.

[2] Idem fere cum veteri editione, *sed sanctis pauperibus dare.*

[3] Ejus rei ordinem explicat, multaque congerit exempla doctiss. P. Bacchinius, in libro de Metropolibus. Ms. Bonon. deinde habet *ex æqualitate et ita duntaxat*, etc.

[4] Verius puto quod habent mss. omnes, ipso Martianæo teste, *recluserint*, quod est, se claudendo ab aliis separarint. Exemplum habes apud Justin. non uno in loco.

pauci sunt, de quibus dicitur: *Multi vocati, pauci electi* (*Matth.* xx, 16 et xxii, 14); vacui essent carceres. Monachus autem non doctoris habet, sed plangentis officium: qui vel se, vel mundum lugeat, et Domini pavidus præstoletur adventum: qui sciens imbecillitatem suam, et vas fragile quod portat, timet offendere, ne impigat, et corruat atque frangatur. Unde et mulierum, maximeque adolescentularum vitat aspectum, et in tantum castigator sui est, ut etiam quæ tuta sunt pertimescat.

16. *Fugienda vitia et vitiorum occasiones. Certa non sunt dimittenda, et incerta sectanda.* — Cur, inquies, pergis ad eremum? videlicet ut te non audiam, non videam; ut tuo furore non movear; ut tua bella non patiar; ne me capiat oculus meretricis; ne forma pulcherrima ad illicitos ducat amplexus. Respondebis: hoc non est pugnare, sed fugere. Sta in acie, adversariis armatus obsiste: ut postquam viceris, coroneris. Fateor imbecillitatem meam. Nolo spe pugnare victoriæ, ne perdam aliquando victoriam. Si fugero, gladium devitavi [*Al.* dimittam]: si stetero, aut vincendum mihi est, aut cadendum. Quid autem necesse est certa dimittere, et incerta sectari? Aut scuto, aut pedibus mors vitanda est. Tu qui pugnas, et superari potes, et vincere. Ego cum fugero, non vinco[1] in eo quod fugio: sed ideo fugio, ne vincar. Nulla securitas est vicino serpente dormire. Potest fieri, ut me non mordeat, tamen potest fieri ut aliquando me mordeat. **401** Matres[2] vocamus sorores et filias, et non erubescimus vitiis nostris nomina pietatis obtendere. Quid facit monachus in cellulis feminarum? quid sibi volunt sola et privata colloquia, et arbitros fugientes oculi? Sanctus amor impatientiam non habet[3]. Quod de libidine diximus, referamus ad avaritiam, et ad omnia vitia quæ vitantur solitudine. Et idcirco urbium frequentias declinamus, ne facere compellamur, quæ nos non tam natura cogit facere, quam voluntas.

17. *Aperta blasphemia indignationem flagitat.* — Hæc, ut dixi, sanctorum presbyterorum rogatu, unius noctis lucubratione dictavi, festinante admodum **402** fratre Sisinnio[4], et propter sanctorum refrigeria ad Ægyptum ire properante: alioquin et ipsa materia apertam habuit blasphemiam, quæ indignationem magis scribentis, quam testimoniorum multitudinem flagitaret. Quod si Dormitantius in mea rursus maledicta vigilaverit, et eodem ore blasphemo, quo apostolos et martyres lacerat, de me quoque putaverit detrahendum, nequaquam illi brevi lucubratiuncula, sed tota nocte vigilabo, et sociis illius, immo discipulis vel magistris, qui nisi tumentes uteros viderint feminarum, maritos earum Christi ministerio arbitrantur indignos.

[1] Martianæus *non vincar*: olim *non vincor*, quod Victorius improbat. Nos cum duobus mss. legimus.

[2] Recole epistolam ad Sabinianum lapsum in nostra recensione 147, num. 5, ubi matres monasteriorum vocantur. S. quoque Optatus de Schismate Donatistarum lib. ii, « Invenerunt matres, quas de castimonialibus fecerant mulieres. »

[3] Epistola 46 Paulæ et Eustochii initio: « Mensuram charitas non habet, et impatientia nescit modum. » etc. Sed hic loci pro incontinentia impatientia sumitur, ut supra indicatum est.

[4] *Fratre Sisinnio.* De hoc eodem Sisinnio hæc leguntur in Præfatione Comment. lib. ii in Zachariam: » Dum frater Sisinnius Ægyptum ire festinat, ut odorem bonæ fragrantiæ, qui a te missus est fratribus, illuc quoque perferat. » etc. Hanc itaque in Vigilantium lucrubratiunculam scripsit anno Christi 406, id est, sexto consulatu Arcadii Augusti, ut ipsemet testatur Præfatione iii Commentar. in Amos propbetam. Martian. — De hoc fratre Sisinnio diximus in præfixa huic opusculo Admonitione.

IN SEQ. LIB. CONTRA JOANNEM HIEROSOL. ADMONITIO.

1. Joannes Hierosolymitanus, qui ante adeptum episcopatum monachus, Arianis et Macedonianis adhæserat, postquam ad pontificiam dignitatem evectus est, Origenistis, qui in ea provincia multi erant, aures accommodavit. Id ægre admodum ferebant boni omnes, atque in primis S. Epiphanius, qui eum Hierosolymæ convenit, præsens præsentem hortatus est, ut se ab errore reciperet: ille e contrario ita excanduit, ut Epiphanium ipsum de Anthropomorphitarum hæresi publice incusare non dubitarit. Ad hæc rixarum homo cupidus, causas quærens vindictæ, in eo se læsum ab Epiphanio conquestus est, quod ille Paulinianum sancti Hieronymi fratrem in Palæstinæ monasterio agentem, extraditionem scilicet Salaminii episcopi presbyterum ordinaverit. Quod ille quanquam satis bene excusaret: quod non in parochia Joanni subjecta id fecisset, unamque esse dissidii causam obtestaretur, violatam Origenianis dogmatibus rectam fidem, Joannes hanc unam ordinationem iracundiæ suæ causam prætexebat. Quamobrem et Hieronymum quoque, ejusdem Pauliniani fratris, multo vero magis Origenismi causa, odio habuit. Cum enim ab Epiphanii partibus staret S. Doctor, et non solum fratris sui ordinationem absque alterius injuria, sed ex recepta inter Cypri episcopos consuetudine factam probe sciret, sed etiam Origenis errores acribus qua verbis, qua scriptis jugularet, ita Joannis iracundiam

mavit, ut ab illo de Ecclesiæ communione fuerit ejectus : tametsi cum tota Hierosolymitana Ecclesia continenter communicarit.

2. Tantos animorum motus Archelaus comes compescere statim initio studuit, condictoque pacis ineundæ loco, quoniam violatæ fidei suspicio discordias peperisset, e singulorum fidei professione inirent concordiam. Joannes vero, semel atque iterum invitanti ad paciscendum Archelao, modo unam, modo aliam, levissimas excusationes prætendens, minime paruit. Sed ad Theophilum Alexandrinum, ut par est credere, litteras dedit, in quibus illum de ingravescenti discordia certiorem fecit, forte etiam ut adversarios suos reprehenderet, deprecatus est. Theophilus blande pro eo ac debuit ad Hieronymum scripsit, deque his quæ abs Joanne acceperat, commonefecit, et ad pacem invitavit. Ad quem noster epistolam 132 in nostra recensionne rescribit, in qua pacem ultro se quærere professus, objecta singillatim diluit, causasque contentionum et violatæ fidei legerit in Joannem. Tum laboranti magis ac magis Ecclesiæ succurrere volens Theophilus, Isidorum presbyterum, pietatis aliarumque virtutum fama notissimum, sed quem Origeniana labes corripuerat, legatum mittit Hierosolymam cum litteris, quibus componere dissidentes animos studet. Verum malus iste pascis sequester cum advenit Hierosolymam, legationem suam renuntiavit, commissas tamen litteras reddere Hieronymo noluit, cui quærenti, *Si legatus es, redde legationis epistolas; si epistolas non habes, quomodo legatum te probatis?* respondit habere se quidem litteras, sed rogatum a Joanne ne redderet : proindeque maluit re infecta discedere, quam favoris in Origenianas partes tollere suspicionem. Auctor tamen fuit Joanni, ut Apologiam ad Theophilum pro sua causa scriberet, ad eamque scribendam operam suam commodavit, *ut* inquit Hieron., *idem esset et dictator et bajulus litterarum.* Itaque Joannes Epiphanii epistolæ respondere dedignatus, Apologiam illam quaquaversus misit, sed potissimum in Occidentem, ut in sui gratiam *maxime* Romanorum secerdotum aures præoccuparet, Revera Pammachius multorum animos in diversa distractos fuisse scribit ad Hieronymum, aliis Salaminii, aliis Hierosolymitani episcopi causam defendentibus : quibus ipse excitatus, S. Doctorem rogat, ut quid rei sit, exponat. Jam vero hoc libro Hieronymus illi morem gerit, ostenditque, adeo non Pauliniani fratris, ordinationem causam esse dissidii, sed Origenismi errores Joanni objectos, ut præterquam quod in Eleutheropolitano territorio, non in Æliensi ordinatus est Paulinianus, etiam ante ejus consecrationem, jam Origenis causa Joannem inter atque Epiphanium fuerit illa altercatio. Origenismum vero ad octo revocat capita, e quibus tria tantum Apologià illa sua Joannes purgaverit, 1° nec Filium videre posse Patrem, nec Spiritum, Filium; 2° animas propter peccata e cœlo delapsas in corpus esse veluti in carcerem conjectas ; 3° futurum, ut diabolus resipiscat, et convertatur, et cum sanctis regnet ; 4° Adamum et Evam antequam peccarent corpore caruisse, quæ corpora tunicis pelliceis post peccatum indicantur ; 5° carnem nequaquam suscitatum iri, nosque sexu in resurrectione carituros ; 6° paradisum terrestrem allegorice intelligendum ; 7° aquas quæ super cœlos in Scriptura dicuntur, esse angelos, quæ subter cœlos sunt, dæmones ; 8° hominem per peccatum Dei imaginem amisisse. Hos itaque errores iterum Joanni objicit, ejusque Apologiæ strophas exagitat, ipsum continuo alloquens Hierosolymitanum episcopum.

3. Sunt porro, quibus liber iste ab auctore non finitus videatur, quod ea factum de causa putant, quod eo ipso tempore quo scribebatur, Theophili studio pax inita tandem sit. Verum neque improbabile sit opinari, temporum injuria postremam ejus partem, eamque perexiguam excidisse. Ut ut se res habeat, certe Rufinum latuit isthæc elucubratio, in quam maxime velitari non destitisset in *Invectivarum* libris. Ex his mirum quantum eruditi viri dissentiunt in assignanda illi temporis epocha : qui citius anno 393, qui serius 406, affigunt, alii prout libitum fuit, intermediis annis. Nos ut an. 399, vel 400 consignemus, duobus hisce argumentis persuademur, quæ in notis Chronologis Epistolarum jam proposuimus. Primum est, quod Commentarios in Ecclesiastem, et explanationem Epistolæ ad Ephesios a se *ante annos ferme decem* concinnatam tradit; quos ut de Commentariis tantum dicamus, circa annum 390 adornasse idem ipse testatur tum alibi, tum præcipue in eorumdem Præfatione ad Paulam et Eustochium, ubi, *post ferme quinquennium,* ex quo Roma evasisset, istud se operis suscepisse, planissime indicat. His porro si ferme decem adjunxeris, annus efficitur 399 aut 400. Alterum, quo idem tempus colligitur, argumentum inde petimus, quod sub Opusculi finem se dicit *ante annos tredecim Antiochiam celeberrimam urbem deseruisse, ut in agris ac solitudine, adolescentiæ deflens peccata, Christi in se misericordiam deflecteret.* Enimvero, non nisi ab exacto anno 386 hi tredecim supputari ullo modo possunt, siquidem usque ad superioris 385 Augustum mensem Romæ eum constitisse compertum est; quo tempore cum in Orientem adnavigasset, aliis subinde regionibus peragratis, tum demum substitit Antiochiæ : quam urbem ideo se indicat deseruisse, quod in ejus Ecclesia, ad quam ob ordinationem pertinere videretur, cum splendide posset munere sacerdotii defungi, maluit agros ac solitudinem æppetere, ut adolescentiæ peccata pœnitentia deleret. Tredecim ergo annis illi 386 supperadditis, exoritur 399, aut initium 400, cui magis placet hunc librum ascribere, antequam Isidorus Alexandrinus presbyter a synodo ejus anni ac loci per Theophilum damnaretur (1).

(1) Vide adnotationem nostram in Præfat. Chronici, ubi de Vincentio S. Patris nostri comite agimus.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

CONTRA JOANNEM HIEROSOLYMITANUM

AD PAMMACHIUM

LIBER UNUS [1]

407 1. *Periculosum de alterius animo judicare.* A — Si juxta Paulum apostolum, quod sentimus orare non possumus (*Rom.* VIII, 26), ac propriæ mentis cogitationem sermo non explicat; quanto magis periculosum est de alterius animo judicare, et singulorum dictorum atque verborum investigare atque proferre rationem ? Natura hominum prona est ad clementiam, et in alieno peccato sui quisque miseretur. Si ergo reum in sermone reprehenderis, simplicitatem vocabit; si calliditatem argueris, imperitiam confitebitur, ut suspicionem vitet malitiæ. Atque fiet ita ut tu qui arguis, calumniator: ille qui reprenhditur, non hæreticus, sed rusticus judicetur. Nosti, Pammachi [*Al.* Pammachium], hosti me ad hoc opus non inimicitiis, non gloriæ cupiditate descendere; sed provocatum litteris B tuis ex ardore fidei; ac velle si fieri potest, omnes idipsum sapere, nec impatientiæ ac temeritatis posse reprehendi, si [*Al.* qui] post triennium loquor. Denique nisi ad Apologiam [2], de qua nunc scribere institui, multorum animos diceres perturbatos, et in utramque partem fluctuare sententiam, decreveram **408** in incepto silentio permanere.

2. *Novatus est Montanus. Qui pure credit, pureloqui debet. In suspicione hæreseos nemo sit patiens.* — Facessat itaque Novatus errantibus non manus porrigens, Montanus cum insanis feminis prosternatur, jacentes in barathrum præcipitans, ne leventur. Quotidie peccamus omnes et in aliquo labimur: Qui ergo in nos clementes sumus, rigorem contra alios non tenemus: quin potius oramus, obsecramus, ut aut simpliciter nostra fateatur, aut aperte defendat aliena. Nolo verborum ambiguitates: nolo mihi dici, quod et aliter possit intelligi. Revelata facie gloriam Domini contemplemur (*II Cor.* III, 18). Claudicabat quondam et Israeliticus populus in utroque pede. Sed *Elias*, qui interpretatur, *fortis Domini* [3]: « Usque quo ait, claudicatis in utroque vestigio ? Si Dominus est Deus, ambulate post eum: si autem Baal, sequimini eum (*III Reg.* XVIII, 21). » Et ipse Dominus de Judæis: « Filii alieni mentiti sunt mihi: filii alieni inveteraverunt, et claudicaverunt a semitis suis (*Psal.* XVII, 46. » Certe si hæreseos nulla suspicio est (ut cupio et credo) cur non verbis meis meum sensum loquitur ? Quam ille simplicitatem vocat, ego malitiam **409** interpretor. Persuadere mihi vult, quod pure credat; pure ergo et loquatur. Et si quidem unum verbum, vel unus sensus esset ambiguus, si duo, si tres, ignorantiæ veniam tribuerem; nec ea quæ aut obscura vel dubia sunt, de certis et perspicuis æstimarem. Nunc vero quæ ista simplicitas est, quasi super ova et aristas inter theatrales præstigias pendenti gradu incedere: ubique dubium, ubique suspectum ? Putes eum non expositionem fidei, sed figuratam controversiam scribere. Quod iste nunc appetit, olim in scholis didicimus. Nostra adversum nos dimicat armatura. Etiam si bene credit, et circumspecte et timide loquitur, suspicionem mihi facit nimia diligentia. *Qui ambulat simpliciter, ambulat confi-*

C

[1] Ed. Vallars. sic edidit titulum: *Incipit liber S. Hieronymi presbyteri ad Pammachium contra Joan. Hierosol.*; Martian. vero, *Adversus hæreses Joannis*, etc. EDIT. — *Adversus hæreses Joannis Hierosolym.* In recentiori ms. codice Sorbonico ita inscribitur: *Incipit liber S. Hieronymi ad Pammachium contra Joannem Hierosolymitan. episcopum. et Rufinum presbyterum Origenis assertorem.* In codice vero Cluniacensi: *Incipit liber S. Hieronymi presbyteri de creatione animæ, vel de resurrectione carnis contra epistolam Rufini hoc modo scribentis.* Sermo nobis est omnium visibilium, etc., ut leguntur in medio hujusce Epistolæ. In fine quoque multa desunt in eodem ms. codice; nam ante verba *præpostero ordine*, etc., habet EXPLICIT. Codex San-Cygiranus eodem modo incipit et absolvitur; sed hanc retinet epigraphen: *Incipit liber sancti Hieronymi de resurrectione carnis.* MARTIAN.

[2] Quam pro sua causa ad Theoph. Joannes scripsit Isidori opera, et quam Hieronym. hoc libro exagitat.

[3] Ab אר *fortis* et יה vel יהוה *Deus*, vel, *Dominus*. I Reg. XVII et XVIII. In libro Nominum interpretatur *Deus Dominus*.

denter (*Prov.* x, 9). Stultum est frustra infamiam A sustinere. Objicitur ei crimen, cujus non habet conscientiam. Ergo crimen quod totum pendet in verbo, neget confidenter, ac libere faciat invidiam adversario suo (S. Epiphanio). Eadem audacia qua ille insimulat, hic defendat. Cumque omnia dixerit quæ voluerit, quæ proposuerit, quæ suspicionibus carent; si perseverat calumnia, conserta manu in jus trahat. Nolo in suspicione hæreseos quemquam esse patientem; ne apud eos qui ignorant innocentiam ejus, dissimulatio conscientia judicetur, si taceat; licet superfluum sit ejus præsentiam quærere, et extorquere silentium. cujus apud te litteras teneas.

3. *Joannem ipsum alloquitur.* — Scimus omnes, quid tibi scripserit, quid in te arguerit, in quo (ut B tu vis) calumniatus sit. Responde ad singula, per Epistolæ hujus gradere vestigia, ne punctum quidem et apicem calumniæ transeas. Si enim egeris negligenter, et (ut ego tibi credo juranti) casu aliqua transieris statim ille clamabit et dicet: Hic, *hic te* victum [*Fort.* vinctum] teneo; hic totius negotii cardo versatur. Non æque inimici audiunt, et amici. Qui inimicus est, etiam in scirpo nodum quærit: amicus prava quoque recta judicat. Scribunt sæculi litteræ, amantium cæca esse judicia; quas tu forsitan sacris voluminibus occupatus omnino neglexeris. Nunquam de amicorum judicio glorieris. Illud verum **410** est testimonium, quod ab inimica voce profertur [1]. Alioqui si amicus pro te dixerit non testis, aut judex sed fautor putabitur. Hæc et hujusmodi loquentur inimici tui, qui C tibi forte non credant, et movere cupiant stomachum. Cæterum ego quem nunquam volens læsisti, cujus semper in Epistolis tuis nomen cogeris ventilare, do consilium ut aperte aut fidem Ecclesiæ prædices, aut loquaris, ut credis. Dispensatio etenim ac libratio ista prudens verborum, indoctos decipere postest. Cautus auditor et lector cito deprehendet insidias: et cuniculos quibus veritas subvertitur, aperte in luce demonstrabit. Et Ariani [2], quos optime nosti, multo tempore propter scandalum nominis ὁμοούσιον (*consubstantialem*) se damnare simulabant, venaque erroris circumlinebant melle verborum. Sed tandem coluber se tortuosus aperuit, ex noxium caput, quod spiris totius corporis tenebatur, spiritali mucrone colossum est [3]. D Recipit, ut scis, Ecclesia pœnitentes; et numero superata peccantium dum deceptis gregibus consulit, pastorum vulneribus ignoscit. Eadem nunc in veteri et nova hæresi consuetudo servatur, ut aliud populi audiant, aliud prædicent sacerdotes.

4. *Joanni episcopo in Palæstina non communicabant plures. Joannem hæreticum vocabat S. Epiphanius. Athanasius et Paulinus soli in Oriente catholici.* — Ac primum antequam epistolam tuam, quam scripsisti ad episcopum Theophilum, interpretatam huic volumini inseram, et ostendam tibi, me intelligere nimis cautam [*Al.* tantam] prudentiam tuam, expostulare tecum libet. Quæ hæc est tanta arrogantia, non respondere de fide interrogantibus? Tantam fratrum multitudinem, et monachorum choros, qui tibi in Palæstina non communicant, quasi hostes publicos æstimare? Dei Filius propter unam morbidam ovem, nonaginta novem in montibus derelictas, alapas, crucem, flagella sustinuit, et suis humeris portavit ad cœlos bajulans et patiens delicatam peccatricem. Tu beatissimus papa, et fastidiosus antistes [4], solus dives, solus sapiens, solus nobilis ac disertus, conservos tuos, et redemptos sanguine Domini tui, rugata fronte et obliquis oculis despicis? Hoc est illud, quod, Apostolo præcipiente, didicisti: « Parati semper ad satisfactionem omni poscenti **411** vos rationem de ea quæ in vobis est spe (*I Petr.* III, 25)? » Finge nos occasionem quærere, et sub prætextu fidei lites serere, schisma conficere, jurgia concitare. Tolle occasionem volentibus occasionem [5]; ut postquam de fide satisfeceris, et omnes nodos qui contra te nectuntur absolveris, tunc liquido omnibus probes, non dogmatum, sed ordinationis esse certamen. Nisi forte prudenti consilio, ideo de fide interrogatus taces, ne videaris hæreticus esse [*Al.* fuisse], cum satisfeceris. Omnia ergo crimina, quibus accusantur homines, refutare non debent: ne postquam negaverint, criminosi sint. At contemnis laicos diaconos atque presbyteros. Potes enim (ut glorìaris et jactitas) in una hora mille clericos facere. Habes papam Epiphanium, qui te aperte missis litteris [6] hæreticum vocat. Certe nec ætate, nec scientia, nec vitæ merito, nec totius orbis testimonia, major illo es. Si ætatem quæris, juvenis ad senem scribis [*Al.*. scribes]. Si scientiam, non sic eruditus ad doctum: licet te fautores tui, disertiorem Demosthene, auctiorem Chrysippo, sapientiorem Platone contendant, et tibi ipsi forte persuaserint. De vita autem et fide nihil amplius dicam ne te lædere videar. Eo tempore quo totum Orientem (excepto papa Athanasio atque Paulino) Arianorum et Eunomianorum hæresis possidebat, quando tu Occidentalibus et in medio exsilio confessoribus non communicabas; ille vel presbyter monasterii ab Eutychio [7] audiebatur vel postea episcopus Cypri a Valente non tangebatur. Tantæ

[1] Cicero lib. I *Officiorum*, qui Platonis effatum istud Latine reddit. Vetus editio, *Quod ab invita voce profertur*.

[2] Iis nempe, et Macedonianis quoque aures accommodaverat, antequam episcopatum adipisceretur.

[3] Vetus edit., *Coluber tortuosus apparuit, et noxium caput, quod spiris totius corporis tegebat, spiritualis*, etc. Mox, *Et in venia superata peccantium*, etc.

[4] Eadem vetus edit., *et fastigiosus antistes*.

[5] Olim, *Tolle volentibus occasionem*, et mox, *Liquido omnibus pateat, non*, etc.

[6] In veteri edit. *Multis litteris* pro *missis*.

[7] Eutychius iste Eleutheropolitanus episcopus fuit, qui ob odium in S. Cyrillum Hierosolymita-

enim venerationis semper fuit, ut regnantes hæretici ignomiam suam putarent, si talem virum persequerentur. Scribe igitur ad hunc. Responde epistolæ ejus : sentiant cæteri finem, eloquentiam, prudentiam tuam, ne tibi solus disertus esse videaris: Cur ab alio provocatus, aliorsum arma convertis? Palæstinæ [*Al.* Palæstinis] interrogaris, et respondes Ægypto. Aliis lippientibus, ungis oculos non dolentium. Si placitura nobis alteri loqueris, satis superbe: si aliud quam quærimus, satis superflue.

412 5. *Theophilus quid probaverit.* Sed dicis, epistolam meam probavit Alexandrinus episcopus. Quid probavit? contra Arium, contra Photinum, contra Manichæum bene locutum. Quis enim te hoc tempore arguit Arianum? quis tibi nunc Photini Manichæique crimen impingit? Olim ista emendata sunt atque concussa. Non eras tam stultus, ut aperte defenderes hæresim, quam sciebas Ecclesiæ displicere. Noveras te si hoc fecisses, statim loco movendum, et solii tui delicias suspirabas. Sic sententiam temperasti, ut nec simplicibus displiceres, nec tuos offenderes. Bene scripsisti, sed nihil ad causam pertinens. Unde noverat Alexandrinæ Ecclesiæ pontifex, in quibus arguereris? quorum a te confessio postularetur? Debueras tibi objecta proponere, et sic ad singula respondere. Vetus narrat historia : Quidam cum diserte diceret, ferreturque impetu ac volubilitate verborum, causamque omnino non tangeret, prudens auditor et judex : « Bene inquit, bene, sed quo istud tam bene? » Imperiti medici ad omnes oculorum dolores uno utuntur collyrio. Qui arguitur in pluribus, et in dilutione criminum aliqua prætermitit, quidquid tacuerit, confitetur. An non respondisti ad epistolam Epiphanii, et proposuisti ipse quæ dissolveres? Nimirum hac fiducia respondisti : Nullus fortiter a semet ipso cæditur. Eligere duobus, quod vis. Optio tibi dabitur, aut respondisti ad epistolam Epiphanii, aut non. Si respondisti, cur maxima et plurima de his quæ tibi objecta sunt, reliquisti? Si non respondisti, ubi est illa Apologia tua, in qua gloriaris apud simplices : et quasi [*Al.* quam] ignorantibus causam, huc illucque disseminas?

6. *Tribus ex octo quæstionibus Joannis respondet.* — Octo tibi (ut statim probabo) de spe fidei Christianæ quæstionum capita sejecta sunt. Tria tantum tangis, et præteris. In cæteris grande silentium est. Si ad septem absolutissime respondisses, hærerem tamen [*Al.* tantum] in uno crimine : et quod tacueras, hoc tenerem. Nunc vero quasi auribus lu-
A pum apprehenderis [1], nec tenere potes, nec audes dimittere. Ipsa quoque tria **413** quasi negligens atque securus, quasique aliud agens : et in quibus aut nulla aut parva sit quæstio, prætervolas atque perstringis. Et ita opertus ac textus incedis, ut plus confitearis tacendo quam renuas disputando. Quis non protinus tibi potest dicere : « Si lumen quod in te est, tenebræ sunt, ipsæ tenebræ quantæ erunt (*Matth.* VI, 23)? » Si tres quæstiunculæ, de quibus visus es aliquid dicere, suspicione et culpa non carent, et fraudulenter ac lubrice scriptæ coarguuntur, quid faciemus de quinque reliquis, in quibus quia nulla ambigui sermonis dabatur occasio, nec illudere poteras audientes, maluisti omnino reticere, quam aperte quod rectum [*Al.* tactum] fuerat confiteri.

B 7. *Octo ex Origenis erroribus quæstionum capita Joanni objecta ab Epiphanio.* — Et primum de libro περὶ Ἀρχῶν ubi loquitur : sicut enim incongruum est dicere, quod possit Filius videre Patrem : ita inconveniens est opinari, quod Spiritus sanctus possit videre Filium. Secundum, quod in hoc corpore quasi in carcere sint animæ religatæ; et antequam homo fieret in paradiso, inter rationales creaturas in cœlestibus commoratæ sunt. Unde postea in consolationem suam anima loquitur in psalmis : » Priusquam humiliarer, ego deliqui (*Psal.* CXVIII, 67). » Et : « Revertere, anima mea, in requiem tuam (*Psal.* CXIV, 7). » Et « Educ de carcere animam meam (*Psal.* CXLI, 8), » et cætera his similia. Tertium, quod dicat, et diabolum et dæ-
C mones acturos pœnitentiam aliquando, et cum sanctis ultimo tempore regnaturos. Quartum, quod tunicas pelliceas humana corpora interpretetur, quibus post offensam et ejectionem de paradiso Adam et Eva induti sint, haud dubium qui ante in paradiso sine carne, nervis et ossibus fuerint. Quintum, quod carnis resurrectionem membrorumque compagem, et sexum quo viri dividimur a feminis, apertissime neget : tam in explanatione primi psalmi, quam in aliis multis tractatibus. Sextum, quod sic paradisum allegorizet, ut historiæ auferat veritatem; pro arboribus angelos, pro fluminibus virtutes cœlestes intelligens : totamque paradisi continentiam [2] tropologica interpretatione subvertat. **414** Septimum, quod aquas, quæ su-
D per cœlos in Scripturis esse dicuntur, sanctas supernasque virtutes, quæ super terram et infra terram, contrarias et dæmoniacas esse arbitretur. Octavum, quod extremum objicit, imaginem et similitudinem Dei, ad quam homo conditus fue-

num, Acacii Cæsariensis Ariani partes tuebatur, tametsi, ut Epiphanius tradit, ipse intus et in corde catholicus esset. Paulo supra pro *in medio exsilio* erat in veteri edit. *in Judææ exsilio*.

[1] Ex Græco proverbio, τῶν ὤτων ἔχω τὸν λύκον, οὔτ' ἔχειν, οὔτ' ἀφεῖναι δύναμαι, quod sic ferme vertit Latine Terentius Phorm. III, 2, 21 : *Auribus teneo lupum. Nam neque quomodo a me amittam, invenio, neque uti retineam, scio.*

[2] Intellige pro eo quod in paradisi historia continetur, atque enarratur. Hoc sensu Siricius papa, Epist. ad diversos contra Jovinianum, ab eo dixit *novi ac veteris Testamenti continentiam* præverti, quod est doctrinam in utroque Testamento contentam absurde interpretari.

est, dicit ab eo perditam, et in homine post paradisum non fuisse.

8. *Humilitas ac charitas Epiphanii. Prætextatus consul designatus ; quid solebat dicere. Fides pura moram non patitur. Zelus fidei quis debeat esse.* — Hæ sunt sagittæ, quibus confoderis : hæc tela, quibus in tota Epistola vulneraris : excepto eo, quod tuis genibus advolutus, sanctamque canitiem seposito parumper sacerdotis honore substernens [*Al.* substinens], deprecatur salutem tuam, et his verbis loquitur : « Præsta mihi et tibi ut salveris, sicut scriptum est, A generatione perversa : et recede ab hæresi Origenis, et a cunctis hæresibus, dilectissime. » Et infra : « Propter defensionem hæreseos adversum me odia suscitantes rumpitis charitatem, quam in vobis habui : in tantum, ut faceretis nos etiam pœnitere quare vobis communicaverimus, ita Origenis errores et dogmata defendentibus. » Dic mihi, disputator egregie, de octo capitulis, ad quæ responderis. Paulisper de cæteris taceo (*Al.* tacens). Prima illa blasphemia, quod nec Filius Patrem, nec Filium possit videre Spiritus sanctus, quibus a te telis confossa est ? « Sanctam, inquit, et adorandam Trinitatem, ejusdem substantiæ, et coæternam, ejusdem gloriæ et divitatis credimus : anathematizantes eos qui grande, aut parvum, aut inæquale, aut visibile in deitate Trinitatis quidquam loquuntur. Sed sicut incorporalem, invisibilem et æternum dicimus Patrem : sic incorporalem, invisibilem et æternum dicimus Filium et Spiritum sanctum. » Nisi hoc diceres, Ecclesiam non teneres : et tamen non quæro, si ante non dixeris [1], non eventilabo, si amaveris eos qui talia prædicaverunt ; cum quibus fueris, quando ista dicentes exsilia sustinebant : quis sit ille, qui Theone presbytero Spiritum sanctum Deum [*Al.* Domini] in Ecclesia prædicante, clauserit aures, forasque cum suis concitus fugerit, ne tantum audiret piaculum. Statim **415** sera conversione fidelem, inquit, volo. Miserabilis Prætextatus, qui designatus consul est mortuus. Homo sacrilegus, et idolorum cultor, solebat ludens beato papæ Damaso dicere : Facite me Romanæ urbis episcopum, et ero protinus Christianus [2]. Quid mihi longo sermone et laciniosis periodis Arianum te non esse demonstras ? Aut nega hoc dixisse eum, qui arguitur : aut si locutus est talia, damna, quia dixerit [3]. Vis scire quantus sit ardor bene credentium ? audi Apostolum ; « Et si nos (*Al.* bono) aut angelus de cælo aliter evangelizaverit vobis quam annuntiavimus, anathema sit (*Galat*, I, 8). » Tu mihi ut crimen extenues, et dissimulato nomine criminosi, quasi secura sint omnia et nullus in blasphemiis arguatur, otiosam [4] fidem artifici sermone contexis. Dic statim, et Epistola tua hoc habeat exordium, anathema ei, qui talia ausus est scribere. Fides pura moram non patitur. Ut apparuerit scorpius, illico conterendus est. David inventus secundum cor Domini. « Nonne, inquit, odientes te, Domine, oderam, et super inimicos tuos tabescebam ? Perfecto odio oderam illos (*Psal.* CXXXVIII, 21, 22). » Ego si patrem, si matrem, si germanum adversus Christum meum audivissem ista dicentes, quasi rabidi canis blasphemantia ora lacerassem, et fuisset in primis manus mea super eos. Qui patri et matri dixerunt : *Non novimus vos* (*Deut.* XXXIII, 9), hi impleverunt voluntatem Domini. Qui diligit patrem aut matrem super Christum, non est eo dignus (*Matth*, X, 37).

9. *Invisibiles sunt angeli. Hieronymi pura fides ac sinceritas.* — Objicitur tibi, quod magister tuus, quem catholicum vocas, quem defendis obnixe dixerit : « Filius non videt Patrem ; et Filium non videt Spiritus sanctus. Et tu mihi dicis : Invisibilis Pater, invisibilis Filius, invisibilis Spiritus sanctus : » quasi non et angeli et Cherubim et Seraphim, secundum naturam suam oculis nostris invisibiles sint ? Certe David etiam de aspectu cœlorum dubitans : « Videbo, inquit, cælos, opera digitorum tuorum (*Psal.* VIII, 5). » Videbo, non video. Videbo, quando facie revelata gloriam Domini fuero contemplatus : nunc autem ex parte videmus, et ex parte cognoscimus (*I Cor.* XIII, 9). Quæritur **416** an Patrem videat Filius : et tu dicis : « Invisibilis Pater est. » Deliberatur an Filium videat Spiritus sanctus : et tu respondes, « Invisibilis est Filius. » Versatur in causa, an se invicem Trinitas videat, humanæ aures tantam blasphemiam ferre non sustinent : et tu dicis. « Invisibilis Trinitas est. » In laudes cæteras evagaris : peroras in his, quæ nullus inquirit. Auditorem aliorsum trahis, ut quod quærimus, non loquaris. Verum hæc ex superfluo dicta sint. Donamus tibi ut non sis Arianus : imo plus, ut nunquam fueris. Concedimus, ut in expositione primi capituli, adversum te nulla suspicio sit, et totum pure, totum simpliciter sis locutus,

[1] Cum nempe antea Macedonii hæresim secutus sit Jo. Hierosolymitanus, et S. Spiritus divinitatem negaverit. Quod subdit de Prætextato altera exprobratio est in Joannem, qui utilitatis causa a Macedonianis secessit, et nihil non movit, ut Hierosolymitanus episcopus fieret.

[2] Vid. Ammian. Marcellin. lib. XXVII, c. 3, ubi de R. Pontif. magnificentia loquitur.

[3] Olim erat, *Aut si locutus est talia, eum damna qui dixerit*.

[4] Reposuimus *otiosam* ex fide mss. et vetustiorum editionum, ipso etiam cogente orationis contextu. Puta dici inanem sive inutilem ac superfluam fidem. Eo sensu Quintilianus *otiosum sermonem* dixit, ut ab aliis exemplis abstineam. Erasmus maluisset *enodam* sive *enodem*, Victorius et Martianæus *erosam* legunt. — *Erosam fidem*, Non *ærosam* sed *otiosam* fidem legunt mss. codices. Conjicit Erasmus legendum *enodam* sive *enodem fidem*, id est simplicem, et nihil habentem distorti. Quod Marianus impugnat in suis scholiis, probans *erosam* fidem legendum, hoc est non integram neque sanam. MARTIAN.

eadem simplicitate et nos tecum loquimur. Num papa Epiphanius accusavit te, quod Arianus esses? Num Eunomii ἀθέου [1], aut Ærii [2] tibi impegit hæresim? Hoc per totam Epistolam quæritur quod Origenis dogmatum sequaris errores, et quosdam habeas hujus hæreseos socios. Cur aliud interrogatus, respondes aliud, et quasi cum stultis loquaris dissimulatis criminibus, quæ in litteris continentur, quid in Ecclesia præsenti Epiphanio dixeris? Confessionem fidei postularis, et disertissimos tractatus tuos nolentibus ingeris? Quæso, lector, ut memor tribunalis Domini, et de judicio tuo te intelligens judicandum, nec mihi, nec adversario faveas, neve personas loquentium, sed causam consideres. Dicamus ergo quod cœpimus.

10. *Isaias Virginis demonstrator.* Scribis in Epistola tua, quod antequam Paulinianus presbyter fieret, nunquam te papa Epiphanius super Origenis errore convenit. Primum dubium est, et de personis disputo. Ille objecisse se dicit, tu negas: ille testes profert, tu non vis audire productos. Ille etiam commemorat alium esse conventum, tu pro utroque dissimulas: mittit tibi per clericum suum epistolam, responsionem flagitat: taces, mutire non audes, et Palæstinæ provocatus, Alexandriæ loqueris. Inter illum et te, cui accommodanda sit fides non est meum dicere. Puto quod nec ipse audeas adversum talem ac tantum virum, tibi veritatem, illi mandacium **417** deputare. Sed fieri potest, ut unusquisque pro se loquatur. Teipsum contra te testem vocabo. Si enim nulla de dogmatibus quæstio versabatur: si stomachum senis non moveras: si ille tibi nihil responderat, quid necesse erat, ut in uno Ecclesiæ tractatu, de cunctis dogmatibus, homo non satis eloquens, disputares: de Trinitate, de assumptione dominici corporis, de cruce, de inferis, de angelorum natura, de animarum statu, de resurrectione Salvatoris, et nostra: et in terra, quæ forsitan oblitus es scribere, præsentibus populis et tali ac tanto viro, intrepidus diceres et omnia una saliva continuares? Ubi sunt veteres Ecclesiæ tractatores, qui vix singulas quæstiones explicare multis voluminibus potuerunt? ubi electionis vas tuba Evangelii, rugitus leonis nostri, tonitruus gentium, flumen eloquentiæ Christianæ, qui mysterium retro generationibus ignoratum (*Coloss*, I, 26), et profundum divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei magis miratur, quam loquitur (*Rom.* XI, 33)? Ubi Isaias Virginis demonstrator, qui in una quæstione succumbens ait: *Generationem ejus qui enarrabit* (*Isa.* LIII, 8)? Repertus est sæculis nostris haud grandis homunculus qui de cunctis Ecclesiæ quæstionibus uno linguæ rotatu sole clarius coruscaret. Si nemo a te postulabat, et tranquilla erant omnia, stulte tanta disputandi voluisti subire discrimina. Si jam tunc in satisfatione fidei loquebaris, ergo non est ordinatio presbyteri, causa discordiæ: quem constat multo post tempore constitutum. Fefellisti absentes, et litteræ tuæ peregrinis auribus blandiuntur.

11. *Anthropomorphitæ.* — Nos hic eramus cuncta novimus quando contra Origenem in Ecclesia tua papa Epiphanius loquebatur: quando sub illius nomine in vos [*Al.* nos] jacula torquebantur. Tu et chorus tuus canino rictu, naribusque contractis, scalpentes capita, delirum senem nutibus [3] loquebamini. Nonne ante sepulcrum Domini misso archidiacono præcepisti, ut talia disputans conticesceret? Quis hoc unquam presbytero suo coram plebe inperavit [*Al.* impetravit] episcopus? Nonne cum de Anastasi [4] pergeretis ad crucem, et ad eum omnis ætatis et **418** sexus turba confflueret, offerens parvulos, pedes deosculans, fimbrias vellens; cumque non posset præmovere gradum, sed in uno loco vix fluctus inundantis populi sustineret, tu tortus invidia adversus gloriosum senem clamitabas: nec erubuisti in os ei dicere, quod volens et de industria moraretur. Recordare quæso illius diei, quando ad horam septimam invitatus populus spe sola, quasi postea auditurus Epiphanium esse detinebatur, quid tunc concionatus sis. Nempe contra Anthropomorphitas, qui simplicitate rustica Deum habere membra, quæ in divinis libris scripta sunt arbitrantur, furens et indignaus loquebaris; oculos et manus et totius corporis truncum, in senem dirigebas, volens illum suspectum facere stultissimæ hæreseos. Postquam lassos ore arido, resupinaque cervice ac trementibus labiis conticuisti, et tandem totius populi vota completa sunt, quid tibi fecit delirus et fatuus senex? Surrexit, ut se indicaret pauca dicturum esse, salutataque et voce et manu Ecclesia [5], « Cuncta (inquit) quæ locutus est collegio frater, ætate filius meus, contra Anthropomorphitarum hæresim, bene et fideliter locutus est, quæ mea quoque damnatur voce. Sed æquum ést, ut quomodo hanc hæresim condemnamus [6], etiam Origenis perversa dogmata condemnemus. »

[1] *Nom Dunomii.* Sorbonicum exemplar ms. *Num Eunomii, id est sine Deo, aut Erii tibi impegit hæresim.* Editi omittunt nomen *Ærii*, qui et ipse Arianus fuit ac hæreticus. Vide Epiphanium lib. III de *Hæres.*, et Augustin. in libro ad *Quodvultdeum*, MARTIAN.

[2] Haud bene Martian. *Aerii* pro *Ærii*, quod celebris hæretici est nomen.

[3] Vox *nutibus* in veteri edit. desideratur. Porro ex sequenti loco antiquissimum archidiaconi munus animadverte.

[4] Victor ἀναστάσει, quod est de loco Resurrectionis, ad locum sive stationem crucis. Vetus autem edit, perperam, *Nonne cum una cum Dei serva Anastasio pergeretis*, etc.

[5] Manu scilicet ad os lata, deinde porrecta, quæ votus erat salutationis etiam ecclesiasticæ consuetudo, Græci dicunt τιμᾶν τοῖς διὰ χειρῶν φιλήμασι.

[6] Vetus edit. *Æquum est, ut liquido explicemus quomodo hanc hæresim condemnemus.*

Qui risus omnium, quæ acclamatio consecuta sit, A puto quod retineas. Hoc est illud quod in Epistola tua dicis, loquentem illum ad populum quæ vellet, et qualia vellet. Scilicet deliberat, qui in regno tuo contra tuam sententiam loquebatur. Quæ vellet, inquis, et qualia vellet. Vel lauda, vel reproba. Quid et hic dubius incedis ? Si bona erant quæ loquebatur, cur non aperte prædicas ? Si mala, cur non constanter reprehendis ? Atqui columna veritatis ac fidei, qui de tanto viro audet dicere, loquente illo ad populum quæ vellet, de seipso quam prudenter et verecunde, quam humiliter referat, consideremus. « Cum, inquit, et nos quadam die ante eum locuti essemus, et præsens lectio [Evangelii] provocasset, audiente illo et universa Ecclesia, de fide et omnibus **419** ecclesiasticis B dogmatibus hæc locuti sumus, quæ et semper, gratia Dei, indesinenter in Ecclesia docemus, et in catechesibus.

12. *Pater episcoporum Epiphanius.* — Rogo quæ est ista confidentia, qui tantus animi tumor ? Gorgiam Leontinum cuncti philosophi et oratores lacerant, quod ausus sit, publice sella posita, polliceri responsurum se, de qua quisque re interrogare voluisset. Nisi me honor sacerdotii et veneratio nominis refrenaret, et scirem illud Apostoli : « Nesciebam, fratres, quia pontifex est : scriptum est enim : Principem populi tui non maledices (Act. XXIII. 5 ; *Exod.* XXII, 28), » qua vociferatione et indignatione verborum, de tua narratione conquererer ! Licet ipse nominis tui extenues dignitatem, C cum patrem pene omnium episcoporum, et antiquæ reliquias sanctitatis et opere et sermone despicias. Dicis te quadam die, cum præsens lectio provocasset, audiente illo et universa Ecclesia, de fide et omnibus ecclesiasticis dogmatibus disputasse. Nunc[1] est mirari Demosthenem, qui pulcherrimam orationem contra Æschinem multo tempore dicitur exarasse. Frustra suspicimus (Al. suscipimus) Tullium ; refert enim Cornelius Nepos[2], se præsente, iisdem pene verbis quibus editia est, eam pro Cornelio seditioso tribuno defensionem peroratam. En Lysias noster, en Gracchus, et ut aliquid de neotericis inferam, Qu. Aterius, qui ingenium in numerato habebat, ut sine monitore tacere non posset : de quo egregie Cæsar Augustus, « Quintus, inquit, noster sufflaminandus est[3]. »

13. *Consuetudo Ecclesiæ pro baptizandis.* — Quisquamne prudentum et sani capitis in uno Ecclesiæ tractatu, de fine et de omnibus ecclesiasticis dogmatibus se asserat disputasse ? Quæso te ut ostendas mihi, quæ sit illa lectio, toto Scripturarum sapore condita, cujus te occasio provocarit, ut repente ad periculum ingenii descenderes ? Et nisi tibi disertitudinis tuæ fluvius inundasset, poteras argui, quod non posses ex tempore de cunctis dogmatibus dicere. Verum quid hoc est ? aliud promittis, et aliud exhibes. Consuetudo autem apud nos istiusmodi est, ut his qui baptizandi sunt, **420** per quadraginta dies, publice tradamus sanctam et adorandam Trinitatem (fidei Symbolum). Si te præsens lectio provocavit, ut de cunctis dogmatibus una hora diceres, quid necesse fuit quadraginta dierum replicare doctrinam ? Sin autem ea referebas, quæ per totam quadragesimam locutus es, quomodo te quadam die, ut de cunctis dogmatibus diceres, una lectio provocavit ? Sed et hic ambigue loquitur : potest enim fieri, ut quæ per quadraginta dies tradere solebat in Ecclesia baptizandis, hæc sub unius lectionis occasione perstrinxerit. Ejusdem enim eloquentiæ est, et pauca multis, et multa paucis verbis posse dicere. Hoc quoque intelligi datur, quod postquam illum una lectio provocavit, inflammatus ardore dicendi, per quadraginta dies nunquam tacuerit. Sed et otiosus senex, ex ejus ore dependens, dum res inauditas scire desiderat, pene dormiens ceciderit. Utcunque toleranda sunt : fortisan et hæc simpliciter more suo sit locutus.

14. *Joannes tacere jussit Epiphanium. Epiphanii littera ad Siricium.* — Ponamus reliqua, in quibus post laciniosæ disputationis labyrinthos, nequaquam dubiam, sed apertam ponit sententiam, et miros tractatus suos hoc fine concludit : « Cum hæc ipso præsente locuti essemus, et ipse post nos causa honoris, quem ei super omnem mensuram exhibuimus, provocatus esset ut diceret : prædicationem nostram laudavit, atque miratus est, et catholicam fidem esse omnibus declavavit. Quantum ei super omnem mensuram honoris exhibueris, declarant supra mensuram exhibitæ contumeliæ ; quando eum per archidiaconum tacere jussisti, et morantem in populis, laudis cupidum pertonabas. D Docent præsentia de præteritis. Ille per totum ex-

[1] Ita mss., pro quo editores substituunt *non*, ex consequenti, ut aiunt, serie orationis. At puta ironice loqui Hieronymum.

[2] Scripserit hæc noster Nepos in libros *de Ciceronis Vita*, qui intercidit. Attamen cum Plinii testimonio pugnant, qui libr. I, epist. 20, tradit Ciceronem pro Cornelio quatriduo egisse, « Ne, inquit, dubitare possimus, quæ per plures dies, ut necesse erat, latius dixerit, postea recisa ac purgata in in unum librum grandem quidem, unum tamen, coarctasse. » In veteri autem edit. absolute scribitur *Iisdem verbis* ; et paulo ante, voces *multo tempore* desiderantur.

[3] *Noster sufflaminandus est.* Erasmus legit corrupte *sufflaminandus* ; vetus codex *infflammandus*. De hoc verbo isthæc legi apud eruditos : *Sufflamino*, significat sufflamine comprimere et retinere. Seneca 4 Declamatione : « Tanta illi erat velocitas orationis, ut vitium fieret. Itaque divus Augustus optime dixit : Alterius noster sufflaminandus est. « Ubi alias legitur : *sufflammandus*, alias *suffibulandus*. Erat porro sufflamen retinaculum rotæ decurrentis, ne velocius ducurreret. Gallice *sufflamine* intelligitur *enrayer les roues d'un carrosse*, etc. Hac voce abusus est imperitus Joannes clericus in Quæstionibus Hieron., quasi timuisset ne rotatu quodam ferrentur hodie in præceps studia sacrarum litterarum. MARTIAN. — Seneca in IV Declamationum : « Tanta illi, Aterio, erat velocitas orationis, ut vitium fieret. Itaque divus Augustus optime dixit : Aterius noster sufflaminandus est. » Vid. et de morte Claudii.

inde triennium suas injurias devorat, privataque simultate contempta, fidei tantum correctionem postulat. Tu qui sumptibus abundas (*Al.* abundans), et totius orbis religio [1] lucrum tuum est, gravissimos illos legatos tuos huc illucque transmittis, et dormientem senem ad respondendum suscitas. Et revera cui tantum honoris detuleras, justum **421** erat, ut tua præsertim extemporalia dicta laudaret. Qui vero solent interdum homines laudare quod non probant et alienam stultitiam cassis nutrire præconiis, non solum tua dicta laudavit, sed laudavit atque miratus est : et ne miraculum quoque parvum esset, catholicæ esse fidei omni populo declaravit. Hæc quam vera dixerit, et nos testes sumus qui audivimus, ad quos tuis vocibus perturbatus venit exanimis, temere se communicasse, dicens : Rogatusque ab omni monasterio, ut ad te de Bethleem reverteretur, tantorum preces non ferens, sic reversus est vespere, ut medio noctis aufugeret, et litteræ ad papam Siricium probant : quas si legeris, pervidebis, quomodo tua dicta miratus sit, et catholica declaraverit. Verum nugas terimus, et aniles et superfluas cantilenas longo sermone convicimus.

15. Transeamus ad secundam quæstionem, in qua quasi nihil sibi propositum sit, securus et ructans dormire se simulat, ut legentes faciat dormitare. Sed de reliquis quæ ad finem pertinent [2], sermo nobis erat, id est, omnium visibilium, et invisibilium, cœlestium fortitudinum, et terrestrium creaturarum unum et eumdem esse conditorem Deum [3], id est sanctam Trinitatem; « juxta beatum David dicentem : « Verbo Domini cœli firmati sunt, et spiritu oris ejus omnis virtus eorum (*Psal.* xxxii, 6) : » quod simpliciter ostendit et hominis creatio. Ipse est enim qui, accepto limo de terra, plasmavit hominem, et per gratiam propriæ insufflationis animam donavit rationabilem (*Al*, rationalem), et liberi arbitrii, non partem aliquam suæ naturæ (juxta quosdam [4], qui hoc im- A pie prædicant), sed propriam conditionem. Et de sanctis angelis æque credunt, secundum divinam Scripturam **422** de Deo dicentem : « Qui facit angelos suos spiritus, et ministros suos ignem urentem (*Psal* ciii, 4) : » de quibus credere quod immutabilis [*Al.* immutabiles] naturæ sint, non concedit nobis Scriptura, dicens : « Angelos quoque qui non custodierunt suum principatum ; sed dereliquerunt proprium domicilium in judicium magni diei [5], vinculis æternis in tenebris custodivit (*Judæ* 6) : » quia immutati sunt, et ex propria dignitate et gloria, magis in dæmonum ordinem abiisse eos cognovimus (*Al.* cognoscimus). Animas vero hominum ex angelorum ruina, aut ex conversione fieri, neque credidimus aliquando, neque B docuimus (absit enim), et alienum hoc esse a prædicatione ecclesiastica confitemur. »

16. *Origenis errores.* — Quærimus utrum animæ antequam homo in paradiso fieret, et plasmaretur Adam de terra, inter rationabiles fuerint creaturas ; utrum proprium statum habuerint, vixerint, moratæ sint, atque substiterint, et an Origenis doctrina sit vera, qui dixit cunctas rationabiles creaturas, incorporales et invisibiles, si negligentiores fuerint, paulatim ad inferiora labi, et juxta qualitates locorum ad quæ defluunt, assumere sibi corpora. Verbi gratia, primum ætherea, deinde aerea. Cumque ad viciniam terræ pervenerint, crassioribus corporibus circumdari [6], novissime humanis carnibus alligari, ipsoque dæmones, qui pro- C prio arbitrio cum principe suo diabolo de Dei ministerio recesserunt, si paupulum resipiscere cœperint, humana carne vestiri, ut acta deinceps pœnitentia post resurrectionem eodem circulo, quo in carnem venerant, revertantur ad viciniam Dei, liberati etiam aereis æthereisque corporibus [7], et tunc omnia genua curvent Deo, cœlestium, terrestrium, et infernorum, et sit Deus omnia omnibus. Cum ergo **423** ista quærantur, cur tu omissis su-

[1] *Totius orbis religio.* Vides locupletatos tempore Hieronymi sacerdotes ex Christianorum oblationibus, qui causa religionis Hierosolymam pergebant, Martian.

[2] Ex his incipit antiquissimus S. Crucis in Jerusalem de Urbe ms. literis fere papyraceis, sive ut in Ægyptia papyro occurrunt exaratus, sub hac Epigraphe : *Incipit Eusebii Hieronymi de Resurrectione carnis.* Tale fragmentum studiosus non nemo sibi ex integro opere exscripserat.

[3] Vox *Deum* in laudato ms. desideratur ; paulo post *quod similiter* habet pro *simpliciter*.

[4] Puta Manichæos. Mox cod. S. Crucis, *Æque credentes ;* vetus edit. *æque ordiuntur*.

[5] Mendose hactemus obtinuerat *Dei* pro *diei*, quod emendamus ex cod. S. Crucis, præter Vulgatum interpretem, Græco etiam textu, ἡμέρας, assentiente. Concinnius deinde cod. idem, temetsi non alio sensu, *quia mutati sint.* Tum vetus edit., *Ex propria dignitate et gloria, magis quam Dei, in dæmonum*, etc.

[6] Cod. S. Crucis, *Corporibus cum circumdatas, novissime etiam humanis carnibus alligatas, ipsosque*, etc, ; et paulo post, *ut accepta deinceps pœnitentia.*

[7] Martianæus ait, « Hoc loco errorem theologicum inferunt veteres editiones Erasmi et Mariani Victorii (addare potuisset et vetustiores aliæ), ubi legitur *revertantur ad visionem Dei*, quasi dæmones aliquando Dei visione beata frui potuissent. At non catholicus, sed Origenis sensus hic edisseritur. Num porro levior est error, dæmones acta D pœnitentia ad *viciniam* Dei reverti quam ad *visionem* ? Sic autem re ipsa Origenes sensit tom. III in Mathæum, pag. 332 : Fieri posse ut quemadmodum de incredulitate ad fidem, ab incontinentia ad castitatem, et universo a nequitia ad virtutem homo convertitur, ita et angelus cui animæ cura statim ab ortu commissa est, malus initio esse possit, deinde vero qua proportione is credit, qui sibi traditus est, eadem et ipse credat, et tantos faciat progressus, ὡς γενέσθαι αὐτὸν ἄγγελον ἕνα τῶν διὰ παντὸς βλεποντων τὸ πρόσωπον τοῦ ἐν οὐρανοῖς πατρὸς, *ut unus ex angelis faciem Patris qui in cœlis est semper spectantibus efficiatur.* » Nescio itaque an verius *visionem* veteres editiones legant ; tametsi *viciniam*, nec diveeso quidem sensu, præfert noster quoque ms.

per quibus pugna est, de scammate [1] et loco certaminis egrediens, in peregrinis et longe alienis disputationibus imoraris ?

17. *Quid in libris* περὶ Ἀρχῶν *dicebat Origenes. Quo tempore Commentarios edidit in Ecclesiasten Hieronymus.* — Credis quod cunctas visibiles et invisibiles creaturas unus Deus fecerit : hoc et Arius confiteretur, qui dicit cuncta creata per Filium. Si de Marcionis arguereris hæresi, quæ alterum bonum, alterum justum Deum inferens [2], illum invisibilium, hunc visibilium asserit Creatorem, recte mihi de hujusmodi satisfeceris quæstione. Credis quod universitatis Trinitas sit creatrix. Istud Ariani et Hemiariani [3] negant, Spiritum sanctum non conditorem, sed conditum blasphemantes. Sed te quis hoc tempore insimulat Arianum ? Dicis animas hominum non partem Dei esse naturæ ; quasi Manichæus nunc ab Epiphanio sis vocatus. Detestaris eos, qui animas ex angelis asserunt fieri,et illorum ruinam nostram dicunt esse substantiam. Noli dissimulare quod nosti, nec simplicitate [4] quod non habes fingere. Nec Origenes unquam dixit ex angelis animas fieri, cum ipsos angelos nomen esse officii doceat, non naturæ. In libris enim περὶ Ἀρχῶν, et Angelos, et Thronos, et Dominationes, Potestates, et rectores mundi, et tenebrarum, et omne nomen quod nominatur (*Ephes.* I, 21), non solum in præsenti sæculo, sed in futuro, dicit animas esse eorum corporum, quæ vel desiderio, vel ministerio susceperint. Solem quoque ipsum et lunam, et omnium astrorum chorum, esse animas rationabilium quondam [5] et incorporalium creaturarum : quæ nunc vanitati subjectæ, ignitis videlicet corporibus, quæ nos imperiti et rudes luminaria mundi appellamus, liberabuntur a servitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei. Unde et omnis creatura congemiscit et parturit. Et Apostolus deplorat, dicens : « Infelix ego homo, quis me **424** liberabit de corpore mortis hujus (*Rom.* VII, ? 24 » Non est istius temporis contra dogma gentilium,et ex parte Platonicum, scribere. Ante annos ferme decem in Commentariis Ecclesiste, et in explanatione Epistolæ ad Ephesios, arbitror sensum animi mei prudentibus explicatum.

18. Hoc nunc rogo, qui tanta loqueris, qui de cunctis sermonibus sub uno tractatu edisseris veritatem, ut respondeas sciscitantibus brevem absolutamque sententiam. Quando plasmavit Deus hominem ex limo, et per gratiam propriæ insufflationis ei animam tribuit : utrum illa anima fuerit ante et substiterit,et ubi versata sit,quæ Dei postea insufflatione donata est : an in sexto die quando corpus [6] ex limo formatum est, et esse et vivere Dei potestate susceperit. De hoc taces,et quid quæratur scire dissimulas, in superfluis quæstionibus occuparis. Origenem relinquis intactum, et contra Marcionem, Apollinarem,Eunomium, Manichæum, Arium [7] cæterorumque hæreticorum ineptias debaccharis. Manum peteris, et pedem porrigis ; et tamen dogma quod retines, latenter insinuas. Sic nos rusticos placas, ut tuis penitus non displiceas.

19. Dicis ex angelis dæmones potius quam animas fieri, quasi non et ipsi dæmones juxta Origenem, animæ sint aerei corporis, et ex dæmonibus [8] postea si resipuerint, humanæ animæ sint [9] futuri. « Angelos scribis esse mutabiles, » et sub eo quod pium est, illud quod impium est introducis : ut multis periodis animæ fiant non ex angelis,sed ex his vocabulis, in quæ prius angeli mutati sunt. Volo quod dico, manifestius fieri : fige aliquem tribunitiæ potestatis suo vitio regradatum, per singula militiæ equestris [10] officia, ad tironis vocabulum devolutum, nunquid ex tribuno statim fit tiro? Non ; sed ante primicerius,deinde senator [11], ducenarius, centenarius, **425** biarchus, circitor,

[1] *De scammate.* Bene monet Marianus, et castigat Erasmum legentem *de stammate*, etc., cum mss. omnes legant *scammate*. MARTIAN. — Sic veteres. appelabant fossam, qua stadium claudebatur et quam ultra progredi certantibus non licebat. Vetus edit. *de numeri tui ordine :* Erasm. *de stammate.*

[2] *Deum inferens.* Non *serens* neque *ferens* sed *inferens* reperi scriptum in vetustis codicibur. MARTIAN.

[3] *Ariani et Hemiarimi.* Ita legit ms. Sorbonicum exemplar : in Cluniacensi vero non iisdem verbis, sed eodem sensu, *Ariani et Eunomiani negant* MARTIAN.

[4] S. Crucis ms. *Nec simplicitatem, quam non habes*, etc.

[5] Idem ms. *Quarumdam*, Vid. quæ adnotamus in Epist. ad Avitum. atque alibi ; S. quoque Augustinum in Enchiridio.

[6] In eodem ms. *An id quinto die quando corpus*, etc., et mox *videre* pro *vivere*.

[7] Nomen Arii ex cod. S. Crucis suppletur, juxta quem itidem legimus paulo infra *retices*, pro quo antea erat *retines*,

[8] In antiquis editionibus glossatoris manu : *Hoc est pium animæ sint aerei corporis, et hoc est impium ex dæmonibus*, etc. Deinde isthæc, *angelos scribis esse mutabiles*, in cod. S. Crucis non habentur.

[9] *Animæ sint, etc.* Idem exemplar Cluniac. omittit hæc verba, *hoc est pium*, quæ in aliis libris superflue leguntur. MARTIAN.

[10] *Equestrem* vocat palatinam, ut puto, militiam sive militum, qui pro palatio excubabant.

[11] Senatorem non militarem dignitatem, sed urbicam esse causatus vir doctus, perperam hic intrusum nomen istud putavit, aut mendose legi. At non erat suspicioni locus ; occurrit nempe,tametsi raro, apud veteres inter militiæ dignitates senator, in Actis Martyrum Agaunensium a S. Eucherio scriptis. *Incitamentum tamen maximum fidei in illo tempore penes S. Mauricium fuit, primicerium tunc sicut traditur legionis ejus, qui cum Exsuperio, ut in exercitu appellant campiductore* (lege *campidoctore*, Græc. enim ὁπλοδιδακτὴς, et ὁπλοδιδάσκαλος) *et Candido senatore militum occenderat exhortando singulos*, ete. Sed etiam in Theodosii Novella, tit. 29. de Scholaribus, ubi *comitibus scholarum verberandi regradandique senatores ac ducenarios licentia denegatur*, et mox iterum senatorum, ducenariorum centenariorumque mentio est. Constantinus M. c. I Cod. Justineiani de Offic. Mag.

eques dein tiro; et quanpuam tribunus quondam A miles gregarius sit, tamen ex tribuno non tiro, sed primicerius factus est. Docet Origenes per scalam Jacob paulatim rationabiles creaturas ad ultimum gradum, id est, ad carnem et sanguinem descendere: nec fieri posse ut de centenario numero subito quis ad unum numerum præcipitetur, nisi per singulos numeros quasi per scalæ gradus, ad ultimum usque perveniat; et tot mutare corpora, quot de cœlo ad terram mutaverint mansiones. Hæ sunt strophæ vestræ atque præstigiæ, quibus nos Pelusiotas et jumenta, et animales homines dicitis, quia non recipimus ea quæ spiritus sunt (*Vid.* Epist. Pammachio et Oceano *ad fin.*). Vos Hierosolymitæ etiam angelos deridetis. Pertrahuntur [*Al.* protrahuntur] in medium vestra mysteria, et de gentilium fabulis B dogma contextum, Christianis auribæs publicatur. Hoc quod vos miramini [*Al.* imitamur], olim in Platone contempsimus. Contempsimus autem, quia Christi stultitiam recepimus [*Al.* recipimus]. Recepimus Christi stultitiam, quia fatuum Dei sapientius est hominibus (*I Cor.* I, 25). Non pudet Christianos et sacerdotes Dei, quasi de rebus ludicris agatur, verbis dubiis hærere [1], et ambiguas librare sententias, quibus loquens magis quam audiens decipitur.

20. *De quodam Origenista hæc dicta.* — Unus ex choro vestro cum a me teneretur, ut diceret quid sentiret de anima, fuissetne ante carnem, an non fuisset; fuisse respondit simul, et corpus et animam. Sciebam hominem hæreticum laqueos in sermone quærere. Tandem reperi eum, ex quo C corpus animasset, ex tunc eam dicere animam nuncupatam, quæ prius vel dæmon, vel angelus Satanæ, vel spiritus fornicationis, [2], aut in parte contraria, dominatio, potestas, administrator spiritus, aut nuntius appellata sit. Si fuit anima antequam Adam in paradiso formaretur, in quolibet statu et ordine, et vixit, et egit [*Al.* erat] aliquid (neque enim possumus incorporalem et æternam in modum glirium immobilem torpentemque sentire), necesse est ut aliqua causa præcesserit, cur quæ prius sine corpore fuit, postea circumdata sit corpore. Et si **426** animæ est naturale esse sine corpore, ergo contra naturam est esse in corpore. Si contra naturam est esse in corpore, ergo resurrectio corporis contra naturam erit. Sed non D fiet resurrectio contra naturam; ergo juxta sententiam vestram corpus quod contra naturam est resurgens [3], animam non habebit.

21. *Manichæum nominare pollutio est.* — Dicis animam non esse de Dei substantia. Pulchre. Damnas enim impiissimum Manichæum, quem nominare pollutio est. Dicis ex angelis animas non fieri. Acquiesco paulisper, licet noverim quo sensu dixeris. Quia ergo didicimus quid neges, volumus scire quid credas. « Accepto, inquis, de terra limo, plasmavit Deus hominem, et per gratiam proprie insufflationis animam donavit rationabilem; et liberi arbitrii, non partem aliquam suæ naturæ (juxta quosdam, qui hoc impie prædicant), sed propriam conditionem. » Videte quanto circumitu, quod non quærimus, eloquatur. Scimus quod de terra Deus plas- B mavit hominem, novimus quod insufflavit in faciem ejus, et factus est in animam viventem: non ignoramus quod anima rationis sit, et proprii arbitrii, et scimus quod Dei illa conditio sit [4]. Nemo dubitat errare Manichæum, qui dicit eam esse Dei subtantiam. Hoc nunc interrogo: Anima ista Dei conditio, liberi arbitrii, rationalis, neque de subtantia Creatoris, quando facta sit: utrum eo tempore quo de limo factus est homo, et insufflatum est spiraculum vitæ in faciem ejus: an quæ prius fuerat [*Al.* antea facta fuerat], et inter rationabiles creaturas et incorporeas erat atque vivebat, Dei postea insufflatione donata sit? Hic taces, hic simplicem ac rusticum te simulas; et sub verbis Scripturæ, ea quæ Scriptura non sentit, abscondis. C In eo loco ubi dicis, quod nullus quærit, non illam partem aliquam esse suæ [*Al.* divinæ] naturæ (juxta quosdam qui hoc impie prædicant), illud magis debueras dicere, quod omnes quærimus, non eam, quæ prius fuerat, non eam quam ante condiderat, quæ inter rationabiles atque incorporeas et invisibiles creaturas multo jam tempore versabatur. Nihil horum lequeris, **427** producis nobis Manichæum, et abscondis Origenem, et sicut parvulis cibum poscentibus, ludicra quædam afferunt gerulæ, ut avocent mentes eorum, sic tu nos rusticos avocas ad alia, ut num alterius personæ novitate tenemur, quod volumus non quæramus [5].

22. *Eva in typo Ecclesiæ. Quotidie Deus fabricatur animas rationales. Libera confessio fidei.* — D Esto, hoc non loquaris, et simplicitas tua nihil in

Off. Agentibus in rebus ita respondet: Privilegiis dudum scholæ vestræ indultis et integris reservatis, ad DUCENARIAM, CENTENARIAM, et BIARCHIAM, nemo suffragio, sed labore unusquisque perveniat, etc. Erant itaque in schola Agentium in rebus equestris sive palatinæ militiæ, vel aliorum cohortium qui principis res publicas vel privatas tractabant, certi gradus per quos paulatim fuit ascendendum, primo *equites*, mox *circitores*, dein *biarchi*, etc. Nomen *Centenarius* hic apud Hieronymum deerat, et suppletur e ms. S. Crucis. Pro *circitor* alii docti viri legant *cirmicitor*, cujus nec nominis nec dignitatis mentio ulla quod sciam occurrrit apud auctores. Circitor autem Græc. περιοδευτὴς et κυλευθήτης, erat qui vigilias circumibat, renuntiabatque si qua culpa esset admissa. Veget. lib. III, c. 8: « Nunc, inquit militiæ factus est gradus: et circitores vocantur. » Alii legunt *circatores*.

[1] Cod. S. Crucis, *verbia dubia quærere*: leviora ad marginem adnotantur.

[2] In mss. etiam a P. Martianæo inspectis *fortitudinis* legitur pro *fornicationis*.

[3] Illud, *resurgens*, in mss. S. Crucis non habetur.

[4] Idem ms. *factus sit homo in animam*, etc. Tum, *Scimus quod Deus illam creaverit, ejusque conditio sit*.

[5] Ms. S. Crucis *terremur*. Paulo infra vetus editio, *Et causa in medio prætermissa, non solvis dubia nostra, seu in luto*, etc.

se habeat quod callide taceas. Qui ergo de anima A semel dicere cœperas, et de re tanta ab exordio conditionis humanæ repetere: cur, disputatione pendente, ad angelos et ad dispensationem Dominici corporis repente transcendis: et tam grandi in medio prætermissa salebra, dubios nos in luto hærere pateris? Si insufflatio Dei (quod non vis, *et quod* nunc relinquis ambiguum) humanæ animæ conditio est: Eva, in cujus faciem non insufflavit Deus, unde animam habuit? Taceo de Eva, quæ in typo Ecclesiæ de costa viri ædificata, non debet post tanta sæcula nepotum calumnias sustinere. Cain et Abel, primis ex primis hominibus, unde habuere animas? Omne deinceps humanum genus, quibus animarum censetur exordiis? Utrum ex traduce, juxta bruta animalia: ut quomodo corpus ex corpore, sic animam generetur ex anima? B an rationabiles creaturæ desiderio corporum paulatim ad terram delapsæ [1], novissime etiam humanis illigatæ corporibus sint? An certe (quod ecclesiasticum est secundum eloquia Salvatoris) *Pater meus usque modo operatur* [2], *et ego operor* (*Joan.* v, 17); et illud Isaiæ [3]: *Qui format spiritum hominis in ipso*: et in psalmis: *Qui fingit per singulos corda eorum* (*Psal.* XXXII, 15), quotidie Deus fabricatur animas: cujus velle fecisse est, et conditor esse non cessat? Scio quæ contra hæc soleatis dicere, et adulteria nobis atque incesta proponere; quæ longior pugna est, nec hujus temporis patitur angustias. Eadem controversia et in vos retorqueri potest: et quodecunque in Conditorem præsentis temporis videtur indignum [4], hoc etiam eo donante C non est indignum. Nesci de adulterio, non ejus culpa est qui nascitur, sed illius **428** qui generat. Quomodo in seminibus non peccat terra quæ fovet, non semen quod in sulcos jacitur, non humor et calor, quibus temperata frumenta in germen pullulant (sed verbi gratia, fur et latro qui fraude et [*Al.* exinde] vi eripit semina), sic in generatione hominum [*Al.* genus humanum] recipit terra, id est, vulva quod suum est; et receptum confovet, confotum corporat, corporatum in membra distinguit. Et inter illas secretas ventris angustias, Dei manus semper operatur: idemque est corporis et animæ Creator. Noli despicere bonitatem figuli tui, qui te plasmavit, et fecit ut voluit. Ipse est Dei virtus et Dei sapientia qui [*Al.* quæ] in utero Virginis ædificavit sibi domum. Jephte inter viros sanctos Apostoli voce numeratus (*Hebr.* XI, 32), meretricis est filius. Sed audi [5], ex Rebecca et Isaac, Esau genitus, hispidus, tam mente quam corpore, quasi bonum triticum in lolium avenasque degenerat: quia non in seminibus, sed in voluntate nascentis, causa est vitiorum atque virtutum. Si offensa est nasci corporibus humanis, quomodo Isaac (*Gen.* XVIII), Samson (*Judic.* XIII), Joannes Baptista (*Luc.* I), de repromissione nascuntur? Intelligis quid sit fidem suam audacter ac libere profiteri? Pone errare me, aperte dico quod sentio. Et tu igitur aut libere nostra profitere, aut constanter tua loquere. Noli statuere [6] te in acie mea, ut rusticitate simulata in tuto babeas, cum volueris, pugnanti terga confodere. Non est istius temporis contra Origenis dogmata conscribere: alteri istud, si Christus vitam dederit, operi dedicabimus, Nunc quæritur, an qui arguitur, ad interrogata responderit, et simplex sit et aperta ejus responsio.

23. *Cum timore Dei loquitur et vult audiri. Joannis confessio.* — Transeamus hinc ad famosissimam de resurrectione carnis et corporis quæstionem, in qua te rursum, lector, admonitum volo ut cum timore et judicio Dei me scias loqui, et te audire debere. Neque enim tantæ stultitiæ sum, ut si in expositione illius fides mera est: et perfidiæ nulla suspicio, quæram accusandi occasionem: et **429** dum volo alium notare culpæ, ipse noter calumniæ. Lege ergo de resurrectione carnis quæ subdita sunt; et cum legeris, et placuerint [7] (scio enim placitura ignorantibus), suspende judicium, expecta paulisper, usque ad finem responsionis nostræ cohibe sententiam: et si tibi postea placuerint, tunc nos calumniæ denotabis. « Passionem quoque ejus in cruce et mortem ac sepulturam, quæ universa servavit, ac resurrectionem veritate, et non putative confitemur: qui (*Coloss.* I, 18) et primogenitus ex mortuis, primitias massæ corporum nostrorum, quas in sepulcro positas suscitavit, pervexit ad cœlum, spem nobis resurrectionis in resurrectione

[1] Vid. si lubet epist. 81 in nostra recensione de animarum origine. Mox cod. S. Crucis *paulatim ad terrena delapsæ*, etc.

[2] Deerat *meus*, quod supplet ms. Græco textu assentiente. Pro *Isaiæ* autem Victorius *Zachariæ* legit, sicque reponendum monet Martianæus quoque, quod hujus prophetæ sint verba cap. XII, 1. At mss. non suffragantur.

[3] *Et illud Isaiæ.* Pro *Isaiæ* legendum *Zachariæ*: hæc enim verba apud Zachariam posita leguntur cap. XII, 1, licet apud Isaiam multa dicantur cap. XLII et LVII, de creatione animæ et insufflatione spiritus. MARTIAN.

[4] Legimus ex ms. S. Crucis, cum antea esset contrario sensu, *In Conditorem præsentis temporis videtur indignum, hoc etiam eo donante non est indignum.*

[5] Verba *Sed audi* in ms. S. Crucis desiderantur. Infra leviora quædam ex eodem emendantur.

[6] Cod. S. Crucis, *Nolo statuere*, etc.

[7] Periodum hanc cum triplici negatione legunt D hucusque editi post Erasmum, *et non placuerint. scio enim haud placitura*, et mox, *si tibi postea non placuerint*. Ex toto autem contextu ac serie orationis et scriptoris mente liquet, contrario legendum esse sensu, trinamque illam negandi particulam expungendam. Neque enim, quod satis oscitanter Martianæus scripsit, *Fides Ecclesiæ* est quæ subnectitur atque eventilatur, sed Joannis, subdoli hæretici, quæ artificiose adeo texitur, ut prima fronte placeat, maxime ignorantibus, et qui doli nihil suspicentur, sed post Hieronymi responsionem, si placuerit, ipse velit calumniæ denotari. Ita præterea legit, quemadmodum et emendavi, præstantissimus S. Crucis ms., duæque veteres editiones, altera Venetiis 1496, altera an. insequenti Nicolai Keslet civis Basileensis, quæ et superiori versu habent, *de resurrectione Dominicæ carnis*.

proprii corporis tribuens : unde et omnes sic speramus resurgere ex mortuis, sicut ille resurrexit. Non in aliis quibusdam peregrinis et in alienis corporibus, quæ assumuntur in phantasmate : sed sicut ipse in illo corpore, quod apud nos in sancto sepulcro conditum resurrexit : ita et nos in ipsis corporibus, quibus nunc circumdamur, et in quibus nunc sepelimur, eadem ratione et visione speramus resurgere[1]. Quæ enim juxta Apostolum seminantur in corruptione, surgent in incorruptione; quæ seminantur in ignobilitate, surgent in gloria. « Seminatur corpus animale, surget corpus spirituale (*I Cor.* xv. 44); de quibus et Salvator docens locutus est : « Qui enim digni fuerint sæculo illo, et resurrectione ex mortuis, neque nubent neque nubentur ; neque enim ultra mori poterunt, sed erunt sicut angeli Dei, cum sint[2] filii resurrectionis (*Luc.* xx, 35, 36). »

24. Rursum in alia parte Epistolæ, hoc est, in fine suorum tractatuum, ut auribus illuderet nescientium, strepitum resurrectionis ac pompam hac verborum ambiguitate libravit : « Sed neque de secundo glorioso adventu Domini nostri Jesu Christi intermisimus, qui venturus est in gloria sua judicare vivos et mortuos ; ipse enim suscitabit omnes mortuos, et ante suum tribunal **420** esse faciet ; et unicuique reddet secundum quod egit per corpus, sive bonum sive malum ; scilicet aut coronandus in corpore, quod caste egit et juste ; aut condemnandus, quod voluptatibus pariter iniquitatibusque servivit. » Hoc quod in Evangelio legimus : In consummatione mundi, *si fieri potest* (*Matth.* xxiv, 24), seduci etiam electos, in hoc capitulo comprobamus[3]. Audit vulgus indoctum mortuos et sepultos : audit resurrectionem mortuorum, veritate et non putative : audit primitias massæ nostrorum corporum, in Domini corpore ad cœlestia pervenisse : audit resurrecturos, non in peregrinis alienisque corporibus, quæ assumuntur in phantasmate, sed sicut surrexit Dominus in corpore, quod apud nos in sancto sepulcro conditum jacuit : ita et nos in ipsis corporibus, quibus nunc circumdamur et sepelimur, in die judicii resurrecturos. Et ne hoc parum quis existimaret, addit in extremo capitulo : « Et unicuique reddet secundum quod egit per corpus[4], sive bonum, sive malum : scilicet aut coronandus in corpore quod caste egit et juste : aut condemnandus, quod voluptatibus iniquitatibusque servivit. » Hæc audiens, indoctum vulgus, in tanto mortuorum, sepulti corporis, resurrectionis sonitu, nullam stropham, nullas insi-

A dias suspicatur. Credit esse quod dicitur. Sanctiores enim sunt aures populi, quam sacerdotis animus.

25. Iterum atque iterum te, lector, commoueo ut patientiam teneas, et discas quod ego quoque per patientiam[5] didici ; et tamen antequam vultum draconis evolvam, et dogma Origenis de resurrectione breviter exponam (non enim poteris vim scire antidoti, nisi venena perspexeris), illud diligenter observa et caute relegens numera : quod novies resurrectionem nominans corporis, ne semel quidem carnis inseruit : suspectumque tibi sit, quod de industria prætermisit. Dicit ergo Origenes **421** in pluribus locis, et maxime in libro *de Resurrectione* quarto, et in Expositione primi psalmi, B et in *Stromatibus*, duplicem errorem versari in Ecclesia ; nostrorum et hæreticorum : « Nos simplices et philosarcas[6] dicere, quod eadem ossa, et sanguis, et caro, id est, vultus et membra, totiusque compago corporis resurgat in novissima die : scilicet ut pedibus ambulemus, operemur manibus, videamus oculis, auribus audiamus, circumferamusque ventrem insatiabilem, et stomachum cibos concoquentem. Consequens autem esse, qui ista credamus, dicere nos quod et comedendum nobis sit, et bibendum, digerenda stercora, effundendus humor, ducendæ uxores, liberi procreandi. Quo enim membra genitalia, si nuptiæ non erunt ? Quo dentes, si cibi non molendi sunt ? Quo venter et cibi, si juxta Apostolum et hic et illi destruentur ? ipso iterum clamante : « Caro et sanguis regnum C Dei non possidebunt, neque corruptio incorruptionem (*I Cor.* xv, 58). » Hæc nos innocentes et rusticos asserit dicere. « Hæreticos vero, in quarum parte sunt Marcion, Apelles, Valentinus, Manes[7], nomen insaniæ penitus et carnis et corporis resurrectionem negare : et salutem tantum tribuere animæ, frustraque nos dicere ad exemplum Domini resurrecturos, cvm ipse quoque Dominus in phantasmate resurrexerit : et non solum resurrectio ejus, sed et ipsa nativitas τῷ δοκεῖν id est, putative visa magis sit, quam fuerit. Sibi autem utramque displicere sententiam, fugere se et nostrorum carnes, et hæreticorum phantasmata : quia utraque pars in contrarium nimia sit ; aliis iidem volentibus se esse quod fuerint [*Al.* non erunt] ; aliis resurre- D ctionem corporum omnino denegantibus. Quatuor, inquit, elementa sunt, philosophis quoque nota et medicis, de quibus omnes res et corpora humana compata sunt, terra, aqua, aer, et ignis. Terram in carnibus, aerem in halitu, aquam in humore,

[1] S. Crucis ms. *Eadem ratione et jussione speramus*, etc.

[2] Idem ms. *sicut angeli in cœlo, cum sint*, etc. Integrius et juxta Græcum Vulgatus interpres *æquales angelis sunt, et filii sunt Dei, cum sint*, etc.

[3]. Vetus edit. *In hoc capitulo operatur, cum turba imperita, aut vulgus*, etc. ; et mox, *Non putative confiteri, ac primitias massæ nostrorum corporum, et Deum corpore*, etc.

[4] Antea erat, *in corpore*.

[5] Cod. S. Crucis. *Per multam patientiam*. Paulo post erat, *De resurrectionis breviter*. etc.

[6]. Idem, *Philosarcas, id est amatores carnium*, scilicet a φίλος σάρξ.

[7] Persicum nomen est Manes, quod *servum* notat : at Hieronymus ad Græcum μανία respicit, quod *furor, insania* interpretatur, sive μανὸς *insanus*.

ignem **432** in calore intelligi. Cum ergo anima A caducum hoc frigidumque corpusculum Dei jussione dimiserit, paulatim omnia redire ad matrices suas substantias : carnes in terram relabi, halitum in aera misceri, humorem reverti ad abyssos, calorem ad æthera subvolare. Et quomodo si sextarium lactis et vini mittas in pelagus, velisque rursum separare quod mistum est : vinum quidem et lac quod miseras non perire (*Al.* periere), non tamen posse quod fusum est separari : sic substantiam carnis et sanguinis non perire quidem in originalibus materiis, non tamen in antiquam redire compaginem, nec posse ex toto eadem esse quæ fuerint. » Cum autem ista dicantur, soliditas carnium, sanguinis liquor, crassitudo nervorum, venarumque perplexio, et ossium durities denegatur.

B 26. *Origenis sententia.* — « Alia ratione resurrectionem corporum confitemur, eorum quæ in sepulcris posita sunt, dilapsaque in cineres : Pauli Pauli, et Petri Petri, et singula singulorum, neque enim fas est ut in aliis corporibus animæ peccaverint, in aliis torqueantur : nec justi judicis, alia corpora pro Christo sanguinem fundere, et alia coronari. » Quis hæc audiens, resurrectionem carnis eum negare putet ? « Et, inquit, singulis seminibus ratio quædam a Deo artifice insita, quæ futuras materias in medullæ principiis tenet. Et quomodo tanta arboris magnitudo, truncus, rami, poma, folia nan videntur in semine, sunt tamen in ratione seminis, quam Græci [1] σπερματικὸν λόγον vocant : et in grano frumenti est intrinsecus vel medulla, vel venula, quæ cum in terra fuerit dissoluta, trahit ad se vicinas materias, et in stipulam, folia, aristasque consurgit : aliudque moritur, et aliud resurgit. Neque enim in grano tritici, radices, culmus, folia, aristæ, paleæ sunt dissolutæ : sic et in ratione hnmanorum corporum manent quædam surgendi antiqua principia, et quasi ἐντεριώνη [2] (*Al.* ἀννερίαν). id est, seminarium **433** mortuorum, sinu terræ confovetur. Cum autem judicii dies advenerit, et in voce archangeli, et in novissima tuba remuerit terra, movebuntur statim semina, et in puncto horæ mortuos germinabunt : non tamen easdem carnes, nec in his formis restituent, quæ fuerunt. Vis scire verum esse quod dicimus, audi Apostolum : « Sed dicit aliquis : Quomodo resurgent mortui ? quo autem corpore venient ? Insipiens, quod tu seminas, non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum ; ut puta tritici, vitis et arboris (*I Cor.* xv, 35, 37). » Et quia de grano tritici ac semente arborum ex parte jam diximus, nunc de acino vinacii disseramus. Granum parvum est, ita ut vix duobus digitulis teneri possit. Ubi sunt radices ? ubi radicum et trunci et propaginum tortuosa perplexio ? Ubi pampinorum umbracula, et uvarum pulchritudo, futura vina parturiens ? Aridum est quod tenetur, et pene vix cernitur : sed in sicco illo grano, potentia Dei, et occulta ratione sementis [3], spumantia musta fundentur. Hæc ligno tribues, homini non tribues : quod periturum est, sic ornatur : quod mansurum est [4], pristinam non recipiet vilitatem. Et vis rur-

C [1] *Græci* σπερματικόν. Vocem hanc Græcam in mss. codicibus valde depravatam, post multum sudorem sic Erasmus restituere conatur, *quam Græci* σπινθηρισμὸν *vocant.* Marianus, Erasmum hoc loco secutus, testatur Græce ita scriptum esse in exemplaribus manuscriptis. Ergo perierunt nobis codices manuscripti quibus utebatur Marianus Victorius: quia hodie nullus est qui retineat vocem σπινθηρισμόν. Ne fucum igitur faciamus studiosis hominibus, primum vox Græca exprimenda est e vetustis exemplaribus, ubi scribitur his Græcis litteris, *quam Græci* CΠEPTIΠOΠAPOΠ *vocant.* In aliis recentioribus, Latinis elementis scriptum legimus : *quam Græci ceratiromason, vel snectiromason vocant.* Quæ voces prorsus corruptæ renuntiare utcunque videntur, vel σπερματικὸν aut σπερματίζων, vel etiam σπερματισμόν Quod verbum ultimum retinemus in contextu ; cum apud Græcos σπερματισμὸς, *seminis emisio*, videatur idem esse, quod *ratio seminis.* Nolim tamen in dubiis contendere. D MARTIAN. — In ms. S. Crucis σπερατικὸν λόγον legitur, ex quo levi mutatione emendandum σπερματικὸν λόγον intellexi, quod statim ostendam. Martianæus σπερματικὸν expressit e suis codicibus quam lectionem, tametsi aperte conflictam, longa oratione nititur approbare, ubi et Victorium qui post Erasmum σπινθρισμὸν legerat, acerbe satis castigat. Instaurandæ autem voci ipsa Latina verba *ratio seminis* suffecissent, quæ non aliter ac σπερματικὸν λόγον Græci redderent, aut reddere potuissent. Origenes vero, cujus hic sensus expenditur, sæpissime σπερματικούς λόγους memorat, deque illis disserit. Exemplum sume ex initio vicesimi tomi in Joannem, ubi etiam σπερματικούς λόγους συγκαταβαλλομένους τισὶν ψυχαῖς, *seminales raticnes animis quibusdam insitas*, arbitratus est : qua de re consule cl. Huetium in Notis. Vide præterea Diogenem Laertium, lib. VII, § 136. Memorat etiam Sextus Empiricus contra Physicos I, Σπέρμα λογικοῦ, quod inter semina omnis generis, sive λόγους σπερματικούς quibus refertus est mundus, sint etiam illa quibus homo generatur, quæ vocantur λόγοι σπερματικοὶ λογικοῦ.

[2] *Quasi* ἐντεριώνη, In restitutione hujus etiam vocis infelix Erasmus ; sed infelicior Marianus, qui mutat *quasi* ἀντέριαν, ut substitua, quasi ἀνθέριον. Neutra vera est lectio Hieronymi, ut ab ipso didici in consequentibus ; loquens enim de eodem seminario mortuorum, et resurrectionis hæreticorum hæc habet infra in ista Epistola : « Qui potentiam Dei calumniaris ? Qui potest de medulla illa et de seminario vestro ἐντεριώνῃ, non carnes tantum, » etc. Est autem ἐτερνιώνη medulla, cor et matrix, sive pars interna cujusque. Medulla itaque, et matris sinu terræ confovebatur, quasi seminarium ad mortuorum resurrectionem, si Origeni crederemus. MARTIAN.

[3] Cod. absque *et* vocula ; tum *seminantis* pro *sementis*, et pro *fundetur* vetus edit. *sinuantur.*

[4] Totam hancce periodum describo ex ms. S. Crucis, cui et vetus editio nonnihil concinit. Integrior sensus visus est, suppletis verbis *homini non tribues*, quæ ob superioris *tribues* similitudinem, oculos describentis facile effugerint : deinde concinnior sententia, ac verior inter ligni atque hominis instaurationem comparatio. Hactenus autem obtinuerat contrario sensu in reliquis libris omnibus : « Hæc ligno tribuis, quod periturum est : sic ornatur quod mansurum non est, nec pristinam recipiet vilitatem : et vis rursus ossa, sanguinem, etc.

sum carnem, ossa, sanguinem, membra, ut crescentibus capillis tonsore egeas, nasus pituitas digerat, incrementa unguium resecanda sint, ut per inferiores partes vel stercora, vel libidines effluant? Si affers istas ineptias rusticorum, et carnis, in qua Deo placere non possumus; quasi inimicæ oblivisceris, et resurrectionis mortuorum : « Seminatur in corruptione, surget in incorruptione Seminatur in contumelia, surget in gloria. Seminatur in infirmitate, surget in virtute. Seminatur corpus animale, surget corpus spirituale (*I Cor.* xv, 42-44). » Nunc oculis videmus, auribus audimus, manibus agimus, pedibus ambulamus. In illo autem corpore spirituali toti videbimus, toti audiemus, toti operabimur, toti ambulabimus : et transfigurabit Dominus corpus humilitatis nostræ, conforme corporis suæ gloriæ. Quando dixit, *transfigurabit* [1] (*Philipp.* III, 21), **434** id est μετασχηματίσει membrorum, quibus nunc utimur, diversitas denegatur. Aliud nobis spirituale et æthereum promittitur : quod nec tactui subjacet, nec oculis cernitur, nec pondere prægravatur : et pro locorum, in quibus futurum est, varietate mutabitur. Alioqui si eædem carnes erunt, et corpora quæ fuerunt, rursum mares et feminæ, rursum nuptiæ : viris hirsutum supercilium, barba prolixa; mulieribus læves [2] genæ, et angusta pectora, ad concipiendos et pariendos fetus venter et femora dilatanda sunt. Resurgent etiam infantuli, resurgent et senes : illi nutriendi, hi baculis sustentandi. Nec vos, o simplices, resurrectio Domini decipiat, quod latus et manus monstraverit, in littore steterit, in itinere cum Cleopha ambulaverit, et carnes et ossa habere se dixerit. Illud corpus aliis pollet privilegiis, quod de viri semine et carnis voluptate non natum est. Comedit post resurrectionem suam et bibit, et vestitus apparuit tangendum se præbuit, ut dubitantibus apostolis fidem faceret resurrectionis. Sed tamen non dissimulat naturam aerei corporis et spiritualis. Clausis enim ingreditur ostiis, et in fractione panis ex oculis evanescit. Ergo et nobis post resurrectionem bibendum erit et comedendum, et post cibum stercora egerenda? Et ubi erit illa promissio : « Oportet [3] mortale hoc induere immortalitatem (*I Cor.* xv, 53)? »

27. *Caro et corpus differunt. Astutia hæreticorum.* — Hæc est omnis causa cur in expositione fidei tuæ, ad decipiendas aures ignorantium, novies corpus, et ne semel quidem carnem nominas : dum homines putant te carnes in corporibus confiteri, et idem carnem esse quod corpus. Si idem est, non diversum significat [4]. Scio enim te hoc esse dicturum : Putavi idem corpus esse quod carnem : A simpliciter sum locutus. Quare non carnem potius nominas, ut corpus significes, et indifferenter nunc carnem, nunc corpus, ut corpus in carne, et caro in corpore demonstretur? Sed, mihi crede, non est simplex silentium tuum. **435** Alia enim carnis, alia corporis definitio est : omnis caro est corpus, non omne corpus est caro. Caro est proprie, quæ sanguine, venis, ossibus, nervisque constringitur. Corpus quanquam et caro dicatur, interdum tamen æthereum vel aereum nominatur, quod tactui visuique non subjacet, et plerumque visibile est atque tangibile. Paries est corpus, sed non caro : lapis corpus est, sed non caro dicitur [5]. Unde apostolus corpora cœlestia appellat, et corpora terrestria. Cœleste corpus solis, lunæ, stellarum : B terrestre, ignis, aeris, atquæ, terræ, et reliquorum, quæ absque anima his censentur elementis. Vides nos intelligere subtilitates vestras, et arcana, quæ in cubiculis et inter perfectos loquimini, et quæ populus foris stans, nec meretur audire, proferre in medium? Hoc est illud quod reducta ad auriculam manu, et concrepantibus digitis, ridentes dicitis : « Omnis gloria filiæ regis intrinsecus (*Psal.* XLIV, 14). » Et « introduxit me rex in cubiculum suum (*Cant.* I, 3). » Patet quare corporis, et non carnis resurrectionem dixeris : scilicet ut nos rudes carnem te dicere putaremus in corpore, et hi qui perfecti sunt, intelligerent carnem in corpore denegari. Denique Apostolus in Epistola sua ad Colossenses, volens corpus Christi carneum, et non spirituale, aereum, tenue, demonstrare, significan-C ter locutus est, dicens : « Et vos cum essetis aliquando alienati a Christo, et inimici sensus ejus in operibus malis, reconciliavit in corpore carnis suæ per mortem (*Coloss.* I, 21, 22). » Rursumque in eadem Epistola : « In quo circumcisi estis circumcisione non manu facta in expositione corporis carnis (*Coloss.* II, 11). » Si corpus carnem solum significat, et non est nomen ambiguum, nec ad diversas intelligentias trahi potest : satis superflue corporeum et carneum dicit, quasi caro non intelligatur in corpore [6].

28. *Symbolum fidei ab apostolis traditum.* — In Symbolo fidei et spei nostræ, quod ab apostolis traditum, non scribitur in charta et atramento; Sed in tabulis cordis carnalibus, post confessionem D Trinitatis et unitatem Ecclesiæ, omne Christiani dogmatis sacramentum, carnis resurrectione concluditur [7]. Et tu in tantum in corporis, et iterum **436** corporis, et tertio corporis, et usque novies corporis, vel sermone vel numero immoraris, nec semel nominas carnem; quod illi semper nominant carnem, corpus vero tacent. Sed et illud quod ar-

[1] Idem ms. *transfiguravit*, id est μετεσχημάτισε

[2] Antea erat *leves* : paulo post, eod. S. Crucis « Illi nutriendi erunt, hi baculis sustentandi. Nec vos, simplices animæ, resurrectio, » etc.

[3] In eodem ms., *Oportet corruptivum induere incorruptionem, et mortale hoc*, etc.

[4] Ms., *Et non diversum significas.*

[5] Deerant isthæc, *Lapis corpus est, sed non caro dicitur*, quæ ex archetypo S. Crucis supplentur.

[6] In ms. *Satis superflue corpori junxit et carnem, quasi caro non intelligeretur in corpore.*

[7] Scilicet de æterna vita articulus in illo de carnis resurrectione contineri credebatur. Vide Rufini expositionem.

gute subnectis, et prudenter præcavens dissimulas scito nos intelligere. His enim testimoniis veritatem resurrectionis probas, quibus Origines negat, et de dubiis incerta confirmans, certam fidei domum, subita tempestate subvertis. « Seminatur, inquit, corpus animale : surget corpus spirituale. Neque enim nubent, neque nubentur : sed erunt *sicut* angeli in cœlis (*I Cor* xv, 44 ; *Matth.* xxii, 30 ; *Luc.* xx, 35). » Quæ alia exempla assumeres, si resurrectionem negares ? Vis resurrectionem carnis, veritate et non putative, ut loqueris, confiteri. Post illa, quibus ignorantium blanditus es auribus, quod in ipsis corporibus, in quibus mortui sumus et sepulti, resurgamus, hoc potius adjunge, et dic[1] : Quomodo Dominus post resurrectionem fixuras clavorum ostendit in manibus, vulnus lanceæ monstravit in latere, et dubitantibus apostolis, quod putarent phantasma se videre, respondit, « Palpate me et videte, quoniam spiritus carnes et ossa non habet, sicut me videtis habere (*Luc.* xxiv, 39). » et proprie ad Thomam : « Infer digitum tuum in manus meas, et manum tuam in latus meum, et noli esse incredulus, sed fidelis (*Joan*, xx, 27) ; » sic et nos post resurrectionem eadem habebimus membra, quibus nunc utimur, easdem carnes et sanguinem et ossa : quorum in Scripturis sanctis opera, non natura damnatur. Denique in Genesi scriptum est : « Non permanebit Spiritus meus in hominibus istis, quia caro sunt (*Gen.* vi, 3). » Et Paulus apostolus de prava doctrina et operibus Judæorum : « Non acquievi, ait, carni et sanguini (*Galat.* i, 16). » Et ad sanctos, qui utique in carne erant, dicit : « Vos autem in carne non estis ; sed in spiritu : si tamen Dei spiritus habitat in vobis (*Rom.* viii, 9). » Negans enim eos in carne, quos in carne esse constabat, non carnis substantiam, sed peccata damnabat.

29. *Vera resurrectionis confessio. Elias et Enoch.* — Hæc est vera resurrectionis confessio, quæ sic gloriam carni tribuit, ut non auferat veritatem. Quod vero dicit Apostolus, « Corruptibile hoc et mortale (*I Cor.* xv, 53). » **437** hoc ipsum corpus, id est, carnem, quæ tunc videbatur, ostendit. Quod autem copulat, « induere incorruptionem et immortalitatem, » illud indumentum, id est vestimentum, non dicit corpus abolere quod ornat in gloria, sed quod ante inglorium fuit, efficere gloriosum ; ut mortalitatis et infirmitatis viliore veste deposita, immortalitatis auro, et, ut ita dicam,

A firmitatis atque virtutis beatudine induamur ; volentes non spoliari carne, sed supervestiri in gloria, et domicilium nostrum, quod de cœlo est, superindui desiderantes, ut devoretur mortale a vita. Certe nemo superinduitur, nisi qui ante vestitus est. Sic et Dominus noster in monte transfiguratus est in gloria (*Matth.* xvii, *et Marc.* ix), non ut manus ac pedes cæteraque membra perderet, et subito in rotunditate vel solis, vel sphæræ volveretur : sed eadem membra solis fulgore rutilantia, apostolorum oculos præstringerent : unde et vestimenta ejus mutata sunt in candorem, non in aerem ; ne forte et vestes ejus asseras spirituales : *Et facies ejus*, inquit, *fulgebat sicut sol* (*Matth.* xvii, 2). Ubi autem facies nominatur, æstimo quod et cætera

B membra conspecta sint. Enoch translatus est in carne (*Gen.* v, 24). Elias carneus raptus est in cælum (*IV Reg.* ii, 11) : necdum mortui, et paradisi jam coloni, habent membra cum quibus rapti sunt atque translati. Quod nos imitatur jejunio, illi possident Dei consortio. Vescuntur cœlesti pane, et saturantur omni verbo Dei, eumdem habentes Dominum, quem et cibum. Audi Salvatorem dicentem : « Et caro mea requiescit in spe (*Psal.* xv, 9). » Et in alio loco : « Caro ejus non vidit corruptionem (*Act.* ii, 31). » Et rursum : « Omnis caro videbit salutare Dei (*Isa* xl, 5). » Et tu semper corpus ingeminas ? Profer magis Ezechiel, qui ossa jungens ossibus et educens ea de sepulcris suis, et super pedes stare faciens, carnibus nervisque

C constringit, et cute desuper tegit[2] (*Ezech.* xxxvii, 1 *seqq.*).

30. *Job athleta Ecclesiæ ante Christum. Job videtur contra futurum Origenem scribere.* — Tonet Job tormentorum victor, et testa radens putridæ carnis saniem, miserias suas resurrectionis spe et veritate soletur : « Quis mihi det, inquit, ut scribantur sermones mei ? Quis mihi det, ut exarentur in libro stylo ferreo, et plumbi lamina, vel celte[3] sculpantur in silice? Scio enim quod Redemptor meus vivit, et in novissimo **438** die de terra surrecturus sum, et rursum circumdabor pelle mea, et in carne mea videbo Deum : quem visurus sum ego ipse, et oculi mei conspecturi sunt, et non alius. Reposita est hæc spes mea in sinu meo (*Job.* xix, 23 *seqq.*). » Quid hac prophetia manifestius ? Nullus

D tam aperte post Chrstum, quam iste ante Christum de resurrectione loquitur. Vult verba sua in perpetuum durare : et ut nulla possint vetustate deleri,

[1] Sex versuum lacunam hic explevimus e S. Crucis ms., cum antea editi omnes hiulco sensu haberent, *adjunge et dic, Quoniam spiritus carnes*, etc., omissis quæ nunc primum suffecimus de Domini comparatione, quam orationis contextus inferior, atque ipsum similitudinis adverbium postulabat, et sine quibus mancus erat, imo et auctoris menti contrarius sensus.

[2] *Et cute desuper tegit.* Nullo sensu in editis libris legimus, *et desuper tegit : donec Job tormentorum victor*, etc. Deinde in contextu Jobi, legendum putant docti pariter et indocti, *vel certe sculpantur in silice*. Sed non attendunt Hieronymum expressisse vocem Hebræam יחצבון *iehhatzbun*, *celte sculpantur ;* ut indicaret instrumentum sculpturæ. MARTIAN.

[3] Sunt critici haud exigui nominis, qui *certe* legi contendunt deberi pro *celte :* et mss. quidem plurimi sunt libri Job, qui *certe* præferunt, qua de re plura dicenda nobis sunt tomo IX, ad hunc Jobi locum ex Hieronymiana versione.

exarari ea vult in plumbi lamina, et sculpi in silice. Sperat resurrectionem, imo novit et vidit [1], quod vivit Christus redemptor ejus, et in novissimo die de terra resurrecturus sit. Necdum mortuus erat Dominus, et athleta Ecclesiæ redemptorem suum videbat ab inferis resurgentem. Illud vero quod infert : « Et rursum circumdabor pelle mea, et in carne mea videbo Deum, » puto quod non loquatur quasi amator carnium, quas putridas fetentesque cernebat ; sed ex fiducia resurgendi, contemnit præsentia, solatio futurorum. Rursum ait : « Circumdabor pelle mea. » Ubi hic corpus æthereum ? ubi aereum, et spiritui et auræ simile ? Certe ubi pellis et caro, ubi ossa et nervi [2], et sanguis et venæ, ibi carnis structura, ibi sexus proprietas. « Et in carne, inquit, mea videbo Deum. » Quando omnis caro videbit salutare Dei, et Jesum Deum, tunc et ego videbo Redemptorem et Salvatorem, et Deum meum. Videbo autem in ista carne, quæ me nunc cruciat, quæ nunc præ dolore distillat. Idcirco Deum in carne conspiciam, quia omnes infirmates meas sua resurrectione sanavit. Nonne tibi videtur jam tunc Job contra Origenem scribere, et pro carnis veritate, in qua tormenta sustinuit, alterum contra hæreticos habere certamen ? Dolet enim, si tanta sit frustra perpessus, et alia spiritualiter resurgente, ista carnaliter cruciata sit. Unde inculcat et exaggerat, et omnia lubricæ confessionis arcana manifesta voce concludit, dicens : « Quem visurus sum ego ipse, et oculi mei conspecturi sunt, et non alius. » Is si non sexu suo [3] resurrecturus est, si non eisdem membris quæ jacuere in stercore, si non eosdem oculos aperiat ad videndum Deum, quibus tunc videbat vermiculos [4], ubi erit **439** ergo Job ? Tollis ea in quibus substitit Job, et donas mihi inane vocabulum resurgentis : quomodo si navim post naufragium restitutam velis, ac neges singula de quibus navis construitur.

31. *Veritas resurrectionis in quo sit. Similitudo angelorum nobis promissa in quo sit.* — Ego libere dicam, et quanquam torqueatis ora, trahatis capillum, applaudatis pede [5], Judæorum lapides requiratis, fidem Ecclesiæ apertissime confitebor. Resurrectionis veritas sine carne et ossibus, sine sanguine et membris, intelligi non potest. Ubi caro et ossa, et sanguis et membra sunt, ibi necesse est ut sexus diversitas sit. Ubi sexus diversitas est, ibi Joannes Joannes, Maria Maria. Noli timere eorum A nuptias, qui etiam ante mortem in sexu suo sine sexus opere vixerunt. Quando dicitur : « In illa die neque nubent, neque nubentur (*Matth.* XXII, 30). » de his dicitur, qui possunt nubere, et tamen non nubent. Nemo enim dicit de angelis : « Non nubent, neque nubentur. » Ego nunquam audivi spiritualium Virtutum in cœlo nuptias celebrari : sed ubi sexus est, ibi vir et femina. Unde et tu invitus licet, cogente veritate, confessus es, et dixisti : « Aut coronandus in corpore, quod caste egit et juste, aut condemnandus in corpore, quod voluptatibus iniquitatique servivit. » Tolle corpus et pone carnem, et virum ac feminam non negasti. Quis enim vivit cum gloria pudicitiæ qui non habet [6] sexum, per quem committi potuit impudicitia ? Quis enim unquam lapidem coronavit, quia B virgo permanserit ? Angelorum nobis similitudo promittitur, id est beatitudo illa in qua sine carne et sexu sunt angeli, nobis in carne et sexu nostro donabitur. Mea rusticitas sic credit, et sic intelligit sexum confiteri sine sexuum operibus : homines resurgere, et sic eos angelis adæquari. Nec statim superflua videbitur membrorum resurrectio, quæ caritura sint officio suo ; cum adhuc in hac vita positi, nitamur opera non implere membrorum. Similitudo autem ad angelos, non hominum in angelos demutatio, sed profectus immortalitatis et gloriæ est.

32. *Enoch et Elias iterum.* — Argumenta vero illa puerorum, et infantium, et senum, et ciborum, **440** et stercorum, quibus adversum Ecclesias uteC ris, non sunt tua : de gentilium fonte manarunt. Eadem enim opponunt nobis ethnici. Qui Christianum esse te dicis, gentilium arma depone. Discant illi magis a te resurrectionem carnis confiteri, quam tu ab illis negare. Aut si et tu de hostium numero es, ostende te libere adversarium, ut ethnicorum suscipias vulnera. Dono tibi nutriculas tuas, ne vagiant infantes ; dono decrepitos senes, ne hiberno frigòre contrahantur. Frustra etiam tonsores artificia didicerunt, scientes Israeliticum populum per quadraginta annos, nec unguium [7], nec capillorum incrementa sensisse : et quod his majus est non sunt attrita vestimenta eorum ; nec inveteraverunt calceamenta eorum. Enoch et Elias, de quibus dudum diximus, tanto tempore in eadem D permanent ætate, qua rapti sunt. Habent dentes, ventrem, genitalia, et tamen nec cibis, nec uxoribus indigent [8]. Quid potentiam Dei calumniaris ?

[1] In codice S. Crucis, *Novit et fidus est*, et mox *Redemptor tuus*.

[2] In eodem, *Ibi ossa et nervi :* deinde *ubi carnis structura*. Paulo post, *Videbit salutarem Dei, id est Jesum Dominum*.

[3] Ms. *Si non in sexu suo*.

[4] Idem *Tunc videbat vermiculos, et radebat*.

[5] Sæpe alibi Hieronymus *applodere pedem* dixit, atque hic quidem *applodatis* pro *applaudatis* libentius legerem.

[6] Codex S. Crucis, *Quid enim juvit eum gloria pudicitiæ, qui non habuit*, etc.

[7] Ex Hebræorum opinione dixerit, quibus exaggerare prodigia solemne est. Ungues et comas per quadraginta annos non succrescentes passim illi prædicant.

[8] Cod. S. Crucis *nec uxoribus utuntur*. Mox vetus edit. pro Græco verbo ἐντεριωνῃ, *interiori* habet ; ms. noster, quemadmodum et supra, *enteriam* legit ferme cum Erasmo et Victorio. Recole Martianæi quæ sequitur adnotationem.

qui potest de medulla illa et de seminario vestro [1], ἐντεριώνῃ, non carnes tantum de carnibus, sed corpus educere, et aliud ex alio facere; et de aqua [2], id est de vilitate carnium, pretiosa et aerei corporis vina [3] mutare: potest utique eadem potentia, qua de nihilo cuncta fabricatus est, reddere quæ fuerunt: quia multo minus est restituere quod fuerit, quam facere quod non fuit. Miraris si de infantibus et senibus in perfecti viri ætatem resurrectio fiat, cum de limo terræ absque ullis ætatum incrementis, consummatus homo factus sit? Costa mutatur in feminam; et tertio humanæ conditionis modo, vilia et pudenda nostræ nativitatis elementa mutatur in carnes: ligantur membris [4], discurrunt in venas, in ossa durantur. Vis et quartum genus humanæ generationis audire? « Spiritus sanctus superveniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi. Propterea quod nascetur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei (*Luc.* I, 35), » Aliter Adam, aliter Eva, aliter Abel, aliter homo Jesus Christus. Et in omnibus diversis exordiis, una hominis natura non differt.

33. *Testimonia quæ probant veram resurrectionem. Resurrectionis vocabulum quid significet.* — Resurrectionem carnis omniumque **441** membrorum si velim probare, et ad singula testimonia explanationes adjungere, multis libris opus erit: sed præsens causa hoc non desiderat. Proposui enim, non Origeni in omnibus respondere, sed fraudulentæ satisfactionis aperire mysteria. Attamen quia longus fui in assertione contraria, et vereor ne dum fraudes pandere studeo, scandalum lectori reliquerim, acervatim testimonia ponam, cursimque perstringam, ut toto contra venenatam argumentationem Scripturarum pondere dimicemus. Qui vestem non habet nuptialem, nec servavit illud mandatum: « Candida sint vestimenta tua semper (*Eccl.* IX, 8), «manibus pedibusque constringitur, ne recumbat in convivio, sedeat in solio, stet ad dextram Dei; mittitur in gehennam, ubi fletus oculorum et stridor dentium est (*Matth.* XXII, 13). « Capilli capitis vestri numerati sunt (*Luc.* XII, 7). » Si capilli, puto facilius dentes. Frustra autem numerati, si aliquando perituri. « Veniet hora, in qua omnes qui in monumentis sunt, audient vocem Filii Dei, et procedent (*Joan.* V, 25). » Audient auribus, procedent pedibus. Hoc et Lazarus ante jam fecerat. Procedent autem de monumentis, id est, qui monumentis illati fuerant [5], venient mortui, et resurgent de sepulcris suis. « Ros A enim qui a Deo est medicina est ossibus ipsorum, » Tunc implebitur quod Dominus loquitur per prophetam: « Populus meus, intra in cellaria tua aliquantulum, donec ira mea transeat (*Isa.* XXVI, 20, *sec. LXX.* » Cellaria sepulcra significant, de quibus hoc utique profertur, quod conditum fuerat. Ex exibunt de sepulcris suis, veluti hinnuli de vinculis soluti. Gaudebit cor eorum, et ossa eorum sicut sol orientur; veniet omnis caro in conspectu Domini, et mandabit piscibus maris, et eructabunt ossa quæ comederant, et faciet compagem ad compagem, et os ad os; et qui in terræ pulvere dormierunt, resurgent; alii in vitam æternam, alii in opprobrium et confusionem æternam (*Dan*, XII, 2). Tunc videbunt justi impiorum pœnas atque cru- B ciatus: quoniam vermis eorum non morietur, et ignis eorum non extinguetur, et erunt in conspectu omnis carnis (*Isa.* LXVI, 24). Quotquot igitur habemus hanc spem, sicut exhibuimus membra nostra famulantia immunditiæ, et iniquitati ad iniquitatem, **442** ita exhibeamus ea famulantia justitiæ ad sanctificationem: ut resurgentes ex mortuis, in novitate vitæ ambulemus (*Rom.* VI, 4). Quomodo et vita Domini Jesu manifestatur in nostro mortali corpore; et qui suscitavit Jesum Christum a mortuis, vivificabit et mortalia corpora nostra, propter inhabitantem spiritum ejus in nobis (*Rom.* VIII., 11). Justum enim est ut qui semper mortificationem Christi in corpore nostro circumtulimus, vita quoque Jesu manifestetur in corpore nostro mortali id est in carne mortali secundum naturam C æterna autem secundum gratiam. Vidit et Stephanus stantem Jesum ad dexteram Patris (*Act.* VIII), et manus Moysi mutata est in candorem nivis, et deinceps colori pristino restituta (*Exod.* IV). In utraque diversitate manus fuit. Figulus ille Jeremiæ, cujus per duritiam lapidum vas quod fecerat, confractum est, de eadem massa et de eodem luto redintegravit quod ceciderat (*Jerem.* XVIII): sed et ipsum *resurrectionis* vocabulum significat non aliud ruere, aliud suscitari: et quod adjicitur, *mortuorum*, carnem propriam demonstrat: quod enim in homine moritur hoc et vivificatur, Vulneratus ille itineris Jericho totus refertur ad stabulum, et delictorum plagæ immortalitate sanantur. (*Luc.* X).

34. *Resurrectionis veritas probata quadraginta* D *diebus. Quare Christus comedit post resurrectionem. Marcionis error et blasphemia. Apollonius Tyaneus ante Domitianum.* — Aperta sunt et sepulcra in Domini passione, quando sol fugit, terra tremuit, et

[1] *Vestro*, ἐντεριώνῃ. Codices mss. legunt hic *enteriam*, vel *enteriore*, vel *entria*. Cluniacensis, *de seminario vestro et interia*. Vocem Græcam, quam non intelligebant, mutarunt in Latinam excriptores antiqui. Vide supra, quæ dicta sunt de eodem seminario Origenis. MARTIAN.

[2] *Et de aqua*, etc. Idem Cluniac. codex variam retinet hujusmodi lectionem: « Et de aqua, id est de vilitate carnium, pretiosa ætherea vina mutare: potes utique eadem sapientia, qua de nihilo, » etc. MARTIAN.

[3] Ms. S. Crucis *Pretiosa ætherei vina*, etc.; non displiceret *ætheris*.

[4] Idem ms. *Ligantur in membris, discurrunt in venis*: et mox *genus humanæ conditionis*. Paulo infra *et nihilominus diversus diversis exordiis*, etc.

[5] Iterum idem ms. *qui in monumenta illati fuerant vivent mortui*, etc. Paulo post pro *medicina* in ms. aliisque passim editionibus est *medulla*, sed in Græco est ἴαμα.

multa corpora sanctorum surrexerunt, et visa sunt in sancta civitate (*Matth.* xxvii, 52). » Qui est,» inquit Isaias, « qui ascendit ex Edom : fulgida [1] vestimenta ejus ex Bosor, sic formosus in stola candida (*Isa.* lxiii, 1, *juxta LXX*). » Edom aut *terrenus* interpretatur, aut *cruentus*, Bosor aut *caro*, aut *in tribulatione*. Paucis verbis totum resurrectionis mysterium demonstrat, id est et veritatem carnis et augmentum gloriæ. Et est, sensus : Quis est iste qui ascendit de terra, ascendit de sanguine? Cujus vestimenta juxta prophetiam Jacob, qui alligavit pullum suum ad vitem (*Gen.* xlix, 11), et torcular calcavit solus, musto rubentia sunt de Bosor (*Isa* lxiii, 4), id est, de carne, sive tribulatione mundi : ipso enim vicit mundum (*Joan* xvi).Ideoque rubra et fulgida sunt vestimenta ejus: quia speciosus est forma præ filiis homimum (*Psal.* xliv) : et propter gloriam triumphantis in stolam candidam commutata sunt; et tunc vere **443** de Christi carne completum est : « Quæ est ista quæ ascendit dealbata, innitens super fratruelem suum (*Cant.* viii. 5). » Et quod in eodem libro scribitur : « Fratruelis meus rubicundus et candidus (v,10). » Hunc imitantur, qui vestimenta sua non coinquinaverunt cum mulieribus (*Apoc.* xiv, 4) : virgines enim permanserunt qui se castraverunt propter regna cœlorum. Itaque in albis erunt vestibus. Eo tempore sententia Domini opere perfecta monstrabitur : « Omne quod dedit mihi Pater,non perdam ex eo quidquam, sed resuscitabo illud in novissimo die (*Joan.* vi 39). » Totum videlicet hominem, quem totum nascendo susceperat. Tunc ovis quæ perierat,et in inferioribus oberrabat, humeris Salvatoris tota portabitur:et quæ peccatis languida fuit, clementia judicis sustentabitur (*Luc.* xv), Tunc videbunt illum qui compunxerunt, qui clamaverunt : « Crucifige,crucifige talem (*Joan* xix 6). » Tribus et tribus cædent pectora, ispi et mulieres eorum. Illæ mulieres, quibus Dominus locutus est crucem portans : « Filiæ Jerusalem, nolite flere super me sed super vos flete,et super filios vestros (*Luc.*xxiii,28). » Tunc angelorum vaticinium complebitur, qui stupentibus apostolis [2] sunt locuti : « Viri Galilæi, quid statis stupentes in cœlum, hic Jesus qui a vobis assumptus est in cælum, sic veniet, quemadmodum vidisti eum euntem in cœlum (*Act.* i, 11). » Quale est autem,idcirco dicere Dominum post resurrectionem quadraginta diebus comedisse[3] cum apostolis, ne phantasma putaretur (*Ibid.* 3) ; et hoc ipsum quod comedit, in carne et in membris visus est, in phantasmate confirmare ? Aut verum est quod videbatur, aut falsum. Si verum est, ergo vere comedit, et vero membra habuit. Si autem falsum, quomodo res falsas ostendere voluit, ut

A resurrectionis veritatem probaret ? Nemo enim falso verum probat. Ergo, inquies, et nos post resurrectionem comesuri sumus ? Nescio. Non enim scriptum est : et tamen si quæratur, non puto comesuros. Legi enim, non esse regnum Dei cibum et potum, repromittens quæ oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascenderunt (*I Cor.* ii, 9). Moyses (*Deut.* ix, 9) et Elias (*III Reg.* xix, 8) quadraginta diebus jejunaverunt ac noctibus. Hoc hominum natura non patitur, sed quod homini **444** impossibille est, Deo impossibile non est sicut qui futura prædicit, non interest utrum post decem annos, aut post centum futura pronuntiet, quia una est scientia futurorum : sic qui quadraginta diebus potest jejunare et vivere, imo
B non potest jejunare, sed vivit virtute Dei ; et æterno tempore poterit absque esca et potu vivere. Quare favum comedit Dominus ? Ut resurrectionem probaret ; non ut tuis faucibus mella permitteret. Piscem in prunis assum petiit, ut dubitantes confirmaret apostolos, qui ad illum accedere non audebant, quod putarent se spiritum videre, non corpus (*Joan*, xxi, 9) Archisynagogi filia suscitatur, et cibum accipit (*Marc.* v) : Lazarus quatriduanus mortuus resurgit, et prandens inducitur (*Joan.* xi): non quia apud inferos esuriebat, sed qui difficultas operis scrupulositatem fidei requirebat. Quomodo veras manus et verum ostendit latus, ita vere comedit cum discipulis ; vere ambulavit cum Cleopha : vere lingua locutus est cum hominibus ; vero accubitu discubuit in cœna ; veris manibus
C cepit panem, benedixit, ac fregit, et porrigebat illis. Quod autem ab oculis repente evanuit, virtus Dei est, non umbræ phantasmatis. Alioquin et ante resurrectionem,cum eduxissent eum de Nazareth, ut præcipitarent de supercilio montis, transivit per medios, id est, elapsus est de manibus eorum. Nunquid juxta Marcionem dicere possumus, quod ideo nativitas ejus in phantasmate fuerit, quia contra naturam qui tenebatur, elapsus est ? Quod magis licet, hoc Domino non licet ? Apollonius Tyaneus scribitur cum ante Domitianum staret in consistorio, repente non comparuisse. Noli potentiam Domini magorum præstigiis adæquare,ut videatur fuisse quod non fuit,et putetur comedisse sine dentibus, ambulasse sine pedibus, fregisse
D panem sine manibus, locutus esse sine lingua [4], et latus monstrasse sine costis.

35 Et quomodo, inquies, non cognoscebant eum in itinere, si ipsum habebat corpus quod ante habuit? Audi Scripturam dicentem : « Oculi eorum tenebantur, ne eum agnoscerent (*Luc.* xxiv, 16). » Et rursum : » Aperti sunt oculi eorum, et cognoverunt eum (*Ibid.* 31). » Nunquid alius

[1] Hic atque infra constanter codex S. Crucis *fulvida.*

[2] Emandamus ac supplemus ex ms. S. Crucis ; antea enim obtinebat imperfecto sensu,*qui stupentibus apostolis euntem in cœlum dixerunt.* Emendationis veritas ex ipso contextu liquet.

[3] Verbum *comedisse* in ms. desideratur. Deinde habetur, *aut verum est quod dicitur, aut falsum,* ne singillatim errores amanuensium memorem.

[4] Ms. *Sine lingua et capite, et latus,* etc.

fuit quando **445** non agnoscebatur, et alius quando agnitus est? Certe unus atque idem erat. Cognoscere ergo, et non cognoscere, oculorum fuit, non ejus qui videbatur, licet et ipsius fuerit. Oculos enim tenebat eorum, ne se agnoscerent. Denique ut scias errorem qui versabatur in medio, non corporis Domini, sed oculorum fuisse clausorum: « *Aperti* sunt oculi eorum, inquit, et cognoverunt *eum* (*Joan.* xx). » Unde et Maria Magdalene quandiu non agnoscebat Jesum, et vivum quærebat inter mortuos, hortulanum putabat. Agnoscit, et Dominum vocat. Post resurrectionem Jesus stabat in littore, discipuli in navi erant. Cæteris non cognoscentibus eum, dicit discipulus quem diligebat Jesus, Petro, « Dominus est (*Joan.* xxi, 7) » Prior enim virginitas virginale corpus [1] agnoscit. Idem erat, et non idem omnibus videbatur. Statimque subjungitur: « Et nemo audebat interrogare eum. Tu quis es? scientes quod Dominus est (*Ibid.* 12). » Nemo audebat, quia Deum sciebant. Vescebantur cum prandente, quia hominem et carnem videbant, non quod alter Deus, alter homo esset, sed unus atque idem Filius Dei cognoscebatur ut homo, adorabatur ut Deus. Scilicet nunc mihi philosophandum est, incertos esse sensus nostros, et maxime visum. Carneades aliquis ab inferis excitandus, ut proferat verum [2]. Remum in aqua fractum videri, porticus longius augustiores, rotundos procul turrium angulos, columbarum colla ad singulas conversiones colorem mutantia. Cum Rhode Petrum nuntiaret, et apostolis diceret (*Act.* xii), ob periculi magnitudinem evasisse, non credunt, phantasma suspicantur. Porro quod clausis ingressus est ostiis, ejusdem virtutis fuit, cujus et ex oculis evanescere. Lynceus (ut fabulæ ferunt) videbat trans parietem: Dominus clausis ostiis, nisi phantasma fuerit, intrare non poterit? Aquilæ et vultures transmarina cadavera sentiunt. Salvator apostolos suos, nisi ostium aperuerit, non videbit? Dic mihi, acutissime disputator, quid est majus, tantam terræ magnitudinem appendere [3] super nihilum, et super aquarum incerta librare; an Deum transire per clausam portam, et creaturam cedere Creatori? Quod majus est, tribuis; **446** quod minus est, calumniaris. Petrus super aquas ambulat gravi et solido corpore (*Matth.* xiv, 28). Mollis unda non cedit: paululum fides dubitat, et statim naturam suam corpus intelligit; ut sciamus, super aquas non corpus ambulasse, sed fidem.

36. *Marcionitæ disputatio.* — Oro te [4], qui tantis contra resurrectionem uteris argumentis, ut simpliciter mecum loquaris [5]. Credis vere Dominum resurrexisse, in eodem quo mortuus, quo sepultus est corpore, annon credis? Si credis, cur ista proponis per quæ resurrectio denegatur? Si non credis, qui ita imperitorum lactas animas, et resurrectionem casso nomine ventilas? audi [6]. Nuper de Marcionis quidam schola: Væ, inquit, ei, qui in hac carne, et in his ossibus resurrexerit. Gaudens animus statim intulit: « Consepulti enim sumus, et consurreximus cum Christo per baptismum [7] (*Rom.* vi, 4). Animæ, an carnis resurrectionem dicis? Respondi, non solius animæ, sed carnis, quæ cum anima renascitur in lavacro. Et quomodo peribit, quæ in Christo renata est? Quia scriptum est, ait: « Caro et sanguis regnum Dei non possidebunt (*I Cor.* xv, 50). » Attende, obsecro te, quod dicitur, « Caro et sanguis regnum Dei non possidebunt. » Nunquid non resurgent? Absit; sed non possidebunt. Quare non possidebunt? Quia, sequitur, « neque corruptio incorruptionem possidebit (*Ibid.*). » Tandiu ergo regnum Dei non possidebunt, quamdiu caro tantum sanguisque permanserint. Cum autem corruptivum induerit incorruptionem, et mortale induerit immortalitatem (*Ibid.* 54), et lutum carnis in testam fuerit excoctum, quæ prius gravi pondere promebatur in terram, acceptis spiritus pennis et immutationis, non abolitionis [8], nova gloria volabit ad cœlum: et tunc implebitur illud quod scriptum est: « Absorpta est mors in victoria. Ubi est, mors, contentio tua? ubi est, mors, aculeus tuus (*Osee* xiii, 14: *I Cor.* xv, 55)? »

37. *Joannis Epist. ad Theophil. Cæsaria metropolis Palestinæ: totius Orientis Antiochia. Isidorus presbyter.* — Præpostero ordine de animarum statu et carnis resurrectione respondimus: omissisque principiis Epistolæ, tota nobis contra egregios tractatus ejus fuit disputatio. Maluimus enim de Dei rebus, quam de nostris injuriis dicere: « Si peccaverit homo in hominem, rogabunt pro eo [9] ad Dominum. Si autem in Deum peccaverit, quis orabit pro eo (*I Reg.* ii, 25)? » Nunc e diverso **447** super omnia nostros adversarios immortali odio persequimur: blasphemantibus Deum, clementem porrigimus manum. Scribit ad Theophilum episcopum apologiam [10], cujus istud exordium est: « Tu quidem ut homo Dei, et apostolica orna-

[1] Ms. S. Crucis *convirginale corpus*, etc.

[2] *Ut proferat verum.* Antea falso legebatur: *Ut proferat remum in aqua fractum, videri porticus*, etc. MARTIAN. — Vocem *verum* veteres editiones non habent.

[3] Verbum *appendere* in ms. desideratur.

[4] *Oro te*; etc. Hic quoque falsa erat lectio: *Oro te, qui tantum contra resurrectionem sentis argumentaris, an simpliciter mecum loqueris.* MARTIAN.

[5] Vetus edit. *Qui tantum contra resurrectionem sentiens, argumentaris, ut nihil mecum*, etc.

[6] *Audi. Nuper*, etc. In isto similiter loco falsa retinetur hujus modi lectio: *Audi nuper de Marcionis schola: Væ.* MARTIAN.

[7] Ms. *Consurreximus Christo in baptismate.*

[8] Idem *Spiritus pennis immutatis, non abolitis.*

[9] Denuo idem ms. *Orabunt pro eo. Si autem*, etc., renuente Græco textu.

[10] Desinit hic loci ms. S. Crucis hac addita clausula: *Explicit liber Hieronymi contra dogma Origenis de resurrectione.* Et, *Explicit liber Eusebii Hieronymi de resurrectione carnis.*

tus gratia, curam omnium Ecclesiarum, maxime ejus quæ in Hierosolymis est, sustines, cum ipse plurimis sollicitudinibus Ecclesiæ Dei, quæ sub te est, distringaris. » Laudat faciem, ad personam principium trahit. Tu qui regulas quæris ecclesiasticas, et Nicæni [1] concilii canonibus uteris, et alienos clericos, et cum suis episcopis commorantes tibi niteris usurpare, responde mihi, ad Alexandrinum episcopum Palæstina quid pertinet? Ni fallor, hoc ibi decernitur, ut Palæstinæ metropolis Cæsaria sit, et totius Orientis Antiochia. Aut igitur ad Cæsariensem episcopum referre debueras, cui, spreta communione tua, communicare nos noveras; aut si procul expetendum judicium erat, Antiochiam potius litteræ dirigendæ. Sed novi cur Cæsariam, cur Antiochiam nolueris mittere. Sciebas quid fugeres, quid vitares. Maluisti occupatis auribus molestiam facere, quam debitum metropolitano tuo honorem reddere. Nec hoc dico, quod præter amicitias, quæ suspicionem generant, quidquam in legatione reprehendam; sed quia apud interrogantes magis et præsentes te purgare debueris. « Misisti religiosissimum hominem Dei Isidorum præsbyterum, virum potentem jam ex ipsa incessus et habitus dignitate quam divinæ intelligentiæ, curare etiam eos, qui animo vehementer ægrotant: si tamen sensum sui languoris habeant. Homo Dei mittit hominem Dei. » Nihil interest inter presbyterum et episcopum; eadem dignitas mittentis et missi; hoc satis imperite: in portu, ut dicitur, naufragium. Iste Isidorus qui in cœlum tuis laudibus tollitur, idipsum infamatur Alexandriæ, quod tu Hierosolymæ; ex quo non legatus advenisse videtur, sed socius. Alioquin et litteræ [2] manu ejus scriptæ, quæ ante tres menses legationis ad nos directæ erant, portantes errorem [3], Vincentio presbytero redditæ sunt, quæ usque hodie ab eo tenentur, quibus cohortatur **448** ducem exercitus sui, ut super petram fidei, stabili persistat gradu, nec nostris næniis terreatur [4]. Pollicetur se antequam legationis esset ulla suspicio, venturum Hierosolymam, et ad adventum suum illico adversariorum cuneos proterendos. Et inter cætera his etiam verbis utitur: « Quomodo fumus in aere dissolvitur, et cera ad viciniam ignis liquescit: ita dissipabuntur qui semper ecclesiasticæ fidei resistentes, nunc per homines simplices eamdem fidem inquietare conantur. »

38. Rogo te, lector, qui hoc scribit antequam veniat, qui tibi videtur? adversarius, an legatus? Iste est quem nos piissimum vel religiosissimum, et, ut verbum exprimamus e verbo, *deicolam* [θεοσε-

A βέστατον] possumus dicere. Iste est homo divinæ intelligentiæ; tam potens, et tanta incessus ac habitus dignitate, ut quasi spiritualis Hippocrates, languorem animarum nostrarum sua potuerit præsentia mitigare, si tamen nos voluerimus suæ medicinæ acquiescere. Curet se tali medicamine, qui etiam alios curare consuevit. Nobis divina illa intelligentia, pro Christo stultitia est. Libenter nostra rusticitate languemus, ne collyrio vestro impie videre discamus. « Tuæ vero sanctimoniæ, pro optima voluntate quasi ad finem usque perducta sit, deprecamur Dominum in sanctis locis nocte ac die, ut ei reddat perfectam mercedem, et coronam vitæ largiatur. » Recte gratias agis; nisi enim venisset Isidorus, tu in tota Palæstina jam
B fidelem sodalem non invenisses. Nisi ille tibi promissum apportasset auxilium, hæreres in turba rusticorum, quæ sapientiam tuam intelligere non posset. Hæc ipsa apologia, de qua nunc sermo est, Isidoro præsente et multum collaborante, dictata est, ut idem esset et dictator et bajulus litterarum.

39. *Archelaus comes. S. Epiphanii prudentia.* — « Cum ergo huc [5] venisset, et accessisset ad nos tribus vicibus, et admovisset tam divinæ sapientiæ tuæ, quam propriæ intelligentiæ habentia medicinam verba. nec profuit alicui, nec profuit ei quisquam. » Hic qui ad tres vices dicitur ad nos accessisse, ut in veniendo mysticum numerum conservaret, qui Theophili episcopi mandatum **449** nobis loquebatur, litteras ad nos ab eo missas noluit reddere. Cumque diceremus: Si legatus es, rudde
C legationis epistolas: si epistolas non habes, quomodo legatum te probabis? Respondit se habere quidem litteras ad nos: adjuratum tamen ab Hierosolymorum episcopo, ne nobis eas redderet. En legati constantia, qui ut pacem faceret, et suspicionem in alteram partem favoris excluderet, æquum se utrisque tribuit. Et quia sine emplastro venerat, et medicorum armamenta non habebat, idcirco ejus medicina non profuit. Hieronymus et hi cum eo sunt, « et secreto et coram omnibus, frequentissime et sub jurisjurandi testificatione satis ei fecerunt, quod nunquam de nobis [*Al.* vobis] ambiguitatem aliquam habuerint fidei, dicentes: Quomodo eo tempore quando communicabamus ei, nunc similiter eumdem affectum
D habemus [6] de ratione fidei. » Videte quid faciat concordia dogmatum. Isidorus, ut hæc significaret, ejus socius erat, homo Dei et presbyter θεοσεβέστατος, et vir potens, et sacro ac venerabili incessu, et divinæ intelligentiæ, et Hippocrates Christianorum vocatur. Ego misellus dum in solitudine

[1] Respicit Nicænos canones 6 et 7 quibus Cæsaria non tam constituitur, quam constituta recognoscitur Palæstinæ metropolis, eique isthæc prærogativa confirmatur.

[2] Vetus edit. *Alioquin proferantur et litteræ.*

[3] Rescribendum videntur, *portantis errore;* sed fortasse verius *portantes terrorem,* ut Wastelius in Vindiciis putat.

[4] Eadem, *Nec nostris minis terreantur.*

[5] P. Wastelius legendum contendit *ad eos,* minime suffragantibus mss.

[6] Idem Wastelius in vetustiori quadam edit. legi testatur, *Tunc similiter eumdem affectum habebamus;* quam lectionem tueri frustra conatur, cum aut nullus, aut sane incongruus, et Hieronymianæ menti contrarius sit sensus.

delitesco, a tanto pontifice repente truncatus, presbyteri nomen amisi. A Et tamen iste Hieronymus, cum pannosa turba et sordidatis gregibus, quid Isidoro illi fulmineo [*Al.* fulmine] ausus est respondere? At ne forte ille non cederet et opprimeret eos præsentia, et mole corporis sui[1], non semel, non *tertio*, sed frequentissime juraverunt, se eum *de quo* quæstio erat, scire orthodoxum, nec unquam in suspicione habuisse hæreseos. O apertum impudensque mendacium! o testimonium pro se, nec Catoni creditum! In ore enim duorum vel trium testium stat omne verbum (*Deut.* xxvii, 6; *et Matth.* xviii, 16; *et II Cor.* xiii, 1). Alicubi [*Al.* aliquando] ne dictum, aut tibi alicubi mandatum est, quod sine satisfactione fidei communionem tuam subiremus? B Quando per virum disertissimum et Christianissimum Archelaum comitem, qui sequester pacis erat, condictus locus fœderis fuit, nonne hoc in primis postulatum est, ut futuræ concordiæ fides jaceret fundamenta? Pollicitus est esse se venturum. Instabat dies **450** Paschæ: frequens monachorum turba convenerat [*Al.* venerat]: exspectabaris in loco: quid faceres nesciebas. Repente mandasti ægrotare nescio quam: illo die te non posse venire. Ludione an episcopus hæc loquitur? Pone verum esse quod dicis, propter unius mulierculæ delicias, ne te absente doleat caput, fastidium sustineat, stomacho perfrigescat, Ecclesiæ causam negligis? tot virorum, et Christianorum et monachorum contemnis præsentiam[2]? Noluimus occasionem dare: videbamus enim stropham dilationis tuæ, injuriam patientia vicimus. Rescribit [*Al.* quod scribit] C Archelaus: monet altero et tertio die manere, si vellet [*Al.* si velles] venire. At ille occupatus: muliercula enim vomere non cessavit: dum nauseam evasisset, nostri penitus oblitus est. Post duos ergo menses tandem exspectatus venit Isidorus, qui non ut tu fingis, pro te testimonium, sed causam possulatæ satisfactionis audivit. Cum enim objiceret nobis, quare ei communicastis, si hæreticus erat? audivit ab omnibus, communicavimus nihil de hæresi suspicantes. Postquam vero a beato papa Epiphanio conventus, tam sermone, quam litteris, respondere contempsit: cunctis monachis ab eodem Epiphanio scripta venerunt, ut absque satisfactione fidei, nullus ei temere communicaret. Præsto sunt litteræ, nec super hac re dubitari potest. D Hæc sunt quæ fratrum turba respondit, non ut tu argumentaris, ex eo te non esse hæreticum, quia aliquando non dictus sis.

Hac enim ratione ægrotare non debebit, qui ante ægrotationem sanus fuit.

40. *Paulilliani ordinatio*. — Quando autem cœptum est de ordinatione Pauliniani, et aliorum qui cum eo sunt, ventilari, videntes se reprehendi, cum propter charitatem atque concordiam concederentur eis omnia; hoc autem solum expeteretur, ut licet ab aliis contra regulas ordinati essent, tamen subjicerentur Ecclesiæ Dei; ut non scinderent eam, atque proprium sibi facerent principatum: in hoc non acquiescentes, cœperunt proponere de fide, et omnibus notum facere, quod si non arguerentur hi qui cum Hieronymo presbytero erant, nihil culparent in nobis. Sin autem arguerentur erroris **451** et culpæ, cum penitus non queant de istiusmodi quæstionibus disputare, satisfactionem errati proprii non invenientes, ad ista confugerent: non quo sperarent nos posse convinci, sed famam nostram lædere niterentur. »

41. *Paulinianus presbyter Cypri versabatur. Hieronymus ordinatus a Paulino.* — Quod perplexa oratio est, nemo vitium interpretationis putet[3]. Talis enim et Græca est. Interim ego gaudeo quod qui me decollatum putabam, subito mihi presbyterii caput video repositum. Dicit nos omnino convinci non posse, et venire ad prælium perhorrescit. Si causa discordiæ non ex dissensione fidei est, sed ex Pauliniani, ut dicis, ordinatione descendit, quæ tanta stultitia est volentibus occasionem dare, nolle respondere? Confitere fidem; sed tamen responde quod quæreris, ut omnibus luceat, non de fide, sed de ordinatione esse certamen. Quamdiu enim interrogatus de fide tacueris, potest tibi adversarius dicere: Non est ordinationis causa sed fidei. Si ordinationis causa est, stulte facis de fide interrogatus tacere. Si fidei, stulte prætendis ordinationem. Porro quod dicis te petisse ut subjicerentur Ecclesiæ Dei, ut non scinderent eam, neque proprium sibi facerent principatum, de quibus dicas, non satis intelligo. Si de me et de presbytero Vincentio[4], satis multo dormisti tempore, qui post annos tredecim, nunc excitatus hæc loqueris. Ob id enim et ego Antiochiam, et ille Constantinopolim, urbes celeberrimas deservimus, non ut te in populis prædicantem laudaremus, sed ut in agris et in solitudine adolescentiæ peccata deflentes, Christi in nos misericordiam deflecteremus. Sin autem de Pauliniano tibi sermo est, vides eum episcopo suo esse subjectum, versari Cypri, ad visitationem nostram interdum venire, non ut tuum, sed ut alienum: ejus videlicet, a quo ordinatus est. Quod si hic etiam esse voluerit, et in exsilio nostro quietus in solitudine vivere, quid tibi

[1] Ex eorum nempe erat Isidorus genere, qui ob staturæ proceritatem fratres Longi dicti sunt, Dioscorus nempe, Ammonius, Eusebius, Euthymius, quorum in ecclesiastica historia memoria notissima.

[2] Vetus edit. *Et monachorum patientiam tentas.*

[3] Eadem Vetus edit. *Vitium interpretatoris putet* Et paulo post. *Dicis vos omnino*, etc., et consequenter *perhorrescis.*

[4] *Presbytero Vincentio*, Non legas *Innocentium*, sed *Vincentium*: uti compertum nobis est ex supra dictis, et ex tertio libro adversus Rufinum, ubi dicitur Vincentium in portu Romano navem ascendisse securum cum Hieronymo Hierosolymam redeunte. A quo autem tempore numerentur anni tredecim, de quibus nunc sermo est, alibi dicemus in Notis chronologicis. Martian.

debet, nisi honorem quem omnibus debemus episcopis? Fac a te ordinatum : idem ab eo audies; quod a me misello homine sanctæ memoriæ **452** episcopus Paulinus audivit. « Num rogavi te, ut ordinarer? Si sic presbyterium tribuis, ut monachum nobis non auferas, tu videris de judicio tuo. Sin autem sub nomine presbyteri tollis mihi, propter quod sæculum dereliqui, ego habeo quod semper habui : nullum dispendium in ordinatione passus es. »

42. *Competentes in Ecclesia. Ab specu Domini prohibitus Hieronymus.* — « Ut non scinderent, inquit, eam, neque proprium sibi facerent principatum. » Quis scindit Ecclesiam ?Nos,quorum omnis domus Bethleem in Ecclesia communicat? An tu qui aut bene credis, et superbe de fide taces : aut male, et vere scindis Ecclesiam? Nos scindimus Ecclesiam, qui ante paucos menses circa dies Pentecostes, cum obscurato sole, omnis mundus jamjamque venturum judicem formidaret, quadraginta diversæ ætatis et sexus, præsbyteris tuis obtulimus baptizandos? Et certe quinque presbyteri erant in monasterio, qui suo jure poterant baptizare : sed noluerunt quidquam contra stomachum tuum facere, ne et hæc tibi de fide reticendi daretur occasio. An non tu potius scindis Ecclesiam, qui præcepisti Bethleem presbyteris tuis : ne competentibus nostris in Pascha baptismum traderent, quos nos Diospolim (*Lidda*) ad confessorem et episcopum misimus Dionysium[1] baptizandos? Ecclesiam scindere dicimur, qui extra cellulas nostras locum Ecclesiæ non habemus? An non tu scindis Ecclesiam,qui mandas clericis tuis ut si quis Paulinianum ab Epiphanio episcopo consecratum presbyterum dixerit, Ecclesiam prohibeatur intrare. Ex quo tempore usque in præsentem diem videmus tantum specum Domini; et hæreticis intrantibus, procul positi suspiramus.

43. Nosne sumus, qui Ecclesiam scindimus : an ille qui vivis habitaculum,mortuis sepulchrum negat, qui fratrum exsilia postulat? Quis potentissimam illam feram,totius orbis cervicibus imminentem, contra nostras cervices specialiter[2] incitavit? Quis ossa sanctorum,et innoxios cineres hucusque verberari ab imbribus sinit? His nos blandimentis bonus Pastor invitat ad pacem, **448** et proprium arguit facere principatum : qui omnibus episcopis, rectam duntaxat fidem tenentibus,et communione et charitate sociamur. An tu solus Ecclesia es, et

A qui te offenderit,a Christo excluditur ?Si proprium defendimus principatnm, ostende nos in parœcia tua habere episcopum. Quod tibi non communicavimus, fidei est : responde, et ordinationis erit.

44. « Occasionem quoque fingunt aliarum litterarum, quas dicunt sibi scripsisse Epiphanium. Quanquam dabit ille rationem pro omnibus quæ gesta sunt ante tribunal Christi, ubi major et minor absque ulla personarum acceptione judicabitur. Attamen quomodo possunt illius niti epistola, quam de ordinatione Pauliniani illicita, et illorum qui cum eo sunt, a nobis coargutus scripsit : sicut et ipsa ejus epistola in exordio suo significat? » Rogo quæ tanta est cæcitas, Cimmeriis, sicut B aiunt, tenebris involuta? Dicit nos occasionem fingere, et Epiphanii adversus se litteras non habere, statimque subjungit : « Quomodo possunt illius niti epistola, quam de ordinatione Pauliniani illicita, et eorum qui cum eo sunt, a nobis coargutus scripsit : sicut et ipsa ejus epistola in exordio suo significat? » Non habemus epistolam. Et quæ est illa epistola **454** quæ in exordio suo de Pauliniano loquitur? Est aliquid post exordium, cujus tu times facere mentionem. A te est coargutus ætatis, qua Paulinianus erat. Presbyterum ordinas,et legatum mittis ac socium: tantamque habes fiduciam, ut ibi Paulinianum mentitus es pueruu illuc puerum mittas presbyterum. itemque Theosecam (*Al.* Theosobium) Thiriæ Ecclesiæ diaconum facis presbyterum, et contra nos armas, C illiusque in nos abuteris eloquentia. Tibi soli licet Ecclesiæ jura calcare : tu quidquid feceris, norma doctrinæ est; et non erubescis ante tribunal Christi judicandum tecum Epiphanium provocare. Quæ sequuntur post hoc capitulum, hæc sunt : Mensæ suæ et domus contubernium imputat Epiphanio, scribitque eum nunquam esse secum de Origenis dogmatibus locutum, et sub jurisjurandi testificatione confirmat, dicens : « Ne suspicionem quidem, sicut Deus testis est, perversæ in nos fidei se habere monstravit. » Nolo respondere et arguere acriter, ne perjurii episcopum convincere videar. Præsto sunt plures epistolæ Epiphanii : una ad ipsum, aliæ ad episcopos Palæstinos, et nuper ad Romanæ urbi pontificem : D in quibus dicit se eum coram multis, de dogmatibus arguentem, non meruisse responsum, totumque nostræ parvitatis testis est monasterium[3].

[1] Hic ille Dionysius Liddensis, sive Diospolitanus est,cujus ante ineditam Epistolam de Origenistarum damnatione vulgavimus in priori tomo sub numero 94.

[2] Lego cum mss. *specialiter;* quod legi oportere pro *spiritualiter* Gravius quoque docuerat, et sensus postulat. Feram autem illam quam contra Hieronymum Joannes incitaverat, quidam intelligi volunt Rufinum Arcadii tutorem, illum perduellem, qui ducem Gothorum Alaricum vocavit contra Arcadium, ut ipse ejus imperium occuparet; sed repulso Alarico, ipse trucidatus est, labente an 395. Apertius ipse Hieron. ad Theophilum adversus ipsum Joannem epistola 82, *Nuper,* inquit, *nobis postulavit,et impetravit exsilium* ; *atque utinam implere potuisset,* » etc. : fortasse quia trucidato statim Rufino, rescriptum illud nullius erat auctoritatis.

[3] Ex hac operis conclusione docti viri argumentantur, librum abs Hieronymo non fuisse absolutum. Vide in hanc rem præfixam huic libro Admonitionem.

455 IN LIBROS CONTRA RUFINUM ADMONITIO.

1. Dissensionis Hieronymum inter ac Rufinum longe notior historia est, quam nostra explicatione ut indigeat. Causa mali tanti Latina versio librorum Origenis περὶ Ἀρχῶν fuit, quam presbyter Aquileiensis sublesta utique fide, elaboraverat Romæ circa annum 398. Nam ut Origeniani dogmatis venena, subdolæ interpretationis fuco oblita, Latinis auribus tutius propinaret, præfationem operi præfixit, in qua Hieronymum figuratis laudibus prædicabat, veluti Adamantii opinionum fautorem, suæque sententiæ socium : ipsum vero librum ab ascriptis erroribus expurgatum opera sua jactabat. Sed cum multa essent adhuc quæ Christianas aures moverent, et minus catholice dicta existimarentur, Pammachius et Oceanus Hieronymo auctores fuerunt ut germanam ipse ejus libri interpretationem vulgaret, nequaquam dissimulatis erroribus, quo se manifesto proderent; purgaretque adeo suspicionem favoris in Origenem ab æmulo injectam, ne si criminantem convincere differret, consentire illi videretur. S. Doctor, datis primum Rufino litteris, amice conquestus est : deinde anno 400 Origenis ipsum librum ita ad finem vertit, ut hæreses statim innotescerent : deditque una epistolam, in nostra recensione 84, Pammachio et Oceano, in qua calumniam omnem a se longe amovet, quove animo legerit aliquando, aut laudarit Origenem absque pietatis periculo exponit. Hinc porro ingens in Ecclesia incendium exortum est; nam Rufinus Apologiam pro sua fide ad Anastasium papam scribere compulsus, non tam pro se nisus est satisfacere, quam in sui defensionem novas Hieronymo calumnias struere. Tum recrudescente in dies magis inimicitiæ vulnere, tres Invectivarum libros anno insequenti sive 401 in S. Doctorem procudit : quibus ille nondum lectis, sed tantum ex ore amicorum ex parte auditis, respondet tribus hisce Apologeticis libris : quos ad annum 402 refero ex duobus ipsiusmet Hieronymi testimoniis. Alterum circa finem primi libri, ubi *post biennium* se scribere profitetur, ex quo *edito brevi libello,* præconiis Rufini responderat : brevis enim libellus iste ipsa est ad Pammachium laudata epistola 84, quæ ad annum spectat 400. Alterum post medium II libri, ubi se ante *annos ferme decem* scripsisse *de Illustribus viris* dicit : compertum nempe est omnibus, anno 392 prodiisse librum illum, hosque adeo initia ratione anno 402 ascribendos esse. Eorum porro summa est hujusmodi : In primo interpretationem suam multis argumentis excusat sibique diluit objecta crimina : altero Apologiam Rufini ad papam Anastasium missam exagitat : tertio denique ejusdem Rufini litteris sibi cum Invectivarum codice missis respondet.

2. Nunc quid a nobis in illis recudendis præstitum sit, explicemus. Primo Rufini Invectivas, quas e regione Hieronymianæ Apologiæ in adversa columna continenter P. Martianæus apposuerat, loco movimus, et Hieronymianis ipsis subnectimus. Neque enim ex ordine sententiæ sententiis respondent, aut ubi in una columna æmulus calumniam intentat, **456** in altera criminis dilutio est : sed e contrario alter prout libet suo stomacho inservit et velitatur : alter non lectis contra se libris, sed vulgo intellectis criminationibus occurrit. Quare præposteram Martianæi curam nemo non improbavit, natam ad creandum lectori laborem, ipsumque S. Doctoris contextum singulis paginis intercipiendum. Secundo cum sit utile studiosis et commodum, authentica monumenta, quæ scriptis auctoris quem exornas, occasionem dederunt, vel quæ ab ipso auctore impugnantur, scriptis iisdem annectere, nos huc adscivimus primo Rufini libellum illum, sive Apologiam, aut confessionem fidei, quam ad papam Anastasium misit, et quam Hieronymus toto secundo libro confutat : deinde ipsam quoque Anastasii super nomine Rufini epistolam, quam illi toties tem alibi, tum maxime hisce in libris ingerit S. Doctor. Hactenus in eum tomum qui aliena ac supposititia complectitur, rejectæ sunt : sed in antiquis codicibus, quemadmodum de veteri Corbeiensi P. Coustantius tradit, satis prudenter ipsis apponuntur Hieronymi libris, ejusque dispositionis doctissimo viro ipse auctor Hieronymus videbatur. Denique lucubrationes omnes pleramque partem cum antiquis editionibus, unam aut alteram cum vetutissimo Palatino-Vaticano 234 contulimus, sæpe etiam emendamus.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

APOLOGIA

ADVERSUS LIBROS RUFINI

MISSA

AD PAMMACHIUM [1] ET MARCELLAM.

LIBER PRIMUS.

457 1. Et vestris et multorum litteris didici, A objici mihi in schola Tyranni [2], lingua canum meorum ex inimicis ab ipso (*Psal.* LXVII, 24), cur περὶ Ἀρχῶν libros in Latinum verterim. O impudentiam [3] singularem! accusant medicum quod venena prodiderit; ut scilicet φαρμακοπώλην suum [4], non innocentia merito, sed criminis communione tueantur, quasi culpam numerus peccantium minuat, et in personis, non in rebus, sit accusatio. Scribuntur contra me libri, ingeruntur omnibus audiendi; et tamen non eduntur, ut et simplicium corda percutiant, et mihi facultatem pro me auferant respondendi. Novum malitiæ genus, accusare, quod prodi timeas: scribere, quod occultes. Si sunt vera quæ scribit, cur publicum timuit? si falsa, cur scripsit? Olim pueri legimus: Intemperantis esse arbitror scribere quidquam, quod occultari velis (Cicero, lib. I *Academ. Quæst.*) Rogo, quis est iste dolor? Quid æstuant? quid insaniunt? Quod præconem repuli figuratum? quod nolui me subdolo ore laudari? quod sub amici **458** nomine, inimici insidias deprehendi? Frater et collega in præfatiuncula vocor, et satis aperte exponuntur crimina mea, quid scripserim, quibus in cœlum Origenem laudibus levaverim. Bono animo fecisse se dicit. Et quomodo nunc eadem inimicus objicit, quæ tunc amicus laudaverat? Voluerat me in interpretatione quasi prævium sequi, et auctoritatem operi suo ex nostris opusculis mutuari. Suffecerat semel dixisse, quod scripseram. Quid necesse fuit eadem rursus iterare, et frequenter ingerere: et quasi nemo sibi laudanti crederet, ipsa dicta replicare! Non est tam sollicita de audientium fide, simplex et pura laudatio. Quid metuit, ne illi sine testimoniis dictorum meorum in meis laudibus non credatur! Videtis nos intelligere prudentiam ejus et prædicationis diasyrticæ [5] strophis in scholis sæpe lusisse! B Simplicitatem obtendere non potest, in quo artifex deprehenditur malitia. Semel, aut ut multum, bis errasse sit casus: cur prudenter errat et crebro, **459** et sic per totum texit errorem, ut mihi non liceat negare quod laudat! Prudentis fuerat et amici, post reconciliatam simultatem,

[1] *Ad Pammachium*, etc. In mss. codicibus S. Audoeni Rothomagensis ad hunc modum inscribitur Defensio isthæc: *Incipit Hieronymi doctoris egregii adversus tres libellos Rufini calumniatoris invidi Defensio missa Pammachio et Marcellæ.* Falso in antea editis libris *Marcellino*, pro *Marcellæ*, inscripta erat eadem Apologia. MARTIAN.

[2] *In schola Tyranni.* Sic lege cum omnibus fere exemplaribus mss. conformiter libro Actuum cap. XIX, 9, *Disputans in schola tyranni cujusdam.* MARTIAN. — Putat Martianæus alludi illud Actuum C cap. XIX, 9: *Disputant in schola tyranni cujusdam.* At proprie Hieronymus patriam Rufini notat, quem *Tyranium*, vel *Toranium*, et *Turanium* appellari videas ab antiquis. Ipsa ejus Symboli expositio *Rufino Torano, Aquileiensis Ecclesiæ presbytero, auctore* inscribitur. *Tora*, aut *Tyra*, fuerit loci nomen. Hier, intra lib. III oppidulum fuisse dicit. Erat autem Rufini cognomentum *Tyrannius*, ut suis locis ostendimus.

[3] *O impudentiam.* S. Audoeni ambo mss. codices. *Et ob impudentiam singularem*, etc. Corbeiensis autem: *Et, o impudentiam singularem!* MARTIAN.

[4] Φαρμακοπώλην *suum.* Obtrudunt nobis hic Græca verba Erasmus et Marianus, quæ in nullo apparent exemplari manuscripto: nempe φάρμακον θανάσιμον, id est, venenum mortiferum. In multis Græce quidem scribitur ΦΑΡΜΑΚΟΠΩΛΑΜ suum; sed altum ubique silentium de pharmaco thanasimo Erasmi et Mariani. Pharmacopola porro Origenistarum erat Rufinus, ut liquido apparet ex ipso contextu. MARTIAN. — Perperam erat in antiquis editionibus φάρμακον θανάσιμον, *id est malum virus, venenumque lethale suum*, etc.

[5] Non a distrahendo, ut Erasmus, neque ab obtrectando, ut Victorius, diasyrtica prædicatio hic dicitur; sed ab eo quod elevet ea ad quæ respondere difficile est.

etiam leves suspiciones fugere: ne quod fortuito A fecisset, consulto facere putaretur. Unde et Tullius in Commentariis causarum pro Gabinio: « Ego » inquit, cum omnes amicitias tuendas semper putavi summa religione et fide, tum eas maxime quæ essent ex inimicitiis revocatæ in gratiam; propterea quod integris amicitiis officium prætermissum, imprudentiæ vel (ut gravius interpretemur) negligentiæ excusatione defenditur; post reditum in gratiam, si quid est commissum, id non neglectum, sed violatum putatur: nec imprudentiæ, sed perfidiæ assignari solet. » Flaccus Horatius quoque in Epistola quam scribit ad Florum: *Male, ait, sarta Gratia nequidquam coit, et rescinditur.*

2. *Hilarius, Origenis interpres, et Ambrosius et Victorinus. Tres libri Rufini.* — Quid mihi nunc B prodest, quod simpliciter errasse se jurat? Ecce objiciuntur mihi laudes ejus, et crimini datur simplicissimi amici, non simplex, nec pura laudatio. Sic auctoritatem suo operi præstruebat, volens quos sequeretur ostendere, habuit in promptu Hilarium Confessorem, qui quadraginta ferme millia versuum Origenis in Job et Psalmos transtulit. Habuit Ambrosium, cujus pene omnes libri hujus sermonibus pleni sunt: et martyrem Victorinum, qui simplicitatem suam in eo probat, dum nulli molitur insidias. De his omnibus tacet, et, quasi columnis Ecclesiæ prætermissis, me solum pulicem et nihili hominem per angulos consectatur. Nisi forte eadem simplicitate, qua amicum nescius accusavit, illos ignorasse se juret. C Et quis ei credet viro eruditissimo, et qui tantum habeat scientiam scriptorum veterum, maxime Græcorum, ut dum peregrina sectatur, pene sua amiserit: quod recentissimæ memoriæ viros et Latinos nesciat? Ex quo apparet non tam me ab eo laudatum, quam illos non accusatos: ut sive laus illa est (ut stultis persuadere conatur) sive accusatio, ut ego ex vulneris mei dolore sentio, nec in laude haberem æqualium gloriam, nec in vituperatione solatium.

3. Teneo epistolas vestras, quibus accusatum me scribitis esse, et hortamini **460** ut respondeam criminanti; ne si tacuerim, videar crimen agnoscere. Ad quas respondi, fateor: et quamvis læsus, sic amicitiæ jura servavi, ut me sine accu- D santis accusatione defenderem; et quod unus Romæ amicus objecerat, a multis in toto orbe inimicis dicerem jactitatum, ut non viderer homini, sed criminibus respondere. Aliud est, si pro jure amicitiæ accusatus tacere debui, et dum lutatam habeo faciem [1], atque, ut ita dicam, hæretico fetore conspersam, ne simplici quidem aqua diluere, ne ille mihi fecisse putaretur injuriam. Hæc vox nec hominis est, nec ad hominem, aperte amicum petere, et crimina ejus sub persona laudatoris exponere: et illi ne hoc quidem liberum derelinqui, ut se catholicum probet, et laudationem hæretici, quæ illi objicitur, non de assensu hæreseos, sed de ingenii exstitisse admiratione respondeat. Placuerat ei, sive ut ipse vult videri, compulsus erat in Latinam linguam vertere, quod nolebat. Quid necesse fuit me latentem, et tantis maris atque terrarum divisum spatiis inserere quæstioni? opponere invidiæ plurimorum, ut plus mihi laudando noceret, quam sibi prodesset exemplo? Nunc quoque quia renui laudatorem, et verso stylo docui me non esse, quod meus necessarius prædicavit, dicitur furere, et tres [2] contra me libros venustate Attica texuisse; eadem accusans, quæ ante laudaverat, et objiciens mihi in translatione Origenis nefaria dogmata, de quo in Præfatiuncula laudationis suæ dixerat: « Sequar regulam præcessorum, et ejus præcipue viri, cujus superius fecimus mentionem: qui cum ultra septuaginta libellos Origenis, quos Homiliticos appellavit, aliquantos etiam de tomis in Apostolum scripsit, transtulisset in Latinum; in quibus cum aliquanta offendicula inveniantur in Græco, ita elimavit omnia interpretando atque purgavit, ut nihil in illis quod a fide nostra discrepet, Latinus lector inveniat. Hunc ergo etiam nos, licet non eloquentiæ viribus, disciplinæ tamen regulis in quantum possumus, sequimur.

4. *Fides Romana Catholicorum est.* — Certe hæc illius verba sunt, negare non potest. Ipsa styli elegantia et sermo compositus, quotque bis majus est, **461** simplicitas Christiana, auctoris sui characterem probant. Aliud est, si ista Eusebius depravavit, et accusator Origenis [3], meique studiosus, in uno eodemque opere et illum et me vel errasse, vel bene sensisse testatus est. Non potest me nunc inimicus hæreticum dicere, quem a fide sua dudum non discrepare præfatus est. Simulque et hoc ab eo quæro, quid sibi velit sermo moderatus et dubius? Nihil, inquit, in illis quod a fide nostra discrepet, Latinus lector inveniet. Fidem suam quam vocat? Eamne qua Romana pollet Ecclesia? an illam, quæ in Origenis voluminibus continetur? Si Romanam responderit, ergo Catholici sumus, qui nihil de Origenis errore transtulimus. Sin autem Origenis blasphemia, fides illius est: dum mihi inconstantiæ crimen impingit, se hæreticum probat. Sive bene credit laudator meus, confessione sua me assumit in socium; sive male, ostendit me ideo ante laudatum, quia participem sui putabat erroris. Sed

[1] Victorius, *lutatam ab eo faciem*, scilicet Rufino, pro *habeo*, Phrasin Hieronymus videtur sumpsisse ex Tatiano, qui de Crescente philosopho scripsit, quod lutatam habuerit faciem, eaque propter sapienti indecoram.

[2] Superant hodienum tres: in quorum habenda est numero Epistola ad Anastasium. Vide Vitam.

[3] Fortasse rescribendum est, *Aliud si accusator Origenis*, etc.

adversus illos libros qui per angulos garriunt, et furtiva accusatione me mordent, cum editi fuerint, et de tenebris ad lucem processerint, atque ad nos vel studio fratrum, vel temeritate æmulorum potuerint pervenire, respondere conabor. Neque enim magnopere formidandi sunt, quos metuit auctor suus prodere [1], et tantum confœderatis legendos esse decrevit. Tunc aut agnoscam crimina, aut diluam, aut in accusatorem quæ sunt objecta retorquebo: et ostendam quod hucusque silentium modestiæ fuerit, non malæ conscientiæ.

5. *Auctor sese excusat.* — Interim apud tacitum lectoris judicium purgatum me esse volui, et gravissimum inter amicos crimen refellere, ne prior læsisse videar, qui et vulneratus nequaquam contra persecutorem tela direxi: sed meo tantum vulneri admovi manum. Quem obsecro ut, absque præjudicio personarum, culpam in eum referat qui lacessivit. Nec læsisse contentus, quasi adversus elinguem semperque taciturum, tres elucubravit libros, et ἀντιθέσεις [2] Marcionis de meis opusculis fabricatus est. Gestit animus, et illius repente doctrinam, et meam insperatam vecordiam **462** cognoscere. Fortasse brevi tempore didicit, quod nos docere debeat; et quod illum scire nullus putabat subitum eloquentiæ flumen ostendet. *Sic pater ille Deum faciat; sic magnus Iesus* (Ex Virgil. lib. x *Æneid.*). Incipiat conferre manum. Quamvis libraverit accusationis suæ hastas, et totis adversum nos viribus intorserit, credimus in Dominum Salvatorem, quod scuto circumdabit nos veritas ejus: et cum Psalmista cantare poterimus: « Sagittæ parvulorum factæ sunt plagæ eorum (*Psal.* LXIII, 8). » Et, « Si constiterint adversum me castra, non timebit cor meum. Si steterit adversum me prælium in hoc ego sperabo (*Psal.* XXVI, 3). Sed hæc alias. Nunc ad id quod cœpimus, revertamur.

6. *Cur Latine verterit Origenis* περὶ Ἀρχῶν. *Didymus propugnator Origenis.* — Objiciunt mihi sectatores ejus, *cerealiaque arma Expediunt fessi rerum* ((*Æneid.* lib. I), quare περὶ Ἀρχῶν libros Origenis noxios, et ecclesiasticæ fidei repugnantes, in Latinum sermonem verterim. Ad quos brevis et succincta responsio est: Tuæ me, frater Pammachi, et tuorum litteræ compulerunt, dicentes illos ab alio fraudulenter esse translatos, et interpolata nonnulla, et vel addita vel mutata. A Ac ne parvam epistolis haberem fidem, misistis exemplaria ejusdem translationis, cum præfatiuncula laudatrice mea. Quæ cum legissem, contulissemque cum Græco, illico animadverti quæ Origenes de Patre et Filio et Spiritu sancto impie dixerat; et quæ Romanæ aures ferre non poterant, in meliorem partem ab interprete commutata. Cætera autem dogmata, de angelorum ruina, de animarum lapsu, de resurrectionis præstigiis, de mundo vel intermundiis Epicuri, de restitutione omnium in æqualem statum, et multo his deteriora; quæ longum esset retexere, vel ita vertisse ut in Græco invenerat, vel de Commentariolis Didymi, qui Origenis apertissimus propugnator est, exaggerata et firmiora posuisse: ut qui in B Trinitate catholicum legerat, in aliis hæreticum non caveret.

7. Alius forsitan, qui non esset amicus ejus, diceret: aut totum muta, quod malum est; aut totum prode, quod optimum putas. Si propter simplices noxia quæque detruncas, ea quæ ab hæreticis addita simulas [3], in **463** peregrinum non vis transferre sermonem, cedo quidquid est noxium. Sin autem veritatis fidem in translatione conservas, cur alia mutas, et alia dimittis intacta? Quanquam aperta confessio est in eodem Prologo, emendasse te prava, et optima reliquisse. Ex quo non interpretis libertate, sed scriptoris auctoritate teneberis, si quid in his quæ vertisti, hæreticum comprobetur; et manifesti criminis argueris, idcirco te veneni calicem circumlinere melle voC luisse, ut simulata dulcedo, virus pessimum tegeret. Hæc multo his duriora inimicus diceret; et te, non ut interpretem mali operis, sed ut astipulatorem in jus Ecclesiæ traheret. Ego autem memet tantum defendisse contentus, in libris περὶ Ἀρχῶν simpliciter quod in Græco habebatur expressi; non ut crederet lector his quæ interpretabar; sed ne crederet illis, quæ tu ante transtuleras. Duplex in opere meo utilitas fuit, dum et hæreticus auctor proditur, et non verus interpres arguitur. Ac ne quis me putaret his consentire quæ verteram, interpretationis necessitatem præfatione munivi, et docui quibus lector non deberet credere. Prior translatio laudem auctoris continet; secunda vituperationem. Illa lectorem provocat ad D credendum: ista ad non credendum movet. Ibi et ego invitus laudator assumor: hic in tantum non laudo quam transfero, ut cogar accusare laudantem.

[1] In veteri edit., *suis pandere*.

[2] *Et* ἀντιθέσεις. Prodigiosum mendum, inquit Gravius in hunc locum: et vere prodigiosum, quod Erasmi phantasmata, non Hieronymianum contextum repræsentat. Præterea omnes mss. codices retinent non Erasmianum ἀρτιώσεις, sed Marcionis ἀντιθέσεις de quibus Tertullianus, libro I *Contra Marcionem*: Nam hæ sunt ἀντιθέσεις Marcionis, quæ conatur discordiam Evangelii cum lege committere. » Deinde lib. IV: « Opus ex contrarietatum oppositionibus ἀντιθέσεις cognominatum et, ad separationem legis Evangelii coactum. » Similes contrarias oppositiones ex opusculis Hieronymi fabricatus est Ruffinus, ut auctorem sibi contrarium ac parum constantem ostenderet in causa et Origenis laude. Martian. — Antitheses Novi et Veteris Testamenti titulus libri est, quem Marcion oppositis Moysi et Christo sententiis composuit; Tertullianus cum primis impugnavit. Olim erat ἀρτιώσεις; falso.

[3] In veteri edit., *Noxia quæque ab hæreticis addita simulas*. Hic vero pro *cedo*, quod ex eadem veteri recepimus, Victorinus *cæde* legerat, vitiose autem Martianæus *cede*.

tem. Eadem res non eadem mente perfecta est; immo unum iter diversos exitus habuit. Abstulit quæ erant, dicens ab hæreticis depravata; et addidit quæ non erant, asserens ab eodem in locis aliis disputata; quod nisi ipsa loca monstraverit, unde transtulisse se dicit, probare non poterit. Mihi studio fuit nihil mutare de vero. Ad hoc enim interpretabar, ut mala interpretata[1] convincerem. Putatis me interpretem? Proditor fui; prodidi hæreticum, ut Ecclesiam ab hæresi vindicarem. Cur Origenem in quibusdam ante laudaverim prælatus **464** huic operi ostendit liber. Nunc sola interpretationis meæ causa redditur; quæ cum pietatis habeat voluntatem, non debeo impietatis argui, prodens impium, quod quasi pium Ecclesiis tradebatur (*Epistola ad Pammachium et Oceanum*).

8. *Eusebius signifer Arianæ factionis.* — Septuaginta libros ejus, ut meus necessarius criminatur, in Latinum verteram, et multa de tomis. Nunquam de opere meo fuit quæstio, nunquam Roma commota est. Quid necesse erat Latinis auribus tradere, quod detestatur et Græcia, quod orbis accusat? Ego per tot annos tam multa convertens, nunquam scandalo fui. Tu ad primum et solum opus, ignotus prius, temeritate factus es nobilis. Docet ipsa Præfatio, et Pamphili martyris librum pro defensione Origenis a te esse translatum. Et hoc agis totis viribus, ut cujus fidem martyr probat, Ecclesia non refutet. Sex libros (ut ante jam dixi) Eusebius Cæsariensis episcopus, Arianæ quonam signifer factionis, pro Origene scripsit, latissimum et elaboratum opus; et multis testimoniis approbavit. Origenem juxta se catholicum, id est juxta nos Arianum, esse. Horum tu primum librum vertis sub nomine martyris[2]. Et miramur, si me homunculum parvi pretii, Origenis laudatorem velis, cum martyri calumniam feceris? Paucisque testimoniis de Filio Dei et Spiritu sancto

A commutatis, quæ sciebas displicitura Romanis, cætera usque ad finem integra dimisisti; hoc idem faciens in Apologia, quasi Phamphili, quód et in Origenis περὶ Ἀρχῶν translatione fecisti. Si iste Pamphili liber est, de sex libris quis erit primus Eusebii? In ipso volumine, quod tu Pamphili simulas, sequentium librorum facta mentio est. In secundo quoque et reliquis dicit Eusebius, quod in primo libro ante jam dixerat, et quod eadem repetere non debebat. Si totum opus Pamphili est, cur reliquos libros non transfers? Si alterius, cur nomen immutas? Taces; ipsæ res loquuntur; videlicet ut crederent martyri, **465** qui Arianorum principem detestaturi erant.

9. *Pamphilus martyr nihil omnino scripsit.* — Quid tibi animi fuisse dicam, amice simplicissime? B tene potuisse hæretici hominis libro, martyris nomen imponere, et ignaros sub auctoritate[3] testis Christi, Origenis facere defensores? Pro eruditione qua polles et inclytus συγγραφεύς[4] in Occidente laudaris, ita ut κορυφαῖον te omnes tuæ partis nominent, non reor te ignorasse Eusebii σύνταγμα, et Pamphilum martyrem nihil omnino operis condidisse. Ipse enim Eusebius amator et præco et contubernalis Pamphili tres libros scripsit elegantissimos, vitam Pamphili continentes: in quibus cum cætera miris laudibus prædicaret, humilitatemque ejus ferret in cœlum, etiam hoc in tertio libro addidit: « Quis studiosorum amicus non fuit Pamphili? Si quos videbat ad victum necessariis indigere, præbebat large quæ poterat. C Scripturas quoque sanctas non ad legendum tantum, sed et ad habendum, tribuebat promptissime. Nec solum viris, sed et feminis, quas vidisset lectioni deditas. Unde et multos codices præparabat, ut cum necessitas poposcisset, volentibus largiretur. Et ipse quidem proprii operis nihil omnino scripsit, exceptis epistolis, quas ad amicos forte mittebat; in tantum se humilitate dejecerat.

[1] Alibi est, *Ut male interpretata.*

[2] S. Pamphili Apologiam pro Origene Hieronymus hic atque infra tanquam apocrypham et supposititiam explodit. Eusebius tamen, lib, VI *Eccles. Histor.* cap. 33, ad finem, testatur quæ de Origenis causa cognosci necesse sunt, peti posse ἐκ τῆς ὑπὲρ αὐτοῦ πεπονημένης ἡμῖν τε καὶ τῷ καθ' ἡμᾶς ἱερῷ μάρτυρι Παμφίλῳ Ἀπολογίας *ex Apologetico, qui a nobis et sacrosancto nostri temporis martyre Pamphilo pro illius defensione conscriptus est.* Falsum proinde videatur Apologiam istam *solum Rufinum sub martyris nomine edidisse*, ut contendit S. Doctor: siquidem et Græci codices, teste Photio cod. 118, etc.; ipsam Pamphilo attribuerunt. Nec quidquam est illud argumentum quod *Eusebius scribat, Pamphilum nihil proprii operis edidisse*: diserte enim idem ipse testatur, Pamphilum huic defensioni operam suam navasse, etsi non totam ipse, sed aliena opera, adjutus scilicet ab ipso Eusebio, qui simul in carcere tunc temporis includebatur. Vid. iterum Photium c. 120.

[3] Victorius, *Et ignoras te sub auctoritate*, etc.

[4] *Et inclytus* συγγραφεύς, Hic quoque mutavit vocem Græcam Erasmus; non quod συγγραφεὺς in exemplaribus mss. abfuerit, sed quod magis ei placuerit συντάκτης, id est compositor. Mirare, lector, fidem editoris, qui cum invenerit in omnibus libris vetustioribus Hieronymi verbum συγγραφεὺς, illud abjicit in scholia, ut obtrudat in contextum συντάκτης suum, quia id magis ipsi placet. In consequentibus pro κορυφαῖον, Cluniac, D legit *Coryphæum*, alii codices mutant vocem Græcam in Latinam *incorruptum;* neque vero satis intellexerunt exscriptores, sive emendatores antiqui, quid esset κορυφαῖος. MARTIAN.

— Haud male Erasmus συντάκτης legerat, quam vocem adeo non ex ingenio commentus est, ut eam vetustiores quoque editi libri præferant, tametsi paulisper vitiose. Mihi vero etiam probatur magis; est enim συντάκτης, syntactes, sive *lucubrator*, cognomentum, quo Origenes donatus est, ut ex Epiphanio constat initio hæresis LXIII: Ὠριγένους τοῦ Ἀδαμαντίου καλουμένου τοῦ Συντάκτου. *Origenis Adamantii, qui cognomento Syntacto dictus est.* Nec Nisi verosimillimum puto; eodem hoc nomine Hieronymum adversario suo illudere voluisse.

Veterum autem tractatus scriptorum legebat studiosissime, et in eorum meditatione jugiter versabatur. »

10. *Theophilus et Anastasius Origenem hæreticum dicebant.* — Defensor Origenis, et laudator Pamphili, dicit Pamphilum nihil omnino scripsisse, nec proprii quidquam condidisse sermonis. Et hoc dicit jam Pamphilo martyrio coronato, ne habeas suffugium post editos ab Eusebio libros, hoc Pamphilum scripsisse. Quid facies? Eo libro quem sub nomine martyris edidisti, vulneratæ sunt conscientiæ plurimorum. Non valet apud eos super Origenis damnatione episcoporum auctoritas, quem putant a martyre prædicatum. Quid facient epistolæ Theophili episcopi? quid papæ Anastasii in toto orbe hæreticum persequentes, cum **466** liber tuus sub nomine Pamphili editus pugnet contra epistolas eorum, et episcopali nomini testimonium martyris opponatur? Quod fecisti in libris περὶ Ἀρχῶν, hoc facito et in isto volumine ψευδεπιγράφῳ. Audi consilium amici, non te pœniteat artis tuæ: vel dicito, tuum non esse, vel ab Eusebio presbytero depravatum. Unde probari tibi poterit, quod a te translatum est? Non manus tua tenetur: non tantæ es eloquentiæ, ut nullus te possit imitari. Aut certe si res ad probationem venerit, et impudentiam frontis oppresserint testimonia plurimorum, palinodiam Stesichori more cantato. Melius est te pœnitere facti tui, quam et martyrem in calumnia, et deceptos in errore persistere. Nec erubescas de commutatione sententiæ: non es tantæ auctoritatis et famæ, ut errasse te pudeat. Imitare me, quem plurimum amas, sine quo nec vivere nec mori potes: et mecum clama, quæ ego laudatus a te in defensione mei locutus sum.

11. *Quid Eusebius objiciebat Methodio martyri. Eusebii opuscula ab Hieronymo translata.* — Eusebius Cæsariensis episcopus, cujus supra memini, in sexto libro Ἀπολογίας Origenis, hoc idem objicit Methodio episcopo et martyri, quod tu in meis laudibus criminaris, et dicit: Quomodo ausus est Methodius nunc contra Origenem scribere, qui hæc et hæc de Origenis locutus est dogmatibus? Non est hujus loci pro martyre loqui; neque enim omnia in locis omnibus disserenda sunt. Nunc tetigisse sufficiat hoc ab Ariano homine objici clarissimo et eloquentissimo martyri, quod tu in me et amicus laudas, et offensus accusas. Habes occasionem et de præsenti loco, si velis, mihi calumniam struere, cur nunc et Eusebio detraham, quem in alio loco ante laudavi? Alterum quidem nomen Eusebii [1]; sed eadem quæ super Origenis vocabulo est calumnia. Laudavi Eusebium in *Ecclesiastica Historia*, in digestione Temporum, in descriptione Sanctæ Terræ; et hæc ipsa opuscula in Latinum vertens [2], meæ linguæ hominibus dedi. Num ex eo Arianus sum, quia Eusebius qui hos libros condidit, Arianus est? Si ausus fueris **467** me hæreticum dicere, memento Præfatiunculæ περὶ Ἀρχῶν, in qua fidei tuæ me esse testaris; simulque obsecro ut amicum quondam tuum expostulantem patienter audias. Contra alios digladiaris, aut facis calumniam, aut pateris. Quos accusas, et a quibus accusaris, ordinis tui sunt: recte an perperam, vos videritis. Mihi etiam vera accusatio contra fratrem displicet, nec reprehendo alios, sed dico quid ipse non facerem. Tantis spatiis terrarum separatus quid peccavi in te? quid commerui? An quia Origenisten me non esse respondi? Nunquid defensio mea, accusatio tua est? Et tu si non es Origenistes, vel non fuisti, credo juranti; si fuisti, suscipio pœnitentem. Quid doles, si id sum, quod esse te dicis? An quia περὶ Ἀρχῶν Origenis libros post te transferre ausus sum, et interpretatio mea suggilatio putatur operis tui? Quid poteram facere? Missa mihi est laudatio tua, id est accusatio mea. Tam fortiter me prolixeque laudaveras, ut si tuis laudibus acquevissem, omnes hæreticum me putarent. Vide quid Romanæ ad me Epistolæ clausula teneat: « Purga suspiciones hominum, et convince criminantem; ne, si dissimulaveris, consentire videaris (*Epistola Pommachii et Oceani*) » Tali constrictus articulo, interpretaturus eosdem libros, ausculta quid scripserim: « Hoc mihi præstiterunt amici mei (non dixi amicus meus, ne te viderer arguere) ut si tacuero, reus; si respondero, inimicus judicer. Dura utraque conditio, sed e duobus eligam quod levius est. Simultas redintegrari potest: blasphemia veniam non meretur. (*Epist. Ad Pamm. Et Ocean*). » Animadvertis invito mihi et repugnanti hoc onus impositum; et futuram ex hujuscemodi opere simultatem, necessitatis excusatione curatam? Si interpretatus esses libros περὶ Ἀρχῶν absque meo nomine, recte querereris in reprehensionem tuam a me postea esse translatos. Nunc autem injuste doles, in eo opere a me tibi esse responsum, in quo a te laudando accusatus sum. Quam enim tu laudem vocas, omnes accusationem intelligunt. Constet apud te, quod accusaveris; et non indignaberis, quod responderim. Esto, tu bono animo scripseris, et homo innocens et amicus fidissimus, de cujus nunquam egressum est ore mendacium, me **468** nescius vulneraris: quid ad me, qui percussus sum. Num idcirco curari non debeo, quia tu me bono animo vulnerasti? Confossus jaceo, stridet vulnus in pectore: candida prius sanguine membra turpantur, et tu mihi dicis: Noli manum adhibere vulneri.

[1] Nam et ipsi Hieronymo prænomen erat *Eusebius*.

[2] *In Latinum vertens*. Cave ne intelligas hoc loco Hieronymum in Latinum vertisse *Ecclesiasticam Historiam* Eusebii: vertit enim solummodo Chronicum Canonem, et librum *de Locis Hebraicis*, quos hic recenset cum *Historia Ecclesiastica*. Martian. — Puta Chronicum Canonem, et librum *de Locis*; *Ecclesiasticam* autem *Historiam* laudatam duntaxat a se, non Latine explicatam dicit.

ne ego te videar vulnerasse? Quanquam et ipsa A translatio magis Origenem quam te arguit. Tu enim emendasti quæ addita ab hæreticis arbitratus es. Ego prodidi, quod ab illo scriptum Græcia universa conclamat. Quis restius arbitratus sit, nec meum, nec tuum judicium est. Utriusque scripta censoriam lectoris virgulam sentiant. Tota illa Epistola, qua pro me satisfacio, contra hæreticos et accusatores meos dirigitur : quid ad te, qui et orthodoxum et laudatorem meum te esse dicis, si asperior sum in hæreticos, et illorum in publicum strophas profero ? Lætare invectione mea ; ne si dolueris, hæreticus esse videaris. Quando sine nomine contra vitia scribitur ; qui irascitur, accusator sui est. Prudentis hominis fuerat, etiam si dolebat, dissimulare conscientiam ; B et cordis nubilum frontis serenitate discutere.

12. *Epistolæ Theophili et Epiphanii, et imperatorum scripta adversus Origenem.* — Alioqui, si quidquid contra Origenem et sectatores ejus dicitur, in te dictum putas ; ergo et epistolæ papæ Theophili et Epiphanii, et aliorum episcoporum, quas nuper ipsis jubentibus transtuli [1], te petunt, te lacerant ? Imperatorum quoque scripta, quæ de Alexandria et Ægypto Origenistas pelli jubent, me suggerente, dictata sunt ? Ut Romanæ urbis Pontifex miro eas odio detestetur, meum consilium fuit ? Ut totus orbis post translationem tuam in Origenis odia exarserit, quem antea simpliciter lectitabat, meus operatus est stylus ? Si tantum possum, miror cur me non metuas. Ego ille moderatus in epistola publica (*Epist.* 81 *ad Rufin.*), qui C diligenter cavi, ne quid in te dictum putares, scripsi ad te statim brevem Epistolam, expostulans super laudibus tuis. Quam, quia Romæ non eras, amici mei tibi mittere noluerunt, eo quod te dicerent cum sodalibus [2] tuis indigna nomine Christiano de mea conversatione jactitare. Cujus exemplum huic volumini subdidi, ut scias quantum dolorem, quanta moderatione necessitudinis temperavi.

469 13. *Judæus Hieronymi præceptor. Gregorius Nazianzenus magister Hieronymi. Huillus Judæus. Psalmi sine titulo.* — Audio præterea te quædam de epistola mea philosophice carpere, et hominem rugosæ frontis adductique supercilii, Plautino in me sale ludere, eo quod Barrabam Judæum dixerim præceptorem meum. Nec mirum si pro Bar-anina, ubi est aliqua vocabulorum similitudo, scripseris *Barrabam*, cum tantum habeas licentiam nominum immutandorum, ut de Eusebio Pamphilum, de hæretico martyrem feceris. Cavendus homo, et mihi maxime declinandus, ne me repente, dum nescio, de Hieronymo Sardanapalum nomines. Audi ergo, sapientiæ columen, et norma Catonianæ severitatis. Ego non illum magistrum dixi ; sed meum in Scripturas sanctas studium volui comprobare, ut ostenderem me sic legisse Origenem, quomodo et illum audieram. Neque enim Hebræas litteras a te discere debui. An injuria tibi [3] facta est, quod pro te Apollinarium Didymumque sectatus sum ? Nunquid in illa epistola Gregorium virum eloquentissimum non potui nominare ? Quis apud Latinos par sui est [4] ? quo ego magistro glorior et exsulto. Sed eos tantum posui, qui in reprehensione erant, ut similiter me Origenem, non ob fidei veritatem, sed ob eruditionis meritum legisse testarer. Ipse Origenes, et Clemens, et Eusebius, atque alii complures, quando de Scripturis aliqua disputant, et volunt approbare quod dicunt, sic solent scribere : *Referebat mihi Hebræus ;* et, *Audivi ab Hebræo,* et *Hebræorum ista sententia est.* Certe etiam Origenes patriarchen Huillum [5], qui temporibus ejus fuit, nominat : et tricesimum tomum in Isaiam, in cujus fine edisserit : *Væ tibi, civitas Ariel, quam expugnavit David,* illius expositione concudit ; et cum aliter prius sensisse se dicat, doctum ab illo, id quod est verius, confitetur. Octogesimum quoque nonum psalmum, qui scribitur : *Oratio Moysi hominis Dei* et reliquos undecim, qui non habent titulos, secundum Huilli expositionem, ejusdem Moysi putat, **470** nec dedignatur Hebræam scripturam interpretans per singula loca, quid Hebræis videatur, inserere.

14. *Origenes damnatus.* — Lectis nuper papæ Theophili epistolis, in quibus Origenis exponit er-

[1] Vide has epistolas a nobis primum editas in priori tomo num. 92 et seqq.

[2] Vetus edit., *eo quod et dolerent cum sodalibus,* etc.

[3] Eadem, *Aut injuria tibi,* etc. Paulo post ubi de Nazianzeno, erat olim, *Qui sui apud Latinos impar est,* quasi Latine scivisse illum utcunque putaverit, cum eum sermonem callere se neget ipse Nazianzenus ep. 71 ad Posthumianum.

[4] *Quis apud Latinos par sui est ?* Hucusque torsit eruditorum ingenia locus iste male editus apud Erasmum et Marianum, qui cum nonnullis codicibus mss. ita legunt : « Nunquid in illa epistola Gregorium virum eloquentissimum non potui nominare, qui sui apud Latinos impar est, quo ego magistro glorior et exsulto ? » Ex hoc itaque loco depravate edito putarunt haud pauci Cregorium Latine scivisse, sed non æque ac Græce : unde impar sui apud Latinos habebatur. Nos genuinam lectionem Hieronymi restituimus ad fidem vetustissimi codicis Corbeiensis, et alterius Sorbonici non infimæ notæ. Corbeiensis notatur 147 in nostra D Bibliotheca Sangermanensi , Sorbonicus autem habet numerum 642 in liminari pagina. Martian.

[5] Sunt qui emendandum putant *Hillel* pro *Huillum.* Certe Origenes hunc Judæorum patriarcham Ἰοῦλλον, *Jullum* vocat, et ab alio erudito Judæo, qui tunc cum Huillo, seu Huillo erat, se dicit didicisse. Potuit Hieronymus Huillo tribuere, quod alias ipso præsente et approbante docuerat. Quod vero patriarcha appellatur et inter Tyberiadis patriarchas nulla ejus mentio est, fortasse minoris alicujus synedrii, puta Diocæsareæ patriarchatu est functus. De ejus nomine quod אירם et אלם scribitur, vide in Gemara Hierosolym. titulo Megillah, cap. 1, et titulo Horajoth cap. 3. Vide etiam Origenis opusculum primum anecdotum apud Montfauconium, t. 1 *Hexaplorum,*

rores, dicitur obturasse aures suas, et auctorem tanti mali clara cum [*Al.* coram] omnibus voce damnasse [1], et dixisse, usque ad illud tempus se ignorasse, quod tam nefaria scripserit. Non recuso, nec dico quod alius diceret forsitan, non potuisse eum ignorare, quod interpretatus est, cujus Apologiam scriptam ab hæretico sub nomine martyris edidit : cujus defensionem etiam proprio volumine professus est : adversum quod in sequentibus, si dictandi spatium fuerit, disputabo. Hoc loquor, cui contradicere non potest. Si illi licet non intellexisse quod transtulit, quare mihi non liceat ignorasse libros περὶ Ἀρχῶν, quos ante non legi ; et eas tantum Homilias legisse, quas transtuli, in quibus nihil esse mali, ipsius testimonium est ? Sin autem contra sententiam suam nunc me in eis arguit, in quibus ante laudaverat, undique strictus tenebitur. Aut enim idcirco me heriticum hominem laudavit, quia ejusdem mecum dogmatis erat : aut nunc frustra inimicus accusat, quem prius ut orthodoxum prædicavit. Sed forsitan tunc errores meos quasi amicus tacuit ; et nunc iratus profert quod prius celaverat.

15. *Comment. in epist. ad Ephes. tuetur.* — Quanquam non mereatur fidem inconstantia, et professæ inimitiæ suspicionem habeant mendacii : tamen aucacter conferam gradum, volens scire quid hæreticum scripserim, ut aut cum illo agam pœnitentiam, et Origenis mala ignorasse me jurem, ac nunc primum a papa Theophilo didicisse impietates ejus : aut certe doceam me quidem bene sensisse, sed illum more suo non intelligere. Neque enim fieri potest ut in eisdem ad Ephesios libris, quot ut audio, criminatur, et bene et male dixerim ; et de eodem fronte dulce amarumque processerit : ut qui toto opere damnaverim eos, qui credunt animas ex angelis conditas, subito mei oblitus **471** id defenderem quod ante damnavi. Stultitiam mihi objicere non potest, quem disertissimum et eloquentissimum in suis opusculis predicavit. Alioqui stuta verbositas, rabulæ potius et garruli hominis, quam eloquentis putanda est. Quid in A libris proprie accuset, ignoro. Fama enim ad me criminum ejus, non scripta venerunt : et stulum est juxta Apostolum, pugnis aerem verberare. Tamen in incertum respondebo, donec ad certa perveniam : ἀντίζηλον meum docebo [2] senex, quod puer didici, multa esse genera dictionum ; et pro qualitate materiæ, non solum sententias, sed et Scripturarum [3] verba variari.

16. *Commentarii quid operis habeant. Donatus præceptor Hieronymi.* — Chrysippus et Antipater inter spineta versantur. Demosthenes et Æschines contra se invicem fulminant. Lysias et Isocrates dulciter fluunt. Mira in singulis diversitas, sed omnes in suo perfecti sunt, Lege *ad Herennium* Tulli libros, lege *Rhetoricos* ejus : aut, quia illa sibi dicit inchoata et rudia excidisse de manibus, revolve tria B volumina *de Oratore*, in quibus introducit eloquentissimos illius temporis oratores, Crassum et Antonium disputantes, et quartum *Oratorem*, quem jam senex scribit ad Brutum : tunc intelliges aliter componi Historiam, aliter Orationes, aliter Dialogos, aliter Epistolas, aliter Commentarios. Ego enim in Commentariis ad Ephesios sic Origenem et Didymum et Apollinarium secutus sum (qui certe contraria inter se habent dogmata), ut fidei meæ non amitterem veritatem. Commentarii quid operis habent ? Alterius dicta edisserunt, quæ obscure scripta sunt, plano sermone manifestant : multorum sententias replicant, et dicunt : Hunc locum quidam sic edisserunt, alii sic interpretantur : illi sensum suum et intelligentiam his testimoniis, C et hac nituntur ratione firmare : ut prudens lector, cum diversas explanationes legerit, et multorum vel probanda, vel improbanda didicerit, judicet quid verius sit : et quasi bonus trapezita, adulterinæ monetæ pecuniam reprobet. Num diversæ interpretationis [4], et contrariorum **472** inter se sensuum tenebiur reus, qui in uno opere quod edisserit, expositiones posuerit plurimorum ? Puto quod puer legeris Aspri in Virgilium et Sallustium Commentarios. Vulcatii in Orationes Ciceronis, Victorini in Dialogos ejus et in Terentii Comœdias,

[1] Sic habetur in synodicanum. 2 : « Obturavimus aures nostras, et tam Origenem, quam discipulos ejus, consona voce damnavimus, » etc.

[2] Ἀντίζηλον *meum docebo.* Ex hoc loco haud multum difficili velim ut intelligat lector studiosus D quanta sit fides ac eruditio veterum editorum Hieronymi, qui ἀντίζηλον omnium mss. codictum consensu a nobis restitutum, nec conjectura assequi potuerunt. Sic igitur locum præsentem restituit, et scholiis suis illustravit Marianus Victorius 20, ἀντίπαλον *meum docebo. Senex, quod puer didici.* Adversarium hæc vox significat, hpc est ἐναντίον καὶ ἐχθρόν : idemque prorsus est sensus, si legatur ἀντίμαχον. Quod autem legi possit vel ὁμογέροντα vel ἀθηνογέροντα, somnium est Erasmianum nam præterquam quod sensu caret hæc lectio, apud cuncta, quæ nos vidimus cum impressa, tum mss. exemplaria, aut ἀντίπαλον invenimus, aut ἀντίμαχον. Hucusque Marianus ; cui ego respondeo, nullum apud nos superesse exemplar manuscriptum, quod retineat vel *antipalon*, vel *antimachon* ; sed omnes mss. nostros codices retinere purum verbum *antizelon* ; vel illud apertissime renuntiare in vestigiis Græcorum elementorum. Ἀντίζηλος vero Hieronymi, id est, *æmulus* et *zelotypus* fuit Rufinus, ut invectivæ ejus et calumniæ probare etiam stultis possunt. Ex Levit. XVIII, 18 : *Uxorem non accipiet super sororem ejus*, ἀντίζηλον, Vide LXX. MARTIAN. — Victorius ἀντίπαλον, suis in codicibus dicit invenisse, aut ἀντίμαχον, quod utrumque adversarium sonat ; simulque Erasmum castigat, qui legi posse putabat ὁμογέροντα, vel ἀθηνογέροντα. Martianæus restituit ἀντίζηλον e suis mss.

[3] *Sed et Scripturarum.* In pluribus mss. legimus, *sed et stucturarum verba vitiari.* MARTIAN. — In pluribus mss. legi testatur Martianæus, *sed et structurarum verba.* Mihi magis arrideret, *sed est sententiarum verba*, etc.

[4] Vetus edit., *Non diversæ interpretationis.*

præceptoris mei Donati æque in Virgilium, et aliorum in alios : Plautum videlicet, Lucretium, Flaccum, Persium atque Lucanum. Argue interpretes eorum, quare non unam explanationem secuti sint : et in eadem re quid vel sibi, vel aliis videatur, enumerent.

17. *Vitia sermonis Rufini.* — Prætermitto Græcos, quorum tu jactas scientiam, et dum peregrina sectaris, pene tui sermonis oblitus es : ne veteri proverbio, Sus Minervam, docere videar, et in silvam ligna portare. Illud miror, quod Aristarchus [1] nostri temporis puerilia ista nescieris. Quanquam tu occupatus in sensibus, et ad struendam mihi calumniam cernulus [2], grammaticorum et oratorum præcepta contempseris, parvipendes ὑπέρβατα post anfractus reddere, asperitatem evitare consonantium, hiulcam fugere dictionem. Ridiculum est debilitati et fracti totius corporis vulnera pauca monstrare. Non eligo quod reprehendam, eligat ipse quod vitio careat. Ne illud quidem Socraticum nosse debuerat : Scio quid nescio :

> Navem agere ignarus navis timet ; abrotanum ægro
> Non audet, nisi qui didicit, dare. Quod medicorum est,
> Promittunt medici : tractant fabrilia fabri.
> Scribimus indocti doctique poemata passim.
> (HORAT., Epist. 1, *ad August.*)

Nisi forte se litteras non didicisse jurabit ; quos nos illi et absque juramento perfacile credimus : vel ad Apostolum confugiet profitentem : « Et si imperitus sermone, non tamen scientia (*I Cor.* XI, 6). » Ille Hebræis litteris eruditus, et d pedes doctus Gamalielis, quem non erubescit, jam apostolicæ dignitatis, magistrum dicere, Græcam facundiam contemnebat, vel certe, quod erat humilitatis, dissimulabat ; ut prædicatio ejus, non in persuasione **473** verborum, sed in signorum virtute consisteret ; spernens alienas opes, qui in suis dives erat ; quanquam ad imperitum, et per *singulas instar* tui sententias corruentem, nunquam pro tribunali Festus diceret : « Insanis Paule, insanis ; multæ te litteræ ad insaniam convertunt (*Act.* XXVI, 24). » Tu qui in Latinis mussitas, et testudineo gradu moveris potius, quam incedis : vel Græce debes scribere, ut apud homines Græci sermonis ignarus aliena scire videaris : vel si Latina tentaveris, ante audire grammaticum, ferulæ manum subtrahere, et inter parvulos ἀθηνογέρων [3] artem loquendi discere. Quamvis Crœsos quis spiret et Darios, litteræ marsupium non sequuntur. Sudoris comites sunt et laboris; sociæ jejuniorum, non saturitatis ; continentiæ, non luxuriæ. Demosthenes plus olei quam vini expendisse dicitur, et omnes opifices nocturnis semper vigiliis prævenisse. Quod ille in una littera fecit exprimenda, ut a cane *rho* disceret, tu in me criminaris, quare homo ab homine Hebræas litteras didicerim. Inde est quod quidam inerudite sapientes remanent [4], dum nolunt discere quod ignorant. Nec Horatium audiunt commonentem :

> Cur nescire pudens [5] prave, quam discere malo ?

Loquitur et Sapientia, quam sub nomine Salomonis legimus : « In malevolam animam nunquam intrabit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis. Spiritus enim sanctus eruditionis fugiet dolum, et recedet a cogitationibus stultis (*Sap.* I, 4, 5). » Aliud est, si vulgi lectione contenti, doctorum aures despiciunt ; et contemnunt illud elogium. quo procax imperitia denotatur :

> . . . . . . Non tu in triviis, indocte. solebas,
> Stridenti miserum stipula disperdere carmen ?

Quasi non cirratorum turba [6] Milesiarum in scholis figmenta decantet : et testamentum Suis, Bessorum cachinno membra concutiat, atque inter scurrarum epulas, nugæ istiusmodi frequententur, Quotidie in plateis fictus ariolus stultorum nates [7] verberat, et obtorto **474** scorpone dentes mor-

[1] Garnium puta, grammaticum et criticum magni nominis : cujus hæ tamen partes Rufino minus certe conveniunt quam Hieronymo ipsimet.

[2] *Et ad struendam.* Unus codex vetus cum editis, *ad struendam mihe calumniam cernuus.* Cernuus autem vel cernulus calumniator intelligitur, et conversus ad calumniam struendam. MARTIAN. Sic ille. Alii editi, quibus mss. nonnulli suffragantur, *cernuus*. Vide num *cervulus* legi possit, et animal ὀξυδερκὸν sive acutissimi visus notet, eique Rufinum assimilet, quod ad struendam calumniam acute videret. Pacianus Barcinonensis quemdam librum suum inscripsisse dicitur *cerus* vel *cerulus*, quod nomen idem ac calumniator sonare visum est ; et *cerulum facere*, calumniari. Vide quæ in eum Catalogi locum adnotamus.

[3] *Parvulos* ἀθηνογέρων. Ἀθηνογέρων est *senex scholasticus*, qui in senectute litteris navare incipiat. Composita dicto ex Ἀθήνη, *Minerva*, quæ studiis præesse dicebatur, et γέρων, *senex*. MARTIAN. — Sub initium libri tertii, « Neque, inquit, athenogeronta meum scutica et plagis litteras docere contendo. » Nomen ex Græco discipulum senem notat.

[4] Vetus Edit., *quidam inerudili prudenter remanent*, etc.

[5] *Cur nescire pudens.* Marianus cum mss. codicibus, *Cur nescire prudens prave*, etc. Erasmus, *Cur nescire prudens*, etc. Apud Horatium, *de Arte poetica ad Pisones :*

> Cur ego, si nequeo, ignoroque, poeta salutor ?
> Cur nescire pudens prave, quam discere malo ?
> MARTIAN.

[6] *Quasi non cirratorum turba* De cirratis pueris supra in Epistolis diximus. Persius de iisdem *Sat* I :

> Nec matutini cirrata caterva magistri. MARTIAN.

— Comtalos pueros significat juxta illud vulgatissimum.

> Ten' cirratorum centum dictata fuisse.
> Pro nihilo pendas ?

Vitiose autem hucusque obtinuit *Milesiorum* pro *Milesiarum*, Nempe Milesias dixere antiqui genere feminino, non neutro ; sicque appellabant poemata et fabulas lascivientes, sive aniles etiam et vanidicas, et amatorias, etc. Vide Plutarchum in Crasso de Surena, Lucianum in Dialogo ἔρωτες, etc. Suis testamentum vide apud Brissonium de Formulis lib. VII.

[7] Martianæus *nares*. Vide quæ diximus supra lib. II in Jov n. 36 not.

dentium quatit : et miramur si imperitorum libri lectorem inveniant ?

18. Indignantur quare Origenistas scripserim inter se orgiis mendaciorum fœderari. Nominavi librum, in quo hoc scriptum legerim : id est sextum *Stromateon* Origenis, in quo Platonis sententiæ nostrum dogma componens, ita loquitur : « Plato in tertio *de Republica* libro : Veritas quoque sectanda magnopere est. Si enim, ut paulo ante rectissime dicebamus, Deo indecens et inutile mendacium est, hominibus quandoque utile (ut utantur eo quasi condimento atque medicamine) ; nulli dubium est, quin hujusmodi licentia medicis danda sit, et ab imprudentibus removenda. Vera, inquit, asseris : ergo principes urbium, si quibus et aliis hoc conceditur, oportet aliquando mentiri, vel contra hostes, vel pro patria et civibus. Ab aliis vero qui uti mendacio nesciunt, auferendum est omne mendacium. » Origenes : « Et nos igitur illius præcepti memores : « Loquimini veritatem unusquisque cum proximo suo (*Ephes.* IV, 25), » non debemus dicere, quis est proximus meus ? sed considerare quomodo philosophus caute dixerit : Deo indecens et inutile esse mendacium, hominibus interdum utile ; et quod ne pro dispensatione quidem putandus sit Deus aliquando mentiri. Sin autem commodum audientis exegerit, verbis loquitur ambiguis et per ænigmata quæ vult profert, ut et veritatis apud eum dignitas conservetur ; et quod noxium esse poterat, si nudum proferretur in vulgus, quodam tectum velamine proferatur. Homo autem, cui incumbit necessitas mentiendi, diligenter attendat, ut sic utatur interdum mendacio, quomodo condimento atque medicamine [1] ; ut servet mensuram ejus, ne excedat terminos, quibus usa est Judith contra Holofernem, et vicit eum prudenti simulatione verborum. Imitetur Esther, quæ Artaxerxis sententiam diu tacita gentis veritate correxit. Et in primis patriarcham **475** Jacob, quem legimus benedictiones patris artifici impetrasse mendacio. Ex quo perspicuum est, quod nisi ita mentiti fuerimus, ut magnum nobis ex hoc aliquod quæratur bonum, judicandi simus, quasi inimici ejus, qui ait : « Ego sum veritas (*Joan.* XIV, 6). » — Hæc Origines scripsit, negare non possumus : scripsit in libris, quos ad perfectos et ad discipulos loquebatur : docetque magistris mentiendum, discipulos autem non debere mentiri. Qui ergo bene mentitur,

A et absque ulla verecundia quidquid in buccam venerit confingit in fratres, magistrum se optimum probat.

19. *Psalmi* II *interpretationem defendit. Deosculatio pro veneratione apud Hebræos.* — Illud quoque carpere dicitur, quod secundum Psalmum interpretans, pro eo quod legimus in Latino, *Apprehendite disciplinam* ; et in Hebraico volumine scriptum est NESCU BAR, dixerim in Commentariolis meis [2], *Adorate filium*. Et rursum omne Psalterium in Romanum vertens sonum, quasi immemor expositionis antiquæ posuerim, *Adorate pure* ; quod utique sibi esse contrarium omnibus patet. Et revera ignoscendum est ei, si ignoret linguæ Hebraicæ veritatem, qui interdum et in Latinis hæsitat.

B NESCU [3], ut verbum de verbo interpreter, καταφιλήσατε, id est, *deosculamini* dicitur : quod ego nolens transferre putide, sensum magis secutus sum, ut dicerem, *adorate*. Quia enim qui adorant solent deosculari manum, et capita submittere (quod se beatus Job elementis et idolis fecisse negat, dicens (*cap.* XXXI, 27, 28) : « Si vidi solem cum fulgeret, et lunam incedentem clare : et lætatum est in abscondito cor meum, et osculatus sum manum meam ore meo, quæ iniquitas maxima est, et negatio contra Deum altissimum »), et Hebræi juxta linguæ suæ proprietatem, deosculationem pro veneratione ponunt, id transtuli, quod ipsi intelligunt, quorum verbum est. BAR autem apud illos diversa significat. Dicitur enim et *filius*, ut est illud : Barjona, *filius columbæ*, et Bartholomæus, *filius Tholomæi*. et Bachiesu [4], et Barrabas. *Triticum* quoque, et *spicarum*

C *fasciculus*, et *electus*, **476** ac *purus*. Quid igitur peccavi, si verbum ambignum diversa interpretatione converti ? et qui in Commentariolis, ubi libertas est disserendi, dixeram, *adorate filium* ; in ipso corpore, ne violentus viderer interpres, et Judaicæ calumniæ locum darem, dixerim, *adorate pure*, sive *electe* : quod Aquila quoque et Symmachus transtulerunt. Quid ergo ecclesiasticæ fidei nocet, si doceatur lector, quot modis apud Hebræos unus versiculus explanetur ?

20. *Originis errores.* — Origeni tuo licet tractare de μετεμψυχώσει, innumerabiles mundos introducere, et rationabiles creaturas aliis atque aliis vestire corporibus, Christumque dicere sæpe passum,

D et sæpius passurum, ut quod semel profuit, semper prosit assumptum : tibi quoque ipse tantam

[1] Confer cum his quæ habet in epistolam ad Galatas, lib. I, cap. 2 : *Utilem simulationem*, etc. Item cum Clemente Alexandrino lib. VII, 730. Cassianus cap. 17 : « Quod venialiter mendacio sancti tanquam elleboro usi sunt. »

[2] Vide tom. I in Præfatione generali, quæ diximus de hisce Commentariolis.

[3] Præpostere legit Martianæus sic *Hæsitat : ut Nescu verbum de verbo interpreter*, etc. Paulo infra voces *et idolis* apud alios desiderantur ; cæterum locum parenthesi includimus, et punctorum vitio laborantem emendamus. De illo adorandi ritu insignia exempla sunt III Regum cap. XIX, Ecclesiastici cap. XXIX. Quod Hieronymus addit, adoraturos capita submittere, explicat Lampridii locus de Alexandro. Salutabatur nomine hoc « Ave, Alexander. Si quis caput flexisset, aut blandius aliquid dixisset, abjiciebatur. » Nempe adorari se Alexander vetuerat. Plinius, lib. XXVIII, cap. 2 : « In adorando dexteram ad osculum referimus, totum corpus circumagimus, » etc.

[4] Victorius maluit *Barjehu*, et falso in aliis exemplaribus *Barjesus* legi contendit. Pro *Barrabas* quoque, legendum putat vel *Barnabas*, vel *Barzabas*,

assumis auctoritatem, ut de hæretico martyrem, A de Origenis libris hæreticorum adulteria mentiaris: mihi non licebit disputare de verbis, et in Commentariorum opere Latinos docere, quod ab Hebræis didici? Nisi enim et prolixum esset, et redoleret gloriolam, jam nunc tibi ostenderem, quid utilitatis habeat magistrorum limina terere, et artem ab artificibus discere: et videres quanta silva sit apud Hebræos ambiguorum nominum atque verborum. Quæ res diversæ interpretationi materiam præbuit: dum unusquisque inter dubia, quod sibi consequentius [*Al.* convenientius] videtur, hoc transfert. Quid ad peregrina te mitto? Revolve Aristotelem, et Alexandrum Aristotelis volumina disserentem; et quanta ambiguorum sit copia, eorum lectione cognosces: ut tandem desinas B amicum tuum in eo reprehendere, quod ne per somnium quidem aliquando didicisti.

21. *Commentar, ad Ephesios.* — Sed quia Paulinianus frater meus de Commentariis ad Ephesios quædam ab eo reprehensa narravit, et pauca ex his memoriæ tradidit, mihique ipsa demonstravit loca non debeo subterfugere: quæsoque lectorem, ut si paululo in proponendis et diluendis criminibus longior fuero, necessitati det **477** veniam. Non enim alterum accuso; sed me nitor defendere, et objectam hæreseos calumniam refutare. In Epistolam Pauli ad Ephesios, tria Origenes scripsit volumina. Didymus quoque et Apollinarius propria opuscula condidere. Quos ego vel transferens, vel imitans, quid in Prologo ejusdem operis scripserim, subjiciam: « Illud quoque in Præfa- C tione commoneo, ut sciatis Origenem tria volumina in hanc Epistolam conscripsisse, quem et nos ex parte secuti sumus: Apollinarium etiam et Didymum quosdam Commentariolos edidisse. Ex quibus licet pauca, decerpsimus; et nonnulla quæ nobis videbantur, adjecimus sive subtraximus: ut studiosus statim in principio lector agnoscat, hoc opus vel alienum esse, vel nostrum (*Prologus Comment. in Epist. ad Ephes.*) » Quidquid ergo in explanatione hujus Epistolæ vitii potuerit demonstrari, si ego illud in Græcis voluminibus, unde in Latinum vertisse me dixi, ostendere non potuero, crimen agnoscam, et meum erit, quod alienum non fuerit. Tamen ne rursus videar cavillari, et hac excusationis stropha, gradum non D audere conferre, ponam ipsa testimonia, quæ vocantur in crimen.

22. *Commentatoris officium. Tempus scriptionis Commentariorum in Epistolam ad Ephes.* — In primo statim volumine testimonium Pauli, in quo loquitur: « Sicut elegit nos in ipso ante constitutionem mundi: ut essemus sancti et immaculati coram ipso (*Ephes.* I, 4), » sic interpretati sumus, ut electionem non juxta Origenem eorum diceremus, qui prius fuerant; sed ad Dei præscientiam referremus. Denique diximus: « Quod autem electos nos, ut essemus sancti et immaculati coram ipso, hoc est, Deo, ante fabricam mundi, testatus est, ad præscientiam Dei pertinet, cui omnia futura jam facta sunt, et antequam fiant universa sunt nota. Sicut et Paulus ipse prædestinatur in utero matris suæ; et Jeremias in vulva sanctificatur, eligitur, roboratur, et in typo Christi propheta gentibus mittitur. » Certe in expositione ista nullum crimen est: et Origene dicente contraria, nos ecclesiasticum sensum secuti sumus. Et quia commentatoris est officium, multorum sententias ponere, et hoc me facturum in Præfatione promiseram, etiam Origenis, absque invidia nominis ejus, explanationem posui, dicens: **478** « Alius vero, qui Deum justum conatur ostendere, quod non ex præjudicio scientiæ suæ, sed ex merito electorum unumquemque eligat, dicit ante visibiles creaturas, cœlum, terram, maria, et omnia quæ in eis sunt, fuisse alias invisibiles creaturas, in quibus et animas, quæ ob quasdam causas soli Deo notas dejectæ sint deorsum, in vallem istam lacrymarum, in locum afflictionis et peregrinationis nostræ, in quo sanctus constitutus orabat, ut ad sedem pristinam reverteretur, dicens: « Heu mihi, quia incolatus meus prolongatus est: habitavi cum habitantibus [1] Cedar, multum peregrinata est anima mea (*Psal.* CXIX, 5). » Et Apostolus: « Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus (*Rom.* VII, 24)? » Et, « Melius est reverti, et esse cum Christo (*Philipp.* I, 23). » Et alibi: « Antequam humiliarer, ego peccavi (*Psal.* CXVIII, 67), » et cætera his similia, quæ longum est scribere. » Animadverte quid dixerim: Alius vero, qui Deum justum conatur ostendere: conatur ostendere, inquam, non ostendit. Si autem in eo scandalum pateris, quare latissimam Origenis disputationem brevi sermone comprehenderim, et lectori sensum ejus aperuerim; atque ex eo tibi occultus illius videor esse sectator, quia nihil ab eo dictum prætermiserim, vide ne hoc idcirco fecerim, ut vestram calumniam declinarem, ne me diceretis quæ ab eo fortiter sunt dicta, tacuisse, et illum in Græco robustius disputare. Posui ergo omnia, licet brevius, quæ in Græco, reperi, ut nihil haberent discipuli ejus novi, quod Latinorum auribus ingererent. Facilius enim nota, quam repentina contemnimus. Exposita autem interpretatione ejus, quid in fine capituli dixerimus, ausculta: « Non enim ait Apostolus, elegit nos ante constitutionem mundi, cum essemus sancti et immaculati: » sed, « elegit nos ut essemus sancti et immaculati, » hoc est, qui sancti et immaculati ante non fuimus, ut postea essemus. Quod et de peccatoribus ad meliora conversis dici potest; et stabit illa sententia: « Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens (*Psal.* CXLII, 2); »

[1] Cod. unus Cisterciens., *cum habitationibus.*

id est, in tota vita sua, in omni quo in mundo isto **A** versatus [1] est, tempore. Quod quidem ita intellectum, et adversum eum facit, qui antequam mundus fieret, animas dicit esse electas propter sanctitatem, et nullum vitium **479** peccatorum. » Non enim (ut ante jam diximus) eliguntur Paulus, et qui ei similes sunt, quia erant sancti et immaculati : sed eliguntur et prædestinantur, ut in consequenti vita per opera atque virtutes sancti et immaculati fiant. Et audet quisquam post hujusmodi sententiam, nos Origenis hæreseos accusare? Decem et octo ferme anni sunt [2], ex quo istos dictavi libros, eo tempore quo Origenis nomen florebat in mundo ; quo περὶ Ἀρχῶν, illius opus, Latinæ aures ignorabant : et tamen professus sum fidem meam ; et quid mihi displiceret, **B** ostendi. Ex quo etiam si in cæteris aliquid hæreticum monstrare potuisset inimicus, non tam dogmatum perversorum, quæ hic et in aliis libris sæpe damnavi, quam improvidi tenerer erroris.

23. *Ecclesiæ fides.* — Secundum locum quem mihi ab eo reprehensum frater ostendit, quia valde frivolus est, et apertam sui præfert calumniam, ponam breviter. In eo testimonio ubi Paulus loquitur : « Sedere eum faciens ad dexteram suam in cœlestibus, super omnem principatum et potestatem et virtutem et dominationem, et omne nomen quod nominatur, non solum in hoc sæculo, sed etiam in futuro (*Ephes.* I, 20, 21) ; » post multiplicem expositionem, cum ad ministrorum Dei officia pervenissem, et de principatibus ac potestatibus et virtutibus ac denominationibus dice- **C** rem, etiam hoc addidi : « Necesse est, ut subjectos habeant, et timentes se, et servientes sibi, et eos qui a sua fortitudine roborentur. Quæ distributiones officiorum, non solum in præsentiarum, sed etiam in futuro sæculo erunt : ut per singulos profectus et honores, ascensiones et descensiones, vel crescat aliquis [3], vel decrescat, et sub alia atque alia potestate, virtute, principatu, et dominatione fiat. » Et post exemplum terreni regis, totamque palatii descriptionem, per quam diversa ministeriorum Dei officia demonstrabam, addidi : « Et putamus Deum, Dominum dominorum, regemque regnantium, simplici tantum ministerio esse contentum ? » Quomodo archangelus non dicitur, nisi qui prior est angelorum ; sic Princi- **D** patus et Potestates et Dominationes non appellantur, nisi subjectos aliquos habeant et inferioris gradus. **480** Sin autem putat idcirco me Origenem sequi, quia profectus et honores, ascensiones et descensiones, incrementa et immunitiones, in expositione mea posui ; sciat multum interesse de angelis et Seraphim et Cherubim dicere, dæmones et homines fieri, quod affirmat Origenes : et ipsos inter se angelos diversa officiorum genera esse sortitos, quod Ecclesiæ non repugnat. Quomodo et inter homines ordo dignitatum ex laboris varietate diversus est, cum episcopus et presbyter, et omnis ecclesiasticus gradus habeat ordinem suum ; et tamen omnes homines sunt : sic et inter angelos merita esse diversa, et tamen in angelica omnes persistere dignitate : nec de angelis homines fieri, nec rursum homines in angelos reformari.

24. *Verecunde non posuit nomina expositorum.* — Tertius est reprehensionis locus quod dicente Apostolo : « Ut ostenderet in sæculis supervenientibus abundantes divitias gratiæ suæ in bonitate super nos in Christo Jesu (*Ephes.* II, 7), » nos triplicem expositionem posuimus. In prima quid nobis videretur : in secunda quid Origenes opponeret : in tertia quid Apollinarius simpliciter explanaret. Quorum si nomina non posui, ignosce verecundiæ meæ : non debui eos carpere, quos imitabar ex parte, et quorum in Latinam linguam sententias transferebam. « Sed, dixi, qui diligens lector est, statim requiret, et dicet. Et rursus in fine. Alius vero hoc quod ait, « Ut ostenderet in sæculis supervenientibus abundantes divitias gratiæ suæ, » ad illam intelligentiam transfert [4]. » Ecce, inquies, sub diligentis lectoris persona, Origenis sententias explicasti. Fateor errorem, non debui diligentem dicere, sed blasphemum : quod si fecissem, et aliquo scissem vaticinio te istiusmodi nævias sectaturum, etiam calumniæ verba vitassem. Grande crimen si Origenem diligentem [5] dixi esse lectorem, cujus septuaginta libros interpretatus sum, quem in cœlum laudibus tuli ; pro quo compulsus sum ante biennium brevi libello tuis contra me præconiis respondere (*Epistola ad Pammach, ante biennium scripta*). Ecclesiarum magistrum a me dictum esse Origenem, in tuis laudibus objicis : et putas quod pertimescere debeam, si diligentem lectorem me illum dixisse inimicus accuses. Solemus et negotiatores parcissimos, et frugi servos, et molestos pædagogos, et argutissimos fures, diligentes vocare. **481** Et in Evangelio villicus iniquitatis prudenter quædam fecisse dicitur (*Luc.* XVI, 8) : et. « Prudentiores sunt filii hujus sæculi filiis lucis in generatione sua (*Ibid.*). » Et, « Serpens sapientior erat omnibus bestiis, quas fecit Dominus super terram (*Gen.* III, 1). »

25. *Corpus mortis quod sit.* — Quartus reprehensionis locus, exordium secundi libri possidet, in quo hoc Pauli testimonium exposuimus : « Hujus rei gratia ego Paulus vinctus Jesu Christi pro vobis gentibus (*Ephes.* III, 2) ; » et quia per se locus ipse manifestus est, eam tantum partem ponam explanationis, quæ patet calumniæ : « Vinctum Christi

[1] In Commentariis, *conversatus*.

[2] Quod hic stare numerus omnino non possit, in S. Patris Vita suo loco ostendimus.

[3] Vid. quæ in hunc e Commentariis locum adnotamus.

[4] Alibi et in Commentar., *transferet*.

[5] Minime vero accusat Rufinus Hieronymum quod Origenem *diligentem* dixerit, sed quod in hunc Pauli locum senserit, fore ut dæmones ab ultimo judicio in cœlum revertantur, eademque atque Jesus Christus voluntate utantur.

Jesu Paulum esse pro gentibus, potest et de martyrio intelligi, quod Romæ in vincula conjectus, hanc Epistolam miserit, eo tempore quo ad Philemonem, et ad Colossenses, et Philippenses, in alio loco scriptas esse, monstravimus. Vel certe, quia in plurimis locis lectum est vinculum animæ corpus hoc dici, quo quasi clauso teneatur in carcere, dicimus propterea Paulum corporis nexibus coerceri, nec reverti, et esse cum Christo, ut perfecta in gentes per eum prædicatio compleatur: licet quidam alium sensum in hoc loco introducant, quod [1] Paulus prædestinatus et sanctificatus ex utero matris suæ ad prædicationem gentium antequam nasceretur, postea vincula carnis acceperit. » Et in hoc triplicem, ut supra, expositionem posui. In prima, quid mihi videretur: in secunda, quid Origenes assereret; in tertia, quid Apollinarius contra illius vadens dogmata sentiret. Lege Græcos Commentarios; et nisi ita repereris, crimen fatebor. Quod est in isto loco peccatum meum? Illud nimirum, pro quo supra respondi: *quare* non eos a quibus dicta sunt, nominarim? Superfluum erat per singula Apostoli testimonia, eorum nomina ponere, quorum me Opuscula translaturum in Præfatione signaveram. Et tamen vinctam dici animam corpore, donec ad Christum redeat, et in resurrectionis gloria, corruptivum et mortale corpus, incorruptione et immortalitate commutet, non absurdæ intelligentiæ est. Unde et Apostolus: « Miser ego, inquit, homo; quis me liberabit de corpore mortis hujus (*Rom.* VII, 24)? » Corpus mortis appellans, quod vitiis et morbis et perturbationibus ac morti subjaceat: donec cum Christo resurgat in gloria, **481** et fragile prius lutum, excoquatur fervore Spiritus sancti in testam solidissimam: demutans gloriam, non naturam.

26. Quintus locus validissimus est, in quo exponentes illud Apostoli testimonium (*Ephes.* IV, 16): « Ex quo totum corpus compactum et conglutinatum per omnem juncturam subministrationis, secundum operationem in mensuram uniuscujusque membri, augmentum corporis facit in ædificationem sui in charitate (Lib. II. cap. 4), » latissimam Origenis expositionem, et eosdem sensus per diversa verba volventem, brevi sermone constrinximus, nihil exemplis et assertionibus illius auferentes. Cumque pervenissemus ad finem, hæc subjecimus: « Igitur et in restitutione omnium, quando corpus totius Ecclesiæ nunc dispersum atque laceratum, verus medicus Christus Jesus sanaturus advenerit, unusquisque secundum mensuram fidei et agnitionis Filii Dei (quem ideo agnoscere dicitur, quia prius noverat, et postea nosse desivit) suum recipiet locum, et incipiet id esse quod fuerat: ita tamen, ut non juxta hæresim aliam omnes in

A una ætate sint positi [2], id est, omnes in angelos reformentur: sed unumquodque membrum juxta mensuram et officium suum perfectum sit. Verbi gratia, ut angelus refuga id esse incipiat, quod creatus est: ut homo qui de paradiso fuerat ejectus, ad culturam iterum paradisi restituatur, » et reliqua.

27. *Duæ hæreses.* — Miror te hominem prudentissimum non intellexisse artem expositionis meæ. « Quando enim dico, ita tamen ut non juxta aliam hæresim omnes in uno ætate sint positi, id est, omnes in angelos reformentur, ostendo et ea de quibus disputo esse hæretica, et ab alia hæresi discrepare. » Quæ sunt ergo duæ hæreses? Una, quæ dicit omnes rationabiles creaturas in
B angelos reformari. Altera quæ asserit unumquodque in restitutione mundi id fore quod conditum est. Verbi gratia: quia ex angelis dæmones sunt, rursus dæmones angelos fieri; et animas hominum, ita ut sunt conditæ, non in angelos, sed in id quod a Deo sunt conditæ, reformari, ut et justi et peccatores æquales fiant. Denique ut scias me non meam explicasse sententiam, sed inter se hæreses comparasse, quarum utramque in Græco legeram, disputationem meam **482** hoc fine complevi: « Idcirco, ut supra diximus, hæc apud nos obscuriora sunt, quia μεταφορικῶς dicuntur in Græco; et omnis metaphora, si de alia in aliam linguam transferatur ad verbum, quibusdam quasi sentibus, orationis sensus et germina suffocantur. » Nisi hæc eadem in Græco repereris, quidquid dic-
C tum est, meum putato.

28. Sextum, quod et extremum, mihi objicere dicitur (si tamen nihil in medio frater oblitus est), cur illum locum Apostoli interpretans ubi ait (*Ephes.* V, 28, 29): « Qui uxorem suam diligit, seipsum diligit. Nemo enim unquam suam carnem odit, sed nutrit et fovet eam, sicut et Christus Ecclesiam, » post simplicem expositionem, Origenis posuerim quæstionem, ex cujus persona tacito nomine dixerim: « Opponi nobis potest, quod non sit vera sententia dicentis Apostoli: « Nemo unquam carnem suam odit, » cum morbo regio laborantes, phthisi, et cancere et distillationibus, mortem vitæ præferant, et sua oderint corpora; » et statim quid ipse sentirem adjunxi: « Magis itaque
D ad tropicam intelligentiam sermo referatur. » Quando dico, tropicam, doceo verum non esse, quod dicitur, sed allegoriæ nubila figuratum. Ponamus tamen ipsa verba quæ in Origenis libro tertio continentur: « Dicamus quod illam carnem, quæ visura sit salutare Dei, anima diligat, et nutriat, et foveat eam, disciplinis erudiens, et cœlesti saginans pane, et Christi sanguine irrigans: ut refecta et nitida, possit libero cursu virum sequi, et nullo debilitatis pondere prægravari [3]. Pulchre etiam

[1] In Commentar., *in hoc introducant, quod, etc.*

[2] Supplevimus hic vocem *positi*, quæ et in Commentariis legitur, et in subnexa recognitione loci confirmatur.

[3] In Commentar., *et nulla debilitate et pondere prægravari.*

in similitudinem Christi nutrientis et foventis Ecclesiam, et dicentis ad Jerusalem: « Quoties volui congregare filios tuos, ut gallina congregat pullos suos sub alas suas, et noluisti (*Matth.* XXIII, 37), » animæ quoque fovent corpora sua, ut corruptivum hoc induat incorruptionem (*I Cor.* XV, 52), et alarum levitate suspensum, in aerem facilius sublevetur. Foveamus igitur et viri uxores nostras, et animæ nostræ corpora [1]: ut et uxores in viros, et corpora redigantur in animas, et nequaquam sit sexuum ulla diversitas; sed quomodo apud angelos, non est vir et mulier; ita et nos, qui similes angelis futuri sumus, jam nunc incipiamur esse quod nobis in cœlestibus repromissum est. »

29. Supra simplicem expositionem **484** quæ nobis in testimonio isto esse videbatur, expressimus, dicentes: « Quantum ad simplicem intelligentiam pertinet, sancta [*Al.* sanctam charitatem] inter virum et uxorem charitate præcepta [*Al.* præcepto hoc], nunc jubemur, ut nutriamus et foveamus conjuges: ut scilicet eis victum et vestitum, et ea quæ sunt necessaria præbeamus. » Hæc nostra sententia est. Igitur omne quod sequitur deinceps, et opponi nobis potest, ostendimus non ex nostra, sed ex contradicentium intelligi debere persona. Quæ cum sit brevis et absoluta responsio, et juxta id quod supra diximus, etiam allegoriæ umbris, de eo quod est, ad id quod non erat, depravata: tamen accedam propius, et sciscitabor quid tibi in hac disputatione displiceat. Nempe quia dixerim, animas ut viros fovere quasi uxores corpora sua, ut corruptivum hoc induat incorruptionem, et alarum levitate suspensum, in aerem facilius sublevetur. Quando dico corruptivum hoc induat incorruptionem, non muto naturam corporum, sed augeo gloriam. Nec non quod sequitur, alarum levitate suspensum in aerem facilius sublevetur qui alas assumit, id est, immortalitatem, ut levius ad cœlum volet, non perdit esse quod fuerat. Sed dices, movent me quæ sequuntur: « Foveamus igitur et viri uxores, et animæ nostræ corpora, ut et uxores in viros, et corpora redigantur in animas, et nequaquam sit sexuum ulla diversitas; sed quomodo apud ange-A los non est vir, neque mulier, ita et nos, qui similes angelis futuri sumus, jam nunc incipiamus esse in terris, quod nobis in cœlestibus repromissum est. » Recte moverent, nisi post priora dixissem, jam nunc incipiamus esse, quod nobis in cœlestibus repromissum est. Quando dico, hic esse incipiamus in terris, naturam non tollo sexuum; sed libidinem et coitum viri et uxoris aufero, dicente Apostolo: « Tempus breve est reliquum est, ut et qui habent uxores, sic sint quasi non habeant (*I Cor.* VII, 29). » Et Dominus interrogatus in Evangelio, cujus de septem fratribus in resurrectione esse deberet uxor, ait: « Erratis, nescientes Scripturas, neque virtutem Dei: in resurrectione enim neque nubent, neque nubentur; B sed erunt sicut angeli Dei in cœlo (*Matth.* XXII, 29, 30). » Et revera ubi inter virum et mulierem castitas est, **485** nec vir incipit esse, nec femina, sed adhuc in corpore positi mutantur in angelos, in quibus non est vir neque mulier. Quod et in alio loco ab eodem Apostolo dicitur: « Quicunque in Christo baptizati estis, Christum induistis. Non est Judæus neque Græcus, non est servus neque liber, non est masculus neque femina. Omnes enim unum vos estis in Christo Jesu (*Galat.* III, 27, 28). »

30. *Accusationes Rufini falsæ. Rufinus Græcas litteras didicerat sine magistro. Græcorium Nazianzenum transtulerat.* — Sed quoniam de confragosis et asperis locis enavigavit oratio, et hæreseos crimen impactum tota frontis libertate repulimus [*mss.* respuimus], ad alias ejus accusationis parC tes quibus nos mordere nititur, transeamus. E quibus prima est, me hominem maledicum, omnium detractorem, in præcessores meos genuinum semper infigere [2]. Det unum, cujus in opusculis meis nomen taxaverim, vel quem juxta artem illius figurata laude perstrinxerim. Sin autem contra invidos liquor, et Luscium [3] Lavinium, vel Asinium Pollionem de genere Corneliorum, styli mei mucro convulnerat, si histriculæ [4] et lividæ mentis hominem a me submoveo, et ad unum stipitem cuncta jacula dirigo, quid vulnera sua partitur in multos? quid ex impatientia respondendi, ostendit se esse qui petitur? Objicit

[1] Supple *foveant*. In Comment., *et animæ nostræ corpora.*

[2] Mallet Victorius *infringere*, tum ex genuinorum dentium qui cibum frangunt, natura, tum ex Persii versu, quem Hieronymus videtur alludere,

Secuit Lucilius Urbem:
Te, Lupe; te, Muti; et genuinum fregit in illis.

[3] Et *Luscium*, etc. Luscium Lavinium æmulum fuisse Terentii, et Ciceronis Asinium Pollionem, docet Seneca in *Declamationibus*; Rufinus et alius monachus, qui se jactabat de genere Corneliorum, imitabantur illos æmulos. Confer ista cum Commentariis in Jonam, ubi de cucurbita sermo est. MARTIAN.—Sæpius *Lanuvinus* appellatur etiam apud Hieronymum, tametsi apud Donatum *Lavinius*, quod idem est. In Epistola ad Augustinum 112: D « Ante annos plurimos cucurbita venit in medium, asserente illius temporis Cornelio, et Asinio Pollione, me Hederam pro cucurbita transtulisse. » Vide, ne longi simus, in Jonam cap. 4. Memorat Seneca in Declamatt, æmulum Terentii, Luscium Lavinium, ut et Asinium Pollionem Ciceronis. Num itaque noster Rufinum his nominibus, aut Rufinianos sodales carpit et cum primis monachum, qui se de Corneliorum esse genere jactabat?

[4] Si *histriculæ*. Marianus post Erasmum mutavit lectionem omnium codicum mss. qui constanter retinent verbum *histriculæ*: histrica enim et livida erat mens Rufini, quem a sua amicitia submovit Hieronymus. Editi legunt *histricosæ*, sensu haud satis congruenti. MARTIAN. — Victorius *histricosæ* legendum maluit.

mihi perjurium, et mistum sacrilegio, quod in A libro (Epist. 22, *ad Eustochium*) quo ad instituendam Christi virginem loquor, ante tribunal judicis dormiens pollicitus sim, nunquam me litteris sæcularibus daturum operam, et nihilominus damnatæ eruditionis interdum meminerim. Nimirum iste est Sallustianus [1] Calpurnius, qui nobis per Magnum oratorem, non magnam moverat quæstionem, cui libello brevi satisfecimus. Nunc quod instat, pro sacrilegio atque perjuria somnii respondendum est. Dixi me sæculares litteras deinceps non lecturum : de futuro sponsio est, non præteritæ memoriæ abolitio [2]. Et quomodo, inquies, tenes, quod tanto tempore non relegis? Rursum si aliquid de veteribus libris respondero, **486** et dixero, *adeo in teneris consuescere multum est* (Virgil. *Georg.* ii) : dum renuo, crimen incurro, et pro me testimonium proferens, hoc ipso arguor, quo defendor. Scilicet nunc longo sermone texendum est, quod probant conscientiæ singulorum. Quis nostrum non meminit infantiæ suæ? Ego certe, ut tibi homini severissimo risum moveam, et imiteris aliquando Crassum, quem semel in vita dicit risisse Lucilius [3], memini me puerum cursitasse per cellulas servulorum, diem feriatum duxisse lusibus, et ad Orbilium [4] sævientem de aviæ sinu tractum esse captivum [5]. Et quo magis stupeas, nunc cano et recalvo capite, sæpe mihi videor in somnis comatulus, et sumpta toga, ante rhetorem controversiolam declamare. Cumque experrectus fuero, gratulor me dicendi periculo liberatum. Crede mihi, multa ad purum recordatur infantia. Si litteras didicisses, oleret testa ingenioli tui, quo semel fuisset imbuta. Lanarum conchylia nullæ aquæ diluunt. Etiam asini et bruta animalia, quamvis in longo itinere, noverunt secundo diverticula. Miraris si ego litteras Latinas non sum oblitus, cum tu Græcas sine magistro didiceris? Septem modos conclusionum dialectica me elementa docuerunt; quid significet ἀξίωμα, quod nos *pronuntiatum* possumus dicere : quomodo absque verbo et nomine nulla sententia fit, soritarum gradus, pseudomeni argutias [6], sophismatum fraudes. Jurare possum me postquam egressus de schola sum, hæc nunquam omnino legisse. Bibendum igitur mihi erit de Lethæo gurgite juxta fabulas poetarum, ne arguar scire quod didici. En tu qui in me parvam criminaris scientiam, et videris tibi litteratulus atque Rabbi, responde, cur scribere aliqua ausus sis, et virum disertissimum Gregorium pari eloquii splendore transferre. Unde tibi tanta verborum copia, sententiarum **487** lumen, translationum varietas, homini, qui oratoriam vix primis labris in adolescentia degustasti? Aut ego fallor, aut tu Ciceronem occulte lectitas. Et ideo tam disertus es, mihique lectionis ejus crimen intendis, ut solus inter ecclesiasticos tractatores eloquentiæ flumine glorieris. Licet magis philosophos sequi videaris, spinas Cleanthis, et contorta Chrysippi, non ex arte quam nescis, sed de ingenii magnitudine. B Et quoniam Stoici logicam sibi vindicant, et tu hujus scientiæ deliramenta contemnis, in hac parte Epicureus es : nec quæris quomodo, sed quid loquaris. Quid enim ad te pertinet, si alius non intelligat quid velis dicere, quia non ad omnes, sed ad tuos loqueris? Denique et ego scripta tua relegens, quanquam interdum non intelligam, quid loquaris, et Heraclitum [7] me legere putem : tamen non doleo, nec me pœnitet tarditatis : id enim in legendo patior, quod tu pateris in scribendo.

31. *Somnium defendit. Sanctorum locorum celebritas et de toto orbe conventus. — Cur Hieronymo detraxerit Rufinus.* — Hæc dicerem, si quippiam vigilans promisissem. Nunc autem, novum impudentiæ genus, objicit mihi somnium meum. C Utinam celebritas loci, et sanctorum de toto orbe conventus, sineret me divinas Scripturas legere! In tantum spatium non habeo externa meditandi. Sed tamen qui somnium criminatur, audiat prophetarum voces, somniis non esse credendum, quia nec adulterium somnii ducit me ad tartarum, nec corona martyrii in cœlum levat. Quoties vidi me esse mortuum, et in sepulcro positum! Quoties volare super terras, et montes ac maria natatu aeris transfretare! Cogat ergo me non vivere, vel pennas habere per latera, quia vagis imaginibus mens sæpe delusa est. Quanti in somnis divites, apertis oculis repente mendici sunt! Sitientes flumina bibunt; et experrecti, siccis faucibus

[1] *Iste est Sallustianus*. Infra, in epist. *ad Magnum* : « Sed per te mihi proponi ab alio quæstionem, qui forte propter amorem historiarum Sallustii Calpurnius cognomento Lanarius est. » Vide Cicer. *Offic.* iii, et in Pisonem. Martian. — Vide quæ in Epistolam 70 ad Magnum in fine adnotavimus de Sallustiano Calpurnio isto.

[2] Vetus edit., *de futuro sponsio, non de præterito facta est.*

[3] Vide in Epistolam 7, n. 4, not.

[4] *Et ad Orbilium*. De Orbilio grammatico Suetonius, *de Illustribus grammat.*, Horatius, epist. 1 *ad August.*, et Martialis lib. ii *Epigramm.* 12. Martian. — Celebris pædagogi nomine præceptorem suum figurate intelligit. Vide de Orbilio Horatium, Sueton. aliosque.

D [5] Vide Ciceronem lib. iii *Officior.* et *contra Pisonem.*

[6] *Pseudomeni argutias.* Cicero *Academ. Quæst.* lib. iv, et lib. ii *de Divinatione*, ubi *Pseudomenum* Latino verbo appellat *acervalem.* Martian. — Errat Martianæus, qui *Pseudomenum* Latine *acervalem* appellari a Cicerone adnotat; nam Cicero, lib. ii *de Divinatione*, num. 4, *pseudomenon* appellat *mentientem*; *Soritam* vero *acervalem*; idque rectissime, ut liquet.

[7] Hunc nempe omnium philosophorum obscurissimum veteres notant. Lucretio dicitur *clarus ob obscuram linguam.* Hinc et σκοτεινὸς cognomento dictus est. Vid contra Jovinian. lib. i quæ adnotavimus.

æstuant. Tu a me somnii exigis sponsionem : ego A te verius strictiusque conveniam. Fecisti omnia quæ in baptismate promisisti? Quidquid monachi vocabulum flagitat, nostrum uterque complevit? Cave, quæso, ne per trabem tuam, festucam meam videas. Invitus loquor, et retrectantem linguam dolor in verba compellit. Non tibi sufficiunt quæ de vigilante confingis, **488** nisi et somnia crimineris. Tantam habes curiositatem meorum actuum, ut quid dormiens fecerim dixerimve, discutias. Prætermitto, quæ contra me loquens, propositum tuum deturpasti: quæ in depompationem omnium Christianorum, et verbis et opere feceris. Hoc unum denuntio, et repetens iterum iterumque monebo. Cornutam bestiam petis : et nisi caverem illud Apostoli, « Maledici regnum Dei non B possidebunt (*I Cor.* VI 10) ; » et, « Mordentes invicem consumpti estis ab invicem (*Galat.* V, 15), » jam nunc sentires de parvula subdolaque concordia, magnam in mundo [1] ortam esse discordiam. Quid tibi prodest, apud notos pariter et ignotos in nos maledicta congerere? An quia Origenistæ non sumus, et in cœlo nos peccasse nescimus, in terris arguimur peccatores? Et ideo in concordiam redivimus, ut mihi loqui contra hæreticos non liceret, ne, si illos descripsero, tu te appetitum putes? Quandiu non renuebam laudationem tuam, sequebaris me ut magistrum, fratrem et collegam vocabas, et catholicum in omnibus fatebaris. Postquam non agnovi laudes tuas, et me indignum tanti viri præconio judicavi, illico vertis stylum, et omnia laudata prius vituperas, de eodem ore et C dulce proferens et amarum. Sentisne quid taceam, quod æstuanti pectori verba non commodem? et cum Psalmista loquar: « Pone, Domine, custodiam ori meo, et ostium munitum labiis meis. Non declines cor meum in verba malitiæ (*Psal.* CXL, 3, 4). » Et alibi : « Cum consisteret adversum me peccator, obmutui, et humiliatus sum, et silui a bonis (*Psal.* XXXVIII, 1, 3). » Et rursus : « Factus sum quasi homo non audiens, nec habens in ore suo increpationes (*Psal.* XXXVII, 15). » Sed pro me ultor tibi Dominus respondebit, qui dicit per prophetam, « Mihi vindicta, et ego retribuam, dicit Dominus (*Rom.* XII, 19). » Et in alio loco : « Sedens adversus fratrem tuum loquebaris, et adversus filium matris tuæ ponebas scandalum. Hæc fecisti et tacui ; existimasti, inique, quod ero tui similis; arguam te, et statuam contra faciem tuam (*Psal.* XLIX, 20, 21), » ut in te videas condemnata, quæ falso in aliis criminaris.

32. *Chrysogonus sectator Rufini.* — Audio præterea objici mihi a Chrysogono sectatore ejus, cur in baptismate dixerim universa peccata dimitti, et mortuo bimarito, novum virum in Christo resurgere : atque istiusmodi sacerdotes in Ecclesiis esse nonnullos. Cui **489** brevi sermone respondebo : Habent libellum (Epist. *ad Oceanum*), quem in crimen vocant : ille respondeat, hunc sua disputatione subvertat, et scripta scriptis arguat. Quid austeritate frontis, et contractis rugatisque naribus, concava verba trutinatur, et sanctitatem apud vulgus ignobile simulato rigore mentitur? Audiat nos iterum proclamantes, veterem Adam in lavacro totum mori, et novum cum Christo in baptismate suscitari : perire choicum, et nasci supercœlestem. Hæc dicimus, non quod ipsi, propitio Christo, hac quæstione teneamur, sed interrogati a fratribus, quid nobis videretur, respondimus, nulli præjudicantes sequi quod velit, **490** nec alterius decretum [2] nostra sententia subvertentes. Neque enim ambimus sacerdotium, qui latemus in cellulis ; nec humilitate damnata, episcopatum auro redimere festinamus; nec electum pontificem a Deo, rebelli cupimus mente jugulare: nec favendo hæreticis, hæreticos nos docemus. Pecunias nec habemus, nec habere volumus : « Habentes victum et vestitum, his contenti sumus (*I Tim.* VI, 8), » illud de ascensore montis Dominici jugiter decantantes : « Qui pecuniam suam non dedit ad usuram, et munera super innocentem non accepit [3] : qui facit hæc, non movebitur in æternum (*Psal.* XIV. 5). » Ergo qui non facit, jam corruit in æternum.

[1] Vetus edit., *magnam tibi in mundo*, etc.
[2] Fortasse illud Siricii papæ, ut in laudata epistola ad Oceanum adnotamus. Aut potius Innocentii.
[3] Respicit initium Psalmi. « Quis ascendet in montem Domini?

LIBER SECUNDUS.

491 1. *Vult se defendere, non alios accusare.* D — Hucusque de criminibus, imo pro criminibus meis, quæ in me quondam subdolus laudator ingessit, et disciputi ejus constantius arguunt, non ut debui, sed ut potui, moderato dolore [*Al.* labore] respondi. Propositum quippe mihi est, non tam alios accusare, quam me defendere. Veniam ad Apologiam ejus [1], qua sancto Anastasio, Ro-

[1] Hanc infra annectimus post tertium librum.

manæ urbis episcopo, satisfacere nititur, et in defensionem sui mihi rursum calumniam struit; tantumque me diligit, ut raptus turbine, et in profunda demersus, meum potissimum invadat pedem [1], ut mecum aut liberetur, aut pereat.

2. *Apologia Rufini. Parentes vulgari sermone dicebantur cognati et affines.* — Dicit se primum respondere rumoribus, quibus illius Romæ carpatur fides, hominis probatissimi, tam in fide, quam in charitate Dei. Et nisi post triginta annos parentibus redditus, nollet eos deserere, quos tam tarde viderat, ne inhumanus putaretur aut durus, et tam longi itineris labore fragilior, ad iterandos labores esset infirmus, ipsum venire voluisse. Quod quia non fecerit, contra latratores suos misisse baculum litterarum, quem illo teneret in dextera, et sævientes contra se abigeret canes. Si probatus est cunctis, et maxime ipsi cui scribit episcopo, in fide et charitate Dei [2]: quomodo Romæ mordetur, et carpitur, et appetitæ æstimationis ejus fama crebrescit? Deinde cujus est humilitatis, probatum se dicere in fide et charitate Dei, cum Apostoli petant: « Domine, adauge nobis fidem (*Luc.* xvii, 5), » et audiant, « Si habueritis fidem ut granum sinapis (*Ibid.* 6); » et ad ipsum dicatur Petrum: « Modicæ fidei, quare dubitasti (*Matth.* xiv, 31)? » Quid loquar de charitate, quæ et fide et spe major est, et quam Paulus optat potius quam præsumit: sine qua et martyrio sanguis effusus, corpusque flammis traditum, coronam non habet præmiorum? Harum utramque iste sic sibi vindicat, ut tamen contra se habeat latratores; qui nisi inclyti pontificis [3] baculo repellantur, **492** latrare non cessant. Illud vero ridiculum, quod post triginta annos ad parentes se reversum esse jactat, homo qui nec patrem habet, nec matrem; et quos viventes juvenis dereliquit, mortuos senex desiderat: nisi forte parentes [4] militari vulgarique sermone, cognatos et affines nominat, quos quia non vult deserere, ne inhumanus putetur aut durus, idcirco patria derelicta, Aquileiæ habitat. Periclitatur Romæ illa probatissima fides ejus, et hic supinus et lassulus, post triginta annos, per mollissimum Flaminiæ iter, essedo venire non potest; sicque prætendit longi iteneris lassitudinem, quasi triginta annis semper cucurrerit, aut biennio Aquileiæ sedens, præteriti itineris labore confectus sit.

3. *Rufini verba.* — « Carpamus reliqua, et ipsa epistolæ ejus verba ponamus: Quamvis igitur fides nostra, persecutionis hæreticorum tempore, cum in sancta Alexandrina Ecclesia degeremus, in carceribus et exsiliis, quæ pro fide [5] inferebantur, probata sit. » Minor quod non adjecerit: Vinctus Jesu Christi, et liberatus sum de ore leonis, et Alexandriæ ad bestias pugnavi, et cursum consummavi, fidem servavi, superest mihi corona justitiæ. Quæ exsilia, quos iste carceres nominat? Pudet me apertissimi mendacii [6]; quasi carceres et exsilia absque judicum sententiis irrogentur. Volo tamen ipsos scire carceres, et quarum provinciarum se dicat exsilia sustinuisse. Et utique habet copiam de multis carceribus et infinitis exsiliis unum aliquod nominandi. Prodat nobis confessionis suæ acta, quæ hucusque nescivimus; ut inter alios Alexandriæ martyres hujus quoque gesta recitemus, et contra latratores suos possit dicere: « De cætero nemo mihi molestus sit, ego enim stigmata Domini nosti Jesu Christi in corpore meo porto (*Galat.* vi, 17). »

4. *Quæstio de anima Christi.* — « Tamen, et si quis nunc est [7], qui vel tentare fidem nostram cupit, vel audire, vel discere, sciat quod de Trinitate **493** ita credimus, » et reliqua. Supra contra canes tuos baculum episcopo porrigis, quo pro se munitus incedat. Nunc quasi ambigens dicis: Si quis est qui tentare fidem nostram cupit; denuo dubitas, cum multorum latratus ad te usque pervenerint. Non discutio parumper elocutiones tuas, quas et tu contemnis et despicis; tantum sensibus respondebo. Aliud a te quæritur, et pro alio satisfacis. Contra Arii dogmata, jam Alexandriæ in carceribus et exsiliis dimicaveras, non voce, sed sanguine. Nunc super Origenis hæresi tibi calumnia commovetur. Nolo cures, quæ sana sunt, vulnera medicare. Trinitatem dicis unius esse Deitatis. Hoc toto credente jam mundo, puto quod et dæmones confiteantur Filium Dei natum de Maria Virgine, et carnem naturæ humanæ, atque animam suscepisse. Si arctius quid rogavero, contentiosum vocabis. Si dicis Filium Dei humanæ naturæ carnem atque animam suscepisse, oro te, ut absque stomacho respondeas; anima ista, quam suscepit Jesus, eratne antequam nasceretur ex Maria? an in origine virginali, quæ de Spiritu sancto nascebatur, cum corpore simul creata est, vel jam in

[1] Id est, notante Victorio, pedem simul natantis apprehendat, ne submergatur.

[2] Vetus edit., *probatissimo.*

[3] Eadem vetus edit., *nisi inflicti Pontificis*. Victor. *invicti*.

[4] Sic alibi Rufinus, *Histor. eccels.* v, 24, fragmentum ex epist. Polycratis Latine convertens συγγενεῖς nomen *parentes* reddit pro cognatis sive propinquis. Eutropius quoque lib. i cap. 7, Brutum *parentem Tarquinii* vocat: et Jornandes c. 17: *Getas Gepidosque parentes.*

[5] In ms. Corbeiensi penes P. Coustantium, *quæ in fide.*

[6] Rufinum tam impudenter pro se fuisse mentitum, vix credam, aut ne vix quidem. Ex Socratis autem lib. iv. cap. 22, in Arianorum persecutione dira illum perpessum esse non obscure colligitur. Verum Acta et judicum sententias, quibus sibi pœnæ irrogatæ sunt, proferre ipse, ut opinior, non potuisset, quod omnia in illa persecutione absque legum ordine, factiosorum hominum arbitrio fierent. Alii ita Rufinum a mendacio liberant, ut fidem quam ipse exponit, probatam carceribus atque exsiliis, tot nempe martyrum, qui pro eadem recta fide occubuerunt, non ipsam suimet personam intelligat.

[7] Alibi, *Tamen et nunc si quis est*, etc.

utero corpore figurato, statim facta et missa est de cœlo? Et tribus unum quid sentias scire desidero. Si fuit (*Al.* non fuit) antequam nasceretur ex Maria, necdum ergo erat anima Jesu, et agebat aliquid, ac propter merita virtutum postea facta est anima ejus. Si cepit ex traduce, humanarum igitur animarum, quas æternas fatemur, et brutorum animantium, quæ cum corpore dissolvuntur, una conditio est. Sin autem figurato corpore statim creatur et mittitur, fatere simpliciter, et nos scrupulo libera.

5. Nihil horum loqueris: sed occupatus in aliis, simplicitate nostra abuteris, et præstigiis pompaque verborum hærere nos non sinis quæstioni. Quid, inquies, nonne quæstio erat de resurrectione carnis, et pœnis diaboli? Fateor (*Al.* Fatere). Ergo breviter pureque responde. Non quæro quod scribis, eamdem carnem resurgere, in qua vivimus, nullo membro amputato, nec aliqua parte corporis desecta, hæc enim tua verba sunt: sed quæro, quod Origenes negat, **494** utrum in eodem sexu, quo mortua sunt corpora, suscitentur: et Maria Maria, Joannes resurgat Joannes: an commisto sexu atque turbato, nec vir, nec femina sit; sed utrumque, vel neutrum? Et an ipsa corpora incorrupta, et immortalia, et ut argute præmones, juxta Apostolum spiritualia permaneant in æternum: et non solum corpora, sed caro et sanguis infusus, venis et ossibus irrigatus, quæ Thomas tetigit: an certe paulatim resolvantur in nihilum, et ad quatuor unde compacta sunt elementa, retrahantur? Hæc aut dicere debueras, aut negare, et non ea loqui, quæ subdole Origenes fatetur; ut quasi fatuis et pueris illudens, et nullo membro amputato, nec aliqua corporis parte desecta. » Scilicet hoc timuimus, ne sine naso et auribus surgeremus, et amputatis sectisque genitalibus, eunuchorum in cœlesti Jerusalem civitas conderetur.

6. Porro de diabolo sic sententiam temperat: « Dicimus quoque et judicium futurum, in quo judicio unusquisque recipiet propria corporis, prout gessit, sive bona, sive mala. Quod si homines recepturi sunt pro operibus suis, quanto magis et diabolus, qui omnibus exsistit [1] causa peccati! De quo illud sentimus quod scriptum est in Evangelio (*Matth.* xxv): quia et ipse diabolus, et omnes angeli ejus, cum his qui opera ejus faciunt, id est, qui criminantur fratres [2], cum ipso pariter æterni ignis hæreditate potientur. Si quis ergo negat diabolum æternis ignibus mancipari [3], partem cum ipso æterni ignis accipiat, ut sentiat quod negavit. Repetamus singula. « Dicimus, inquit, futurum judicium; in quo judicio, » et cætera. Super verborum vitiis tacere decreveram; sed quia discipuli ejus mirantur eloquentiam præceptoris, pauca perstringam. Dixerat judicium futurum; sed homo cautus timuit solum dicere *in quo*, et posuit, *in quo judicio;* ne si non secundo repetisset *judicium*, nos, obliti superiorum, pro judicio *asinum* putaremus. Illud quoque quod postea infert, « qui criminantur fratres, cum ipso pariter æterni ignis hæreditate potientur, » ejusdem est venustatis. Quis enim unquam audivit *potiri ignibus*, et frui suppliciis? Sed homo Græcus videtur mihi **495** seipsum interpretari voluisse, et pro eo quod apud eos dicitur κληρονομήσουσιν, et apud nos uno verbo dici potest *hæreditabunt*, compositius et ornatius dixisse, *hæreditate potientur*. Istiusmodi nugis et acyrologiis omnis ejus scatet oratio. Sed revertamur ad sensum.

7. *Ridet Rufini verba. Ignis æternus juxta Origenem.* — Grandi diabolus lancea percutitur, qui omnibus existit causa peccati, si pro operibus suis quasi homo, redditurus est rationem, et cum angelis suis æterni ignis hæreditate potietur. Hoc enim deerat, ut hominibus tormento subditis, ille potiretur [4] ignibus æternis, quos tanto tempore desideraverat. Et videris mihi [5] calumniam in hoc loco facere diabolo, et criminatorem omnium falsis criminibus accusare. Dicis enim, « qui omnibus exsistit causa peccati; » et dum in illum refers crimina, homines culpa liberas, tollisque arbitrii libertatem, Salvatore dicente, quod « de corde nostro exeunt cogitationes malæ, homicidia, adulteria, fornicationes, furta falsa testimonia, blasphemiæ (*Matth.* xv, 19). » Et rursum de Juda in Evangelio legimus: « Post buccellam intravit in eum Satanas (*Joan.* xiii, 27): » qui ante buccellam sponte peccaverat, et nec humilitate, nec clementia Salvatoris flexus est ad pœnitentiam. Unde Apostolus: « Quos tradidi, inquit, Satanæ, ut discant non blaphemare (*I Tim.* i, 20). » Et in alio loco: « Tradidi hujusmodi Satanæ in interitum carnis, ut spiritus salvus fiat (*I Cor.* v, 5). » Tradidit eos Satanæ, quasi tortori ad puniendum, qui antequam traderentur, voluntate propria blasphemaverant. Et David: « Ab occultis, inquit, meis munda me, Domine, et ab alienis parce servo tuo (*Psal.* xviii, 13); » breviter et suæ voluntatis errorem, et vitiorum incentiva significans. In Ecclesiaste quoque legimus: « Si spiritus potestatem habentis ascenderit super cor tuum, locum tuum ne dimiseris. (*Eccle.* x, 4). » Ex quo liquido apparet, si dederimus ascendenti locum, nos peccasse qui dederimus, et ascen-

[1] In vulgatis constanter obtinet *exstitit* hic atque infra; secus mss., teste P. Coustantio, nempe *existit*.

[2] Coislinianus quidam mss., *patres* pro *fratres* legit; illud retinendum liquet ex Hieronymi censura.

[3] Alibi *mancipandum* legitur.

[4] Vetus edit. cum negandi partic., *ille non potiretur*.

[5] Sunt docti viri, qui ab hujusmodi sinistra interpretatione Rufinum vindicant. Revera neque illum, cui alter causa ad peccandum fuit suggerendo, culpa liberamus, quia neque arbitrii libertatem obsequenti adimimus.

dentem muros hostem non præcipitem deturbaverimus. Quod autem imprecaris fratribus, **496** hoc est, criminatoribus tuis, æternos ignes cum diabolo, non tam fratres mihi videris premere, quam diabolum sublevare, cum [1] iisdem quibus homines Christiani ignibus puniendus sit. Ignes autem æternos, quos intelligere solet Origenes, puto quod te non fugiat, conscientiam videlicet peccatorum, et pœnitudinem interna cordis urentem. De qua et Isaias loquitur: « Vermis eorum non morietur, et ignis eorum non exstinguetur (*Isa.* LXVI, 24). » Et ad Babylonem scriptum est [2]: « Habes carbones ignis, sedebis super eos: hi erunt tibi in adjutorio (*Isa.* XLVII, 14, *sec, LXX*). » Et in Psalmo pœnitens audit: « Quid detur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam dolosam? Sagittæ potentis acutæ, cum carbonibus desolatoriis (*Psal.* CXIX, 3, 4); » ut linguam dolosam, sagittæ præceptorum Dei (de quibus in alio loco Propheta dicit (*Psal.* XXXI, 4): « Versatus sum in miseria, dum configitur mihi spina ») vulnerent atque confodiant, et peccatorum in ea solitudinem faciant. Illud quoque testimonium in quo Dominus loquitur: « Ignem veni mittere super terram, et quam volo ut ardeat [3] (*Luc.* XII, 49), » sic interpretatur: « Omnes cupio agere pœnitentiam, et excoquere Spiritu sancto vitia atque peccata. Ipse enim sum de quo scribitur: « Deus ignis consumens est (*Deut.* IV, 24). » Non ergo grande est hoc de diabolo dicere, quod et hominibus præparatum est. Magis debueras (ut suspicionem salutis diabolicæ declinares) dicere: « Perditio factus es; et non eris in æternum (*Ezech.* XXVIII, *sec. LXX*); » et ex persona Domini loquentis ad Job de diabolo: « Ecce spes ejus frustrabitur eum, et videntibus cunctis præcipitabitur (*Job* XL, 28). — Non quasi crudelis suscitabo eum. Quis enim resistere potest vultui meo? Quis ante dedit mihi ut reddam ei? Omnia quæ sub cœlo sunt, mea sunt. Non parcam ei, et verbis potentibus, et ad deprecandum compositis (*Job* XLI, 1 *seqq*). » Verum hæc possunt quasi simplicis hominis excusari; et cum eruditos non subterfugiant, apud indoctos præferre innocentiæ similitudinem.

8. Quod sequitur de animarum statu, excusari omnino non potest. Dicit enim: « Audio et de anima quæstiones **497** esse commotas: de qua re utrum recipi debeat querimonia an abjici, vos probate. Si autem et de me quid sentiam quæritur, fateor me de hac quæstione apud quamplurimos tractatorum diversa legisse. Legi quosdam dicentes, quod pariter cum corpore per humani seminis [4] traducem etiam animæ diffundantur: et hæc quibus poterant assertionibus confirmabant. Quod puto inter Latinos Tertullianum sensisse, vel Lactantium, fortassis et nonnullos alios. Alii asserunt, quod, formatis in utero corporibus, Deus quotidie faciat animas et infundat. Alii quod [5] factas jam olim, id est, tunc cum omnia creavit Deus ex nihilo, nunc eas judicio suo nasci dispenset in corpore. Hoc sentit et Origenes et nonnulli alii Græcorum. Ego vero cum hæc singula legerim (Deo teste dico) quia usque ad præsens certi et definiti aliquid de hac quæstione non teneo; sed Deo relinquo scire quid sit in vero [6], et si cui ipse revelare dignabitur. Ego tamen hæc singula et legisse me non nego, et adhuc ignorare confiteor: præter hoc quod manifeste tradit [7] Ecclesia, Deum esse et animarum et corporum conditorem. »

9. Antequam de sensibus disputem, Theophrasti verba mirabor: « Audio, inquit, de anima quæstiones commotas esse: de qua re utrum recipi debeat querimonia, aut abjici, vos probate. » Si quæstiones de animæ statu in Urbe commotæ sunt, quæ est ista querimonia vel querela, quæ utrum recipi debeat, episcoporum judicio relinquitur? nisi forte quæstionem et querimoniam idipsum significare putat: quia in Capri Commentariis hujusmodi figuram reperit. Deinde ponit. « Legi quosdam dicentes, quod pariter cum corpore per humani seminis traducem etiam animæ diffundantur, et hæc quibus poterant assertionibus confirmabant. » Rogo quæ est ista licentia figurarum? quæ modorum et temporum perturbatio? « Legi dicentes, quibus poterant assertionibus confirmabant. » Et in consequentibus: « Alii asserunt, quod, formatis **498** in utero corporibus, Deus quotidie faciat novas animas, et infundat. Alii, factas jam olim, id est, tunc cum suo nasci dispenset in corpore. » Et hic ordo pulcherrimus. Alii, inquit, asserunt hoc vel illud: alii factas jam olim, id est, tunc cum omnia Deus

[1] Nodum in scirpo quærunt, qui hæc ita intelligunt, ut senserit Hieronymus, Christianis hominibus, qui Dei mandata violaverint, pœnas non futuras sempiternas, secus atque infidelium et diaboli; atque adeo eo sensu dicere, sublevari a Rufino diabolum, et Christianos premi, cum unum idemque supplicium utrisque imprecatur. Nam nihil de pœnarum æternitate hic Hieronymus loquitur, sed quas damnatis omnibus æternas non diffitetur, diabolo tamen acerbiores esse sentit, eumque sublevari, si iis addicatur, quibus scelesti Christiani homines excruciantur.

[2] Aliter penes Vulgatum interpretem: *Non sunt prunæ quibus calefiant, nec focus, ut sedeant ad eum. Sic facta sunt tibi in quibuscunque laboraveras.*

[3] Vetus edit., *et quem volo semper ut ardeat*, etc. Consule Græcum textum.

[4] Vitiose erat antea *corporis* pro *seminis*, quod ex S. Doctoris repetitione legendum liquet; tum quidam mss. habent *anima infundatur*.

[5] Vocula *quod* in mss. non haberi dicitur; censura ipsa, qua phrasim hujus loci Hieronymus suggillat, innuit additam non fuisse a Rufino. Paulo post verbum *nasci* in Apologiæ editionibus et mss. desideratur; sed cum infra S. Doctor tertio repetit, probat.

[6] Martianæus, *quid sit in utero*, fortasse impressorum incuria.

[7] Alibi *tradidit*, deinde *creatorem* pro *conditorem*.

creavit ex nihilo nunc eas judicio suo nasci dispenset in corpore. Tam putide et confuse loquitur, ut plus ego in reprehendendo laborem, quam ille in scribendo. Ad extremum posuit: « Ego vero cum hæc singula legerim, » et adhuc pendente sententia, quasi novum aliquid protulisset, adjecit: « Ego tamen hæc singula et legisse me non nego, et adhuc ignorare confiteor. »

10. *Trinitatis mysterium ignoratum antiquis.* — O infelices animas, quæ tantis vitiorum lanceis vulnerantur! non eas puto juxta Origenis errorem tantum laborasse, cum de cœlo in terras ruerent, et crassis corporibus vestirentur, ut nunc et verbis et sententiis hinc inde collisas; ut prætermittam κακέμφατον [1], quo de humani seminis traduce diffundi animæ dicuntur. Scio inter Christianos verborum vitia non solere reprehendi; sed ex paucis ostendere volui, cujus temeritatis sit docere quod nescias, scribere quod ignores: ut similem prudentiam et in sensibus requiramus. Mittit epistolam, id est, robustissimum baculum, quo Romanæ urbis armetur episcopus: et in ipsa quæstione, pro qua canes latrant, dicit se nescire quod quæritur. Si ignorat, pro quo sibi calumnia commovetur, quid necesse est Apologiam mittere, quæ non habet defensionem sui, sed ignorantiæ confessionem? Hoc est suspiciones hominum non sopire, sed serere. Tres super animarum statu ponit sententias, et in fine concludens: « Singula, inquit, me legisse non nego, et adhuc ignorare confiteor. » Arcesilam aut Carneadem putes, qui omnia incerta pronuntiant, licet et illos superet cautione. Illi enim omnium philosophorum invidiam non ferentes, quod veritatem [2] e vita tollerent, verisimilia repererunt, **499** ut ignorantiam rerum probabili assertione temperarent: iste se dicit incertum, et e tribus omnino nescire quid verum sit. Si hoc erat responsurus, quæ eum ratio impulit, ut tantum Pontificem inscitiæ suæ testem faceret? Nimirum hæc illa est lassitudo, quod triginta annorum itinere confectus, Romam venire non potuit. Quanta et alia nescimus, et tamen imperitiæ nostræ testes non quærimus! De Patre, Filio, et Spiritu sancto; de nativitate Domini Salvatoris, super qua Isaias clamitat: *Generationem*

A *ejus quis enarrabit* (*Isa.* LIII, 8)? audacter loquitur. et mysterium omnibus retro sæculis ignoratum scientiæ suæ vindicat: et hoc solum ignorat, quod ignoratum cunctis scandalum facit. Scit quomodo Deum Virgo generarit; et nescit quomodo ipse sit natus. Animarum et corporum conditorem fatetur Dominum, sive animæ ante corpora fuerint, sive cum corporum nascantur exordiis, sive jam formatis in utero figuratisque corporibus immittantur. In omnibus novimus auctorem Dominum. Nec de hoc nunc quæstio est, utrum Deus an alius eas fecerit; sed e tribus quas posuit, quæ sit illarum sententia vera, nescire se dicit. Vide ne statim tibi objiciatur, idcirco te trium ignorantiam confiteri, ne unum damnare cogaris; et Tertulliano et

B Lactantio ideo parcere, ne Origenem cum illis jugules. Quantum memoria suggerit, nisi tamen fallor, nescio me legisse Lactantium συσπειρομένην [3] animam dicere. Cæterum qui legisse te scribis, dic in quo libro legeris, ne ut me dormientem, sic illum mortuum calumniatus esse videaris. Sed et in hoc cunctabandus incedis et cautus. Dicis enim: « Puto inter Latinos Tertullianum sensisse, vel Lactantium, fortassis et alios nonnullos. » Nom solum de animarum statu dubitas, sed et de auctorum sententiis putas: et tamen aliquid interest. De animabus autem aperte nescis, et inscitiam confiteris: de auctoribus sic nosse te dicis, ut putes potius quam præsumas. In solo Origene non ambigis. Dicis quippe, « Hoc sentit Origenes. » Interrogabo te: bene **500** sentit, an male? Ne-

C scio, inquis. Quid me igitur missis tabellariis et creberrimis nuntiis docere conaris, ut sciam, quod nescias? Et ne forte non credam imperitæ tuæ, et arbitrer te callide reticere quod nosti, juras Deo teste, quod usque ad præsens certi et definiti aliquid de hac quæstione non teneas; et Deo relinquas scire quid sit in vero, et si cui ipse revelare dignabitur. Per tanta sæcula tibi nultus videtur dignus fuisse, cui de hac quæstione Dominus revelarit? Non patriarcha, non propheta, non apostolus, non martyr? Ne tibi quidem, quando in carceribus et exsiliis morabaris, hujuscemodi sacramenta patuerunt? Dominus in Evangelio, « Pater, inquit, revelavi nomen tuum hominibus (*Joan.* XVII, 6). »

[1] Obscœnam lectionem aut incongruam.

[2] *Quod veritatem.* Præter codicem vetustum monasterii nostri Floriacensis, omnes alii quos vidimus juxta Erasmum legunt, *quod vitam e vita tollerent*. At cogit nos Arcesilæ et Carneadis historia retinere *veritatem*, quam hi philosophi e vita tollebant, incerta omnia dicentes, et ignorantiam rerum probabili assertione sive sententia temperantes. Porro Arcesilas vocatus est *cavillator*, quod cum nihil se scire diceret, nec alios quidquam scire patiebatur, omnes turbaret sophismatibus. Vide Cicer. lib. II *de Finibus*. A Carneade cavendum dicebat M. Cato in senatu, quia ob eloquentiam, et disserendi facultatem, facile quæcunque vellet, impetrare posset. Vide Gellium lib. XVI et Quintillianum. MARTIAN. — Ita Victorius reposuit ope mss. exemplarium, cum antea esset, *vitam e*

D *vita*. Lectionem probat insuper Arcesilæ et Carneadis ingenium, quorum alter mediæ academiæ auctor est, alter tertiæ princeps.

[3] In tertio autem libro aperte negat, scriptum a Lactantio animam συσπειρομένην, id est *simul satam*, aut per traducem: « Scribis tres de animabus esse sententias: unam, quam sequitur Origenes; alteram, quam Tertullianus et Lactantius, licet de Lactantio apertissime mentiaris. » Re ipsa lib. VII, n. 12, Lactantius sibi probandum sumit animam *originem trahere de cœlo*; atque adeo mirer magis, inter ejus errores a doctis aliquot viris numerari traducem animæ. Rufinum porro excusare, non est instituti nostri; maximam partem Occidentalium, ipso Hieronymo teste epist. 126, præter Tertullianum et Apollinarem pro se presbyter Aquileiensis laudare potuisset.

qui Patrem revelavit, de animarum statu tacuit: A et miraris si contra te fratrum scandala concitentur, cum id nescire te jures, quod Christi Ecclesiæ se nosse fateantur?

11. Exposita fide sua, imo inscitiæ confessione, transit ad aliud; et excusare se nititur, cur libros περὶ Ἀρχῶν in Latinum verterit. Et hæc scribit ad verbum: « Sane quia audio etiam inde esse disputatum quod quædam Origenis rogatus a fratribus de Græco in Latinum transtuli, puto quod omnes intelligant, hæc pro solo livore culpari. Si enim aliquid est quod displiceat in auctore, quare id ad interpretem detorquetur? Sicut in Græcis habetur, rogatus sum ut Latinis ostenderem. Græcis, sensibus verba dedi Latina tantummodo. Sive ergo in illis sensibus laus inest aliqua, non est B mea; sive culpa, similiter non est mea. » « Audio, inquit, etiam inde esse *disputatum*. » Quam prudenter accusationem suam, *disputationem* vocat! « Quod *quædam* Origenis rogatus a fratribus de Græco in Latinum transtuli. » Quæ sunt illa quædam? Nomen non habent? Taces? Libelli accusatorum loquuntur. « Puto, ait, quod omnes intelligant hæc *pro solo livore* culpari. » Pro quo livore? Num invident eloquentiæ tuæ? Aut fecisti quod nullus huminum unquam facere potuit? Ecce et ego Origenis **501** multa transtuli: et præter te nemo nec invidet, nec calumniatur. « Si enim, inquit, aliquid est quod displiceat in auctore, quare id ad interpretem detorquetur? sicut in Græcis habetur, rogatus sum ut Latinis ostenderem. Græcis sensibus verba dedi Latina tantum- C modo. Sive ergo in illis sensibus laus inest aliqua, non est mea: sive culpa, similiter non est mea. » Et miraris, si de te homines mala sentiant, cum de apertis blasphemiis dicas: « Si est aliquid, quod displiceat in auctore? » Omnibus quæ in illis libris dicta sunt, displicent: et tu solus dubitas, et quereris, cur ad interpretem detorqueatur, quod in translationis tuæ Præfatione laudasti. Rogatus eras, ut quomodo habebatur in Græco, in Latinum verteres. Utinam fecisses quod rogatum te esse simulas! nulli nunc invidiæ subjaceres. Si tu translationis servasses fidem, mihi necessitas non fuisset interpretationem falsam vera interpretatione subvertere. Novit conscientia tua, quæ addideris, quæ subtraxeris, quæ D in utramque partem, ut tibi visum fuerit, immutaris: et post hæc audes dicere, quod et bona et mala non tibi, sed auctori debeant imputari? Et oppressus invidia adhuc verba moderaris; et quasi super aristas pendenti incedens gradu, loqueris.« Sive in illis sensibus laus est, sive culpa.» Defendere non audes, et tamen damnare non vis. Elige e duobus quod vis, optio tibi datur: si bona est interpretatio tua, lauda: si mala, condemna. Verum excusat se, et subnectit aliam stropham. Dicit enim: « Quin imo etiam aliud adjeci, sicut in Præfatiuncula mea designavi; ut in quantum possem, aliquanta deciderem: illa tamen quæ mihi ad suspicionem [1] veniebant, quod non ab ipso Origene ita dicta, sed ab aliis viderentur esse inserta, propter hoc quod de eisdem rebus in aliis auctoris ejusdem locis catholice dictum legeram. » Mira eloquentia, et Attico flore variata: « Quin imo etiam; » et « Quæ mihi ad suspicionem veniebant. » Admiror **502** ausum illum esse hæc Romam verborum portenta transmittere. Compeditam putes linguam ejus, et inextricabilibus nodis ligatam, via in humanum sonum erumpere. Sed ad causam redeam.

11. *Origenis blasphemia.* — Quis tibi dedit hanc licentiam, ut multa de interpretatione decideres? Rogatus eras ut Græca in Latinum verteres, non ut emendares: ut alterius dicta proferres, non ut tua conderes. Non fecisse te quod rogatus es, recidendo plurima, confiteris. Atque utinam præcidisses mala, et non in assertionem malorum, tua multa posuisses! E quibus unum proferam, ut ex hoc cognoscantur et cætera. In primo libro περὶ Ἀρχῶν, ubi Origenes lingua sacrilega blasphemavit, quod Filius Patrem non videat, tu etiam causas reddis, quasi ex persona ejus, qui scripsit, et Didymi interpretaris σχόλιον [2], in quo ille casso labore conatur alienum errorem defendere, quod Origenes quidem bene dixerit: sed nos simplices homines, et cicures Enniani [3], nec illius sapientiam, nec tuam, qui interpretatus es, intelligere possumus. Præfatio tua, quam nominas, et in qua me miris ornas laudibus, te reum pessimæ translationis facit. Dicis enim quod de Græco multa decideris, licet taceas quod addideris. Quæ decidisti, mala erant, an bona? Utique mala. Quæ reservasti, bona an mala? Utique bona. Neque enim mala transferre poteras. Ergo mala amputasti, et reliquisti bona? Nulli dubium est. Probantur autem

[1] Alii editi *in suspicionem*, renitentibus mss. et Hieronymo, qui phrasim istam deridet.

[2] Didymus brevibus Commentariolis, quæ σχόλια inscripsit, in hunc περὶ Ἀρχῶν librum. Origenem catholice sentire, ac diverse ab Arianis propugnabat. Vide infra pag. 508.

[3] *Et cicures Enniani.* Haud dubie animalia, et pecudes mansuetas habuit Ennianus, sive Ennius poeta celeberrimus, qui in Aventino habitans sumptu contentus est parcissimo, et ancillulæ ministerio. Vel certe ipse cicurare noverat feras: unde Enniani cicures hic dicuntur. In codice collegii Navarrici Parisiensis legimus, *et cincturæ Sennioni*. MARTIAN. — Quidam vir doctus legendum putat *Cinctuli Enniani*, ut gentes illæ barbaræ notentur, quales primi Italiæ incolæ erant, quos vocat *cinctutos* Horat. *Art. Poetic.* vers. 50:

Fingere cinctutis non exaudita Cethegis.

Mihi nihil immutari placet; tametsi, quod apud Ennium in fragmentis historia isthæc non supersit, ariolari haud velim. Verum *Cicuria Enniana insignioris magistri*, dixit etiam Tertullianus lib. *contra Valentinianos*, sub finem, sive cap. 37. Fera ingenia, aut barda, malis auspiciis, atque irrito conatu mansuetudinem edocta innuerit.

quæ translata sun , pene omnia mala. Quidquid A igitur malum in translatione monstravero, tibi imputabitur, qui illud pro bono transtulisti. Aliud est, si iniquus censor ejusdem criminis reus [1], alios de senatu pe is, alios in curia retines. Sed dicis. « Omnia mutare non poteram ; sed ea tantum, quæ addita ab hæreticis arbitrabar, mihi amputanda credidi. » Pulchre. Si amputasti quæ addita ab hæreticis existimabas, ergo quæ reliquisti, ejus sunt quem interpretatus es [*Al.* interpretabaris] ; **503** responde, utrum bona, an mala sint? Mala transferre non poteras. Semel enim, quæ ab hæreticis addita fuerant, amputasti. Nisi forte hæreticorum mala amputare debueris, et Origenis errores in Latinum integros vertere. Dic ergo, quare Origenis mala in Latinum verteris: B ut auctorem mali proderes, an ut laudares? Si prodis, in præfatione cur laudas? Si laudas, hæreticus approbaris. Restat, ut quasi bona protuleris. Si hæc omnia probantur mala, igitur unius et auctor et interpres rei criminis erunt, et implebitur illa sententia: *Videbas furem, et currebas cum eo : et cum adulteris portionem tuam ponebas* (*Psal.* XLIX, 18). Non est necesse rem planam, argumentatione dubiam facere. Quod sequitur, respondeat, unde illi sit orta suspicio, hæc ab hæreticis addita? « Quia, inquit, de eisdem rebus in aliis locis ejusdem auctoris catholice dictum legeram. »

12. *Origenis hæretica.* — Videamus, quod primum est, ut ordine venerit ad secundum. Probo ego inter multa Origenis mala, hæc maxime hæretica [2] : Dei Filium creaturam ; Spiritum sanctum C ministrum ; mundos innumerabiles, æternis sibi sæculis succedentes ; angelos versos in animas hominum ; animam Salvatoris fuisse antequam nasceretur ex Maria : et hanc esse, quæ cum in forma Dei esset, non est rapinam arbitrata æqualem se esse Deo : sed se exinanivit, formam servi accipiens (*Philipp.* II) ; resurrectionem nostrorum corporum sic futuram, ut eadem membra non habeant, quia cessantibus membrorum officiis, superflua membra reddantur ; ipsaque corpora tenuia et spiritalia paulatim evanescere, et in auram tenuem, atque in nihilum dissipari ; in restitutione omnium, quando indulgentia principalis venerit, Cherubim et Seraphim, Thronos, Principatus, Dominationes, Virtutes, Potestates, D Archangelos, Angelos, diabolum, dæmones, animas omnium hominum, tam Christianorum, quam Judæorum et Gentilium, unius conditionis et mensuræ fore. Cumque ad formam et libram æquitatis pervenerint, et rationabiles creaturas **504** omni corporum fæce deposita, novus de mundi exsilio populi revertentis monstraverit exercitus, tunc rursus ex alio principio fieri mundum alium, et alia corpora, quibus labantes de cœlo animæ vestiantur, ut verendum nobis sit, ne qui nunc viri sumus, postea nascamur in feminas ; et quæ hodie virgo, tunc [*Al.* postea] forte prostibulum sit. Hæc in Origenis libris ego hæretica doceo : tu ostende, in quo ejus opere his contraria legeris.

13. *Sex millia librorum Origenis.* — Nolo dicas, Quæ de eisdem rebus in aliis locis ejusdem auctoris catholice dicta legeram ; ne me mittas ad sex millia librorum ejus [3], quos legisse beatum papam Epiphanium criminaris ; sed ipsa loca nomina : nec hoc mihi sufficiet, nisi eadem dicta ad verbum protuleris. Non est fatuus Origenes, et ego novi : contraria sibi loqui non potest. Igitur ex hac supputatione illa summa [*Al.* sententia] nascitur, non hæreticorum esse, quæ amputasti, sed Origenis, cujus ideo mala interpretatus es, quia putasti bona ; et tibi tam bona, quam mala illius imputanda, cujus scripta in Prologo comprobasti.

14. *Hilarius et Ambrosius Origenis interpretes. Anastasii epistola ad Joannem Hierosolymitanum.* — Sequitur in eadem Apologia : « Origenis ego neque defensor sum, nec assertor, nec primus interpres. Alii ante me hoc idem opus fecerunt [*Al.* fecerant] : feci et ego postremus rogatus a fratribus. Si jubetur, ne fiat, jussio observari solet [4] in posterum. Si culpantur, qui ante jussionem fecerunt, culpa a primis incipiat. » Tandem evomuit, quod volebat, et omnis animi tumor in nostræ accusationis erupit invidiam. Ubi interpretatur libros περὶ Ἀρχῶν, me sequi se dicit : ubi accusatur cur hoc fecerit, meum ponit exemplum ; et securus, et periclitans sine me vivere non potest. Audiat igitur quod nescire se simulat. Nemo tibi objicit, quare Origenem interpretatus es, alioqui Hilarius et Ambrosius hoc crimine tenebuntur ; sed quia interpretatus hæretica, Præfationis tuæ laude firmasti. Ego ipse, quem in crimen vocas, sic [*Al.* ideo] septuaginta Homilias ejus transtuli, et nonnulla de Tomis, ut et mala in bonorum interpretatione **505** subtraherem, et aperte in libris περὶ Ἀρχῶν ad coarguendam translationem tuam, quid lector vitaret, ostenderem. Vis Origenem in Latinum vertere? Habes multas homilias ejus et to-

[1] Mihi legendum videtur in accusandi casu, *reos*, quorum alios damnaret, alios absolveret.

[2] Vide quæ de singulis hisce Origenis erroribus diximus ad Theophili Synodicam, et Epistolam ad Avitum, etc.

[3] Imposuit fortasse Rufino prave intellectus locus iste Epiphenii hæres. 64, quæ Origenianorum est, num. 63, ubi Origenem ipsum alloquens : Εἰ γάρ ἐστιν ἀληθὲς ὃ περὶ σοῦ ᾄδεται, ὅτι ἑξακισχιλίους βίβλους συνεγράψω, ὦ ματαιοπόνε. *Si enim verum est, quod de te percrebuit, seu librorum millia a te esse conscripta, o infelix, qui inanissime desudaris*, etc. Nusquam autem aut de librorum numero affirmavit Epiphanius, aut totidem a se lectos dixit. Iterum infra, atque alibi eamdem hallucinationem ab Epiphanio cavet Hier., et Rufino exprobrat.

[4] Alias editi cum Coisliniano ms., *observari debet*. In Hieronymum tota isthæc oratio est.

nos in quibus moralis tractatur locus, et Scripturarum panduntur obscura. Hæc interpretare: hæc rogantibus tribue. Quid primus labor tuus incipit ab infamia? Cur translaturus hæretica, in defensionem eorum præmittis quasi martyris librum, et id Romanis auribus ingeris,quod translatum totus orbis expavit? Aut certe si ideo interpretaris, ut eum hæreticum arguas, nihil de Græco mutes, et hoc ipsum præfatione testare, quod prudentissime papa Anastasius in epistola, quam contra te scribit ad episcopum Joannem, suo sermone complexus est, me liberans, qui id feci, et te arguens, qui facere noluisti. Ac ne forsitan hoc quoque neges, subjeci exemplum ejus [1]: ut si non vis audire fratrem monentem, audias episcopum condemnantem [*Al.* calumniantem].

15. ***Rufinus Origenis defensor probatur. Eusebius Arianorum princeps. Rufini præfatio in Apologiam Pamphili pro Origene.*** — Dicis te non esse defensorem neque assertorem Origenis: jam tunc tibi proferam librum tuum de quo in famosa illa præfatiuncula præclari operis tui his verbis loqueris: « Cujus diversitatis causam plenius tibi in *Apologetico*, quam Pamphilus in libris suis scripsit, edidimus brevissimo libello superaddito, in quo evidentibus, ut arbitror, probamentis, corruptos esse in quamplurimis ab hæreticis et malevolis libros ejus ostendimus, et præcipue istos, quos nunc exigis ut interpreter, id est, περὶ Ἀρχῶν. » Non tibi suffecerat Eusebii, vel certe ut tu vis, Pamphili pro Origene defensio,nisi quod ab illis minus dictum putabas, tu quasi sapientior et doctior adderes? Longum est, si velim totum librum tuum huic operi inserere, et propositis capitulis ad singula respondere, quid in his vitiorum sermo habeat, quid mendaciorum assertio, quid inconsequens textus ipse verborum. Unde laciniosæ disputationis fastidia fugiens, et in actum verba compingens, tantum sensibus respondebo. Statim de portu egrediens, navem impegit. Referens enim de Apologia Pamphili martyris (quam nos Eusebii, Arianorum principis, probavimus) de qua dixerat, Prout potuimus, **506** vel res poposcit, Latino sermone digessimus, intulit: « Illud est, quod, desideriorum vir Macari, te admonitum volo, ut scias hanc quidem fidei regulam, quam de libris ejus supra exposuimus, esse talem,quæ et amplectanda et tenenda sit. In omnibus enim his catholicum inesse sensum evidenter probatur. » Quamvis de Eusebii libro multa subtraxerit, et in bouam partem de Filio et Spi-

A ritu sancto nisus sit commutare; tamen multa in illo scandala reperiuntur, et apertissimæ blasphemiæ, quæ iste sua negare non poterit, catholica esse pronuntians. Dicit Eusebius, imo (ut tu vis) Pamphilus in isto volumine, Filium Patris ministrum [2]: Spiritum sanctum non de eadem Patris Filiique substantia: animas hominum lapsas esse de cœlo: et in hoc quod sumus de angelis commutati, in restitutione omnium æquales et angelos, et dæmones, et homines fore; et multa alia tam impia et nefaria, quæ etiam replicare sit criminis. Quid faciet assertor Origenis, et interpres Pamphili? Si in his, quæ emendavit, tanta blasphemia est, in illis, quæ ab hæreticis falsata confingit, quanta sacrilegia continentur? Cujus
B opinionis causam hanc suspicatur, quod vir neque stultus, neque insanus dicere sibi repugnantia non potuerit. Et ne forsitan putaremus diversis eum varia scripsisse temporibus, et pro ætatibus edidisse contraria, addidit: « Quid facimus, quod interdum in eisdem locis, atque,ut ita dixerim, in consequenti pene capite sententia contrarii sensus invenitur inserta? Nunquid in eodem opere ejusdem libri, et interdum, ut diximus, statim in consequenti capitulo, oblitus sui esse potuit? Verbi gratia, ut qui superius dixerat, nusquam inveniri in omni Scriptura, ubi Spiritus sanctus factus vel creatus esse diceretur, continuo subjiceret, inter cæteras creaturas factum esse Spiritum sanctum? Aut iterum, qui Patrem et Filium unius substantiæ, quod Græce ὁμοούσιον dicitur,
C designavit: in consequentibus statim capitulis alterius esse substantiæ et creatum poterat dicere eum, quem paulo ante de ipsa natura Dei Patris pronuntiaverat natum? »

16. *Eusebius et Didymus in Origenis scita concedunt.* — Hæc ipsius verba sunt, negare **507** non potest. Nolo dicas: Verbi causa, ut qui superius dixerat, sed ipsum librum nomina, ubi prius bene dixerit, et postea male, ubi Spiritum sanctum et Filium de Dei Patris scribens esse substantia, statim in consequentibus asseruerit creaturas. Necisne me Origenis habere omnia? legisse quamplurima?

> Ad populum phaleras, ego te intus, et in cute novi.
> (PERSIUS, *Sat.* 3).

D Vir doctissimus Eusebius (doctissimum dixi, non catholicum, ne, more solito, mihi et in hoc calumniam struas) per sex volumina nihil aliud agit, nisi ut Origenem suæ ostendat fidei, id est, Arianæ perfidiæ. Et multa ponit exempla, et hoc constan-

[1] Hanc epistolam infra suo loco adnectimus ad Hieronymi mentem, qui illam a se descriptam Rufino ingerit.

[2] *Filium Patris ministrum.* Ita legendum docent omnes nostri mss. codices: nec veram retinent editi libri lectionem Hieronymi, qui non dixit. *Filii et Patris ministrum Spiritum sanctum*, sed Filium Patris ministrum dictum fuisse ab Eusebio. Spiritum vero sanctum non esse de Patris Filiique substantia. MARTIAN. — Veteres editi, *Filii et Patris ministrum Spiritum sanctum.* Forte scriptum quidem fuit, *Filium Patris ministrum,Filii Spiritum sanctum, non de eadem* etc. Hieronymus paulo supra: « Origenis hæc maxime hæretica: Dei Filium creaturam, Spiritu sanctum ministrum, » etc.

ter probat. Tibi ergo in quo somnio Alexandrini carceris revelatum est, ut quæ ille vera profitetur, falsata confingas? Sed forsitan hic, ut Arianus, ab hæreticis addita, in occasionem sui traxit erroris, ne solus male sensisse contra Ecclesiam putaretur. Quid respondemus pro Didymo, qui certe in Trinitate catholicus est? Cujus etiam nos de Spiritu sancto librum in Latinam linguam vertimus (*Vid supra*). Certe hic in his, quæ ab hæreticis in Origenis operibus addita sunt, consentire non potuit; et in ipsis περὶ Ἀρχῶν, quos tu interpretatus es libris, breves dictavit Commentariolos, quibus non negaret ab Origene scripta, quæ scripta sunt: sed nos simplices homines non posse intelligere, quæ dicuntur: et quo sensu in bonam partem accipi debeant, persuadere conatur. Hoc duntaxat de Filio et Spiritu sancto. Cæterum in aliis dogmatibus et Eusebius et Didymus apertissime in Origenis scita concedunt, et quod omnes Ecclesiæ reprobant, catholice et pie dictum esse defendunt.

17. *Rufinus de adulteratione librorum Origenis.* — Videamus tamen, quibus argumentis probare nitatur Origenis ab hæreticis scripta vitiata. « Clemens, inquit, apostolorum discipulus, qui Romanæ Ecclesiæ post apostolos episcopus et martyr fuit, libros edidit[1], qui appellantur ἀναγνωρισμός, id est, *recognitio*, in quibus cum ex persona Petri apostoli doctrina, quasi vere apostolica in quamplurimis exponatur: in aliquibus ita Eunomii dogma inseritur[2], ut nihil aliud quam ipse Eunomius disputare credatur, Filium Dei creatum **508** de nullis exstantibus asseverans. » Et post alia, quæ prolixum est scribere: « Quid, quæso, ait, de his sentiendum est, quod apostolicus vir[3] hæretica scripserit? An id potius credendum, quod perversi homines ad assertionem dogmatum suorum sub virorum sanctorum nomine, tanquam facilius credenda, interseruerint ea, quæ illi nec sensisse, nec scripsisse credendi sunt? » Clementem quoque Alexandrinæ Ecclesiæ presbyterum, virum catholicum, scribit in libris suis interdum Dei Filium dicere creatum, et Dionysium Alexandriæ urbis episcopum, virum eruditissimum, contra Sabellium quatuor voluminibus disputantem, in Arianum dogma delabi. Et sub his exemplis illud agit, ut non ecclesiasticos et catholicos viros male sensisse, sed ab hæreticis eorum scripta corrupta esse testetur, et concludat ad extremum, dicens: « De Origene quoque, in

A quo similiter, ut in his quos supra diximus, quædam diversitas invenitur, istud non sufficiat sentire, quod de præjudicatis jam catholicis sentitur vel intelligitur viris, ne simili causæ, similis sufficiat excusatio. » Si conceditur, ut quidquid in libris noxium reperitur[4], ab aliis corruptum sit [*Al.* id si ita est nihil, *etc.*], nihil eorum erit, quorum fertur nominibus; sed his deputabitur, a quibus dicitur esse vitiatum. Quamquam et illorum non erit, quorum incerta sunt nomina: atque ita fiet, ut dum omnium omnia sunt, nihil alicujus sit. Hac defensionis perturbatione nec Marcion, nec Manichæus, nec Arius, nec Eunomius accusari poterunt: quia quidquid nos ab his impie dictum objecerimus, discipuli respondebunt, non a ma-
B gistris suis editum [*Al.* dictum], sed ab inimicis esse violatum. Hoc genere et iste ipse tuus liber, tuus non erit, sed forsitan meus. Et meus liber, quo tibi accusatus respondeo, si in illo aliquid reprehenderis, non erit meus, sed tuus, a quo reprehenditur. Et dum omnia ad hæreticos refers, quid ecclesiasticis tribues, quibus proprium nihil relinquis? Et quomodo, inquies, in libris eorum vitiosa nonnulla sunt? Si me causas vitiorum nescire respondero, non statim illos hæreticos judicabo. Fieri enim potest, ut vel simpliciter erraverint, **509** vel alio sensu scripserint, vel a librariis imperitis eorum paulatim scripta corrupta sint. Vel certe antequam in Alexandria quasi dæmonium meridianum Arius nasceretur, innocenter quædam et minus ante locuti sunt, et quæ
C non possint perversorum hominum calumniam declinare. Objiciuntur Origeni crimina, et tu non illum defendis, sed alios accusas; nec crimen renuis, sed criminosorum turbam requiris. Si tibi diceretur, quos habet Origenes in hæresi socios, recte ista proferes. Nunc ante quæritur, hæc quæ in Origenis libris scripta reperiuntur, bona sint an mala? Taces, et pro his alia loqueris. Clemens hoc ait, Dionysius in isto errore deprehenditur: Athanasius [*Al.* Anastasius] episcopus[5] sic Dionysii defendit errorem: apostolorum scripta similiter depravata sunt; quomodo et nunc ab aliis tibi hæreseos crimen impingitur, et tu pro te taces, et pro me confiteris. Ego neminem accuso, pro me tantum respondisse contentus. Non sum quod
D arguis: si tu es quod accusaris, ipse videris. Nec absolutio mea me, nec reatus te, aut innocentem aut obnoxium crimini probabunt.

18. *Epistola Origenis ad amicos Alexandriæ. Origenianæ epistolæ prior pars.* — Præmissa

[1] *Qui appellantur* ἀναγνωρισμός. Nullus est codex ms. apud nos, qui pure non legat ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΟΣ, licet imperiti lectores et scriptores posuerint ad marginem quorumdam exemplarium, *anatheorismos*; quem errorem retinent editi ante nos libri. MARTIAN.

[2] Hac etiam de causa. *Clementis recognitiones*, jam inde ab Eusebio suppositionis ab omnibus postulantur. Rufinus Latine vertit.

[3] Additur in Rufini editionibus, *imo pene apostolus*.

[4] Nos ita ex ingenio reposuimus *noxium*, cum in editis libris omnibus nullo sensu hactenus obtinuisset *omnium*

[5] *Athanasius episcopus*. Pro nomine *Athanasii* plures codices retinent, errore librariorum veterum, nomen *Anastasii*. MARTIAN.

falsatione ab hæreticis, apostolorum, et utriusque A Clementis, atque Dionysii, venit ad Origenem, et his verbis loquitur. « Ipsius hoc conquerentis et deplorantis scriptis ac vocibus probavimus. Quid enim ipse cum adhuc in carne vivens[1], sentiens, vidensque perpessus sit de librorum suorum vel sermonum corruptionibus, vel adulterinis editionibus, ex ipsius epistola quam scribit ad quosdam charos suos Alexandriam, evidenter docetur. » Statimque exemplum subjungit epistolæ, et quæ falsitatem scriptorum Origenis hæreticis imputat, ipse incipit a falsitate: non ita interpretans ut habetur in Græco, nec id Latinis insinuans, quod ipse in suis litteris profitetur. Cumque illa epistola tota Demetrium Alexandrinæ urbis pontificem laceret, et in totius orbis episcopos et clericos B invehatur, et frustra ab Ecclesiis excommunicatum esse se dicat, nec velle in maledictis referre vicem, ne scilicet maledicus videatur esse homo, qui in tantum cautus sit ad maledicendum, ut ne diabolo *quidem* audeat maledicere; unde et Candido, Valentiniani dogmatis sectatori, calumniandi se occasionem **510** dederit, quod diabolum salvandæ dixerit esse naturæ: hic dissimulato argumento epistolæ, fingit pro Origene, quod ille non loquitur. Unde epistolæ ipsius partem paululum ex superioribus transtuli, et his junxi, quæ ab ipso commatice doloseque translata sunt, ut quo consilio superiora tacuerit, ipse lector agnoscat. Contra sacerdotes ergo Ecclesiæ generaliter disputans, a quibus indignus communione ejus fuerat judicatus, hæc intulit: « Quid necesse est de prophe- C tarum sermonibus dicere, quibus sæpissime pastoribus, et majoribus natu, et sacerdotibus, ac principibus populi comminantur et arguunt eos? Quæ absque nobis de sanctis Scripturis elicere potestis, et liquido pervidere, quod forsitan hoc *tempus sit*, de quo dicitur: « Nolite credere amicis, nec speretis in principibus (*Mich.* VII, 5); » et nunc impleatur vaticinium: « Duces populi mei me nescierunt, filii stulti sunt, et non sunt sapientes. Sapientes sunt, ut faciant mala, bene autem facere nesciunt (*Jerem.* IV, 21, 22); » quorum magis misereri quam eos odisse debemus, et orare pro illis, quam eis maledicere. Ad benedicendum enim, et non ad maledicendum creati sumus. Unde et Michael cum adversus diabolum disputaret D de Moysi corpore, ne tanto quidem malo ausus est judicium inferre blasphemiæ, sed dixit: « Increpet tibi Dominus (*Judæ* 9). » Cui quid simile etiam in Zacharia legimus: « Increpet tibi Dominus, diabole: et increpet Dominus in te, qui elegit Jerusalem (*Zachar.* III, 2). » Itaque et nos cupimus increpari a Domino eos qui nolunt cum humilitate a proximis increpari. Dicente autem Michaele: « Increpet tibi Dominus, diabole;. » et Zacharia similiter: « Utrum increpet, an non increpet Deus diabolum, ipse viderit. Et si increpat, quomodo increpet, ipse agnoscat. » Et post multa quæ prolixum est scribere, addit: « Nos hoc sentimus quod ejicientur de regno cœlorum, non solum qui grandia peccaverunt, verbi gratia, fornicatores, et adulteri, et masculorum concubitores, et fures, sed et qui minora deliquerunt, ex eo quod scriptum est: « Neque ebriosi, neque maledici regnum, Dei possidebunt (*I. Cor.* VI, 10);. et tam in bonitate quam in severitate Dei esse mensuram. Unde cuncta nitimur agere consilio: in vini quoque potu, et in moderatione sermonis, ut nulli audeamus maledicere. Ergo cum propter **511** Dei timorem caveamus in quempiam maledicta conferre, recordantes illius dicti, « Non fuit ausus judicium inferre blasphemiæ (*Judæ* 9), » quod dicitur de Michaele contra diabolum; et in alio loco: « Dominationes quidem reprobant, glorias autem blasphemant (*Ibid.* 10); » quidam eorum qui libenter contentiones reperiunt, ascribunt nobis et nostræ doctrinæ blasphemiam, super qua ipsi viderint, quomodo illud audiant: « Neque ebriosi, neque maledici regnum Dei possidebunt (*I Cor.* VI, 10); » licet patrem malitiæ et perditionis eorum, qui de regno Dei ejicientur, dicant posse salvari, quod ne mente quidem quis captus dicere potest. » Cætera quidem ex eadem epistola transtulit pro hoc, quod in fine verborum Origenis interpretati sumus. « Ergo cum propter timorem Dei caveamus in quempiam maledicta conferre, » et reliqua: iste fraudulenter amputatis superioribus, ex quibus inferiora dependent, sic cœpit transferre epistolam, quasi hoc sensu superius esset exordium[2], et ait: « Quidam eorum qui libenter habent criminari proximos suos, ascribunt nobis et doctrinæ nostræ crimen blasphemiæ, quod a nobis nusquam audierunt: de quo ipsi viderint, nolentes observare mandatum illud quod dicit: « Quia maledici regnum Dei non possidebunt; » dicentes asserere me patrem malitiæ et perditionis eorum qui de regno Dei ejiciuntur, id est diabolum, esse salvandum: quod ne aliquis quidem mente motus et manifeste insaniens dicere potest. »

19. *Dialogus Candidi Origenis. Liber Novatiani de Trinitate.* — Conferte Origenis verba, quæ supra ad verbum transtuli, his quæ ab isto non versa sunt, sed eversa, et quantam inter se non solum verborum, sed et sensuum habeant dissonantiam, perspicietis. **512** Obsecro ne molesta sit vobis prolixior interpretatio. Idcirco enim omnia vertimus, ut quo consilio superiora tacuerit, probaremus. Habetur dialogus apud Græcos

[1] In rufini editionibus, *in carne esset vivens*. In codice autem collegii Romani verbum *sentiens*, quod subsequitur, non habetur.

[2] Victorius maluit, *quasi hoc sensus esset exordium* id est, quasi inde sensus inciperet, cum superius incepisset.

Origenis et Candidi Valentinianæ hæreseos defensoris, in quo duos Andabatas digladiantes inter sespectasse me fateor. Dicit Candidus Filium de Patris esse substantia, errans in eo quod προβολὴν[1], id est, *prolationem* asserit. E regione Origenes juxta Arium et Eunomium repugnat, eum vel prolatum esse, vel natum, ne Deus Pater dividatur in partes ; sed dicit sublimem et excellentissimam creaturam voluntate exstitisse Patris, sicut et cæteras creaturas. Rursus ad secundam veniunt quæstionem. Asserit Candidus diabolum pessimæ esse naturæ, et quæ salvari nunquam possit. Contra hoc recte Origenes respondit, non eum perituræ esse substantiæ, sed voluntate propria corruisse, et posse salvari. Hoc Candidus vertit in calumniam, quasi Origenes dixerit diaboli naturam esse salvandam : quod ille falso objecerat, hic refutat. Et intelligimus in hoc tantum dialogo ab Origene argui hæreticam falsitatem, et non in cæteris libris, de quibus nunquam quæstio fuit. Alioqui si omnia quæ hæretica sunt, non erunt Origenis, sed hæreticorum : omnes autem propemodum illius tomi his erroribus pleni sunt ; nihil Origenis erit, sed eorum, quorum ignoramus vocabula. Non ei sufficit Græcos et antiquos calumniari, de quibus pro vetustate temporum et longinquitate regionum habet licentiam quidquid voluerit mentiendi : venit ad Latinos, et primum ponit Hilarium[2] confessorem, quod post Ariminensem synodum liber **513** illius falsatus ab hæreticis sit. Et ob hanc causam cum in consilio

A episcoporum ei quæstio moveretur, proferri librum de domo sua jusserit : qui, nesciente se, in scriniis suis hæreticus tenebatur. Cumque prolatus fuisset, et ab omnibus hæreticus judicatus, auctor libri excommunicatus, de concilii conventione discesserit. Et tantæ auctoritatis se putat, et cum hoc familiaribus suis narrat somnium, nemo ei contra confessorem ista simulanti audeat contradicere. Responde, quæso ; synodus, a qua excommunicatus est, in qua urbe fuit ? Dic episcoporum vocabula : profer sententias subscriptionum, vel diversitatem, vel consonantiam. Doce qui eo anno consules fuerint, quis imperator hanc synodum jusserit congregari : Galliæne tantum episcopi fuerint, an et Italiæ, et Hispaniæ : certe quam ob causam
B synodus congregata sit. Nihil horum nominas, sed virum eloquentissimum, et contra Arianos Latini sermonis tubam, ut Origenem defendas, excommunicatum a synodo criminaris. Sed confessoris calumnia utcunque toleranda est. Transit ad inclytum martyrem Cyprianum, et dicit Tertulliani librum, cui titulus est, *de Trinitate*, sub nomine ejus Constantinopoli a Macedonianæ partis hæreticis lectitari. In quo crimine mentitur duo. Nam nec Tertulliani[3] liber est, nec Cypriani dicitur ; sed Novatiani, cujus et inscribitur titulo : et auctoris eloquium, styli proprietas demonstrat.

20. *Fabella de Hieronymo.* — Et superfluum puto apertas ineptias confutare, cum mihi mea ingeratur fabella, a synodo videlicet[4], et sub

[1] **Verba, *id est prolationem*,** non habentur apud Victorium, qui in eo certe fallitur, quod arbitratur προβολὴν *excellentiam* significare, sive ἐξοχὴν, ideoque errare Candidum, quod Patrem excellentiorem Filio diceret. Imo vero προβολὴ, *productio* est, quo sensu sæpe apud ecclesiasticos veteres, et præcipue Irenæum occurrit, in eoque Candidus blasphemabat, quod cum Valentino προβολὴν, productionem ejusmodi asserebat, qua procreatus ab æonibus Jesus esset. Nimirum hoc intellectu, Filium *prolationem* comminiscebatur, et *prolativum Verbum* prædicabat, *ne Deo Patri esset istiusmodi Verbum Filius, cujusmodi per insitam nobis loquendi naturam verborum omne profertur in vocem*, quemadmodum testatur S. Hilarius lib. *de Synodis*, num. 46. Vide in hanc rem S. quoque Epiphanium hæresi 31. Hunc porro sensum damnat Sirmiensis concilii canon 8, tum Romana synodus sub Damaso an. 578 ; quin et Ariani ipsi vocabulum, tametsi dolo malo facerint, merito repudiarunt. Sed Tertullianus, *contra Praxeam*, cap. 8, damnata Valentini intelligentia, vocis usum defendit. « Deum Filium, inquit, agnosco ; » tum, « Hoc si quis putaverit me προβολὴν aliquam introducere, hoc est prolationem rei alterius ex altera, quod fecit Valentinus, Æonem de Æone producens : primo quidem dicam, Non ideo non utatur et veritas vocabulo isto, et re ac sensu ejus, quia et hæresis utitur ? imo hæresis potius ex veritate accepit, quod ad mendacium suum strueret. » Certe προβολὴν Verbi productionem appellare nihil prohibet, et a S. Gregorio Nazianzeno aliisque Patribus Verbi προβολεὺς ; Pater nuncupatur.

[2] Recole totam hanc de Hilario ejusque falsato libello fabulam apud Rufinum in libro de Adulte-
C ratione librorum Origenis, ubi rem fusius narrat. Hieronymus hic a Rufino confictam reclamat ; sed si tantisper consideremus, unde originem traxerit fabula, erroris potius quam malæ fidei postulandus erit presbyter Aquileiensis. Puta, librum a Rufino memoratum, eum esse, quo Seleuciensis atque Arimiensis synodi historiam Hilarius complexus fuerat, eumque jam tum temporis falsatum ac corruptum ab Arianis. Notum porro est omnibus alia ex parte quod, cum Mediolani congressum habuisset Hilarius cum Auxentio, atque hic se Catholicum vaferrime simulasset, considentibus fere decem episcopis, et quæstore, et magistro, Valentinianus jusserit Hilarium Mediolano cedere et Auxentii communioni ipse se junxerit. Hæc cum auditu accepisset Rufinus, putaverit ex animo, non truncatum Hilarii librum, sed erroribus hæreticorum opera deformatum, et ob illos errores auctorem libri Hilarium exsilio multa-
D tum.

[3] Haud exstat Novationi liber, qui tamen ab ipso Hieronymo in Catalog. cap. 79 Tertullianici operis de Trinitate ἐπιτομὴ dicitur, *quod plerique nescientes Cypriani existimant*. Confer quæ in eum locum adnotamus.

[4] *A synodo videlicet.* In quamplurimis exemplaribus mss. legimus, *asino videlicet lyra ;* sed imperitia librariorum est, quia nescierunt synodum congregatam a Damaso contra Apollinaristas, in qua ecclesiasticas epistolas dictandas tradidit Hieronymo. Vide hujusmodi fabulam apud Rufinum, MARTIAN.

— Hæc videtur œcumenica synodus anni 582, sub Damaso Romæ habita. Porro fabulam depravati Athanasiani libri non accusat Hieronymus

nomine cujusdam amici Damasi Romanæ urbis episcopi ego petar, cui ille ecclesiasticas epistolas dictandas tradidit, et Apollinariorum versutiæ describantur, quod Athanasii librum ubi *Dominicus homo* scriptus est, ad **514** legendum acceptum ita corruperint, ut in litura id quod raserint, rursus scriberent, ut scilicet non ab illis falsatum, sed a me additum putaretur. Quæso te, amice charissime, ut in ecclesiasticis tractatibus, ubi de veritate dogmatum quæritur, et de salute animarum nostrarum majorum flagitatur auctoritas, hujuscemodi deliramenta dimittas et prandiorum cœnarumque fabulas pro argumento non teneas veritatis. Fieri enim potest, ut etiam si a me verum audisti, alius qui hujus rei ignarus est, dicat a te esse compositum: et quasi minum Philistionis[1], vel Lentuli, ac Maruli stropham eleganti sermone confictam.

21. *De S. Epiphanio querela.* — Quo non perveniat semel effrenata temeritas? Post excommunicationem Hilarii, post Cypriani ψευδεπίγραφον hæreseos librum, post Athanasii, me dormitante, lituram, simul et inscriptionem, erupit aliquando contra papam Epiphanium et dolorem pectoris sui, quod eum in epistola quam ad Joannem episcopum scripserat, hæreticum arguit, in *Apologia* pro Origene digerit, et his se sermonibus consolatur: « Quin potius aperienda est hoc in loco veritas latens. Non enim possibile est, tam iniquo judicio uti quemquam hominum, ut de causa æquali non æqualiter sentiat. Sed quod auctores obrectatorum ejus hi sunt, qui vel in Ecclesia disputare latius solent, vel etian libros scribere, qui totum de Origene vel loquuntur, vel scribunt. Ne ergo plures ipsorum furta cognoscant, quæ utique si ingrati in magistrum non essent, nequaquam criminosa viderentur, simpliciores quosque ab ejus lectione deterrent. Denique quidam ex ipsis, qui se velut evangelizandi necessitatem per omnes gentes et per omnes linguas habere putat, de Origene male loquendi, sex millia librorum ejus se legisse, quam plurima **515** fratrum multitudine audiente, confessus est. Qui si utique (ut ipse dicere solet) pro cognoscendis ejus malis legebat, sufficere poterant decem libri ad cognoscendum, aut viginti certe, aut ut plurimum triginta. Sex millia autem librorum legere[1], non jam est errores ac mala velle cognoscere, sed totam pene vitam disciplinis ejus ac studiis dedere. Quomodo ergo iste merito audiendus est, cum eos culpat, qui instructionis suæ causa perpauca ejus (salva fidei regula atque integra pietate) legerunt ?

22. *Epiphanius quinque linguas noverat.* — Qui sunt isti, qui in Ecclesia disputare latius solent? qui libros scribere? qui totum de Origene loquuntur et scribunt? qui dum sua nolunt furta cognosci, et ingrati sunt in magistrum, idcirco simplices ab illius lectione deterrent? Nominatim debes dicere, et ipsos homines denotare. Ergo beati episcopi Anastasius[3], et Theophilus, et Venerius (Mediolani), et Chromatius (Aquileiæ), et omnis tam Orientis quam Occidentis Catholicorum synodus[4], qui pari sententia, quia pari et spiritu, illum hæreticum denuntiant populis, fures librorum illius judicandi sunt: et quando in Ecclesiis prædicant, non Scripturarum mysteria, sed Origenis furta commemorant? Non tibi sufficit passim contra omnes detrectatio, nisi specialiter contra beatum et insignem Ecclesiæ sacerdotem styli tui lanceam dirigas? Quis est ille, qui velut necessitatem evangelizandi per omnes gentes et per omnes linguas habere se putat, de Origene male loquendi? qui sex millia librorum ejus se legisse, quam plurima fratrum multitudine audiente, confessus est? In qua multitudine et caterva fratrum tu quoque medius eras, quando ille in sua Epistola queritur, pro Origenis hæresi nefaria a te dogmata esse prolata? Crimini ei damdum est quare Græcam, Syram, et Hebræam et Ægyptiacam linguam, ex parte et Latinam noverit? Ergo et apostoli et apostolici viri, qui linguis loquebantur, in crimine sunt; et me trilinguem, bilinguis ipse ridebis[5]? De sex millibus autem librorum, quos **516** ab eo lectos esse confingis, quis credet aut te verum dicere, aut illum potuisse mentiri? Si enim Origenes sex millia scripsisset librorum, potuerat fieri ut vir eruditissimus [*Al.* eruditus], et ab infantia sacris Litteris institutus, pro curiositate et scientia legisset aliena. Quod vero ille non scripsit, quomodo iste legere potuit? Numera indices librorum ejus qui in tertio volumine Eusebii, in quo scripsit vi-

falsi, sed tantum inter ea amandat, quæ seriæ disputationi non faciunt. De *Dominici* autem *hominis* appellatione ad Christum significandum, quam alii e veteribus reprobarent, alii tuerentur, multa ad librum Didymi *de Spiritu sancto* congessimus n. 51, in notis; quas vide, si lubet.

[1]. Philistionis meminit S. Epiphan. hæres. 36. Gnostic. n. 4; Lentuli Tertullianus *de Pallio* cap. 4. Marulli dictum illud exstat sane festivum ad parasitum gulosum. *Tu Hectorem imitaris, ab Ilio nunquam recedis.* Tres autem una commemorat Marius Mercator in Commonit.: *Unus Philistion, unus Latinorum Lentulus, unus tibi Marullus comparandus.*

[2] Vid. supra num. 13, in notis.

[3] *Beati episcopi Anastasius*, etc. Anatasius Romæ, Theophilus Alexandriæ, Venerius Mediolani, Chromatius Aquileiæ episcopus erat. MARTIAN.

[4] Refertur a Labbæo t. V *Concilior.* pag. 668, universa Occidentalium synodus, quæ *accepit et probavit Alexandrinorum Ecclesiæ sententiam in impium* (Origenem) *latam*, ut loquitur Theophilus in sermone quem Justinianus imperator laudat. Vide Theophili synodicam, tresque alias, quæ illam subsequuntur epistolas, a nobis editas tom. I, sub numer. 72 et sequentibus.

[5] Videtur Victorio Hieronymus ludere in *bilinguis* nomine, ut obtrectarorem potius notet, quam duarum linguarum peritum scientia. Hier. infra lib. III. *Tu bilinguis, qui tantum habes Græci Latinique sermonis scientiam, ut et Græci te Latinum, et Latini te Græcum putent.*

tam Pamphili, continentur: et non dico sex millia sed tertiam partem non reperies. Habemus epistolam supradicti pontificis, in qua huic calumniæ tuæ, dum adhuc esses in Oriente, respondet, et apertissimum mendacium libera veritatis fronte confutat.

23. *Habebat in animo scribere contra Pamphili Apologiam. Lib. de Viris illustr. ad Dextrum. Transtulit homilias Origenis in adolescentia.* — Post hæc et tanta audes in *Apologia* fua dicere, te non esse defensorem Origenis, neque assertorem illius, pro cujus defensione Pamphilus et Eusebius tibi parum dixisse sunt visi. Adversum quæ volumina (si Dominus vitæ hujus dederit spatium) alias respondere conabor. Nunc tantum tuis assertionibus obviasse sufficiat, et hoc breviter prudentem instruxisse lectorem, me istum librum qui sub nomine Pamphili ferebatur, vidisse primum scriptum in codice tuo; et quia non erat mihi curæ quid pro hæretico diceretur, sic semper habuisse, quasi diversum esset opus Pamphili et Eusebii: postea vero quæstione mota, scriptis eorum respondere voluisse, et ob hanc causam legisse, quid pro Origene unusquisque sentiret, perspicueque deprehendisset, quod primus liber sex voluminum Eusebii ipse esset, qui unus sub nomine Pamphili a te editus est, tam Græce quam Latine, immutatis duntaxat sensibus de Filio et Spiritu sancto, qui apertam blasphemiam præferebant. Unde etiam ante annos ferme decem cum Dexter amicus meus, qui præfecturam administravit prætorii, me rogasset, ut auctorum nostræ religionis et indicem texerem, inter cæteros tractatores posui et hunc librum a Pamphilo editum, ita putans esse, ut a te et tuis discipulis fuerat divulgatum. Sed cum ipse dicat Eusebius Pamphilum **517** nihil scripsisse, exceptis brevibus Epistolis ad amicos: et primus liber sex voluminum illius, eadem et eisdem verbis contineat, quæ sub nomine Pamphili a te ficta sunt, perspicuum est te idcirco librum hunc disseminare voluisse, ut sub persona martyris hæresim introduceres. Cumque de hoc ipso libro quem Pamphili simulas, multa perverteris, et aliter in Græco, aliter in Latino sit, fraudem tuam errori meo imputare non debes. Credidi enim ejus esse librum, quem titulus præferebat, sicut περὶ Ἀρχῶν, et multa alia Origenis opera, plurimorumque Græciæ tractatorum, quæ aut ante non legi aut nunc compellor legere, quæstione hæreseos suscitata, ut sciam quæ vitare debeam, quæ probare Unde et in adolescentia homilias tantum ejus quas loquebatur ad populum, in quibus non tanta scandala tenebantur, simpliciter rogantibus transtuli, nullis præjudicans ex his quæ probantur, illa suscipere quæ manifeste hæretica sunt. Certe (ut compendium longi sermonis faciam) sicut ego ostendo, me ab his accepisse librum qui de tuo codice transcripserunt:

A sic tu doce a quo exemplar acceperis, ut qui auctorem libri dare alium non potuerit, ipse falsitatis reus teneatur. « Bonus homo de bono cordis thesauro profert illa quæ bona sunt (*Matth.* XII, 35); » atque ex pomorum dulcedine, generosi seminis arbor agnoscitur.

24. *Epistola supposita Hieronymo.* — Scribit frater Eusebius se apud Afros episcopos, qui propter ecclesiasticas causas ad comitatum venerant, epistolam quasi meo scriptam nomine reperisse, in qua agerem pœnitentiam, et me ab Hebræis in adolescentia inductum esse testarer, ut Hebræa volumina in Latinum verterem, in quibus nulla sit veritas. Quod audiens obstupui. Et quia « In ore duorum vel trium stat omne verbum (*Deut.* XVII, 6; *Matth.* XVIII, 16; *II Cor.* XIII, 1), » unique testi,
B nec Catoni creditum est, idipsum multorum me ex Urbe fratrum scripta docuerunt, sciscitantium, an ita se haberet, et a quo ipsa epistola disseminata esset in vulgus lacrymabiliter indicantium. Qui hoc ausus est facere, quid aliud non audeat? Bene, quod malitia non habet tantas vires, quantos conatus. Perierat innocentia, si semper nequitiæ juncta esset potentia, et totum quidquid cupit calumnia, **518** prævaleret. Stylum meum, qualiscunque est, et formam eloquii vir disertissimus exprimere non potuit; sed inter ipsas præstigias, et alterius personam, qua se fraudulenter induerat, quis esset ostendit. Ergo ille qui epistolam sub nomine meo pœnitentiæ finxerat, quod male Hebræa volumina transtulissem, objicere dicitur, me
C in Septuaginta condemnationem Scripturas sanctas interpretatum, ut sive falsa sunt, sive vera quæ transtuli, in crimine maneam; dum aut in novo opere fateor me errasse, aut recens editio veteris condemnatio sit [*Al.* fit]. Miror quomodo in eadem epistola homicidam, et adulterum, et sacrilegum, et parricidam me esse non dixerit, et quidquid potest tacita mentis cogitatio intra se turpitudinis volvere. Gratias ei debeo agere, quod cum tanta silva sit criminum, unum erroris vel falsitatis crimen objecerit. Egone contra Septuaginta interpretes aliquid sum locutus, quod ante annos plurimos diligentissime emendatos, meæ linguæ studiosis dedi, quos quotidie in conventu fratrum edissero, quorum Psalmos jugi meditatione de-
D canto? Tam stultus eram, ut quod in pueritia didici, senex oblivisci vellem? Universi tractatus mei horum testimoniis texti sunt. Commentarii in duodecim Prophetas, et meam et Septuaginta editionem edisserunt. O labores hominum, semper incerti! o mortalium studia contrarios interdum fines habentia! Unde me putabam bene mereri de Latinis meis, et nostrorum ad discendum animos concitare, quod etiam Græci versum de Latino post tantos interpretes non fastidiunt[1]; inde in culpam vocor, et nauseanti stomacho cibos ingero. Et quid

[1] Psalterium puto innui ex Hebræo Latine a S. doctore redditum, atque ex Latino Græce a Sophronio vulgatum.

in homine totum sit, innocentia criminosa est? Dormiente patrefamilias inimicus homo zizania superseminavit (*Matth.* XIII, 25). « Exterminavit vineam aper de silva, et singularis ferus depastus est eam (*Psal.* LXXIX. 13). » Ego taceo, et litteræ non meæ loquuntur contra me. Ignoro crimen, et crimen in toto orbe confiteor. « Heu mihi, mater mea ut quid me genuisti, virum qui judicer et discernar omni terræ (*Jerem.* XV, 10, *sec. LXX*) ? »[1]

25. *Ex Prologo in Genesin.* — Omnes Præfatiunculæ veteris Instrumenti, quarum ex parte exempla subjeci, huic rei testes sunt. Et superfluum est, quod in illis dictum est, **519** aliter quam ibi dictum est scribere. Incipiam igitur a Genesi, cujus Prologus talis est : « Desiderii mei desideratas accepi epistolas, qui quodam præsagio futurorum, cum Daniele sortitus est nomen, obsecrantis ut translatum in linguam Latinam de Hebræo sermone Pentateuchum nostrorum auribus traderem. Periculosum opus certe, et obtrectatorum latratibus patens[2] ; qui me asserunt in Septuaginta interpretum saggillationem, nova pro veteribus cudere : ita ingenium, quasi vinum probantes, cum ego sæpissime testatus sim, me pro virili[3] portione in tabernaculo Dei offerre quæ possim ; nec opes alterius, aliorum paupertate fœdari. Quod ut auderem, Origenis me studium provocavit, qui editioni antiquæ translationem Theodotionis miscuit. asterisco ÷, et obelisco[4] ⋇. id est, stella et veru, opus omne distinguens : dum aut illucere facit, quæ minus ante fuerant, aut superflua quæque jugulat et confodit, maximeque quæ evangelistarum et apostolorum auctoritas promulgavit. In quibus multa de veteri Testamento legimus, quæ in nostris codicibus non habentur, ut est illud : « Ex Ægypto vocavi filium meum (*Osee* XI, 1) ; » et : « Quoniam Nazareus vocabitur (*Matth.* II, 23) ; » et : « Videbunt in quem compunxerunt (*Zach*, XII, 10) ; » et : « Flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ (*Joan.* VII, 38) ; » et : « Quæ nec oculus vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascendit[5], quæ præparavit Deus diligentibus se (*I Cor.* II, 9) ; » et multa alia. quæ proprium σύνταγμα desiderant. Interrogemus ergo eos, ubi hæc scripta sint ; et cum dicere non potuerint, de libris Hebræis proferamus. Primum testimonium est in Osee. Secundum in Isaia. Tertium in Zacharia. Quartum in Proverbiis Quintum æque in Isaia. Quod multi ignorantes, apocryphorum deliramenta sectantur, et Iberas nænias libris authenticis præferunt[6]. Causas erroris non est meum exponere. **520** Judæi prudenti factum dicunt esse consilio, ne Ptolemæus unius Dei cultor, apud Hebræos etiam duplicem divinitatem deprehenderet : quod maxime idcirco faciebant, quia in Platonis dogma cadere videbatur. Denique ubicunque sacratum aliquid Scriptura testatur de Patre et Filio et Spiritu sancto, aut aliter interpretati sunt, aut omnino tacuerunt, ut et regi satisfacerent, et arcanum fidei non divulgarent. Et nescio quis primus auctor septuaginta cellulas Alexandriæ mendacio suo exstruxerit, quibus divisi eadem scriptitarint, cum Aristeas, ejusdem Ptolemæi ὑπερασπιστής, et multo post tempore Josephus, nihil tale retulerint ; sed in una basilica[7] congregatos contulisse scribant, non prophetasse. Aliud est enim vatem, aliud interpretem esse. Ibi spiritus ventura prædicit, hic eruditio et verborum copia ea quæ intelligit transfert. Nisi forte putandus est Tullius Œconomicum Xenophontis, et Platonis Protagoram, et Demosthenis pro Ctesiphonte orationem afflatus rhetorico spiritu transtulisse ; ut aliter de eisdem libris per Septuaginta interpretes, aliter per apostolos Spiritus sanctus testimonia texuerit ; ut quod illi tacuerint, hi scriptum esse mentiti sint. Quid igitur damnamus veteres? Minime. Sed post priorum studia, in domo Domini quod possumus, laboramus. Illi interpretati sunt ante adventum Christi ; et quod nesciebant, dubiis protulere sententiis. Nos post passionem et resurrectionem ejus, non tam prophetiam, quam historiam scribimus. Aliter enim audita, aliter visa narrantur. Quod melius intelligimus, melius et proferimus. Audi igitur æmule, et obtrectator ausculta : Non damno, non reprehendo Septuaginta ; sed confidenter cunctis illis apostolos præfero. Per istorum os mihi Christus sonat, **521** quos ante prophetas inter spiritualia charismata positos lego : in quibus ultimum pene gradum interpretes tenent. Quid livore torqueris? quid inperitorum animos contra me concitas? Sicubi tibi in translatione errare videor, interroga Hebræos, diversarum urbium magistros consule :

[1] Martianæus *qui judicet* et *discernat* ; alibi qui *judicaret* in Græco autem est, δικαζόμενον καὶ διακρινόμενον πάσῃ τῇ γῇ.

[2] In ipsa Præfat, additur *meorum*, Sed in hac quemadmodum et subsequentibus illustrandis hic nom immoramur, quod suo loco ante Scripturæ ipsos libros præstitimus.

[3] Duo codices. collegii Rom. unus, alter Palatinus, *pro vili*.

[4] Alibi *obello*. Mox pro *illucere*, Erasmus et Victorius legerunt *illustria*, ut concinius, puto, legerent, non ut verius. Mihi subintelligendum potius videtur verbum *illustria* post *fuerant*, textu nihil immutato. Sic in Præfat. ad Paralip. *asteriscis*, inquit, *designans quæ miuus ante fuerant*.

[5] Victorius, quod alibi Hieronymus plurium numero *ascenderunt* interpretetur, ac legat, ne variarent exemplaria, hoc etiam in loco *ascenderunt*, restituit, tametsi in Græco ἀνέβη haberi non diffiteatur,

[6] Puta *Ascensionem Isaiæ*, et *Apocalypsin Eliæ*, ex quibus libris Gnostici expressum putabant Pauli locum ad Corinthios, *Et per hanc occasionem, Hispaniarum et Lusitaniæ*, ab hæreticis *deceptæ sunt mulierculæ*, etc., ut ipse Hier. loquitur in cap. Isa. LXIV. qua etiam de causa *Iberas nænias* hic loci vocat.

[7] Non spernonda veteris editionis lectio, *Et non multo post tempore ipse Josephus, nihil tale retulerint* ; *sed in una basilica*. etc. Vox *una* hic penes Martianæum deerat.

quod illi habent de Christo, tui codices non habent. Aliud est, si contra se postea ab apostolis usurpata testimonia probaverunt, et emendatiora sunt exemplaria Latina, quam Græca : Græca, quam Hebræa. »

26. *Ex Prologo in libros Regum.* — In libris quoque Samuel et Malachim, quos nos Regnorum quatuor nominamus, post catalogum divinæ Scripturæ hæc intuli : « Quæ cum ita se habeant, obsecro te, lector, ne laborem meum reprehensionem existimes antiquorum. In tabernaculo Dei offert unusquisque quod potest. Alii aurum et argentum et lapides pretiosos, alii byssum et purpuram et coccum offerunt et hyacinthum. Nobiscum bene agitur [1], si obtulerimus pelles et caprarum pilos. Et tamen Apostolus contemptibiliora nostra magis necessaria judicat (*I Cor.* XII, 21). Unde et tota illa tabernaculi pulchritudo et per singulas species Ecclesiæ præsentis futuræque distinctio, pellibus tegitur et ciliciis ; ardoremque solis et injuriam imbrium, ea quæ viliora sunt prohibent. » Vide quanto contra Septuaginta interpretes tumeam supercilio, ul illos aurum et petiosos lapides et purpuram, me pelles et pilos caprarum in tabernaculo Dei obtulisse profitear ?

27. *Ex prologo in Paralipomena. Interpretum LXX versio corrupta.* — Ponam et aliud testimonium, ne nunc me rerum necessitate compulsum dicas mutasse sententiam. In libro Temporum, id est, *Paralipomenon*, qui Hebraice dicitur DABRE JAMIM, hac ad sanctum papam Chromatium Præfatiuncula usus sum ; « Si Septuaginta interpretum pura, et ut ab eis in Græcum versa est, editio permaneret, superflue me, mi Chromati, episcoporum sanctissime atque doctissime, impelleres, ut tibi Hebræa volumina Latino sermone transferrem. Quod enim semel aures hominum occupaverat, et nascentis Ecclesiæ roboraverat fidem, **522** justum erat etiam nostro silentio comprobari. Nunc vero cum pro varietate regionum diversa ferantur exemplaria, et germana illa antiquaque translatio corrupta sit atque violata, nostri arbitrii putas, aut ex pluribus judicare quid verum sit, aut novum opus in veteri opere cudere, illudentibusque Judæis, cornicum [2], ut dicitur, oculos configere. Alexandria et Ægyptus in Septuaginta suis Hesychium laudat auctorem. Constantinopolis usque ad Antiochiam Luciani martyris exemplaria probat. Mediæ inter has provinciæ Palæstinos codices legunt, quos ab Origene elaboratos Eusebius et Pamphilius vulgaverunt : totusque orbis hac inter se trifaria varietate compugnat. Et certe Origenes non solum exempla [3] composuit quatuor editionum, et regio-

A ne singula verba describens, ut unus dissentiens statim, cæteris inter se consentientibus, arguatur; sed quod majoris audaciæ est, in editione Septuaginta, Theodotionis editionem miscuit, asteriscis videlicet designatus quæ minus fuerant, et virgulis quæ ex superfluo videbantur apposita. Si igitur aliis licuit non tenere, quod semel susceperant, et post septuaginta cellulas, quæ vulgo sine auctore jactantur, singulas cellulas aperuere : hocque in Ecclesiis legitur, quod Septuaginta nescierunt ; cur me non suscipiant Latini mei, qui inviolata editione veteri, ita novam condidi, ut laborem meum Hebræis, et (quod his majus est) apostolis auctoribus probem ? Scripsi nuper librum de Optimo genere interpretandi, ostendens illa de Evan-
B gelio : « Ex Ægypto vocavi filium meum (*Osee* XI, 1) ; » et : « Quoniam Nazaræus vocabitur (*Matth.* II, 23), » et : « Videbunt in quem compunxerunt (*Zach.* XII, 10); » et illud Apostoli : « Quæ oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis ascenderunt, quæ præparavit Dominus diligentibus se (*I Cor.* II. 9) » cæteraque his similia in Hebræorum libris inveniri. Certe Apostolus et evangelistæ Septuaginta interetes noverant. Et unde eis hoc dicere, quod in Septuaginta non habetur ? Et Christus Dominus noster, utriusque Testamenti conditor, in Evangelio secundum Joannem : « Qui credit, **523** inquit, in me sicut dicit Scriptura, flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ (*Joan.* VII, 38). » Utique scriptum est, quod Salvator scriptum esse testatur. Ubi scriptum est ?
C Septuaginta non habent, apocrypha nescit Ecclesia. Ad Hebræos igitur revertendum : unde et Dominus loquitur, et discipuli exempla præsumunt. Hæc pace veterum loquor, et obtrectatoribus meis tantum respondeo, qui canino dente me rodunt, in publico detrahentes, legentes in angulis, iidem et accusatores et defensores, cum in aliis probeat, quod in me reprobant, quasi virtus et vitium non in rebus sit, sed cum auctore mutetur. Cæterum memini editionem Septuaginta translatorum olim de Græco emendatam tribuisse me nostris, nec inimicum debere existimari eorum, quos in conventu fratrum semper edissero. Et quod nunc DABRE JAMIM, id est, *Verba Dierum* interpretatus sum, idcirco feci ut inextricabiles moras, et silvam
D nominum, quæ scriptorum confusa sunt vitio, sensuumque barbariem (*Al.* labyrinthos) apertius, et per versuum cola digererem, mihimetipsi et meis juxta Hismeniam [4] caneus, si aures surdæ sunt cæterorum. »

28. *Ex Prologo in Ezram.* — In Ezræ quoque volumine similia præfatus sum, et post multa hæc

[1] In ipsa Præfat *agetur*.

[2] Id est eos deludere, qui alios a se deludi solere profitentur. Vid. Ciceronem *pro Murena*, cap. 11, et *pro Flacco*, cap. 20 ; Macrobium, *Saturn* lib. VII, cap. 5.

[3] Martianæus hic *exapla* cum diu antea ipsam Præfationem excudens tomo suæ editionis primo, hanc lectionem ipse improbasset. Certe quod Victorius quoque notat, Erasmum castigans, *hexapla* quatuor editionum esse non potuerunt, sed *tetrapla*. Repositæ a nobis lectioni mss. suffragantur

[4] Antigenidis cantoris discipulus, cui, cum parum in canendo populo probaretur, dixit Antigenides, *Mihi cane et musis*.

addidi : « Quod illaturus sum, æquissimum est. A Edidi aliquid, non habetur in Græco, vel aliter habetur, quam a me versum est. Quid interpretem laniant ? Interrogent Hebræos, et ipsis auctoribus translationi meæ vel arrogent vel derogent fidem. Porro aliud est, si clausis, quod dicitur, oculis, mihi volunt maledicere, et non imitantur Græcorum studium et benevolentiam, qui post Septuaginta translatores jam Christi Evangelio coruscante, Judæos et Ebionitas legis veteris interpretes, Aquilam videlicet, Symmachum et Theodotionem, curiose legunt, et per Origenis laborem ἐν ἑξαπλοῖς [1] Ecclesiis dedicarunt : quanto magis Latini mei grati esse deberent, quod exsultantem Græciam cernerent aliquid a se mutuari ! Primum enim magnorum sumptuum est, **524** et B infinitæ difficultatis, exemplaria habere omnia. Denique et qui habuerint, et Hebræi sermonis ignari sunt, magis errabunt, ignorantes quis e multis verius dixerit. Quod etiam sapientissimo cuidam [2] nuper apud Græcos accidit, ut interdum Scripturæ sensum relinquens, uniuscujuslibet [*Al.* uniuscujusque] interpretis sequeretur errorem. Nos autem qui Hebrææ linguæ saltem parvam habemus scientiam, et Latinus nobis utcumque sermo non deest, de aliis magis possumus judicare, et ea quæ ipsi intelligimus, in nostra lingua exprimere. »

29. *Ex Prologo in Job.* — Transibo ad librum Job, quem post Septuaginta interpretum editionem quam Origenes obelis asteriscisque distinxit, ante annos plurimos Latino sermoni datum, cum rursum juxta ipsum Hebraicum verterem, sic locutus C sum : « Cogor per singulos Scripturæ divinæ libros, adversariorum respondere maledictis, qui interpretationem meam, reprehensionem Septuaginta interpretum criminantur : quasi non et apud Græcos Aquila, Symmachus et Theodotion vel verbum e verbo, vel sensum e sensu, vel ex utroque [3] commistum et medie temperatum genus translationis expresserint, ex omnia veteris Instrumenti volumina Origenes obelis asteriscisque distinxerit : quos vel additos, vel de Theodotione sumptos, translationi antiquæ inseruit, probans defuisse quod additum est. Dicant igitur obtrectatores mei recipere in toto, quod in partibus susceperunt, aut interpretationem meam cum astericis suis D radere. Neque enim fieri potest, ut quos plura intermisisse perpexerint [4], non eosdem etiam in quibusdam errasse fateantur : præcipue in Job, cui si ea quæ sub asteriscis addita sunt subtraxeris, pars maxima detruncabitur. Et hoc duntaxat apud Græcos. Cæterum apud Latinos, ante eam translationem, quam sub asteriscis et obelis nuper edidimus, septingenti ferme aut octingenti versus desunt, ut decurtatus, et laceratus, corrosusque liber fœditatem sui publice legentibus præbeat. » Et post multa quæ studio brevitatis prætereo, hæc in fine **525** subjunxi : « Audiant quapropter canes mei, idcirco me in hoc volumine laborasse, non ut interpretationem antiquam reprehenderem, sed ut ea quæ in illa aut obscura sunt, aut omissa, aut certe vitio scriptorum depravata, manifestiora nostra interpretatione fierent, qui et Hebræum sermonem ex parte didicimus, et in Latino pene ab ipsis incunabulis inter grammaticos et rhetores et philosophos detriti sumus. Quod si apud Græcos post Septuaginta editionem, jam Christi Evangelio coruscante, Judæus Aquila, et Symmachus ac Theodotion judaizantes hæretici sunt recepti, qui multa mysteria Salvatoris subdola interpretatione celarunt, et tamen in Hexaplis habentur apud Ecclesias, et explanantur ab ecclesiasticis viris : quanto magis ego Christianus, de parentibus Christianis natus, et vexillum crucis in mea fronte portans, cujus studium fuit omissa repetere, depravata corrigere, et sacramento Ecclesiæ puro et fideli aperire sermone, vel a fastidiosis, vel a malignis lectoribus non debeo reprobari ! »

30. *Ex Prologo in Psalterium.* — Psalterium quoque quod certe emendatissimum juxta Septuaginta interpretes nostros labore dudum Roma suscepit, rursum juxta Hebraicum vertens, Præfatione munivi, et sic in parte Prologi sum locutus : « Quia igitur nuper cum Hebræo disputans, quædam pro Domino Salvatore de Psalmis testimonia protulisti ; volensque ille te illudere [5], per sermones pene singulos asserebat, non ita in haberi in Hebræo, ut tu de Septuaginta interpretibus opponebas, studiosissime postulasti, ut post Aqilam, Symmachum, et Theodotionem, novam editionem Latino sermone transferrem. Aiebas enim te magis interpretum varietate turbari, et pro amore quo laberis, vel translatione, vel judicio meo esse contentum. Unde impulsus a te, cui et quæ non possum, negare non debeo, rursum [6] me obtrectatorum latratibus tradidi, maluique te vires potius meas, quam voluntatem in amicitia quærere. Certe confidenter dicam, et multos hujus operis testes citabo, me nihil, duntaxat scientem [7], **526** de Hebraica veritate mutasse. Sicubi ergo editio mea a veteribus discrepat, interroga quemlibet Hebræorum, et liquido pervidebis, me ab æmulis frustra lacerari, qui malunt contemnere videri præclara, quam

[1] Voces ἐν ἑξαπλοῖς hic omiserat Martianæus, quas probaverat antea in ipsius Præfationis editione, et Victorius ipse reponendas ostenderat.

[2] Hic Apollinaris Laodicenus est, quem expresse notat sub libri hujus finem.

[3] In antiquiss. Vaticano Palatino ms. n. 24, *Vel verbo, vel sensu, vel ex utroque*, etc.

[4] Idem ms., quemadmodum et in ipsa præfatione Martianæus, *susceperint*, minus bene.

[5] Codex Regio-Vatic. num 11, *Ille te illudere*.

[6] Martian. in ipsius Prologi editione, *Cui et quæ possum negare non possum*, *rursum*, etc. Vetus edit. cui concinit alter Reginæ cod. 1826, *Cui quæ possum debeo, et quæ non possum* etc.

[7] In vet. edit., *duntaxat sententia*.

discere. Perversissimi homines : nam cum novas semper expetant voluptates, et gulæ eorum vicina maria non sufficiant, cur in solo studio Scripturarum veteri sapore contenti sunt ? Nec hoc dico quod præcessores meos mordeam, aut quidquam de his arbitrer detrahendum, quorum translationem diligentissime emendatam olim meæ linguæ hominibus dedi : sed quod aliud sit in Ecclesiis Christi credentium Psalmos legere, aliud Judæis singula verba calumniantibus respondere. »

31. *Ex Prologo in libb. Salomnis.* — Salomonis etiam libros, quos olim juxta Septuaginta additis obelis et asteriscis in Latinum verteram, ex Hebraico transferens, et dedicans sanctis episcopis Chromatio et Heliodoro, hæc in Præfatiunculæ meæ fine subjeci : « Si cui Septuaginta interpretum magis editio placet, habet eam a nobis olim emendatam. Neque enim sic nova cudimus, ut vetera destruamus. »

32. *Ex Prologo in Isaiam.* — Veniam et ad Isaiam, et partem Prologi ejus super Septuaginta interpretatione subjungam. Quem cum magis evangelistam quam prophetam dicerem, eo quod universa Christi Ecclesiæ mysteria sic ad liquidum persecutus esset, ut non de futuro vaticinari, sed de præteritis historiam texere crederetur, etiam hoc addidi : « Unde conjicio noluisse tunc temporis Septuaginta interpretes, fidei suæ sacramenta perspicue ethnicis prodere : ne sanctum canibus, et margaritas porcis darent [1]. Quæ, cum hanc editionem legeritis, ab illis animadvertetis abscondita. Nec ignoro quanti laboris sit prophetas intelligere, nec facile quempiam posse judicare de interpretatione, nisi intellexerit ante quæ legerit. Nos quoque patere morsibus plurimorum, qui stimulante invidia, quod consequi non valent, despiciunt. Sciens ergo et prudens in flammam mitto manum. Et nihilominus a fastidiosis lectoribus hoc precor, ut quomodo Græci post **527** Septuaginta translatores, Aquilam, et Symmachum et Theodotionem legunt vel ob studium doctrinæ suæ, vel ut Septuaginta magis ex collatione eorum intelligant : sic et isti saltem unum post priores habere dignentur interpretem. Legant prius, et postea despiciant ; ne videantur non ex judicio, sed ex odii præsumptione, ignorata damnare. »

33. *De Daniele.* — De Daniele autem breviter respondebo, me non negasse eum prophetam, quem statim in fronte Prologi prophetam esse confessus sum, sed quid Hebræi dicerent et quibus argumentis suam niterentur probare sententiam, voluisse monA stare, et docuisse lectorem, Ecclesias Christi hunc prophetam juxta Theodotionem legere, et non juxta Septuaginta translatores. Quorum si in isto libro editionem dixi multum a veritate distare, et recto Ecclesiarum Christi judicio reprobatam, non est meæ culpæ qui dixi, sed eorum qui legunt. In promptu sunt quatuor editiones, Aquilæ, Symmachi, Septuaginta, et Thodotionis : Ecclesiæ juxta Theodotionem legunt Danielem. Ego quid peccavi, si Ecclesiarum judicium secutus sum ? Quod autem refero, quid adversum Susannæ historiam, et hymnum trium puerorum, et Belis Draconisque fabulas, quæ in volumine Hebraico non habentur, Hebræi soleant dicere, qui me criminatur, stultum se sycophantam probat. Non enim quid ipse sen- B tirem [2], sed quid illi contra nos dicere soleant, explicavi. Quorum opinioni, si non respondi in Prologo, brevitati studens ne non Præfationem, sed librum viderer scribere, puto quod statim subjecerim ; dixi enim, « De quo non est hujus temporis disserere. » Alioquin et ex eo, quod asserui Parphyrium contra hunc prophetam multa dixisse, vocavique hujus rei testes Methonium, Eusobium, et Apollinarium, qui multis versuum millibus illius vesaniæ responderunt, me accusare poterit, quare non in Præfatiuncula contra libros Porphyrii scripserim. Qui istiusmodi nænia consectatur, et Scripturæ Hebraicæ veritatem non vult recipere, audiat libere proclamantem : **528** Nemo enim cogitur legere, quod non vult. Ego petentibus scripsi, non fastidiosis ; gratis, non invidis ; studiosis, non C oscitantibus. Et tamen miror quomodo Theodotionem hæreticum et judaizantem legit, et qualiscunque peccatoris Christiani translationem fastidit.

34. Quæso te, amice dulcissime, qui tam curiosus es, ut etiam somnia mea noveris, omniaque quæ per tot annos absque metu futuræ scripsi calumniæ, in accusationem vocas ; ut respondeas, quomodo eorum præfationes librorum nescias, quos accusas : quæ quodam vaticinio, futuræ calumniæ responderunt, implentes proverbium : « Prius antidotum, quam venenum. » Quid nocet Ecclesiis nostra translatio ? Magnis, ut scio, sumptibus redemisti Aquilæ, et Symmachi, et Thæodotionis, quintæque et sexte editionis Judaicos translatores. Origenes tuus, et (ne forte queraris D figurata te laude percussum) Origenes noster (nostrum voco ob eruditionem ingenii, non ob dogmatum veritatem) in omnibus libris suis post Septuaginta interpretes, Judæorum translationes explanat et edisserit. Eusebius quo-

[1] Martianæus *qui*, cum sanctæ feminæ Paula et Eustochium compellentur, atque ipse etiam in ipsa Præfatione, *quæ* legerit.

[2] Intelligere ex hoc loco licet, quo animo S. Doctor tum in Præfat. in Danielem, tum in proœmio explanationis in eumdem prophetam, collegerit Judæorum et Porphyrii argumenta et cavillationes contra Susanna, Belis, Draconisque historiam, nec non hymnum trium puerorum. Neque enim, quod aliquibus visum est, Rufini argumentis constrictus, quæ habentur infra lib. II. *Invectivarum*, hic demum palinodiam recantat ; aut in ea fuit aliquando sententia ut contra Ecclesiæ judicium hasce fabulas (sic enim et verissimæ historiæ interdum appellantur) ipse argueret suppositionis. Vide Africani epistolam ad Origenem de hoc argumento, ipsiusque Origenis ad Africanum responsum, e quibus non pauca Hieronymus antea delibaverat.

que et Didymus idem faciunt. Prætermitto Apollinarium, qui bono quidem studio, sed non secundum scientiam, de omnium translationibus in unum vestimentum pannos assuere conatus est, et consequentiam Scripturæ, non ex regula veritatis, sed ex suo judicio texere: apostoli viri Scripturis utuntur Hebraicis: ipsos apostolos et evangelistas hoc fecisse perspicuum est. Dominus atque Salvator ubicunque veteris Scripturæ meminit, de Hebraicis voluminibus ponit exempla, ut est illud: « Qui credit in me, sicut Scriptura dicit: Flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ (*Joan.* VII, 38). » Et in ipsa cruce, ELI, ELI, LEMA AZABATHANI, quod interpretatur: « Deus meus, Deus meus, quare me dereliquisti? » non ut a Septuaginta positum est: « Deus, Deus meus, respice in me, quare me dereliquisti (*Psal.* XXI, 1)? » et multa his similia. Nec hoc dicimus quod Septuaginta interpretes suggillemus, sed quod apostolorum et Christi major sit auctoritas, **529** et ubicunque Septuaginta ab Hebræo non discordant, ibi apostolos de interpretatione eorum exempla sumpsisse; ubi vero discrepant, id posuisse in Græco, quod apud Hebræos didicerant. Sicut ergo ego ostendo multa in Novo Testamento posita de veteribus libris, quæ in Septuaginta non habentur, et hæc scripta in Hebraico doceo, sic accusator ostendat, aliquid scriptum esse in Novo Testamento de Septuaginta interpretibus, quod in Hebraico non habeatur, et finita contentio est.

35. *Operis conclusio.* — Ex quibus omnibus approbatur, et Septuaginta interpretum editionem, quæ legentium vetustate firmata est, utilem **530** esse Ecclesiis, dum ante gentes audiunt Christum venturum esse quam veniat; et cæteros interpretes non reprobandos, quia non sua, sed divina volumina transtulerunt, et familiarem meum id a Christiano et amico debere suscipere, quod magno sumptu sibi a Judæis describere festinavit. Excessi epistolæ modum, et qui contra nefariam hæresim [1] jam stylum fixeram, pro me respondere compulsus sum, exspectans tria amici volumina, et ad congeriem criminum ejus tota mente suspensus: nisi quod levius est, professum inimicum cavere, quam hostem latentem sub amici nomine sustinere.

[1] Puta Origenianam; quam contra, non paucas epistolas, sive libellos, per id temporis scripserat, et plures in dies cudere meditabatur.

LIBER TERTIUS [1].

VEL

ULTIMA RESPONSIO S. HIERONYMI ADVERSUS SCRIPTA RUFINI.

531 1. *Acceptis ab ipso Rufino libris Invectivar, respondet.* — Lectis litteris prudentiæ tuæ, quibus in me inveheris, et laudatum quondam tuum, quem verum collegam loquebaris et fratrem, nunc libris ad respondendum provocas, terresque criminibus, intellexi illud Salomonis in te esse completum: « In ore stulti baculus contumeliæ (*Prov.* XIV, 3). » Et, « Non recipit fatuus verba prudentiæ: nisi ea dixeris, quæ versantur in corde ejus (*Prov.* XVIII, 2). » Et Isaias: « Fatuus, inquit, fatua loquetur, et cor ejus vana intelliget: ut compleat iniquitates et loquatur contra Deum mendacium (*Isa.* XXXII, 6). » Quid enim necesse fuit accusationis volumina mittere, et maledicta proferre in medium; si tu in ultima parte epistolæ, denuntiata [2] morte me deterres, ne audeam respondere criminus imo laudibus tuis? Eadem quippe et prædicas et accusas, et de uno fonte dulce amarumque procedit. Unde obsecro te, ut verecundiam et pudorem, quem a me exigis, prior exhibeas; et qui mendacii alterum criminaris, desinas ipse mentiri. Ego nulli scandalum facio, nec accusator interim tui sum. Non etenim considero, quid tu merearis, sed quid me deceat; et Salvatoris eloquium pertimesco dicentis: « Qui scandalizaverit unum de pusillis istis, qui in me credunt, expedit ei, ut suspendatur mola asinaria in collo ejus, et demergatur in profundum maris (*Matth.* XVIII, 6). » Et, « Væ mundo ab scandalis. Necesse est enim ut veniant scandala: sed væ homini per quem scandalum venit (*Ibid.* 7). » Poteram et ego in te falsa congerere, et dicere me, vel audisse, vel vidisse, quæ

[1] Edd. Martian. et Vallars. hic habent titulum: *Incipit ultima responsio Hieronymi presbyteri adversus scripta Rufini presbyteri.* EDIT. — *Hieronymi presbyteri.* In mss. exemplaribus S. Audoeni Rothomagensis: *Incipit adversus eos* (libros) *post lectionem ultima responsio.* In Corbeiensi codice: *Hieronymi presbyteri adversus scripta Rufini presbyteri invectio incipit.* Cluniacensis et Navarricus legunt ista tanquam epistolam, sive librum prolixum separatum superioribus; et hanc retinent epigraphen: *Epistola Hieronymi adversus Rufinum presbyterum Aquileiensem*; vel, *Hieronymus ad Aletium scribit adversus Rufinum.* Ex his omnibus verum titulum operis separavimus, falsa de *Aletio* amputantes: argumentum autem Erasmi integrum relinquere visum est, quia rem satis habet explicatam. MART.

[2] Delata, ut videtur, accusatione ad magistratum. Unde infra: « Terres me gladiis tuis, et accusationem non jam ecclesiasticam, sed tribunalium comminaris. »

nullus notat, ut apud ignorantes impudentia veritas, et furor constantia putaretur. Sed absit ut imitator tui sim, et quod in te reprehendo, ipse faciam. Ille loquatur spurcitias, qui potest spurca committere. « Malus homo de malo cordis thesauro profert ea quæ mala sunt. Ex abundantia cordis os loquitur (*Matth.* XII, 34, 35; *Luc.* VI, 45). » Habeto interim lucrum, quod amicus quondam tuus nunc **522** accusatus, turpia tibi non vult objicere. Et hoc dico, non quod accusationis tuæ gladios pertimescam; sed quod magis accusari velim, quam accusare, et pati injuriam, quam facere, sciens præceptum ab Apostolo : « Non vosmetipsos ulciscentes, charissimi, sed date locum iræ : scriptum est enim (*Deut.* XXXII, 35) : Mihi vindicta, et ego retribuam, dicit Dominus. Sed si esurierit inimicus tuus, ciba illum : si sitierit, potum da illi. Hoc enim faciens, carbones ignis congeres super caput ejus (*Rom.* XII, 19, 20). » Qui enim seipsum vindicat, ultionem Domini non meretur.

2. *Apostoli salvis amicitiis dissenserunt.* — Et tamen antequam respondeam epistolæ tuæ, expostulare tecum libet, vetustissime monachorum [1], bone presbyter, imitator Christi, fratrem tuum potes occidere, quem si tantum oderis, homicida es? Hoc a Salvatore didicisti, ut verberanti maxillam, præberes et alteram? Sic ipse respondit percussori suo : « Si male locutus sum, testimonium perhibe de malo : si bene, quid me cædis (*Joan.* XVIII, 23)? » Mortem minaris, quam et serpentes inferre possunt. Mors omnium est, homicidium pessimorum. Quid enim? nisi tu me occideris, ego immortalis ero? Quin potius habeo gratiam, quod facis de necessitate virtutem. Nonne et apostoli salvis inter se amicitiis dissenserunt; cum Paulus et Barnabas propter Joannem, cognomento Marcum, stomachati sunt, et separavit eos navigatio, quos Christi Evangelium copulabat? Nonne idem Paulus in faciem Cephæ restitit, quod non recto pede incederet in Evangelio? Et tamen præcessorem suum et columnam Ecclesiæ vocat, et exponit cum eo [2] prædicationem, ne in vacuum curreret, aut cucurrisset. Nonne in religione etiam liberi a parentibus, et conjuges a maritis salva pietate dissentiunt? Vos si ita habetis, ut habemus, cur nos odistis? Si aliter creditis, **523** quid vultis occidere? An qui a vobis dissenserit, occidendus est? Testem invoco Jesum conscientiæ meæ, qui et has litteras et tuam epistolam judicaturus est, me ad commonitionem sancti papæ Chromatii voluisse reticere, et finem facere simultatum, et

A vincere in bono malum; sed quia minaris interitum nisi tacuero, respondere compellor, ne videar tacendo crimen agnoscere, et lenitatem meam malæ conscientiæ signum interpreteris.

3. *Epistolæ Rufini verba.* — Hoc est verum dilemma tuum; non ex dialectica arte quam nescis, sed ex carnificum officina et meditatione prolatum. Si tacuero, criminosus ero : si respondero, maledicus. Tu me ergo et prohibes, et cogis ad respondendum. In quo utrumque moderabor, ut et objecta diluam, et ab injuria temperem. Quis enim eum non timeat, qui est paratus occidere? Sequarque vestigia propositionis tuæ, servans cætera illis eruditissimis libris, duos antequam legeram, confutavi. Dicis « te accusationem meam ad eos tan-
B tum misisse, qui meis verbis læsi fuerant, et non ad plures : quia non ad ostentationem, sed ad ædificationem Christianis loquendum est. « Et unde, oro te, librorum tuorum ad me fama pervenit? Quis eos Romæ, quis in Italia, quis per Dalmatiæ insulas desseminavit? Si in scriniis tuis et amicorum tuorum latebant, ad me quomodo mea crimina pervenerunt? Et audes dicere te non ad ostentationem, sed ad ædificationem quasi Christianum loqui, qui de sene senex tanta confingis, quanta non diceret de latrone homicida, de scorto meretrix, scurra de mimo? Qui parturis mihi montes criminum, et gladios quos defigas [*Al.* designas] in jugulum meum tanto ante tempore exacuis? Idcircone Cereales [3] et anabasii tui per diversas provincias cucurrerunt, ut laudes meas legerent?
C ut panegyricum tuum per angulos et plateas, ac muliercularum textrinas recitarent? Hæc est tua illa sancta verecundia, hæc ædificatio Christiana; sic modestus es, sic pudens, ut catervatim de Occidente venientes mihi tua maledicta narraverint : ita memoriter et consentanee, ut ego cogerer **524** non scriptis tuis, quæ needum legeram, sed scriptorum respondere opinionibus, et volantia toto orbe jacula falsitatis, clypeo veritatis excipere.

4. *Epiphanii epistolam furatus est monachus Rufini minister.* — Sequitur in epistola tua : « Noli multo auro redimere notarium meum : sicut amici tui de meis περὶ Ἀρχῶν schedulis, nondum emendatis, nondum ad purum digestis, fecerunt : ut facilius falsare possent, quod aut nullus haberet, aut ad-
D modum pauci. Gratis a me missum suscipe codicem, quem censu magno cuperes comparatum. » Non te pudet prooemii [4]? Ego auro redimerem notarium tuum? Et quis talis ac tantus est, ut audeat cum Crœso et Dario pugnare divitiis? ut subitum

[1] *Vetustissime monachorum.* Non *venustissime*, sed *vetustissime* lego in cunctis manuscriptis : erat siquidem non venustus monachus Rufinus, sed vetustus, id est, a primis annis. MARTIAN. — Victorius *Attamen antequam*, etc., tum *venustissime monachorum* pro *vetustissime*; quam tamen lectionem probat.

[2] Voculas *cum eo* hic Victorius reposuit ex Pauli testimonio. *Contuli cum illis Evangelium, quod Prædico in gentibus*, etc.

[3] Deducit Victorius nomen a Cereris fabula, quæ raptam Proserpinam filiam ubique, etiam apud inferos, persecuta dicitur. Anabasios autem, quod curribus aut equis conscensis veloces essent, ab ἀνάβασις Græco verbo, quod conscensum significat.

[4] Erasmus *parœnii* reposuit, quod est, tumulentæ debacchationis e Græca voce παροινία : satis argute.

Demaratum et Crassum non pertimescat? Usque A adeone obdurasti frontem ut mendacium ponas spem tuam, et existimes te protegi posse mendacio, et quidquid finxeris tibi credendum putes? Quis Bethleem de cubiculo fratris Eusebii furatus est epistolam laudatricem tuam? Cujus artificio, et a cujus ministris in sanctæ Fabiolæ hospitio, et viri Christiani et prudentis Oceani, inventus est codex, quem illi nunquam viderant? An idcirco te existimas innocentem, si quidquid tuum est, in alios conferas? Quicunque te offenderit, quamvis simplex quamvis innoxius sit, illico criminosus fiet? habes enim, per quod Danaes est victa pudicitia, quod Giezi magistri prætulit sanctitati, propter quod Judas tradidit Dominum suum.

5. *Non probat accusationem Christiani in Christianum. Defendit Eusebium Cremonensem. Errores libri Periarchon.* — « Videamus tamen quid meus B necessarius de schedulis tuis, necdum emendatis, et nondum ad purum digestis, falsaverit: et ob id facilius ei falsatæ fuerint, quod aut nullus eas haberet, aut admodum pauci. » Et ante scripsi, et nunc eadem, Deo audiente, protestor, me non approbasse accusationem ejus, nec cujusquam Christiani in Christianum. Quid enim necesse est, in multorum scandala ruinamque proferri, quæ secreto aut corripere valeas, aut emendare? Sed quia unusquisque vivit stomacho suo: et amicus non statim dominus est alterius voluntatis; sicut accusationem etiam veram reprehendo, sic falsitatem schedularum in sancto viro non suscipio. Quid enim **525** homo Latinus de interpretatione Græca C potuit immutare? Aut quid subtraheret vel adderet in libris περὶ Ἀρχῶν, ubi sic contexta sunt omnia, et alterum pendet ex altero, ut quidquid tollere volueris vel addere, quasi pannus in vestimento statim appareat? Quod ergo me mones, ipse facito: paululum saltem humani, si non Christiani pudoris assume, ne despecta et calcata conscientia tua, verbis te purgatum putes, qui rebus urgeris. Si Eusebius auro redemit inemendatas schedulas, quos falsaret, tu profer tuas, quæ falsatæ non sint: etsi probaveris nihil in eis hæreticum, tunc ille crimine tenebitur falsitatis. Quamvis mutes, quamvis corrigas, catholicas [1] non probabis. Si enim error esset in verbis, aut in paucis sensibus, possent detruncari mala, et bona pro his D reponi. Ubi autem tota disputatio æqualis est: ut universæ rationales creaturæ, quæ propria voluntate corruerant, in unum postea revertantur statum: ut rursum ex eodem principio aliæ sint ruinæ; quid habes emendare, nisi cuncta mutaveris? Quod si facere volueris, jam non libros alienus interpretaberis, sed condes tuos. Hoc autem cujusmodi argumentum sit, non intelligo. Quia, inquit [2], inemendatæ, et nondum ad purum digestæ erant schedulæ, idcirco facilius ab Eusebio falsatæ sunt. Aut ego tardior sum, aut mihi satis fatuum et obtusum videtur. Si nondum emendatæ, nec ad purum digestæ erant schedulæ, error earum non Eusebio imputabitur, sed moræ et tarditati tuæ, qui emendare cessasti. Et in eo solo erit ille culpabilis, quia scripta tua cito disseminavit in vulgus, quæ tu paulatim emendare decreveras. Sin autem ut tu vis, eas falsavit Eusebius: quid causaris, atque prætendis inemendatas, et necdum ad purum digestas in publicum prorupisse? Et emendatæ enim, et non emendatæ similem recipiunt falsitatem. Nullus, inquis, eos habebat libros, aut admodum pauci. In uno sermone quanta diversitas! Si nullus eos habebat, quomodo apud paucos erant? Si pauci habebant, cur nullum habuisse mentiris? Cum autem dicas **526** apud paucos fuisse, et te ipso confitente subversum sit, quod nullus habuerit, ubi est illud, quod quereris, auro redemptum notarium tuum? Dic nomen notarii, quantum auri datum sit, ubi, per quem, aut cui datum. Utique proditorem tuum abjecisti a te [*Al.* ante]; et tanti facinoris reum a tuo consortio separasti. Vide ne magis illud verum sit, a paucis illis amicis tuis, et Eusebio et cæteris data exemplaria: quæ ita inter se congruunt atque consentiunt, ut ne puncto quidem alterum ab altero differat. Deinde cujus prudentiæ est, dare exemplar aliis, quod nondum emendaveras? Scriptæ ad purum non erant schedulæ; et emendando errores tuos jam alii possidebant. Sentisne non hærere inter se mendacium? Et quid tibi in articulo temporis profuit, ut episcoporum sententias subterfugeres, patere discussum, et tuis te verbis redargui? Ex quo apparet juxta inclyti oratoris (Ciceronis) elogium, te voluntatem habere mentiendi, artem fingendi non habere.

6. *Comparare et emere quid differant?* — Sequar ordinem epistolæ, et ipsa, ut locutus es, verba subnectam. « Eloquentiam, ut dicis, tuam, et in Præfatione mea laudasse me fateor; et etiam nunc laudarem, nisi tu eam contra Tullii tui sententiam multa jactantia faceres odiosam. » Ubi jactavi eloquentiam meam, qui etiam a te laudatam non libenter accepi? An hoc dicis, quia non vis subdola prædicatione palpari? Aperte accusaberis, ut qui laudantem respuis, sentias criminantem. Imperitiam autem tuam, non tam stultus eram, ut reprehenderem; quam nemo postest fortius accusare, quam tu ipse dum scribis. Sed volui ostendere condiscipulis tuis, qui tecum non didicerunt litteras, quid per triginta annos in Oriente profeceris: qui, συγγραφεὺς ἀγράμματος (*scriptor illitteratus*), procacitatem, disertitudinem et maledicere omnibus [3], bonæ conscientiæ signum arbitraris. Nec tibi, ut dicis, ferulas adhibeo, neque athenogeronta

[1] Scilicet *schedulas*. Martianæus autem post Erasmum habet *Catholica*.

[2] Victorius, *inquis*, pro *inquit*, ut sermo sit ad Rufinum.

[3] Ex Tertulliano sumptum, qui lib. *adversus Hermogenem*, cap. 1: « Homo, inquit in sæculo,

(*senem discipulum*) meum scutica, et plagis litteras docere contendo; sed quia fulmen [*Al* flumen] eloquentiæ tuæ atque doctrinæ omnes tractatores ferre non possumus, et ingenii acumine perstringi oculos nostros, in tantum ut omnes **537** tuos invidos putes, certatim opprimere te cupimus: ne si semel in scribendo obtinueris principatum, et in eloquentiæ arce steteris, cunctis nobis qui aliquid scire volumus, mutire non liceat. Ego philosophus, rhetor, grammaticus, dialecticus, Hebræus, Græcus, Latinus, trilinguis [1]. Hoc modo et tu bilinguis eris, tantam habes Græci Latinique sermonis scientiam, ut et Græci te Latinum, et Latini te Græcum putent: et papa Epiphanius πεντάγλωττος; [mss. πεντάγλωσσος], quia quinque linguis contra te et Amasium tuum (Origenem) loquitur. Simulque admiror, qua temeritate contra tantarum artium virum audeas dicere: « Tu qui tot disciplinarum oculis vigilas, quomodo venia donandus es, si erraveris, et non perpetuo pudoris silentio contegendus? Quod cum legissem, et me putarem alicubi in sermone lapsum, « Qui enim in verbo non peccat, iste perfectus est (*Jac.* III, 2), » et suspicarer eum aliquid meorum prolaturum esse vitiorum, subito intulit: « Ante biduum mihi, quam proficisceretur harum bajulus, in manus venerunt, quæ in me declamasti. » Ubi est ergo, quod minaris, et dicis, « Quomodo donandus es venia, si erraveris, et non perpetuo pudoris silentio contegendus? » Nisi forte præ angustia temporis potuisti ea in ordinem digerere: aut aliquem de eruditis conducturus eras, qui in opusculis meis gemmarum eloquentiæ tuæ ornamenta perquireret. Supra scripsisti: « Gratis a me missum codicem suscipe, quem sensu magno cuperes comparatum, et nunc humilitatis præstigiis loqueris. Imitari te volui [*Al.* volui]; sed refestinante eo, qui ad te remeabat, malui paucis ad te, quam ad alios pro tuis maledictis latius scribere. Et interim audacter frueris [2] imperitia tua. Semel enim confessus es, dicens: « Superflua tibi reprehensio fuit in paucis, quæ professa nobis habetur in omnibus. » Nec reprehendam, quod *comparatum* codicem, pro *empto* posueris; cum comparatio æqualium sit: emptio pretii annumeratio: et *refestinante eo, qui ad te remeabat*, sordidissimæ elocutionis περισσολογίᾳ Tantum sensibus respondebo; et te nequaquam solœcistam [3] ac barbarum, sed **538** mendacem, subdolum, impudentem esse convincam.

7. *In Præfatione libri* περὶ Ἀρχῶν. — Si ad mē tantum epistolam, scribis, ut me commoneas, et emendatum velis, ne cæteris scandalum facias et

A aliis furentibus, jugulentur alii: cur libros contra me scribis ad alios, et legendos per satellites tuos toto orbe dispergis? Ubi est syllogismus tuus, quo me irretire conaris, et loqueris? « Quem in hoc, magister optime, emendare cupiebas? si illos, ad quos [4] scribis, nihil deliquerant; si me quem arguis, non ad me scripseras. » Et ego tuis respondebo tibi sermonibus: Quem emendare cupiebas, magister indocte? eosne, qui non peccaverant? an me, ad quem non scripseras? Brutos putas esse lectores, et omnes non intelligere prudentiam tuam, imo malitiam, qua et serpens prudentior fuit cunctis bestiis in paradiso: ut a me secretam admonitionem flagites, quem publica accusatione persequeris; et non te pudet accusationem tuam
B Apologiam vocare? Quererisque cur opponam clypeum pugioni tuo, et tibi quasi religiosulus et sanctulus personam humilitatis imponis et dicis: « Si erraveram, quare scribis aliis, et non meipsum redarguis? » Hoc ipsum in te retorquebo: Quidquid enim me non fecisse causaris, quare non ipse fecisti? Velut si quis pugnis aliquem calcibusque collidens, si resistere voluerit, dicat ei: Nonne tibi præceptum est: « Qui te percusserit in maxillam, præbe illi et alteram (*Matth* . v, 39)? » Quid enim, bone vir, tibi præceptum est, ut me verberes, oculum mihi effodias; et si paululum me commovero, Evangelii mihi præcepta cantabis. Vis scire totas [*Al.* tortas] argutiarum tuarum strophas, et vulpecularum insidias, quæ habitant in parietinis, de quibus Ezechiel loquitur: « Quasi vulpes in
C deserio prophetæ tui, Israel (*Ezech.* XIII, 4)? » Ausculta quid feceris. Ita me in tua Præfatione laudasti, ut objicerentur mihi laudes tuæ, et nisi me alienum a tanto laudatore dixissem, hæreticus judicarer. Postquam repuli crimina, id est laudes tuas, et absque invidia tui nominis, respondi criminibus, non criminatori: atque ut me catholicum a te infamatus probarem, invectus sum in hæreticos: irasceris, furis, **539** et luculentissimos libros contra me cudis: quos cum legendos et cantandos omnibus tradidisses, certatim ad me de Italia, et urbe Roma, atque Dalmatia scripta venerunt, quibus me laudator pristinus ornasses præconiis.

8. *Pargavit hæreseos suspicionem.* — Fateor, illico ad objecta respondi; et me non esse hæreticum,
D totiis viribus probare conatus sum. Misique hos ipsos Apologiæ meæ libros, ad eos quos tu vulneraveras; ut venena tua, nostra sequeretur antidotus. Ob hanc culpam mittis mihi et priores libros, et recentem epistolam, plenam injuriarum et criminum. Quid me vis facere, bone amice? Taceam?

et natura quoque hæreticus, etiam turbulentus, qui loquacitatem facundiam existimet, et impudentiam constantiam deputet, et maledicere singulis officium bonæ conscientiæ judicet. » Vid. lib. contra Helvid. statim initio.

[1] Auctor incertus carminum in laudem Hieronymi:

Lingua Latina prius; sed adhuc, mirabile dictu,
Græcus et Hebræus Chaldaica verba dedisti,
Jam sapiens, cupiensque Jesum. . . . .

[2] Victorius *fruitor* ex mss. legit, quæ vox est irridentis ac stomachantis.

[3] Idem Victor., *Et te in omnibus nequaquam solœcistam.* etc.

[4] Antea vitiose erat, *si illi, ad quos*, etc.

A Videbor crimen agnoscere. Loquar? Terres me gladiis tuis, et accusationem non jam ecclesiasticam, sed tribunalium comminaris. Quid feci? quid commerui? in quo te læsi? Quia me negavi hæreticum? quia me tuis laudibus duxi indignum? quia hæreticorum fraudulentias et perjuria aperto sermone descripsi? Quid ad te, qui et catholicum et veracem te esse jactas, qui libentius me accusas quam te defendis? Num mea defensio, accusatio tua est? Aut aliter orthodoxus esse non poteris, nisi me hæreticum comprobaveris? Quid tibi prodest societas mea? Aut quæ est ista prudentia? Accusatus ab aliis, accusas alium. Ab alio appeteris; et illi tergum obvertens, quiescentem contra te provocas.

B 9. *Senes Rufinus et Hieronymus. Origenes laudavit eruditionem in adolescentia.*—Testor mediatorem Jesum, invitum me et repugnantem ad hæc verba descendere [*Al.* respondere]: et nisi tu provocares, semper taciturum fuisse. Denique noli accusare, et ego cessabo defendere. Quæ enim est audientium ædificatio, duos senes inter se propter hæreticos digladiari: præsertim cum ambo Catholicos se videri velint? Omittamus hæreticorum patrocinium, et nulla erit inter nos contentio. Eodem fervore quo Origenem ante laudavimus, nunc damnatum toto orbe damnemus. Jungamus dextras, animos copulemus: et duos (Theophilum et Anastasium) Orientis atque Occidentis τροπαιοφόρους, alacri sequamur incessu. Erravimus juvenes, emendemur senes. Si frater es, me gaude correctum. Si amicus sum, de conversione tua debeo gratulari. C **540** Quandiu inter nos jurgium fuerit, videbimur rectam fidem necessitate ducere, non voluntate. Inimicitiæ nostræ invicem nobis tollunt testimonium veræ pœnitentiæ. Si unum credimus, si idem et volumus et nolumus (ex quo firmas nasci amicitias, etiam Catilina testatur), si hæreticos pariter odimus, et veterem æque damnamus errorem, quid contra nos tendimus, cum eadem oppugnemus, eadem defendamus? Ignosce mihi, quod Origenis eruditionem et studium Scripturarum, antequam ejus hæresim plenius nossem, in juvenili ætate laudavi; et ego tibi dabo veniam, quod Apologiam librorum ejus cano scripseris capite.

10. Ante biduum, quam ad nos epistolam scriberes, libellos meos in manus tuas venisse testaris, D et idcirco non habuisse spatium ex otio respondendi: alioqui si meditatus in nos paratusque dixisses, fulmina jacere, non crimina videreris. Et quis tibi credet homini veracissimo, ut negotiator orientalium mercium, qui et hinc deportata vendere necesse habebat, et ibi emere, quæ huc rursus adveheret, biduum tantum Aquileiæ fuerit, ut raptim et ex tempore contra nos dictare epistolam cogereris? Libri enim tui quos limasti per triennium, disertiores sunt [1]? Nisi forte non fuit impræsentiarum, qui tuas emendaret nænias; et idcirco omne iter dictionis tuæ, absque Palladis arte, salebris et voraginibus vitiorum inciditur. Tam apertum temporis mendacium est, ut non dicam respondere, sed legere biduo mea scripta non potueris. Ex quo apparet te illam epistolam aut pluribus diebus scripsisse, ut styli ipsius elegantia probat; aut si tumultuaria dictio [*Al.* dictatio] est, nimirum te esse negligentem, qui cum extemporalis talis sis, meditatus deterior fueris.

11. *Commentariorum mos et regula.* — Illud autem quod tergiversaris, et dicis, te ea transtulisse de Græco, quæ ego prius Latino sermone transtulerim, non satis intelligo quid velis dicere; nisi forte adhuc Commentarios ad Ephesios criminaris, et quasi nihil tibi super hoc responsum sit, obduras frontis impudentiam; nec auribus obturatis, voces recipis incantantis. Nos in Commentariis, et illis et aliis, et **541** nostram et aliorum sententiam explicavimus, aperte confitentes quæ sunt hæretica, quæ catholica. Hic est enim Commentariorum mos, et explanantium regula, ut opiniones in expositione varias persequantur, et quod vel sibi vel aliis videatur, edisserant. Et hoc non solum sanctarum interpretes Scripturarum, sed sæcularium quoque litterarum explanatores faciunt, tam Latinæ linguæ, quam Græcæ. Tu in libris περὶ Ἀρχῶν, idipsum obtendere non potes. Arguet enim te Præfatiuncula tua, in qua polliceris, detruncatis malis, et quæ ab hæreticis addita fuerant, optima remansisse: ut quidquid ibi vel bonum, vel malum dixeris, jam non ei imputetur, quem transfers, sed tibi qui interpretatus es; nisi forte hæreticorum errores emendare debueras, et Origenis mala proferre in medium. Sed de hoc, quia nos remittis ad codicem, ante tibi respondimus, quam tua scripta legeremus.

12. *Ridiculosa res et ridicula. Fides Romana præstigias non recepit.* — De Pamphili libro, non ridiculosa, ut tu scribis, sed ridicula mihi forte res accidit, ut postquam Eusebii asseruerim esse, non Pamphili, ad extremum dixerim, etiam me annos plurimos hoc putasse, quod Pamphili fuerit, et a te exemplar hujus voluminis mutuatum. Vide quantum timeam cachinnos tuos, ut etiam nunc eadem ingeram. De tuo codice quasi Pamphili exemplar accepimus. Credidi Christiano, et credidi monacho: non putavi tantum sceleris a te posse confingi. Postea vero per interpretationem tuam, quæstione contra Origenem toto orbe commota, in quærendis exemplaribus diligentior fui, et in Cæsariensi Bi-

[1] Fortasse scribendum est absque interrogationis nota cum Victorio; sed præterea cum negandi, ut opinor, particula, *dissertiores non sunt;* ut sequens contextus indicat. Cæterum satis infeliciter P. Martianæus intellexit, negotiatorem hic abs Hieronymo ipsum Rufinum dici, ejusque *negotiationes et avaritiam irrideri.*

bibliotheca Eusebii sex volumina reperi Ἀπολογίας A ὑπὲρ [1] Ὠριγένους. Quæ cum legissem, primum eum librum deprehendi, quem tu solus [2] sub nomine martyris edidisti, de Filio et Spiritu sancto, in bonam partem plerisque blasphemiis commutatis. Et hoc vel Didymum, vel te, vel alium fecisse nescio quem, quod tu apertissime in libris περὶ Ἀρχῶν fecisse convinceris : maxime cum idem Eusebius, ut jam duobus (*superioribus*) libris docui, scribat Pamphilum nihil proprii operis edidisse. Dic ergo et tu, a quo exemplar acceperis, nec mihi ad subterfugiendum **542** crimen, mortuos aliquos nomines : ut cum auctorem ostendere non potueris, illum [*Al.* alium] proferas, qui non possit respondere. Sin autem rivulus ille in tuis scriniis fontem habet, quid sequatur, etiam me tacente, non dubitas. Verum fac ab alio quolibet amatore Origenis, libri B hujus titulum, et auctoris vocabulum commutatum. cur hoc in Latinam linguam vertis? Videlicet ut testimonio martyris omnes Origenis scriptis crederent, præmissa munitione tanti auctoris et testis. Nec tibi sufficit doctissimi viri Apologia, nisi scribas et proprium volumen pro defensione ejus : quibus per multos disseminatis, tuto jam libros περὶ Ἀρχῶν vertis e Græco, et hos ipsos Præfatione commendas, dicens nonnulla in his ab hæreticis depravata, quæ tu de aliorum librorum Origenis lectione correxeris. Me quoque laudas, ne tibi amicorum meorum quispiam contradicat. Origenis κήρυκα (*præconem*) prædicas, eloquentiam meam fers in cœlum, ut fidem in cœnum deprimas : fratrem et collegam vocas, et imitatorem te mei C operis confiteris. Cumque a me translatas Origenis septuaginta homilias, et nonnullos tomos in Apostolum jactes, in quibus sic cuncta limaverim, « ut nihil in illis, quod a fide catholica discrepet, Latinus lector inveniat ; » nunc eosdem libros hæreticos criminaris : et verso stylo, quem prædicaveras, quia consortem putabas, accusas, quoniam [*Al. additur* modo] perfidiæ tuæ cernis inimicum. Quis e duobus calumniator est martyris ? Ego qui illum dico hæreticum non fuisse, nec scripsisse librum, qui ab omnibus reprehenditur : an tu, qui volumen hominis Ariani, titulo commutato, sub nomine martyris edidisti ? Non tibi sufficit scandalum Græciæ, nisi illud et Latinorum auribus ingeras, et inclytum martyrem tua quantum in te est trans- D latione deformes. Tu quidem alia mente fecisti, non ut me accusares, sed ut Origenis per nos scripta defenderes. Attamen scito Romanam fidem, apostolica voce laudatam, istiusmodi præstigia non recipere : etiam si angelus aliter annuntiet, quam semel prædicatum est, Pauli auctoritate munitam non posse mutari. Ergo, frater, sive a te falsatus est **543** liber, ut multi putant : sive ab altero, ut forsitan persuadere [3] conaberis, et temere credidisti, hæretici hominis σύνταγμα (*opus*) esse martyris, muta titulum, et Romanam simplicitatem tanto periculo libera. Non tibi expedit, ut per te clarissimus martyr hæreticus judicetur ; ut qui effudit pro Christo sanguinem, contrarius fidei Christi approbetur. Dic potius, Inveni librum, putavi illum martyris : ne timeas pœnitentiam. Jam te non urgebo, non quæram a quo acceperis : vel mortuorum aliquem nominato, vel in platea ab ignoto homine te emisse dicito. Non enim damnationem tuam quærimus, sed conversionem. Melius est, ut tu erraveris, quam ut martyr hæreticus fuerit. Interim de præsenti compede, utcunque erue pedem. In futuro judicio tu videris, quid ad martyris contra te respondeas querimonias.

13. *De Commentariis calumnia. Apollinarius et Didymus diversi.* — Proponis etiam tibi, quod nemo objicit, et diluis quod nullus accusat. Ais enim quod in meis litteris legeris : « Dic, quis tibi permisit, ut interpretans quædam auferres, quædam mutares, quædam adderes ? » Statimque tibi ipsi respondes, et contra me loqueris : « En tibi dico : Quæso quis permiserit, ut in Commentariis tuis quædam de Origene, quædam de Apollinario, quædam de te ipso scriberes, et non de Origene totum, aut ex te, aut ex alio ? » Interim in te dum aliud agis, crimen fortissimum prodidisti, et oblitus es veteris proverbii : Mendaces memores esse debere. Dicis enim me in Commentariis meis, quædam de Origene, quædam de Apollinario, quædam ex me ipso posuisse. Si ergo Apollinarii sunt et Origenis, quæ sub aliorum nomine posui : quomodo in libris tuis mihi crimen impingis, quod quando scribo : « Alius hoc dicit ; Quidam sic suspicatur ; » alius ille, et quidam, ego sim. Inter Apollinarium et Didymum explanationis, styli, et dogmatum magna diversitas est. Cum in uno capitulo diversas pono sententias, num contrarios sensus sequi credendus sum ? Sed hæc alias.

14. *Quid damnet in translatione libri* περὶ Ἀρχῶν. *Origenis interpretes.* — Nunc quæro a te, quis tibi objecerit, quare de Origene vel abstuleris quædam, vel addideris, vel mutaveris, et te quasi in equuleo appensum interrogaverit : bona sunt, an mala **544** quæ transtulisti ? Frustra simulas innocentiam, ut interrogatione stulta, veram percontationem extenues. Ego non accusavi quare Origenem pro voluntate transtuleris : hoc enim et ipse feci, et ante me Victorinus, Hilarius, Ambrosiusque fecerunt ; sed quare translationem hæreticam præfationis tuæ testimonio roborasti ? Cogis me eadem rursus iterare, et per meas lineas inc-

[1] Ἀπολογίας ὑπέρ. Erasmus legit hæc Græca sine præpositione ; Marianus vero pro ὑπέρ, legit περί, quod non invenitur in mss. codicibus. MARTIAN.

[2] Vetus edit. fort. verius, *Quem tu solum*, id est librum duntaxat primum.

[3] Victorius, *Ut forsitan tu persuadere*, etc.

dere. Dicis enim in eodem Prologo te ea quæ ab A hæreticis addita fuerant, amputasse, et pro his reposuisse bona. Si hæreticorum mala abstulisti, ergo quæ dimisisti vel addidisti, aut Origenis erunt, aut tua, quæ utique quasi bona posuisti. Sed multa in his mala negare non poteris. Quid, inquies, ad me? Origeni imputa: ego enim ea tantum quæ ab hæreticis addita fuerant, commutavi. Expone causas, quare hæreticorum mala tuleris, et Origenis integra dereliqueris? Nonne perspicuum est, quod mala Origenis ex parte sub hæreticorum nuncupatione damnaveris, et ex parte susceperis, quia non mala, sed bona, et tuæ esse fidei judicabas? Hæc sunt de quibus quæsivi, utrum bona essent, an mala, quæ in Præfatione laudasti, quæ amputatis pessimis, quasi optima remansisse con- B fessus es, et te in veræ argumentationis appendi equuleo, ut si bona dixeris, hæreticus comproberis [*Al.* comprehendaris]; si mala, statim audias: Cur ergo quæ mala sunt, in Præfatione laudasti? Et non *illud* adjunxi, quod tu callide simulas: Cur quæ *mala* erant, ad Latinorum notitiam transtulisti? Mala enim ostendere interdum non docentis est, sed vetantis [*Al.* vitantis]: ut caveat lector, non ut sequatur errores; ut nota contemnat, quæ nonnunquam ignota miraculo sunt. Et audes post hæc dicere, quod ego auctor talium scriptorum sim: tu autem ut interpres, in quibus emendare aliquid potueris, plus egeris quam interpres, in quibus non potueris, solum interpres fueris. Recte ista diceres, si libri tui περὶ Ἀρχῶν Præfatiunculam non haberent. Quod et Hilarius in transferen- C dis ejus Homiliis fecit, ut et bona et mala non interpreti, sed suo imputarentur auctori. Si non dixisses, amputasse te pessima, et optima reliquisse utcunque de luto evaderes. Hoc est quod destruit strophas ingenioli tui, et te hinc **545** inde constrictum evadere non sinit. Nec in tantum abutare *simplicitate* lectoris: et sic omnes qui tuam scripturam lecturi sunt, brutos putes, ut cum vulnera putrescere sinas, sano corpori te imponere emplastra non rideant.

15. *De resurrectione.* — De carnis resurrectione quid sentias, jam in Apologia tua didicimus, « Nullo membro amputato, nec aliqua parte corporis desecta. » Hæc est tuæ simplicitatis pura et aperta confessio, quam ab omnibus Italiæ episcopis asse- D ris esse susceptam. Crederem dicenti, nisi me dubitare de te iste liber, non Phamphili, faceret. Et tamen miror quomodo probaverit Italia, quod Roma contempsit; episcopi susceperint, quod sedes apostolica condemnavit.

16. *Duæ epistolæ Theophili Latine redditæ ab Hieronymo.* — Scribis quoque me litteris indicasse quod papa Theophilus expositionem fidei nuper ediderit, quæ ad vos necdum pervenit: et polliceris quod quidquid ille scripserit, tu sequaris. Ego me hoc scripsisse non novi, nec iustiusmodi unquam litteras direxisse. Sed tu idcirco ad incerta consentis, et his quæ qualia futura sint nescis, ut certa declines, et ad eorum non tenearis assensum. Duas, synodicam et paschalem [1], ejus epistolas contra Origenem illiusque discipulos, et alias adversum Apollinarium et eumdem Origenem, per hoc ferme biennium interpretatus sum; et in ædificationem Ecclesiæ, legendas nostræ linguæ hominibus dedi. Aliud operum ejus nescio me transtulisse. Et tamen tu qui papæ Theophili dicis te in omnibus sententiam sequi, cave ne hoc magistri et condiscipuli tui audiant, et offendas quamplurimos, qui me latronem, te martyrem vocant, ne irascatur is tibi qui contra papam Epiphanium [2] ad te epistolas dirigens, hortabatur ut permaneres in fidei veritate, et non mutares ullo terrore sententiam. Quæ epistola holographa [3] tenetur ab his, ad quos perlata est. Et post hæc more tuo loqueris. « Ut de quo supra dixeras, ego tibi etiam furenti satisfaciam: nunc dicis, Quid tibi videtur? habesne ultra aliquid, quo nervos tuæ loquacitatis intendas? » Et indignaris si putide te loqui **546** arguam, cum comœdiarum turpidines et scortorum amatorumque ludicra ecclesiasticus scriptor assumas?

17. *De Paulo episcopo.* — Porro quod interrogas, quando papæ Theophili sententiam sequi cœperim eique fidei communione sociatus sim, et ipse tibi respondes, « Tunc credo, quando Paulum [4] quem ille damnaverat, summo nisi et omnibus studiis defendebas: quando eum per imperiale scriptum recipere sacerdotium, quod episcopali judicio amiserat, instigabas. » Non prius pro me respondebo, quam de aliorum injuriis loquar. Cujus est humanitatis, cujusve clementiæ, insultare aliorum miseriis, et vulnera cunctis aliena monstrare? Siccine te docuit ille Samarites, seminecem ad stabulum reportare? oleum plagis infundere? mercedem stabulario polliceri? Sic revectam ovem, repertam drachmam, prodigum filium legis esse susceptum? Esto, ego te læseram, et quibusdam, ut dicis, stimulis ad maledictorum insaniam provocaram: quid meruit homo latens, ut nudares cicatricem ejus, et obductam cutem insperato dolore rescinderes? Nonne etiam si ille dignus esset contumeliis, tu facere non deberes? Aut ego fallor, aut

[1] Hanc e tenebris erutam primum edidimus in priori tomo, quæ numerum obtinet 92.

[2] His similia ad Joannem Hierosolymit. ejusque asseclas contra S. Epiphanium scripserat Isidorus presbyter, antequam a Theophilo missus veniret, ut supra in eo lib. contra Joan. notatum est.

[3] Non *integram*, ut Victorius explicat, sed intellige *autographam*, sive ipsa auctoris manu exaratam. Sidonius, lib. IX, epist. 11, hoc sensu *holographas membranas* dixit, *et holographum testamentum*, quod testator ipse perscripsit, ut a plerisque aliis exemplis abstineamus.

[1] Hic Paulus ille episcopus est, quem tantopere Theophilus est persecutus. Hieronymus vero in suum monasterium dicitur cooptasse.

illud est verum quod plurimi jactitant, te Origenistarum hostes in illo persequi, et sub occasione unius in utrumque sævire. Si papæ Theophili sententiis delectaris, et nefas putas pontificum decreta convelli, quid de cœteris dicis, quos ipse damnavit? Quid de papa Anastasio, de quo nulli, ut ais, verum videtur, ut tantæ urbis sacerdos, vel innocenti tibi injuriam facere potuerit, vel absenti? Nec hoc dico, quod de episcoporum sententiis judicem, aut eorum cupiam statuta rescindi; sed quod unusquisque suo periculo faciat, quod sibi videtur, et ipse noverit, quomodo de suo judicio judicandum sit. Nobis in monasterio hospitalitas cordi est: omnesque ad nos venientes, læta humanitatis fronte suscipimus. Veremur enim ne Maria cum Joseph locum non inveniat in diversorio, ne nobis Jesus dicat exclusus: « Hospes eram, et non suscepistis me (*Matth.* xxv, 43). » Solos **547** hæreticos non recipimus, quos vos solos recipitis. Propositum quippe nobis est pedes lavare venientium, non merita discutere. Recordare, frater, confessionis ejus, et pectoris quod flagella secuerunt. Memento carceris, tenebrarum, exsilii, metallorum, et non indignaberis hospitio transeuntem esse susceptum. An ideo tibi rebelles videmur, quia calicem aquæ frigidæ in nomine Christi sitientibus porrigimus?

18. *Hæreticorum factio fugata. Theophilus laudatur.* — Vis scire unde illum et nos plus amare, et tu odisse plus debeas? Hæreticorum factio nuper fugata de Ægypto et Alexandria, se Hierosolymam contulit, et huic voluit copulari, ut quorum unus esset dolor, una fieret et accusatio. Qnos ille repulit, sprevit, abjecit, dicens se non esse inimicum fidei, nec contra Ecclesiam bella suscipere: quod prius tentavit, doloris fuisse, non perfidiæ nec alterius appetisse innocentiam, sed suam probare voluisse. Impium putas, post sententias sacerdotum imperiale rescriptum? quod quale sit, noverit ille meruit. Quid tibi videtur de his, qui damnati palatia obsident, et facto cuneo, fidem Christi in uno homine persequuntur? Meæ autem communionis, et papæ Theophili, nullum alium testem vocabo, nisi ipsum quem a me læsum simulas, cujus epistolas ad me semper datas, etiam eo tempore non ignoras, quo mihi eas reddi prohibebas, et quotidie missis tabellariis, inimicum ejus amicum nostrum et familiarissimum jactitabas, et ea quæ nunc impudenter scribis, mentiebaris, ut illius contra nos odia concitares, et injuriæ dolor, fidei fieret oppressio. Sed vir prudens et aposto-

A licæ sapientiæ, tempore ac rebus probavit et nostrum in se animum, et vestras contra nos insidias. Si discipuli mei, ut scribis, tibi Romæ insidias concitarunt, et inemendatas schedulas, te dormiente, furati sunt: quis papam Theophilum adversus perduelles in Ægypto suscitavit? Quis regum scita? quis orbis in hac parte consensum? Et gloriaris te ab adolescentia **548** Theophili fuisse auditorem et discipulum: cum et ille antequam episcopus fieret, pro humilitâte sibi insita, nunquam docuerit, et tu postquam hic episcopus factus est, Alexandriæ non fueris. Et audes dicere in suggillationem mei: Magistros meos nec accuso, nec muto. Quod si verum est, suspectam mihi facis conversationem [1] tuam. Nec enim damno, ut B criminaris, institutores meos, sed metuo illud Isaiæ: « Væ qui dicunt malum bonum, et bonum malum: qui ponunt tenebras lucem, et lucem tenebras: qui dicunt amarum dulce, et dulce amarum (*Isa.* v, 20)! » Tu autem, dum inter mulsum magistrorum et venena pariter bibis, a magistro apostolo recessisti, qui docet etiam angelum et se, si in fide erraverint, non sequendos.

19. *De Vigilantio calumnia.* — In Vigilantii nomine quid somnies, nescio. Ubi enim eum scripsi hæretica apud Alexandrium communione maculatum? Da librum, profer epistolam [2]: nusquam omnino reperies, et eadem licentia, imo impudentia mentiendi, qua putas omnes tuis sermonibus credituros, addis: » Quando testimonium de Scripturis in eum tam injuriose posuisti, ut ego id re- C petere meo ore non audeam. » Non audes repetere, qui tacendo amplius criminaris. Et quia non habes quod objicias, simulas verecundiam, ut lector te putet mihi parcere, qui mentiens nec tuæ animæ pepercisti. Quod est illud testimonium de Scripturis, quod de tuo illo pudentissimo ore non exeat? Aut quid in sanctis libris potest turpe memorari? Si erubescis loqui, scribe saltem, ut nos procacitatis proprius sermo convincat. Ut cætera sileam, ex hoc uno capitulo comprobabo, ferream te frontem possidere fallaciæ. Vide quantum timeam criminationem tuam. Si protuleris quod minaris [3], mea erunt universa quæ tua sunt. Ego in Vigilantio tibi respondi. Eadem enim accusabat, quæ tu postea et amicus laudas, et inimicus accusas. Scio a quo D illius contra me rabies concitata sit, novi cuniculos tuos. Simplicitatem **549** quam omnes prædicant, non ignoro. Per illius stultitiam tua in me malitia debacchata est; quam ego si epistola mea

[1] In aliis mss. *conversione*, quæ incongrua lectio ipsa quoque non est, cum inter suos præceptores, nonneminem hæreticum Rufinus habuerit, puta Didymum quem audivit Alexandriæ, eaque propter nisi illos accusaret, sive ab eorum hæresibus se reciperet, conversionem suam ad Christum, et fidem, quam in conversione acceperat, suspectam faceret. Conversationis tamen vocabulum, et sensus arridet magis.

[2] Forte epistolam ad ipsum Vigilantium in nostra recensione 61, Rufinus præ oculis habuit, atque hæc in primis num. 1: «Tu orthodoxus? qui etiam contra sententiam tuam et linguam alia prædicantem, aut invitus subscripsisti, et prævaricator es: aut volens, et hæreticus. » Porro testimonium tam injuriose positum, illud facile fuerit, quo Hieron. in eadem epist. n. 14 diabolum per os Vigilantii locutum, dixit, *Ero similis Altissimo.*

[3] Videatur ex contextu legendum *criminaris.*

repuli, ne solus habere videaris baculum litterarum, A non debes turpitudinem simulare verborum, quam nusquam omnino legisti; sed intelligere et confiteri, per illius vecordiam, tuis calumniis fuisse responsum.

20. *Epist. papæ Anastasii ad Joannem Hieros. de Rufino.* — In epistola sancti papæ Anastasii lubricus extitisti; et turbatus, in quo figas gradum non reperis. Modo enim dicis a me esse compositam, nunc ab eo ad te debuisse transmitti, cui missa est. Rursum injustitam scribentis arguis; etiam si scripta sit ab illo, sive non scripta, ad te nihil pertinere testaris, qui prædecessoris ejus habeas testimonium, et rogantem Romam, ut eam illustrares præsentia tua, oppiduli tui amore contempseris. Si a me fictam epistolam suspicaris, cur eam B in Romanæ Ecclesiæ chartario non requiris? ut cum deprehenderis ab episcopo non datam, manifestissime criminis reum teneas: et nequaquam aranearum mihi opponas cassiculos, sed fortissimo me et solidissimo constringas reti. Si autem Romani episcopi est, stulte facis ab eo exemplar epistolæ petere, cui missa non est [1], et non ab illo qui miserit, de Oriente expectare testimonium; cujus auctorem et testem habeas in vicino. Vade potius Romam, et præsens apud eum expostula, cur tibi et absenti et innocenti fecerit contumeliam. Primum, ut non reciperet expositionem fidei tuæ, quam omnis, ut scribis, Italia comprobavit, et baculo tuarum uti noluerit litterarum contra canes tuos. Deinde, ut epistolas contra te ad Orientem mitteret cauterium tibi hæreseos dum nescis, inureret, diceretque libros Origenis περὶ Ἀρχῶν a te translatos, et simplici Romanæ Ecclesiæ traditos, ut fidei veritatem quam ab Apostolo didicerant, per te perderent, et quo tibi [2] majorem faceret invidiam, ausus sit criminari hos ipsos, *Præfationis* tuæ testimonio roboratos. Non est leve quod **550** tibi impingit tantæ urbis pontifex, vel ab alio objectum temere suscepit. Vociferare et clamita per compita, per plateas: Non est meus liber [3]; et si meus est, schedulas inemendatas Eusebius furto abstulit. Aliter ego edidi, imo nec edidi. Nulli eas dedi [4], aut certe paucis; et tam sceleratus inimicus, tam negligentes amici fuerunt, ut omnium codices ab eo pariter falsarentur. Hæc, frater charissime, facere debueras, et non illi tergum obvertens, in me transmaniras maledictorum tuorum sagittas dirigere. Quid enim vulneribus tuis prodest, si ego fuero vulneratus? An solatium percussi amicum est secum videre morientem?

21. Siricii jam in Domino dormientis profers epistolam, et viventis Anastasii dicta contemnis. Quid enim tibi, ut ais, officere potest, quod te ignorante, aut scripsit, aut forte non scripsit? Et si scripsit, sufficit tibi totius orbis testimonium, quod nulli verum videtur, ut tantæ urbis sacerdos, vel innocenti injuriam facere potuerit, vel absenti. Innocentem te vocas, ad cujus interpretationem Roma contremuit; absentem, qui accusatus respondere non audes. Et tantum Romanæ urbis judicium fugis, ut magis obsidionem barbaricam [5], quam pacatæ urbis velis sententiam sustinere. Esto, præteriti anni ego epistolam finxerim. Recentia ad Orientem scripta quis misit? in quibus papa Anastasius [6] tantis te ornat floribus, ut cum ea legeris, magis te velle defendere incipias, quam non accusare. Simulque considera illam inimitabilem prudentiam tuam, et sales Atticos, et sancti eloquii venustatem. Ab aliis appeteris aliorum criminatione confoderis, et contra me furibundus jactaris, et loqueris, « Nunquid et ego non possum enarrare, tu quomodo de Urbe discesseris? quid de te in præsenti judicatum sit? quid postea scriptum, quid juraveris? ubi navim conscenderis? quam sancte perjurium vitaveris? Poteram pandere, sed plura servare statui, quam referre. » Hæc **551** sunt tuorum ornamenta verborum. Et post ista si quid in te asperum dixero, statim mihi C proscriptionem et gladios comminaris. Et interim homo eloquentissimus arte ludis rhetorica, et simulas te præterire quæ dicis, ut qui objecta probare non poteras, quasi prætermissa facias criminosa. Hæc est tua tota [7] simplitas, sic amico parcis, et reservas te ad tribunalia judicum, ut acervum criminum mihi, dum parcis, objeceris.

22. *Ordo profectionis Hieronymi de Urbe.* — Vis nosse profectionis meæ de Urbe ordinem? Narrabo breviter. Mense Augusto, flantibus etesiis, cum sancto Vincentio presbytero, et adolescente fratre, et aliis monachis, qui nunc Hierosolymæ commorantur, navim in Romano portu securus ascendi, maxima me sanctorum frequentia prosequente. Veni Rhegium, in Scyllæo littore pau- D lulum steti, ubi veteres didici fabulas, et præcipitem pellacis [*Al.* fallicis] Ulyssis cursum, et sirenarium cantica, et insatiabilem Charybdis vora-

[1] Malim equidem absque negandi particula, *cui missa est*: nempe *ab eo, ad se debuisse transmitti, cui missa est*, Rufinus contendebat, scilicet a Joanne. Hieronymus contra, *stulte illum* dicit, *petere exemplar epistolæ ab eo, cui missa sit, et non ab illo, qui miserit*, scilicet Anastasio. Nihil tamen absque mss. immuto.

[2] Martianæus post Erasmum, *et quod tibi*: minus recte.

[3] Vetus edit. tum aliquot penes Victor. mss. *non est meus, non est liber*, etc., quam repetitionem ob emphasim impendio probat.

[4] Falso et contra Hieron. ac Rufini mentem Martianæus *Uni eas dedi*, etc. Hoc maxime urget tota sua epistola presbyter Aquileiensis, quod schedulas illas suæ interpretionis *aut nullus habuerat, aut admodum pauci*. Vide supra num. 3 et subsequentem.

[5] Irruptionem Alarici cum Gothis in Italiam ex Aquileia ad an. 401.

[6] Ætatem non tulit isthæc Anastasii de Rufino epistola.

[7] Vox *tota* ex veteri edit. et Victorio suppletur.

ginem. Cumque mihi accolæ illius loci multa narrarent, darentque consilium, ut non ad Protei columnas, sed ad Jonæ portum navigarem : illum enim fugientium et turbatorum [1], hunc securi hominis esse cursum, malui per Maleas et Cycladas Cyprum pergere. Ubi susceptus a venerabili episcopo Epiphanio, cujus tu testimonio gloriaris, veni Antiochiam, ubi fruitus sum communione pontificis confessorisque Paulini, et deductus ab eo media hieme et frigore gravissimo, intravi Hierosolymam. Vidi multa miracula ; et quæ prius ad me fama pertulerat, oculorum judicio comprobavi. Inde contendi Ægyptum, lustravi monasteria Nitriæ, et inter sanctorum choros aspides latere perspexi. Protinus concito gradu Betheem meam reversus sum, ubi odoravi præsepe et incunabula Salvatoris. Vidi quoque famosissimum lacum, nec me inerti tradidi otio ; sed multa didici, quæ ante nesciebam. Quid autem de me Romæ judicatum sit, et quid postea scriptum, nolo taceas, præsertim cum habeas testimonium [*Al.* testimonio] scripturarum, et ego non verbis tuis quæ simulare potes, et impunito jactare mendacio, sed scriptis **552** ecclesiasticis arguendus sim. Vide quantum te timeam. Si vel parvam schedulam contra me Romani episcopi, aut alterius Ecclesiæ protuleris, omnia quæ in te scripta sunt, mea crimina confitebor. Nunquid et ego non possem profectionem tuam discutere ? cujus ætatis fueris, unde, quo tempore navigaris ? ubi vixeris ? quibus interfueris ? Sed absit, ut quod in te reprehendo, faciam : et in ecclesiastica disputatione, anilium jurgiorum deliramenta compingam. Hoc solum prudentiæ tuæ dixisse sufficiat, ut caveas in alterum dicere, quidquid in te statim retorqueri potest.

23. ***Maledicta Rufini in Epiphanium. Epiphanii epist. ad Joannem.*** — In sancti Epiphanii nomine mira tua tergiversatio, ut post osculum, post orationem, neges eum contra te potuisse scribere : quomodo si contendas non potuisse eum mori, qui paulo ante vixerat, aut certior sit tui reprehensio, quam post pacem excommunicatio. « Ex nobis, inquit, exierunt, sed non fuerunt ex nobis : mansissent utique nobiscum (*I Joan.* II, 19). » Hæreticum post unam et alteram commonitionem vitandum Apostolus præcipit (*Tit.* 3, 10), qui utique antequam vitetur atque damnetur, ecclesiastici gregis portio fuit. Simulque risum tenere non possum, quod a quodam prudente commonitus, in laudes Epiphanii personas [2] « Hic est ille delirus senex, hic est anthropomorphites ; hic qui sex millia Origenis libros, te præsente, cantavit ; qui omnium gentium linguis prædicationem sibi contra Origenem injunctam putat ; qui ideo eum legi prohibet, ne alii ejus furta cognoscant. » Lege scripta tua , et epistolam ejus imo epistolas, e quibus unum proferam tuæ fidei testimonium, ut non immerito nunc a te laudatus esse videatur. « Te autem, frater, liberet Deus, et sanctum populum Christi, qui tibi creditus est, et omnes fratres qui tecum sunt, et maxime Rufinum presbyterum, ab hæresi Origenis, et aliis hæresibus, et perditione earum. Si enim propter unum verbum, aut duo, quæ contraria fidei sunt, multæ hæreses objectæ sunt ab Ecclesia, quanto magis hic inter hæreticos habebitur, qui tantas perversitates, **553** et tam mala dogmata contra fidem adinvenit, Dei Ecclesiæ hostis exstitit ! » Hæc est viri sancti de te testificatio : sic ab eo ornatus, sic laudatus incedis. Ita est epistola [3], quam de cubiculo fratris Eusebii nummis aureis produxisti, ut calumniareris interpretem, et me apertissimi teneres criminis reum, quare pro *honorabili charissimum* transtulissem. Sed quid ad te, qui prudenti consilio cuncta moderaris, et sic medius incedis, ut si inveneris qui tibi credant, nec Anastasius contra te, nec Epiphanius scripserint : nisi ipsæ epistolæ reclamaverint, et fregerint tuæ frontis audaciam, statim judicium utriusque contemnas, et non ad te pertineat, sive scripserint, sive non scripserint, quia de innocente et absente scribere non potuerint [*Al.* potuerant] ? Nec in sanctum virum hæc mala conferenda sunt, « ut ostendatur ore quidem et osculo pacem dedisse, mala autem et dolum in suo corde servasse. » Sic enim argumentaris, et hæc sunt verba defensionis tuæ. Ipsius esse adversum te epistolam , et orbis agnoscit, et authenticam in manus tuas venisse convincimus : et miror quo pudore, imo qua impudentia neges, quod verum esse non ambigis ? Ergo pollutus erit Epiphanius, qui tibi pacem dedit, et in suo corde dolum servavit. Cur non illud verius sit, quod te primum monuerit ? quod voluerit emendare, et ad rectum iter reducere, ut Judæ osculum non refutaret, ut proditorem fidei frangeret patientia : et postquam se intellexit casso sudare labore, nec pardum mutare varietates, nec Æthiopem pellem suam, quod mente conceperat, litteris indicasse ?

24. *Calumnia de ficta pace. Amici Hieronymi missi in Occidentem.* — Tale quid et contra papam Anastasium disputas, ut quia Siricii epi-

[1] Præpostere habet Martian., cum Erasmo, *hunc enim fugentium et turbatorum, illum securi hominis esse cursum.* Emendamus ope veteris editionis. Victorius item sic restituerat, quod sensus ipse per se ostendebat. Notæ porro sunt Protei columnæ juxta Ægyptum, et Joanæ portus, id est Joppe, de qua Hier. tum alibi, tum epistola 108, ad Eustoch., n. 8, « *Joppe neque fugientis portum Jonæ,* » etc.

[2] Maluit Victorius *pertonas.*

[3] Epiphanii ad Joan. in nostra recensione 51. Recole autem illam quoque Hieronymi ad Pammach. *de optimo genere interpretandi*, quæ num. est 57.

scopi habes epistolam, iste contra te scribere non A potuerit. Vereor ne tibi factam injuriam suspiceris. Nescio quomodo acutus et prudens ad has ineptias devolvaris, ut dum stultos lectores putas, te stultum esse demonstres. Post egregiam argumentationem, ponis in clausula : « Absit hoc a viris sanctis ! De vestra schola solent ista **554** procedere. Vos nobis pacem proficiscentibus dedistis, et a tergo jacula venenis armata jecistis. » Et in hac eadem prudentia, imo declamatione disertus esse voluisti. Pacem dedimus, non hæresim suscepimus. Junximus dexeras : abeuntes prosecuti sumus, ut vos essetis catholici, non ut nos essemus hæretici. Volo tamen scire quæ sint ista jacula venenata, quæ post tergum vestrum nos jecisse conquereris. Vincentius, Paulinianus, Eusebius, Rufinus [1], presbyteri : quorum Vincentius multo tempore ante vos Romam venit ; Paulinianus et Eusebius post annum vestræ navigationis profecti sunt ; Rufinus in causa Claudii post biennium missus ; omnes, vel pro re familiari, vel pro periculo capitis alieni. Nunquid nosse potuimus, quod ingrediente te Romam, vir nobilis somniaret navim plenam mercium [2] inflatis intrare velis ? quod omnes adversus fatum quæstiones [3], non fatua solveret interpretatio ? quod librum Eusebii pro Pamphili verteres ? quod tuum quasi operculum venenatæ patellæ imponeres? quod famosissimum opus περὶ Ἀρχῶν eloquii tui majestate transferres ? Novum calumniæ genus ante accusatores misimus quam tu accusanda committeres. Non fuit, non fuit, inquam, nostri consilii, sed Dei providentiæ, ut missi ad aliud contra nascentem hæresim dimicarent ; et in morem Joseph, famem futuram fidei ardore sublevarent.

25. *De falsa epist. ad Afros. Ex Græcis Latina Rufinus emendaverat.* — Quo non erumpat semel effrenata audacia ? Alienum crimen sibi objecit, ut nos finxisse videamur. Quod absque nomine dictum est, in se dictum refert, et purgans externa peccata, tantum de sua securus est innocentia. Jurat enim se epistolam non scripsisse ad Afros sub nomine meo, in qua confitear inductum me a Judæis mendacia transtulisse ; et mittit libros eadem omnia continentes, quæ nescisse se jurat. Et miror quomodo prudentia ejus cum alterius nequitia convenerit ut quod alius in Africa mentitus est. hic concorditer verum diceret, stylique ejus elegantiam nescio quis imperitus posset imitari. Tibi soli licet hæreticorum **555** venena transferre, et de calice Babylonis, cunctis gentibus propinare. Tu Latinas Scripturas de Græco emendabis ; et aliud Ecclesiis trades legendum, quam quod semel ab apostolis susceperunt : mihi non licebit post. Septuaginta editionem quam diligentissime emendatam ante annos plurimos meæ linguæ hominibus dedi, ad confutandos Judæos, etiam ipsa exemplaria vertere, quæ ipsi verissima confitentur, ut si quando adversum eos Christianis disputatio est non habeant subterfugiendi diverticula, sed suomet potissimum mucrone feriantur ? Plenius super hoc et in multis aliis locis, et in fine secundi libri, ubi accusationi tuæ respondi, scripsisse me memini ; B et popularitatem tuam, qua mihi invidiam apud simplices et imperitos niteris concitare, perspicua ratione compescui, illucque lectorem transmittendum puto.

26. *Martyr et apostolus vocatus Rufinus a suis.* — Hoc intactum præteriri non patiar, ne doleas falsatorem schedularum tuarum confessoris apud me gloriam possidere, cum tu ejusdem criminis reus, post Alexandrinum exsilium et tenebrosos carceres, a cunctis Origenis sectatoribus martyr et apostolus nomineris. Super excusatione imperitiæ tuæ jam tibi respondi. Sed quia eadem repetis, et quasi superioris tuæ defensionis oblitus, sursum admones, ut sciamus te per triginta annos Græcis voluminibus devoratis, Latina nescire : paulisper attende, me non pauca in te verba reprehendere, C alioquin omnis tibi scriptura delenda est ; sed voluisse ostendere discipulis tuis, quos magno studio nihil scire docuisti, ut intelligerent cujus verecundiæ sit, docere quod nescias, scribere quod ignores, et eamdem magistri sapientiam etiam in sensibus quærerent. Quodque addis, « peccata putere, non verba, mendacium, calumniam, detractionem, falsum testimonium, et universa convicia et « Os quod mentitur occidit animam (*Sap.* I, 11). » monesque « ne ille fetor nares meas penetret, » crederem dicenti, nisi facta contraria deprehenderem, quasi si fullo et coriarius moneant pigmentarium, ut, naribus obturatis, tabernas suas prætereat. Faciam ergo quod præcipis, claudam nares meas, ne veritatis et benedictionum [4] tuarum suavissimo odore crucientur. D

27. *In uno homine deversa laudamus et accusa-*

[1] Rufinus iste Cœlestii magister videtur, quem cum Romæ ageret, originale peccatum non esse docuerit.

[2] Macarius cui Rufinus Apologiam Pamphili inscripsit et difficultates de Fato explicavit : non, ut falso satisque incongrue Martianæus adnotat, Pammachius indicatur. De illo vide Gennadium, cap. 28, ipsum Hieronymum infra non semel.

[3] *Quod omnes adversus.* etc. Erasmus legit, *Quod omnes adversariorum quæstiones*, etc, Marianus autem, *Quod omnes adversum fatum quæstiones*, etc. Ita quoque ms. codex Cluniacensis ; at alii omnes, *adversum fatum quæstiones*, etc. Dicit itaque Hieronymus virum nobilem somniasse navim plenam mercium intrasse Romam, quando eam urbem ingressus est Rufinus cum sociis : quod somnium non fatua solveret interpretatio, et omnes adversus fatum quæstiones ; quia scilicet navis illa plena erat blasphemiarum, ut alibi docet ; et paulo post lecturi sumus : *Ergo nisi de Oriente venisses, eruditissimus vir hæreret adhuc inter mathematicos ; et homines Christiani, quid contra fatum dissererent, ignorarent.* MARTIAN. — Perperam Victorius *adversus fatuum*. Rufinus ipse *adversus fatum, vel mathesin*, difficultates Macario a se jactat enodatas. Vid. infra.

[4] Num ad benedictiones patriarcharum, in quos Rufinus scripsit Commentarios, alludit ?

mus. — In laude et detractione mea, quia varius exstitisti, miro acumine argumentatus es, sic tibi licere de me, **556** et bene et male dicere, quomodo et mihi licuerit Origenem et Didymum reprehendere. quos ante laudaverim. Audi ergo, vir sapientissime, et Romanæ dialecticæ caput, non esse vitii hominem unum laudare in aliis et in aliis accusare ; sed eamdem rem probare et improbare. Ponam exemplum ; ut quod non intelligis, prudens mecum lector intelligat. In Tertulliano laudamus ingenium, sed damnamus hæresim. In Origine miramur scientiam Scripturarum, et tamen dogmatum non recipimus falsitatem. In Didymo vero et memoriam prædicamus,et super Trinitate fidei puritatem ; sed in cæteris quæ Origeni male credidit, nos ab eo retrahimus. Magistrorum enim non vitia imitanda sunt, sed virtutes. Grammaticum quidam Afrum habuit Romæ virum eruditissimum ; et in eo se æmulum præceptoris putabat, si stridorem linguæ ejus et vitia tantum oris exprimeret, In Præfatiuncula περὶ Ἀρχῶν fratrem me nominas, et collegam dicis eloquentissimum, fidei meæ prædicas veritatem. His tribus detrahere non poteris ; cætera carpe ut libet, ne videaris tuo de me testimonio repugnare. Cum fratrem et collegam dicis, amicitia tua dignum fateris. Cum eloquentem prædicas, imperitiæ ultra non arguis. Cum catholicum in omnibus profiteris, hæreseos non poteris mihi crimen impingere. Extra hæc tria si quid in me reprehenderis, non tibi videberis esse contrarius. Ex qua supputatione illa summa nascitur, et te errare ea in me reprehendentem, quæ prius laudaveras ; et me non esse in vitio, si in eisdem hominibus et laudanda prædicem, et vituperanda reprehendam.

28. *De animarum quæstione. Liber Didymi ad Rufinum, et Explanatio Osee ad Hieronymum.* — Transis ad animarum statum, et prolixius fumos meos increpas ; atque ut tibi liceat ignorare, quod consulto te scire dissimulas, quæris a me primum de cœlestibus,quomodo angeli,quomodo archangeli sint ? quæ eis, vel qualis, habitatio ? quæve inter ipsos differentia, aut si nulla omnino ? quæ solis sit ratio ; unde augmenta lunæ,unde defectus ; quæ vel qualis sit siderum cursus ? Miror quomodo oblitus sis illos versiculos ponere :

> Unde tremor terris, qua vi maria alta tumescant,
> Obicibus ruptis, rursusque in seipsa residant ;
> Defectus Solis varios, Lunæque labores ;
> **557** Unde hominum genus, et pecudum : unde imber et ignes,
> Arcturum, pluviasque hyadas; geminosque Triones:
> Quid tantum Oceano properent se tingere soles
> Hiberni, vel quæ tardis mora noctibus obstet.
> (Virgil., *Georg.*, ii, 473 ; *Æneid.* i, 746.)

A Deinde cœlestia deserens,et ad terrena descendens, in minoribus philosopharis. Interrogas enim me : « Dic nobis quæ fontium ratio ? quæ ventorum? quid grando ? quid pluviæ? quid mare salsum ? quid flumina dulcia ? quid nubes, aut imbres fulgura, aut tonitrua, aut fulmina ? » Ut postquam me hæc nescire respondero, tuto tibi liceat de animabus ignorare ; et unius rei scientiam, tantarum rerum ignoratione compenses. Tu qui per singulas paginas fumos meos ventilas non intelligis videre nos caligines tuas et turbines ? Nam ut tibi sciolus esse videaris, et apud Calpurnianos [1] discipulos doctrinæ gloriam teneas, totam mihi physicam opponis, ut frustra Socrates ad ethicam transiens dixerit : Quæ supra nos, nihil ad nos,
B Ergo nisi tibi rationem reddidero : quare formica parvum animal, et punctum, ut ita dicam, corporis, sex pedes habeat, cum elephantis tanta moles quatuor pedibus incedat ; cur serpentes et colubri véntre labantur et pectore ; cur vermiculus quem vulgus millepedam vocat, tanto pedum agmine scateat, de animarum statu scire non potero ? Quæris a mé quid ipse de anibamus sentiam, ut cum professus (*Al.* processus) fuero, statim invadas. Et si dixero illud ecclesiasticum. Quotidie Deus operatur animas, et in corpore [2] eas mittit nascentium, illico magistri tendiculas proferas : et ubi est justitia Dei, ut de adulterio incestuque nascentibus animas largiatur ? Ergo cooperator est malorum hominum,et adulteris seminantibus corpora, ipse fabricatur animas ? quasi vitium semen-
C tis in tritico sit quod furto dicitur esse sublatum, et non in eo qui frumenta furatus est ; idcircoque terra non debeat gremio suo semina confovere, quia sator immunda ea projecerit manu. Hinc est et illa tua arcana interrogatio, **558** quare moriantur infantes, cum propter peccata corpora acceperint. Exstat liber Didymi ad te, quo sciscitanti tibi respondit non eos multa peccasse, et ideo corporum carceres tantum eis tetigisse sufficere. Magister meus et tuus eo tempore, quo tu ab eo ista quærebas, tres explanationum in Osee prophetam libros ad me, merogante, dictavit. Ex quo apparet quid me, quid te docuerit.

29. *Naturales quæstiones.* — Urges ut respon-
D deam de natura rerum. Si esset locus, possem tibi vel Lucretii opiniones juxta Epicurum, vel Aristotelis juxta Peripateticos, vel Platonis atque Zenonis secundum Academicos et Stoicos dicere. Et ut ad Ecclesiam transeam,ubi norma est veritatis, multa et Genesis et Prophetarum libri ac Ecclesiastes nobis de hujuscemodi quæstionibus sug-

[1] *Apud Calphurnianos.* Rufinum sæpius vocat *Calphurnium*, hinc ejus discipulos *Calphurnianos*, Macarium scilicet, Apronianum, et cæteros ejus gregales. Martian. — Una interpretum sententia est, Calpurnianos ex eo dici Rufini discipulos, quod ipse Rufinus Calpurnius abs Hieronymo ob convicium vocaretur. At vide quæ paulo infra num. 32 animadvertimus, not. 6.

[2] Martianæus, *in corpore.*

gerunt. Aut si hæc ignoramus, quomodo de animarum statu debueras in Apologia tua omnium rerum ignorantiam confiteri, et a calumniatoribus quærere, cur a te unum impudenter expeterent cum ipsi tanta nescirent? O triremem locupletissimam, quæ Orientalibus et Ægyptiis mercibus Romanæ urbis ditare venerat paupertatem!

. . . . Tu Maximus ille es [1],
Unus, qui nobis scribendo restituis rem.

Ergo nisi de Oriente venisses, eruditissimus vir hæreret adhuc inter mathematicos, et omnes [*Al.* homines] Christiani quid contra fatum dicerent [*Al.* dissererent], ignorarent. Merito a me quæris de astrologia, et cœli ac siderum cursu qui tantarum mercium plenam navem detulisti. Fateor paupertatem, non sum ita ut tu in Oriente ditatus. Te multò tempore Pharus docuit, quod Roma nescivit [*Al.* nesciret]; instruxit Ægyptus, quod Italia hucusque non habuit.

30. *Sententiæ variæ de anima.* — Scribis apud ecclesiasticos tractatores tres de animabus esse sententias. Unam, quam sequitur Origenes; alteram, quam Tertullianus et Lactantius [2] (licet de Lactantio apertissime mentiaris); tertiam, quam nos simplices et fatui homines, qui non intelligimus, quod, si ita sit, injustus a nobis arguatur Deus et post hæc juras te nescire quid sit verum. Dic, oro te: putasne, extra hæc **559** tria esse aliquid in quo veritas sit? et in tribus istis mendacium? An de tribus unum esse quod verum sit? Si est aliquid, cur disputantium libertatem angusto fine concludis; et cum mendacia protuleris, de veritate taces? Sin autem e tribus unum verum est, et reliqua duo falsa sunt: cur simili ignorantia ignoras falsa cum veris? An idcirco verum dissimulas ut tibi tutum sit, cum volueris, falsa defendere? Hi sunt fumi, hæ caligines, quibus ex oculis homi-

A num conaris lumen auferre. Aristippus [3] nostri temporis, qui plenam cunctarum mercium navem Romano invehis portui, et sella publice posita, Hermagoram nobis et Gorgiam exhibes Leontinum; dum navigare festinas, unius quæstiunculæ mercimonium in Oriente oblitus es. Et iterum clamitas, et Aquileiæ atque Alexandriæ te didicisse jactas, quod sit Deus et animarum et corporum creator. De hoc scilicet quæstio ventilatur, utrum Deus an diabolus animas fecerit; et non utrum animæ ante corpora fuerint, quod vult Origenes, et egerint aliquid, propter quod sint crassis corporibus alligatæ: an in morem glirium torpentes consopitæque dormierint. Hæc taces, quæ omnes flagitant: et ad illa respondes, quæ nullus in-

B quirit.

31. Fumos quoque meos frequenter irrides, eo quod simulem me scire quod nesciam, et enumeratione doctorum rude vulgus illudam [*Al.* inducam]. Tu videlicet flammeus, imo fulmineus, qui in loquendo fulminas et flammas ore conceptas tenere non potes, atque tu ille *Bar-Chochabas* [4], auctor seditionis Judaicæ, stipulam in ore succensam anhelitu ventilabat, ut flammas evomere putaretur: ita et tu nobis, alter Salmoneus, omnia per quæ incedis illustras, et nos fumosos arguis, de quibus forte dicatur, « Qui tangis montes, et fumigant (*Psal.* CIII, 32); nec intelligis quid fumus in propheta [5] significet **560** locustarum; et quod pulchritudo oculorum tuorum amaritudinem fumi nostri ferre non potest.

C 32. *De sacramento in somnio.* — De crimine autem perjurii, quia me remittis ad codicem tuum, et ex magna parte in aliis libris tibi Calpurnioque [6] respondi: nunc breviter dixisse sufficiat, te exigere a dormiente quod nunquam vigilans præstitisti. Magni criminis reus sum, si puellis et virginibus Christi dixi sæculares libros non legendos, et me in somnis commonitum promisisse ne lege-

[1] *Tu Maximus ille es.* De Fabio Maximo versus iste Ennianus est, *Unus qui nobis cunctando restituit rem.* MARTIAN. — Ex illo Ennii versu de Q. Fabio Maximo:

Unus homo nobis cunctando restituit rem,

quem Virgilius fere exscribit lib. VI.

[2] Recole quæ adnotavimus supra lib. II, num. 10.

[3] *Aristippus nostri temporis.* Aristippus Socratis auditor Cyrenæus fuit, primus quæstu philosophatus est. Habuit ingenium ad omnia pro tempore, loco et persona, simulanda, omnino promptum. Vide Diogenem et Horatium. Hermagoras et Gorgias rhetores fuerunt egregii; dicitur vero Gorgias, qui primus ausus sit in conventu poscere qua de re quisque vellet audire; ac de omni re quacunque in disceptationem quæstionemque vocaretur, se copiose dicturum esse profitebatur. MARTIAN. — Aristippum Cyrenæum intellige, Socratis familiarem, aulici ingenii philosophum, de quo Horat.:

Omnis Artistippum decuit color, et status et res.

Hic siquidem primus, teste Suida, mercedem ab auditoribus suis exegit. Hermagoram, qui subsequitur, Carium, a quo idem Suidas peculiarem institutam tradit dicendi rationem, quam secuti sunt plurimi. Vid Quintilianum. Gorgiam vero Leontinum, qui primus dicitur Athenis in theatro ausus dicere auditoribus, προοάλλετε, sive, *qua de re quisque vultis audire proponite.* His omnibus coæquat Rufinum Hieronymus.

D [4] *Ille Bar-Chochabas.* Bar Chochabas apud Eusebium lib. V, cap. 6, et Salmoneus apud Virgilium invenitur. MARTIAN. — Ab Eusebio, a quo historia isthæc narratur lib. IV, c. 6, *Barchochebas*, Βαρχωχεβᾶς dicitur. Salmonei notissima apud Virgilium lib. VI fabula.

[5] Joannem in Apocalypsi, cujus isthæc sunt, *De fumo putei exierunt locustæ in terram, et data est illis potestas*, etc.

[6] Hinc licet intelligere diversum a Rufino hominem Calpurnii nomine abs Hieronymo notari, contra quam vulgo sentiunt eruditi. Hic porro loci Victorius vel Apronianum, vel Macarium, Rufini amicos, vel denique Palladium, quod etiam Q. Martianæus suspicatur, intelligit, Ille idem certe est, quem in epistola ad Magnum suggillat eo nomine. Vide quæ in illum epistolæ locum adnotavimus.

rem. Tua navis, Romanæ urbi revelatione promissa [1], aliud pollicetur, et aliud efficit. Mathematicorum venerat solvere quæstiones, et solvit fidem Christianorum. Quæ per Ionium et Ægeum, Adriaticum atque Tyrrhenum [*Al. additur* mare] plenis cucurrerat velis, in Romano portu naufragium fecit. Nonne te pudet istiusmodi deliramenta conquirere, et mihi similia objiciendi imponere necessitatem? Esto, alius de te somnium viderat gloriosum; verecundiæ tuæ fuerat et prudentiæ dissimulare quod audieras, et non, quasi magno testimonio, alterius somnio gloriari. Vide quid inter tum et meum intersit somnium. Ego me humiliter reprehensum refero, tu jactanter laudatum te esse congeminas. Nec dicere potes, Nihil mea refert quid alius viderit, cum in luculentissimis libris tuis hoc te ad interpretandum dicas ratione commotum, ne vir illustris de te somnium perderet. Hic est omnis conatus tuus; si me perjurium docueris, tu hæreticus non eris.

33. *De infidelitate calumnia.* — Venio ad gravissimum crimen, in quo, post reconciliatas amicitias, me infidelitatis accusas. Fateor, inter cuncta maledicta, quæ vel objicis, vel minaris, nihil a me ita repellendum est quam fraus, dolus, infidelitas. Peccare enim hominis est: insidias tendere, diaboli. Ergo ideo in Anastasi [2] immolato agno dexteras junximus, ut **561** tuas Romæ schedulas furarentur? ut immissi canes inemendatas chartulas, te dormiente, corroderent? Et hoc credibile est ante nos accusatores parasse, quam tu crimen admitteres? Scilicet noveramus quid in animo volveres? quid alius de te somniatus esset [3]? ut impleretur in te græcum proverbium, et [*Al.* ut] sus doceret Minervam. Si Eusebium ego ad latrandum miseram, quis Aterbii [*mss.* Atarvii *et* Atarbii] contra te et cæterorum rabiem concitavit? Nonne ille est qui et me hæreticum ex tuis amicitiis judicabat? Cui cum satisfecissem damnatione dogmatum Origenis, tu clausus domi nunquam eum videre ausus es, ne aut damnares quod nolebas, aut aperte resistens hæreseos invidiam sustineres. An idcirco testis contra te esse non poterit, quia accusator tui est? Antequam sanctus Epiphanius venisset Hierosolymam, et ore quidem et osculo tibi pacem daret, mala autem et dolos in suo corde servaret; antequam nos ei suggillationem tui epistolas dictaremus, ut hæreticum scriberet quem osculis orthodoxum comprobavit, Aterbius [*Al.* Atervius] contra te latrabat Hierosolymis; et nisi cito abiisset, sensisset baculum non litterarum [4], sed dexteræ tuæ, quo tu canes abigere consuevisti.

34. *De schedulis non emendatis.* — « Cur, inquit, falsatas meas schedulas suscepisti? Quare post A interpretationem meam ausus est in libris περὶ Ἀρχῶν stylum figere? Num si erraveram ut homo, debuisti me privatis litteris convenire, et sic mihi blandiri, quomodo et ego tibi nunc in epistolis meis blandior? » Hæc tota mea culpa est, quare subdolis laudibus accusatus purgare me volui, et hoc sine invidia nominis tui: ut quod tu solus accusaveras, ad multos referrem, non tibi hæresim objiciens, sed a me repellens. Nunquid scivi quod irascereris, si contra hæreticos scriberem? Dixeras te de Origenis libris hæretica sustulisse: fautorem te hæreticorum jam non esse credebam, et ideo non in te, sed in hæreticos invectus sum; in quo si vehementior fui, ignosce mihi. Putavi, quod et tibi placerem. Furto et insidiis ministrorum meorum dicis B schedulas tuas in publicum prolatas fuisse, quæ latebant in cubiculo tuo, vel apud eum solum erant qui rem sibi geri injunxerat, **562** Et quomodo supra confiteris quod aut nullus eas habuerit, aut admodum pauci? Si in cubiculo tuo latebant, qua ratione apud eum erant qui sibi rem geri injunxerat? Sin autem unus cui scriptæ fuerant occultandas susceperat, ergo non latebant tantum in cubiculo tuo, nec habuerunt eas pauci, quos habuisse testatus es. Furto sublatas arguis, et rursum emptas grandi pecunia et infinitis mercibus criminaris. In una re, et in parva epistola quanta varietas et dissonantia mentiendi! Tibi licet accusare, mihi defendere non licebit? Quando criminaris, amicum non cogitas. Quando respondeo, tunc tibi jus amicitiæ in mentem venit. Dic, C oro te, celandas schedulas scripseras, an prodendas? si ut celares, cur scripsisti? si ut proderes, cur celabas?

35. *Cavit suspicionem hypocryseos.* — Sed in eo reprehendendus sum, quare accusatores tuos amicos meos non coercuerim. Vis tibi proferam litteras eorum, in quibus me hypocriseos arguunt, quod te sciens hæreticum, tacuerim; quod dum pacem incautus præbeo, intestina Ecclesiæ bella suscepi? Tu discipulos vocas, qui me tuum condiscipulum suspicantur. Et quia parcior fui in refellendis laudibus tuis, putant me tuum esse symmysten. Hoc mihi præstitit prologus tuus, ut plus me amicus læderes quam inimicus. Semel sibi persuaserant (recte an perperam ipsi viderint) te D esse hæreticum. Si defendere voluero, hoc solum proficiam ut me tecum pariter accusent. Denique mihi objiciunt laudationem tuam, et te non putant insidiose scripsisse, sed vere: et quod tu in me semper ante laudabas, vehementer insimulant. Quid me vis facere? ut discipulos accusatores pro te habeam: ut contorta in amicum jacula, meo suscipiam pectore?

36. De libris autem περὶ Ἀρχῶν debes mihi et

[1] Scilicet Macarii, quod supra irridet, somnio.

[2] Pessime Martianæus, *in Anastasii*, quando erroris Victorius monuerat, qui Græce ἀναστάσει rescripsit. Quid porro esset *Anastasis*, sive templum aut locus Resurrectionis Dominicæ, supra docuimus lib. contra Joan. Hierosolym. num. 11, not.

[3] Vetus edit., *somniaturus esset*.

[4] Minus bene Martianæus, *litterarium*.

gratias agere [1]. Tu enim, ut dicis, noxia quæque detruncans, meliora posuisti. Ego ita ut habebantur in Græco, expressi. Ex quo et tua apparet fides; et ejus quem interpretatus es, hæresis. Scribebatur mihi de Urbe a viris (Pammachio et Oceano) in Christo præcipuis: Responde criminanti; ne si tacueris, consensisse videaris. Consona omnes voce poscebant, ut Origenis versutias **563** proderem, ut [*Al.* et] venena hæreticorum Romanis auribus cavenda monstrarem. Quid hoc ad injuriam tuam pertinet? Num solus interpretatus es istos libros, et alios hujus operis non habes participes? Nunquid et tu de Septuaginta interpretibus es, ut post editionem tuam aliis transferre non liceat? Ecce et ego multos, ut dicis, libellos de Græco in Latinum transtuli: habes potestatem et tu rursum eos vertendi, ut volueris: et bona enim et mala suo imputantur auctori. Quod et in te fieret, nisi dixisses te amputasse hæretica et optima transtulisse. Hic est enim nodus tuus, qui solvi non potest. At [*Al.* Aut] si errasti ut homo, priorem damna sententiam.

37. *Latinos libros vertebat in Græcum Rufinus.* — Sed quid facies *Apologetico* tuo, quem pro Origenis scripsisti operibus? quid de volumine Eusebii? in quo cum multa mutaveris, et, sub nomine martyris, hæretici hominis scripta transtuleris, tamen plura posuisti, quæ ecclesiasticæ fidei non conveniunt. Tu etiam Latinos libros in Græcum vertis nobis: dare nostris externa prohibebis? Si in alio opere respondissem, in quo me non læseras, videri poteram in injuriam tuam transferre quod verteras: ut te vel imperitum, vel subdolum demonstrarem. Nunc vero novum querimoniæ genus: doles tibi in eo esse responsum, in quo a te accusatus sum. Dicebatur ad interpretationem tuam Roma subversa, postulabant omnes a me hujus rei remedium. Non quo ego alicujus momenti essem; sed qui petebant, me esse aliquid arbitrabantur. Tu amicus eras, qui illa transtuleras; quid me vis facere? Obedire Deo magis oportet, an hominibus (*Act.* v, 29)? Domini custodire substantiam, an furtum celare conservi? Aliter te non placabo, nisi et ego tecum accusanda committere? Si nullam fecisses mei nominis mentionem, si me non ornasses egregiis laudibus, poteram aliquod habere suffugium, et diversa obtendere ne rursus interpretata transferrem. Tu me, amice [2], compulisti ut aliquot dies in hoc opere perderem, ut proferrem in medium quod Charybdis debuit devorare: et tamen læsus, amicitiæ in te jura servavi, et quantum in me fuit, sic me defendi ut te non accusarem. **564** Tu nimium suspiciosus et querulus, qui dicta in hæreticos ad tuam refers contumeliam. Quod si aliter amicus tuus esse non possum, nisi et hæreticorum amicus fuero, levius tuas inimicitias quam illorum amicitias sustinebo.

38. *De epistola ad Rufinum.* — Novum quoque me putas finxisse mendacium, ut epistolam ad te meo nomine componerem, quasi olim scriptam, quo bonus esse videar et modestus; quam tu nunquam omnino susceperis. Hæc res perfacile probari potest. Multi Romæ ejus exemplaria habent [3], ante hoc circiter triennium, qui tibi eam mittere noluerunt, scientes quæ de meo nomine jactitares, et quam indigna proposito Christiano ac nefanda confingeres. Ego scripsi nesciens, quasi ad amicum. Illi non reddiderunt ei, quem inimicum noverant: parcentes et meo errori, et tuæ conscientiæ. Et simul argumentaris, quod si talem tibi epistolam scripseram, non debueram contra te in alio libello multa mala scribere. Hic est totus error tuus, et hæc justa querimonia: quod quæ nos in hæreticos dicimus, tu in te dicta confingis: et nisi illis pepercerimus [4], te putas esse violatum. An ideo panem tibi non damus, quia hæreticorum cerebro lapidem illidimus? Et ut nostram epistolam non probes, papæ quoque Anastasii simili dicis fraude subnixam, de qua tibi ante respondi: quam si suspicaris ipsius non esse, habes ubi apud eum nos arguas falsitatis. Sin autem ejus est, ut hujus quoque anni contra te epistolæ probant, frustra et falso falsam arguere niteris, cum ex illius vera epistola, nostram veram esse doceamus.

39. *Pythagoræ discipuli. Pythagorica præcepta et symbola. Quid apud Græcos invenit primus Pythagoras.* — In excusando mendacio tuo [*Al.* mendacium tuum], quam elegans esse voluisti: et ne sex millia. Origenis libros proferas, Pythagoræ a me exigis monumenta. Ubi est illa fiducia, qua inflatis buccis creberrime personabas, te quæ in aliis libris Origenis legeras, emendasse in libris περὶ Ἀρχῶν, et non aliena, sed sua reddidisse suis? De tanta librorum silva unum fruticem ac surculum proferre non potes. Hi sunt veri fumi, hæ nebulæ, quas dum in me criminaris, in te exstinctas dissipatasque per me cognoscis, nec fractam cervicem dejicis, **565** sed majori impudentia quam imperitia, dicis me denegare quæ in promptu sunt, ut cum montes aureos pollicitus fueris, ne scorteum quidem nummum de thesauris tuis proferas. Justa contra me odia recognosco, et vera in nos debaccharis insania. Nisi enim ego quod non est, audacter exigerem, tu videbaris habere quod non habes. Pythagoræ a me libros flagitas. Quis enim tibi dixit illius exstare volumina? Nonne in epistola mea, quam criminaris, hæc verba sunt? « Sed fac me errasse in adolescentia, et philosophorum, id est, gentilium studiis erudi-

[1] Victorius maluit, *debes et mihi gratias agere.*

[2] Victorius addit ex Brixianis codd. alterum *tu ad emphasin, Tu me, amice, tu compulisti*, etc.

[3] Epistola ad Rufinum in nostra recensione numer. 8, quam anno ascripsimus 399.

[4] Martian., *illis pepercimus.*

tum, in principio fidei ignorasse dogmata Christiana, et hoc putasse in apostolis, quod in Pythagora et Platone et Empedocle legeram. » De dogmatibus eorum, non de libris locutus sum, quæ potui in Cicerone, Bruto, ac Seneca discere. Lege pro Vatinio oratiunculam, et alias ubi sodalitiorum [1] mentio fit. Revolve diagolos Tullii. Respice omnem oram Italiæ, quæ quondam magna Græcia dicebatur : et Pythagoricorum dogmatum incisa publicis litteris æra cognosces. Cujus enim sunt illa χρυσᾶ παραγγέλματα [2] ? nonne Pythagoræ ? in quibus omnia ejus breviter dogmata continentur, et in quæ latissimo opere philosophus commentatus est Jamblichus, imitatus ex parte Moderatum virum eloquentissimum, et Archippum ac Lysidem Pythagoræ auditores. Quorum Archippus ac Lysides in Græcia, id est, Thebis scholas habuere, qui memoriter tenentes præcepta doctoris, ingenio pro libris utebantur, a quibus illud est : Φυγαδευτέον [3] πάσῃ μηχανῇ, καὶ περικοπτέον πυρὶ καὶ σιδήρῳ καὶ μηχαναις παντοιαις, ἀπὸ μὲν σώματος νόσον, ἀπὸ δὲ ψυχῆς ἀμαθίαν κοιλίας δὲ πολυτέλειαν [4], πόλεως δὲ στάσιν, οἴκου δὲ διχοφροσύνην, ὁμοῦ δὲ πάντων ἀμετρίαν. Quod in Latinum ita possumus vertere : *Fuganda sunt omnibus modis et abscindenda, languor a corpore, imperitia ab animo, luxuria a ventre, a civitate seditio, a domo discordia, et in commune a cunctis rebus intemperantia* **566** Pythagorica et illa præcepta sunt : « Amicorum omnia esse communia [5]. Et amicum seipsum esse alterum : duorumque temporum maxime habendam curam, mane et vesperi, id est, eorum quæ acturi sumus, et eorum quæ gesserimus. Post Deum veritatem colendam, quæ sola homines Deo proximos faciat. » Illaque ænigmata, quæ diligentissime Aristoteles in suis libris prosequitur : « Stateram ne transilias, » id est, « ne prætergrediare justitiam. Ignem gladio ne fodias. » Iratum videlicet et tumidum animum verbis maledicis ne lacessas. « Coronam minime carpendam, » id est, « leges urbium conservandas. Cor non comedendum, » id est, « mœrorem de animo projiciendum. Cum profectus fueris, inquit, ne redeas ; » id est, « post mortem vitam istam ne desideres. Per viam publicam ne ambules ; » id est, « ne multorum sequaris errores [*Al.* errorem]. Hirundinem in domum non suscipiendam ; » id est, « garrulos et verbosos homines sub eodem tecto non habendos. Oneratis superponendum onus : deponentibus non communicandum, » id est, « ad virtutem incedentibus, augmentanda
B [*Al.* augenda] præcepta : tradentes se otio, relinquendos. » Et quia Pythagorica dogmata legisse me dixeram, audi quid apud Græcos Pythagoras primus invenerit : immortales esse animas, et de aliis corporibus transire in alia. Quod quidem et Virgilius in sexto Æneidos volumine sequens loquitur :

Has omnes, ubi mille rotam volvere per annos,
Lethæum ad fluvium Deus evocat agmine magno ;
Scilicet immemores supera ut convexa revisant,
Rursus et incipiant in corpora velle reverti.

40. *Pythagoræ alia dogmata. Origenes in libros suos Platonem transtulit.* — Se primum fuisse Euphorbum, secundo Callidem, tertio Hermotinum, quarto Pyrrhum, ad extremum Pythagoram ; et post certos temporum circulos, ea quæ fuerant rursum fieri ; nihilque in mundo videri novum.
C Philosophiam meditationem esse mortis : **567** quotidie de corporis carcere nitentem animæ educere libertatem ; μαθήσεις ἀναμνήσεις [6], id est. *discentias reminiscentias* esse ; et multa alia, quæ

[1] De sodalitiis Pythagoræorum Justinus, lib. xx : « Sed triginta ex juvenibus cum sodalitio jure sacramento quodam nexi, separatam a cæteris civibus vitam exercerent, » etc. Vide etiam A. Gellium lib. I, c. 6. De iisdem multa dixerat Cicero in Oratione *pro Vatinio*, quod ipse Vatinius se jactabat Pythagoræum, ut idem Cicero in Oratione *contra Vatinium* testatur. Cujus Orationis *pro Vatinio* meminit Valerius Maximus, lib. IX, c. 2.

[2] Penes Martian., χρυσᾶ. Nunc χρυσᾶ ἔπη *aurea carmina* dicuntur, si modo ea sunt, quæ hic Hier. indicat ; videtur enim potius de Apophthegmatis et Symbolis Pythagoricis loqui, quam de Aureis illis carminibus, quæ vulgo quidem Pythagoræ, tametsi falso, ascribuntur.

[3] Φυγαδευτέον πάσῃ, etc. Verba isthæc Græca Erasmo ac Mariano ignorata prorsus, quia e mss. exemplaribus non sine labore ac capitis dolore nobis eruenda reliquerunt. Maluerunt illi aliena fingere, et in contextum Hieronymi obtrudere multa falsa, quam diligenti indagatione genuina restituere. In hunc igitur modum depravatum edidere Hieronymum : Φευκτέον παντάπασι καὶ ἐκκοπτέον ἀσθένειαν μὲν τοῦ σώματος, ἀπαιδευσίαν δὲ τῆς ψυχῆς, ἀκολασίαν δὲ τοῦ γαστρὸς, στάσιν δὲ τῆς πόλεως, τὴν δὲ διαφωνίαν τῆς οἰκία, καὶ κοινῇ ἀπὸ πάντων τὸ ἀκρατὲς' quod, etc. Hæc sunt Erasmi fabulosa Græca vocabula, quibus jamdiu fucum fecit omnibus, qui putabant eum edidisse Opera Hieronymiana ad fidem vetustissimorum codicum ; non ex meris atque futilibus suis conjecturis. Cæterum omittunt exemplaria mss. quæ clauduntur uncinatis lineis ; quæque nos supplenda docuerunt Latina Hieronymi. MARTIAN.

[4] Martianæus ex Latina Hieronymi versione, quæ subditur, Græca quædam verba supplevit, quæ in mss. desiderabantur. Nos ex ipsa Pythagoræ vita per Jamblichum, sive per Porphyrium, quem Jamblichus passim exscribit, uno atque altero loco restituimus. Legerat hic Martianæus ἀκολασίαν, pro eo quod πολυτέλειαν, id est *luxum* aut
D *sumptuositatem*, legitur in ea vita, et οἰκίας pro οἴκου, denique παναμετρίαν pro duobus verbis πάντων ἀμετρίαν. quæ Hieron. interpretatur, *a cunctis rebus iutemperantiam*. Cætera repete a Diogene Laertio, lib. VIII.

[5] *Et amicum seipsum*. Malchus idem habet in Vita Pythagoræ : τὸν δὲ φίλον ἄλλον ἑαυτόν. Id vero adnotare volui, propterea quod Diogenes in Pythagora aliter posuit, nempe amicorum omnia esse communia ; amicitiamque æqualitatem, καὶ φιλίαν ἰσότητα. Consequentia porro præcepta et symbola vide apud eumdem Diogen. Laert. *de Vitis philosoph.*. lib. VIII. MARTIAN.

[6] Μαθήσεις ἀναμνήσεις. Omittunt hic editi libri Latinam explicationem verborum Græcorum quam tamen retinent omnes mss. codices, *discen-*

Plato in libris suis, et maxime in *Phædone*, *Timæo*que prosequitur. Nam post Academiam et innumerabiles discipulos, sentiens multum suæ deesse doctrinæ, venit ad magnam Græciam, ibique ab Archyta Tarentino et Timæo[1] Locrensi Pythagoræ doctrina eruditus, elegantiam et leporem Socratis cum hujus miscuit disciplinis, quæ omnia, nomine commutato, Origenes in suos libros περὶ Ἀρχῶν transtulisse convincitur. In quo igitur erravi, si adolescens dixi me ea putasse in apostolis, quæ in Pythagora et Platone et Empedocle legeram? Non ut tu calumniaris et fingis, in Pythagoræ et Platonis et Empedoclis libris sed quæ in illis fuisse legeram, et aliorum me scripta eos habuisse docuerunt. Et hoc genus elocutionis frequentissimum est: ut si dicam, quæ in Socrate legi dogmata, putavi vera. Non quod Socrates libros ullos scripserit[2]; sed quæ legi apud Platonem et alios Socraticos illum habuisse. Et rursum, imitari volui gesta quæ in Alexandro et Scipione legeram: non quod ipsa sua gesta descripserint, sed quod apud alios legerim, quæ illos gessisse mirabar. Igitur etiam si docere non possem ipsius Pythagoræ exstare monumenta, nec a filio ejus ac filia, aliisque discipulis probata convincerem, me non teneres mendacii, quia non libros, sed dogmata legisse me dixi: et te frustra errare, me tuum protegere mendacium voluisse, ut nisi ego unum librum Pythagoræ protulero, tu sex millia Origenis libros perdideris.

41. *Minabatur Hieronymo interitum Rufinus.* — Veniam ad epilogos, id est, maledicta tua, in quibus me ad pœnitentiam cohortaris; et nisi conversus fuero, id est, nisi te accusante siluero, mihi minaris interitum. Et hoc scandalum redundaturum in caput meum denuntias, qui te hominem lenissimum et Mosaicæ mansuetudinis, responsione mea ad scriptionis insaniam provocaverim. Scire enim te jactas crimina, **568** quæ tibi soli amicissimo sim confessus, et hæc in medium prolaturum; meisque me coloribus esse pingendum, et debere meminisse quod, jacuerim ad pedes tuos, ne gladio oris tui amputares caput meum. Et post multa, in quibus furibundus exsultas, revocas te, et dicis optare pacem cum denuntiatione duntaxat, ut deinceps taceam, id est, ut non scribam contra hæreticos, nec audeam respondere accusationi tuæ. Si hoc fecero, frater ero et collega, et vir eloquentissimus et amicus ac sodalis, et quod his majus est, omnia quæ de Origene transtuli, catholica judicabis. Sin autem mutiero et me commovero, illico impurus ero et hæreticus, et tua indignus necessitudine. Hæc sunt præconia mea, sic me hortaris ad pacem et ne gemitum quidem ac lacrymas dolori liberas esse concedis.

42. *Calumniandi licentiam reprehendit. Fulvia et Herodias.* — Possem et ego tuis te coloribus pingere et insanire contra insanientem; et dicere quidquid vel scio, vel nescio; et eadem licentia, immo furore et amentia, vel falsa, vel vera congerere, ut et me loqui, et te puderet audire; et objicere tibi, quæ aut accusantem damnarent, aut accusatum, ut ex frontis duritia fidem lectori facerem, ut quod impudenter scriberem vere scribere judicarer. Sed procul sit a moribus Christianis, ut dum aliorum petunt sanguinem[3], suum offerant; et sine gladio, voluntate homicidæ sint. Tuæ hoc bonitati, tuæque mansuetudini et simplicitati convenit, qui de uno pectoris sterquilinio, et odorem rosarum, et fetorem profers cadaverum: et contra sententiam prophetalem (*Isa.* v, 50) amarum discis esse quod quasi dulce laudaveras. Nec necesse est, ut in ecclesiasticis tractatibus rem tribunalium ventilemus[4]; nihilque super hoc amplius audies, nisi illud e trivio: « Cum dixeris quod vis, audies quod non vis. » Aut si tibi vile videtur vulgare proverbium, et homo sapientissimus magis philosophorum ac poetarum sententiis delectari, lege illud Homericum[5]:

Ὁποῖον κ' εἴπησθα ἔπος, τοῖον κ' ἐπακούσαις.

569 Hoc solum requiro ab eximia sanctitate et censura tua (cujus tanta est puritas, ut ad sudaria et semicinctia tua demones rugiant), cujus exemplum in scribendo sequaris? Quis unquam catholicorum in disputatione sectarum, turpitudinem ei, adversum quem disputat, objecit? Sic te docuerunt magistri tui? Talibus institutus es disciplinis ut cui respondere non potueris, caput auferas; et linguam quæ facere non potest, seces? Nec magnopere glorieris, si facias quod scorpones possunt facere et cantharides. Fecerunt hæc et Fulvia in Ciceronem, et Herodias in Joannem: quia veritatem non poterant audire, et linguam veriloquam discriminali acu confoderunt. Canes latrant pro dominis suis, et tu non vis me latrare pro Christo?

---

tias reminiscentias esse. MARTIAN. — Nescio an verius, Victorius addit εἶναι, et interpretationem *discentias reminiscentias esse*, non habet, quam Martianæus addidit ex aliquot mss.

[1] Vid. Ciceronem, v *de Finibus*, et I *Tuscul.*, cui alii astipulantur. Timæum asserentes a Platone in Italia fuisse auditum; et collige errare Macrobum lib. I *Saturnal.*, c. 1, qui Socratem et Timæum eodem sæculo non fuisse contendit.

[2] Alii, quos inter Leo Allatius, scripta varii generis Socrati tribuunt; sed veteres plerique omnes pernegant ab illo quidquam mandatum litteris.

[3] Vetus edit.. *Ut dum alii petunt eorum sanguinem*, etc.

[4] Martian. post Erasm. *Rem tribunalem.*

[5] *Illud Homericum.* Homerus Iliade Υ; mss. codices addunt nonnulla post ἔπος, scilicet isthæc, ἔπος τοῖον καὶ ἐπακούσαις. MARTIAN. — Iliad. Υ, vers. 250, quod est, *Quale et dixeris verbum, tale et audies.*

Scripserunt multi contra Marcionem, Valentinum, Arium et Eunomium. A quo eis objecta est turpitudo? Nonne toti in convincenda hæresi incubuerunt? Istæ machinæ hæreticorum, id est magistrorum tuorum sunt, ut convicti de perfidia, ad maledicta se conferant. Sic Eustathius Antiochenus episcopus, filios dum nescit, invenit[1]. Sic Athanasius, Alexandrinæ urbis pontifex, tertiam Arsenii amputavit manum. Duas enim qui mortuus prius fingebatur, vivens postea habere monstratus est. Talia et condiscipuli tui et magistri nunc de ejusdem Ecclesiæ sacerdote confingunt: et auro, id est, tuis tuorumque viribus oppugnant fidei veritatem. Quid loquar de hæreticis, qui licet foris sint, tamen se nominant Christianos? Adversum impiissimos, Celsum atque Porphyrium, quanti scripsere nostrorum? Quis, omissa causa, in superflua criminum objectione versatus est? quæ non chartæ ecclesiasticæ, sed libelli debent judicium continere. Aut quid refert, si causa cadas, et crimine superes? Non necesse est, ut cum periculo tui capitis accuses. Uno percussore conducto, satis potes facere desiderio tuo. Et scandalum timere te simulas, qui dudum fratrem, nunc accusatum, semper inimicum, es paratus occidere. Et tamen **570** miror, quomodo homo prudens, furore præventus, velis mihi beneficium tribuere ut educas de carcere animam meam, et non patiaris tecum in tenebris hujus sæculi commorari.

43. *Hæreticis non poterat parcere.* — Vis ergo me tacere? Ne accuses. Depone gladium, et ego scutum abjiciam. In uno tibi consentire non potero, ut parcam hæreticis, ut me catholicum non probem. Si ista est causa discordiæ, mori possum, facere non possum. Debueram quidem de omni scriptura tua insaniæ respondere, et divinis vocibus in modum David citharizantis (*I Reg.* XVI. 23) lenire furorem pectoris tui; sed contentus ero unius libri paucis testimoniis, et opponam sapientiam stultitiæ; ut si humana contemnis, saltem divina non negligas. Audi igitur quid de te, et de omnibus invidis ac maledicis et contumeliosis loquatur sapiens Salomon: « Insipientes dum injuriis cupidi sunt, impii facti oderunt sensum. Ne fabriceris in amicum tuum mala. Et ne inimiceris adversum hominem sine causa. Impii exaltant contumeliam. Circumcide a te os pravum, et iniqua labia longe repelle abs te: oculos contumeliosi, linguam iniqui, manus effundentes sanguinem justi, cor fabricans cogitationes malas, et pedes festinantes ad male-

A faciendum. Qui nititur mendacio, pascit ventos, et sequitur aves volantes. Dereliquit [*Al.* derelinquit] enim vias vineæ suæ, et axes culturæ suæ fecit errare. Perambulat aridum ac desertum, et colligit manibus suis sterilitatem. Os procacis appropiat contritioni: et qui profert maledicta, stultissimus est. Anima benedicta omnis simplex vir: animosus[2] inhonestus est. Per delicta labiorum incidit in laqueum peccator. Itinera stultorum recta in conspectu suo. Stultus eadem die ostendit iram suam. Abominatio est Domino labia mendacia. Qui custodit os suum, servat animam suam. Et qui temerarius est labiis, terrebit seipsum. Malus cum contumelia agit mala, et insipiens expandit malitiam suam. Quæres apud malos sapientiam,
B et non invenies. Suis itineribus saturabitur temerarius. Sapiens timendo declinat malum. Stultus confidens miscetur ei. Longanimus vir **571** multus in prudentia est: pusillanimus valde imprudens est. Qui calumniatur pauperem, lacessit factorem ejus. Lingua sapientum bona novit, et os stultorum pronuntiat malum. Vir animosus parat rixas, et immundus est apud Deum omnis qui exaltat cor suum. Manus manui inferens injuste non erit impunitus. Qui diligit vitam parcit ori suo. Ante contritionem præcedit contumelia, et ante ruinam mala cogitatio. Qui obfirmat oculos suos cogitat perversa, et provocat labiis suis omnia mala. Labia stulti ducunt eum in mala, et os audax mortem invocat. Malignus vir multa detrimenta patietur. Melior est pauper justus quam mendax dives.
C Gloria est viro, qui avertit se a maledictis: qui autem stultus est, talibus se obligat. Noli amare detrahere, ne eradiceris. Suavis est homini panis mendacii; postea implebitur os ejus calculo. Qui operatur thesauros lingua mendacii [*Al.* mendaciis], vana sectatur, et veniet in laqueos mortis. In aure stulti noli quidquam dicere, ne forte irrideant sapientes sermones tuos. Clava et gladius et sagitta perniciosa sunt: sic et vir, qui contra amicum suum falsum dicit testimonium. Sicut aves avolant et passeres, ita maledictum vanum non superveniet illi. Noli respondere imprudenti ad imprudentiam ejus, ne similis ei fias: sed responde stulto ad stultititiam ejus, ne sibi sapiens esse videatur. Qui insidiatur amicis suis, cum visus
D fuerit. dicit: Ludens feci. Graticula carbonibus, et ligna igni et vir maledicus ad tumultum rixæ. Si te rogaverit inimicus tuus, pacens voce magna, ne consentias ei: septem enim nequitiæ sunt in

[1] Auctor est Theodoretus. Eusebium Nicomediensem cum aliis Arianæ impietatis satellitibus Antiochiam venisse, atque ibi conducta muliercula, quæ rem cum Eustathio episcopo habuisse, ex eoque infantem suscepisse, quem uberibus admovebat, diceret, eum fecisse deponi. Socrates, tametsi Sabellianismi causa Eustathium abdicatum narret, non obscure calumniam adulterii innuit.

[2] Fortassis, mutata interpunctione legendum est: *Anima benedicta omnis simplex; vir animosus*, etc. Locus est Proverb. XI, 25. Ψυχή εὐλογουμένη πᾶσα ἁπλῆ. Ubi id quoque notandum verbum εὐλογοῦμαι hic ab Hieronymo, ut a SS. Chrysostomo, homil. 16 in Joannem, et Ambrosio lib de Isaac et et Anima, c. 2, in sensu passivo accipi minus apte si non ad mentem τῶν LXX, saltem ad veritatem Hebraicam. Benedicere idiotismo Hebraico est benefacere.

anima ejus. Gravis est lapis, et vix portabilis arena; sed ira **572** stulti gravior utroque, crudelis est indignatio, et acuta ira et zelus impatiens est. Impius calumniator pauperes: et qui confidit in cordis audacia [*Al.* avaritia,] stultissimus est. Totam iram suam profert insipiens: sapiens dispensat in partes. Filius malus gladios dentes habet, et cultros molas, ut consumat infirmos de terra, et pauperes ex hominibus (*Prov.* x, *et passim sec. LXX*). » His ergo doctus exemplis, nolui mordere mordentem, nec vicem talionis implodere: maluique insaniam excantare furibundi, et unius libri antidotum venenato pectori infundere [*Al.* inserere]. Sed vereor ne nihil proficiens, illud Davidicum cantare compellar, et his me sermonibus consolari: « Alienati sunt peccatores a vulva, erraverunt ab utero. Locuti sunt falsa, furor illis secundum similitudinem serpentis: sicut aspidis A surdæ, et obturantis aures suas, quæ non audiat vocem incantantium, et venefici incantantis sapienter. Deus conteret dentes eorum in ore ipsorum: molas leonum confringet Dominus [*Al.* Deus]. Ad nihilum devenient, tanquam aqua decurrens. Intendit arcum suum, donec infirmentur. Sicut cera, quæ fluit, auferentur: supercecidit ignis, et non viderunt solem (*Psal.* LVII, 4-9). » Et iterum: « Lætabitur justus, cum viderit vindictam impiorum: manus suas lavabit in sanguine peccatoris. Et dicet homo: si utique est fructus justo, utique est Deus judicans eos in terra (*Ibid.* 12). »

44. In extrema Epistola scribis mau tua: « Opto te pacem diligere. » Ad quod breviter respondebo: Si pacem desideras, arma depone. Blandienti possum acquiescere, non timeo comminantem. Sit inter B nos una fides, et illico pax sequetur.

Nota. Huic Hieronymi contra Rufinum, Rufini contra Hieronymum Apologiam subjicit, in appendice, Vallarsius. Nobis vero, quia Rufinianorum operum locupletissimam editionem in tomo præcedenti recudimus, satis erit illuc lectorem revocare, non jam de lacuna quam hic inter numeros crassiori charactere expressos animadvertere est aporiaturum.

IN SEQ. DIALOGOS CONTRA PELAGIANOS ADMONITIO.

1 Vix dum Origeniana perfidia quaqua patuit Christianus orbis damnata, Hieronymo cervices subdiderat, cum subito Pelagianum bellum exardere, Ecclesias late pervagari, natumque adeo monstris elidendis doctorem maximum, tametsi jam senio confectum, ut in aciem descenderet, excitare: ut nulla, opinor, laus unquam esset jugulatæ hæreseos, qua ille aut solus non donaretur, aut primus. Exsecrabilem doctrinam quam Romæ didicerat a Rufino quodam Syro Pelagius, Palæstinam importavit circa annum Christi 412, et Hierosolymæ docuit, ubi annuente ejus urbis episcopo Joanne, usque adeo profecit, ut essent qui suo de nomine appellarentur. Summa hæreseos per id temporis hæc erat: Posse homines sine peccato esse si velint; divinæ gratiæ necessitatem arbitrii libertati officere, et, quod minori studio videtur tunc saltem jactatum, non esse traducem peccati. Hieronymus in libris, quos ab eo tempore elaboravit maxime Commentariis in Jeremiam detestandam superbiam suggillare arrepta occasione non destitit; sed nominibus continuo pepercit, quos *eos mallet corripi quam infamari*. Verum post ferme biennium, et vix primo libro in laudatum prophetam expleto, stylum contra hæreticum acuit, deditque Ctesiphonti epistolam, quam in priori tomo excudimus sub numero 133, in qua natam e veterum Stoicorum fontibus ἀπάθειαν ita jugulat, ut tamen nisi velitatione illa hæretici resipiscerent, conditurum se libros minitetur, quibus impiæ factionis cuniculos omnes subverteret. Re ipsa haud multo post rogatus a fratribus tres hosce libros evulgavit, in quibus Socratico more ex utraque parte quid pro hæresi vel contra dici posset exponens, Attici et Critobuli personas induxit secum invicem disceptantes, ut et orthodoxum dogma clarius exponeret, et hæreticum impugnaret fortius. Hoc versibus elegantissimis S. Prosper Carm. *de Ingratis* prædicat:

> Tunc etiam Bethlei præclari nominis hospes,
> Hebræo simul et Graio, Latioque venustus
> Eloquio, morum exemplum, mundique magister,
> HIERONYMUS, libris valde excellentibus hostem
> Dissecuit, noscique dedit, quod turbine veram
> Vellent exortæ lucem obscurare tenebræ

2. Annum, quo scripti sunt, ex Orosii Hispani presbyteri, qui tunc *ad Hieronymi pedes sedit*, Apologia licet ediscere; cujus quoque causam brevibus exponam, ut simul intelligas, quæ per id tempuris esset orthodoxæ sententiæ ratio, quis rerum status atque ordo, quantas vires, quosve sibi animos sumpsisset hæresis. Cum multum in utramque partem agitata quæstio de origine animæ viris ecclesiasticis negotium facesseret, ne diutius fluctuarest ingenia, S. Augustinus consulendum censuit maximum Ecclesiarum magistrum Hieronymum; ipsique adeo tunc apud se agenti Orosio auctor fuit, ut ad eum pergeret Hierosolymam, suasque illi deferendas litteras dedit eo super argumento, quæ in I tomo numeris 131 et 132 exhibemus: libros quoque *de Peccatorum meritis et remissione*, et epistolam ad Hi-

larium, quibus scriptis quæ Pelagiani discipuli atque in primis Cœlestius clanculum effutierant mala dogmata confutabat. His instructus monumentis Hieronymum adiit Orosius, cui etiam de ore quæ contra Cœlestium Carthagine peracta fuerant exposuit. Continuo ad vulgi aures hæc devenere, pluribusque Hieronymo, nonnullis etiam Pelagio astipulantibus, obortum dissidium est, quod Joannes Hierosolymitanus, qui primas hæretico deferebat, volens compescere, Orosium Hierosolymam accivit, ubi indicta totius cleri synodo, Pelagio ipso adstante, quid ille ex Africa contra ejus doctrinam advexisset, quibus iste se tueretur argumentis, exponere jussi sunt. Ut rem brevissime expediam, Pelagius judice usus suarum partium studioso, suæque factionis interpretibus, qui Orosii Latine dicta Græce redderent subdola fide, ita synodi judicium evasit, ut periculosam invidiam in accusantem converterit, qui edita Apologia suspicionem hæreseos a se omnem coactus est amovere. In hac vero Apologia quemadmodum res gesta est, per singulas partes enarrat Hispanus presbyter, atque in primis tempus designat, quo ipse consensus Hierosoylmitanus est habitus : septem nempe et quadraginta dies ante primam Encæniorum ejus templi diem. Festum illud teste Nicephoro *Histor.* lib. VIII in diem incidebat Septembris decimum quartum, unde subducta ratione compertum est synodum habitam exeunte Julio. De anno nihil est dubium ipsum intelligi quadringentesimum decimum quintum ; nam qui hoc anno Bethleem advenerat Orosius, sub insequentis verni tempus in Africam denuo solvit. Jam vero hoc anno, eo mense, deque ea synodo loquens, contra Pelagii errorem, quod homo possit mandata Dei sine gratia facile custodire, si velit, « Hoc, inquit, beatus Hieronymus, cujus eloquium universus Occidens sicut ros in vellus exspectat (multi enim jam hæretici cum dogmatibus suis ipso oppugnante supplosi sunt), in epistola sua, quam nuper ad Ctesiphontem edidit, condemnavit ; similiter et in libro, quem NUNC scribit collata in modum Dialogi altercatione confutat. » Neque vero dilatum opus in sequentem usque annum par est opinari, quandoquidem discedenti Orosio, ut diximus, verno tempore, litteras dedit Hieronymus in nostra recensione 134, ad Augustinum perferendas, in quibus ipsum alloquens Hipponensem episcopum num. I : « Certe, inquit, et in Dialogo, quem nuper edidi, tuæ beatitudinis, ut dignum fuerat, sum recordatus. » Hoc autem sub tertii libri finem, atque adeo opere jam absoluto, scripsit, ut nulli dubium sit exeunti anno quadringentesimo decimo quinto illud esse ascribendum.

3. Contra editos a S. Doctore libros primum Annianus Celedensis, ut vulgo scribitur, diaconus, deinde Pelagius ipse haud multo post, cum Diospolitanam miserabilem synodum fefellisset, denique Theodorus Mopsuestenus episcopus, traduntur stylum acuisse. Verum Anniani et Pelagii, non duo, ut communis fert opinio, sed unum atque idem scriptum, quod collata opera elaboraverint, ex veterum, qui ejus meminerunt, testimoniis colligi posse videatur Annianum Pelagii armigerum vocat Orosius : « Stat, inquit, superbia immanissimus Goliath (*Pelagius*) habens post se armigerum suum, qui etsi ipse non dimicat, cuncta tamen æris et ferri suffragia subministrat. » Hieronymus illum, epist. 143, *ad Augustin.*, dicit « copiosissime pasci, ut alienæ blasphemiæ verba frivola subministret ; » Gennadius nec nominat quidem ; Pelagii autem *scripta hæresi suæ faventia* non tacet : contra Sigebertus, qui alios Anniani libros recenset, quos contra Hieronymum scripserit, non agnoscit. Sed quoquo se modo res habeat, scripta malis auspiciis nata male perdidit sequior ætas. Sanctus Pater ipse dum ea confutare diutius differt, tandem contempsit, quasi personam suam dedeceret « næniis ineptissimis respondere. » Tantum Augustino insinuat melius fore, si hoc ille faceret, « Ne, inquit, compellamur contra hæreticum nostra laudare. » Porro Theodorum Mopsuestenum prodit Pelagianæ historiæ conditor conterraneus meus Henricus card. Norisius ex his Photii *Biblioth.* cod. 117 : « Lectum est opus Theodori Antiocheni, qui Mopsuestenus ille episcopus est, ut ex ejus quibusdam epistolis colligimus, hoc titulo, *Contra asserentes peccare homines natura, non voluntate.* Ea disputatio quinque libris absolvitur, quos adversus Occidentales hac labe infectos scripsit. Inde enim oriundum hæresis hujus auctorem in Orientis modo regionibus versari, librosque de recens a se excogitata hæresi compositos, ad populares suos in patriam transmittere narrat, ut jam ibi multos per hanc artem in suam pertraxerit sententiam, integrasque adeo Ecclesias absurdis illis imbuerit opinionibus. *Aram* vero illo illorum librorum auctorem, sive nomine, sive cognomine incertum, appellat. Hunc etiam quintum evangelium confinxisse, illudque se in Eusebii Palæstini bibliothecis repcrisse ait : rejecta præterea divini ac veteris Testamenti versione, quam Septuaginta interpretes simul convenientes ediderunt, ut et Symmachi et Aquilæ aliorumque interpretatione, propriam quamdam suam novamque conficere ausum, cum neque Hebraicæ linguæ, ut illi, a puero assuevisset, neque mentem S. Scripturæ didicisset. Hebræis tantummodo quibusdam abjectæ sortis in disciplinam se tradidisse, atque hinc propriam sibi editionem scribere aggressum. » Conviciator hæreticus Hieronymum suppresso nomine describere clarius vix potuisset ; quod enim Aramum vocat, non aliunde videtur esse quam quod homo Pannonius degeret in Orientem. Verum neque hisce libris S. Doctor respondit, imo ne vidisse quidem illos, aut scivisse contra se scriptos videatur. Rursum non nisi quædam ex illis supersunt excerpta, quæ Marius Mercator contra Augustinum scripta arbitratus est, ac Latine a se reddita inseruit Commonitorio.

4. Porro inter cætera, quæ ad Hieronymiani hujus operis augendam pro modulo nostro dignitatem præstitimus, ipsa illa ἀποσπασμάτια ex Mario Mercatore Baluzianæ editionis huc duximus transferenda

post Dialogum, ut videas quid contra Pelagianæ sectæ debellatorem (cur enim hoc ornare Hieronymum elogio dubitem?) homo qui sibi solus scire videbatur obstreperet. Totum vero opus exegimus ad veterum librorum fidem, maxime vero manuscriptorum Vaticani 4985 et antiquissimi Reginæ Suecorum 286, quorum ope vitiosæ antea lectiones passim emendantur.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

DIALOGUS ADVERSUS PELAGIANOS

SUB PERSONA ATTICI CATHOLICI ET CRITOBULI HÆRETICI.

PROLOGUS[1].

693 1. *Scribit motus fratrum expostulationibus.* A — Scripta jam ad Ctesiphontem epistola (*epist.* 233), in qua ad interrogata respondi, crebra fratrum expostulatio fuit, cur promissum opus ultra differrem, in quo pollicitus sum me ad cunctas eorum qui ἀπάθειαν prædicant, quæstiunculas responsurum. Nulli enim est dubium, quin Stoicorum et Peripateticorum, hoc est, veteris Academiæ ista contentio sit, quod alii eorum asserant πάθη, quas nos *perturbationes* possumus dicere: ægritudinem, gaudium, spem, timorem eradicari et exstirpari posse de mentibus hominum: alii frangi eas, regi atque moderari, et quasi infrenes equos quibusdam lupatis coerceri. Quorum sententias et Tullius in Tusculanis disputationibus explicat, et Origenes ecclesiasticæ veritati in *Stromatibus* suis miscere conatur, ut prætercam Manichæum, Priscillianum, Evagrium Iberitam [*Al.* Hiboritam *et* Hyperboritam], Jovianianum, et totius pene Syriæ hæreticos quos sermone **694** gentili διεστ ραμμένως *Massalianos* [2] Græce Εὐχίτας vocant; quorum omnium ista sententia est, posse ad perfectionem, et non dicam ad similitudinem, sed æqualitatem Dei humanam virtutem et scientiam pervenire: ita ut

[1] In Vaticano cod. olim Reginæ 286 ita inscribitur. *Prologus Dialogi S. Hieronymi rectæ fidei presbyteri cum Pelagio monacho hæretici dogmatis repertore, quem sub Attici et Critobuli nominibus voluit annotare.*

[2] *Sermone gentili Massalianos.* Multa verba obtrudunt in contextum Hieronymi veteres editiones Joan. Andræ, Erasmi, et Mariani, qui omnes legere voluerunt, *Quos sermone gentili Abin, et Paanin, id est perversos et Massilianos, Græce* Εὐχίτας *vocant*. Sane nomen omnium pene hæreticorum in Syria erat, *Messaliani;* sive sermone gentili Syriæ hæreticos vocabant *Messalianos*, Græce autem Εὐχίτας. Præter hæc, omnia alia verba superflua sunt, atque genuino sensu carent. Ms. codex Corb. num. 146 nihil posuit præter contextum a nobis editum; conformiter Epiphanio lib. III *adversus Hæreses*, hæres. 80, dicenti: *Messiliani vocantur, id est*, εὐχόμενοι. *orantes.* Idem habet Theodoritus lib. IV. *Ecclesiasticæ Histor.* cap. 11: Μεσσαλιανῶν, *Messalianorum eo tempore hæresis exorta est.* Εὐχίτας *eos vocant, qui nomen illorum in Græcam linguam transtulerunt.* Addit etiam: *Habent etiam appellationem,* ἐνθουσιασταὶ *enthousiastæ enim vocantur.* Editoribus vero antiquis erroris causa fuit lectio quamplurium mss. codicum Hieronymi, ubi isthæc posita leguntur: *Quos sermone gentili* DEIHCTPAMHNI, *id est perverse Massilianos, Græce* EYXITAC *vocant.* Sed hic contextus manifeste confictus habetur ex his, quæ jam dixi de Epiphanio et Theodorito. S. Augustinus corrupte legebat *Psallianos* lib. *de Hæresibus*: licet ex re ita vocari potuissent, quod Psalmos sæpe recitarent, et semper orarent. MARTIAN. — Græcum verbum, quod ex Reginæ mss, accepimus, atque ex parte emendamus, veteres editores quid B sibi vellet, non assecuti, in Latinis litteris deformarunt, *Abin et Paanin, id est perversos*, etc. Quæ Martianæus falso obtrudi et conficta esse ratus, exsulare penitus e contextu jussit, contra quam ipsi, quibus utebantur, mss. codices admonebant. Est autem plerumque in illis, ut et in Regio, ΔΕΙΗCΤΡΑΜΗΝΙ, *id est perverse*: quæ voci expositio, quo pacto ad rectam scripturam illa reduci possit, Græce scientibus statim innuit. Nam si levissime mutatis, imo tantum emendatis litteris scribas ΔΙΕCΤRΑΜΜΕΝΩC, rem acu tetigeris, cum διεστραμμένως Græce idem significet ac Latine *perverse*, a διαστρέφω verbo, quod est *perverto depravo*, etc.; unde et διεστραμμένα, *obliqua* et *perversa* appellantur, quæ contra quam decet fiunt. Hoc igitur sensu scribit Hieronymus, Syriæ hæreticos gentili sermone, διεστραμμένως, *id est perverse Massalianos* dici, sive *orantes*, Græce Εὐχίτας Nam cum a radice צלא *oravit*, Massalianorum no- C men deducatur, et ipsi hæretici continuo orarent, *perverse orantes* S. Doctor vocari ait. Apposite post Epiphanium notat Augustinus lib. *de Hæresibus*, quod *cum Dominus dixerit.* Oportet semper orare, et non deficere; *et Apostolus.* Sine intermissione orate; *quod sanissime sic accipitur, ut nullo die intermittantur certa tempora orandi*: *isti* (Massaliani) *ita nimis hoc faciunt* (perverse nimirum Domini atque Apostoli sententia intellecta), *ut hinc judicarentur inter hæreticos nominandi.*

asserant se ne cogitatione quidem et ignorantia, cum ad consummationis culmen ascenderint, posse peccare. Et quanquam superiori epistola, quam ad Ctesiphontem scripsi contra errores eorum, pro augustia temporis pauca perstrinxerim, hic liber quem nunc cudere nitimur, Socraticorum consuetudinem servabit, ut ex utraque parte quid dici possit exponat, et magis perspicua veritas fiat, cum posuerit [*Al.* proposuerit] unusquisque quod senserit. Illud autem Origenis proprium est, et impossibile esse humanam a principio usque ad mortem non peccare naturam : et rursum esse possibile, cum se aliquis ad meliora converterit, ad tantam fortitudinem pervenire **695** ut ultra non peccet [1].

2. *Non invidia motus.* — Adversum eos autem, qui me dicunt hoc opus inflammatum invidiæ facibus scribere, breviter respondebo, numquam me hæreticis pepercisse, et omni egisse studio, ut hostes Ecclesiæ mei quoque hostes fierent. Helvidius scripsit contra sanctæ Mariæ virginitatem perpetuam. Nunquid ut ei responderem ductus invidia sum, quem omnino in carne non vidi? Jovinianus, cujus [2] nunc hæresis suscitatur, Romanam fidem me absente turbavit, tam elinguis et sic sermonis putidi, ut magis misericordia dignus fuerit quam invidia. Illi quoque respondi ut potui. Rufinus non uni urbi, sed orbi blasphemias Origenis et περι Ἀρχῶν libros, quantum in se fuit, intulit : ita ut Eusebii quoque primum librum Defensionis Origenis sub nomine Pamphili martyris ederet et quasi ille parum dixisset, novum pro eo volumen evomeret. Num invidemus ei, quia respondimus, et tanta in eo eloquentiæ fuere flumina [3] ut me a scribendi atque dictandi studio deterrerent? Palladius, servilis nequitiæ, eamdem hæresim instaurare conatus est [4], et novam translationis Hebraicæ mihi calumniam struere. Num et illius ingenio nobilitatique invidemus [*Al.* invidimus]? Nunc quoque mysterium iniquitatis operatur et garrit unusquisque quod sentit : ego solus sum qui cunctorum gloria mordear, et tam miser, ut his quoque invideam qui non merentur invidiam. Unde ut omnibus probarem me non odisse homines, sed errores, nec aliquorum infamiam quærere, magisque dolere vicem **696** eorum, qui falsi nominis scientia supplantantur, Attici et Critobuli nomina posui, per quos et nostra pars et adversariorum quid sentiret, expromerem (*Al.* exprimerem). Quin potius omnes qui catholicam sectamur fidem, optamus et cupimus damnari hæresim, homines emendari. Aut certe si in errore voluerint permanere, non nostram culpam esse qui scripsimus, sed eorum qui mendacium prætulerunt veritati. Breviterque calumniatoribus respondemus, qui sua in eos maledicta conferunt, Manichæorum esse sententiæ [5] hominum damnare naturam, et liberum auferre arbitrium, et adjutorium Dei tollere. Rursumque apertissimæ insaniæ, hoc hominem dicere, quod Deus est. Et sic ingrediendum via regia, ut nec ad sinistram nec ad dexteram declinemus ; appetitumque propriæ voluntatis Dei semper credamus auxilio gubernari. Si quis autem falso se infamari clamitat et gloriatur nostra sentire ; tunc veræ fidei probabit assensum, cum aperte et absque dolo adversa damnaverit; ne audiat illud propheticum :«Et in omnibus his non est conversa ad me prævaricatrix soror ejus Juda ex toto corde suo, sed in mendacio (*Jerem* III, 10). » Minorisque peccati est sequi malum quod bonum putaveris, quam non audere defendere quod bonum pro certo noveris. Qui minas, injuriam, paupertatem ferre non possumus, quomodo flammas Babylonis (*Al.* Babylonis) vincemus! Quod bellum servavit, pax ficta non auferat. Nolo timore perfidiam discere, cum veram fidem meæ Christus reliquerit voluntati.

[1] Martianæus aliique editi, *ut ultra peccare non possit*, contra mss. fidem, Vaticani 4945 et Regii 286. Ad hoc dogma, quod *Origenis proprium* fuisse scribit Hier., Pelagiani aliquando delapsi sunt, cum argumentis Catholicorum premerentur. Ita Pelagius in Synod. Diospolit., Jansenius, imo et Huetius male hic reprehendunt Hieronymum.

[2] *Jovinianus, cujus*, etc. Falso ac imperite nobis obtrudunt *Pelagii* nomen veteres editiones Erasmi et Martiani; cum nullum sit exemplar mss. quod nomen illud retineat : et Hieronymus nomina hic facta posuerit, ne quemquam nominando læderet. MART. —Regimæ ms. *Cujus a te hæresis suscitatur.* Falso autem veteres editiones, *o Pelagi*, intrudunt, quem constat nunquam in hisce libris de nomine appellatum ab Hieronymo fuisse.

[3] Sic mss. et vetus edit. ; aliter est *fulmina*.

[4] Scilicet ἀπάθειαν aperte profitetur, et in Ammonis ejusque uxoris Vita in Histor. Lausiac. *pervenisse utrumque ad impassibilitatem* dicit, quæ de aliis quoque mendacia blaterat.

[5] Vocem *sententiæ*, quæ prius deerat, suffecimus ex mss. et veteri editione. Paulo post unus Vatic. *Hoc hominem dicere esse, quod Deus*, etc.

LIBER PRIMUS.

697 1. *Num possit homo sine peccato, si velit, esse.* — ATTICUS [1]. Dic mihi, Critobule, verumne est quod a te scriptum audio: Posse hominem [2] sine peccato esse, si velit : et facilia Dei esse præcepta?

[1] Quæ prior inducitur Attici personam et nomen Martianæus omiserat.

[2] Confer S. Augustinum de Gestis Pelagii, c. 6, n. 16.

CRITOBULUS[1]. Verum, Attice sed non eodem sensu A ab æmulis accipitur, quo a mo dictum est. *A* Quid enim ambiguitatis in dicto est, ut diversæ intelligentiæ tribuatur occasio? Nec quæro ut de utroque pariter respondeas. Duo enim a te proposita sunt: unum, posse hominem sine peccato esse, si velit; alterum, facilia Dei esse præcepta. Licet ergo simul dicta sint, tamen per partes singulas disserantur, ut quorum una videtur fides, nulla sit in sententiarum diversitate contentio. *C.* Ego, Attice, dixi hominem absque peccato posse esse, si velit, non ut quidam maledici calumniantur, absque Dei gratia (quod etiam cogitare sacrilegium est), sed simpliciter posse, si velit, ut subaudiatur cum Dei gratia. *A.* Ergo et malorum in te operum auctor est Deus? *C.* Nequaquam ita ut autumas. Sed si quid in me B boni habeo, illo suggerente et adjuvante completur. *A.* Non de natura quæro, sed de actu. Quis enim dubitat Deum omnium Creatorem? Hoc mihi respondeas velim: quod agis bonum, tuum est, an Dei? *C.* Meum est, et Dei; ut ego operer et ille adjuvet. *A.* Et quomodo hæc omnium opinio est, quod Dei auferas gratiam, et quidquid homines agimus, propriæ tantum asseras voluntatis? *C* Miror, Attice, cur erroris alieni a me causam rationemque flagites, et id quæras quod scriptum non est, cum perspicuum sit quod scripserim. Dixi hominem sine peccato esse posse, si velit. Nunquid addidi, absque Dei gratia? *A.* Sed ex eo quod non addidisti, videris negare. *C.* Imo ex eo quod non negavi, dixisse existimandus sum. **698** Neque enim quidquid non dicimus, negare arbitrandi sumus. C *A.* Confiteris ergo, posse hominem sine peccato esse, si velit, cum Dei gratia?. *C.* Non solum fateor, sed et libere proclamo. *A.* Errat ergo qui Dei gratiam tollit! C. Errat. Quin potius arbitrandus est impius, cum Dei nutu omnia gubernentur, et hoc quod sumus et habemus appetitum propriæ voluntatis, Dei conditoris sit beneficium. Ut enim liberum possideamus arbitrium[2], et vel ad bonam, vel ad malam partem declinemus propria voluntate; ejus est gratiæ, qui nos ad imaginem, et ad similitudinem sui tales condidit.

2 *Num gratiæ Dei tribuendum? A.* — Nulli, o Critobule, dubium est, ex ejus cuncta pendere judicio qui creator est omnium, et quidquid habemus, illius beneficio deputandum. Sed quæro, hoc ipsum quod D Dei asseris gratiæ, utrum, ad conditionis referas beneficium, an in singulis rebus putes esse quas gerimus, ut scilicet illius in omnibus utamur auxilio; an semel ab eo liberi arbitrii conditi, nostra voluntate vel viribus agamus quod volumus? Novi enim, plerosque vestrum ita ad Dei cuncta referre gratiam, ut non in partibus, sed in genere, hoc est, nequaquam in singulis rebus, sed in conditione arbitrii intelligant potestatem. *C.* Non est ita ut autumas, sed a me utrumque dicitur, ut et Dei gratiæ sit, quod tales conditi sumus, et per singula opera illius adminiculo fulciamur. *A.* Constat ergo inter nos, in bonis operibus post propriam voluntatem, Dei nos niti auxilio, in malis diaboli. *C.* Constat, et super hoc nulla contentio est. *A.* Male ergo sentiunt, qui per singulas res quas agimus, Dei auferunt adjutorium, et illud quod Psalmista canit: « Nisi Dominus ædificaverit domum, in vanum laborant qui ædificant eam. **699** Nisi Dominus custodierit civitatem, frustra vigilat qui custodit eam (*Psal.* CXXVI, 1); » et cætera hujuscemodi, perversis interpretationibus, imo risu dignis, ad alios sensus detorquere nituntur.

3. *In singulis rebus Dei opus esse adjutorio.* — *C.* Quid mihi necesse est contra alios dicere, cum meum responsum habeas? *A.* Tuum responsum cujusmodi? Eos bene sentire, an male? *C.* Et quæ me cogit necessitas, ut contra alios promam sententiam? *A.* Disputationis ordo et ratio veritatis. An ignoras omne quod dicitur, aut esse, aut non esse; et aut inter bona aut mala debere numerari? Hoc ergo de quo interrogo, ant bene dici, aut male, ingratis tibi fatendum est. *C.* Si in singulis rebus quas gerimus, Dei utendum est adjutorio ergo et calamum temperare ad scribendum, et temperatum pumice terere, manumque aptare litteris, tacere, loqui, sedere, stare, ambulare, currere, comedere, jejunare, flere, ridere, et cætera hujuscemodi, nisi Deus juverit, non poterimus? *A.* Juxta meum sensum non posse perspicuum est. *C.* In quo igitur liberum habemus arbitrium, et Dei in nos gratia custoditur, si ne hoc quidem absque Deo possumus facere?

4. *Quomodo datum liberum arbitrium. Libertati non officit Dei gratia.* — *A.* Non sic donata est liberi arbitrii gratia, ut Dei per singula tollatur adminiculum. *C.* Non tollitur Dei adjutorium, cum creaturæ ex semel dati liberi arbitrii gratia conserventur[3]. Si enim absque Deo, et nisi per singula ille me juverit, nihil possum agere: nec pro bonis me juste operibus coronabit, nec affliget pro malis; sed in utroque suum vel recipiet, vel damnabit auxilium. *A.* Dic ergo simpliciter, cur Dei auferas[4] gratiam. Quidquid enim tollis in partibus, necesse est ut et in genere neges. *C.* Non nego gratiam, cum ita me a Dei asseram conditum, ut per Dei gratiam meæ datum sit voluntati, vel facere quid, vel non facere. *A.* Dormitat ergo Deus in operibus nostris, semel data liberi arbitrii potestate: nec orandus est ut in singulis operibus nos juvet, cum voluntatis nostræ sit et proprii arbitrii, vel facere si volumus, vel non facere si nolumus.

700 5. *C.* Quomodo in cæteris creaturis condi-

[1] Benedictini monachi S. Augustini editores constanter *Cretobulum* scribunt.
[2] Vid. rursus Augustini librum *de Gestis Pelagii*, c. 10, n. 22, et 14, n. 30.

[3] Al., *Cum creaturæ hoc semel dati liberi arbitrii gratia conservetur.*
[4] Victorius e vetustis exemplaribus emendandum contendit, *quod Dei auferas*, etc., pro *cur*, etc.

tionis ordo servatur : sic concessa semel liberi arbitrii potestate, nostræ voluntati omnia derelicta sunt. A. Ergo, ut dixi, non debeo a Deo per singula auxilium deprecari, quod semel meo datum est judicio? C. Si in omnibus ille cooperatur, non est meum, sed ejus qui adjuvat, imo qui in me cooperatur : præsertim cum absque eo facere nihil possim. A. Oro te, non legisti[1] : « Non enim volentis neque currentis, sed miserentis est Dei (*Rom.* IX, 16)? » Ex quibus intelligimus nostrum quidem esse velle et currere ; sed ut voluntas nostra compleatur et cursus, ad Dei misericordiam pertinere, atque ita fieri, ut et in voluntate nostra, et in cursu, liberum servetur arbitrium, et in consummatione voluntatis et cursus, Dei cuncta potentiæ relinquantur. Scilicet nunc mihi Scripturarum testimonia replicando sunt, quomodo per singula Dei a sanctis flagitetur auxilium et in singulis operibus suis, illo adjutore et protectore uti desiderent. Lege totum Psalterium, omnes sanctorum voces, nihil erit, nisi ad Deum in cunctis operibus deprecatio. Ex quo perspicue ostenditur, te aut Dei negare gratiam, quam tollis in partibus ; aut si in partibus dederis quod nequaquam te velle manifestum est, in nostram sententiam transire, qui sic liberum homini servamus arbitrium, ut Dei per singula adjutorium non negemus.

6. *Strangulat Pelagianorum dogma.* — *C.* Captiosa ista est conclusio, et de dialecticorum arte descendens. Mihi autem nullus auferre poterit liberi arbitrii potestatem, ne, si in operibus meis Deus adjutor exstiterit, non mihi debeatur merces, sed ei qui in me operatus est. *A.* Fruere liberi arbitrii potestate, ut contra Deus armes linguam tuam, et in eo liberum probes, si tibi liceat blasphemare. Verum super hoc quid sentias, nulli dubium est, et præstigia confessionis tuæ apertissima luce claruerunt. Nunc revertamur ad id, unde disserere cœpimus. Dic mihi, si tibi videtur, hoc quod cum Dei adjutorio paulo ante dicebas, posse hominem non peccare si velit, in perpetuum dicas an ad tempus et breve? **701** *C.* Superflua interrogatio est. Si enim ad tempus et breve dixero, nihilominus referetur ad perpetuum. Quidquid enim ad breve dederis, hoc concedes et in perpetuum. *A.* Quid dicas, non satis intelligo. *C.* Itane dures es, ut manifesta non sentias?

7. *Num ad tempus an in perpetuum abstinere homo a peccato possit.* — *A.* Non me pudet nescire quod nescio. Et de quo futura est disputatio, debet inter utrumque convenire quem sensum habeat. *C.* Ego hoc assero, qui potest uno die se abstinere a peccato, posse et altero : qui duobus, posse et tribus ; qui tribus posse et triginta ; atque hoc ordine posse et trecentis, et tribus millibus, et quandiucunque voluerit abstinere[2]. *A.* Dic ergo simpliciter posse hominem in perpetuum esse sine peccato si velit. Possumusne omne quod volumus? *C.* Nequaquam. Neque enim possum quidquid voluero ; sed hoc solum dico, hominem sine peccato posse esse, si velit. *A.* Quæso ut mihi respondeas. Hominem me putas, an belluam? *C.* Si de te ambigo, utrum homo, an bellua sis, ipse me belluam confitebor. *A.* Si ergo, ut dicis, homo sum, quomodo cum velim, et satis cupiam non peccare, delinquo? *C.* Quia voluntas imperfecta est. Si enim vere velles, vere utique non peccares. *A.* Ergo tu qui me arguis non vere cupere, sine peccato es, quia vere cupis? *A* Quasi ego de me dicam, quem peccatorem esse confiteor, et non de paucis et raris, si qui voluerint non peccare.

8. *Ejus rei nullum exemplum.* — *A.* Interim ex meo tuoque judicio, et ego qui interrogo, et tu qui respondes, peccatores sumus. *C.* Sed possumus non esse si velimus. *A.* Dixi me velle non peccare, te quoque hoc sentire non dubium est. Quomodo ergo quod uterque volumus, uterque non possumus? *C.* Quia plene non volumus. *A.* Da ergo qui majorum nostrorum plene voluerint et potuerint. *C.* Hoc quidem non facile est ostendere. Neque enim quando dico hominem posse esse sine peccato si velit, aliquos fuisse, contendo ; sed simpliciter posse esse si velint. Aliud namque est *esse posse*, quod Græce dicitur τῇ δυνάμει[3] (*possibilitate*); aliud est *esse*, quod ipsi appellant τῇ ἐνεργίᾳ (*actu ipso*). Possum esse medicus ; sed interim non sum. Possum esse faber ; sed necdum didici. Quidquid igitur possum, licet **702** necdum sim, tamen ero si voluero.

9. *Quod futurum nunquam est, an possibile sit.* — A. Aliud sunt artes, aliud id quod per artes est[4]. Medicina et fabrica, et artes cæteræ inveniuntur in plurimis : sine peccato autem esse perpetuo, divinæ solius est potestatis. Itaque aut da exemplum qui absque peccato fuerint in perpetuum : aut si dare non potes, confitere imbecillitatem tuam, et nolli ponere in cœlum os tuum, ut per esse, et esse posse, stultorum illudas auribus. Quis enim tibi concedet, posse hominem facere quod nullus unquam hominum potuerit? Ne tu dialectis imbutus quidem es[5]? Si enim potest homo, non posse tollitur. Si autem non potest, posse subvertitur. Aut concede mihi aliqnem potuisse, quod fieri posse contendis : aut si nullus hoc potuit, invitus teneberis, nullum posse, quod

[1] Vatic. *Nonne legisti,* quo loco satis antiqua manu, hæc additur ad marginem nota : « Augustinus de Spiritu et littera : Ecce Deus agit ut velimus et credamus ; sed consentire vel dissentire vocationi, propriæ voluntatis est. »

[2] In aliis libris *voluerit observare.*

[3] *Græce dicitur* τῇ δυνάμει. Depravate verba Græca semper edita invenies apud Erasmum et Marianum, qui legunt hoc loco δύναμις pro τῇ δυνάμει et ἐνέργεια pro τῇ ἐνεργείᾳ ; et infra contrario sensu περὶ ἀδυνάτου pro περὶ δυνατοῦ MARTIAN.

[4] Victor cum antiqua edit., *quod super artes est.*

[5] Confer S. Augustinum, lib. III *de Peccatorum meritis* Mox Victorius, *An tu dialecticis ne imbutus quidem es ?*

possibile jactitas. Inter Diodorum et Chrysippum valentissimos dialecticos περὶ δυνατοῦ ista contentio est. Diodorus id solum posse fieri dicit, quod aut sit verum, aut verum futurum sit. Et quidquid futurum sit, id fieri necesse esse. Quidquid autem non sit futurum, id fieri non posse. Chrysippus vero et quæ non sunt futura, posse fieri dicit: ut frangi hoc margaritum, etiam si id nunquam futurum sit. Qui ergo aiunt hominem posse esse absque peccato si velit, non poterunt hoc verum probare, nisi futurum docuerint. Cum autem futura incerta sint omnia, et maxime ea quæ nunquam facta sunt, perspicum est eos id futurum dicere, quod non sit futurum; Ecclesiaste hanc confirmante sententiam: « Omne quod futurum est, jam factum est in priori sæculo. »

10. *Possibilia Dei mandata.* — *C.* Oro te, ut hoc mihi respondeas: possibilia Deus mandata dedit, an impossibilia? *A.* Cerno quo tua tendat assertio. Sed de hoc in posterioribus disserendum est, ne dum miscemus quæstionibus quæstiones, obscuram audientibus intelligentiam relinquamus. Reservato igitur hoc quod fatemur possibilia Deum dedisse mandata, ne ipse auctor injustitiæ sit, si id exigat fieri, quod fieri non potest: nunc illud imple quod proposueras, posse hominem sine peccato esse si velit. Aut enim dabis eos qui potuerunt; aut si nullus potuit, liquido confiteberis hominem in perpetuum vitare peccata non posse. *C.* Quoniam **703** urges me, ut dem quod dare non debeo, illud, quæso, considera, quod Dominus dixerit facilius camelum per foramen acus intrare posse, quam divitem in regnum cœlorum (*Matth.* XIX, 24; *et Marc.* X, 25). Et tamen dixit fieri posse, quod nunquam factum est. Neque enim camelus unquam per foramen acus ingressus est. *A.* Miror hominem prudentem proposuisse testimonium, quod contra se faciat. In hoc enim non quod fieri possit, dictum est, sed impossibile impossibili comparatum. Quomodo enim camelus non potest intrare per foramen acus, ita et dives non ingredietur in regna cœlorum. Aut si potueris ostendere, quod dives ingrediatur regna cœlorum, sequitur ut et camelus intret per foramen acus. Nec mihi Abraham et cæteros, quos in veteri Testamento divites legimus, exemplo proponas, qui divites ingressi sunt regna cœlorum, cum ipsi [*Al.* ipsius] divitiis ad bona utentes opera, divites esse desierint; imo cum non sibi, sed aliis divites fuerint, et dispensatores magis Dei, quam divites appellandi sint. Sed nobis evangelica perfectio requirenda est, in qua precipitur: « Si vis perfectus esse, vade et vende omnia quæ habes, et da pauperibus, et veni, sequere me (*Matth.* XIX, 21). »

11. *Respondet objectioni ex Domini sententia. Diluit exempla de Job, Zacharia et Elisabeth.* — *C.* Dum nescis, proprio captus es laqueo. *A.* Quonam modo? *C.* Ex sententia Domini asseris posse hominem esse perfectum. Quando enim dicit: « Si vis perfectum esse, vende omnia quæ habes, et da pauperibus, et veni, sequere me, » ostendit hominem, si voluerit, et fecerit quæ præcepta sunt, posse esse perfectum. *A.* Validissimo quidem pugno me percussisti, ita ut caligo mihi ante oculos obversari cœperit: sed tamen hoc ipsum quod dicit: « Si vis perfectus esse, » ei dicitur, qui non potuit, imo noluit: et idcirco non potuit. Tu autem ostende mihi, qui et voluerit et potuerit, quod nunc pollicitus es. *C.* Quæ enim me cogit necessitas ostendere, qui perfecti fuerint, cum perspicuum sit posse esse perfectos, ex eo quod uni a Salvatore sit dictum, et per unum omnibus, « si vis esse perfectus. » *A.* Tergiversaris: in eodem luto hæsitas. Aut enim quod potest fieri, aliquando factum est: aut si nunquam factum est, fieri non posse concede.

12. *C.* Quid ultra differo? **704** Scripturarum auctoritate vincendus es. Ut cætera intermittam, nonne his duobus testimoniis tibi imponetur silentium, in quibus Job, et Zacharias, Elisabethque laudantur? Nisi enim fallor in Job ita scriptum est: « Homo quidam erat in regione Ausitide [1] [*Al.* Hus], nomine Job, et erat homo ille verax et sine crimine, verus Dei cultor, abstinens se ab omni re mala (*Job* I, 1, *sec. LXX.* » Et iterum: « Quis est qui arguit justum sine peccato [2], et loquitur verbis suis per ignorantiam (*Job* VI, 25)? » In Evangelio quoque secundum Lucam: « Fuit in diebus Herodis regis Judæ sacerdos quidam nomine Zacharias, de vice Abia, et uxor illi de filiabus Aaron, et nomen illius Elisabeth. Erant aurem ambo justi ante Deum, incedentes in omnibus mandatis et justificationibus Domini, sine querela (*Luc.* I, 5 *seqq.*). » Si verus Dei cultor est, et immaculatus, ac sine crimine, et qui ambulabant in cunctis justificationibus Domini, justi sunt in conspectu ejus, puto quod peccato careant, et nulla re indigeant, quæ ad justitiam pertinet. *A.* Proposuisti testimonia quæ non de alterius Scripturæ loco, sed de propriis libris absoluta sunt. Nam et Job postquam percussus est plaga multa adversus Dei sententiam, provocans eum ad judicium, dixisse convincitur: « Atque utinam sic judicaretur vir cum Deo, quomodo judicatur filius hominis cum collega suo (*Job* XVI, 22)! » Et iterum: « Quis mihi tribuat auditorem, ut desiderium meum omnipotens audiat, et librum scribat ipse qui judicat (*Job* XXXI, 35)? » Et rursum: « Si enim fuero justus, os meum impia loquetur, et si absque crimine, pravus inveniar: et si purificatus nive et lotus manibus, satis me sorde tinxisti. Execratum est me [3] vestimen-

[1] *In regione Ausitide.* Ita legunt omnes mss. codices juxta LXX. Editi libri falso *Hus* posuerunt pro *Ausitide.* MARTIAN.

[2] Reginæ ms. cum veteri edit. et Victorio, *justum meum sine peccato.*

[3] Vetus editio et Erasmus, quem Victorius castigat, *in me.*

tum meum (*Job* IX, 20, 21). Et de Zacharia scriptum est quod, angelo nativitatem filii pollicente, dixerit: « Unde hoc sciam? Ego enim sum senex, et uxor mea processit in diebus suis (*Luc.* I, 18), » ob quæ statim silentio condemnatur: « Eris tacens et loqui non poteris usque ad diem quo fient hæc, quia non credidisti verbis meis quæ implebuntur in tempore suo (*Ibid.* 20). » Ex quo perspicuum est, justos quidem et immaculatos dici; sed si negligentia subrepserit, posse concidere, et semper hominem in meditullio positum, ut et de virtutum culmine ad vitia delabatur, et de vitiis ascendat ad sublimia; et nunquam eum esse securum, sed semper **705** metuere in tranquillitate naufragium: ac per hoc hominem sine peccato esse non posse, dicente Salomone: « Non est homo justus super terram, qui faciat bonum, et non peccet (*Eccle.* VII, 21); » et eodem in Regum libro: « Neque enim est homo qui non peccet (*III Reg.* VIII, 46). » Ac beato David, « Delicta quis intelligit? ab ocultis meis munda me [1] et ab alienis parce servo tuo (*Psal.* XVIII, 13). » Et iterum: « Ne intres in judicium cum servo tuo, quia non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens (*Psal.* CXLII, 2). » Et multa alia quibus Scripturæ sanctæ plenæ sunt.

13. *Explodit argumentum ex Evangelio Joannis.* — *C.* Quid ergo respondebis ad illud exemplum quod ponit evangelista Joannes; « Scimus quod omnis qui natus est ex Deo, non peccat; sed generatio Dei conservat eum, et malignus non tangit eum? Scimus quoniam ex Deo sumus, et mundus totus in maligno positus est (*I Joan.* V, 18, 19). » *A.* Par pari referam, et parvam evangelistæ Epistolam, secundum sensum tuum docebo sibi esse contrariam. Si enim omnis qui natus est ex Deo, peccatum non facit: quoniam semen ejus manet in eo, et non potest peccare, quia ex Deo natus est, qua consequentia idem in eodem loco loquitur: « Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, et veritas in nobis non est (*I Joan,* I, 8)? » Ignoras rationem, hæsitas atque turbaris. Audi eumdem evangelistam: « Si confiteamur peccata nostra, fidelis et justus est ut dimitta nobis peccata nostra, et mundet nos ab omni iniquitate (*Ibid.* 9). » Tunc ergo justi sumus, quando nos peccatores fatemur, et justitia nostra non ex proprio merito, sed ex Dei consistit misericordia, dicente sancta Scriptura: « Justus accusator sui est in principio sermonis (*Prov.* XVIII, 17; » et in alio loco: « Dic tu peccata tua, ut justificeris (*Isa.* XLIII, 26, *sec. LXX*). » « Conclusit enim Deus omnia sub peccato, ut omnibus misereatur (*Rom.* XI, 32). » Et hæc hominis summa est justitia, quidquid potuerit habere virtutis, non suum putare esse, sed Domini qui largitus est. Qui ergo natus est ex Deo, non peccat, quandiu semen Dei manet in eo, et non potest peccare, quia ex Deo natus est. Sed quia in agro Dominico (*Matth.* XIII, 25), dormiente patrefamilias, inimicus homo zizania superseminat, et frumento bono, dum nescimus, lolium avenasque steriles sator nocturnus interserit: ideo parabola ista evangelici patris familias formidanda est; qui purgat aream, et frumento **706** horreis condito, paleas ventorum flatibus dispergendas et urendas ignibus derelinquit. Unde et in Jeremia scriptum legimus: « Quid paleis ad frumentum, dicit Dominus (*Jerem.* XXIII, 28)? » Paleæ autem a frumento in consummatione sæculi separantur. Ex quo approbatur, dum sumus in corpore isto mortali, mistos [2] esse cum tritico. Quod si opposueris quare dixerit: « Et non potest peccare, quia ex Deo natus est; » audies, et ubi erit præmium voluntatis? Si enim ideo non peccat, quia peccare non potest, liberum tolletur arbitrium, et nequaquam nostrum fiet, sed naturæ bonum, quæ peccata non capiet.

14. *Duo alia ex Veteri ac Novo Testamento.* — *C.* Dudum faciliora proposui, ut te ad majora exercerem. Quid ad illud dicere potes, quod quamvis sis ingeniosus, nulla valebis arte subvertere? Primum ponam de veteri Testamento, deinde de novo. Veteris Testamenti princeps Moyses est; novi, Dominus atque Salvator. Moyses loquitur ad populum: « Perfecti estote in conspectu Domini Dei vestri (*Deut.* XVIII, 13). » Et Salvator ad apostolos: « Estote perfecti sicut Pater vester cœlestis perfectus est (*Matth.* V. 48). » Aut enim possibile est audientibus facere quod Moyses et Dominus præceperunt: aut si impossibile est, non est culpa eorum qui obedire non possunt, sed ejus qui impossibilia præcepit. *A.* Hic locus apud imperitos, et Scripturarum sanctorum meditationem, usumque et scientiam non habentes, videtur opinioni tuæ prima fronte blandiri. Cæterum discussus facile solvitur. Et cum testimonia Scripturarum aliis comparaveris testimoniis, ne sibi Spiritus sanctus pro qualitate locorum et temporum videatur esse contrarius, secundum illud quod scriptum est: « Abyssus abyssum invocat in voce cataractarum tuarum (*Psal.* XLI, 8, » tunc veritas apparebit, hoc est, Christum possibilia præcepisse dicentem; « Estote perfecti sicut Pater vester cœlestis perfectus est; » et tamen apostolos non fuisse perfectos. *C.* Non dico quid apostoli fecerint, sed quid Christus præceperit. Neque enim culpa imperantis est, sed eorum qui audierunt imperium, quod utique potuisse fieri ex justitia ejus qui imperabat, agnoscitur. *A.* Pulchre. Nolo ergo mihi dicas posse hominem sine peccato esse si velit; sed posse hominem id esse quod apostoli **707** non fuerunt. *C.* Tam stultum me putas, ut audeam hoc loqui? *A.* Licet non loquaris, tamen ex propositione tua,

[1] In plerisque libris additur *Domine*, Hebræo et Græco textu renuente.

[2] Victorius *mistas* voluit, scilicet *paleas*.

ipsa consequentia et rerum ordine invitus hoc loqueris. Si enim potest esse homo sine peccato, quod apostolos non fuisse perspicuum est, posset esse super apostolos homo: ut taceam de patriarchis et prophetis, quorum in lege non fuit perfecta justitia, secundum illud Apostoli: « Omnes enim peccaverunt, et indigent gloria Dei; justificati gratis per Dei gratiam [1], per [*Al. add.* ipsius] redemptionem quæ est in Christo Jesu; quem proposuit Deus propitiatorem (*Rom.* III, 23, 24). »

14. *Opponit testimonium Pauli ad Philipp.* — *C.* Hæc argumentatio tortuosa est, ecclesiasticam simplicitatem inter philosophorum spineta concludens. Quid Aristoteli et Paulo? Quid Platoni et Petro? Ut ille enim princeps philosophorum, ita hic apostolorum fuit, super quem Ecclesia Domini stabili mole fundata est, quæ nec impetu fluminis, nec ulla tempestate concutitur. *A.* Rhetoricaris, et dum mihi objicis philosophiam, ad oratorum castra transcendis. Verum audi quid idem dicat orator tuus: « Desine communibus locis; domi nobis ista nascuntur (CIC. lib. IV *Acad. Quæst.*). » *C.* Nulla hic eloquentia est nullus oratorum tumor, quorum definitio est, dicere ad persuadendum accommodate, sed puram puro sermone quærimus veritatem: aut Dominum impossibila non præcepisse, ut sint in culpa qui possibilia non fecerint; aut si non possunt fieri, non eos qui impossibilia non faciunt, sed eum qui impossibilia præcepit, quod nefas dictu sit, convinci injustitiæ. *A.* Video te contra mores tuos vehementer esse commotum, et propterea argumentari desinam. Sed parumper te interrogabo, quid de illo Apostoli loco sentias, quem scribit ad Philippenses: « Non quia jam accepi, aut jam perfectus sim. Persequor autem si comprehendam, in quo apprehensus sum [2] a Christo. Fratres, ego me necdum arbitror comprehendisse. Unum autem, posteriorum obliviscens, ad ea quæ priora sunt me extendens, juxta propositum sequor, ad bravium supernæ vocationis Dei in Christo Jesu. Quotquot ergo perfecti, hoc sapiamus: et si quid aliter sapitis, hoc ergo quoque Deus vobis revelabit (*Philipp.* III, 12 *seqq.*), » **708** et cætera, quæ te scire non dubito et nos brevitatis studio præterimus. Dicit se necdum comprehendisse, et nequaquam esse perfectum, sed instar sagittarii ad propositum et ad signum jacula dirigere, quem [*Al.* quod] significantius Græci σκοπόν nominant, ne sagista ad partem declinans alteram, imperitum ostendat sagittarium. Et asserit præteritorum se semper oblivisci, et ad priora semper extendi: per quæ docet præterita negligenda, et futura cupienda; ut quod hodie perfectum putavit, dum ad meliora et priora extenditur, cras imperfectum fuisse convincat. Atque ita per singulos gradus, dum nunquam in statione, sed semper in cursu est, imperfectum doceat, quod homines putabamus esse perfectum: solamque perfectionem et veram justitiam, Dei tantum virtutibus coaptandam. « Secundum propositum, inquit, prosequor ad bravium supernæ vocationis Dei in Christo Jesu. » O apostole Paule, ignosce mihi quasi homunculo mea vitia confitenti, si audacter interrogem. Dicis te necdum accepisse, et necdum comprehendisse, et necdum esse perfectum, et præteritorum semper oblivisci, et ad priora te extendi; si quo modo possis occurrere in resurrectione mortuorum, et consequi bravium supernæ vocationis. Et quomodo statim infers: « Quotquot ergo perfecti (*Al. add.* sumus), hoc sapimus, *sive* sapiamus? » diversa enim sunt exemplaria: et quid sapimus, sive sapiamus, nos esse perfectos? comprehendisse quod non comprehendimus, accepisse quod non accepimus, esse perfectos qui nondum perfecti sumus? Quid ergo sapimus, imo quid sapere debemus qui perfecti non sumus? Imperfectos nos esse confiteri, et necdum comprehendisse, necdum accepisse. HÆC EST hominis vera sapientia, imperfectum esse se nosce: atque, ut ita loquar, cunctorum in carne justorum imperfecta perfectio est. Unde et in Proverbiis legimus: « Ad intelligendam justitiam veram (*Prov.* I, 3, *sec. LXX*). » Nisi enim esset et falsa justitia, nunquam Dei vera justitia diceretur. Et in eodem Apostoli loco sequitur: « Et si quid aliter sentitis, et hoc vobis Deus revelabit [3] (*Philipp.* III, 15). » Rem novam audio. Qui paulo ante dixerat. « Non quia jam accepi, aut jam perfectus sum, » **709** et vas electionis, qui pro confidentia habitantis in se Christi audebat loqui; « An experimentum quæritis ejus, qui in me loquitur Christus (*II Cor.* XIII, 3)? » et tamen simpliciter fatebatur se non esse perfectum; nunc quod sibi proprie denegabat, mittit in turbam, jungitque se cum cæteris, et ait: » Quotquot ergo perfecti, hoc sapiamus. » Sed qua ratione hoc dixerit, exponit in sequentibus. Hoc, inquit, sapiamus qui volumus secundum humanæ fragilitatis modulum esse perfecti, necdum nos accepisse, necdum comprehendisse, necdum esse perfectos. Ei quia necdum perfecti sumus, et forsitan aliter sapimus, quam poscit vera et perfecta perfectio: si quid aliter sapimus, et aliter intelligimus, quam Dei habet scientia; et hoc nobis Deus revelabit, ut precemur cum David, atque dicamus: « Revela oculos meos et considerabo mirabilia de lege tua (*Psal.* CXVIII, 18). »

15. *Duplex perfectio et justitia.* — Ex quo perspicuum est, duas in Scripturis sanctis esse perfectiones; duasque justitias, et duos timores. Primam perfectionem, et comparabilem veritatem,

[1] Idem legit *Justificati gratis per gratiam ipsius;* cui et Græc. consentit, δίκαιούμενοι δωρεὰν τῇ αὐτοῦ χάριτι.

[2] Iterum Victor., *In quo et apprehensus sum*, cum Græco ἐφ' ᾧ καὶ κατελήφθην.

[3] Reginæ ms. secunda manu hic atque infra cum veteri editione *revelavit*.

perfectamque justitiam et timorem, qui est initium sapientiæ[1], Dei virtutibus coaptandam ; secundam autem, quæ non solum hominibus, sed et omni creaturæ competit, et fragilitati nostræ juxta illud quod in Psalmis dicitur : *Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens* (*Psal.* CXLII, 2) : eam justitiam[2], quæ non comparatione, sed Dei scientia, dicitur esse perfecta. Job quoque et Zacharias et Elisabeth justi dicti sunt, secundum eam justitiam[3], quæ possit in injustitiam aliquando mutari, et non secundum illam, quæ nunquam mutari potest, de qua dicitur[4] : « Ego Deus, et non mutor (*Malach.* III, 6). » Et hoc est quod Apostolus alio loco scribit : « Etenim non est glorificatum, quod glorificatum est propter excellentem gloriam (*II Cor.* III, 10), » quod videlicet legis justitia ad comparationem evangelicæ gratiæ non videatur esse justitia. « Si enim, ait, quod destruitur gloriosum est, multo magis quod **710** permanet, erit in gloria *Ibid.* 11). » Et iterum : *Ex parte scimus, et ex parte prophetamus. Cum autem venerit quod perfectum est, destruentur illa quæ ex parte sunt* (*I Cor.* XIII, 9, 10). Et, « Videmus nunc per speculum et in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Nunc cognosco ex parte, tunc cognoscam sicut et cognitus sum (*Ibid.* 11). » Et in Psalmis : « Mirabilis facta est scientia tua ex me ; confortata est, et non potero ad eam (*Psal.* CXXXVIII, 6). » Et iterum : « Existimabam cognoscere hoc ; labor est in conspectu meo, donec introeam in sanctuarium Dei, et intelligam in novissimis eorum (*Psal.* LXXII, 16, 17). » Et in eodem loco : « Ut jumentum factus sum apud te, et ego semper tecum (*Ibid.* 23). » Et Jeremias : « Stultus factus est omnis homo a scientia (*Jerem.* X, 14). » Et idem Paulus apostolus : « Fatuum, inquit, Dei sapientius est hominibus (*I Cor.* I, 25). » Et multa alia, quæ studio brevitatis omitto.

16. ***Justus hominum comparatione, non Dei dicitur.*** — *C.* Argute quidem, mi Attice, memoriterque dixisti. Sed labor tuus et multiplex testimoniorum A replicatio, meæ parti proficit. Neque enim ego hominem Deo comparo, sed aliis hominibus, quorum collatione, qui studium dederit, potest esse perfectus. Ac per hoc quando dicitur, homo potest esse sine peccato si voluerit, juxta mensuram hominis, non juxta Dei dicitur majestatem. cujus comparatione nulla creatura potest esse perfecta. *A.* O Critobule, hæc memorans mecum facis. Et ego enim hoc sentio, nullam creaturam secundum veram consummatamque justitiam, posse esse perfectam. Cæterum alium differre ab alio, et diversas esse in hominibus justitias, nulli dubium est : et vel majorem esse alium vel minorem, et tamen secundum statum et mensuram suam posse justos nominari, qui aliorum comparatione justi B non sunt[5]. Verbi gratia, Paulus apostolus, vas electionis, qui plus omnibus apostolis laboravit, utique justus erat scribens ad Timotheum : « Certamen bonum certavi, cursum consummavi, fidem servavi ; de cætero reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet mihi Dominus **711** in illa die justus judex : non solum autem mihi, sed et omnibus qui diligunt adventum ejus (*II Tim.* IV, 7, 8). » Justus erat et Timotheus discipulus ejus et imitator, quem docet quid agere debeat, et quem modum tenere virtutum : putamusne unam et eamdem in utroque fuisse justitiam, et non plus habere meritorum eum, qui plus omnibus laboravit ? « Multæ mansiones sunt apud Patrem (*Joan.* XIV, 2), » puia et merita diversa : « Stella a stella differt in claritate (*I Cor.* XV, 41). » et in uno Ecclesiæ C corpore membra diversa sunt. Habet sol fulgorem suum, luna quoque noctis tenebras temperat : et quinque sidera alia, quæ vocantur errantia, diversis et cursibus et luminibus cœlum peragrant. Innumerabiles sunt aliæ stellæ, quas mirare in firmamento cernimus. In singulis diversa sunt lumina, et tamen in suo unaquæque perfecta est, ita duntaxat ut comparatione majoris perfectione careat. In corpore quoque, cujus membra diversa sunt, aliud oculus, aliud manus, aliud

[1] In Reginæ ms. isthæc, *Et timorem qui est initium sapientiæ*, et consequenter *non solnm hominibus, sed omni creaturæ*, punctis subnotantur, quasi expungenda ac repudianda ; in Victorii autem editione, quemadmodum et in veteri illa ante Erasmum, qua sæpius utimur, penitus desiderantur. Martianæus r posuit, et vitiose præterea legit, *Initium sapientiæ Dei, virtutibus coaptandam*, cum perspicum sit, *Dei* nomen ad vocem *virtutibus* referendum esse, non ad *sapientiæ*. Nam et paulo superius quoque dictum est, *solam perfectionem et veram justitiam, Dei tantum virtutibus coaptandum*, non *justitiam Dei tantum virtutibus*, etc. Ad hæc voci *hominibus* addidit *sanctis*, quod in nullis mss. invenimus. Hæc nos paulisper emendamus e Vaticano, e cujus duntaxat fide in textu retinuimus ; cæterum laciniosum sermonem esse, turbatumque sensum, omnibus patet, ex his maxime quæ subsequuntur. Facile verba aliquot exciderunt, quæ mss. indicant.

[2] Idem Reginæ ms., *ad eam justitiam*, quemadmodum et Victorius legit. Legendum porro videatur contrario sensu, *eam justitiam, quæ comparatione, sed non Dei scientia dicitur esse perfecta*.

[3] *Eam justitiam*, etc. Locus multum depravatus, quia multum tenebrosus et varius in mss. codicibus. Duo ita legunt post Scripturæ versiculum: *Ad eam justitiam quæ possit in injustitiam aliquando* D *mutari*, etc., et omittunt, *quæ non comparatione, sed Dei scientia dicitur esse perfecta. Job quoque et Zacharias et Elisabeth justi dicti sunt secundum eam*. Sensus liquidus esse potest ex consequentibus, ubi justitia aliqua dicitur perfecta comparatione facta inter homines ; quæ nulla esse potest juxta Dei majestatem et scientiam. Prima igitur justitia, de qua hic Hieronymus, est ea, quæ Virtutibus et Angelis beatis coaptanda est ; sive incomparabilis perfectio, et justitia Dei : secunda autem, quæ competit nostræ fragilitati, ea est quæ potest mutari in injustitiam. MARTIAN.

[4] Iterum Reginæ ms., *et qua dicitur*.

[5] Fortasse legend., *posse justos nominari aliorum comparatione, qui justi non sunt*.

pes, agunt. Unde et Apostolus dicit: « Non potest oculus dicere manui, non es mihi necessaria; aut iterum caput pedibus, non desidero operam vestram. Nunquid omnes apostoli? nunquid omnes prophetæ? nunquid omnes magistri? nunquid omnes cunctas habent virtutes? nunquid omnes donationes habent sanitatum? nunquid omnes linguis loquuntur? nunquid omnes interpretantur[1]? Æmulamini dona majora. Omnia autem hæc operatur unus utaque idem Spiritus, dividens singulis unicuique prout vult[2] (*I Cor.* XII, 21 seqq.). » In quo diligenter attende, quod non dixerit, secundum quod unumquodque membrum cupit, sed secundum quod ipse vult Spiritus. Neque enim dicere potest vas figulo suo: Quare ita vel ita me fecisti? An non habet figulus potestatem de eodem luto, aliud vas facere in honorem, aliud in contumeliam (*Rom.* IX, 21)? » Unde consequenter adjecit, « Æmulamini dona majora; ut in fide et industria plus cæteris chrismatibus habere mereamur, melioresque simus his, qui comparatione nostri in secundo vel tertio gradu positi sunt. In magna domo vasa diversa sunt, alia aurea, alia argentea, ænea, ferrea, ligneaque. Et tamen secundum modulum suum, cum æneum vas perfectum sit, comparatione argentei **712** vasis imperfectum dicitur, rursumque argenteum aurei collatione deterius est. Atque hoc modo, dum sibi invicem comparantur, imperfecta et perfecta sunt omnia. In agro terræ bonæ, et ex una semente tricenarius et sexagenarius et centenarius fructus exoritur: ipsis numeris indicatur impar esse quod nascitur, et tamen in suo genere perfecta sunt singula. Elisabeth et Zacharias, quo testimonio quasi impenetrabili uteris clypeo, nos docere possunt, quanto inferiores sunt beatæ Mariæ matris Domini sanctitate, quæ conscientia in se habitantis Dei libere proclamat: « *Ecce enim* ex hoc beatam me dicent omnes generationes, quia fecit mihi magna qui potens est, et sanctum nomen ejus. Et misericordia ejus a progenie in progenies timentibus eum. Fecit potentiam in brachio suo (*Luc.* I. 48 *et seqq.*). » In quo animadverte, quod beatam se esse dicat non proprio merito atque virtute, sed Dei in se habitantis clementia. Ipse quoque Joannes, quo major non fuit inter natos mulierum, parentibus suis melior est. Non enim solum hominibus, sed et angelis testimonio Domini comparatur. Et tamen qui cunctis hominibus erat major in terra, minimo in regno cœlorum minor fuisse perhibetur.

A 17. *Id etiam in collatione peccatorum intelligi* — Quid mirum in collatione sanctorum, alios esse meliores, et alios inferiores, cum e contrario in collatione peccatorum hoc intelligi possit? Ad Jerusalem dicitur, quæ multis peccatorum erat confossa vulneribus: « Justificata est Sodoma ex te (*Thren.* IV, 6); » non quod Sodoma per se justa sit, quæ in æternos collapsa cineres (*Gen.* XIX, 24), audit per Ezechielem: « Sodoma restituetur in antiquum (*Ezech.* XVI, 55) »: sed quod comparatione sceleratioris Jerusalem hæc justa videatur. Illa enim Dei Filium trucidavit, hæc propter abundantiam[3] panis, et per luxuriæ magnitudinem excessit modum libidinis. Publicanus in Evangelio (*Luc.* XVIII. 13), qui percutiebat pe-
B ctus, quasi thesaurum cogitationum pessimarum, et conscientia delictorum, oculos non audebat attollere, superbientis Pharisæi collatione fit justior. Et Thamar sub specie meretricis fallit Judam, et ipsius sententia qui deceptus est, meretur audire: « Justificata est Thamar magis quam ego (*Gen* XXXVIII, 26). » **713** Ex quibus omnibus approbatur, solum non ad comparationem divinæ majestatis homines nequaquam esse perfectos, sed ne angelorum quidem et cæterorum hominum, qui virtutum culmina conscenderunt; cum et tu qui melior es alterius collatione, quem imperfectum esse monstraveris, rursum ab alio te præeunte vincaris: ac per hoc non habeas veram perfectionem, quæ si perfecta sit, nulla re indiget.

18. *Quomodo perfecti jubeamur esse.* — *C.* Et
C quomodo, Attice, ad perfectionem divinus sermo nos[4] provocat? *A.* Hac ratione qua dixi, ut secundum vires nostras unusquisque, quantum valuerit, extendatur, si quo modo possit pervenire, et comprehendere bravium supernæ vocationis. Denique omnipotens Deus, cui docet Apostolus juxta dispensationem carnis assumptæ subjiciendum Filium, « ut sit Deus omnia in omnibus (*I Cor.* XV, 28), » perspicue demonstrat, nequaquam[5] sibi cuncta esse subjecta. Unde et Propheta subjectionem sui in finem præsumit dicens: « Nonne Deo soli subjecta erit anima mea[6]? ab ipso enim est salutare meum (*Psal.* LXI, 1). » Et quia in corpore Ecclesiæ caput Christus est, quibusdam adhuc repugnantibus membris, videtur corpus
D quoque capiti non esse subjectum. Namque si patitur unum membrum, compatiuntur omnia, et totum corpus dolore unius membri cruciatur. Quod dico ita manifestius fiet. Quandiu

[1] Duo mss. Vatic. et Regin., *nunquid omnes virtutes? nunquid*, etc.

[2] Reginæ ms. *dividens propria unicuique prout vult*. Vatic. *dividens singulis prout vult*.

[3] Lacunam implore videtur Vaticanus liber, qui hæc addit. *Qua impietate nihil, majus est; hæc autem superbivit propter abundantiam*, etc.

[4] Voculam *nos* ex Vaticano reposuimus. Mox in hactenus editis erat *unusquisque nostrorum quantum* etc. Non displicuisset *nostrum*, vel *justorum* sed cum neque in Vaticano, neque in Reginæ ms. vox illa habeatur, satius duximus expungendam.

[5] Negandi particulam *nequaquam*, utpote sensui necessariam, suffecimus ex mss. Victorius quoque interseruit (quem aliquando consulere Martianæus debuisset et fædum Erasmi errorem emendare professus est.

[6] Vatic., *Nonne Deo subjecta erit?* etc. absque *sibi*, quam vocem textus nullus, quod sciam aut. versio ulla recipit.

habemus thesaurum istum in vasis fictilibus, et fragili carne circumdamur, imo mortali et corruptibili, beatos esse nos credimus, si in singulis virtutibus partibusque virtutum Deo subjecti simus [*Al.* sumus]. Cum autem mortale hoc indutum fuerit immortalitate, et corruptivum hoc incorruptione vestitum, et absorpta mors fuerit in Christi victoria, tunc Deus erit omnia in omnibus : ut non sit tantum in Salomone sapientia, in David animi mansuetudo, in Elia et Phinees zelus, in Abraham fides, in Petro, cui dictum est : « Simon Joannis, amas me (*Joan.* XXI, 13)? » perfecta dilectio ; in electionis vase studium prædicandi, et **714** cæteris vel bina, vel trina : sed totus in cunctis sit, et in omni virtutum choro sanctorum, numerus glorietur, et sit Deus omnia in omnibus.

19. *Quandiu vivimus cunctas virtutes habere non possumus.* — *C.* Nullus ergo sanctorum[1], quandiu in isto corpusculo est, cunctas potest habere virtutes ? *A.* Nullus, quia nunc ex parte prophetamus, et ex parte cognoscimus. Nec enim possunt omnia esse in omnibus hominibus : quia non est immortalis filius hominis. *C.* Et quomodo legimus : Qui unam habuerit, omnes videtur[2] habere virtutes ? *A.* Participatione, non proprietate. Necesse est enim, ut singuli excellant in quibusdam : et tamen hoc quod legisse te dicis, ubi scriptum sit nescio. *C.* Ignoras hanc philosophorum esse sententiam ? *A.* Sed non apostolorum. Neque enim mihi curæ est quid Aristoteles, sed quid Paulus doceat. *C.* Obsecro te, nonne Jacobus apostolus scribit (*Jac.* II. 10), qui in uno offenderit, eum esse omnium reum ? *A.* Ipse locus se interpretatur Non enim dixit unde cœperat disputatio, qui divitem pauperi in honore prætulerit, reus est adulterii vel homicidii. In hoc enim delirant Stoici, paria contendentes esse peccata. Sed ita : « Qui dixit, non mœchaberis, dixit et, non occides ; quod etsi non occidis, mœcharis autem, factus es transgressor legis (*Ibid.* 11). » Levia cum levibus, et gravia cum gravibus comparantur. Nec ferula dignum vitium, gladio vindicandum est ; nec gladio dignum scelus, ferula coercendum. *C.* Esto, ut nullus sanctorum omnes virtutes habeat ; hoc certe dabis, in eo quod potest facere, si fecerit, esse perfectum. *A.* Non tenes quid supra dixerim ? *C.* Quidnam illud est ? *A.* Perfectum esse in eo quod fecit, et imperfectum in eo, quod facere non potuit. *C.* Sed sicut perfectus est in eo quod A fecit, quia facere voluit, ita et in eo, per quod imperfectus est, quia non fecit, perfectum esse potuisse, si facere voluisset. *A.* Quis enim non vult facere quod perfectum est ? Aut quis non cunctis cupiat florere virtutibus ? Si totum requiris ab omnibus, **715** tollis rerum diversitatem, et gratiarum distantiam, et Creatoris artificis varietatem, cujus sacro Propheta sonat carmine : Omnia in sapientia fecisti (*Psal.* CIII, 24). » Indignetur lucifer, quare fulgorem lunæ non habeat. Luna super suis defectibus et labore causetur, cur annuum solis circulum singulis mensibus expleat. Sol queratur, quid offenderit ut lunæ cursu tardior sit. Clamemus et nos homunculi, quid causæ exstiterit, ut homines et non angeli facti simus : quanquam magister vester, B ὁ ἀρχαῖος[3], de cujus hæc fonte procedunt, omnes rationales creaturas æquo asserat jure conditas, ut instar quadrigarum et curruum de carceribus exeuntes, in medio spatio vel corruant, vel prætervolent. Et ad optata perveniant. Elephanti tantæ molis, et gryphes in sua gravitate causentur[4], cur quaternis pedibus incedant, cum muscæ, culicesque, et cætera hujusmodi animantia sub pennulis senos pedes habeant, et aliqui vermiculi sint, qui tantis pedibus scateant, ut innumerabiles simul motus nulla acies comprehendat. Dicat hæc Marcion et omnes hæretici, qui Creatoris operibus illudunt. Vestrum decretum hucusque perveniet, ut dum singula calumniantur, manum injiciant Deo, cur solus Deus sit, cur inviderit creaturis, ut non omnes eadem polleant C majestate. Quod licet non dicatis (neque enim tam insani estis, ut aperte repugnetis[5] Deo, tamen aliis verbis loquimini, rem Dei homini copulantes, ut sit absque peccato, quod et Deus est. Unde Apostolus super diversis intonans gratiis loquitur : « Divisiones donationum sunt, idem autem Spiritus ; et divisiones ministeriorum sunt, sed idem Dominus : et divisiones operationum sunt, unus autem Deus, qui operatur omnia in omnibus (*I Cor.* XII. 4. 5.)

20. *Quantum homo a Deo differat.* — *C.* Nimius es in una atque eadem quæstione, ut persuadere coneris hominem universa simul habere **716** non posse, quasi aut inviderit aut non potuerit Deus præstare imagini et similitudini suæ, ut in omni- D bus respondeat suo Creatori. A. Egone nimius, an tu ? qui soluta proponis ; et non intelligis aliud esse similitudinem, aliud æqualitatem : illud picturam, hoc esse veritatem[6]. Verus equus camporum

[1] Vid. librum *de Gestis Pelagii* cap. 11, num. 32.

[2] Verbum *videtur* in Reginæ ms. desideratur. Cæterum confer Augustini epistolam ad Hieronymum inter Hieronymianas in recensione nostra 132 de loco Jacobi : *Qui offenderit, in uno factus est omnium reus.*

[3] Id est *antiquus*. Hoc nomine Platonem innui volebat Erasmus. Victorius et Martinæus Origenem intelligunt. Vide Garnerium dissertat. in Marium Mercatorem. Veri etiam simile sit ἀρχαῖον Origenem convicio quodam appellari, quod auctor extiterit operis περὶ Ἀρχῶν ; eumque festivitate quadam sermonis irrideri.

[4] Hæc videlicet celebris quæstio erat quam et S. Barnabæ in Recognitionibus Pseudo-Clementi ad scriptis philosophi proposuerant ad illudendum. Jam antea lib III *contra Rufinum* hanc sibi proponens Hieronymus, tanquam inutilem difficultatem exploserat.

[5] Editi *pugnetis* renitentibus mss.

[6] Mss., *Hoc esse corporis veritatem.*

spatia transvolat, pictus parieti hæret in curru. Ariani Dei Filio non concedunt, quod tu omni homini tribuis. Alii non audent perfectum in Christo hominem confiteri, ne suscipere in eo hominis peccata cogantur : quasi potentior sit creatio Creatore ; et idipsum filius tantum hominis, quod Dei Filius. Aut igitur propone alia, quibus respondeam ; aut desine superbire, et da gloriam Deo. C. Immemor es responsionis tuæ [1] ; et dum argumenta argumentis connectis, ac per Scripturarum latissimos campos, infrenis equi libertate baccharis, super fortissima quæstione, cui pollicitus es te in consequentibus responsurum, omnino tacuisti, oblivionem simulans, ut necessitatem responsionis evaderes. Sed ego stultus ad horam tribui, quod petebas, existimans oblaturum sponte quod acceperas, et non admonitum reddere quod debebas. *A.* Nisi fallor, de possibilibus mandatis dilata est responsio. Pone igitur ut volueris.

21. *Quomodo possibilia mandata Dei sint.* — *C.* Aut possibilia Deus mandata dedit, aut impossibilia. Si possibilia, in nostra potestate est ea facere, si velimus. Si impossibilia, nec in hoc rei sumus, si non facimus, quod implere non possumus. Ac per hoc sive possibilia dedit Deus mandata, sive impossibilia, potest homo sine peccato esse, si velit. *A.* Quæso ut patienter audias ; non enim de adversario victoriam, sed contra mendacium quærimus veritatem. Deus possibiles dedit humano generi omnes artes [2], quippe quas plurimi didicerunt (PLATO in *Symposio*) : ut taceam de his, quas Græci βαναύσους [3] vocant, nos ad opera **717** manuum pertinere possumus dicere : verbi gratia, grammaticam, rhetoricam, philosophiæ tria genera, physicam, ethicam, logicam, geometriam quoque, et astronomiam, astrologiam, arithmeticam, musicam [4], quæ et ipsæ partes philosophiæ sunt : medicinam etiam, quæ in triam dividitur, δόγμα, μέθοδον, ἐμπειρίαν : juris quoque et legum scientiam. Quis nostrum, quamvis sit ingeniosus, poterit omnia comprehendere, cum eloquentissimus orator (Cicero) de rhetorica et juris scientia disputans, dixerit : « Pauci unum possunt, utrumque nemo. » Vides ergo, quod Deus possibile jusserit, et tamen id, quod possibile est, per naturam nullum posse [*Al.* potuisse] complere. Dedit itaque præcepta

A diversa virtutesque varias, quas omnes simul habere non possumus. Atque ita fit, ut quod in alio aut primum aut totum est in alio ex parte versetur : et tamen non sit in crimine, qui non habet omnia, nec condemnetur ex eo, quod non habet ; sed justificetur ex eo quod possidet. Definit Apostolus, qualis episcopus esse debeat, scribens ad Timotheum : Oportet episcopum esse irreprehensibilem, unius uxoris virum, sobrium, pudicum, ornatum, hospitalem docilem [5] non vinolentum, non percussorem ; sed mansuetum, non litigiosum, sine avaritia, domum suam bene regentem, filios habentem subditos cum omni pudicitia (*I Tim.* III, 2 *et seqq*). « Et iterum : « Non neophytum, ne inflatus in judicium incidat diaboli. Oportet autem B eum etiam testimonium deforis habere bonum, ne in opprobrium incidat, et laqueum diaboli (*Ibid.* 6, 7) » Tito quoque scribens discipulo, quales episcopos debeat ordinare, brevi sermone demonstrat: « Ideo reliqui te Cretæ, ut quæ reliqua sunt, corrigas, et constituas per civitates presbyteros, sicut ego præcepi tibi. Si quis est sine crimine, unius uxoris vir, filios habens fideles, nec in accusatione luxuriæ, aut non subjectos. Oportet autem episcopum esse sine crimine, *sive* sine accusatione (*hoc enim magis* ἀνέγκλητος *sonat*), sicut dispensatorem Dei, non potervum, non iracundum, non vinolentum, non percussorem, non turpis lucri appetitorem ; sed **718** hospitalem, benignum, pudicum, justum, sanctum, continentem, obtinentem doctrinæ fidelem sermonem, ut possit exhortari in C doctrina sana, et contradicentes coarguere (*Tit.* I. 5 *seqq.*). » Ut diversarum personarum varia præcepta nunc sileam, circa mandata episcopi me tenebo.

22. *Ab exemplo virtutum, quas habere jubentur episcopi.* — Vult. certe Deus tales esse episcopos sive presbyteros, quales vas electionis docet. Primum quod dixit, *irreprehensibilis*, aut nullus, aut rarus est. Quis es enim, qui non quasi in pulchro corpore aut nævum aut verrucam habeat? Si enim ipse Apostolus dicit de Petro, quod non recto pede incesserit in Evangelii veritate, et in tantum reprehensibilis fuerit, ut et Barnabas adductus sit in eamdem simulationem (*Galat.* II, 13) : quis indignabitur id sibi denegari, quod princeps apostolorum

D

[1] Rescribit Victorius *sponsionis* ex mss. atque ex eo, quod subdit Hieronymus, *Super fortissima quæstione, cui pollicitus es, te in consequentibus responsurum, omnino tacuisti, oblivionem simulans.*

[2] Idem Victorius ex tribus Florentinis, aliisque Brixianis mss. *ingenio* scripsit, pro *generi* ; ex eoque probat, quod subdit S. Doctor : *Quis nostrum quamvis sit ingeniosus, poterit omnia comprehendere ?*

[3] Vetus edit μηχανικάς, falso. Græce autem βάναυσος, proprie de iis artibus dicitur, quæ fucinæ opera aut camini agitantur ; inde vero ad quaslibet mechanicas significantas translatum est nomen, quod videlicet illiberales sint, atque earum artifices ab honoribus secluderentur. S. Clemens, epist I ad Corinthios, ἀβαναύσως μεμαρτυρημένους appellat, qui *liberaliter ministrarunt*.

[4] Vocem *musicam* ante nos Victorius ex aliis mss. suffecit. Pro Græcis verbis, quæ subsequuntur, vetus editio ad recentium medicorum sensum, e Glossatoris manu legit, διαιτητικον, id est *victus rationem* ; φαρμακευτικόν, id est *medicamenti rationem* ; χειρουργικόν, id est *operis manuarii rationem* ; juris quoque, etc.

[5] Mss. nostri hic atque infra *docibilem* præferunt. Paulo post vocem *bonum*, quæ ad *testimonium* refertur, non habent.

non habuit? Deinde, « unius uxoris virum, sobrium, pudicum, ornatum, hospitalem, » ut reperias : illud certe quod sequitur διδακτικόν, « qui possit docere ; » non ut interpretatur Latina simplicitas, *docilem*, cum cæteris virtutibus difficulter invenies. « Vinolentum quoque et percussorem, et turpis lucri cupidum, » repudiat Apostolus : et pro his cupit « mansuetum, » absque jurgio, sine avaritia et ut domum suam optime regat, quodque difficillimum est ; « ut filios habeat subjectos, cum omni pudicitia, » vel filios carnis, vel filios fidei. « Cum omni, inquit, pudicitia: » Non ei sufficit propriam habere pudicitiam[1] nisi ea filiorum et comitum ac ministrorum pudore decoretur, dicente David : Ambulans in via immaculata, hic mihi ministrabit[2] (*Psal.* c, 6). » Consideremus quoque ἐπίτασιν [*Al.* σύντασιν] pudicitiæ, filios habentem subditos in omni pudicitia ; » ut non solum opere, sed sermone quoque et nutibus se abstineant ab impudicitiis : ne forte illud incidat Heli, qui certe increpavit filios suos dicens : « Nolite, filii mei, nolite : non bonam famam audio ego de vobis (*I reg.* II. 24). » Corripuit, et punitus est, quia non corripere debuit, sed abjicere. Quid faciet, qui gaudet ad vitia, qui emendare non audet? qui conscientiam suam metit[3] ; et quod cunctus populus clamitat, nescire se simulat? Quodque **719** sequitur, ἀνέγκλητον[4] : ut etiam a nullo accusetur : ut bonam opinionem ab his qui foris sunt habeat : ut etiam maledictis adversariorum careat ; et quibus doctrina displicet, placeat conversatio : puto quod non facile sit reperire, maximeque illud, « ut potens sit adversariis resistere, » et perversas opprimere et superare doctrinas. Vult[5] ut *non neophytus* episcopus ordinetur, quod videmus nostris temporibus pro summa eligi justitia. Si baptismum statim justum faceret, et omni plenum justitia, nequaquam utique Apostolus neophytum refutaret : sed baptismus vetera peccata conscindit, novas virtutes non tribuit, dimittit e carcere, et dimisso, si laboraverit, præmia pollicetur. Aut nullus, inquam, aut rarus est, qui omnia habeat, quæ habere debet episcopus. Et tamen si unum vel duo de catalogo virtutum episcopo cuiquam defuerint, non tamen [*Al.* statim] justi carebit vocabulo : nec ex eo damnabitur,

A quod non habet, sed ex eo coronabitur, quod possidet. Omnia enim habere, et nullo indigere, virtutis ejus est[6] ; « Qui peccatum non fecit, nec dolus inventus est in ore ejus ; qui cum malediceretur, non remaledixit[7] (*I Petr.* II, 22) ; « qui confidenter virtutum conscientia loquebatur : Ecce venit princeps mundi hujus, et in me invenit nihil (*Joan.* XIV, 30). » — « Qui cum esset in forma Dei, nequaquam rapinam arbitratus est æqualem se esse Deo, sed se exinanivit, formam servi accipiens, et factus est obediens usque ad mortem, mortem autem crucis. Propterea donavit ei Deus nomen, quod est supra omne nomen, ut in nomine Jesu flectant genu cœlestia, terrestria et inferna (*Philipp.* II, 6 *seq.*). » Si ergo in una episcopi persona pauca præ-
B cepta aut nequaquam, aut difficulter invenies, quid facies de omni homine, qui cuncta debet implere mandata?

23. *Etiam in corporalibus non omnia omnes habere.* — Ex corporalibus consideremus spiritualia. Alius velox est pedibus, sed non fortis manu. Ille tardus incessu, sed stabilis in prælio est. Hic pulchram habet faciem, sed raucæ vocis est. Alius tetram, sed dulci modulatione cantat. Illum ingeniosum, sed obliviosum : hunc memorem, sed tardi videmus ingenii. In ipsis controversiis, in quibus quondam pueri lusimus, non omnes similiter vel in prooemiis, **720** vel in narrationibus, vel in excessibus, vel in argumentis, aut exemplorum copia, et epilogorum dulcedine se agunt : sed eloquentiæ suæ alia atque
C alia in parte dissimiles sunt. De viris magis ecclesiasticis loquar. Multi super Evangelia bene disserunt, sed in explanatione Apostoli impares sui sunt. Alii cum in instrumento novo optime senserint, in Psalmis et veteri Testamento muti sunt. Hoc totum dico, quod *non omnia possumus omnes* (VIRG. *Eclog.* VII) : rarusque aut nullus est divitum, qui in omni substantia sua paria universa possideat possibilia præcepit Deus, et ego fateor. Sed hæc Possibilia cuncta singuli habere non possumus : non imbecillitate naturæ, ne calumniam facias Deo, sed animi lassitudine, qui cunctas simul et semper non potest habere virtutes. Quod et si in eo arguis Creatorem, quare te talem condiderit,

[1] Vatic ms. cum Victorio et Brixianis codd. *Non enim sufficit episcopum propriam habere*, etc.

[2] Victor ex Brixianis codd. *ministrabat*. Sieque est apud LXX, ἐλειτούργει Hebræus tamen in futuro. Paulo post pro *impudicitiis* mss. nostri *impudicis* habent.

[3] *Qui conscientiam suam.* Marianus hic addit particulam negativam. *Qui conscientiam suam non metuit*, vocatque fœdum errorem Erasmi, quod sine negatione legerit, *Qui conscientiam suam metuit.* Sed erat ipse Marianus, non intelligens mentem Hieronymi, dicentis episcopum criminosum non audere vitia aliena redarguere, quia timet propriam conscientiam ; ideoque simulare se nescire, quod cunctus populus clamitat. Præterea omnes mss. codices nostri legunt sine negante particula. MARTIAN. — Vatican. *Conscientiam sui metuit.* Victorius auctoris mentem non assecutus de suo addidit
D negandi particulam, *non metuit*, etc.

[4] *Sequitur* ἀνέγκλητον. Apud Apostolum, I Tim. III, sequitur μὴ νεόφυτον, *non neophytum :* at pro eo in cunctis exemplaribus mss. lego ἀνέγκλητον, *sine crimine*, sive, ut supra ait Hieronymus, *sine accusatione* ; quod convenit huic loco, *ut a nullo accusetur*. Hoc me compulit mutare veterem lectionem editorum librorum. MARTIAN. — Olim μὴ νεόφυτον, quod paulo inferius expenditur.

[5] Verbum *vult* mss. nostri non agnoscunt.

[6] Vatic., *et nulla indigere virtute, ejus est*, etc., cui ex parte Reginæ liber consentit.

[7] Sic mss. ; editi vero *maledixit*. Paulo infra Victor., *Sed semetipsum exinanivit*, ex Græco ἑαυτόν.

qui deficias atque lassescas; dicam iterum, major erit reprehensio, si eum volueris accusare, quare te Deum non fecerit. Sed dices, Si non possum, ergo peccatum non habeo. Habes peccatum quare non feceris, quod alius potuit facere. Rursumque ille, cujus tu comparatione deterior es, vel tui in *alia* virtute, vel alterius erit collatione peccator; atque ita fit, ut quemcunque primum putaveris, minor sit eo, qui se in alia parte major est.

24. *Deus potest servare hominem sine peccato.* — *C.* Si non potest homo esse sine peccato, quomodo Judas scribit apostolus: « Ei autem qui potens est vos conservare sine peccato, et constituere ante conspectum gloriæ suæ immaculatos (*Judæ* 24)? » Quo testimonio comprobatur posse hominem servare sine peccato, et maculam non habere? *A.* Non intelligis quæ proposueris. Neque enim homo potest esse sine peccato, quod tua habet sententia; sed potest, si voluerit Deus, hominem servare sine peccato, et immaculatum sua misericordia custodire. Hoc et ego dico, quod Deo cuncta possibilia sunt; homini autem non quidquid voluerit possibile est; et maxime id esse, quod nullam legeris habere creaturam. *C.* Non dico hominem esse sine peccato, quod tibi forsitan possibile videtur: sed posse esse si velit. Aliud est enim esse, aliud posse. Esse, quærit exemplum: posse, ostendit imperii **721** veritatem. *A.* Nugaris, nec meministi illius proverbii: « Actum ne agas; » et in eodem cœno volutaris, imo laterem lavas. Pro quo nihil aliud audies, nisi hoc quod omnibus patet: rem te velle firmare, quæ nec est, nec fuit, et forsitan nec futura est. Atque ut ipso verbo utar, et stultitiam ἀσυστάτου [*mss.* asystatæ] (*non consistentis*) argumentationis ostendam, esse posse te aio dicere quod esse non possit. Hoc enim, quod proposuisti, posse hominem sine peccato esse si velit, aut verum est, aut falsum est. Si verum est, ostende quis fuerit: si falsum, quidquid falsum est, nunquam fieri potest. Verum hæc quasi explosa taceantur, et in scriniolis vestris tantum mussitent, publicam faciem formidantia.

25. *Librum Pelagii confutat.* — Transeamus ad alia, in quibus perpetua oratione utendum est, ita duntaxat, ut habeas potestatem refellendi et quærendi si quid volueris. *C.* Audiam patienter, non enim dicam libenter; et magis mirabor ingenium, cujus stupeo falsitatem [1]. *A.* Utrum falsa sint an

A vera quæ dicturus sum, cum audieris tunc probabis. *C.* Loquere ut vis, mihi decretum est, si respondere non potuero, magis silere, quam mendacio acquiescere. *A.* Quid interest utrum te tacentem, an loquentem superem, et juxta Protei fabulam vigilantem capiam, an dormientem [2]? *C.* Cum dixeris quæ volueris, audies quæ nequaquam velis. Veritas enim laborare potest, vinci non potest. *A.* Libet sententias [3] tuas parumper discutere, ut intelligant sectatores tui, quam divinum in te mirentur ingenium. Dicis, «Sine peccato esse non posse, nisi qui scientiam legis habuerit, » per quod magnam partem Christianorum excludis a justitia, et qui prædicator es impeccantiæ, omnes prope peccatores esse pronuntias. Quotus enim quisque

B Christianorum habet legis scientiam, quam in multis doctoribus Ecclesiæ; aut raro, aut difficulter invenias? Verum tu tantæ es liberalitatis, **722** ut favorem tibi apud Amazonas tuas concilies, ut in alio loco scripseris, « Scientiam legis etiam feminas habere debere; » cum Apostolus doceat esse tacendum mulieribus in ecclesia; et si quid ignorant, domi viros suos debere consulere (*I Cor.* xiv). Nec sufficit tibi dedisse agmini tuo scientiam Scripturarum, nisi earum voce et canticis delecteris, Jungis enim et ponis in titulo, « Quod et feminæ Deo psallere debeant. » Quis enim ignorat psallendum esse feminis in cubiculis suis, et absque virorum frequentia et congregatione turbarum? Verum tu donas quod non licet; ut quod verecunde facere debeant, et absque ullo

C arbitro, magistri auctoritate proclament.

26. *Item librum Pelagii confutat.* — Addis præterea [4] (*tit.* xiii, *al.* xiv). « Servum Dei nihil amarum de ore suo, sed semper quod dulce est et suave debere, proferre » et quasi alius sit servus Dei, alius doctor et sacerdos Ecclesiæ, prioris oblitus sententiæ, ponis in alio titulo (*Tit.* xxvii, *al.* xxii), « sacerdotem sive doctorem omnium actus speculari debere, et fiducialiter corripere peccantes, ne pro iisdem rationem reddat [*Al.* reddas], et eorum sanguis de suis manibus requiratur. » Nec semel dixisse contentus id ipsum replicas, et inculcas (*tit.* xxxi) « sacerdotem sive doctorem nemini adulari debere, sed audenter omnes corripere, ne et se et eos qui eum audiunt perdat. »

D Tantane est in uno opere dissonantia, ut quid prius dixeris nescias? Si enim servus Dei nihil amarum

[1] Duo mss. nostri, *Et mirabor ingenium, cujus magis stupeo falsitatem.*

[2] Vitiose Martianæus *non* pro *an*, quod mss. omnes præferunt. Victorius quoque eodem sensu *num* reposuerat. Notum porro, quod Proteum dormientem cepit.

Pastor Aristæus fugiens Peneia Tempe,

quod Virgil. iv Georg canit.

[3] Notat sententias Pelagii ex ejus libro *Eulogiarum ex divinis Scripturis capitulorum indiciis in modum* (libri *Testimoniorum*) *S. Cypriani martyris præsignato*, ut Gennadius loquitur cap 42.

[4] Numerum uniuscujusque tituli addit vetustissimus Reginæ ms, quemadmodum aute Erasmum editi. Atque esset quidem operæ pretium singula Pelagiani libri capitula, e quibus sententiæ istæ proferuntur, in textu repræsentare, quod simile est factum ab Hieronymo. Sed cum numeri notationem nullam habant, alia quædam exemplaria antiquissima, tum quæ habeant, in numericis notis interdum dissideant, ipse vero hæresiarchæ liber jamdiu perierit, neque adeo in promptu sit lectionem ex illo asserere, satius duximus notas illas ex Regio cod. in margine apponere, variantibus tantummodo subnotatis.

de suo debet ore proferre, sed semper quod dulce et suave est: aut sacerdos et doctor servi Dei non erunt, qui fiducialiter debent corripere peccantes, et nulli adulari, sed audacter omnes increpare; aut si sacerdos et doctor, non solum servi Dei, sed inter servos ejus principalem tenent locum; frustra servis Dei blanditias et dulcedines reservasti, cum hoc proprie hæreticorum sit, et eorum qui decipere cupiunt audientes, dicente Apostolo: « Hujusmodi enim Christo Domino nostro non serviunt, sed suo ventri. Et per dulces sermones et benedictiones **722** seducunt corda innocentium (Rom. XVI, 18). » Semper insidiosa, callida, blanda est adulatio. Pulchreque adulator apud philosophos definitur *blandus inimicus*. Veritas amara est, rugosæ frontis ac tristis, offenditque correptos [1]. Unde et Apostolus loquitur: « Inimicus vobis factus sum, veritatem dicens vobis (*Galat.* IV, 16). » Et comicus:

Obsequium amicos, veritas odium parit.

Quapropter et Pascha cum amaritudinibus comedimus, et vas electionis docet Pascha celebrandum in veritate et sinceritate (*I Cor*, V); veritas in nobis sit sinceritas, et amaritudo illico consequetur.

27. *Omnia Dei voluntate regi.* — Illud vero quod in alio ponis loco (*tit.* XXXI), « Omnes voluntate propria regi, » quis Christianorum potest audire? Si enim non unus, nec pauci, nec multi, sed omnes reguntur propria voluntate, ubi erit auxilium Dei? Et quomodo illud exponis? « A Domino gressus hominis diriguntur (*Prov.* XX, 24); » et, « Non est in homine via ejus (*Jerem.* X, 22); » et, « Nemo potest quidquam accipere, nisi datum fuerit ei desuper (*Joan.* XIX, 11): » et in alio loco, « Quid enim habes quod non accepisti? Et si accepisti, quid gloriaris, quasi non acceperis (*I Cor.* IV, 7)? » dicente Domino Salvatore: « Non descendi de cœlo ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem ejus qui me misit Patris (*Joan.* VI, 38); » et in alio loco: « Pater, si fieri potest [2], transeat a me calix iste. Verumtamen non quod ego volo, sed sicut tu (*Luc.* XXII, 42). » Et in Oratione Dominica: « Fiat voluntas tua, sicut in cœlo et in terra (*Matth.* VI, 10). » Qua sententiæ temeritate aufers Dei omne præsidium? Et quod in alio loco frustra conaris adjungere, « Non absque Dei gratia [3], » quomodo sentiri velis, ex hoc loco

A intelligitur, dum gratiam ejus non ad singula refers opera, sed ad conditionis ac legis et liberi arbitrii potestatem.

28. *Impiorum et iniquorum diversitas.* — Illud vero quod in sequenti ponis capitulo (*tit.* LXII, *al.* LXXII): « In die judicii iniquis et peccatoribus non parcendum, sed æternis eos ignibus exurendos. » ferre quis potest, et [4] interdicere te misericordiam Dei, et ante diem judicii de sententia judicis **724** judicare, ut si voluerit iniquis et peccatoribus parcere, te præscribente, non possit? Dicis enim: Scriptum est in centesimo tertio psalmo: « Deficiant peccatores a terra et iniqui, ita ut non sint (*Psal.* CIII. 35). » Et in Isaia: « Comburentur iniqui et peccatores simul, et qui B relinquunt Deum, consummabuntur (*Isa.* XXXIII, 14). » Et non intelligis comminationem Dei interdum sonare clementiam? Non enim dicit eos [5] æternis ignibus exurendos, sed a terra deficere, et iniquos esse cessare. Aliud enim est ipsos a peccato et iniquitate desistere, et aliud ipsos perire in perpetuum, et æternis ignibus concremari. Denique Isaias de quo ponis testimonium, « Comburentur, inquit, peccatores et iniqui simul; » non addit, in æternum: « Et qui relinquunt Deum, consummabuntur. » Proprie hoc de hæreticis loquitur, qui rectum fidei tramitem relinquentes consummabuntur, si noluerint ad Dominum reverti, quem dereliquerunt. Quæ sententia et tibi parata est, si neglexeris ad meliora converti. Deinde cujus est temeritatis, iniquos et peccatores impiis C jungere, qui a nobis sic definiuntur? Omnis impius iniquus est et peccator, nec reciprocatur, ut possimus dicere, omnis peccator et iniquus etiam impius est [6]. Impietas enim proprie ad eos pertinet, qui notitiam Dei non habent, vel cognitam transgressione mutarunt. Peccatum autem et iniquitas pro qualitate vitiorum, post peccati et iniquitatis vulnera, recipit sanitatem. Unde scriptum est: « Multa flagella peccatoris (*Psal.* XXXI, 10); » et non interitus sempiternus. Et per omnia flagella atque cruciatus emendatur Israel. « Quem enim diligit Dominus corripit: flagellat autem omnem filium quem recipit (*Hebr.* XII, 6). Aliud est cædere magistri et parentis affectu: aliud contra adversarios crudeli animo desævire. Quam ob cau- D sam [7] et in primo psalmo canitur: « Quoniam

[1] Vatican. *Rugosa frons ac tristis offendit utique correptos*, etc.

[2] Quidam mss. *Si possibile est;* mox Vatic. cum Regio, *Non quod ego volo, sed tu.* Denique, *Sicut in cœlo, ita et in terra.*

[3] Vid. librum *de Gestis Pelagii*, cap. 3, n. 5, et seq. Pro *sentiri*, quod præferunt mss., erat *sentire*. Patet vero maxime ex sequentibus Pelagianos ea sententia gratiæ necessitatem tollere voluisse.

[4] Voculam *et* rectius mss. ignorant. Porro falsa hæc erat Pelagii propositio, quia nimium generalis et absoluta, neque distinguebat inter graviorum et leviorum criminum reos. Præterea Pelagiani, ut infra ostendemus ex Epist. Hilarii Syracusani ad Augustinum, iniquos et peccatores appellabant eos qui in divitiis permanerent, etiam si de ipsis divitiis eleemosynas et alia opera bona facerent, sicque ad majora et perfectiora hortabantur, ut a minoribus deterrerent. Vid infra lib. II, sub finem; librum quoque *de Gestis Pelagii,* cap. 3. num. 9.

[5] Quod deerat *eos* sufficitur e mss. et Victorio.

[6] Iisdem pene verbis S. Hilarius, in psal. I: « Non omnis, qui peccator est, et impius est, impius autem non potest non esse peccator. » etc.

[7] Quod caute legendum monet Martianæus, lo-

non resurgunt impii in judicio; » jam enim in perditionem sunt præjudicati, « neque peccatores **725** in consilio justorum (*Psal.* I, 5). » Aliud enim est gloriam perdere resurgendi, aliud perire perpetuo: « Veniet, inquit, hora, in qua omnes qui in sepulcris sunt, audient vocem ejus, et egredientur, qui bona fecerunt, in resurrectionem vitæ; qui autem mala egerunt, in resurrectionem judicii (*Joan.* V, 28, 29). » Unde et Apostolus eodem sensu, quia eodem et spiritu, loquitur ad Romanos: « Quicunque enim sine lege peccaverunt, sine lege peribunt. Et quicunque in lege peccaverunt, per legem judicabuntur (*Rom* II, 12). » Sine lege impius est, qui in æternum peribit. In lege peccator credens in Deum, qui per legem judicabitur, et non peribit. Si peccatores et iniqui æternis ignibus exuruntur, non times sententiam tuam, qui iniquum et peccatorem te esse dicis? Et argumentaris hominem non esse sine peccato, sed esse posse. Ergo solus ille salvetur, qui nunquam fuit, nec est, sed futurus est, **726** aut forsitan nec futurus: et pereant omnes, quos retro fuisse legimus. Tu ipse qui Catoniana (*Al.* Catoniaca) nobis inflaris superbia, et Milonis humeris intumescis [1], qua temeritate, peccator, magistri nomen assumis? Aut si justus es, et humilitate simulas peccatorem, mirabimur atque gaudebimus habere te solum et possidere cum sociis, quod nec patriarcharum, nec prophetarum, nec apostolorum quispiam habuit. Si (*Al.* sin) autem Origenes omnes rationabiles creaturas dicit non esse perdendas, et diabolo tribuit pœnitentiam, quid ad nos, qui et diabolum et satellites ejus omnesque impios et prævaricatores dicimus perire perpetuo, et Christianos si in peccato præventi fuerint [2], salvandos esse post pœnas?

cum adducit Servatus Lupus in *Collectaneo de tribus quæstionibus*, ut suam de prædestinatione sententiam probet, in quem sensum alia ex Hieronymo testimonia ex tertio hujus operis libro in fine, atque ex Commentariis in Isaiam recitat. Hinc certe hausit Pseudo-Hieronymus in Breviario in Psalterium: « Non dixit, quia non resurgant, sed quia in judicio non resurgunt; jam enim de his præjudicatum est. »

[1] Innuit proceris staturæ hominem fuisse Pelagium, quem et in præfat. lib. III in Jeremiam vocat « Alpinum (leg. Albinum) canem, grandem et corpulentum, et qui calcibus magis possit sævire quam dentibus. »

[2] Hunc locum plerique omnes suggillant, et calumniantur, ac non modo heterodoxi, qualis est Stanislaus Pannonius Anabaptista, lib. *de divina Philanthropia*, ad nefariam hæresim perstruendam usurpant; verum etiam doctissimi viri ac summe catholici, qualis est certe Abrincensis episcopus Daniel Huetius, in Origenianis, lib. II, alienum pronuntiant a recta fide. Nec dubium si quemadmodum interpetrantur, Hieronymus dixerit, diabolo tantum atque impiis « hominibus, qui notitiam *Dei non habent*, » sempiternas destinari pœnas; *iniquis* vero Christianis, tametsi graviorum scelerum reis, solummodo temporarias. Sed non eam fuisse ejus mentem contendo, si commode possit catholico sensu accipi, ne invidiosissimæ calumniæ pateat sanctissimi Patris doctrina. Equidem si hujus tantummodo loci suspicio purganda sit, facile præstiterim, ita exponendo, quemadmodum nativus orationis sensus præ se fert: *Christianos* non tamen *prævaricatores*, quos modo impiis annumeravi, *si in peccato præventi fuerint*, utique leviore, quod a lege prævaricatio non sit, *salvandos esse posse pœnas*, scilicet purgatorias, quibus deleri peccatum queat. Verum scimus de hujus loci sensu ex duorum aliorum collatione velle adversarios sumi judicium. Alterum opponunt ex Commentariis in Isaiam cap. ultimo: « Sicut diaboli, et omnium negatorum atque impiorum, qui dixerunt in corde suo, *non est Deus*, credimus æterna tormenta; sic peccatorum atque impiorum, et tamen christianorum, quorum opera igne proganda atque purganda sunt, moderatam arbitramur, et mistam clementiæ sententiam judicis. » Alterum ex eo, quod eadem in Commentariis quoque suis in epist. ad Ephesios S. doctor asperserit, et Rufini reprehensiones declinans, lib. II Apologiæ, num. 7. scripserit: « Quod autem imprecaris fratribus, hoc est criminatoribus tuis æternos ignes cum diabolo non tam fratres mihi videris premere, quam diabolum sublevare, cum iisdem quibus Christiani ignibus puniendus sit. » His si opponamus sexeenta ipsius Hieronymi testimonia quibus æternas malorum Christianorum, qui absque pœnitentia decesserint, futuras pœnas expresse tradidit, nil amplius evinci volunt, quam mutasse illum aliquando sententiam, nec unice semper opinioni adhæsisse. Quasi vero in his, quos tantopere calumniantur locis, abnormis ejus doctrinæ error sit. Dixit: « Peccatorum, sed tamen Christianorum, quorum opera igne probanda atque purganda sunt, moderatam arbitrari se, et mistam clementiæ sententiam judicis. » Pauli enim vero testimonium est *I Cor.* III, 13, 14, Christianorum opera igne probanda et purganda, ut mercedem accipiant, scilicet ut leviora crimina, et quæ graviora, jam sunt per pœnitentiam dimissa, purgatorio igne mundentur. Et noster quidem non omnibus passim Christianis, sed iis dixit: « Quorum opera igne probanda atque purganda sunt. » Quibus certe verbis nonnisi purgatoriis, ut ecclesastico sensu ac vocabulo dicimus, pœnas ad tempus duraturas, et fidelibus levium culparum reis, aut graviorum quoque post, pœnitentiam, infligendas significat. Porro alterum testimonium ex *Apologetico* adductum non moror, supra enim ad eum locum (*col.* 449, *not.* [1]) satis, ut opinor, manifesto ostendi, non de ignis æternitate S. Doctorem loqui, sed tantum videri sibi diabolum sublevari, quod eum iisdem ac Christianos cruciatibus Rufinus addiceret: quippe qui sentiebat, acerbiores dæmonibus pro sceleris gravitate, quam fidelibus damnatis deberi. Quamobrem neque si propositam hic loci difficultatem seorsim extendimus, neque si cum aliis hinc inde contulimus, Hieronymus temere videatur, atque imprudenter locutus. Sed ut nihil calumniæ sit reliquum, illud est animo repetendum, S. Doctorem contra Pelagianos scribere, sibique hunc esse propositum scopum, contra illorum insanias de peccatorum meritis et remissione, quod et S. Augustinus fecit, disputare, Pelagianorum enim hæc erat hypocrisis, e Stoicorum nata cœnosis fontibus, ut quæ levia erant peccata, ipsi longe gravissima dicerent, imo ut paulo superius adnotatum est, non distinguerent inter leviorum et graviorum criminum reos, quo severioris justitiæ asseclæ ipsi viderentur. Proferamus exempli gratia ex Hilarii Syracusani ep. ad Augustinum, quod jactatum a Pelagianis dicitur: « Divitem manentem in divitiis suis regnum Dei non posse ingredi, nisi omnia sua vendiderit; nec prodesse eidem posse,

29. *Duo Pelagii capitula inter se discrepantia.* — Jungis præterea duo capitula inter se discrepantia, quæ si vera sint, os aperire non poteris : « Sapientiam et **727** intellectum Scripturarum, nisi qui didicerit, scire non posse. » Et iterum : « Scientiam legis non usurpare debere indoctum (*tit.* xx). » Aut enim magistrum, a quo didiceris, proferre cogeris, ut tibi scientiam legis liceat usurpare : aut si magister talis est qui ab alio non didicerit, et docuerit te quod ipse ignorabat, restat ut non recte facias, qui indoctus usurpas scientiam Scripturarum et magister prius quam discipulus esse cœpisti. Nisi forte humilitate solita, magistrum tuum jactitas Dominum, qui docet omnem scientiam, et cum Moyse (*Exod.* xxxiv, 5 *seqq.*) in nube et caligine facie ad faciem audis verba Dei, et inde nobis cornuta fronte procedis. Nec hoc sufficit, sed repente mutaris in Stoicum, et de Zenonis nobis tonas supercilio, « Christianum illius debere esse patientiæ, ut si quis sua auferre voluerit, gratanter amittat (*tit.* LXXIII, *al.* LXIV). » Nonne nobis satis est patienter perdere quod habemus, nisi violento atque raptori agamus gatias, et cum cunctis benedictionibus prosequamur ? Docet Evangelium (*Matth* v, 40) ei, qui nobiscum velit judicio contendere, et per lites ac jurgia auferre tunicam, etiam pallium esse concedendum : non præcipit[1], ut agamus gratias, et læti nostra perdamus. Hoc dico, non quod aliquid sceleris in hac sententia sit, sed quod ubique ὑπερβολικῶς mediocria transeas, et magna secteris. Unde adjungis, *Gloriam vestium et ornamentorum Deo esse contrariam.* Quæ sunt, rogo, inimicitiæ contra Deum, si tunicam habuero mundiorem, si episcopus, presbyter, et diaconus, et reliquus ordo ecclesiasticus in administratione sacrificiorum candida veste[2] processerint? Cavete, clerici, cavete, monachi ; viduæ et virgines, periclitamini, nisi sordidas vos atque pannosas vulgus aspexerit. Taceo de hominibus sæculi, quibus aperte bellum indicitur, et inimicitiæ contra Deum, si pretiosis atque nitentibus utantur exuviis.

30. *Capitula Pelagii sibi contraria.* — Audiamus et cætera : « Inimicos ut **728** proximos diligendos (*tit.* CLXIV *al.* CLXVI). statimque oppressus gravissimo lethargo, ponis et dicis : « Inimico nunquam esse credendum (*tit.* CLXI, *al.* CLXVI), » quod sibi esse contrarium, etiam me silente, perspicuum est. Sed dices (*Al.* dicis) utrumque vocibus Scripturæ contineri, non animadvertens quo sensu in suis locis dicta sint. Præceptum est mihi, ut diligam inimicos, et orem pro persecutoribus. Nunquid jussum est, ut ita diligam, quasi proximos, et consanguineos et amicos, ut inter æmulum et necessarium nulla distantia sit? Si inimicos diligo quasi proximos, amicis quid amplius exhibebo ? Aut si hoc dixeras[3], illud facere debueras, ne contraria sibi in eodem loco dicere videreris, « Inimico nunquam esse credendum. » Sed quomodo diligatur inimicus, et lex docet (*Exod.* XXIII, 1 *seq.*) : jumentum adversarii si ceciderit, sublevandum (*Deut.* XXII, 4) : et Apostolus : « Si esurierit inimicus tuus, ciba illum ; si sitierit, da illi potum. Hoc enim faciens, carbones ignis congregabis super caput ejus (*Rom.* XII, 20) ; » non in maledictum et condemnationem, ut plerique existimant, sed in correctionem et pœnitudinem, ut superatus beneficiis, excoctus fervore charitatis, inimicus esse desistat[4].

31. *An regnum cœlorum in veteri Test. repromissum.* — Addis præterea, « Regnum cœlorum etiam in Testamento veteri repromitti (*tit.* CXXIII) ; » ponisque testimonia de apocryphis, cum perspicuum sit, regnum cœlorum primum in Evangelio prædicari per Joannem Baptistam, et Dominum Salvatorem, et apostolos. Lege Evangelia. Joannes Baptista clamat in deserto : « Pœnitentiam agite, appropinquavit enim regnum cœlorum (*Matth.* III, 2). » Et de Salvatore scriptum est ; « Ex eo tempore cœpit prædicare et dicere : Pœnitentiam agite,

si forte ex iisdem divitiis fecerit mandata. » Iniquis et peccatoribus deputandi erant ex eorum sensu æternisque ignibus exurendi, tametsi de suis divitiis eleemosynas erogarent, et præcepta omnia sancte custodirent. Hujusmodi pænias Hieronymus toto hoc capitulo impugnat, ostenditque ex hæreticorum sequi sententia, ut nemo unquam æternam salutem aut antea obtinuerit, aut possit obtinere in posterum. Clarum adeo est de levioribus culpis eum loqui, in quibus præventos Christianos hæretici perpetuo damnandos blaterabant, ipse salvandos post purgationis pœnam catholice sensit. In fine haud dissimulo a S. Augustino lib. *de Fide et operibus* ; et in Enchiridio *de Fide, Spe et Charitate*, dedita opera sententam, quam Hieronymo adversarii tribuunt, impugnari ; sed quando auctoris nomen, in quem velitetur, episcopus Hipponensis tacet, non nisi injuriose opinor hanc invidiam in S. Doctorem nostrum, quem orthodoxe sensisse ostendimus, posse converti.

[1] Duo Vaticam mss. sub interrogandi nota ἐμφατικωτέρως, *num præcipit*, etc.

[2] Hinc arguunt eruditi, olim primis Eccles[illegible] culis non aliis ac sæcularibus indumentis clericos usos esse, quæ in sacrificiorum administratione mundiora tantum essent ac nitidiora ; sic enim *candidam vestem* interpretantur. Confer quæ idem Hieron, habet in Commentariis in Ezechiel. c. XLIV. 17, et quæ ibi adnotamus. Hinc certe factum videtur, ut vestes illæ nitidiores atque optimæ, dum rarius usurpantur, et custodiuntur studiosius, paulatim evaserint singulares, cum subinde communis vestium forma mutantur ; sicque illæ sacrificiorum administrationi assignatæ sint. Cæterum notissima est Cœlestini papæ sententia : « Discernendi a plebe, vel cæteris sumus doctrina, non veste ; conversatione, non habitu ; mentis puritate, non cultu. » Epist. ad episc. Vien.

[3] Antea erat *dixeris*, et mox *videaris* pro *somvidereris* renuentibus mss.

[4] Unus Vatic. *Excocto frigore odii, charitatis inimicus esse desistat.* Alius haud satis bene. *Odii igne excocto, frigore chariiatis, inimicus,* etc. De subsequenti Pelagii propositione recole S. August, lib. *de Gestis* c. 5.

appropinquavit enim regnum cœlorum (*Matth.* IV, A 17). » Et iterum : « Circuibat Jesus civitates et vicos, docens in synagogis (*Al.* synagoga) eorum, et prædicans regnum Dei (*Matth.* IX, 35). » Et apostolis præcipit : « Ite et prædicate, dicentes, quoniam appopinquavit regnum cœlorum (*Matth.* X, 7). » Tu autem illos Manichæos vocas, quia Legi [1] Evangelium præferentes, in illa umbram, in hoc veritatem esse dicamus, et non intelligis **729** stultitiam tuam impudentiæ copulatam. Aliud esse (*Al.* est) damnare legem, quod Manichæus facit : aliud legi præferre Evangelium, quæ apostolica doctrina est. In illa enim servi, in hoc præsens Dominus loquitur ; ibi promittitur, hic impletur ; ibi initia, hic perfectio est : in illa operum fundamenta jaciuntur, hic fidei et gratiæ culmen inponitur. B Hoc posuimus, ut egregii præceptoris doctrina monstraretur.

32. *Præcipuam Pelagiorum sententiam impugnat.* — Centesimus titulus est, « Posse hominem sine peccato esse, et Dei mandata facile custodire, sit velit, » de quo abunde dictum est. Cumque se imitatorem, imo expletorem operis beati martyris Cypriani, scribentis ad Quirinum (*mss.* Cirinum), esse fateatur, non intelligit se in eodem opere dixisse contraria. Ille in qninquagesimo quarto titulo tertii libri, ponit neminem sine sorde et sine peccato esse [2], statimque jungit testimonia, in quibus scriptum est apud Job : « Quis enim mundus a sordibus ? nec si unius etium diei sit vita ejus in terra (*Job.* XIV, 4). » Et in psalmo quiquagesimo : « Ecce in iniquitatibus conceptus sum, et in peccatis concepit [3] me mater mea (*Psal.* L, 6). » Et in C Epistola Joannis : « Si dixerimus quia peccatum non habemus, nosmetipsos decipimus, et veritas in nobis non est (*I Joan.* I, 8). » Tu e diverso asseris, « Posse hominem sine peccato esse ; » et ut hoc verum dixisse videaris, statim adjungis., « Et Dei mandata facile custodire, si velit, » quæ aut rarus, aut nullus implevit. Si enim facilia sunt, debent a pluribus custodiri. Sin autem, ut concedamus tibi, rarus quisquam ea implere potest, manifestum est esse difficile quod rarum est. Atque ut hoc augeas, et magnitudinem tuæ virtutis ostendas, quod scilicet de bono conscientiæ thesauro eructare credaris [4], ponis in titulo : « Ne leviter quidem esse peccandum (*tit.* CXXIII). » Et quid sit hoc *leviter*, D ne forte in opere te aliquis dixisse existimaret, annectis : Malum nec cogitandum [5] (*tit.* CXXX, *al* CXXXI), « neque illius sententiæ recordaris : « Delicta quis intelligit ? ab occultis meis **730** munda me, Domine, et ab alienis parce servo tuo (*Psal.* XVIII 13) ; » cum Ecclesia etiam ea quæ per ignorantiam delinquimus, et sola cogitatione peccamus, delicta esse fateatur ; in tantum, ut hostias pro errore jubeat offerri, et pontifex qui pro cuncto populo deprecatur, ante pro se offerat victimas (*Hebr*, VII, 26), qui certe numquam pro aliis juberetur offerre, nisi justus ipse esset, nec rursum pro se offerret. si peccato careret ignorantiæ. Scilicet nunc mihi latissima Scripturarum spatia peragranda [6] runt . ut doceam errorem et ignorantiam esse peccatum.

33. *Esse peccata ignorantiæ.* — *C.* Obsecro te, nonne legisti. « Qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mœchatus est eam in corde suo (*Matth.* v, 28) ? » Non ergo solus aspectus et incentiva vitiorum reputantur in peccatum ; sed ea quibus attribuimus assensum. Aut enim vitare possumus malam cogitationem, et consequenter possumus carere peccato ; aut si vitare non possumus non reputatur in peccatum [7], quod caveri non potest. *A*, Callide quidem argumentaris, sed non intelligis argumentationem tuam contra sacras Scripturas facere Volunt enim eloquia Scripturarum etiam ignorantiam habere peccatum : unde et Job (*cap.* I) offert hostias pros filiis suis, ne forte per ignorantiam in cogitatione peccaverint. Et qui ligna cœdit, si securi ac ferro fugiente de ligno, homo fuerit occisus, pergere jubetur ad urbem fugitivorum et tandiu ibi esse, quandiu sacerdos maximus moriatur (*Deut.* XIX, 4, 5), id est, redimatur sanguine Salvatoris, aut in domo baptismatis, aut in pœnitentia, quæ imitatur baptismatis gratiam per ineffabilem clementiam Salvatoris, qui non vult perire quemquam [8], nec delectatur mortibus peccatorum, sed ut convertantur et vivant (*Ezech.* XVIII, 23). C. Rogo quæ est ista justitia ut in peccato tenear erroris, cujus reatum non habet conscientia ? Nescio me peccasse et ejus rei quam nescio, pœnas luo ? Et quid plus faciam, si sponte peccavero ? A. A me sententiæ et dispositionis Dei **31** causas requiris ? Respondet stultæ interrogationi tuæ liber Sapientiæ : « Altiora te ne quæsie-

[1] Mendose penes Martianæum, aliosque *cur Legi* etc.

[2] Corrupte hactenus obtinuerat *sine peccato posse esse.* contra quam aut Cyprianus scripsit, aut Hieronymus intendit, aut denique præferunt mss. tum quibus nos utimur, tum Corbeiensis unus penes Benedictinos S. Augustini editores, in quibus omnibus verbum *posse* non invenitur.

[3] In duobus Vaticanis, *In peccatis peperit* etc.

[4] Vetus edit. et Regin. ms., *Eructare conaris.*

[5] Sic ms. atque editi passim. PP. Benedictini S. Augustini editores, *Malum nec cogitari* : non displiceret si addidissent *debere* , Vid. S. August. *de Gestis Pelagii*, cap. 4, num, 12.

[6] Perperam Martianæus *peragenda* dissentientibus mss. atque editis castigatioribus.

[7] Scilicet *formale* ut aliquid e scholarum pulvere adducamus in medium, non *materiale* ; hæc enim duo Pelagiani confundere amabant. Similis est pervulgata illa sententia S. Augustini : « Quis peccat in eo quod caveri non potest ? » quam ita adversus Pelagianorum calumnias defendit, ut non propterea neget vel originale peccatum, quod utique caveri non potest, vel necessitatem peccati materialis. Vide opus utrumque contra Julianum.

[8] Unus Vatic., *Qui non vult perdere quemquam*, etc.

ris, et fortiora te ne scrutatus fueris (*Eccli.* III, 22).» Et alibi : « Noli esse sapiens multum,et noli argumentari plus quam oporteat (*Eccle.* VII, 17). » Et in eodem loco [1] : « In sapientia et in simplicitate cordis quærito Deum (*Sap.* I, 1). » Ac ne forte huic volumini contradicas, audi Apostolum, evangelica clangentem tuba : « O altitudo divitiarum sapientiæ et scientiæ Dei, quam inscrutabilia sunt judicia ejus, et investigabiles [2] viæ ejus ! Quis enim cognovit sensum Domini ? aut quis consiliarius ejus fuit (*Rom.* XI, 33, 34) ? » Istæ sunt quæstiones, de quibus et in alio loco scribit : « Stultas autem et ineruditas quæstiones devita, sciens quoniam lites gerant (*II Tim.* II, 23). » Et Ecclesiastes (de quo certe libro nulla est ambiguitas), « Dixi, inquit, sapiens efficiar, et ipsa longe facta est a me. Profunda prefunditas, quis eam inveniet (*Eccle.* VII, 24, 25) ? » A me quæris, quare figulus aliud vas fecerit in honorem, aliud in contumeliam, et non vis acquiescere Paulo, pro suo Domino respondenti : « O homo ! tu quis es, qui respondeas Deo (*Rom.* IX, 20)? »

34. *Opponit Scripturarum testimonia.* — Audi ergo breviter testimonia Scripturarum, ut stulta, imo impia sciscitatio tua in perpetuum, conticescat. Loquitur Deus in Genesi, « Non adjiciam ultra maledicere terræ propter opera hominum,quia apposita est mens hominis diligenter ad mala a pueritia (*Gen.* VII, 21). » Abraham et Sara, audita repromissione filii Isaac,rident in corde suo et tacita cogitatio non latet scientiam Dei. Arguuntur in risu, et ipsa cogitatio, quasi pars infidelitatis reprehenditur. Attamen non ex eo quod risere, diffidentiæ condemnantur, sed ex eo quod postea crediderunt, justitiæ palmam acceperunt. Lot nescit in concubitu filiarum quid fecerit, et inebriatus ab eis non habet crimen conscientiæ, et tamen error in vitio est. Argue sanctum virum Jacob. quare Rachel formosam dilexerit, pro qua et servivit multo tempore, et in Liæ primo concubitu fuerit contristatus ; et acquiesce tandem humanæ fragilitati, quæ etiam pulchra corpora diligit, et deformia detestatur. Luget Jacob mortem filii sui Joseph, et multo tempore consolationem non recipit **732** filiorum, respondetque : « Lugens et gemens, vadam ad infernum (*Gen* XXXVII, 35) : » et probat se hominem,dum justus ignorat quid actum sit de justo filio Joseph. In Exodo scriptum est : « Si percusserit aliquis quempiam,et mortuus fuerit, morte moriatur. Sin autem non volens, sed Deus tradidit eum in manibus ejus, dabo tibi locum, ad quem confugiat qui occiderit (*Exod.* XXI, 12, 13). » In quo notandum est. quod Deus tradidit hominem in manus ejus, et ille qui occidit per

A ignorantiam, exsilio condemnatur. In Levitico lex ponitur [3] : « Anima si peccaverit in conspectu Domini non sponte, ex omnibus præceptis Domini, quæ non oportet fieri, feceritque unum ex eis, sive pontifex fuerit, sive omnis synagoga, et reliquus populus, et postea didicerit peccatum suum, quod peccavit per ignorantiam, offeret munus, hircum de capris, masculum immaculatum : et ponet manus suas super caput ejus, interficietque illum in loco ubi mactantur holocausta coram Domino, quia pro peccato est (*Levit.* IV, 2 *seqq.*). » Statimque in sequentibus : « Si tetigerit aliquid immundum, quod non liceat tangere, et fecerit per ignorantiam, et postea didicerit, sive promiserit aliquid, et fuerit oblitus, pronuntiabit peccatum suum, in quo peccasse se perspicit, et offeret Do-
B mino pro his quæ peccavit,agnam sive capram pro peccato suo quod peccavit, et precabitur pro eo sacerdos super peccato, et dimittetur ei peccatum. Sin autem non prævaluerit manus ejus, ut offerat ovem pro peccatis suis quibus peccavit [4], duos turtures, aut duos pullos columbarum offeret Domino unum pro peccato, et unum in holocaustum et portabit ea ad sacerdotem,et offeret sacerdos id quod pro peccato est primum, et in ipso reconciliabitur pro peccato quod peccavit,et dimittetur ei (*Levit* V, 3 *seqq.*). » Cæteraque his similia, quæ studio brevitatis omitto, ne fastidium stomacho tuo faciam.In consequentibus quoque narrat Moyses (*Ibid.* VIII). quod in consecratione Aaron et filiorum ejus obtulerit vitulum pro peccato, et po-
C suerit Aaron et filii ejus manus super eum, super caput videlicet vituli, qui erat pro peccato, et mactaverit eum,et tulerit de ejus sanguine,et posuerit super cornua altaris in circuitu digito suo atque altare mundaverit. Similiter in **733** ariete fecerit,et de sanguine ejus tetigerit auriculam ejus dexteram, et manum dexteram, et summitatem pedis dextri. Et post multa alia, quæ narrare longissimum est, enumeratis diebus septem ita legimus : « Factum est quoque die octavo, et vocavit Moyses Aaron, et filios ejus, et omnes seniores Israel, et dixit ad Aaron : Tolle vitulum de bobus pro peccatis (*Al.* peccato), et arietem in holocaustum immaculatum, et offeres eos in conspectu Domini : et senioribus Israel loquere,dicens : Tol-
D lite hircum de capris unum pro peccato, et vitulum immaculatum anniculum in holocaustum. Dixitque Moyses ad Aaron : Accede ad altare et fac pro peccato tuo (*Levit.* IX, 1 *seqq.*), » et reliqua. « Rursumque elevavit Aaron manus suas super populum, et benedixit eis. Descenditque cum fecisset pro peccato et holocausto et salutari (*Ibid.*. 21, 22). » Mulier generat liberos lege naturali et im-

[1] Victorius *Et in alio loco* reponit. nam Ecclesiastici unum, alterum Sapientiæ testimonium est. At modo *liber Sapientiæ* dicitur Hieronymo liber Ecclesiastici.

[2] Alibi adnotamus, ubi versiculus iste occurrit, vix credi posse *investigabiles* pro *ininvestigabiles* lectum a Hieronymo.

[3] In veteri edit, *Lex exponitur.*

[4] Mss., *Pro peccato suo quo peccavit,* assentiente Græco textu, Περὶ τῆς ἁμαρτίας αὐτοῦ, ἧς ἥμαρτε.

munda est, si masculum pepererit, diebus quadraginta; si feminam, diebus octoginta. Accusa Creatorem, cur immundum quidquam nominet quod ipse condidit. Et non solum ipsa immunda est, sed et omne quod tetigerit : « Cumque dies, inquit, purgationis ejus completi fuerint super filio aut filia, offeret agnum anniculum immaculatum, et pullum columbarum, et turturem pro peccato, ad ostium tabernaculi testimonii sacerdoti [1], qui offeret ea in conspectu Domini, et expiabit pro ea sacerdos (*Levit.* XII, 6 *seqq.*). » De leproso quoque dicitur, quod in die purgationis ejus offeratur pro eo victima pro peccato, duoque turtures et duo pulli columbarum : unus pro peccato, alius in holocaustum (*Levit.* XIV, 11 *seq.*). Et qui fluxum seminis patitur, eodem sacrificii ordine pro peccato et holocausto liberatur (*Levit.* XII, 7 *seqq.*). Et ad extremum infertur : « Timoratos facite filios Israel ab immunditiis suis, et non morientur pro peccato suo, si contaminaverint tabernaculum testamenti (*Levit.* XV, 31). » Ipsi quoque Aaron præcipitur, ut non omni tempore ingrediatur in Sancta sanctorum, ne forte moriatur. « Cumque, ait, voluerit intrare, offerat vitulum pro peccato, et arietem in holocaustum, duosque hircos accipiat ab universo populo; unum ex eis offerat pro peccato suo, et unum pro peccato populi, et arietem in holocaustum (*Levit.* XVI, 2 *seqq.*). » **734** Alter hircorum cuncta peccata suscipit populi in typum Domini Salvatoris, et effert in solitudinem; et sic placatur Deus omni multitudini. Ad extremum dicitur : « Si comederit homo de sanctificatis per ignorantiam, imputatur ei iniquitas atque delictum, et voti reus erit (*Levit.* XII, 14). » Unde et Apostolus monet Eucharistiam Domini cum cautione sumendam, ne in condemnationem nobis sumamus atque judicium (*I Cor* XI, 27, 28), Si damnatur in lege ignorantia, quanto magis in evangelio conscientia!

35. *Ex Numerorum libro.* — Transeamus ad Numeros, et ob contentiosorum impudentiam refutandam, summa quæque carpamus. Nazaræus sancto crine venerabilis, alterius subita morte maculatur, et omnes dies consecrationis ejus præteriti irriti fiunt : posteaque pro eo offeruntur duo turtures, et duo pulli columbarum, unus pro peccato, et alter in holocaustum. In die quoque consummationis ejus offertur agnus in holocausto et agna pro peccato. Et post multa scriptum est (*Num* XIV, 17, 18) : « Et nunc magnificetur fortitudo Domini, sicut locutus est [2], dicens, Dominus longanimis et multæ misericordiæ, auferens iniquitatem et scelera, et mundans non faciet innocentem; » pro quo septuaginta interpretati sunt, « Et emundans non mundabit reum, » quod scilicet etiam post indulgentiam, reus sit propriæ conscientiæ. Cumque, ait, ignoraverit populus, et fecerit unum ex his quæ facere non debuit, post cæremoniarum longum ordinem infertur et dicitur : « Offerte hircum caprarum pro peccato, et placabit sacerdos pro omni synagoga filiorum Israel, et propitiabitur ei Dominus, quia ignorantia est : et ipsi offerent oblationem suam in sacrificium Domino pro peccato suo in conspectu ejus, quoniam nescierunt (*Num.* VII, 28, 29). » Ibique additur : « Si anima una peccaverit per ignorantiam, offeret capram anniculam pro peccato ignorantiæ coram Domino, et deprecabitur pro ea sacerdos eo quod ignoraverit, pro peccato ignorantiæ coram Domino, et rogabit pro ea, et propitiabitur ei (*Levit.* IV, 27 *seqq.*) » In Kalendis singulorum mensium offertur hircus caprarum pro peccato Domino. In Pascha quoque per dies octo, a die decimo quarto mensis primi usque ad **735** vicesimum primum diem, sacrificium pro peccato est. In Pentecoste hircus pro peccato offertur, et in Kalendis mensis septimi, quando tubarum clangor concinit, eadem hirci pro peccato religio conservatur. Die quoque decimo ejusdem mensis septimi, quando jejunium est usque ad vesperam, offertur hircus caprarum pro peccato, præter eum hircum, qui ante holocaustum pro peccato ex lege mactatur. In diebus quoque Scenopegiæ, quando figebantur tabernacula, a die decimo quinto ejusdem mensis septimi usque ad diem vicesimum secundum, inter alias victimas semper pro peccato hircus offerebatur, ut illud impleatur beati David : « Tibi soli peccavit, et malum coram te feci, ut justificeris in sermonibus tuis, et vincas cum judicaris (*Psal.* L, 5). » Sex civitas eliguntur exsilii eorum, qui non sponte, sed per ignorantiam, vel jactu lapidis, vel impulsione manus, vel joco, vel lascivia absque inimicitiis, infelicitate magis quam voluntate peccaverunt, et tamen non absque crimine sunt, dum relegantur in perpetuum, et ante constitutum diem, nec supplicatione, nec pretio eorum reversio impetrari et redimi potest.

36. *Ex Deuteronomio.* — In Deuteronomio, qui liber præteritorum enumeratio est, perspicue demonstratur, non in operibus nostris atque justitia, sed Dei misericordia nos conservari, dicente Domino per Moysen : « Ne dicas in corde tuo, cum subverterit eos Dominus Deus tuus a facie tua : In justitia mea introduxit me Dominus, ut possideam terram hanc, quia in impietate gentium istarum Dominus consumet eos a facie tua : non in justitia tua, et directione [*Al :* defectione] cordis

[1] Vatic. *testamenti*, renuente Græco τοῦ μαρτυρίου.

[2] Mendose antéa erat etiam in mss. *locutus est.* Textus *es* habet in linguis omnibus. Pro subnexa sententia *et mundans non faciet innocentem*, quam cum Septuagintavirali interpretatione confer, in versione ex Hebræo, quemadmodum et in Vulgata legitur, *nullumque innoxium derelinquens.* In ipso Hebræo textu, וְנַקֵּה לֹא יְנַקֶּה, quæ reddas *et innoxium faciens, non faciet innoxium.* In Græco autem καὶ καθαρισμῷ πὐ καθαριεῖ τὸν ἔνοχον, *Et mundatione non mundabit reum;* quæ omnia simul contuli, ut quam versionem Hieronymus hic laudet, uamve intelligat, expressam e LXX judices.

tui intrabis, ut possideas terram eorum : sed in impietate eorum Dominus Deus tuus consumet eos a facie tua, ut suscitet verbum quod locutus est patribus tuis, Abraham, Isaac et Jacob. Et scies quod non in justitia tua Dominus Deus tuus dabit tibi terram optimam, ut possideas eam, quia populus duræ cervicis es tu (*Deut.* IX, 4-6). » In eo autem qnod dixit : « Perfectus eris cum Domino Deo [1] tuo (*Deut.* XVIII, 13), » quo sensu dixerit, ex consequentibus approbatur. « Cum ingressus, inquit, fueris terram, quam Dominus Deus tuus dabit tibi, non disces facere abominationes gentium illarum, nec invenietur in te qui traducat **736** filium vel filiam suam per ignem. Divinationibus vel omnibus auguriis [2] et maleficis artibus et incantationibus non servies, ut interroges magos et ariolos et mortuos. Abominatio enim Domini est omnis qui facit hæc. Et propter has abominationes Dominus Deus tuus consumet eas a facie tua : perfectus eris cum Domino Deo tuo (*Ibid.* 9-12). » Denique infert : « Quia gentes istæ quas tu possidebis, ariolos et divinos audiunt. Tibi autem non sic dedit Dominus Deus tuus (*Ibid.* 14). » Statimque subjungit : « Prophetam unum ex te de fratribus tuis sicut me suscitabit tibi Dominus Deus tuus : ipsum audies (*Ibid.* 15). » Ex quo ostenditur perfectum hic dici non qui cunctas virtutes habeat, sed qui perfectum et unum sequatur Deum. Narratque similiter de conditione exsulum qui per ignorantiam peccaverunt, quo confugere debeant [3], atque subjungit : « Quando ædificaveris domum novam, facies loriculam lecto tuo in circuitu, ne sanguinis reus sis, cum aliquis ceciderit ex ea (*Deut.* XXII, 8). » Et iterum : « Si fuerit in te vir, qui non sit mundus a nocturno fluxu egredietur extra castra, et non ingredietur medium castrorum, cumque advenerit vespera, lavabit se aqua, et post occubitum solis ingredietur medium eorum (*Deut.* XXIII, 10, 11). »

37. *Ex Josuæ libro.* — De Jesu filio Nave duo tantum ponam testimonia. Peccavit Achan, et totus populus offendit Dixitque Dominus ad Josue : « Non poterunt stare filii Israel in conspectu inimicorum suorum ; sed dorsa vertent adversariis suis, quia factum est anathema in eis. Et non addam ut sim vobiscum, nisi contritum fuerit anathema de medio vestrum (*Josue* VII, 12). » Cumque sacrilegium quæreretur, et sors latentem invenisset reum, interficiuntur cum Achan filii ejus, et filiæ, boves, asini, pecora : tabernaculum, et quæcunque habere potuit, igne deleta sunt. Esto, ipse peccaverit : quid commisere filii ? quid

A boves ? quid asini ? quid pecora ? Fac Deo calumniam quare unus peccaverit, et pars populi trucidata sit ? Cur et ipse lapidatur [*Al.* lapidetur], et omnia quæ habere potuerit, ultrix flamma consumpserit ? Dicamus et aliud : « Non erat, inquit, civitas, quam non tradidit Dominus filiis Israel, absque Hevæo qui habitabat in Gabaon : omnes pugnando ceperunt, quia a Domino factum erat, ut induraret cor eorum, et pugnarent **737** contra Israel, ut interficerentur : et non fieret in eis misericordia, et perirent, sicut præcepit Dominus Moysi (*Josue* XI, 19, 20). » Si Domini factum est voluntate, ut pacem non reciperent nec susciperent Israel : dicamus juxta Apostolum : « Quid ergo queritur [4] ? Voluntati enim ejus quis potest resistere (*Rom.* IX. 19) ? »

B 38. *Ex Regum libris.* — De Samuel et Malachim. Jonathas favum mellis gustavit in sceptro, et illuminatis oculis, periclitatur, quod nesciens fecerit. Hoc enim Scriptura testatur, quod ignoraverit a patre esse preceptum, ne quisquam gustaret, donec victoria Domini compleretur. In tantum autem iratus est Dominus, ut sors inveniret occultum, et ipse fateretur dicens : « Gustavi in summitate sceptri, quod est in manu mea, parum mellis, et ecce ego morior (*I Reg.* XIV, 43). » Et postea intercessione et precibus populi liberatus est, dicentis ad Saul : « Num Jonathas morietur, qui fecit salutem hanc magnam in Israel ? Absit ? Vivit Dominus : si ceciderit de capillis capitis ejus in terram, quia cum Domino fecit diem hanc : et

C liberavit populus [5] Jonathan, et non est mortuus (*Ibid.* 45). » Samuel irascitur Sauli, et non vult ire cum rege ; postea precibus vincitur, ut ostendat humani animi in diversum mutationem. Pergit Bethleem, singulos filiorum Jesse putat ipsos esse quos Dominus requirebat. Cumque vidisset Eliab, ait : « Ecce in conspectu Domini Christus ejus. Et ait Dominus ad eum : Ne respicias ad vultum ejus, et ad staturam corporis illius, quoniam abjeci eum. Aliter enim videt homo, aliter Deus. Homo enim videt in facie, Deus in corde (*I Reg.* XVI, 6, 7). » Atque in hunc modum per omnes errat, per omnes corrigitur, ut pateat humanæ mentis infirmitas. Isboseth [6] Saul filius interficitur dolo a Rechab et Baana filiis Remmon Berotitæ. Cumque

D nuntiassent David, et caput adversarii demonstrarent, occisi sunt a David, dicente : « Viri impii occiderunt virum justum in domo sua et in lectulo suo (*II Reg.* IV, 11). » Certe Isboseth justus non erat, et tamen in eo justus appellatur, quod absque noxa interfectus est. Oza levites, cum arca

[1] Unus Vatic. *coram Domino Deo.* etc.

[2] Idem Vatic. *Divinationibus, et omnibus, et auguriis,* etc.

[3] Mss. omnes cum veteri editione *Quo, et quandiu confugere debeant,* etc..

[4] Hactenus editi, *Quid erga quæritur ?* Emendantur a scriptis, et Græco textu τί ἔτι μέμφεται :

[5] Falso hactenus vulgati, *Liberavit Dominus Jonatham* pro *populus,* quod mss. omnes præferunt, textusque ipsæ Scripturæ.

[6] Mss. hic atque infra constanter *Miphiboseth,* quod legisse voluit Erasmus quoque cum scripsit *Mephinoseth* : Jonathæ filius est a Baana occisus, ut ex II Reg. libro, cap IX *et seqq.*

Domini transferretur Jerusalem, et lascivientes A boves plaustrum in partem alteram declinassent, misit manum ut sustentaret inclinatam arcam. **738** Statimque sequitur : « Iratus est furor Domini in Ozam, et percussit eum Deus ibi pro ignorantia, et mortuus est juxta arcam Dei. Contristatusque David, quod percusserat Dominus Ozam, timuit Dominum in illa die, et ait : Quomodo ingredietur ad me arca Domini (*II Reg.* VI, 7, 8)? » David justus et propheta et unctus in regem (*Psal.* LXXVII), quem elegit Dominus secundum cor suum, ut faceret cunctas voluntates ejus, ut videt ignorantiam Domini furore punitam, terretur atque tristatur, nec quærit causam a Domino, quare (*Al.* qua) percusserit ignorantem, sed similem sententiam pertremiscit. Præcepit David principi exercitus Joab, ut numeret populum ; statim- B que Scriptura commemorat : « Et percussit cor suum David, et dixit ad Dominum : Peccavi vehementer, quia hoc feci (*II Reg.* XXIV, 10). » Cum juberet ut fieret, utique quid diceret, ignorabat ; et tamen se ipse reprehendit, et pro hac culpa septuaginta millia hominum angeli gladio trucidantur. Salomon completis templi cæremoniis, utrasque palmas tetendit ad Dominum, et ait : « Cum peccaverit tibi populus, non est enim homo qui non peccet (*III Reg.* VIII, 46). » Ahia propheta Silonites nesciebat ad se venire uxorem Jeroboam ; dixitque (*Al. add.* ei) Dominus : Ecce uxor Jeroboam ingredietur, ut quærat verba a te pro filio suo qui ægrotat, juxta hoc et juxta hoc loqueris [*Al.* loquaris] ad eam (*III Reg.* XIV, 5). » Eliseus C sedebat in monte, venit ad eum mulier, cujus filius mortuus erat, et amplexata pedes ejus, vociferatur. Repellente autem eam Giezi, dixit ad eum vir Dei : « Dimitte eam, quoniam anima ejus in amaritudine est, et Dominus celavit a me, ut non annuntiaret mihi (*IV Reg.* IV, 27). »

39. *Ex libro dierum et Prophetis.* — In libro dierum legimus : « Fuerunt filii Sobal patris Cariathjarim, qui prophetabant [1] ex dimidio (*I Paral.* II, 52). » Et iterum : « Filii autem Salma patris Bethleem et Netophathi corona domus Joab, et qui prophetabant, ex dimidio Zarai, » et cætera (*Ibid.* 54). Similiter utique sancti erant qui prophetabant, et tamen perfectam non meruerunt accipere prophetiam : nequaquam de futuro secundum tro- D pologiam : sed impræsentiarum juxta historiam prophetantes. Habacuc propheta Canticum suum hoc inscribit titulo : « Oratio Habacuc prophetæ pro ignorationibus [*Al.* ignorantibus] (*Habac.* III, 1). » Locutus enim fuerat audacter ad Dominum, et dixerat : **739** « Usquequo, Domine, clamabo, et non audies ? Vociferabor ad te vim patiens, et non salvabis ? Quare ostendisti mihi iniquitatem et laborem, videre prædam et injustitiam ? Contra me factum est judicium et contradictio potentior : propter hæc lacerata est lex ; et non pervenit usque ad finem judicium : quia impius prævalet adversus justum, propterea egreditur judicium perversum (*Habac.* I, 1-4). » Pro quo se ipse reprehendens quod per ignorantiam sit locutus, scribit Canticum pœnitentiæ. Si peccatum non erat ignorantia, superfluo scribit librum pœnitudinis, et inaniter voluit id lugere, quod peccatum non habet. In Ezechiel extrema parte, ubi per ædificium templi in monte siti, Ecclesiæ multa post sæcula futuræ sacramenta narrantur, primo et septimo die mensis primi offeruntur victimæ pro peccato [*Al.* peccatis] omnium, in quo per errorem aut ignorantiam peccaverunt. Septem quoque diebus Paschæ, hircus semper pro peccato mactatur. Septimi mensis quinta decima die, idem pro peccatis sacrificiorum ordo celebratur. Et post alia plurima, quæ non est istius temporis replicare, scriptum est : « Erat autem ibi locus ad Occidentem, dixitque ad me : Iste est locus, ubi coquere debent sacerdotes hostiam pro peccato et pro ignorantia (*Ezech.* XLVI, 20). » Jeremias loquitur ad Deum : « Scio, domine, **740** quod non est hominis via ejus : nec viri est, ut ambulet et dirigat gressus suos (*Jerem.* X, 23). Ideoque pravum est cor hominis, et inscrutabile, et quis cognoscet illud (*Jerem.* XVII, 9)? » In Proverbiis legimus : « Est via quæ videtur recta esse apud homines, et novissima ejus veniunt in profundum inferni (*Prov.* XIV, 12). » Ecce et hic manifeste ignorantia condemnatur, cum aliud putat homo, et sub specie veritatis ad inferna delabitur. « Multæ, inquit, cogitationes in corde hominis (*Prov.* XIX, 21) ; » sed non tamen illius voluntas, quæ incerta et fluctuans atque mutabilis est, sed Dei consilium obtinet. « Quis, inquit, gloriabitur castum se habere cor (*Prov.* XX, 9) ? » « Et quis confidet mundum se esse a peccato ? Dulcis est enim hominis panis mendacii, et postea implebitur os ejus calculo. A Domino gressus hominis diriguntur, mortalis autem quomodo scire poterit vias suas ? Omnis vir videtur sibi justus, sed corrigit corda, omnium Deus. Filius malus justum se facit [2], et non lavat exitum suum. Filius malus excelsos habet oculos, et palpebris suis elevatur. Est enim justus, qui perit in justitia sua (*Prov.* XX, 16 *seqq.*). » Unde dicitur ad eum : « Ne sis justus multum, nec quasi per sapientiam quæras superflua, ne forte obstupescas. Quæcunque enim laboraverit homo

[1] Duo mss. hic et paulo post minori numero *qui prophetabat*.

[2] Totus hic locus ex LXX versione desumptus hinc inde est, non ut hodierna præferunt exemplaria. Porro versiculus, *Filius malus justum se facit, etc.* aliter ab Augustino legitur epist. 93 : « Filius malus ipse se justum dicit, exitum autem suum non abluit. » Abest autem iste versiculus a Vulgata, et in Græco. inseritur cap. 24, et sub alio capite 30, versu duodecimo, quem in Græco confer. In veteri editione verba *Sed corripit corda omnium Deus*, his, *Laval exitum suum*, postponuntur.

ut requirat, non inveniet. Si dixerit sapiens se intelligere, reperire non poterit. Cor enim filiorum A hominum repletum est malitia (*Eccle.* VII, 16 *seqq.*)[1]. »

[1] Vallars, ed. addit : *Explicit liber primus.* Quibus verbis appendit notulam : « Duo Vaticani mss., *Finit superioris libri pars prima. Incipit ejusdem pars altera.* » EDIT.

LIBER SECUNDUS.

741 1. *Sacrificium pro ignorantia, errore,* etc. — CRITOB. Multa quidem de Scripturis sanctis memoriter copioseque dixisti, et quasi quibusdam nubibus[1] clarum nisus es veritatis lumen operire, sed quid ad rem? His enim cunctis testimoniis B videris hominum accusare naturam, ac per hoc invidiam referre in Deum, si tales homines condidit, ut oblivione et ignorantiæ peccato carere non possint. Ex quo perspicuum est, hominem posse, si voluerit, non peccare. Id enim fecit, quod vitare non potuit. Ubi autem aufertur possibilitas, aufertur et vitium, nemo enim in eo condemnatur, quod facere non potuit. ATTIC. Sæpe dixi te non intelligere conatus meos, nec considerare quid argumenteris; sed quid Deus jusserit. Pro oblivione, errore et ignorantia, quasi pro peccato offeruntur sacrificia : sive hoc male juxta te, sive bene juxta me, Deus præcepit. Meum est observare quod jussit; tuum Dei jussa reprehendere. *C.* Quoniam vim facis perspicuæ veritati, et me trahis ad blasphemiam, concedam tibi hoc in veteri lege præ- C ceptum, de qua scriptum est : « Vetera transierunt : ecce facta sunt omnia nova » (*II Cor.* v, 17). Nunquid et de Evangelio poteris hoc approbare, ut puniatur quispiam pro eo quod nesciat, et ante pœnas luat, quam reus sit conscientiæ [*Al.* ignorantiæ]? *A.* Deum ignoramus, Manichæus nobis consurgit repente, qui legem dicit abolitam, et solos Novi Testamenti legendos libros. *C.* Quid enim a me audivisti, ut hoc autumes? Et lex enim patribus data, pro tempore justa et sancta est, et veniente Evangelii perfectione, viliora cessarunt. *A.* Ergo nequaquam observandum est, quod lege præcipitur? *C.* Quædam observanda, quædam prætermittenda sunt. *A.* Quoniam te video esse doctissimum, dic mihi quæ de Veteri Testamento obser- D vare debeam, et quæ relinquere. *C.* Mandata observare debemus, quæ ad vitam et mores pertinent corrigendos, de quibus dictum est : « Mandatum Domini lucidum illuminans oculos (*Psal.* XVIII, 9).» Quæ autem ad cæremonias Legis, et ritus sacrificiorum pertinent, relinquenda sunt. *A.* Ignosce mihi, cum legis **742** et omnium Scripturarum scientiam jactites, non animadvertis quid velim dicere. *C.* Hoc intelligo quod loqueris, et non quod taces. *A.* Tacere tibi videor, qui tantis exemplis docere te volui, peccare hominem per ignorantiam : et pro peccato, ut in lege hostias, ita et in Evangelio offerendam pœnitudinem?

2. *Exemplum e N. T. in Apostoli persona.* — *C.* Da testimonium Novi Instrumenti, ubi error, et ignorantia, et impossibilitas mandati teneatur in crimine. *A.* Non necesse est multa proferre. Unum proferam, cui certe contradicere non poteris. Vas electionis perspicue loquitur : « Consentio enim legi Dei juxta interiorem hominem. Video autem aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ, et captivantem me in lege peccati, quæ est in membris meis. Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus? Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum (*Rom.* VII, 22 *seqq.*). » *C.* Protulisti testimonium, quod pro me facit. Liberati ergo de corpore hujus mortis per gratiam Domini nostri Jesu Christi, nequaquam ultra peccare debemus. *A.* Liberati quidem sumus baptismo Salvatoris. Sed id mihi edissere, quare dixerit : « Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ, et captivantem me in lege peccati, quæ in membris meis est. » Quæ est ista lex regnans in membris hominis, et repugnans legi mentis ejus? Responde simpliciter. Taces? Audi eumdem Apostolum apertissime prædicantem : « Quod enim operor, non cognosco. Non enim quod volo, operor : sed quod odi, illud facio. Sin autem quod nolo, hoc facio, consentio legi, quoniam bona est. Nunc autem nequaquam ego operor illud, sed quod in me habitat, peccatum. Scio enim quod non habitat in me hoc est in carne mea, bonum. Velle enim adjacet mihi, operari autem bonum non invenio. Non enim, quod volo, bonum, hoc ago : sed quod nolo, malum, hoc facio. Si autem quod nolo, hoc ego facio, nequaquam ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum (*Rom.* VII, XV *seqq.*). » *C.* Miror te hominem prudentem sic intelligere Apostolum, ut eum ex persona sua[2], et non ex aliorum hæc **743** dicere sentias. Qui enim con-

[1] *Quasi quibusdam nubibus.* Sensus omnino liquidus quem retinent mss. codices : illum minime assecuti Marianus et alii, hoc modo legere voluerunt : *Et quasi quibusdam discussis nubibus, clarum visus es veritatis lumen aperire.* ERASMUS habet *visus* pro *nisus.*

[2] Vide S. Augustinum, in *Retractat.* et Opere *contra Julianum* primo, ubi hunc sensum, quem Pelagiani proposito Pauli loco tribuebant, et quem ipse in prioribus suis elucubrationibus fuerat amplexatus, pluribus impugnat.

scientia in se loquentis Christi libere proclamat : « An experimentum quæritis ejus, qui in me loquitur Christus (*II Cor.* XIII. 3) ? » et in alio loco : « Cursum consummavi, fidem servavi, de cætero reposita est mihi corona justitiæ (*II Tim.* IV. 7, 8) ; » iste hoc de se dicere poterat : « Operari bonum non invenio ? » et, « Non quod volo, bonum, hoc facio : sed quod nolo, malum, hoc ago ? » Quid illud erat boni, quod volebat facere, et non poterat ? Et quid illud erat mali, quod nolebat, et tamen vitare non poterat ? Ergo non ex sua persona hoc dicit, sed ex persona generis humani, quæ vitiis subjacet ob carnis fragilitatem.

3. *Ex cujus persona Paulus locutus sit aliudque ejus testimonium.* — A. Parum mihi tollis, ut totum tribuas. Ego enim unum hominem, licet Apostolum, intelligo [*Al.* intelligebam] subjacere peccato, tu totum humanum genus asseris. Quod si verum est in genere, tenemus et speciem. Nam et Apostolus homo est ; et si homo est, vel de aliis, vel de se quasi homo loquitur : « Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus (*Rom.* VII, 24) ? » Et : « Quoniam non habitat in me, hoc est, in carne mea, bonum (*Ibid.* 18), » Corruptibile enim corpus aggravat animam, « Deprimit terrena habitatio sensum multa curantem [1] (*Rom.* IX, 15). » C. Sic loqueris, quasi ego hoc ex persona generis humani accipiam, et non ex persona peccatoris [*Al.* peccatorum]. A. Et quis tibi hoc concedet, ut ex persona peccatcris hoc loquatur Apostolus ? Si enim ex persona peccatoris hoc accipis, debebat dicere : Miser ego peccator, et non, *miser ego homo*, Homo quippe naturæ est, peccator voluntatis. Nisi forte et illud, quod scriptum est : *Vanitas vanitatum et omnia vanitas* (*Eccle.* I, 2), ad peccatores refertur, et non ad omnes homines. Et iterum : « Verumtamen in imagine perambulabat : [2] homo (*Psal.* XXXVIII. 4) ; » ac deinde : « Homo vanitati assimilatus est, dies ejus velut umbra pertranseunt (*Psal.* CXLIII, 5). » Si hoc Pauli testimonio non moveris, audi aliud ejusdem cui contradicere non potes : « Nihil mihi conscius sum et cætera [3] (*I Cor.* IV, 4). » Mire, nec meipsum judico : nihil mihi conscius sum, nec tamen **744** in hoc justificatus sum. Qui hoc dicebat, nullius utique peccati sibi conscius erat. Sed quia legerat : « Delicta quis intelligit (*Psal.* XVIII, 13) ? et :

A « Sunt viæ quæ videntur viro justæ, novissima autem earum respiciunt in profundum inferni (*Prov.* XIV, 12) ; » et iterum : « Omnis vir videtur sibi justus, Deus autem corda hominum dirigit (*Prov.* XX, 24) ; » idcirco temperabat sententiam, ne forte per ignorantiam deliquisset, maxime cum Scriptura testetur : « Est justus, qui perit in justitia sua (*Eccle.* VII, 16). » Et alibi : « Juste quod justum est sectaberis (*Deut*, XVI, 20), » ne opinione veritatis [4] a justitia declinemus, recordantes Saulis et Agag.

4. *Plures justos esse, neminem sine peccato.* — *C.* Ne contendere videar et in diversum absque mensura funem trahere, saltem hoc mihi concede [5], justos in Scripturis plurimos appellari. L. Non B solum plurimos, sed innumerabiles, C. Si innumerabiles justi sunt, et hoc negari non possit, quid male locutus sum, posse esse hominem sine peccato, si velit ? Hoc est aliis verbis dicere, posse justum sine peccato esse, in eo quod justus est, A. Justos esse concedo, sine omni autem peccato omnino non assentior. Etenim absque vitio, quod Græce dicitur κακία, hominem posse esse aio : ἀναμάρτητον, id est *sine peccato* esse, nego, id enim soli Deo competit [6], omnisque creatura peccato subjacet, et indiget misericordia Dei, dicente Scriptura : « Misericordia Domini plena est terra (*Psal.* XXXII, 5 ; CXVIII, 64). » Et ne quasi maculas quasdam in sanctis viris videar perscrutari, in quibus errore sunt (*Al.* sint) lapsi pauca proferam quæ non ad singulos, sed ad omnes in commune C pertineant. In tricesimo primo psalmo (*vers.* 5) scriptum est : « Dixi, pronuntiabo adversum me injustitiam meam Domino, et tu dimisisti impietatem cordis mei. » Statimque sequitur : « Pro hac, » hoc est impietate sive iniquitate (utrumque enim intelligi potest), « orabit ad te omnis sanctus in tempore opportuno (*Ibid.* 6). » Si sanctus est, quomodo orat pro iniquitate ? Si iniquitatem habet, qua ratione sanctus appellatur ? Juxta illum videlicet modum, qui et in alio loco scribitur : « Septies cadet (*Al.* cadit) justus, et resurget (*Prov.* XXIV, 16). » Et, « Justus **745** accusator sui est in principio sermonis (*Prov.* XVIII. 17). » Et alias : « Alienati (*Al.* abalienati) sunt peccatores a vulva, erraverunt ab utero, locuti sunt falsa D (*Psal.* LVII, 4). » Vel statim ut nati sunt, subja-

[1] Victorius *multa cogitantem* ex Brixianis codd. et Græco νοῦν πολυφρόντιδα, ut ipse explicat.

[2] Vatican et Victorius *pertransit* cum Vulgata edit. et Græco διαπορεύεται. Erasmum sequitur Martianæus.

[3] In Reginæ ms. et veteri editione additur *recolenda dicit testimonia*. In alio aute Vaticano sic nectitur locus, *Nihil mihi conscius sum, nec me ipsum judico*, etc., omissis quæ interseruntur.

[4] Fortasse verius Vatic. *puritatis* legit pro *veritatis*. Mox autem pro *Agag* nomine, quod reprosuimus e mss., hactenus obtinuerat, *Achan* cujus historia hic minime ad rem est, contra, illa Saulis et Agag, quam repete ex I Regum cap. XV, satis bene proposito quadrat.

[5] Vatic. *concedes* et mox *Non potest, quid mali locutus sum*, etc.

[6] Reginæ ms, cum veteri editione, nec non alius Corbeiensis penes Benedictinos, *Etenim absque vitio, quod Græce dicitur* ἀναμάρτητον, *soli Deo competit, omnisque creatura*, etc., omissis intermediis κακία, *hominem posse esse aio* et *id est sine peccato esse, nego id enim.* Recole pervulgatam sententiam Ὁ μόνος ἀναμάρτητος Θεὸς, *Solus sine peccato Deus est.*

cuere peccato in similitudinem prævaricationis Adæ, qui est forma futuri ; vel certe statim ut de utero virginali natus est Christus de quo scriptum est « Omnis qui aperit vulvam sanctus Domino vocabitur (Exod. XIII, 2 ; XXXIV, 19) ; » omnes hæretici erraverunt, non intelligentes mysterium nativitatis ejus. Magisque ad specialem nativitatem Salvatoris, quam ad omnium hominum referri potest hoc quod dicitur, « Qui aperit vulvam, sanctus vocabitur Domino. » Solus enim Christus clausas portas vulvæ virginitatis aperuit [1], quæ tamen clausæ jugiter permanserunt. Hæc est porta orientalis clausa, per quam solus Pontifex ingreditur et egreditur, et nihilominus sempur clausa est. Illud quoque quod in volumine Job scriptum est : « Nunquid mundus erit homo coram Deo, aut in operibus suis irreprehensibilis vir ? Si adversus famulos suos non credit, et contra angelos pravum quid reperit ; quanto magis in his, qui habitant domos luteas (*Job.* IV, 17-19) ! » e quibus et nos de eodem luto sumus. Quod si asserueris hoc dici ex persona Eliphas Themanitæ, intellige non ab eo dici ; sed ab illo, qui sub persona angeli in visione et revelatione loquitur ei sententias Dei. Sed esto ut loquatur Eliphas, quod perspicue angelus loquitur, nunquid non hoc ex persona Job proprie dicitur : » Tentatio est vita hominis super terram (*Job.* VII, 1) ? » Et : « Si ergo peccavi, quid possum facere (*Ibid* 20) ? » Et : « Quare oblitus es, nec fecisti iniquitatis meæ oblivionem et emundationem peccati mei ? Quomodo enim potest esse justus homo super terram apud Deum (*Ibid.* 21) ? » Et iterum : « Si fuero justus, non audiet me ; sed judicio ejus indigebo (*Job* IX, 15, 16). » **746** Et rursum : « Quia sum impius, cur frustra laboro ? Si lotus fuero nive et mundis manibus [2], satis me sorde tinxisti. Si peccavero custodies me. Ab iniquitate autem me non facies innocentem (*Ibid.* 29-

A 31). » Et : « Si impie egero, væ mihi (*Job.* X, 15). » Et : « Si fuero justus, non potero respirare. Plenus enim ego sum ignominiæ (*Ibid.*). » Et iterum : « Quis enim erit mundus a sorde ? Ne unus quidem, etiam si unius diei fuerit vita ejus super terram, et numerabiles menses illius (*Job.* XIV, 4, 5 ; XV, 14). » Quod si dixeris pronomen *quis*, non pro impossibili, sed interdum pro difficili accipi, respondebo tibi: Et ubi est illud, quod temere protulisti, « Facilia Dei esse mandata, » et ea facile posse compleri ? dicente Scriptura : «Vir in dolore laborat [3] sibi, et vim facit perditioni suæ (*Prov.* XVI, 36, *sec LXX*), ut oppressa et subjugata et moriente carne, vivat in eo spiritus. Ridiculamque illam expositionem Demosthenis vestri [4],
B non dixisse Job : « Quis erit mundus a peccato : » sed « quis erit mundus a sorde, » præterea, qua probare conatur, sordes pannorum significari in infantia, non vitia peccatorum. Aut certe si non sic intelligit, dicite vos quid sentiat. Tam enim involutus dictor est [5], et nimio verborum squalore coopertus, ut suspicionem magis quam intelligentiam lectori præbeat. Ad extremum infert : « Ego autem ad hæc quid respondebo ? Manum meam ponam super os meum, semel locutus sum, in secundo non addam (*Job.* XXXIX, 34). » Ecce Job noster vir [6] immaculatus et justus, et sine querela, et abstinens se ab omni malo, quali fine justitiæ coronatus, ut misericordia Dei indigeat ? Hoc est illud, quod in Proverbiis legimus : « Quis gloriabitur castum se habere cor ? Aut quis confidet se mun-
C dum esse a peccato (*Prov.* XX, 9) ? » Fac quod et hic, *quis* [7], non pro impossibili, sed pro difficili dixerit. Tolle ergo sententiam, et rade **747** de libro tuo, « Facilia Dei esse mandata. »

5. *Occnrit objectioni ex Evangelio Joannis.* — Quod si illud Joannis apostoli opposueris. « Mandata ejus non sunt gravia (*I Joan,* V, 3), » et de

[1] Optimæ Patrum tum Græcorum tum Latinorum partis, et Ephesini prœterea Concilii decretum est, perpetuo catholicæ Ecclesiæ consensu comprobatum, et Ezechielis XLIV, 2, oraculo corroboratum, quod Christi corpus clausis uteri SS. Virginis repagulis eodem modo foras prodierit, quo ad discipulos obseratis foribus penetravit, Hunc propterea Hieronymi locum nonnuilli calumniantur. quos inter Genebrardus *Collect.* cap. 6, ut Origenianæ sententiæ de Virginei claustri apertione in partu patrocinetur. Verum, quod doctiss. Huetius monet, ea his verbis exceptio adhibenda est, qua ad solvendum huic similem Ambrosii locum usus est S. Thomas p. III q. 28, a 2, sic nempe locutos Patres cum illud evangelistæ exponerent : *Ome masculinum adapericns vulvam sanctum Domino vocabitur* (*Luc,* II, 23) : quod quidem ex vulgata loquendi consuetudine usurpatum est non ad significandum virginei claustri apertionem, sed exitum duntaxat prolis de utero. Statim ideo subdit Hier., *Quæ tamen clausæ jugiter permanserunt.* Vide quæ contra Jovinian, hac de re disputat, et libro *contra Helvidium,* II. 18, not.

[2] Perperam cum antiqua edit. Erasmus *nitro* ; tum Vatic., *Et mundus manibus.* Reginæ autem ms. cum eadem editione, *Et mundus mundis manibus.*

[3] Duo mss. *Vir in. laboribus laborat* etc. Græce quoqué est ἀνὴρ ἐν πόνοις πονεῖ.

[4] Pelagium sub Demosthenis nomine in perversum irrideri sentio, et comprobant quæ subsequuntur. Attamen Origenes, cujus sæpe verbis Pelagiani loquebantur, prior est hujusmodi auctor interpretationis. En ejus verba Latine reddita ex Homil. 12 in Leviticum : « Omnis qui ingreditur
D hunc mundum in quadam contaminatione effici dicitur. Propter quod et Scriptura dicit : *Nemo mundus a sorde, nec si unius diei fuerit vita ejus,* Hoc ipso ergo, quod in vulva matris est positus, et quod materiam corporis ab origine paterni seminis sumit, in patre et in matre contàminatus dici potest. Aut nescis quia cum quadraginta dierum factus fuerit puer masculus, offsrtur ad altare, ut ibi purificetur, tanquam qui pollutus fuerit in ipsa conceptione vel paterni seminis, vel uteri materni ? »

[5] Victorius *Dictator,* qui vocem *dictor* impressorum incuriæ tribuit.

[6] In uno Vatic., *vere* pro *vir,* id altero neutrum habetur.

[7] Vocula *quis* in mss. desideratur.

Evangelio : « Jugum meum suave est, et onus A meum leve (*Matth.* XI, 30) ; » facillime revinceris : levia enim certum est dixisse Evangelii mandata ad comparationem superstitionis Judaicæ, in qua varia cæremoniarum genera quærebantur, quæ juxta litteram, et apostoli Petri sententiam, nullus potuit explere. Unde et in Actibus apostolorum scribitur : « Nunc ergo quid tentatis [1] imponere jugum super cervicem discipulorum, quod neque patres nostri, neque nos portare potuimus : sed per gratiam Domini Jesu salvari credimus, quemadmodum et illi (*Act.* XV, 10). » Jacobus apostolus scribit : « Si judicas legem, non es factor legis, sed judex (*Jac.* IV, 11). » Ille judicat legem, qui dicit, aliquid non juste præceptum, et ignorantiam non habere (*Al.* habet) peccatum ; et frustra offerri victimas B pro errore, quod peccati non habet conscientiam. Neque enim in lege ratio quæritur, sed auctoritas. Idem in eadem dicit Epistola : « Ira viri justitiam Dei non operatur (*Jac.* I, 20) ; » et quis nostrum carere potest ira, de qua scriptum est : « Ira perdit etiam sapientes [2] (*Prov.* XV, 2) ? » Significanterque non iram Dei, sed iram viri posuit. Ira enim Dei justa est : ira autem viri de perturbata mente procedit. Unde et in Psalmo dicitur : « Irascimini et nolite peccare (*Psal.* IV, 5) ; » qui versiculus quem sensum habeat, Apostolus docet : « Sol non occidat super iracundiam vestram (*Ephes.* IV, 26) ; » ut peccatum omnino sit vel leviter irasci : justitia autem, iram celeri pœnitudine mitigare. Unde pro otioso verbo reddituri sumus rationem in die judicii. Et in eodem Evangelio legimus : « Qui ira- C scitur fratri suo sine causa, reus erit judicio (*Matth.* V, 22). » Licet in plerisque codicibus antiquis, « sine causa [3], » additum non sit, ut scilicet ne cum causa quidem debeamus irasci. Quis hominum poterit dicere, quod ira [4] quæ absque justitia est, in sempiternum vitio careat ? Et iterum : Ne glorieris in crastinum, nescis enim quid adveniens pariat dies (*Prov.* XXVII, 1). » Unde scriptum est : « Ne beatum dixeris quempiam ante mortem (*Eccli.* XI, 30). » Quandiu enim vivimus, in certamine sumus, et quandiu in certamine, nulla est certa victoria, quæ etiam apostolo fortissime prælianti in futuro sæculo reservatur. Dominus atque Salvator sub persona assumpti hominis loquitur : **748** « Insipientissimus enim omnium hominum sum, et D non est hominis prudentia in me (*Eccli.* XI, 19.) » Et in sexagesimo octavo psalmo : « Deus, tu scis insipientiam meam (*Psal.* LXVIII, 6) ; » sed « fatuum Dei, sapientius est hominibus (*I Cor.* I, 25). » In Ecclesiaste quoque scriptum est : « In multitudine sapientiæ, multitudo scientiæ : et qui addit scientiam, addit dolorem (*Eccle.* I, 18) ; » intelligens quod perfectione careat, et ex eo quod novit, quanta non noverit. Et odio, inquit, habui vitam, quoniam malum est opus quod operor super terram [5]. Omnia enim vanitas, et præsumptio spiritus. Nemo scit quid futurum sit, quia sicuti est, quis annuntiabit ei ? Sunt justi ad quos pervenit quasi opus impiorum. Et sunt impii, ad quos pervenit quasi opus justorum (*Eccle.* VIII, 6, 7, 14). » Hoc idcirco dicitur, quia certum judicium solius Dei est, et quos putamus justos sæpe peccatores inveniuntur, et quos e contrario peccatores apud Dei scientiam justi sunt. « Quantumcunque laboraverit homo, ut inquirat, non reperiet. Et si dixerit sapiens nosse se, invenire non poterit (*Eccle.* VIII, 17). Omnium enim unus occursus est, cordaque filiorum hominum repleta sunt malitia, et incerto statu (*Eccle.* IV, 2, 3), » quæ Græce περιφέρεια dicitur. « Muscæ moriturae, sive, ut in Hebraico habetur, mortuæ, demoliuntur atque corrumpunt suavitatem olei (*Eccle.* X, 1). » Quis mortalium aliquo errore non capitur ? Quem hæreticorum et falsorum dogmatum venena non maculant ? « Tempus, inquit, et ut incipiat judicium a domo Dei. Si autem primum a nobis, quis finis eorum qui non credunt Evangelio ? Et si justus vix salvabitur, impius et peccator ubi parebunt (*I Petr.* VI, 17, 18) ? » Certe justus est, qui in die judicii vix salvatur. Salvaretur autem facile, si nihil in se haberet maculæ. Ergo justus est in eo, quod floret multis virtutibus, et vix salvatur in eo, quod in quibusdam Dei indiget misericordia.

6. *Perturbationes humani generis.* — Quatuor sunt perturbationes, quibus genus vexatur humanum duæ præsentis, et duæ futuri ; duæ bonorum, et duæ malorum. *Ægritudo*, quæ Græce dicitur λύπη, et *gaudium*, quod illi χαρὰν vel ἡδονὴν vocant : quanquam ἡδονὴ *voluptas* a plerisque dicatur : alterum mali, alterum boni. Excedimusque mensuram, si gaudeamus super his, quæ non debemus, divitiis, potentia, honoribus ; inimicorum infelicitate, vel mortibus : aut e contrario præsentium malorum dolore cruciemur, adversis, exsiliis, paupertate, **749** languore, et mortibus propinquorum, quod Apostolus fieri prohibet ; et rursum si cupiamus ea quæ arbitramur bona, hæreditates, honores, prosperitates omnium rerum, et corporum sanitatem, et cætera quorum præsentia gaudio fruimur : et metuamus illa, quæ putamus adversa ; quibus ad perfectum carere juxta Stoicos, Zenonem videlicet et Chrysippum, possibile est : juxta

[1] Addunt mss. *Deum*, aut *Dominum*. Quorum alterum nomen et Græcus habet, et Vulgatus interpres.

[2] Unus Vatic., *Etiam prudentes*.

[3] Adeo in Commentariis in Matthæum, et lib. III in Epist. ad Ephesios comma illud *sine causa* e Latinis codicibus eradendum contendit. Vide interim quæ in epist. 13, ad Castorinam, adnotavimus.

[4] Malim *iræ*, scilicet *vitio*, quo quis in sempiternum carere se possit dicere. Aut juxta alterum Vatic. ms. *vitio* excluserim. Vatic. liber *quod operor super me*. Græce est τὸ ποίημα τὸ πεποιημένον ὑπὸ τὸν ἥλιον.

Peripateticos autem et difficile et impossibile est: A cui sententiæ omnis Scripturæ sanctæ consentit auctoritas. Unde et Josephus Machabæorum scripptor historiæ, frangi et regi posse dixit perturbationes animi [1], non eradicari, et quinque *Tusculanarum quæstionum* Ciceronis libri his disputationibus referti sunt. Pugnant enim juxta Apostolum, adversum nos fragilitas corporis, et spiritalia nequitiæ in cœlestibus (*Ephes.* VI, 12). Manifesta sunt dicente eodem, opera carnis et opera spiritus, et hæc sibi invicem adversantur (*Galat.* V, 19), ut non quæ volumus, illa faciamus. Si non quod volumus, facimus, sed quod nolumus, illud operamur: quomodo dicitis, « Posse hominem sine peccato esse, si velit [2]? » Ecce Apostolus, omnesque credentes, quod volunt, implere non possunt. B « Charitas operit multitudinem peccatorum (*I Pet.* IV, 8), » non tam præteritorum quam præsentium, ne ultra, Dei in nobis manente charitate, peccemus. Quamobrem de muliere peccatrice dicitur: « Dimittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit plurimum (*Luc.* VII, 47). » Ex quo intelligimus non nostræ solum esse potestatis facere quod velimus, sed et Dei clementiæ, si nostram adjuvet voluntatem.

7. ***Deus solus immortalis, sapiens, perfectus, per naturam.*** — Deus lux appellatur, et tenebræ in eo non sunt ullæ (*I Joan.* I, 5). Quando dicit nullas tenebras in Dei lumine reperiri, ostendit omnia aliorum lumina aliqua sorde maculari. Denique et apostoli appellantur lux mundi. Sed non est scriptum, quod in apostolorum luce nullæ sint tenebræ. Et de Joanne scribitur: « Hic venit in testi- C monium, ut testimonium perhiberet de lumine, ut omnes crederent per illum. Non erat ille lux, sed ut testimonium perhiberet de lumine. Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum (*Joan.* I, 7, 8). » Unde et de eo scriptum est: « Qui solus habet immortalitatem, **750** et lucem habitat inaccessibilem (*I Tim.* VI, 16). » Et certe legimus immortales, Angelos, immortales Thronos et Dominationes, cæterasque Virtutes. Sed solus Deus est immortalis, quia non est per gratiam, ut cætera, sed per naturam. Quam ob causam idem apostolus scribit (*Rom.* XVI). Deum solum esse sapientem, cum et Salomon, et multi alii sancti sapientes vocentur, et dicatur juxta Hebraicum ad principem Tyri: « Sapientior D Daniele es tu (*Ezech.* XXVIII, 3). » Quomodo ergo solus lux, solus immortalis et solus sapiens appellatur, cum multi immortales, et luces et sapientes sint [3]; sic perfectio hominis non ex natura, sed ex gratia veniens, imperfectos eos qui perfecti videntur esse, demonstrat. Quod autem scriptum est: « Et sanguis Jesu filii ejus mundat nos ab omni peccato (*I Joan.* I, 7), » tam [4] in confessione baptismatis, quam in clementia pœnitudinis accipiendum est. Sed aliud est mundari a Deo aliud per se esse sine vitio. Si enim juxta Job: « Luna non splendet, et stellæ non sunt mundæ in conspectu ejus, quanto magis homo, putredo, et filius hominis vermis (*Job.* XXV, 5, 6)! » Omne enim os obstruitur, et obnoxius est omnis mundus Deo: « Quia ex operibus legis non justificabitur omnis caro coram eo (*Galat.* II, 16). » Nullaque distantia est personarum: « Omnes enim peccaverunt, et indigent gloria Dei: justificati gratis per gratiam ipsius (*Rom.* III, 23, 24). » Si autem scribit: « Existimamus fide justificari hominem sine operibus legis, siquidem unus est Deus, qui justificat circumcisionem ex lege, et præputium ex fide (*Ibid.* 28, 30); » manifeste ostendit, non in hominis merito, sed in Deo gratia esse justitiam qui sine legis operibus credentium suscipit fidem. Unde sequitur: « Peccatum vestri non dominabitur (*Rom.* VI, 14). » Cur? « Quia non estis sub lege, sed sub gratia (*Ibid.*). » « Non enim volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei (*Rom.* IX, 16). » « Unde et gentes quæ non sectabantur justitiam, comprehenderunt justitiam, justitiam autem ex fide [5]. Israel autem sequens legem justitiæ, in legem justitiæ non pervenit, quoniam non ex fide, sed ex operibus. Offenderunt enim in lapidem offensionis (*Ibid.* 30 *seqq.*). » « Finis enim legis Christus ad justitiam omni credenti (*Rom.* X, 4). »

8. *Ex Apostoli Epistolis.* — Cunctæ prope Epistolæ Apostoli hoc habent principium: « Gratia vobis et pax a Deo Patre et Christo Jesu Domino **751** nostro (*I Cor.* I, 3), » et simili fine clauduntur. Ad Corinthios quoque scribitur: « Ut non indigeatis ulla donatione, exspectantes revelationem Domini nostri Jesu Christi, qui et confirmabit vos usque in finem sine crimine in die Domini nostri Jesu Christi (*Ibid.* 7, 8). » Licet ergo nulla indigeamus donatione, tamen expectamus revelationem Domini nostri Jesu Christi, qui tunc nos in omnibus confirmabit, et ostendet sine crimine, cum dies Domini nostri Jesu Christi et mundi finis advenerit, ut non glorietur omnis caro in conspectu ejus. Paulus plantavit, Apollo rigavit (*I Cor.* III, 6), sed Dominus incrementum dedit: ergo neque

[1] Hæc puto in mente habuit ex Josephi libro *de Machabæis*, cap III: Οὐ γὰρ ἐκριζωτὴς τῶν παθῶν ὁ λογισμός ἐστιν, ἀλλ' ἀνταγωνιστής; *Nec enim perturbationes ratio evellit radicitus, sed concertando oppugnat.* Quanquam tota aurei ejus libri præfatio ad quartum usque numerum Hieronymiano proposito commentarii vice esse potest.

[2] Licet ex hoc loco intelligere, Pelagianorum ἀναμαρτησίαν eo pertinuisse, ut homo careret omni peccato, etiam materiali ignorantiæ, oblivionis, etc.; secus enim omne quod cavere homo non potest, peccatum nullo sensu dicitur.

[3] Laborabat sensus interpunctionis vitio: sic enim scriptum erat. *Luces et sapientes sint?* sub interrogandi nota, exinde nova periodus, *Sic perfectio hominis*, etc., in vulgatis hactenus libris.

[4] Addunt Vaticani duo mss., *Mundat quidem nos ab omni peccato tam*, etc., atque adeo mox voces, *accipiendum est*, non agnoscunt.

[5] Unus Vatic., ***Justitiam autem quæ est ex fide.***

qui plantat, neque qui rigat, est aliquid; sed qui A incrementum dat, Deus. Ipsius enim agricultura, ipsius ædificatio sumus. Juxta gratiam Dei, quasi sapiens architectus ponit fundamentum. « Nolite, inquit, vosmetipsos decipere. Si quis sapiens est in vobis, in sæculo isto, fatuus fiat, ut sit sapiens. Sapientia enim mudi, stultitia est apud Deum (*I Cor.* III, 18, 19). » « Dominus cognoscit cogitationes hominum, quia vanæ sunt (*Psal.* XCIII, 11). » Et iterum: « In nullo enim mihi conscius sum, sed nec in hoc justificatus sum, quia qui me judicat, Dominus est (*I Cor.* IV, 4). » Dicitur et vobis, qui sine peccato vos esse dicitis, quid habetis quod non accepistis? Si autem accepistis, quid gloriamini, quasi non acceperitis? « Jam saturati estis, jam divites facti estis (*Ibid.* 8). » Et ut B sciamus non ex nobis, sed ex Dei cuncta pendere judicio: « Veniam, inquit, citius ad vos, si Dominus voluerit (*Ibid.* 19). » Qui enim dicit, « veniam ad vos, ostendit se velle, monstrat cupere, promittit adventum. Sed ut cautius hæc loquatur, infert, « si Dominus voluerit. » Si quis enim putat se quid nosse, necdum novit, sicut nosse oportet.

9. *Iterum ex Apostolo.* — Vas electionis humilitate dejectus, imo conscientia fragilitatis suæ loquitur: « Ego sum minimus apostolorum, qui non sum dignus vocari Apostolus, quoniam persecutus sum Ecclesiam Dei gratia autem Dei sum id quod sum, et gratia ipsius in me vacua non fuit; sed omnibus illis amplius laboravi, non ego autem, sed gratia Dei quæ mecum est[1] (*I Cor.* XV, 9, 10). » Dicit se plus omnibus apostolis laborasse, C statimque laborem suum ad Dei refert auxilium: « Non ego, inquiens, sed gratia Dei, quæ mecum est, » sicut et in alio loco loquitur: « Fiduciam autem talem habemus per Jesum Christum ad Deum, non quia ex nobis ipsis sufficientes simus reputare aliquid, quasi ex nostro: sed sufficientia nostra ex Deo est, qui et nos dignos **752** fecit ministros novi Testamenti (*II Cor.* III, 4-6). » Non enim justificatur homo ex operibus legis, nisi per fidem Jesu Christi. Unde infert: « Et nos in Jesum Christum credidimus, ut justificemur ex fide Christi, et non ex operibus legis quia ex operibus legis non justificabitur omnis caro (*Gal.* II, 16). » « Si enim ex lege justitia, ergo Christus sine causa mortuus est (*Ibid.* 21). » « In lege D maledictio est; scriptum est enim, Maledictus omnis, qui non permanet in omnibus quæ scripta sunt in libro Legis, ut faciat ea. Christus nos redemit de maledictione legis, factus pro nobis maledictio (*Galat.* III, 10, 13). » « Si enim data esset lex, quæ posset vivificare, vere ex lege esset justitia. Sed conclusit Scriptura omnia sub peccato, ut repromissio per fidem Jesu Christi daretur credentibus. Lex ergo pædagogus noster fuit in Christo, ut ex fide justificemur (*Ibid.* 21-24). » Unde addit, et uno versiculo omnia comprehendit, dicens: « Evacuati estis a Christo, qui in lege justificamini, a gratia excidistis (*Galat.* V, 4). »

10. *A nullo legem esse completam.* — Hæc cuncta percurro, ut ostendam a nullo legem esse completam, et per legem mandata omnia quæ continentur in lege. Deus est enim qui operatur in nobis, et velle et perficere (*Philipp.* II, 13). Laborat Apostolus, et juxta justitiam quæ in lege est, sine querimonia conversatus, omnia pro Christo ducit quisquilias, ut inveniatur in Christo, non habens suam justitiam, quæ ex lege, sed quæ ex fide Christi est a Deo. Unde scribit ad Thessalonicenses: « Fidelis autem est Dominus, qui servabit eos, et custodiet a malo (*II Thess.* III, 3). » Ergo non liberi arbitrii potestate, sed Dei clementia conservamur. Ac ne putes argumentationibus vanis, quæ movent audientibus quæstiones, veritatem posse fidei subverti, idem Apostolus scribit ad Timotheum: « O Timothee, depositum custodi, devitans profanas vocum novitates et contradictiones falsi nominis scientiæ, quam quidam promittentes, circa fidem erraverunt (*I Tim.* VI, 20, 21). » « Bonitas enim et misericordia Salvatoris nostri, non ex operibus justitiæ quæ fecimus, sed secundum suam misericordiam salvos nos fecit, ut justificati illius gratia, hæredes simus secundum spem vitæ æternæ (*Tit.* III, 5, 6). » Hæc breviter quasi ex latissimo atque pulcherrimo apostolicæ doctrinæ prato carpsimus, ut duræ frontis impudentia conteratur.

11. *Ex Evangelii præceptis.* — Transeamus ad Evangelia, et apostolicos igniculos clarissima Christi lampade compleamus. « Omnis, ait, qui irascitur fratri suo sine causa, reus erit judicio. **753** Qui autem dixerit, RACA (quod interpretatur vanus[2] et absque cerebro), reus erit concilio, » haud dubium quin sanctorum et angelici senatus: « Qui autem dixerit, fatue, reus erit gehennæ ignis (*Matth.* V, 22). » Quis nostrum potest huic vitio non subjacere, cum etiam pro otioso verbo reddituri simus rationem in die judicii? Si ira et sermonis injuria atque interdum jocus judicio concilioque, et gehennæ ignibus delegatur; quid merebitur turpium rerum appetitio, et avaritia, quæ radix est omnium malorum? « Si, inquit, offers donum tuum ad altare, et ibi fueris recordatus, quia frater tuus habet aliquid adversus te, dimitte ibi donum tuum ante altare, et vade primum reconciliare fratri tuo, et tunc veniens offeres munus tuum (*Ibid.* 23, 24). » Meæ est potestatis, ut non habeam aliquid contra fratrem

[1] Sic juxta Græcum. Vide quæ de hujus loci lectione supra adnotamus, et S. Augustinum lib. *de Gratia et libero Arbitrio*.

[2] Notum deduci vocabulum a רוק, quod est *vanum*.

meum. Ut autem ille adversus me habeat, aut non habeat, in illius voluntate consistit. Quid ergo faciam, si ille reconciliari noluerit? Obsecrem? flectam genua? Sed audire contemnet. An obtorto collo nolentem in jus amicitiæ traham? Et quæ est major inimicitia, quam amicitias necessitate sociare? Neque enim dixit: Roga eum ut tibi concilietur: sed. Reconciliare primum fratri tuo et sic offeres munus tuum ad altare. Non quod impossibilia Deus præceperit; sed in tantum patientiæ [1] culmen ascendit, ut prope impossibilia pro difficultate nimia præcepisse videatur (*Matth.* XIX, 26; *Marc.* x, 27) ad: destruendam sententiam tuam qua scribis, *Facilia esse Dei mandata*. Scandalizantem manum, oculum et pedem jubemur abscindere. Esto, per tropologiam dictum sit, pro amicissimis, et pro consanguineis, et fraterno nobis et conjugali amore sociatis; facilene arbitramur ob quasdam offensas **754** tantam subito abscindere charitatem? Quodque dicitur: « Sit sermo vester, est est, non non, quod autem amplius est, a malo est (*Matth.* v, 37), » forsitan de vestra schola reperiatur, qui nunquam mentitus sit, nec audierit illud propheticum et apostolicum: « Ego dixi in excessu mentis meæ. Omnis homo mendax (*Psal.* CXV, 2), » et nesciat scriptum in alio loco: « Os quod mentitur, occidit animam (*Sap.* I, 11). » Verberanti maxillam, alteram jubemur opponere.

A Tollenti tunicam, etiam pallium concedendum est. Angarianti se mille passibus, duobus millibus colla præbenda sunt. « Petenti te da, et volentem a te [2] accipere mutuum, ne averseris (*Luc.* VI. 30). » Si duos nummulos habuero, et alius poposcerit, aut dabo ipsi, et mihi mendicandum erit, aut si non debero, transgressor legis inveniar. Illud autem quod dicitur: « Diligite inimicos vestros, benefacite his qui oderunt vos, et orate pro persequentibus et calumniantibus vos (*Ibid.* 27, 28): » forsitan in vestro cœtu invenitur, apud nos rara avis est. Qui peccata simpliciter confitentur, merentur humilitate clementiam Salvatoris: quodque sequitur, « Cavete, ne justitiam, hoc est eleemosynam vestram, faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis (*Matth.* VI, 1); » nescio quis B possit implere. Ad largiendum frustum panis et binos nummulos præco conducitur, et extendentes manum, huc illucque circumspicimus, quæ si nullus viderit, contractior fit. Esto, unus de mille inveniatur, qui ista non faciat.

12. *Urget ex iisdem præceptis.* — Responde, quæso, ubi sunt facilia mandata? « Nolite, inquit, solliciti esse de crastino. Crastinus enim dies sollicitus erit pro se. Sufficit diei malitia sua (*Ibid.* 34. » Vos de crastino non cogitatis, et instar avium præsentibus contenti ?; quorum Epistolæ biblinæ [3] volitant trans flumina Æthiopiæ, **755** ut inter

[1] Fortasse in recto *patientia* rescribendum est, ut sit sensus, patientiæ virtus tam perfecta nobis præcipitur, ut ad eam pervenire propemodum impossibile videatur.

[2] Mss. duo cum veteri edit., *Et volenti a te*, etc.

[3] *Quorum Epistolæ biblinæ.* Hæc lepide dixit, ut notet avaritiam et voluptatem Pelagii et Juliani, qui epistolas papyraceas procul mittebant, ut inde redirent munera; alluditque ad dona peregrina missa Salomoni, ob admirationem sapientiæ. MARTIAN. — Putat Martianæus notari his verbis avaritiam et voluptatem Pelagii, et, quod sane est mirum, etiam ejus, qui nondum Pelagio nomen dederat (ut ex Mario Mercatore Com 3 et Gennadio constat) Juliani, qui epistolas papyraceas procul mitterent, ut inde redirent munera. Absurdius adhuc Joannes Clericus libros ait designari Origenis a Rufino Latine redditos, ex eoque *biblinas Epistolas* dici, quod Origenes patria Alexandrinus in Ægyptia papyro scripserit. Porro perspicuum est, alludi Isaiæ locum cap. XVIII, 2, juxta LXX: Ἐπέκεινα ποταμῶν Αἰθιοπίας ὁ ἀποστέλλων ἐν θαλάσσῃ ὅμηρα καὶ ἐπιστολὰς βιολίνας. *Ultra flumina Æthiopiæ, qui mittit in mare* D *obsides et epistolas biblinas*. Quæ verba ita Eusebius in Commentariis interpretatur, ut calumniatrices epistolas intelligat, exponitque de judæorum legatis, qui tum apostoli dicebantur, qui de Servatore Jesu Christo calumnias struebant. Οἵ τε ἀπόστολοι αὐτῶν ἐπιστολὰς βιβλίνας κομιζόμενοι, ὑπεράνω τε τῶν ὑδάτων ναυτιλλόμενοι, καὶ τὴν θάλατταν διαπλέοντες, ἁπανταχοῦ γῆς διέτρεχον τόν περί τοῦ Σωτῆρος ἡμων ἐνδιαβάλλοντες λόγον. Hoc sensu accepisse videatur etiam S. Epiphanius epist. inter Hieronymianas 51, num. 1. Neque porro est incongruum notari hic loci assectas Pelagianorum in longinquas provincias missos cum epistolis, dolis et calumniis refertis quibus in longe dissitis regionibus factioni suæ vires adderent, et catholico sensui detraherent. Verum Hieronymus ut hunc intellectum minime excludat, C nescio quid amplius innuit de Pelagianorum avaritia, quod item ex alia Isaiani loci lectione extunditur. Reipsa in Præfatione libri tertii in Jeremiam de ipso Pelagio loquens, « Mittit, inquit, in universum orbem epistolas prius auriferas, nunc maledicas; facile *auriferas* istas indicans esse, quas modo carpit. Isaiæ autem textus habet בכלי גמא; quæ reddas cum vulgato interprete *in vasis papyri*. Naviculas credo velocissimas ex papyro contextas propheta significavit: at Septuaginta solemni ejus litterulæ mutatione, ב pro כ, legentes. בבלי *Biblæ*, quasi proprium nomen esset, βιβλίνας transtulerunt: גמא autem, sive *papyrum* unde charta conficiebatur, dixere ἐπιστολάς. Denique propius ad verum est, epistolas biblinas ex allusione ejus apud Isaiam loci, significare epistolas, unius societatis privatas ac sceleris conscias, quas ex condicto ii ferme soli intelligerent ad quos mittebantur. Procopius Gazæus in Commentar. ad eum locum simile quid indicat, ubi relata fabula de Adonide etiam apud inferos a Venere adamato, neque instituta festorum celebritate ad absentis desiderium alternis mensibus luctu testandum, ac vicissim gratulandum reverteuti, ait Judæos quoque veræ pietatis immemores hujusmodi ritum orgiorum sibi assumpsisse, et quod Ezechiel tradit cap. VIII, sedisse mulieres lugentes Thamuz, id est Adonidem « Tale vero, inquit, quiddam erat, quod urbis illius (id est Alexandriæ) cives efficiebant. In testam litteras ad mulieres, quæ Bibli (urbe) erant, tamquam Adonide reperto, conjiciebant, eamque obsignatam mittebant in mare, sacra quædam prius supeream facientes et ut significabant ii qui mittebant, sponte sua illa deferebatur Biblum, ejusque civitatis mulieribus lugendi finem suomet appulsu nuntiabat. » Sub-

simias et pavos, nova de Ophir Salomoni dona mittantur. Vis audire facilitatem præceptorum Dei? ausculta quod dicitur : « Quam arcta via et angusta est, quæ ducit ad vitam, et pauci sunt qui inveniunt eam (*Matth.* VII, 14)! » Non dixit, qui gradiuntur per eam : hoc enim difficillimum est, sed qui inveniunt eam. Pauci enim inveniunt, et multo pauciores ingrediuntur per eam. « Filius, *inquit*, hominis non habet ubi caput suum reclinet (*Luc.* IX, 58), » qui dicit in Isaia, « Suscipite lassum, et hæc est requies mea (*Isa.* XXVIII, 12). » Si non habet ubi caput suum reclinet, et quo requiescat, dicens in alio loco : « Super quem requiescam nisi super humilem, et quietum, et trementem verba mea (*Isa.* LXVI, 2); » ubi est mandatorum facilitas [1]? Multi hoc quod scriptum est : « Non veni vocare justos, sed peccatores ad pœnitentiam (*Matth.* IX, 13), » simpliciter accipiunt, juxta illum sensum : « Non indigent sani medico, sed hi qui male habent (*Marc.* II, 17). » Alii vero *interpretantur* coactius : « Non veni vocare justos, » nullus enim ad perfectum justus est, sed ex aliqua parte peccator ; « sed peccatores, » quibus mundus refertus est, dicente David : « Salvum me fac, Domine, quoniam defecit sanctus (*Psal.* VI, 2). » et, « Corrupti sunt, et abominabiles facti sunt in adinventionibus suis. Omnes declinaverunt, simul inutiles facti sunt, non est qui faciat bonum, non est usque ad unum (*Psal.* XIII, 1). » « Nolite, inquit, possidere aurum, neque argentum, neque pecuniam in zonis vestris, non peram in via, non panem, neque duas tunicas, neque calceamenta, neque virgam (*Matth.* x, 9). » Hæc, inquies, præcepta apostolica sunt. Et certe Petrus apostolus caligas habuisse narratur, dicente ad eum angelo : « Præcingere et calceare [*Al.* calcea te] caligis tuis (*Act.* XII, 8). » Duas autem tunicas, ut de *cæteris taceam*, puto quod et ego et tu possideamus, si tamen amplius non habemus. Hæc dico, **756** et iterum iterumque ac per singula ingeram, ut erubescas ad sententiam tuam, « Facilia esse Dei mandata. »

13. *Iterum ex Evangelio.* — Fratrem tradet frater in mortem, et pater filium, consurgentque filii contra parentes, et interficient eos. Et eritis, inquit, odio cunctis hominibus propter nomen meum (*Matth.* x, 22). » Et quia facilia jusserat, et sciebat facile ea posse compleri: propterea, ut rei facilitatem ostenderet, copulavit dicens : « Qui perseveravit usque in finem, hic salvus erit (*Ibid*) » « Non veni, inquit, pacem mittere super terram, sed gladium. Veni dividere hominem contra patrem suum, et filiam contra matrem, et nurum contra socrum (*Ibid.* 34, 35). » Et ne omnia percurrendo, longiorem sententiam faceret, uno cuncta sermone comprehendit, dicens : « Inimici hominis, domestici ejus (*Ibid.* 36). » Cumque posuisset : « Qui amat patrem aut matrem supra me, non est me dignus ; et qui amat filium aut filiam supra me, non est me dignus (*Ibid.* 37), » ob facilitatem præceptornm intulit : Et qui non tollit crucem suam, et sequitur me, non est me dignus (*Ibid.* 38 : *Luc.* XIV, 27). » Crux Christi facilis est ; nudum post Christum ire, ludus est, jocus est. Et ubi præmia quæ, difficultate superata, quæruntur? Non colliguntur zizania in præsenti sæculo, ne et frumentum pariter eradicetur. Pala Dominica [2] futuro judicio reservatur, quando justi fulgebunt quasi sol, et egredientur angeli, et separabunt malos de medio justorum. Petrus mergitur, et meretur audire : « Modicæ fidei, quare dubitasti (*Matth.* XIV, 31)? » Si in illo modica fides, in quo magna sit, nescio. « De corde, inquit ingrediuntur cogitationes pessimæ, homicidia, adulteria, fornicationes, furta, falsa testimonia, blasphemiæ. Hæc sunt quæ coinquinant homines (*Matth.* xv, 19, 20). » Procedat qui in corde suo hæc non esse testetur, et plenam in corpore isto mortali justitiam confitebor : « Qui vult, **757** inquit, salvare animam suam, perdet eam ; et qui perdiderit animam suam propter me, salvam faciet eam (*Matth.* x, 29). » Iterum dico : Hæc sunt facilia mandata [3]? « Væ mundo a scandalis, necesse est enim ut veniant scandala (*Matth.* XVIII, 7). » Et propterea in alio loco scriptum est : « In multis offendimus, *sive* erramus, omnes (*Jac.* III, 2). » Non pauca peccata, sed multa, nec quorumdam, sed omnium posuit : « Omnes enim quæ sua sunt quærunt, et non ea quæ Dei sunt (*Philipp.* II, 21). » Unus bonus Deus dicitur, et magistri quasi hominis bonitas refutatur. In lege doctissimus omnia fecisse se dicit, quamobrem et amatur a Domino; et tamen plenam justitiam non habet, quia noluit substantiam suam pauperibus erogare. Unde difficultas difficultati, imo impossibile impossibili tunc comparatur, quia nec camelus ingredi potest per foramem acus, nec divites pervenire in regna cœlorum. Quis nostrum non lavat exteriora calicis et paropsidis, et interiora habet nequaquam sordibus inquinata? Quis sepulcrorum extrinsecus

ditque interpretans, *Væ illis* τοῦτ' ἔστι, τῆς ὁμοφροσύνης ἐνέχυρα τοῖς τὴν αὐτὴν νοσοῦσιν ἀσέβειαν οὐ πλοίοις; ἀλλ' ἐπὶ νώτων θαλάττης ἀφιεῖσι τὸν κέραμον· *id est, qui traditis inter se sceleris societatisque pignoribus, eodem impietatis morbo laborarant, neque naves sed commissam maris tergo testam mittant.*

[1] Victor., *mandatorum Dei facilitas.*

[2] False hactenus lectum est *Palea Dominica*, quasi palea quæ in malam partem exponi allegorice solet, Domini diceretur. Pala autem rusticum instrumentum est, quo frumentum in area ventilatur, Matthæus et Lucas *ventilabrum* vocant Tertullian. *de Præscrit* c. 3 : « Palam in manu portat ad purgandam aream suam. Avolent quantum volent paleæ levis fidei, eo purior massa frumenti in horrea Domini reponetur. » Emendavimus ope codicum Vaticanorum.

[3] Hæc in veteri edit. ita postponuntur : *Hæc sunt facilia mandata. Iterum dico væ mundo*, etc.

dealbatorum potest similitudinem declinare; ne et nobis dicat Jesus: « De foris quidem videmini hominibus justi, intus autem pleni estis hypocrisi et iniquitate (*Matth.* XXIII, 28)? » Quamvis et aliis vitiis carere possimus, hypocriseos maculam non habere[1] aut paucorum est, aut nullorum.

14. *A. Christi Domini et apostolorum exemplo.* — « Pater, inquit, si possibile est, transeat calix iste a me. Vertumtamen non sicut ego volo, sed sicut tu (*Matth.* XXVI, 39). » Filius Dei « Qui dixit, et facta sunt, mandavit et creata sunt » omnia (*Psal.* CXLVIII, 5), secundum hoc quod Filius hominis dicitur, sententiam temperat: « Pater, si possibile est; verumtamen non sicut ego volo, sed sicut tu (*Matth.* XXVI, 39); » et Critobulus meus adducto supercilio loquitur, « Potest homo sine peccato esse si velit. » Apostoli audiunt: « Sic non potuistis una hora vigilare mecum (*Marc.* XIV, 37)? » Non dixit noluistis, sed, non potuistis. Apostoli una hora vigilare non possunt, somno, mœrore et carnis fragilitate superati, et tu potes longo tempore omnia simul peccata superare? Marcus evangelista scribit de Domino: « Et non poterat ibi ne unam quidem facere virtutem, nisi paucis ægrotantibus manus imponens, sanavit **758** eos, et admirabatur propter incredulitatem[2] eorum (*Marc.* VI, 5). » Dominus dicitur non potuisse in Nazareth ne unam quidem facere virtutem, et infidelitatis alienæ stupore retinetur: et vos potestis omne quod vultis. Denique in consequentibus scribitur: « Abiit in fines Tyri et Sidonis, et ingressus domum, neminem volebat scire, et latere non potuit (*Marc.* VII, 24). » Vers utique cupiebat latere, et quod cupiebat, quare facere non poterat, ut in adventu suo omnium conscientiam declinaret? Quæris causas, cur latere non potuerit? Cogita assumpti hominis veritatem, et omni carebis scandalo[3]. Si filius Dei aliquid in carne et propter carnem non potuisse narratur, nos qui toti carnei sumus, et quotidie spiritus operibus repugnamus, contra Apostoli sententiam quæ volumus cuncta faciemus? Petrus apostolus tria vult facere in monte tabernacula, unum Domino, alterum Moysi, tertium Eliæ, nesciens quid loquitur timore perterritus: et nos Pythagoricæ[4] philosophiæ ructamus superbiam? De die et hora consumnationis ultimæ et angelos cœlorum, et Filium ignorare respondit, et nos plenam scientiam pollicemur[5]? Carnis infirmitas Deo habitatore gaudebat et tamen mensuram fragilitatis suæ excedere non potuit, ut non τῷ δοκεῖν (*secundum apparentiam*), juxta veteres hæreticos, sed vere Dei Filius, hominis Filius crederetur. Apostolos parumper relinquens, cecidit in terram pronus, et orabat dicens: « Pater si possibile est (*Matth.* XXVI, 39). » Cur, quæso: sententiam ambigenter exprimebat[6], qui in alio loco dixerat: « Quæ apud homines impossibilia, apud Deum possibilia sunt (*Matth.* XIX, 26; *Marc.* X, 27; *Luc.* XVIII, 27)? » Sed homo passurus, hominis loquitur verbis. Ille dicit: Si possibile est, una hora prætereat. Tu dicis, possibile est omni tempore peccata vitare.

16. *Ex aliis in Evangelio historiis.* — In quibusdam exemplaribus et maxime in Græcis codicibus, juxta Marcum in fine ejus Evangelii scribitur: « Postea cum accubuissent undecim, apparuit, eis Jesus, et exprobravit incredulitatem et duritiam cordis[7] eorum, quia his qui viderant eum resurgentem non crediderunt (*Marc* XVI, 14). » « Et illi satisfaciebant dicentes: **759** Sæculum istud iniquitatis et incredulitatis substantia est[8], quæ non sinit per immundos spiritus veram Dei apprehendi virtutem: idcirco jam nunc revela justitiam tuam. » Cui si contradicitis, illud certe renuere non audebitis: « Mundus in maligno positus est (*I Joan.* V, 19); » et quod Dominum suum Satanas, tentare ausus sit, et victus atque confusus recesserit usque ad tempus, utique passionis. Ille tentatur, et successor Joviniani audet loqui: Eos qui plena fide baptisma consecuti sunt, non posse tentari[9]: imo aliis verbis: Posse hominem baptizatum, si noluerit, nequaquam ultra peccare. Zacharias justus audit ab angelo: « Quia non credidisti verbis meis, eris tacens, et non poteris loqui, usque in diem nativitatis ejus (*Luc.* I, 20). » Pater lunatici de apostolis loquitur: « Rogavi discipulos tuos, ut ejicerent eum, id est dæmonem, et non potuerunt (*Matth.* XVII, 15). » Et ipsi discipuli interrogant Salvatorem: « Quare non potuimus ejicere illum

[1] Martianæus post Erasm. *Non habere posse*, tametsi *posse* Victorius antea expunxisset ope codicum Brixianorum, quibus et nostri pari consensu suffragantur.

[2] Duo Vaticani mss., *Propter infidelitatem*

[3] Quantopere hunc locum Pelagiani criminarentur, discas velim ex Augustini *Opere imperfecto*, atque infra num. 17 not.

[4] Superbiam Pythagoricæ philosophiæ vocat ἀπάθειαν et ἀναμαρτησίαν, seu perfectæ justitiæ dogma, quod Pythagoræ in primis tribuere Hieronymus solet.

[5] Verius fortasse Reginæ liber cum veteri edit., *Et vos plenam scientiam pollicemini*. Mox Græco verbo interpretationem adduut Vaticani *id est, putative*.

[6] Iidem duo Vaticani *Sententiam ambigentis exprimit*.

[7] Plerique mss. *Incredulitati et duritiæ cordis*. etc. Porro sequentes versiculi a verbis: *et illi satisfaciebant*, ad finem usque, minime pro germanis ab Ecclesia habentur, neque in ullis Græcis codicibus, qui ad nos devenerint, aut in versionibus authenticis reperiuntur. Superiores vero consensu librorum omnium genuini sunt.

[8] Unus Vatican., *Sub Satana est*, quam certe præferrem lectionem, si *qui* deinde haberet pro *quæ*. Cæterum superius verbum *satisfaciebant*, observatum a doctis viris, idem esse ac *culpam fatebantur*

[9] Vide contra Jovinianum lib. II num. 2 et seqq. Hujusmodi erat Pelagianorum quoque ἀναμαρτησία.

(*Matth.* XXII, 18)? » et audiunt, » Propter incredulitatem vestram (*Ibid.* 19). » Cur, quæso ? quia omnia posse, Domino servabatur. Intravit cogitatio in apostolos, quis eorum major esset, et emendantur [*Al.* emendatur] doctrina Salvatoris, dum minimus major agnoscitur, et humilitas sublimitate mutatur. Non recipitur ab urbe Samaritanorum, quia facies ejus erat euntis Jerusalem. Jacobus et Joannes vere filii tonitrui, et zeli ardore ferventes Phinees et Eliæ ignem de cœlo deducere cupiunt, et corripiuntur a Domino : qui utique non corriperentur, si absque errore talia voluissent. Ibant cum illo populi, hoc est, cum Domino, qui conversus dixit : « Si quis venit ad me, et non odit patrem suum, et matrem suam, et uxorem, et filios, et fratres et sorores, insuper et animam suam, non potest meus esse discipulus (*Luc.* XIV, 26). » Et, « Qui non portat crucem suam, et sequitur me, non potest meus esse discipulus (*Ibid.* 27). » Et in hoc loco temerarius proclamabo [1] : « Potest homo, si velit, omnia peccata vitare ; facilia enim sunt mandata ejus ? » Qui merentur audire a Domino Salvatore : « Vos estis qui justos vos esse dicitis coram hominibus, Deus autem novit corda vestra, **760** quia quod apud homines excelsum est, abominabile est coram Deo (*Luc.* XVI, 15). » « Impossibile est, inquit, ut scandala non veniant (*Luc.* XVII, 1). » Puto quod peccatum scandalum sit, quod per scandalum venit. Nisi fallor enim, σκῶλον et σκάνδαλον apud Græcos ex *offensione* et *ruina* nomen accepit. Propterea « In multis offendimus omnes (*Jac.* III, 2). » Fac ut non corruerim, certe offendi, et non in uno, sed in pluribus. Arbitror quod in aliquo offendisse peccatum sit. « Dixerunt Domino apostoli : Auge nobis fidem. Qui respondit eis : Si habueritis fidem quasi granum sinapis (*Matth.* XVII, 19), » quod utique minimum est omnium seminum ; et Critobulus meus *fidei nobis* montibus intumescit.

16. ***Impeccantiam a Deo tribui posse.*** — « Dicebat autem, inquit, et parabolam illis, quod semper oportet orare et nunquam deficere (*Luc.* XVIII, 1). » Frustra semper oramus, si in nostro arbitrio est facere quod volumus. Dixerunt apostoli : « Et quis potest salvus esse ? » Audiunt a Domino : « Quæ impossibilia sunt apud homines, possibilia apud Deum sunt (*Marc.* L, 26, 27). » Ergo aliqua, quæ apud homines impossibilia sunt, certe ea esse possibilia ex eo ostenditur, quod apud Deum possibilia sunt. Sic ergo et apud Deum possibile, homini, si velit, donare impeccantiam, non ipsius merito, sed sua clementia, et apud homines nequaquam possibile liberi arbitrii potestate, quod nutu donantis accipitur. Non suffecerat apostolis dudum super dignitate quæsisse, quis eorum major esset, sed in ipso necessitatis et passionis articulo scribitur de eis : « Facta est contentio inter illos, quis illorum major esset (*Luc.* XXII, 24). » Optimum revera tempus instante cruce de dignitate contendere : « Simon, inquit, Simon, ecce satanas expetivit [2] vos, ut cribraret sicut triticum. Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua (*Ibid.* 31, 32). » Et certe juxta vos in apostoli erat positum potestate si voluisset, ut non deficeret fides ejus, qua utique deficiente, peccatum subingreditur. In quibusdam exemplaribus tam Græcis quam Latinis invenitur [3] scribente Luca : « Apparuit illi angelus de cœlo confortans eum (*Luc.* XXII, 43), » haud dubium quin Dominum Salvatorem. « Et factus in agonia **761** prolixius orabat, factusque est sudor ejus sicut guttæ sanguinis decurrentis in terram (*Ibid.* 44). » Salvator in passione ab angelo confortatur : et Critobulus meus non indiget auxilio Dei, habens liberi arbitrii potestatem : et tam vehementer orabat, ut guttæ sanguinis prorumperent ex parte, quem totum erat in passione fusurus : « Quid, inquit, dormitis ? surgite et orate, ne intretis in tentationem (*Matth.* XXVI, 45). » Debuit juxta vos dicere : Quid dormitis ? surgite et resistite, liberum enim habetis arbitrium, et semel vobis concessa a Domino potestate, nullius alterius indigetis auxillio Si enim hoc feceritis, non intrabitis in tentationem.

17. *Item ex evangelica historia.* — Non possum, ait, ego facere a memetipso aliquid, sed [*Al.* et] sicut audio, ita judico (*Joan.* V. 30). » Ariani objiciunt calumniam, sed respondet Ecclesia, ex persona hominis hæc dici qui assumptus est. Tu e contrario loqueris : « Possum sine peccato esse, si voluero. » Ille nihil potest ex se facere ut hominis indicet veritatem. Tu potes omnia peccata vitare, ut adhuc in corpore constitutus ἀντίθεον [4] esse te doceas. Negat fratribus et propinquis ire se ad Scenopegiam ; et postea scriptum est : « Ut autem ascenderunt fratres ejus, tunc et ipse ascendit ad solemnitatem, non manifeste, sed quasi in abscondito (*Joan.* VII, 10). » Iturum se negavit, et fecit quod prius negaverat. Latrat Porphyrius, inconstantiæ

[1] Cum veteri edit. Reginæ mss., *Temerariis proclamabo.*

[2] Legerat Gravius, *postulavit* pro *expetivit* ; priori autem modo legit Tertullianus, *de Fuga in persecutione :* Cyprianus, *de Oratione Dominica ;* S. August., *in Psal.* C, aliique.

[3] S. Quoque Hilarius, lib. X *de Trinitate*, num 41 : « nec sane, inquit, ignorandum a nobis est in Græcis et Latinis codicibus complurimis vel de adveniente angelo, vel de sudore sanguinis nil scriptum reperiri, » etc. Hodie exemplaria quibus desint hi versus longe rariora sunt, et tria tantum a Millio proferuntur.

[4] *Constitutus* ἀντίθεον. Cave falsam Mariani Victorii interpretationem, qui putavit hic ἀντίθεον significare *Deo contrarium* et *adversarium* : cum certum sit Hieronymum intellexisse *semideum. eximium, æquiparatum Deo*, sive *divinum ;* hoc est, ἰσόθεον κατ' ἀρετήν, *Deo æqualem secundum virtutem.* MARTIAN. — Scilicet *Deo æquiparandum* quo sensu passim ab Homero vocabulum usurpatur, ut Iliad. Ψ vers. 360 :

Ἀντίθεον Φοίνικα ὀπάονα πατρὸς ἑοῖο.

ac mutationis **762** accusat, nesciens omnia scandala ad carnem esse referenda [1]. « Moyses, inquit dedit vobis legem, et nemo ex vobis facit legem, (*Joan.* XII, 19) » utique possibilem, et tamen quod erat possibile, nemo impleverat, neque enim culpa imperantis est, sed fragilitas audientis, ut omnis mundus [2] subditus fiat Deo. In Evangelio secundum Joannem in multis et Græcis et Latinis codicibus invenitur de adultera muliere [3], quæ accusata est apud Dominum. Accusabant autem et vehementer urgebant Scribæ et Pharisæi, juxta legem eam lapidare cupientes. « At Jesus inclinans, digito scribebat in terra (*Joan.* VIII, 6) ; » eorum videlicet qui accusabant [4], et omnium peccata mortalium, secundum quod scriptum est in propheta : « Relinquentes autem te, in terra scribentur [5] (*Jerem.* XVII, 13). » Tandem caput elevans dixit eis : « Qui sine peccato est vestrum, primus mittat super eam lapidem (*Joan.* VIII, 7). » Hoc quod dicitur *sine peccato*, Græce scriptum est ἀναμάρτητος. Qui ergo dicit, aliud esse sine peccato, et aliud ἀναμάρτητον, aut Græcum sermonem novo verbo exprimat, aut si expressum est a Latinis, ut interpretationis veritas habet, perspicum est ἀναμάρτητον nihil aliud esse, nisi *sine peccato*. Et quia accusatores omnes fugerunt [*Al.* fugiunt] (dederat enim verecundiæ eorum clementissimus judex spatium recedendi), rursumque in terra scribens, terramque despiciens : paulatim discedere, et oculos **763** illius declinare cœperunt : solusque remansit cum muliere, cui locutus est Jesus : « Ubi sunt qui te accusabant ? Nemo te condemnavit ? Quæ ait : Nullus, Domine. Respondit ei Jesus, nec ego te

A condemnabo. Vade, et amodo noli peccare (*Ibid.* 10, 11). » Præcepit Dominus, ne ulterius peccaret sicuti et alia similiter in lege mandavit. Sed utrum ea fecerit, necne, Scriptura non dicit. « Omnes, inquit, qui venerunt ante me, fures fuerunt et latrones (*Joan.* X, 8). » Si omnes, nullus excipitur. « Qui venerunt, » inquit, non, qui missi sunt, de quibus propheta ait : « Ipsi veniebant a se, et ego non mittebam eos (*Jerem.* XIV, 15). » Quo verbo solius Christi potentia reservatur, qui ad sua venerat, et sui eum non receperunt. « Dum essem, inquit, in mundo cum eis, ego servabam eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, custodivi [6], et nullus ex eis periit, nisi unus filius perditionis (*Joan.* XVII, 12). » Non dixit, dedi eis liberi arbitrii potestatem, ut ipsi se suo labore salvarent, sed, ego custodivi eos, ego servavi.
B Denique infert, « Non peto, ut eos auferas de mundo, sed ut custodias illos a malo (*Ibid.* 15). » In Actibus apostolorum scriptum est (*Act.* XV, 39), inter Paulum et Barnabam propter Joannem, qui cognominatus est Marcus, ortam dissensionem, ita ut separarentur ; et Barnabas Marcum, et Paulus Sylam assumeret in Evangelii ministerium. Paulus severior, ille clementior, uterque in suo sensu abundat [*Al.* abundabat]. Et tamen dissensio habet aliquid humanæ fragilitatis. In eodem volumine legitur : « Transierunt Phrygiam et Galaticam [*Al.* Galatiam] regionem, prohibiti a Spiritu sancto loqui verbum in Asia (*Act.* XVI, 6) ; » quo maledicto in ipsa provincia puto usque hodie hæreticos, qui contra Spiritum sanctum faciunt, plurimos reperiri.
C « Cumque venissent, ait, in Mysiam, tentabant ire in

[1] Calumniatur hunc locum Julianus Pelagianus apud Augustinum Operis imperfecti lib. IV. c. 88, ut eam Hieronymo blasphemiam importet, qua dixerit : « Christum non solum naturale, verum etiam voluntarium habuisse peccatum. » Cum enim alium locum ex Dialogo 3 quem tunc adducemus, objecisset, subdit, « De alio etiam testimonio Joannis evangelistæ flagitium ei (Christo) assuit falsitatis. De quo opere tu (Augustine) in illa epistola quam Alexandriam destinasti, ita gloriaris, ut dicas, Pelagium Scripturarum ab eo oppressum molibus, arbitrium liberum vindicare non posse. Verum illi operi a catholico viro, qui pulsatus fuerat, obviatum est, etc. » At Hieronymus, tantum ut Porphyrio respondeat, evangelicam historiam simpliciter exponit, qam ille maligne interpretabatur. Vide Augustin. l. III contra duas epistolas Pelagii c. 6. et libellum fidei Pelagii ad Innocentium, qui inter supposititia Hier. opera *Symboli explanatio ad Damasum* prænotatur, sub finem : « Anathematizamus etiam illos, qui Dei Filium necessitate carnis mentitum esse dicunt, et eum propter assumptum hominem non omnia facere potuisse quæ voluit. »

[2] Unus Vatican., *Neque enim culpanda erat fragilitas audientis, ut omnis mundus*, etc.

[3] In Græcis, qui supersunt, codicibus passim desiderari, aut non iisdem referri verbis in Græco, Latinis autem, et Latinis omnibus occurrere hanc de adultera historiam testantur viri docti, qui bibliothecas perlustrarunt. Quidam etiam e Græcis Patribus eam laudant, e quibus Chrysostomus, hom. 60, et longe antiquiores Ammonius et Tatianus. Latinos prætereo, quorum ingens est numerus. Cur vero contigerit in quibusdam libris et versionibus antiquis amputari, rationem addit S. August. lib. II, *de Conjugiis adulterinis*, cap. 7 : « Nonnulli, inquit, modicæ vel potius inimici veræ fidei, credo, metuentes peccandi impunitatem dari mulieribus suis, illud quod de adulteræ indulgentia Dominus fecit, abstulerunt de codicibus suis, quasi permissionem peccandi tribuerit, qui dixit, noli amplius peccare. » Euseb. *Hist Eccl.* l. III, historiam Joanni additam dicit ex Evangelio, quod inscribitur *secundum hebræos*. Vid. *Concordiam* Jansenii.

[4] In ms. Evangeliorum Græco, quo in Comment. ad Sotam usus est Wagenseillius, legitur τῷ δακτύλῳ ἔγραφεν ἑκάστου αὐτῶν τὰς ἁμαρτίας. Hujus
D glossematis vestigium hic habes apud Hieronymum, quem veluti ejus auctorem quidam immerito accusant, ex eoque volunt Græcos sumpsisse. At simplicior in ms. glossematis forma antiquiorem se prodit. Non abludit Ambros. epist. 58 *ad Studium*: « Hoc prævidens Dominus Jesus inclinato capite scribebat in terra. Quid scribebat ? nisi illud propheticum (*Jerem.* XXII, 9) : *Terra, terra, scribe hos viros abdicatos*. » Victorius *se* cum Vulgata addidit, *inclinans se digito*, etc.

[5] Duo Vaticani cum veteri edit., *Super terram scribantur*.

[6] Reginæ ms. atque alter Vatican., *In nomine tuo quod dedi eis, custodivi*, etc., quæ quidem multi facienda lectio est, tametsi neque Græcus textus, neque veterum, quod sciam, auctorum testimonia suffragentur.

Bithyniam, sed non dimisit eos Spiritus Jesu (*Act.* XVI, 7). » Nota quod Spiritus Jesu, Spiritus sanctus sit, qui in alio loco propter unitatem substantiæ, Patris Spiritus appellatur. Volunt [*Al.* voluerunt] loqui in Asia, et prohibentur a Spiritu sancto. Tentant ire in Bithyniam, et non eos permittit Spiritus Jesu. Satis importune, si eis faciendi, vel non faciendi semel dederat liberi arbitrii potestatem.

18. Sequitur : « Tempora, inquit, ignorantiæ respiciens Deus, nunc præcepit hominibus **764** ubique pœnitentiam agere [1] (*Act.* XVII, 30), » Significanter præterita in lege tempora, tempora ignorantiæ demonstravit. Rursum ait : « Veniam ad vos, Deo volente. » Cur interposuit voluntatem Dei, si habebat sui arbitrii potestatem ? Jacobus apostolus : « Si quis, ait, servaverit totam legem, offenderit autem in uno, reus est omnium factus (*Jac.* II, 10). » Quis nostrum in nullo aliquando peccavit ? Si autem peccavit (quod negari non potest) et per unum peccatum, omnium est reus peccatorum, non suis viribus, sed Dei misericordia salvatur. « Si quis in verbo non peccavit, hic perfectus est vir (*Jac.* III, 2). » Si aliquando in sermone peccasti, ubi est apud te præsumpta perfectio, maxime cum sequatur : « Linguam autem hominum nullus potest domare, incontinens malum, plena veneni mortiferi (*Ibid.* 8). » Rogo te ut mihi respondeas, si lingua incontinens est malum, et plena veneni mortiferi, et nullus potest domare linguam mortalium, et tanti criminis reus es, ubi in perpetuum peccatorum fuga ?

19. *Idem persequitur.* — « Unde bella, et unde rixæ inter vos ? Nonne ex voluptatibus, quæ militant in membris vestris (*Jac.* IV, 1) ? Aut membra non habetis humana, aut si homo non potest esse sine membris confitemini voluptatem atque luxuriam in vestris artubus militare. David qui dixerat confidenter : « Proba me, Domine, et tanta me, ure renes meos, et cor meum, quia ante occulos meos misericordia tua est, et complacui in veritate tua (*Psal.* XXX, 2, 3). « Et iterum : « Ego autem in innocentia mea ingressus sum; » et, « Pes meus stetit in directo (*Ibid.* 11), » quanquam judicii veritatem Dei misericordia mitigaret, tamen quia hoc ausus est dicere, relinquitur parumper fragilitati suæ, et ut vos dicitis, arbitrii libertati, et per adulterium lapsus in homicidium, postea loquitur : « Miserere mei, Deus, secundum magnam misericordiam tuam. Et secundum multitudinem miserationum tuarum, dele iniquitatem meam (*Psal.* L, 1, 2). » Nec hoc dico, quod virum sanctum accusem, de quo scriptum est, quod fecerit omnes voluntates Dei; sed quod multis aliis bonis hæc vitia compensarit, et

A salvatus sit misericordia Dei, cujus judicium est in ponderibus, et ab quem Asaph loquitur : « Cibabis nos pane lacrymarum, et potum dabis nobis in lacrymis **765** in mensura (*Psal.* LXXIX, 6). » Neque enim injustus est Dominus, ut tantum peccata condemnet, et bonorum operum non meminerit. Unde et in alio loco idem David canit : « Ego dixi in abundantia mea, non movebor in æternum, Domine ; in voluntate [2] tua præstitisti decori meo virtutem. Avertisti faciem tuam a me. et factus sum conturbatus (*Psal.* XXIX, 7, 8). » — « Dixi enim, pronuntiabo contra me injustiam meam Domino, et tu remisisti impietatem peccati mei (*Psal.* XXXI, 5). » Justoque præcipitur : « Revela ad Dominum viam tuam, et spera in eum, et ipse faciet. Et edu-
B cet quasi lumen justitiam tuam, et judicium tuum tanquam meridiem (*Psal.* XXXVI. 5, 6). » — « Salus enim justorum a Domino (*Ibid.* 30), » quia non est sanatio in carne eorum a facie iræ ejus. Et quotidie juxta Apostolum qui dixerat : « Non enim habitat in carne mea bonum (*Rom.* VII, 18), » ingemiscunt dicentes, « Renes mei impleti sunt illusionibus, et non est sanitas in carne mea (*Psal.* XXXVII, 8). » Breves enim posuit dies nostros, et substantia nostra quasi nihilum in conspectu ejus. « Universa vanitas omnis homo vivens (*Psal.* XXXVIII, 6), » vel vivens in corpore, vel vivens in virtutibus, et tamen omnia vanitas. Incerto enim statu fluctuat. et dum non timet, in sereno patitur tempestates. Cum enim esset in honore, non intellexit, comparatus est jumentis insipientibus, et similis factus est
C illis. « Pro nihilo, inquit, salvos faciet eos (*Psal.* LV, 8), » haud dubium qui justos, qui non proprio merito, sed Dei salvantur clementia, » Et delicta mea, a te non sunt abscondita (*Psal.* LXVIII, 6). » Hoc ex persona Christi dicitur. Si ille qui peccatum non fecit, nec dolus inventus est in ore ejus, pro nobis doluit, et peccata nostra portavit, quanto magis nos debemus nostra vitia confiteri ? « Renuit, inquit, consolari anima mea (*Psal.* LXXVI. 3), » considerans delicta quæ feceram. « Recordatus sum Dei, et lætatus sum (*Ibid.* 4), » cogitans me illius clementia conservandum : « Nocte cum corde meo meditabar, et scopebam spiritum meum. Et dixi nunc cœpi, hæc est mutatio dexteræ excelsi (*Ibid.* 7). » Justi vox est, qui post meditationem
D somnii, et conscientiæ cruces, ad extremum ait : *Nunc cœpi*, vel pœnitentiam agere, vel scientiæ limen intrare [3], **766** et hæc ipsa de bonis ad meliora mutatio, non mearum virium, sed dexteræ et potentiæ Dei est.

20. *Potentia Dei prædicatur.* — In æternum misericordia ædificabitur (*Psal.* LXXXVIII, 3). » Nullum enim tempus est, quo non ædificetur misericordia

[1] Vaticanus, *omnes ubique*, etc., quod quidem ad Græcum exemplar est, πᾶσι πανταχοῦ μετανοεῖν.

[2] Addit Vatican. *bona* cum Romano Psalterio : mox Reginæ ms. cum veteri edit. *iniquitatem* pro *injustitiam*, denique una omnes quibus utimur libri *cordis mei* habent pro *peccati mei*.

[3] Martian. post Erasm. satis incongrue *scientiæ lumen intrare*, cum et mss. nostri omnes *limens* præferant, et Victorius antea ex Brixianis codicibus ita reposuisset.

n singulis quibusque sanctorum, et his qui de peccatis transeunt ad virtutes, « A sagitta volante per diem, a negotio perambulante in tenebris (*Psal.* xc, 6), » quis nostrum poterit liberari ? « Ecce enim peccatores intenderunt arcum, ut sagittent in obscuro rectos corde (*Psal.* x, 3). » Nolunt pravos vulnerare, sed rectos corde. Sagitta per diem volitat, per hæreticos in sanctarum intelligentia Scripturarum. Negotium in tenebris et nocte perambulat, per philosophos, qui per obscuritatem sermonum involvere cupiunt veritatem. « Plantati in domo Domini, in atriis Dei nostri florebunt (*Psal.* xci, 14). » Plantati in domo Domini, justi sunt, in Ecclesia confirmati. Sed hi non in præsentiarum, sed in futuro in atriis Domini florebunt, ubi est certa et secura possessio. « Misericors et miserator Dominus, longanimis et multæ miserationis (*Psal.* cii, 8). » « Suavis Dominus omnibus [1], et misericordia ejus super omnia opera illius (*Psal.* cxliv, 9). » Tantas audis misericordias, et in tua audes virtute confidere ? « Confiteantur tibi, Domine, omnia opera tua (*Ibid.* 10). » Si de cunctus operibus Dei, et homines sunt, ergo omnes homines sua peccata confiteantur. Legimus in Samuele dictum de Salomone : « Ipse ædificabit domum nomini meo, et firmabo regnum [2] ejus usque in sempiternum. Ego ero ei in patrem et ipse erit mihi in filium (*II Reg.* vii, 13 14). » Et iterum : « Si inique egerit, corripitam eum in virga hominum, misericordiam autem meam non auferam ab eo (*Ibid.* 14, 15). » Cum egisset David gratias Deo, ad extremum intulit : « Et hæc est lex hominis [3] (*Ibid.* 19). » Domine Deus, semper respice ad clementiam tuam, et infirmitatem carnis, divino auxilio sustenta. Quid mihi, inquit, et vobis, filii Sarviæ ? Maledicat Semei. Domidis præcepit ei ut maledicat David. Et quis respondebit ei, quare hoc fecisti (*II Reg.* xvi, 10) ? » Voluntas enim Dei non discutienda, sed cum gratiarum actione patienda est. Et in alio loco : « Dominus **767** mandavit, ut dissiparet consilium Achitophel bonum, ut adduceret super Absalon malum (*II Reg.* xvii, 14). » cujus certe consilium erat, quasi consilium Dei. Et qua ratione potestas liberi arbitrii, majore potestate subversa est ? Jeroboam, qui peccare fecit Israel [4], arguitur quare reliquerit præceptum Domini, diciturque ad eum : « Dedi tibi regnum domus David, et non fuisti sicut servus meus David qui custodivit mandata mea, et ambulavit post me in toto corde suo, et fecit placitum in conspectu meo (*III Reg.* xiv, 8). « Ergo et possibilia sunt Dei mandata, quæ David fecisse cognoscimus, et tamen lassescere sanctos ad perpetuitatem, justitiæ.

21. *Multi Patrum merito conservati.* In multis regibus legimus de stirpe David, quod. non suo merito, sed David patris virtutibus conservati sint, qui fecerit placitum in conspectu Dei. Et venitur ad Asa regem Juda, de quo scriptum est : « Fecit Asa rectum in conspectu Domini, sicut David pater ejus (*III Reg.* xv. 11). « Cumque in multis laudibus ejus immorata esset historia, ad extremum intulit, « Sed excelsa non abstulit. Attamen cor ejus perfectum erat cum Deo omnibus diebus vitæ suæ (*Ibid.* 14). » Ecce et justus dicitur, quippe cujus cor perfectum erat cum Deo, et tamen in hoc erravit, quod excelsa non abstulit, quæ Ezechiam et Josiam legimus abstulisse. Elias in cujus spiritu et virtute venit Joannes Baptista, ad cujus imprecationem venit ignis de cœlo, et Jordanis fluenta divisa sunt, timuit Jezabel, et fugit, lassusque in solitudine sedit sub arbore, et gressus angustia, mortem rogavit dicens : « Sufficit mihi, Domine, tolle animam meam, neque enim milior sum patribus meis (*III Reg.* xix, 4). » Hunc justum negare quis potest ? Et tamen, non dicam mulierem, sed hominem formidare, de animi pertubatione descendit, quæ vitio carere non potest, dicente David : « Dominus auxiliator meus, non timebo quid faciat mihi homo (*Psal.* cxvii, » De Josaphat rege Juda scriptum est : » Et fuit Dominus cum Josaphat, qui ambulavit in viis David patris sui prioribus (*II Paral.* xvii, 3). » Ex quo intelligitur primas cum David habuisse justitias, et novissima non habuisse peccata : « Non speravit, ait, in Baalim, sed in Deo patris sui, et ambulavit in præceptis illius, et non juxta peccata Israel. Confirmavitque Dominus regnum in manu ejus, **768** et dedit omnis Juda munera Josaphat, factæque sunt ei infinitæ pecuniæ atque divitiæ, et multa gloria (*Ibid.* 3 *seqq.*). » Cumque sumpsisset cor ejus audaciam propter vias Domini, etiam excelsa et lucos de Juda abstulit. Hic Achab regi impiissimo affinitate conjunctus est. Cumque post prælium reverteretur Jerusalem, « occurrit ei Jeu filius Anani videns, et ait ad eum : Impio præbes auxilium, et his qui oderunt Dominum amicitia jungeris. Et idcirco iram Domini quidem merebaris; sed bona opera inventa sunt in te, eo quod abstuleris lucos de terra Juda, ei præparaveris cor tuum, ut requireres Dominum (*II Paral.* xix, 2.3). » Ac ne putemus præteritas justitias hoc peccato et increpatione prophetica fuisse deletas, postea de Ochozia stirpis (*Al.* stirpe) ejus scriptum est, quod invenerit eum Jeu latentem in Samaria, adductumque occiderit : « Et sepelierunt, inquit, eum, eo quod esset filius Josaphat, qui quæsierat Dominum in toto corde suo (*IV Reg.* ix, 28). » De Ezechia scriptum est : « Fecit rectum in oculis Domini juxta omnia quæ fecerat David pater ejus. Iste abstulit excelsa, et contrivit statuas, et incendit lucum,

[1] Unus Vatic., *Bonus Dominus omnibus*, etc.

[2] Idem Vatic. cum Regio, *Firmabo sedem regni ejus.* Græce, τὸν θρόνον αὐτοῦ.

[3] Haud scio num ex aliquo Scripturæ loco duo hi versus recitentur, quod Victorius dubitat, an suo sensu loquatur Hieronymus, quasi interpres verborum, *Hæc est lex hominis.* Certe neque in Hebræo textu, neque in versione ulla invenimus.

[4] Mss., *qui peccare fecit populum Israel* : alii, *populum meum*, etc.

contrivitque serpentem æneum, quem fecerat Moyses (*IV Reg.* XVIII, 3, 4). » Et iterum, « In Domino Deo Israel confisus est, et post ipsum non fuit similis ei cunctis regibus Juda, qui fuerunt ante eum. Adhæsit Domino, et non recessit ab eo, et custodivit mandata ejus, quæ præcepit Dominus Moysi, et erat Dominus cum eo, et in omnibus, in quibus incedebat, sapienter agebat (*Ibid.* 5, 6), » Cumque rex Assyriorum Sennacherib cepisset universas urbes Judæ, misit ad eum Ezechias in Lachis dicens : « Peccavi, recede a me, quodcunque jusseris, dabo. Imposuitque rex Assyriorum Ezechiæ trecenta argenti, et triginta talenta auri : et dedit Ezechias omnem pecuniam, quæ inventa est in domo Domini et in thesauris domus regis. In tempore illo concidit valvas templi Domini, et clypeos quos deauraverat, et omnia dedit regi Assyriorum (*Ibid*, 14), » Cumque de eo tanta dicantur, non timuit necessitate cogente, quæ Domino consecrarat regi offerre Assyrio, diciturque ad eum : « Ego custodiam civitatem hanc propter me, et propter David servum meum (*IV. Reg.* xx, 6) ; » non propter te, quia superiora fecisti, quando centum octoginta quinque millia exercitus Assyriorum, angelo cædente, prostrata sunt.

769 22. *Ezechiæ et Josiæ regum exempla.* — Illud quoque diligentius attendendum, quod Scriptura commemorat : « Ægrotavit Ezechias usque ad mortem, venitque ad eum Isaias filius Amos, dicens : Præcipe domui tuæ, quia moreris tu. Qui convertit faciem [1] suam ad parietem, et oravit ad Dominum dicens : Obsecro, Domine, memento quomodo ambulaverim in conspectu tuo, in veritate et corde perfecto et bonum in oculis tui fecerim. Flevitque Ezechias fletu magno (*IV Reg.* xx, 1 *seqq.*),» Certe justus erat Ezechias et corde perfecto. Iturus erat ad Dominum, plorare non debuit. Quæris rationem fletuum ? Si cogitaveris hominem, non miraberis causas [2] *doloris*. Nullus enim intrepidus vadit ad judicium Domini, habens conscientiam peccatorum. Cumque flevisset, factus est sermo Domini ad Isaiam prophetam, dicens : « Revertere, et dic Ezechiæ duci meo (*Ibid.* 5). » Dux Dei appellatur, cui mors fuerat nuntiata quia humilitate prostratus est : « Hæc, inquit, dicit Dominus Deus David patris tui: Audivi orationem tuam, et vidi lacrymas tuas. (*Ibid.* 5) » Additur ei tempus vitæ, et de Assyriorum manibus liberatur ; et tamen signum postulat, ut credat verum esse, quod Deus repromiserit, quod saltem parvæ fidelitatis indicium est. Misit quoque rex Babylonis nuntios et legatos, qui ei congratularentur ob restitutam corporis sanitatem : qui ostendit eis omnes thesauros aromatum, auri quoque et argenti, et vasorum supellectilem : « Non fuit, inquit, res, quam non ostenderet eis Ezechias in domo Domini [3], et in omni potestate sua (*Isa.* XXXIV, 2). » Ex quo intelligimus etiam vasa templi Babylonis monstrata legatis. Unde et ira Domini concitatur, et postea Isaiæ vaticinatione cognoscit: « De filiis tuis eunuchi erunt, et omnia vasa templi transferentur Babylonem (*Ibid.* 6). » Ob quam causam [4] etiam in libro *Dierum* scriptum est : « Cecidit Ezechias elatione cordis sui (*II Paral.* XXXII, 26). » Certe Ezechiam justum nemo, nisi impius, denegabit. Dicas, peccavit in quibusdam, et idcirco justus esse desiit : sed hoc Scriptura non loquitur, Non enim ex eo quod parva peccavit, justitiæ nomen amsit, sed ex eo quod multa **770** bona fecit, justi vocabulum possidet. Hoc totum dico. ut Scripturarum sanctarum testimoniis comprobetur, non ex eo peccatores esse justos, quod aliquando peccaverunt ; sed ex eo justos permanere. quod multis virtutibus floreant. De Josia scriptum est : « Fecit rectum in conspectu Domini, et ambulavit in via David patris sui. Non recessit neque ad dextram neque ad sinistram (*II Paral.* XXXIV, 2), » et tamen cum esset justus, tempore necessitatis et angustiæ mittit ad Oldam prophetissam uxorem Sellum, filii Tecuæ, filii Aaras custodis vestium. « Et hæc, inquit, habitabat Jerusalem in secunda (*Ibid.* 22);» haud dubium quin urbi partem significet, quæ interiori muro vallabatur ; « Et illa respondit : Hæc dicit Dominus Deus Israel, ite et dicite viro qui misit vos ad me (*Ibid.* 23).» In quo occulta et regis et sacerdotum et omnium virorum reprehensio est, quod nullus virorum sanctus potuerit reperiri, qui posset futura prædicere. Denique interficitur Josias a Pharaone rege Ægypti, eo quod noluerit audire verba Domini, ex ore Jeremiæ prophetæ, sive ut in Paralipomenis (*al.* Paralipomenon libro) scriptum est : « Noluit Josias reverti, sed paravit contra eum bellum, nec acquivit sermonibus Nechao ex ore Dei (II *Paral* XXXV, 22), » Et infertur : « Mortuusque est et sepultus in mausoleo patrum suorum, et universus Juda et Jerusalem [5] luxerunt eum, præcipueque Jeremias cujus omnes cantatores atque cantatrices usque in præsentem diem, lamentationes super Josiam replicant, et quasi lex obtinuit in Israel. Ecce scriptum fertur in lamentationibus (*Ibid.* 24 25.). »

23. *Exempla alia sanctorum in Scripturis.* — Puto quod sermonibus Dei per quemlibet non acquievisse peccatum sit. De ipso Jeremias loquitur, quanquam hoc plerique secundum anagogen intelligant de Domino Salvatore : « Spiritus faciei nostræ Christus Dominus captus est pro peccatis nostris.

[1] Duo Vaticani mss., *Qui avertit faciem*, etc.

[2] Alter Vatic., *non desiderabis causas*, etc.

[3] Victorius *in domo sua*, ex Brixianis codd. et Græco Isaiæ textu ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ Hebraice etiam בביתו, *in domo sua*, at Hieronymiani mss. quos consuluimus cum plerisque omnibus impressis *Domini* præferunt.

[4] Mss. cum veteri edit., *ob quam culpam*.

[5] Nomen *Israel* perperam hic obtrudunt editi hactenus libri in quibus est *universus Israel Juda et Jerusalem*. Sed illud neque mss. nostri agnoscunt neque Scripturæ textus, Mox *cantrices*. habent iidem mss. pro *cantatrices*.

Cui diximus, Sub umbra tua vivemus in gentibus (*Thren.* IV, 20). » Moyses cui locutus est Dominus facie ad faciem (*Exod.* XXXIII, 11), et salva facta est anima ejus, ad aquas contradictionis offendit, nec meruit cum fratre Aaron terram repromissionis intrare. De quibus et Psalmista canit : « Absorpti sunt juncti petræ judices eorum : audient verba mea, **771** quoniam placuerunt [1] (*Psal*, CXL, 6).» Et est sensus : Judices populi Judæorum, Moyses et Aaron, devorati sunt a peccato populi juxta petram de qua aquarum fluenta manarunt, et certe ipsi justi fuerunt, et obedierunt sermonibus Dei, qui per se suavissimi sunt. Denique sequitur de cadaveribus in solitudine mortuorum : « Quasi crassitudo terræ dirupti sunt super terram. Dispersa sunt ossa nostra secus infernum (*Psal.* CXL, 7, 8).» In Osee loquitur Deus : « Desponsabo te mihi in justitia et judicio (*Osee* II, 19).» Statimque subjungit : « Et misericodia et miserationibus [2], et in fide (*Ibid.*) ; » ut largitoris præmio recognoscat, quod ipse sit Dominus. In eodem scriptum est libro : « Deus ego sum et non homo, in medio tui sanctus, et non ingrediar civitatem (*Osee* XI, 9),» vitirrum scilicet conciliabulum. Ipse solus hanc non ingreditur civitatem, qnam ædificavit Cain in nomine filii sui Enoch, quæ omnia sacerdotum quotidie ora concelebrant, ὁ μόνος ἀναμάρτητος [3], quod in lingua nostra dicitur, *qui solus est sine peccato.* Quæ laus juxta sententiam tuam frustra Deo reputatur (*al.* deputatur), si est communis cum cæteris. Nos enim juxta Amos convertimus justitiam in absinthium, ec fructus judicii in amaritudinem (*Amos*, VI, 13). Loquuntur nautæ atque vectores in libro Jonæ : « Rogamus, Domine, ne perdas nos propter hominem istum [4], neque inducas super nos sanguinem innocentem. Sicut enim placuit tibi, sic factum est, Domine (*Jon.* I, 14). » Nesciunt causas, quid mereatur propheta, servus [5] fugitivus, et tamen justificant Deum, et sanguinem innocentem fatentur, cujus opera non norunt. Et ad extremum : « Sicut placuit tibi, Domine, sic factum est.» Non quærunt justitiam sententiæ Dei : sed veritatem justi judicis confitentur. Michæas lacrymabili voce testatur : « Periit sanctus (*al*, semen) de terra, et rectus in hominibus non est, omnes in sanguine insidiantur, unusquisque fratrem suum venatur ad mortem. Malum manum sua rum dicunt bonum (*Mich.* VII, 2, 3). » Et iterum ; « Qui optimus inter eos est, quasi paliurus est, et A qui rectus, quasi spina de sepe (*Ibid.* 4). » Hæc hominum justitia est, ut juxta verba ejusdem **772** prophetæ, nec amico, nec conjugi, nec filiis sit credendum, quia « inimici hominis domestici ejus (*Ibid.* 6).» Quam sententiam etiam sermo Dominicus comprobavit (*Matth.* X, 36). Unde datur consilium per eumdem prophetam : « Indicabo tibi, o homo, quid sit bonum, et quid Dominus quærat a te, utique facere judicium, et diligere misericordiam, et sollicitum ambulare cum Deo tuo (*Mich.* VI, 8). » Nunquid dixit, habeto æqualitatem Dei et non hoc quod maximum est, « sollicitum ambulare (*al.* ambula) cum Deo tuo. » Ut nunquam securus sis, ut omni observantia custodias cor tuum, ut consideres, quoniam in medio laqueorum ambules, et sub murorum pinnis ingrediaris, ut illud quotidie B mediteris: « Juxta semitam scandalum posuerunt mihi (*Psal.* CXXXIX, 6).» « Superbis enim resistit Deus, humilibus autem dat gratiam (*Jac.* IV, 6). »

24. *Timidus vitare potest ad tempus peccata.* — Qui cautus et timidus est potest ad tempus vitare peccata ; qui securus est de justitia sua, repugnat Deo, illiusque auxilio destitutus, insidiis hostium patet. « Computrescant, dicit Habacuc, ossa mea, et subter me vermes scateant, tantum ut requiescam in die angustiæ, ut ascendam ad populum fortem meum (*Habac.* III, 16). » Hic tribulationes et angustias afflictionemque animi deprecatur. ut in futuro virorum jam cum Christo regnantium numero societur. Ex quo perspicuum est, hic pugnam atque certamen, et in futuro esse victoriam. C Jesus filius *Josedec*, quod interpretatur « justus Domini [6], » sacerdos magnus, indutus describitur vestibus sordidis, qui peccatum non fecit, et tamen nostra peccata portavit, ad cujus dextram stabat Satanas, ut adversaretur ei (*Zachar.* III, 1). Diciturque ad eum post pugnam atque victoriam : « Auferte vestem sordidam ab eo (*Ibid.* 4) ; » et : « Ecce abstuli a te iniquitatem tuam, » et hæres Joviniani loquitur : « Sine omni omnino peccato sum, sordida vestimenta non habeo, proprio regor arbitrio, major Apostolo sum. Ille facit quod non vult, et quod vult non facit, ego facio quod volo, et quod nolo non facio, præparata sunt mihi regna cœlorum, imo ipse ea mihi meis **773** virtutibus præparavi.» In quo Adam tenetur obnoxius, D et alii qui reos se putant in similitudinem prævaricationis Adæ, ego solus cum mea caterva non

[1] Martianæus omnes, quibus usus est, codices mss. præferre dicit *potuerunt.* Contra nostri omnes legunt *placuerunt* et Victorius quoque ita in suis reperit. Suffragatur et Græcus ἠδύνθησαν et subnexa S. Doctoris expositio *qui per se suavissimi sunt — Quoniam potuerunt.* Ita legunt omnes mss, codices nostri. Marianus legit ex LXX, *quoniam placuerunt*, MARTIAN.

[2] Vatic. *et in misericordia, et in miserationibus*, etc.

[3] Ὁ μόνος ἀναμάρτητος. Nota quotidie ora sacerdotum concelebrasse in Ecclesiis summi Dei attributum et perfectionem, dicendo : *O monos anamartetos* id est *qui solus est sine peccato.* MARTIAN. — Vatic. *quem omnia* etc, Hymnum designari arbitror, qui nunc dicitur *Gloria in excelsis Deo :* verbisque ὁ μόνος ἀναμάρτητος, respondere in Latinorum doxologia, *Quoniam tu solus sanctus.* Hinc et mss. nostri, *Qui solus es sine peccato*, legunt.

[4] Turpi errore hactenus obtiuuit in editis *propter hominem justum*, pro *istum*, quemadmodum emendant mss. nostri, et Scripturæ textus in omnibus linguis præfert.

[5] Nomen *servus* in mss. nostris rectius desideratur.

[6] In libro Nominum de Aggæo, *Domini justus, sive justificatus.*

eneor. Alii clausi cellulis, et feminas non videntes, quia miseri sunt, et verba mea non audiunt, torquentur desideriis : ego etiam si mulierum vallor agminibus, nullam habeo concupiscentiam. De me enim dictum est : « Lapides sancti volvuntur super terram (*Zach.* IX, 16, *sec. LXX*) ; » et ideo non sentio, quia liberi arbitrii potestate Christi tropæum circumfero. Audiamus per Isaiam clamantem Deum : « Populus meus, qui beatos vos dicunt, seducunt vos, et semitam pedum vestrorum supplantant (*Isa.* IX, 16). » Quis magis supplantat populum Dei : qui liberi arbitrii potestate subnixus despicit auxilium Conditoris, et in sua voluntate securus est, an qui ad singulas sententias præceptorum Domini judicium pertimescit? Ad hujuscemodi homines loquitur Deus : « Væ vobis, qui sapientes estis apud vos, et intelligentes vestro judicio (*Isa.* V, 21). » Isaias juxta Hebraicum plorat, et dicit : « Væ mihi, quia tacui, quia immunda habens labia, et in medio populi immunda habentis labia habitans, vidi Dominum sabaoth oculis meis (*Isa.* VI, 5). » Ille virtutum merito, Dei fruebatur aspectu, et conscientia peccatorum, labia sua fatebatur immunda. Non quod locutus esset aliquid, quod voluntati Domini repugnaret, sed quod siluisset, vel timore, vel pudore perterritus, nec arguisset librtate prophetica populum delinquentem. Nos peccantes quando corripimus [1], qui adulamur divitibus, et personnas accipimus peccatorum, turpis lucri gratia? nisi forte tota eis loquimur [*al.* loquamur] confidentia quorum opibus indigemus? Ut talia non agamus, ut abstineamus nos ab omni specie peccatorum, certe verum tacuisse, peccatum est. Quanquam apud Septuaginta non sit scriptum, « Quia tacui, » sed, « quia compunctus sum, » conscientia scilicet peccatorum, ut illud compleatur propheticum : « Versatus sum in miseria, dum infigitur mihi spina (*Psal.* XXXI, 4). » *Ille peccati spina compungitur* : tu virtutum floribus vernas : « Erubescet, inquit, luna et confundetur sol, quando visitaverit Dominus super militiam cœli in excelsis (*Isa.* XXIV, 23), » hoc est quod **774** in alio loco scriptum est : « Astra quoque non sunt munda in conspectu ejus (*Job*, XXV, 5), » et, « Adversum angelos suos, perversum quid reperit (*Job*, IV, 18). » Luna erubescit, sol confunditur, et cœlum operitur cilicio, et nos intrepidi atque lætantes, quasi omni careamus vitio, occurremus judicis majestati, quando tabescent montes, erecti videlicet in superbiam, et omnis militia cœlorum, vel astra, vel angelicæ dignitates : et complicabuntur sicut libri cœli, et omnis exercitus eorum instar foliorum defluet.

25. *Dei justitia.* — « Quomodo [*al.* Quoniam] inebriatus est, inquit, in cœlo gladius meus, et nunc super Idumæam descendet (*Isa.* XXXIV, 5). » Gladius Dei inebriatur in cœlis, et tum solium erit in sanctitate securum? In Idumæam descendet [2], quæ interpretatur, vel *sanguinaria* vel *terrena :* ut prophetica auctoritate discamus, omnem terram indigere judicio. Unde sequitur : « Victima Domini in Bosra, » quæ interpretatur, *caro* : « et interfectio ejus multa in terra Edom, » id est, *in sanguine* (*Ibid.* 6), juxta quod ponit Apostolus : « Caro et sanguis regnum Dei non possidebunt (*I Cor.* XV, 50.) » « Væ qui contradicit fictori suo, væ qui dicit patri, Utquid me generasti? et matri, Quare me peperisti (*Isa.* XLV, 10)? » Hoc ad eos pertinet, qui dicunt. Quare talis conditus sum, qui non possum in perpetuum carere peccato? Quare tale vas fictum, ut non adamantinum permanerem, sed ad omnem tactum fictile atque fragile [3]? « Omnes sicut oves erravimus ; et omnium nostrum Dominus peccata portavit (*Isa.* LIII, 6). Intuitus est enim, et diligenter inspexit, nullumque reperit, qui judicaret juste, qui suam in omnibus faceret voluntatem. Et idcirco brachium ejus salutem præbuit, et justitia sua salvavit omnia, ut omnis mundus subjiciatur Deo, et illius clementia conservetur. Fuimus enim immundi, non pauci, sed omnes. « Quasi pannus menstruatæ, reputata sunt omnia in lege opera nostra (*Isa.* LXIV, 6). » Ad Jerusalem in Ezechiel loquitur Deus : « Perfecta eras in decore meo (*Ezech.* XVI, 14) ; » et est sensus, non in tuis operibus, non in tua conscientia, cordisque jactantia, sed in meo decore, qua te clementia mea libertate [4] donaveram. Denique in consequentibus loquitur ad eam, quamdo salvatur non suo merito, **775** sed ejus misericordia. Recordabor pacti mei tecum in diebus adolescentiæ tuæ, et suscitabo tibi pactum sempiternum, et recordaberis viarum tuarum, et confunderis (*Ibid.* 60, 61). » Et iterum : « Suscitabo pactum meum tecum et scies quia ego Dominus, ut recorderis et confundaris, et non sit tibi ultra aperire os, præ confusione tua, cum fuero placatus tibi in omnibus quæ fecisti, ait Dominus Deus (*Ibid.* 62, 63). » Ecce aperte divino sermone monstratur, quid in alio loco dixerit : « Et mundans te non faciet innocentem (*Nahum.* I, 3) ; » quod justi quoque et post peccatum in statum pristinum restituti, os operire non audeant, sed cum Apostolo dicant : « Qui non sum dignus vocari apostolus quia persecutus sum Ecclesiam Dei (*I Cor.* XV, 9). » Denique et in alio loco per eumdem prophetam ad eos, qui illius misericordiam consecuti

[1] Mss. *peccantes aliquando corripimus*, æque bene. Verum paulo inferius ex iisdem prætulimus, *Ut talia non agamus*, cum antea esset, *Ut alia*, etc.

[2] Multum diversis verbis, concinniore etiam sensu habent mss. nostri *et in tua solum erit sanctitate jejunus? In Idumæam*, etc.

[3] Mss. *Ad omnem tactum inutile atque frangibile* : alii e quibus unus Vaticanus, *futile atque frangibile.*

[4] Unus Vatic., *quo te clementiæ meæ libertate*, etc. Alius *clementiæ meæ liberalitate*, etc.

sunt [1], loquitur Deus: « Et recordabimini viarum vestrarum et omnium scelerum vestrorum, quibus polluti eratis, et displicebit vobis [*al.* displicebitis] in conspectu vestro, in cunctis malitiis quas fecistis, et scietis quia ego Dominus, cum benefecero vobis propter nomen meum, non secundum vias vestras malas, neque secundum scelera vestra pessima (*Ezech.*, xx, 43, 44). » Erubescamus atque dicamus, quod loquuntur hi qui jam præmia consecuti sunt: loquamur peccatores super terram, et in fragili mortalique corpore constituti, quod sanctos videmus in cœlis dicere, etiam incorruptione et immortalitate donatos: « Et dicitis, inquit, Non est recta via Domini, cum vestræ viæ pravæ sint (*Ezech.* xxxiii, 20). à Pharisæorum est hoc supercilium [2], ut peccata propriæ voluntatis referant ad Conditoris injuriam, et illius justitiam calumnientur. Sacerdotes templi mystici, quod interpretatur Ecclesia, filii Sadoch, cum vestimentis ministerii non egrediuntur ad populum (*Ezech.* xliv, 15, 16), ne humana conservatione sanctificati maculentur. Et tu in medio vulgi, unusque de populo mundum esse te credis?

26. *Ex Jeremia.* — Jeremiam prophetam breviter percurrentes, sensu magis quam sermone carpamus. « Circuite, inquit, in exitibus Jerusalem et quærite in plateis ejus **776** sicubi reperire poteritis virum, qui juxta justitiam vivat et fidem, et ero propitius propter eum. Quamvis enim dicant: Vivit Dominus, fraudulenter jurant, et hoc ipsum in mendacio (*Jerem.* v, 1, 2). Refutat peccatorum sacrificia; vescendas detrahit offerentibus hostias [3], dicens se non mandasse patribus eorum, quando eduxit eos de terra Ægypti, ut offerrent hujusmodi sacrificia. Non enim voluntate, sed idolorum comparatione mandavit, malens sibi offerri victimas, quam dæmonibus. Omnes recesserunt ab eo, nullus est qui loquatur bona, et agat pœnitentiam de peccatis suis. Sequuntur proprias voluntates, quasi equus promptus ad prælium. Intendunt linguam suam quasi arcum; mentiuntur omnia, et non est in eis veritas. Amicorum quoque cavendas insidias præcipit, et nulli credere proximorum. Singulos enim insidiari amicis, et fratrem a fratre, decipi, et hoc facere non naturæ malo, sed propria voluntate; quia docuerunt linguam suam mendacium, et proni feruntur ad injustitiam. « Si Æthiops, ait, mutaverit pellem suam, et pardus varietatem suam, et vos poteritis facere bonum, cum didiceritis mala (*Jerem.* xiii, 23). » Ergo pellis Æthiopica et pardorum varietas disciplinæ est, non naturæ, quæ docetur et discitur; tamen auferri non potest vitium inoliti mali, nisi per eum, cui omnia possibilia sunt.

27. Unde loquitur ad eum, qui solus verus medicus est: « Sana me, Domine, et sanabor: salvum me fac, Domine, et salvus ero; tu es gloria [*al.* gloriatio] mea et spes mea (*Jerem.* xvii, 14). » Si enim ad conditionem meam infelicitatemque respiciam, nihil aliud nisi hoc possum loqui: « Maledictus homo [4] qui annuntiavit patri meo, dicens: Ecce natus est tibi puer; fiat homo ille similis urbibus, quas subvertit Deus. Quare enim in vulva non statim perii, et fuisset mihi sepulcrum mater mea, et vulva ejus infernus sempiternus? Quare egressus sum ex utero, ut viderem labores et miserias, et consumerentur dies mei in ærumnis (*Jerem* .xx, 15 *seqq.*)? » Tantum de sua conditione securus est, et sic confidit in fortitudine, ut mortem **777** præferat vitæ. Noverat enim vulnus suum et potentiam ejus, quem celare nihil potest, qui loquitur per prophetam [5]: « Deus appropinquans ego, et non procul (*Jerem.* xxiii, 23.) » Qui enim cœlum replet et terram, nullus potest vitare ejus notitiam, et cordis occulta celare. Qui scrutatur renes, introspicit. Et ut sciamus Dei esse bonum omne quod gerimus: « Ego, inquit, plantabo eos, ut nequaquam eradicentur, et ego dabo eis cogitationem et sensum, ut intelligant me (*Jerem.* xxiv, 6, 7). » Si cogitatio et sensus dantur a Deo, et intellectus Domini ex illius, qui noscendus est, radice pullulat, ubi et liberi arbitrii tantum superba jactatio? Volumus scire conditionem nostram, audiamus historiam. Joachim rex Juda, cunctique socii ejus et principes ejus, auditis sermonibus Uriæ, voluerunt occidere eum (*Jerem.* xxvi, 21). Quod cum ille didicisset, timore perterritus fugit in Ægyptum. Cur mortem timebat, qui explicavit sententiam Domini, a qui a se nuntiari Domini noverat voluntatem? Dedignamur per singula auxilium Dei, et ad illius nutum cun-

[1] Unus Vatican. *illius misericordia conservati sunt.* Mox ex omnibus *et recordabimini*, juxta Græcum μνησθήσεσθε, reposuimus cum Victorio, quo pro Martian. *recordamini.* Annotandum hoc loco Pelagianos qui *in die judicii iniquis et peccatoribus non parcendum* dicebant, ideo confutari ab Hieronymo, quod inter graviorum et leviorum culparum reos non distinguerent. Vid. quæ supra observamus.

[2] Auctor Constitutionum Apostolicarum l. vi, c. 6. Pharisæos Fortunæ ac Fato opera peccantium dicit ascribere. Josephus vero, *Antiqq.* xiii, 9, et xiv, 2, quædam humana, aut etiam omnia Fato quidem a Pharisæis tribui fatetur, ita tamen ut liberum arbitrum tolli nollent. Sed tam implexa eorum sententia erat, ut merito Hieronymus asserat, illos ad Conditoris injuriam propriæ voluntatis peccata retulisse.

[3] Verius fortasse duo Vatic. Mss. cum veteri edit., *vescendas tradit offerentibus hostias.*

[4] Superiorem huic versiculum ita præponit Vatic. cod., « Maledicta dies in qua natus sum, et non sit dies illa benedicta, in qua peperit me mater mea. » Tum, « Maledictus homo, » etc. et facile quidem ex aliis libris ille videatur excidisse ob similis vocis occursum, ex qua versiculus alter inchoatur.

[5] Victor., *Per eumdem prophetam*, nempe Jeremiam ne absque ea voce diversus ab hactenus laudato propheta innui videretur. Paulo infra Vat., *qui scrutator renis introspicit*, etc.

cta gerere negligimus, cum legamus sanctos viros, etiam hominum indiguisse præsidio? Periclitatur Jeremias et manifeste dicitur, quod auxillio ei fuerit manus Abicam filii Saphan, ne traderetur in potestatem vulgi, et obrueretur lapidibus.

28. *Evangelii gratia.* — Abolitis legis cæremoniis, et duro pondere veterum præceptorum, repromittitur Evangelii gratia, legemque Dominus pollicetur, ut omnes eum noverint a minimo usque ad maximum, dicens : « Dimittam peccata eorum, iniquitatum illarum ultra memor non ero (*Jerem.* XXXI, 34). » Quam autem habuerint sancti viri in lege veteri justitiam, sequenti sermone demonstrat : « Filii Israel et filii Juda iniquitatem fecere perpetuam in conspectu meo; ab adolescentia sua usque ad diem præsentem, et civitas Jerusalem ab initio conditionis suæ usque ad diem eversionis suæ me ad iracundiam provocavit (*Jerem.* XXXII, 30). » Attende quid dicat, finem juge principio, omne medium tempus in vitio est. Jeremias sanctificatus in utero[1] antequam natus (*Jerem.* I 5), virgo, propheta veteris Testamenti pertremiscit Sedechiam, et flebiliter obsecrat, dicens : « Nunc ergo, domine mi rex, audi deprecationem meam, et prævaleat apud te obsecratio mea, ne remittas **778** me in domum Jonathan scribæ, ne ibi peream (*Jerem.* XXXVII, 19). » O propheta cur times impium regem? Cur eum metuis, quem nosti jam jamque periturum? carcerem reformidas, cui paratur paradisus? Respondebit[2] mihi : Homo sum in mortali carne et corruptibili constitutus, dolorem sentio, horresco cruciatus, quos etiam Dominus meus pro mea salute sensurus est. Miseretur humano generi Deus, et non vult perire quod fecit. « Noli timere, Jacob, dicit Dominus ; ego enim sum tecum et interficiam omnes gentes in quas dispersi te; te vero ipsum perire non faciam, sed castigabo te in justitia, et ita miserebor tui, ut te innoxium non relinquam (*Jerem.* XXX, 10, 11). »

29. *Salvemur Dei misericordia.* — Unde et nos dicimus esse justos[3] sanctos viros, et post peccata placentes Deo, non suo tantum merito, sed ejus clementia, cui omnis creatura subjecta est, et indiget misericordia ejus. Audiant hæretici, qui elevantur per superbiam, et dicunt : « Ipsi nobis fecimus cornua (*Amos.* VI, 14). » Audiant illud quod audivit Moab : « Audivimus superbiam Moab, superbus est valde. Altitudinem illius, et elationem et glorificationem, et inflationem cordis ego cognovi, dicit Dominus, quoniam nequaquam juxta inflationem ejus et fortitudo illius est (*Isa.* XVI, 6). » Diciturque ad hujuscemodi homines : « Inimici autem eorum (haud dubium quin gregis Domini) confirmant, dicentes : non peccavimus, cum peccaverint ie pulchritudinem justitiæ, et in exspectationem patrum (*Jerem.* L, 7). » Vis scire quando omnia peccata finiantur? Audi eumdem prophetam : « In tempore illo, dicit Dominus, quæretur iniquitas in Israel, et non erit, et peccatum in Juda, et non invenietur (*Ibid.* 20). » Cur, quæso? Sequitur : « Quia propitius ero illis. » Ubi autem propitiatio est, præcessit ante peccatum. Tolle igitur posse[4], et concedam omnia, donante Deo, subsistere. « Bonum est præstolari cum silentio salutare Domini (*Thren.* III, 26); » bonum est ponere in pulvere os suum; dare percutienti se maxillam, saturari opprobriis, spem habere in Domino (*Ibid.* 27, *seqq.*). Si enim abjecit, et miserebitur juxta multitudinem misericordiarum suarum : neque enim humiliavit corde suo et abjecit filios hominum. Frustra murmurat homo pro peccatis suis. Scrutemur vias nostras, et quæramus et revertamur ad Dominum (*Ibid.* 40, 41). Levemus corde cum **779** manibus ad Dominum in cœlum, dicamusque ei : « Inique egimus, et ad iracundiam provocavimus, idcirco tu inexorabilis es (*Ibid.* 42).

30. *Causas divinæ voluntatis noscimus.* — Daniel propheta loquitur ad Nabuchodonosor, quod dominetur Excelsus regno hominum, et det illud cuicunque voluerit, et extremum atque projectum constituat super illud. Interroga eum qua causa ultimum atque despectum constituat in regem, et faciat quod voluerit : et discute, utrum ipsius voluntas justa sit, de quo scriptum est : « Qui suscitat de terra humilem, et de stercore elevat pauperem, ut collocet eum cum principibus, cum principibus populi sui (*Psal.* CXII, 7, 8). » An forsitan juxta te absque judicio atque justitia gloriam quærit auramque popularem, ut humiles erigat in regnum et potentes humilitate commutet? Audi prophetam dicentem : « Omnes habitatores terræ quasi nihil reputati sunt apud eum (*Isa.* XL, 17). » Fecit enim quodcunque voluit in cœlo et in terra, et nemo est, qui resistat voluntati ejus[5], aut possit dicere, Quare hoc fecisti, cujus sunt omnia opera in veritate, et viæ illius justitia, et superbientes potest ipse humiliare. Antiochus Epiphanes rex crudelissimus subvertit altare ipsamque justitiam fecit conculcari, quia concessum erat a Domino : causasque reddit, *propter peccata plurima* (*II Mach.* V, 17). Ergo non fecit quod ipse tantum voluit, sed quod propter peccata populi concessit Dominus. Denique sequitur, quod non ex propria fecerit fortitudine, sed ex ejus imperio qui præcepit ut fieret. Illud autem quod in oratione sua loquitur : « Peccavimus, inique egimus, injuste

[1] In altero Vatic. et veteri edit voces *in utero* non habentur.

[2] Legendum puto *respondebis*, ut e codicibus Florentinis et Brixianis Victorius rescripsit, tametsi non, ut illi placet, Pelagium, sed Jeremiam alloqui pergere videatur nobis Hieronymus. Mss. autem nostri silent.

[3] Victorius voculam *et* ad concinniorem sensum contendit superraddendam.

[4] Scilicet *posse* suis viribus, et absque Dei auxilio.

[5] Vatic. *qui resistat fortitudini ejus*, etc.

gessimus et recessimus a mandatis et justitiis tuis (*Dan.* III, 29), » et cæterahujusmodi, soletis dicere, **780** quod et David[1], et Daniel, et omnes prophetæ, non pro se, qui sancti erant, sed ex persona populi sunt locuti. Adversum quam opinionem ipse respondebit et dicet: « Cum adhuc orarem, et confiterer peccata mea et peccata populi Israel (*Dan.* IX, 20). » Vides ergo quod tam pro peccatis suis, quam pro peccatis populi, Dominum sit deprecatus, et effuderit deprecationes suas in conspectu Domini Dei sui. Vis iterum nosse, quando peccatum et iniquitas finiatur? Quanquam diversa sit auctorum interpretatio[2], audi eumdem prophetam: « Septuaginta hebdomadæ completæ sunt super populum tuum, et super civitatem tuam sanctam, ut compleantur iniquitates, et finem accipiat peccatum, ut dispereat iniquitas, et reveletur justitia[3], sempiterna (*Ibid.* 24). » Quandiu ergo ille finis adveniat, et corruptivum hoc

A atque mortale incorruptione et immortalitate mutetur, necesse est, nos subjacere peccato, non naturæ et conditionis, ut tu calumniaris, vitio, sed fragilitate, et commutatione voluntatis humanæ, quæ per momenta variatur: quia Deus solus est immutabilis. Quæris ubi Abel, ubi Enoch, ubi Jesus filius Nave, ubi Elisæus, cæterique sanctorum peccaverint. Non est necesse nodum in scirpo quærere; utinam possem et manifesta reticere peccata! Si vis a me verum audire, nescio. « Nihil, inquit mihi conscius sum, nec tamen in hoc justificatus sum (*Cor.* IV, 4). » « Homo videt in facie, Deus in corde (*II Reg.* XVI, 7). » Apud ejus conscientiam atque conspectum nullus justificatur. Unde et Paulus loquitur confidenter: « Omnes
B peccaverunt, et indigent gloria Dei (*Rom.* III, 23); » et: « Conclusit Deus omnia sub peccato ut omnium misereatur (*Rom.* XI, 32), » et cætera quæ sæpe replicavimus[4]

[1] Nomem *David* in nostris mss. omnibus desideratur; fortasse verius.
[2] Eorum varias interpretationes edisserit in Commentariis, cap. 9.
[3] Unus Vatic., *revertatur justitia.*

[4] Post hæc editio Vallars. habet: *Explicit liber secundus;* ad quæ verba hanc appendit notulam: In mss. *Finit libri pars secunda. Incipit pars tertia.* EDIT.

LIBER TERTIUS.

1. *Baptismus tantum præterita peccata dimittit.* — **781** CRITOB. Delectatus sum tuorum multiplicatione sermonum, de quibus scriptum est: « In multiloquio non effugies peccatum (*Prov*, X, 19); » sed quid ad causam? Certe hoc fateberis eos, qui Christi baptisma consecuti sunt, non habere peccatum. Et si absque peccato sunt, justos esse. Cumque semel justi fuerint, ei egerint sollicite, posse in sempiternum justitiam custodire, ac per hoc omne vitare peccatum. ATTIC. Non erubescis explosam atque damnatam Joviniani sententiam sequi? Et ille enim his testimoniis tuisque nititur argumentis; imo tu illius inventa sectaris, in Oriente docere desiderans, quæ olim Comæ et dudum in Africa[1] condemnata sunt. Lege ergo quid illi responsum sit, et tibi responsum ducito. In dogmatibus enim et quæstionibus disserendis non persona, sed causa quærenda est.

C Et tamen hoc scito, baptismum præterita donare peccata non futuram servare justitiam, quæ labore et industria, ac diligentia, et semper super omnia Dei clementia custoditur: ut nostrum sit rogare, illius tribuere quod rogatur: nostrum incipere[2], illius perficere: nostrum offerre quod possumus, illius implere quod non possumus. « Nisi enim Dominus ædificaverit domum, in vanum laboraverunt qui ædificant eam. Nisi Dominus custodierit civitatem, in vanum vigilat [*al.* vigilabit] qui custodit eam (*Psalm.* CXXVI, 1). » Unde et Apostolus præcipit: « Sic currite, ut comprehendatis. Omnes quidem currunt, sed unus accipit coronam[3] (*I Cor.* IX, 24). » Et in Psalmo scriptum est: « Domine, ut scuto bonæ voluntatis tuæ coronasti nos (*Psal.* V, 13). » Nostra enim
D victoria et corona victoriæ, illius protectione **782** et clypeo paratur [*al.* præparatur]: et hic curri-

[1] Non quod etiam in Africa, ut adnotat Martianæus, damnata fuisset Joviniani ipsa de homine sententia, quæ vix extra Italiam eruperat, ut ex S. August. lib. *de Hæres.* apparet; sed ideo dixit Hieron. quod impeccantia, quam Jovinianus defendebat *dudum*, id est nuper in Africa fuisset damnata; quia in Afr. synodo, an 412 aut 413, damnatus fuerat error Cœlestii de impeccantia, quem eumdem esse sentit cum illo Joviniani. Idem sensisse videntur S. August. lib. *De nuptiis et Concup.* num. 15, p. 308 et 18: « Jactate ut mensuram Joviniani perfectius impleatis. »

[2] *Nostrum incipere.* Ex hoc loco dicere potuit sanctus Benedictus Prologo in Regulam suam: « In primis, ut quidquid agendum inchoas bonum, ab eo perfici instantissima oratione deposcas, » et cætera. MARTIAN. — Ne pravæ intelligentiæ locus hic pateat, adde clausulam, quam simili sententiæ in epist. 130 ad Demetriadem ipse Hieronymus satis orthodoxe semetipsum explicans, apposuit: « Ipsumque quod nostrum est, sine Dei miseratione nostrum non est. » Vide quæ paulo infra num. 10 adnotamus.
[3] Unus Vatic. *sed non omnes accipient coronam.*

mus, ut in futuro comprehendamus: ibi accipiet A coronam, qui in hoc sæculo victor exstiterit; nobisque post baptismum dicitur: « Ecce sanus factus es, jam noli peccare, ne quid deterius tibi contingat (*Joan.* v, 14). » Et: « Nescitis quia templum Dei estis, et Spiritus Dei habitat in vobis? Si quis templum Dei violaverit, disperdet eum Deus (*I Cor.* III, 16, 17). » Et in alio loco: « Dominus vobiscum est, quandiu vos estis cum eo si reliqueritis eum, et ille relinquet vos (*II Paral.* XII, 5). » In cujus putas delubro atque sacrario Christi puritas permanet, templique serenitas nullo nubilo contristatur? Eumdem semper vultum habere non possumus; quod de Socrate falso philosophi [*al.* philosopho] gloriantur; quanto magis animum? Multæ facies hominum, B sic et corda diversa. Si fieri posset, ut semper aquæ baptismatis mersos tenerent, volitantia nos desuper peccata non tangerent: Spiritus sanctus tueretur [*al.* tuetur]. Sed impugnat inimicus, nec victus recedit, sed semper in insidiis est, ut sagittet in occulto rectos corde.

2. *Ex Evangelio juxta Hebræos.* — In Evangelio *juxta Hebræos*, quod Chaldaico quidem Syroque sermone, sed Hebraicis litteris scriptum est, quo utuntur usque hodie Nazareni, *secundum Apostolos* [1], sive, ut plerique autumant, *juxta Matthæum*, quod et in Cæsariensi habetur bibliotheca, narrat historia: « Ecce mater Domini et fratres ejus dicebant ei: Joannes Baptista baptizat in remissionem peccatorum: eamus et baptizemur ab eo. Dixit autem eis: Quid peccavi, ut vadam et baptizer ab eo [2]? Nisi forte hoc ipsum quod dixi, ignorantia est. » Et in eodem volumine: « Si peccaverit, **783** *inquit*, frater tuus in verbo, et satis tibi fecerit, septies in die suscipe eum. Dixit illi Simon discipulus ejus: Septies in die? Respondit Dominus, et dixit ei: Etiam ego dico tibi, usque septuagies septies (*Matth.* XVIII, 22; *Luc.* XVII, 4). » « Etenim in prophetis quoque postquam uncti sunt Spiritu sancto, inventus est sermo peccati. » Ignatius [3], vir apostolicus et martyr, scribit audacter: « Elegit Dominus apostolos, qui super omnes homines peccatores erant. » De quorum celeri conversione Psalmista canit: « Multiplicatæ sunt infirmitates eorum, postea acceleraverunt (*Psal.* XV, 4). » Quibus testimoniis, si non uteris ad auctoritatem, utere saltem ad antiquitatem, quid omnes ecclesiastici viri senserint. Fac aliquem baptizatum, vel statim, vel in ipsis diebus morte subtractum, et concedam tibi, quod concedere non debeo, nec cogitasse aliquid, nec locutum, in quo errore et ignorantia laberetur. Num [*al.* Et] ideo sine peccato erit, quia videbitur non superasse, sed fugisse peccatum, ac non potius quia Dei misericordia de peccatorum carcere liberatus migravit ad Dominum? Hoc et nos dicimus, posse Deum quidquid voluerit; et hominem per se et propria voluntate, quod tu asseris, sine peccato esse non posse. Sin autem potest, frustra nunc jungis et

[1] Hoc loco diserte docet Hier. pro eodem se habere Evangelium secundum duodecim Apostolos, et C Evangel. juxta Hebræos, et Nazarenum. Perperam itaque priora duo sic distinguit Beda initio Com. in Lucam, ut Evangelium duodecim Apostolorum inter scripta apocrypha ab hæreticis profecta, Evangelium vero secundum Hebræos inter scripta ecclesiastica referat: « Inter quæ, inquit, notandum quod dicitur Evangelium juxta Hebræos, non inter apocryphas, sed inter ecclesiasticas numerandum historias. Nam et ipsi sacræ Spirituræ interpreti Hieronymo pleraque ex eo testimonia usurpare, et ipsum in Latinum Græcumque visum est transferre sermonem. »

[2] Hinc calumniandi occasionem Julianus Pelagianus arripuit, cujus verba isthæc Augustinus recitat lib. IV *Operis imperfecti*, cap. 88: « Verum his, ut res postulat, impletis, juvat te (Augustine) vel mediocriter convenire qua fiducia tu cum Hieronymi scripta collaudes, dicas in Christo non fuisse D peccatum, cum ille Dialogo illo, quem sub nomine Attici et Critobuli mira, et ut talem fidem decebat, venustate composuit, etiam quinti Evangelii, quod a se translatum dicit, testimonio nitatur ostendere, Christum non solum naturale, verum etiam voluntarium habuisse peccatum, propter quod se cognoverit Joannis baptismate diluendum, » etc. Apertissimæ calumniæ hæc reposuit Augustinus: « Si posuisses verba Hieronymi, fortassis ostenderem quomodo accipienda essent sine blasphemia, quam tu illi importare conaris: quod si non possim, non tamen ejus fidem quam cum aliis præclarissimis Ecclesiæ catholicæ doctoribus tenuit, ideo repudiandam putarem, quia dixisse aliquid inveniretur, in quo illis non consonaret. Illud autem mihi ex hujus hominis persona contra te satis est, quod cum id sentiat de peccato originali quod sic aversaris, ut inde me appelles Manichæum, ipsum tamen hoc appellare non audes. » Nimirum ex Hieronymi verbis plane constat, neque isti Evangelio auctoritatem ab illo tribui, neque eum esse ejus apocryphi libri sensum, imo blasphemiam, ut aliquo peccati genere Christus macularetur, quod Joannis baptismo diluere opus esset. Sane Julianus, qui calumniandi animo ista maligne est interpretatus in eo etiam fallitur, quod Nazarenorum Evangelii versionem hic loci ab Hieronymo memorari dicit, quod ille tradit in Catalog. S. E. cap. de Jacobo fratre Domini.

[3] In Vatic. ms. *Ignatii* nomen non habetur, sed vacat spatium. Revera non S. Ignatius hæc de apostolis scripsit, sed in Barnabæ epistola occurrunt, p. 16: Ὅτι δὲ τοὺς ἰδίους τοὺς μέλλοντας κηρύσσειν τὸ εὐαγγέλιον αὐτοῦ ἐξελέξατο ὄντας ὑπὲρ πᾶσαν ἁμαρτίαν ἀνομωτέρους: *Quoniam proprios apostolos suum Evangelium prædicaturos, elegit, qui supra omne peccatum erant nequissimi.* Nec diffitetur contra Celsum Origenes, lib. I, num. 63: « Verum est in Barnabæ Epistola, unde fortasse Celsus hauserit apostolos infames esse et nequissimos, legi apostolos a Jesu fuisse electos, qui improbi erant, ut nulli magis. » Quæ rursum profert S. Gregorius Nazianzenus in Philocalia ex sententiis Origenis cap. 18. Igitur memoriæ lapsum tribuamus Hieronymo, qui Ignatio ascribit, quod nusquam in ejus epistolis invenitur. Non improbabilis conjectura est fraudi illi fuisse volumen ipsum scriptorum apostolicorum, in quibus Ignatiana præcederent, Barnabæ et Clementis scripta subsequerentur, ut aut tota collectio Ignatio potuerit inscribi, aut interposita Barnabæ epistola, in eo quo utebatur Hieronymus libro, propriam epigraphen non haberet. Vide Menardum in notis ad eam epist.

gratiam. qua potens non indiget. Quod si non potest absque Dei gratia, stulte tu dixisti posse quod non potest. Quidquid enim ex alterius pendet arbitrio, non ejus est quem posse contendis, sed illius, sine quo eum non posse perspicuum est.

3. *Inter esse et posse quantum distet.* — *C.* Rogo, quæ est ista pravitas, imo absque ratione contentio? Ne hoc quidem mihi das, ut egressus **784** aquas [*al.* aqua] baptismatis sine peccato sit? *A.* Aut ego sensum meum verbis explicare non valeo, aut, me explicante, ad intelligendum tardior es. *C.* Quonam modo? *A.* Recordare quid et tu dixeris, et ego quid loquar. Posuisti hominem sine peccato esse [1], si velit. Ego impossibile hoc in homine esse respondeo, non quia statim a baptismate homo peccato careat, sed illud tempus quando sine peccato est, nequaquam possibilitati humanæ, sed Dei gratiæ deputatur. Tolle igitur posse, et ego esse concedam. Quomodo enim potest, qui per se non potest? Aut quæ est illa impeccantia, quæ statim corporis hujus morte finitur [2]? Aut certe si ultra vitam protraxerit, delicti et ignorantiæ periculo subjacet [*al.* subjacebit]. *C.* Dialectica me arte concludis, et non Christiana loqueris simplicitate, nodos mihi quosdam inter essse et esse posse concinnans. *A.* Egone verborum strophis ludo, cum hoc de tua processerit officina? Tu enim dicis, non esse hominem sine peccato, sed esse posse, cum e contrario ego tribuam [3] quod negasti, esse hominem sine peccato per Dei gratiam, et tamen per se non posse. *C.* Frustra ergo dantur præcepta, si ea implere non possumus. *A.* Deus possibilia mandavit, hoc nulli dubium est. Sed quia homines possibilia non faciunt, idcirco omnis mundus subditus est Deo, et indiget misericordia ejus. Aut certe si ostendere potueris, qui universa compleverit, tunc poteris demonstrare esse hominem qui non indiget misericordia Dei. Omne enim quod fieri potest tribus constat temporibus, aut præterito, aut præsenti, **785** aut futuro. Hoc quod asseris, posse hominem sine peccato esse si velit, monstra factum esse de præterito, aut certe nunc fieri : de futuro postea videbimus. Quod si nullum potes ostendere, qui sine omni omnino peccato aut sit, aut fuerit, restat, ut de futuro tantum disputatio sit. Interim in duobus temporibus, præterito atque præsenti, victus teneris. Si aliquis fuerit postea major patriarchis, prophetis, apostolis, qui peccato careat tunc futuris de futuro, si potueris, persuadeto.

4. *Posse hominem pro tempore non peccare.* — *C.* A Loquere ut vis, argumentare ut libet, nunquam mihi liberum arbitrium extorquebis, quod semel concessit Deus, nec valebis auferre quod mihi tribuit Deus [4], posse si voluero. *A.* Exempli gratia, uno tantum utamur testimonio : « Inveni David filium Jesse, virum secundum cor meum, qui faciat omnes voluntates meas (*Act.* XIII, 22; *Psal.* LXXXVIII, 21). » David sanctum esse non dubium est, et tamen qui electus est, ut omnes Dei voluntates faceret, aliqua fecisse reprehenditur. Utique possibile erat ei facere, qui ad hoc electus est, ut omnes Dei voluntates faceret. Nec Deus in culpa est, qui prædixit eum cunctas suorum præceptorum facere voluntates, sed illi qui prædicta non fecit. Neque enim dixit, invenisse se virum qui cunctas in perpetuum suæ jussionis faceret B voluntates, sed qui tantum cunctas faceret voluntates [5]. Hoc et nos dicimus, posse hominem non peccare, si velit, pro tempore, pro loco, pro imbecillitate corporea, quamdiu intentus est animus, quamdiu chorda nullo vitio laxatur in cithara. Quod si paululum se remiserit [6], quomodo qui adverso flumine lembum trahit, si remiserit manus, statim retrolabitur, et fluentibus aquis, quo non vult ducitur; sic humana conditio, si paululum se remiserit, discit fragilitatem suam, et multa se non posse cognoscit. Putasne apostolum Paulum eo tempore quo scribebat, « Lacernam, *sive* penulam, quam reliqui Troade apud Carpum, veniens affer, ac libros; et maxime membranas (*II Tim.* IV, 13), » de cœlestibus cogitasse mysteriis, et non de his quæ in usu com- C munis vitæ vel corporis necessaria sunt? **786** Da mihi hominem qui non esuriat, non sitiat, neque algeat, non doleat, non febricitet, non torminibus et urinæ difficultatibus torqueatur; et ego tibi concedam, posse hominem nihil nisi [7] de virtutibus cogitare. Cæditur Apostolus a ministro (*Act.* XXIII, 2), et contra Pontificem qui cædere imperaverat, sententiam dirigit : « Percutiet te Deus, paries dealbate (*Ibid.* 3). » Ubi est illa patientia Salvatoris, qui quasi agnus ductus ad victimam, non aperuit os suum (*Isa.* LIII, 7). sed clementer loquitur verberanti : « Si male locutus sum, argue de malo : si autem bene, quid me cædis (*Joan.* XVIII, 27)? » Non Apostolo detrahimus, sed gloriam Domini prædicamus, qui in carne passus, carnis in- D juriam superat et fragilitatem; ut taceam illud, quod commemorat : « Alexander ærarius multa mihi mala ostendit; reddet illi Dominus in illa die justus judex (*II Tim.* IV, 14). »

5. *Nec est culpanda Creatoris conditio.* — *C.* Cogis

[1] Victor., *Posuisti, posse hominem sine peccato*, etc. e quibus verbum *posse* a se superadditum ex ipsa Critobuli propositione constare ait; atque ex his infra : « Tu enim dicis non esse hominem sine peccato, sed esse posse. » Et paulo inferius : « Hoc quod asseris posse hominem sine peccato esse, si velit. » etc. Mss. autem nostri silent.

[2] In eo scilicet qui statim a baptismo moritur.

[3] Mss. cum veteri editione, *cum e contrario ego tibi tribuam*, etc. Consentit Victorius, qui et paulo infra *per se esse non posse* scripsit; et verbum *esse* reposuit e mss.

[4] Vocem *Deus* utpote superfluam hinc Victorius amovit.

[1] Verba, *sed qui tantum cunctas faceret voluntates*, quæ sensui explendo necessaria visa sunt, hactenus vero in editis deerant, suffecimus ex Vaticano exemplari.

[3] Mss., *Quod si paululum remiserit*, absque *se*.

[7] Victor., *nihil aliud nisi*, etc., ex Brixianis codd. Paulo post nostri, *qui cædem imperaverit*.

me, ut loquar quod jam dudum gestio, et tamen erumpentia verba non promo. A. Quis enim te prohibet, quod sentis dicere? Aut enim quod dicturus es, bonum est, et nos bono fraudare non debes, aut malum, et idcirco non nostri gratia, sed pudore siluisti. C. Dicam, dicam aliquando quod sentio. Omnis disputatio tua illuc delabitur, ut naturam accuses, et culpam referas ad Deum, qui talem hominem condidit. A. Hoc illud erat quod volebas, et nolebas dicere? dic, dic, quæso, ut omnes tua fruantur prudentia. Reprehendis Deum, quare hominem fecerit hominem? reprehendant et angeli, cur angeli sint. Omnis creatura causetur, quare id sit quod condita est, et non id quod condit potuit. Scilicet nunc mihi puerilibus declamatiunculis ludendum est, et a culice atque formica usque ad Cherubim et Seraphim veniam, cur non singula in meliori statu condita sint. Cumque ad excelsas venero Potestates, causabor et dicam, quare Deus solus tantum Deus sit, et non omnia deos fecerit. Aut enim impossibilitatis juxta te [1], aut invidiæ reus erit. Reprehende eum, cur et diabolum in hoc mundo esse concedat, et aufer coronam, cum certamen abstuleris. C. Non sum 787 tam vecors, ut querar, cur diabolus sit, cujus invidia mors introivit in orbem terrarum: sed hoc doleo, cur viri ecclesiastici, et qui magistrorum sibi usurpant vocabulum, tollant liberum arbitrium: quo sublato Manichæorum secta construitur. A. Egone liberum tollo arbitrium, qui in tota disputatione mea nihil aliud egi, nisi ut omnipotentiam Dei cum libero arbitrio conservarem? C. Quomodo servas liberum arbitrum, qui dicis hominem nihil posse facere nisi Deus semper adjuverit? A. Si in culpa est, qui libero arbitrio jungit Dei adjutorium: ergo ille laudetur, qui Dei tollit auxilium. C. Non tollo Dei auxilium, quippe per cujus gratiam possumus omne quod possumus; sed utrumque suis finibus terminamus: ut et Dei sit gratiæ quod dedit liberi arbitrii potestatem, et nostræ voluntatis, facere quid, vel non facere: et quod facientibus præmium, et non facientibus pœna servetur.

6. *Quid Deus coronet in nobis.* — A. Videris mihi obliviosus esse, et quasi nihil supra dictum sit, per easdem disputationis reverti lineas. Hoc enim longa dissertatione conclusum est, ut gratia sua Dominus qua nobis concessit liberum arbitrium, in singulis operibus juvat atque sustentet. C. Quid ergo coronat in nobis [2], et laudat quod ipse operatus est?

A A. Voluntatem nostram, quæ obtulit omne quod potuit, et laborem, qui contendit ut faceret, et humilitatem, quæ semper respexit ad auxilium Dei. C. Ergo si non fecimus quod præcepit, aut voluit nos adjuvare Deus, aut noluit. Si voluit et adjuvit, et tamen non fecimus quod voluimus [3], non nos sed ille superatus est. Sin autem noluit adjuvare, non est culpa ejus, qui voluit facere, sed illius qui adjuvare potuit, et noluit facere. A. Non intelligis [4] διλήμματον tuum in grande blasphemiarum decidisse barathrum; ut ex utraque parte, aut invalidus sit Deus, aut invidus, et non tantum ei laudis sit, quod bonorum auctor est et adjutor, quantum vituperationis, quod mala non coercuit. Detrahatur ergo illi, cur diabolum esse permiserit, cur
B passus sit, et hucusque patiatur quotidie aliquid in mundo mali fieri. Quærit hoc Marcion, et omnes 788 hæreticorum canes, qui Vetus laniant Testamentum, et hujuscemodi syllogismum texere consueverunt. Aut scivit Deus hominem in paradiso positum prævaricaturum esse mandatum illius, aut nescivit. Si scivit, non est in culpa is qui præscientiam Dei vitare non potuit, sed ille qui talem condidit, ut Dei non posset scientiam devitare. Si nescivit, cui præscientiam tollis, aufers et divinitatem. Hoc enim genere in culpa erit qui elegit Saul futurum postea regem impiissimum. Et Salvator aut ignorantiæ, aut injustitiæ tenebitur reus, cur in Evangelio sit locutus: « Nonne vos duodecim ego elegi apostolos, et unus de vobis diabolus est (*Joan.* VI, 71)? » Interroga eum, cur Judam ele-
C gerit proditorem? cur ei loculos commiserit, quem furem esse non ignorabat? Vis audire rationem? Deus præsentia judicat, non futura. Nec condemnat ex præscientia, quem noverit talem fore, qui sibi postea displiceat: sed tantæ bonitatis est et ineffabilis clementiæ, ut eligat eum, quem interim bonum cernit, et scit malum futurum, dans ei potestatem conversionis et pœnitentiæ, juxta illum sensum Apostoli: « Ignoras quia benignitas Dei ad pœnitentiam te adducit? secundum duritiam autem tuam, et cor impœnitens thesaurizas tibi iram in die iræ et revelationis justi judicii Dei, qui reddet unicuique secundum opera ejus (*Rom.* II, 4, 5). » Neque enim ideo peccavit Adam, quia Deus hoc futurum noverat; sed præscivit Deus, quasi
D Deus, quod ille erat propria voluntate facturus. Accusa ergo Deum mendacii, quare dixerit per Jonam: « Adhuc tres dies, et Ninive subvertetur

[1] Voces *juxta te* Martianæus post Erasm. omiserat, nos ex mss. suffecimus et veteri editione. Victorius quoque antea ex Mediceo, Fesulano, aliisque mss. reposuerat, easque inferior contextus asserit, ubi δίλημμα Critobuli exploditur. Mox Vatic. pro *in hoc mundo esse* legit *in hoc mundo tantum posse*. Reginæ ms. cum veteri editione æque bene *tantum esse*.

[2] Hactenus editi *Quid ergo juvat atque coronat* verbis *juvat atque* perperam intrusis, et contra scriptoris mentem, quod ex toto contextu liquet: nos illa expunximus mss. auctoritate, in quorum nullo invenimus.

[3] Unus Vatic. contrario sensu *et tamen fecimus quod voluimus*. Confer. lib. S. Augustini *de Perfect. justit.*

[4] *Non intelligis* διλήμματον. Non δίλημμα, ut editi libri, sed διλήμματον legunt cuncta exemplaria mss. Et ita legendum docet Hermogen., lib. IV *de Inventione*. Suidas quoque inter *dilemma* et *dilemmaton* hoc ponit discrimen: Δίλημμα τὸ δισσῶς λαμβανόμενον φρόνημα: et διλήμματον διχῶς νοούμενον, id est, *bifariam intellectum* MARTIAN.

(*Joan.* III, 4). » Sed respondebit tibi per Jeremiam : « Ad summam loquar contra gentem et regnum, ut eradicem et destruam et disperdam illud. Si pœnitentiam egerit gens illa a malo suo, quod locutus sum adversus eam, agam et ego pœnitentiam super malo quod cogitavi ut facerem ei. Et ad summam loquar de gente et regno, ut ædificem et plantem illud, si fecerit malum in conspectu meo ut non audiat vocem meam, pœnitentiam agam super bono,quod locutus sum ut facerem ei (*Jerem.* XVIII, 7 *seqq.*). » Indignabatur quondam et Jonas, cur Deo fuerit jubente mentitus : sed injusti mœroris arguitur; malens cum pernicie **789** innumerabilis populi verum dicere, quam cum tantorum salute mentiri. Ponitur ei exemplum : « Tu doles super hedera, *sive* cucurbita in qua non laborasti, neque fecisti ut cresceret, quæ sub una nocte nata est, et una nocte periit, et ego non parcam Ninive civitati magnæ,in qua sunt plus quam centum viginti millia hominum, qui nesciunt quid sit inter dexteram et sinistram suam (*Jonæ* IV, 10, 11) ? » Si in parvulorum ætate et simplicium,quos certe peccatores fuisse non poteris approbare, tanta fuit hominum multitudo, quid dicemus de utriusque sexus ætate diversa,quæ,juxta Philonem et prudentissimum [1] philosophorum (Platonem, in *Timæo*), ab infantia usque ad decrepitam senectutem, septenario ordine devolvitur, dum sibi sic invicem ætatum incrementa succedunt, ut quando de alia transeamus ad aliam, sentire minime valeamus ?.

7. *Minime peccati auctor est Deus.* — *C.* Tota argumentatio tua huc tendit, ut quod Græci dicunt [2] αὐτεξούσιον, et nos liberum appellamus arbitrium, vocabulo tribuas, re auferas. Tu enim auctorem peccatorum facis Deum, dum asseris nihil hominem per se posse facere, sed adminiculo Dei, cui imputetur omne quod facimus. Nos autem, sive bonum, sive malum homo fecerit, per liberi arbitrii potestatem ei dicimus imputari, qui fecit quod voluit, et non ei, qui semel concessit liberum arbitrium. *A.* Quamvis tergiverseris, laqueis veritatis innecteris ; hoc enim modo, etiam si ipse non adjuvat, tamen juxta te auctor erit malorum, quia potuit prohibere, et non prohibuit. Vetus enim sententia est, homicidam esse eum, qui cum possit hominem de morte liberare, non liberet. *C.* Jamjam tollo manum, cedo, vicisti : si tamen vincere est, veritatem velle subvertere, non

A rebus, sed sermonibus, id est, non veritate, sed mendacio. Possum enim illud tibi Apostoli respondere : « Etsi imperitus sermone, non tamen scientia (*II Cor.* x., 6). » Quando enim loqueris, coactus argumentationum strophis tibi videor assentire, cum autem tacueris, ex animo rursus elabitur, ut liquido appareat disputationem tuam non ex fontibus veritatis **790** et Christiana simplicitate, sed ex philosophorum minutiis et arte descendere. *A.* Vis ergo me rursum uti testimoniis Scripturarum ? Et quomodo jactant discipuli tui, nullum argumentationi tuæ posse et problematibus respondere? *C.* Non solum volo, sed et cupio. Doce me de Scripturis sanctis, ubi, sublata liberi arbitrii potestate, faciat homo, quod per se aut noluit [3], aut
B non potuit.

8. *Scripturarum testimonia.* — *A.* Non ita, ut tu proponis, sed ut veritas poscit et ratio, Scripturarum vocibus est utendum. Loquitur Jacob in oratione sua : « Si fuerit Dominus Deus mecum, et custodierit me in via, per quam ego pergo, et dederit mihi panem ad manducandum, et vestimentum ad operiendum, et reduxerit me cum salute in domum patris mei, erit mihi Dominus in Deum et lapis iste quem posui in titulum, erit mihi domus Dei, et omnium quæcunque dederis mihi, decimas offeram tibi (*Gen.* XXVIII, 20 *et seqq.*). » Numquid dixit, Si liberum arbitrium conservaveris, et cibum et vestimentum meo labore quæsiero, et revertero in domum patris mei ? Omnia dat Domini voluntati,ut mereatur accipere quod precatur. Re-
C vertenti de Mesopotamia Jacob angelorum occurrit exercitus, et vocantur castra Dei (*Gen.* XXXII. 2). Postea pugnat cum angelo sub figura hominis, et a Domino confortatur; de supplantatore Jacob, *rectissimus Dei* [4], nomen accepit. Neque enim ad fratrem crudelissimum audebat reverti nisi Domini præsidio roboratus. Scriptum est in consequentibus ; « Ortus est ei sol,postquam transivit Phanuel (*Ibid.* 31), » quod interpretatur *facies Dei.* Unde loquitur et Moyses [5] : « Vidi Dominum [*al.* Deum] facie ad faciem, et salva facta est anima mea (*Ibid.* 30), non proprietate naturæ, sed dignatione miserentis. Oritur ergo nobis sol justitiæ, quando vultu Dei confirmamur. Joseph in Ægypto clauditur carcere, ibique infertur, quod custos carceris om-
D nia potestati ejus fideique commiserit. Causaque redditur : « Quia Dominus erat cum eo, et quæcunque faciebat,prosperabantur a Domino in manibus

[1] In veteri edit. *Philonem prudentissimum*, etc., absque *et* copula : in Vatic. autem *prudentissimos.*

[2] *Quod Græci dicunt* αὐτεξούσιον. Hic similiter legunt omnes codices mss. αὐτεξούσιον, non falso αὐτεξουσίαν cum Erasmo. Est autem τὸ αὐτεξούσιον *libera voluntas*, sive *liberum arbitrium* : unde apud Gregor. Nazianz. τῷ αὐτεξουσίῳ τιμηθεις, *liberi arbitrii facultate donatus.* MARTIAN.

[3] Vatic. *aut facere noluit.* Infra interpunctionem cujus vitio sensus laborabat, emendamus.

[4] *Jacob rectissimus Dei.* Ineptit hic Marianus in Notis, quasi sexcentis Hieronymi locis *Israel* non interpretatum nomen ponatur, *rectissimus Dei.* MARTIAN.—Nempe *Israel.* Sic enim in commentatur. in Isai. XLIV, *Proprie*, inquit, *juxta Hebræos, et litterarum fidem Israel* εὐθύτατος Θεοῦ (rectus Dei *dicitur* ישר אל, *dicitur.* Vid. Librum Nominum. Victorius maluit *rectissime.*

[5] *Unde loquitur et Moyses.* Verba sunt Jacob, sed a Moyse scripta : ideoque Moysi tribuit Hieronymus eadem verba. MARTIAN. — Quæ a Jacob dicta sunt, Moysi ut historico verba tribuit. Sic Christus, Matth. XIX, 4, Deum refert dixisse id, quod dixit Adam, Deo nimirum jubente.

ejus (*Gen.* XXXIX, 23). » Unde et eunuchis somnia suggeruntur (*Gen.* XL, 1 *seqq.*), et Pharao videt somnium inextricabile (*Gen.* XLI, 1 *seqq.*), ut per hanc occasionem liberaretur Joseph (*Gen.* XLII *seqq.*), pater pasceretur **791** et fratres. Ægyptus tempore famis salvaretur. Sequitur : « Dixit autem Deus ad Israel in visione noctis : Ego sum Deus patrum tuorum, noli timere descendere in Ægyptum ; in gentem enim magnam faciam te ibi, et ego descendam tecum in Ægyptum, et educam te inde : et ponet Joseph manus suas super oculos tuos (*Gen.* XLVI. 3, 4), » Ubi hic est liberi arbitrii potestas ? Annon totum [1] quod ire audeat [*al.* audet] ad filium, et genti se committere Dominum nescienti, Dei patrum ejus auxilium est ? Liberatur populus de Ægypto in manu forti et brachio excelso, non Moysi et Aaron, sed ejus qui signorum miraculis populum liberavit, et ad extremum percussit primogenita Ægypti, ut qui prius retinebant pertinaciter, ardenter exire compellerent (*Exod.* XI *et* XII). Salomon loquitur : « Esto confidens in Dominum in toto corde tuo, in tua autem sapientia ne exalteris : in omnibus viis tuis cognosce eum, ut rectas faciat vias tuas (*Prov.* III, 5, 6). » Intellige quid loquitur : Nec in sapientia nostra, nec in ullis virtutibus [2] confidendam, sed in solo Domino, a quo gressus hominis diriguntur. Denique præcipitur, ut ostendamus ei vias nostras, et notas esse faciamus, quæ non labore proprio, sed illius adjutorio atque clementia rectæ fiunt. Unde scriptum est : « Rectam fac in conspectu meo viam tuam, » sive, ut alia exemplaria habent : « Rectam fac in conspectu tuo viam meam (*Psal.* V, 9) ; » ut quod tibi rectum est, etiam mihi rectum esse videatur. Idem Salomon loquitur : « Devolve super Dominum opera tua, et firmabuntur cogitationes tuæ (*Prov.* XVI, 3). » Tunc enim nostra cogitatio confirmatur, quando omne quod agimus, quasi super stabilem et solidissimam petram, Domini adjutorio devolvimus, eique cuncta reputamus.

9. *Ex Novo Testamento.* — Apostolus Paulus cum Dei beneficia celeri sermone narrasset, ad extremum intulit : « Et ad hæc quis idoneus (*II Cor.* II, 16) ? » Unde et in alio loco dicit : « Fiduciam autem talem habemus per Christum ad Deum, non quod sufficientes simus cogitare aliquid a nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est, qui et idoneos fecit nos Novi Testamenti ministros, non littera, sed spiritu. Littera enim occidit, **792** spiritus autem vivificat (*II Cor.* III, 4-6). » Adhuc audemus per liberum arbitrium superbire, et abuti beneficiis Dei in contumeliam largitoris ? cum idem

A vas electionis apertissime scribat : « Habemus autem thesaurum istum in vasis fictilibus, ut abundantia fortitudinis nostræ sit ex Deo [3], et non ex nobis (*II Cor.* IV, 7). » Unde et in alio loco, retundens hæreticorum impudentiam, loquitur : « Qui gloriatur, in Domino glorietur. Neque enim qui seipsum commendat, ipse probatus est, sed quem Deus commendat (*II Cor.* X, 17, 18). » Et iterum : « Nihil enim mihi defuit ab his, qui supra modum sunt apostoli, licet nihil sim (*II Cor.* XII, 11). » Petrus loquitur ad Dominum, signorum magnitudine conturbatus : « Recede a me, quia homo peccator sum (*Luc.* V, 8). Et Dominus ad discipulos : « Ego sum vitis et vos rami, qui manet in me, et ego in eo, iste affert [4] fructum multum : quia sine

B me nihil potestis facere (*Joan.* XV, 5). » Sicut rami et flagella vitium illico contabescunt, cum fuerint a matrice præcisa, ita omnis hominum fortitudo marcescit et deperit, si a Dei auxilio deseretur. « Nemo, inquit, potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum (*Joan.* VI, 44). » Quando dicit, Nemo potest venire ad me, frangit superbientem arbitrii libertatem : quod etiamsi velit [5] ad Christum pergere, nisi fiat illud quod sequitur : « nisi Pater meus cœlestis traxerit eum, » nequidquam cupiat, et frustra nitatur. Simul et hoc animadvertendum, quod qui trahitur, non sponte currit, sed aut retrectans et tardus, aut invitus adducitur.

10. *Ex adductis, locis arguit.* — Qui non potest suis viribus et labore venire ad Jesum, quomodo

C potest omnia simul peccata vitare ? et vitare in perpetuum, et Dei sibi potentiæ nomen assumere ? Si enim ille ἀναμάρτητος, et ego ἀναμάρτητος, quæ inter me et Deum erit distantia ? Unum adhuc ponam testimonium, ne tibi et auditoribus fastidium faciam. Assuero quem Septuaginta interpretes Ἀρταξέρξην [*al.* Artaxersen] vocant, somnus aufertur ab oculis, ut Commentarios in se fidelium replicans ministrorum, inveniat Mardochæum, cujus indictio de insidiis liberatus est ; ut et Esther commendabilior fieret (*Esther* VI), et cunctus populus Judæorum **793** imminentem vitaret necem. Certe rex potentissimus, qui ab India usque ad Septentrionem et Æthopiam, cunctum possidebat Orientem, post largissimas epulas et cibos toto

D orbe quæsitos dormire cupiebat, et somno requiescere, ac liberum arbitrium implere dormiendi, nisi Dominus provisor bonorum omnium impedisset naturæ ordinem, ut contra naturam tyranni crudelitas vinceretur. Longum est si voluero cuncta sanctarum Scripturarum exempla proferre. To-

[1] Regin. ms. cum veteri edit., *Et non totum*, etc.

[2] Fortasse verius unus Vatic., *nec in nullius virtutibus*, etc.

[3] Abest a Reginæ ms. ut et a veteri edit. vox *nostræ*, quæ nec in Græco habetur, neque in Vulgato interprete. Sunt autem in Græco qui legendum putent καὶ ἐκ τοῦ Θεοῦ.

[4] Servatus Lupus, qui hunc ex Hieronymo locum recitat in *Collectaneo de tribus quæstionibus*, legit, *afferet* in futuro : tum *folia vitium*, minus recte, pro *flagella ;* denique alterum *nisi* ante nomen *Pater* omittit.

[5] Mss., *quod etiam qui velit*, etc.

tus sermo sanctorum ad Deum oratio est : tota oratio et deprecatio extorquet clementiam Creatoris, ut qui nostris viribus et studio salvari non possumus, illius misericordia conservemur. Ubi autem misericordia et gratia est, liberum ex parte cessat arbitrium, quod in eo tantum est [1], ut velimus atque cupiamus, et placitis tribuamus assensum. Jam in Domini potestate est, ut id quod cupimus, quod laboramus ac nitimur, illius ope et auxilio implere valeamus.

11. *Corporis sanitas animæ sanitati comparatur.* — C. Ego simpliciter dixeram, non in singulis operibus nostris, sed in gratia conditionis et legis, sentiri auxilium Dei, ne liberum frangeretur arbitrium. Cæterum sunt plerique nostrorum, qui omnia quæ agimus dicant fieri præsidio Dei. *A.* Qui hoc dicit, vester esse cessabit [2], Aut ergo et tu ista dicito, ut noster esse incipias, aut si non dicis, alienus eris cum his qui nostra non dicunt. *C.* Tuus ero, si mea dixeris, imo tu meus, si adversa non dixeris. Sana corpora confiteris, et animæ, quæ fortior est, denegas sanitatem. Ut enim morbus et vulnus in corpore, ita peccatum in anima. Qui ergo sanum aliquando hominem confiteris ex ea parte qua caro est, quare non sanum dicas et ex ea qua spiritus est? *A.* Sequar propositionem tuam : « Nunquam hodie effugies, veniam quocunque vocaris. » *C.* Paratus sum ad audiendum. *A.* Et Ego ad loquendum surdis auribus. **794** Respondebo igitur ad propositum. Ex anima et corpore compacti, utriusque substantiæ naturam consequimur. Quomodo corpus sanum dicitur, si nullo languore vexetur, ita anima absque vitio, si nulla perturbatione quatiatur. Et tamen quamvis corpus sanum sit integrumque et vegetum, et cunctorum sensuum integritate robustum, aut crebris, aut raris infirmitatibus condolescit, et ut firmissimum sit, interdum pituitæ molestiam patitur; ita anima cogitationum et perturbationum impetur sustinens, ut superet naufragia, non absque periculo navigat, consideransque fragilitatem suam, semper de morte sollicita est, secundum illud quod scriptum est : « Quis est homo qui vivet, et non videbit mortem (*Psal.* LXXXVIII, 49)? » quæ cunctis intenta est mortalibus, non naturæ dissolutione, sed morte

A peccati, juxta illud propheticum : Anima quæ peccaverit, ipsa morietur (*Ezech.* XVIII, 4). » Alioquin hanc communem mortem, qua et bruta solvuntur animalia, Enoch et Eliam nondum vidisse cognoscimus. Da mihi corpus quod nunquam languerit, aut quod post languorem perpetua sanitate securum sit : et dabo tibi animam quæ nunquam peccaverit, nec post virtutes deinceps peccatura sit, præsertim cum vicina sint vitia virtutibus; et si paululum declinaveris, aut errandum tibi sit, aut in præceps cadendum. Quantum enim inter se distant pertinacia et perseverantia, parcimonia et frugalitas, liberalitas et profusio, prudentia et calliditas, fortitudo et temeritas, cautela et timiditas? quorum alia ad bona, alia referuntur ad mala. B Quod quidem et in corporibus invenitur. Si felli provideris temperando, pituita succrescit. Si humores siccare festines, inardescit sanguis bile [*al.* bili) vitiatur, et luteus color ora perfundit. Certe ut cunctam medicorum adhibeamus diligentiam, et castigatis vivamus cibis, et morborum fomitibus careamus et cruditate, occultis quibusdam et soli Deo cognitis **795** causis, vel frigore inhorrescimus, vel febre exardescimus, vel torminibus ejulamus et veri medici Salvatoris imploramus auxilium, dicimusque cum apostolis : « Magister, savos nos fac, perimus (*Matth.* VII. 85). »

12. *Respondet aliquot e Scriptura objectionibus.* — *C.* Esto, ut nullus potuerit omne vitare peccatum in pueritia, adolescentia et juventute : numquid negare potest plurimos justos et sanctos viros [3] C post vitia omni se ad virtutes animo contulisse, et per has caruisse peccato? *A.* Hoc est quod tibi in principio dixeram, in nostra esse positum potestate, vel peccare, vel non peccare, et vel ad bonum, vel ad malum extendere manum, ut liberum servetur arbitrium : sed hoc pro modo et tempore et conditione fragilitatis humanæ; perpetuitatem autem impecantiæ soli reservari Deo, et ei qui Verbum caro factus, carnis detrimenta et peccata non pertulit. Nec quia ad breve possum, coges me ut possim jugiter. Possum jejunare, vigilare, ambulare, legere, psallere, sedere, dormire, numquid in perpetuum? *C.* Et quare in Scripturis sanctis ad perfectam justitiam provocamur, ut est illud :

[1] Initium quoddam bonæ voluntatis et fidei ex nobis esse, videtur prædicare Hieronymus tum hic, tum supra, num. 1. Qui sententiæ Arausicani secundi canones præcipue tertium et vicesimum quintum adversari, non est quod memorem. Excusatur tamen aliorum quorumdam Patrum exemplo, qui ante Pelagianam hæresim scripsere, quod nondum dolis omnibus, et Pelagianorum captiosis artibus detectis, verbo tenus humanæ voluntati plus justo videatur tribuere, ut fidem liberi arbitrii illæsam servet. Erat enim tunc temporis quoddam veluti proverbium, *Velle nostrum est* : unde et in anecdoto quodam sermone de Symbolo in Veronensibus membranis : « Etiamsi velle nostrum est, perficere tamen sine illo (Deo) non invenimus. » Hilarius, in Psal. CXVIII : « Voluntas nostra proprium ex se habere debet, ut velit : Deus D incipienti incrementum dabit, » etc. Optatus lib. II : « Nostrum est velle, nostrum est currere, Dei perficere, » etc. Denique ipse Augustin. in *Enchirid.* c. 32, qui hanc sentiam mirifice explicat : « Totum, inquit, Deo dandum est, qui hominis voluntatem bonam et præparat adjuvandam, et adjuvat præparatam. Præcedit enim bona voluntas hominis multa Dei dona, sed non omnia; quæ autem non præcedit ipsa, in eis est et ipsa. »

[2] Unus Vatic., *cessavit*. Vitiose autem penes Martian. erat cum interrogandi nota.

[3] Justos et sanctos viros. post vitia Virtutibus deditos, caruisse peccato, proprium erat Origenis dogma, in quod Pelagius quoque delapsus est in synodo Diospolitana. Vide S. Augustinum, *de Gestis*. Interim Vatic., *Numquid negari potest plurimos justos*, etc.

« Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt (*Matth.* v, 8) ; » et : « Beati immaculati in via, qui ambulant in lege Domini (*Psal.* CXVIII, 1) ; » et Dei loquentis ad Abraham : « Ego sum Deus tuus, placeto in conspectu meo, et esto sine macula, *vel* querela, et ponam testamentum meum inter me et te, et multiplicabo te nimis (*Gen.* XVII, 1, 2) ! » Si enim non potest fieri quod Scriptura testatur, frustra præcepit ut fieret. *A* Diversis testimoniis Scripturarum eamdem quæstionem teris in theatrales præstigias, quæ unum eumdemque hominem, personarum varietate mutata, in Martem Veneremque producunt : ut qui prius rigidus et truculentus incesserat, postea solvatur in mollitiem feminarum Hoc enim quod nunc quasi novum objicis : « Beati mundo corde, » et, « Beati immaculati in via, » et, « Esto sine macula, » et cætera hujuscemodi, Apostolo respondente convictum est, « Et ex parte cognoscimus, et ex parte prophetamus ; » **796** et, « Nunc per speculum videmus in ænigmate ; cum autem venerit quod perfectum est, id quod ex parte fuerat destruetur (*I Cor.* XIII, 9, 10). » Et mundum igitur cor, quod postea sit visurum Deum, et beatitudinem vitæ immaculatæ, et immaculatum cum Abraham vivere, in umbra possidemus et imagine. Quamvis aliquis patriarcha sit, quamvis propheta, quamvis apostolus, dicitur eis in Domino Salvatore : « Si vos cum sitis mali, scitis bona dare filiis vestris, quanto magis Pater vester qui in cœlis est, dabit bona petentibus se (*Matth.* VII, 11) ? » Denique et Abraham, cui dictum est : « Esto sine querela, et sine macula, » conscientia fragilitatis suæ cecidit pronus in terram. Cumque locutus esset ei Deus : « Sarai uxor tua non vocabitur ultra Sarai, sed Sara erit nomen ejus, et dabo tibi ex ea filium, et benedicam ei [1], et erit in gentes, et reges gentium ex ipso erunt, » statim infertur : « Cecidit Abraham in faciem suam, risitque, et dixit in mente sua : Si centenario nascetur filius, et si Sara nonaginta annorum pariet ? Dixitque Abraham ad Deum : Ismael vivat in conspectu tuo. Cui respondit Deus : Etiam. Ecce Sara uxor tua pariet tibi filium, et vocabis nomen ejus Isaac, » et reliqua (*Gen.* XVII, 15 *seqq.*). Certe audierat a Deo ; « Ego sum Deus tuus, placeto in conspectu meo, et esto sine macula (*Ibid.* 1), » quare non credidit quod Deus repromisit, sed risit in corde, putans se celare Deum, et aperte ridere non audens ? Denique causas incredulitatis exponens dicit in corde suo : Quomodo potest fieri, ut centenarius de nonagenaria uxore generet filium [2] ? « Vivat, *inquit*, Ismael in conspectu tuo (*Gen.* XVII, 18), » quem semel dedisti. Difficilia non

A quæro, contentus sum beneficio quod accepi. Quem occulta responsione arguens Deus, ait : *Etiam*. Et est sensus : Fiet quod existimas non futurum. Sara uxor tua pariet tibi filium, et antequam ista concipiat, priusquam ille nascatur, puero nomen imponam. Ex errore enim tuo, quo risisti tacitus, filius tuus *Isaac* [3], *risus* nomen accipiet. Sin autem ab his qui sunt mundo corde in hoc sæculo, putas videri Deum, quare **797** Moyses qui prius dixerat : « Vidi Dominum facie ad faciem, et salva facta est anima mea (*Gen.* XXXII, 30), » postea deprecatur, ut eum videat cognoscenter ? quem quia dixerat se vidisse, audit a Domino : « Non potes videre faciem meam. Non enim videbit homo faciem meam, et vivet (*Exod.* XXXIII, 20). »

B Unde et Apostolus (I *Tim.* I) invisibilem solum Deum, qui et lucem habitat inaccessibile, et quem nullus hominum viderit, neque possit videre, appellat. Et Joannes Evangelista sacra voce testatur, dicens : « Deum nemo vidit unquam. Unigenitus Filius, qui est in sinu Patris, ipse narravit (*Joan.* I, 18). » Qui videt, et narrat, non quantus est ille qui visus est, nec quantum novit ille qui narrat : sed quantum potes mortalium sensus accipere.

13. *Vera perfectio in cœlestibus reservatur.* — Quod autem putas beatum esse, qui sit immaculatus in via, et ambulet in lege ejus, ex sequenti sensu priorem intellige. Multis testimoniis supra didicisti, legem nullum potuisse complere. Si autem Apostolus ad comparationem gratiæ Christi, C quæ prius lucra arbitrabatur in lege, reputavit quasi stercora, ut Christum lucrifaceret, quanto magis nos scire debemus, ideo Christi et Evangelii gratiam successisse, quia in lege nemo justificari potuit ? Si autem [*al.* ergo] in lege nullus justificatur, quomodo ad perfectum [*al.* perfectionem] immaculatus est in via, qui adhuc ambulat, et ad calcem venire festinat ? Certe qui in cursu est, et in via graditur, minor est eo qui pervenit ad finem. Si ergo immaculatus est ille atque perfectus, qui adhuc ambulat in via, et graditur in lege, quid plus habebit ille, qui ad terminum viæ legisque pervenit ? Unde et Apostolus de Domino loquitur (*Ephes.* V, 27), quod in fine mundi, et in consummatione virtutum exhibeat sibi sanctam D Ecclesiam, non habentem maculam [4], neque rugam, quam vos putatis jam in ista carne mortali et corruptibili esse perfectam, et audire meremini cum Corinthiis : « Jam perfecti estis, jam divites facti estis : sine nobis regnatis [*al.* regnastis], atque utinam regnaretis, ut et nos regnaremus vobiscum (*I Cor.* IV, 8) ; » **798** cum vera et absque

[1] Victorius, *et benedicam ei, et dabo tibi ex ea filium, et benedicam ei*, quæ priora tria verba e Brixianis mss. reposuit, iisque repeti benedictiones in Hebræis quoque codicibus constat, quarum prima Saræ ipsi, altera filio ejus præmittitur.

[2] In hucusque editis *pariat filium*, renuentibus plerisque mss. Mox Vatic., *Difficilia et magna non quæro*.

[3] Voculam *et* mss. addunt, e quibus unus Reginæ nomen *Isaac* non agnoscit. Adito, si libet, interpretes hujus loci.

[4] Iisdem pene verbis hanc refellit Pelagianorum calumniam S. Augustinus.

omni sorde perfectio in cœlestibus reservetur, A quando sponsus loquetur ad sponsam : « Tota pulchra es, amica mea, et macula non est in te (*Cant.* IV, 7). » Juxta quod et illud intelligitur : « Ut sitis irreprehensibiles et simplices sicut filii Dei immaculati (*Philipp.* II, 15) ; » quod non dixerit [*al.* dixit] *estis*, sed *sitis*, in futurum differens, non in præsenti esse contestans, ut hic labor sit atque contentio, ibi laboris virtutisque præmia. Denique Joannes scribit : « Dilectissimi, filii Dei sumus, et nondum apparuit quid erimus. Scimus, quia cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam eum videbimus sicuti est (*I Joan.* III, 2). » Quanquam ergo filii Dei simus, tamen similitudo Dei et vera contemplatio tunc nobis repromittitur, quando apparuerit in claritate sua.

14. *Pelagii superbia in epist. ad Julianam.* — De hoc superbiæ tumore et illa orandi prorumpit audacia, qua scribens ad viduam[1], quomodo sancti debeant orare, pronuntias. « Ille enim, inquis, merito ad Deum extollit manus, ille preces bona conscientia fundit, qui potest dicere : Tu enim nosti, Domine, quam sanctæ, quam innocentes, quam puræ sint ab omni fraude, et injuria, et rapina, quas ad te expando manus : quam justa, quam immaculata labia, et ab omni mendacio libera, quibus tibi, ut mihi miserearis, preces fundo. » Christiani est hæc, an Pharisæi superbientis oratio ? qui etiam in Evangelio loquebatur : « Deus, gratias ago tibi, qui non sum sicut cæteri homines, raptores, injusti, adulteri, et sicut hic publicanus : jejuno bis in sabbato, decimas do omnium quæ possideo (*Luc.* XVIII, 11). « Ille agit gratias Deo, quia ipsius misericordia non sit sicut cæteri homines, peccata detestans, non assumens justitiam. Tu dicis : « Domine, tu nosti quam sanctæ, quam innocentes, quam puræ sint ab omni fraude, injuria et rapina, quas ad te expando manus. » Ille bis in sabbato se jejunare dicit, ut affligat carnem vitiis lascivientem, et omnis substantiæ suæ dat decimas. « Redemptio enim animæ viri, propriæ divitiæ (*Prov.* XIII, 8). » Tu cum diabolo gloriaris dicente : « Super sidera ascendam, ponam in **799** cœlo thronum meum, et ero similis Altissimo (*Isa.* XIV, 13, 14). » David loquitur : « Lumbi mei impleti sunt illusionibus (*Psal.* XXXVII, 8) ; » et, « Computruerunt cicatrices meæ a facie insipientiæ meæ (*Ibid.* 6) ; » et, « Ne intres in judicium cum servo tuo (*Psal* CXLII, 2) ; » et, « Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens (*Ibid.* 4). » Tu sanctum et innocentem et purum te esse jactas, et mundas ad Deum expandis manus. Nec sufficit tibi in cunctis operibus gloriari, nisi ab omni sermonis orisque peccato mundum esse te dicas, inferens quam justa, quam immaculata labia et ab omni mendacio libera. Ille canit : Omnis autem homo mendax (*Psal.* CXV, 2), » et hoc ipsum confirmat apostolica auctoritas, ut sit Deus verax (*Rom.* III, 4), omnis autem homo mendax ; et tu ab omni mendacio immaculata et justa et libera possides labia. Isaias plangit : « Heu mihi misero, quoniam compunctus sum, quia cum sim homo, et immunda labia habeam, in medio quoque po- B puli immunda labia habentis ego babito (*Isa.* VI, 5), » et postea Seraphim[2] ignitum carbonem forcipe comprehensum defert ad prophetæ labia purganda, non ut loqueris, arrogantis, sed sua vitia confitentis. Juxta illud quod in Psalmo dicitur : « Quid debetur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam dolosam ? Sagittæ potentis acutæ cum carbonibus desolatoriis (*Psal.* CXIX, 3, 4). » Et post tantum tumorem, orantisque jactantiam et confidentiam sanctitatis, quasi stultus stultis persuadere conaris, ut in extremo dicas : Quibus tibi ut mihi miserearis preces fundo. Si sanctus es, si innocens, si ab omni sorde purgatus, si nec sermone, nec opere peccasti, dicente Jacobo, « Qui in verbo non peccat, iste perfectus [*al.* justus] est vir (*Jac.* III, 2) ; » et « Nemo potest [*al.* potens] C refrenare linguam suam (*Ibid.* 8), » quomodo misericordiam deprecaris, ut videlicet plangas te, et fundas preces, quia sanctus et purus es et innocens immaculatisque labiis, et ab omni liber mendacio, Dei similis potestati ? Sic Christus oravit in cruce : « Deus Deus meus, ut quid dereliquisti me ? longe a salute mea, verba delictorum meorum (*Psal.* XXI, 2 ; *Matth.* XXVII, 46) : » et rursum,

Pater in manus tuas commendo spiritum meum *Psal.* XXX, 6 ; *Luc.* XXIII, 46) ; » et, « Pater ignosce eis, quod enim faciunt, nesciunt (*Luc.* XXII, 34) ; « **800** qui pro nobis agens gratias dixerat : « Confiteor tibi, Domine Pater cœli et terræ (*Matth.* XI, 25) »

15. *Ex Oratione Dominica.* — Sic docuit apostolos suos (*Matth.* VI, 9 *seqq.*), ut quotidie in cor- D poris illius sacrificio[3] credentes audeant loqui : « Pater noster, qui es in cœlis, sanctificetur nomen

[1] Hæc vidua Juliana est, Demetriadis mater, de qua infra latius. Interim hæc, quæ a Hieronymo recitantur, ipsa Pelagii verba videntur esse : nam tradit Augustinus, lib. *de Gestis Pelagii*, quod illi objectum fuerit a Diospolitanis Patribus, quod docens quemadmodum debeant sancti orare, ait : « Ille ad Deum digne elevat manus, orationem bona conscientia effundit, qui potest dicere : Tu nosti, Domine, quam sanctæ, et innocentes, et mundæ sint ab omni malitia et iniquitate, et rapina, quas ad te extendo manus, quemadmodum justa et munda labia, et ab omni mendacio libera, quibus offero tibi deprecationem, ut mihi miserearis : » quæ ex Græcis Diospolitani concilii Latine videntur conversa.

[2] Victorius *Seraphin* legi vult minori numero, quod unus indicetur, non plures.

[3] Mss., *sacramento*. Apostolicam consuetudinem Dominicæ orationis in Missa recitandæ laudat S. quoque Gregorius lib. VII, epist. 64 : « Orationem Dominicam idcirco mox post precem dicimus, quia mos apostolorum fuit, ut ad ipsam orationem oblationis hostiam consecrarent. » Et illo antiquior Optatus Milevit. lib. II : « Ad altare conversi Dominicam orationem præmittere non potestis, »

men tuum. » Illi nomen Dei, quod per se sanctum est, in se sanctificari cupiunt ; tu dicis : « Nosti, Domine, quam sanctæ, et quam innocentes, et quam puræ manus meæ sint. » Illi inferunt : « Adveniat regnum tuum ; » spem regni futuro tempore præstolantes, ut regnante Christo nequaquam regnet peccatum in mortali eorum corpore, junguntque : « Fiat volunias tua, sicut in cœlo et in terra, » ut imitetur angelos humana fragilitas, et voluntas Domini compleatur in terra, Tu dicis : « Potest homo si voluerit omni carere peccato. » — « Panem quotidianum, » sive, « super omnes substantias, » venturum apostoli deprecantur, ut digni sint assumptione corporis Christi, Et vos per nimiam sanctitatem securamque justitiam audacter vobis cœlestia dona vindicatis. Sequitur : « Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris. » De baptismatis fonte surgentes, et regenerati in Dominum Salvatorem, impleto illo, quod de se scriptum est : « Beati quorum remissæ sunt iniquitates, et quorum tecta sunt peccata (*Psal.* XXXI, 1), » statim in prima communione corporis Christi dicunt : « Et dimitte nubis debita nostra, » quæ illis fuerant in Christi confessione dimissa ; et tu arrogans et superbus de sanctarum puritate manuum et munditia eloquii gloriaris. Quamvis sit hominis perfecta conversio, et post vitia atque peccata virtutum plena possesio, numquid possunt sic esse sine vitio, quomodo illi, qui statim de Christi fonte procedunt ? Et tamen jubentur dicere : « Dimitte nobis debita nostra, sicut et nos dimittimus debitoribus nostris ; » non humilitatis mendacio, ut tu interpretaris, sed pavore fragilitatis humanæ suam conscientiam formidantis. Illi dicunt : « Ne nos inducas in tentationem tu cum Joviniano loqueris, eos qui plena **801** fide baptisma consecuti sunt, tentari ultra et peccare non posse. Ad extremum inferunt : « Sed libera nos a malo. » Quid precantur a Domino, quod habent in liberi arbitrii potestate ? O homo, nunc mundus factus est in lavacro, et de te dicitur : « Quæ est ista, quæ ascendit dealbata, innitens super fratruelem suum (*Cant.* VIII, 5) ? » ut lota quidem sit, sed custodire non valeat puritatem, nisi a Domino Deo sustentetur. Quomodo cupis Dei misericordia liberari, qui paulo ante liberatus es a peccatis, nisi hac ratione qua diximus, ut cum omnia fecerimus, nos inutiles esse fateamur?

16. *Pelagiana superbia*, — Oratio ergo tua Pharisæi vincit superbiam, et publicani comparatione damnatur ; qui de longe stans, oculos ad Deum non audebat attollere, sed percutiebat pectus suum, dicens ; « Deus, propitius esto mihi peccatori (*Lnc*, XVIII, 14). » Unde profertur Domini sententia : « Dico vobis, descendit hic justificatus in domum suam plus quam ille. Omnis enim qui se exaltat, humiliabitur, et qui se humiliat, exaltabitur (*Ibid.* 14). » Apostoli humiliantur, ut exaltentur. Discipuli tui elevantur, ut corruant. Eidem adulans viduæ non erubescis dicere pietatem [1], quæ nusquam reperiatur in terra, et veritatem, quæ ubique peregrina sit, in illa potissimum commorari, nec recordaris illius sententiæ : « Populus meus, qui beatum te dicunt, seducunt te, et semitas pedum suorum supplantant (*Isa.* III, 12). » laudasque eam vocibus et dicis [2] : « O te felicem nimium. o beatam, si justitia quæ esse jam non nisi in cœlo creditur apud te solam inveniatur in terris ! » Docere est hoc, an occidere ? Levare de terra, an præcipitare de cœlo, id mulierculæ tribuere. quod angeli non audeant usurpare ? Si autem pietas, veritas atque justitia non inveniuntur in terris, nisi in una muliere, ubi erunt justi tui quos absque peccato in terris esse jactabas ? Quæ duo capitula orationis et laudis soles cum tuis jurare discipulis non esse tua, cum perspicue in eis styli tui splendor eluceat, **802** et tanta sit venustos eloquii Tulliani, ut testudineo incedens gradu, quæ secreto doces, mittisque venalia, publice non audeas profiteri (*al*, proferri). O te felicem, cujus præter dicipulos nemo conscribit libros, ut quidquid videris displicere, non tuum, sed alienum esse contendas. Et quis ille tanti erit ingenii, ut leporem tui sermonis possit imitari ?

17. *Quomodo infantes sine peccato sint.* — *C.* Non possum ultra differre ; omnis vincitur patientia vestrorum iniquitate yerborum. Oro te, quid infantuli peccavere ? nec conscientia eis delicti imputari potest nec ignorantia, qui juxta Jonam prophetam manum dexteram nesciunt et sinistram (*Jon. ult.*). Peccare non possunt, et possunt perire ; henua labant, vagitus verba non explicant, balbutiens lingua ridetur [3], et æternæ miseriæ cruciatus miseris præparantur. A. Ah ! nimium disertus esse cœpisti, ut non dicam eloquens, postquam discipuli tui versi sunt in magistros. Antonius orator egregius, in

quibus alii passim consonant Patres. Hieronymus ipsam ejus orationis præfationem hic indicat, qua in plerisque omnibus liturgiis sacerdos se indignum confitetur, quod audeat Denm Patrem compellare. Vid. card. Bona, *Rerum Liturgicar.* lib. II, cap. 15. Cæterum solemne est Patribus, et præcipue Augustino contra Pelagianos ex oratione Dominica argumentari.

[1] Julianæ scilicet, ut supra adnotamus, Demetriadis matri, ad quam scripserat Pelagius, ut docet Marius Mercator in Commonitorio super nomine cœlesti : « Denique libellus est ejus (*Pelagii* quem habemus in manibus, ad quamdam Livaniam. » Ita vocavit pro *Juliana* vel ut consilium suum occultaret, vel quod sicut *Juliam* ac *Liviam* promiscue fere dicebant veteres, ita *Livania*. pro *Juliana* soleret dici. Cœterum Augustinus, *de Gestis Pelagii*, id illi in Diospolitana synodo objectum refert, quod scribens ad viduam, adulatorie dixerit : « Inveniat apud te pietas, quæ nusquam invenit locum. Inveniat ubique in peregrinatione sedem justitia ; veritas, quam jam nemo cognoscit, domestica tibi et amica fiat ; et lex Dei quæ ab omnibus prope hominibus contemnitur, a te sola honoretur. »

[2] Unus Vat. *Eam Dei vocibus laudas, et dicis*, etc.

[3] Vetus edit. *ridet.* tum Vat. *et æterni cruciatus miseris*, etc.

cujus laudibus Tullius pertonat, disertos se ait vidisse multos, eloquentem adhus neminem. Noli ergo mihi oratorum et non tuis floribus ludere, per quos solent imperitorum atque puerorum aures decipi, sed simpliciter dic mihi quid sentias. *C.* Hoc dico, concedas mihi saltem eos esse sine peccato, qui peccare non possunt, *A.* Concedam si in Christo fuerint baptizati, nec illico [1] me tenebis in assensum sententiæ tuæ, qua dixisti posse hominem sine peccato esse si velit ; isti enim nec possunt, nec volunt : sed sine ullo peccato per Dei gratiam sunt, quam in baptismo susceperunt. *C.* Cogis me, ut ad invidiosum illud veniam et dicam tibi : Quid enim peccaverunt ? ut statim in me populorum lapides conjicias, et quem viribus non potes, voluntate interficias. *A.* Ille hæreticum interficit, qui esse hæreticum patitur. Cæterum nostra correptio vivificatio est : ut hæresi moriens, vivas catholicæ fidei, *C.* Si nos scitis hæreticos, cur non accusatis ? *A.* Quia Apostolus (*Tit.* III) me docet **803** hæreticum post unam et secundam correptionem vitare, non accusare, sciens quia perversus sit et suo judicio damnatus. Alioqui stultissimum est, super fide mea [2], me ex alterius pendere judicio. Quid enim si te alius catholicum dixerit, statimne assensum tribuam ? Quicunque te defenderit, et perversa credentem bene sentire dixerit, non hoc agit, ut te infamia liberet, sed ut se infamet perfidiæ. Multitudo sociorum nequaquam te catholicum, sed hæreticum esse demonstrabit. Verum hæc ecclesiastico calcentur pede, ne quasi parvulis flentibus tristior quædam imago monstretur. Hoc nobis præstet Dei timor, ut omnes alios contemnamus timores. Proinde aut defende quod credis, aut relinque quod defendere non potes. Quemcunque in defensionem tui adduxeris, non patronum, sed socium nominabis.

18. *Quare infantes babtizentur* : *et Cypriani testimonium.* *C.* Dic, quæso, et me omni libera quæstione, quare infantuli baptizentur ? *A.* Ut eis peccata in baptismate dimittantur, *C.* Quid enim commeruere peccati ! Quisquamme solvitur, non ligatus ? *A.* Me interrogas! Respondebit tibi evangelica tuba; Doctor gentium, vas aureum in toto orbe resplendens : « Regnavit mors ab Adam usque ad Moysen : etiam in eos, qui non peccaverunt, in similitudinem prævaricationis Adam, qui est forma futuri (*Rom.* v, 14). » Quod si objeceris dici esse aliquos [3], qui non peccaverunt, intellige eos illud non peccasse peccatum, quod peccavit Adam prævaricando in paradiso præceptum Dei. Cæterum omnes homines, aut antiqui propagatoris Adam, aut suo nomine tenentur obnoxii, Qui parvulus est, parentis [4] in baptismo vinculo solvitur. Qui ejus ætatis est, quæ potest sapere, et alieno et suo Christi sanguine liberatur. **804** Ac ne me putes hæretico sensu hoc intelligere, beatus martyr Cyprianus, cujus te ie Scripturarum testimoniis digerendis æmulum gloriaris, in epistola quam scribit ad episcopum Fidum de infantibus baptizandis hæc memorat : « Porro autem si etiam gravissimis delictoribus, et in Deum multo [5] ante peccantibus, cum postea crediderint, remissio peccatorum datur, et a baptismo atque gratia nemo prohibetur, quanto magis prohiberi non debet infans, qui recens natus nihil peccavit, nisi quod secundum Adam carnaliter natus contagium mortis antiquæ prima nativitate contraxit ? qui ad remissionem peccatorum accipiendam, hoc ipso facilius accedit, quod illi remittuntur non propria, sed aliena peccata ! Et idcirco, frater charissime, hæc fuit in concilio nostra sententia, a baptismo atque gratia Dei, qui omnibus misericors et benignus et pius est, neminem per nos debere prohiberi. Quod cum circa universos observandum sit atque retinendum, tum magis circa infantes ipsos et recens natos observandum puta, qui hoc ipso de ope nostra ad divinam misericordiam plus merentur, quod in primo statim nativitatis suæ ortu plorantes ac flentes, nihil aliud faciunt, quam deprecantur. »

19. *Laudat S. Augustinum.* — Scripsit dudum vir sanctus et eloquens episcopus Augustinus ad Marcellinum, qui postea sub invidia tyrannidis [6] Heracliani [7] ab hæreticis innocens cæsus est, duos libros

[1] Vocem *illico* ex fide mss. suffecimus.

[2] In Vatic. et veter. edit., *Stultum est fidem meam ex alterius pdndere judicio.*

[3] Idem Vat. *dici hic esse aliquos.* Vetus edit. cum Reginæ ms., *dici hoc esse*, etc.

[4] Vocem *parentis* Vaticr non agnoscit, et legit paulo post *alieno et suo peccato Christi sanguine liberatur.* Reginæ lib. *alieno aut suo peccato tenetur Christi sanguine.* etc,

[5] Apud ipsum Cyprianum *multum* et *remissa* cum Vatic. et veteri edit., tum *atque a gratia* etiam infra. deinde *De ope nostra ac de divina misericordia*, quemadmodum etiam apud Hier. emendandum videtur, Martianæus posteriorem hujus loci partem Cypriani esse non intellexit.

[6] Hunc locum respicit S. Doctor. epist. 134, ad August., n. I : Certe et in Dialogo, quem nuper edidi, tuæ Beatitudinis, ut dignum fuerat, recordatus sum, » etc.

[7] Vitiose Martianæus *Heraclini*, Vatic. *Heracleani* : vetus edit. satis bene *Heraclianæ*. In aliis libris scribitur *Heradiani et Heradi* vel *Eradii* pro *Heracliano* aut *Eraclio*. Porro ne facti historiam omnino prætercam, Heraclianus iste Africæ comes, cum ab Honorio dificiens cum ingenti classe in Italiam atque ad Urbem contenderet, Marini comitis occursu ad Utriculum superatus, fuga arrepta, Carthaginem, rediit, ubi demum captus et capite minutus est. Tum vero Marcellinus, quem tribunum et notarium miserat Honorius in Africam, ut sequester esset Collationis inter Catholicos et Donatistas, falso delatus *ab hæreticis*, ut Hieronymus vocat, proprie autem a Donatistis, quorum odium subierat, quod se in Catholicorum causa perquam strenue gessisset, tanquam Heraclianæ perduellioois socius, ejusdem Marini jussu securi percutitur cum Aptingio fratre, Septembri mense, an. 413. Confer, si lubet, August. epist. 151, et Norisium nostrum, *Histor. Pelag.* lib. I, c. 5 : Orosius, lib. VII, cap. 42, « Marinus, inquit, comes apud Carthaginem (incertum est, zelo stimulatus, an auro corruptus) S. Marcellinum occidit, »

bros de infantibus baptizandis contra hæresim vestram, per quam vultis asserere, baptizari infantes non in remissionem peccatorum, sed in regnum cœlorum, juxta illud quod scriptum est in Evangelio : « Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu sancto, non potest intrare in regnum cœlorum (*Joan.* III, 3). » Tertium quoque ad eumdem Marcellinum contra eos **805** qui dicunt idem quod vos, posse [1] hominem sine peccato esse, si velit, absque Dei gratia. Et quartum nuper ad Hilarium [2] contra doctrinam tuam, multa perversa fingentem. Alios quoque specialiter tuo nomini cudere dicitur, qui necdum in nostras venere manus. Unde supersedendum huic labori censeo, ne dicatur mihi illud Horatii : « In silvam ne ligna (*lib.* I, *sat.* 10). » Aut enim eadem diceremus ex super- A fluo : aut si nova voluerimus dicere, a clarissimo ingenio occupata sunt meliora. Hoc unum dicam, ut tandem finiatur oratio, aut novum vos debere symbolum tradere, **806** ut post Patrem et Filium et Spiritum sanctum baptizetis infantes in regnum cœlorum, aut si unum et in parvulis et in magnis habetis baptisma, etiam [3] infantes in remissionem peccatorum baptizandos in similitudinem prævaricationis Adam. Quod si injusta vobis videtur alienorum remissio peccatorum, qua non indiget qui peccare non potuit, transite ad amasium vestrum (Origenem), qui præterita in cœlis et antiqua delicta solvi dicit in baptismo, ut cujus in cæteris auctoritate ducimini, etiam in hac parte errorem sequamini [4].

B

[1] Servatus Lupus in *Collectaneo de tribus Quæstionibus* hanc ex Hieronymo pericopem fuse recitat, legitque cum impressis. Mss. autem duo, quorum alter Reginæ est, alter Corbeiensis, penes Benedictinos S. Augustini editores, *Qui dicunt, id est vos, posse, etc.* Unus Vatic. *Idem vos.* Cæterum *Non absque Dei gratia* Pelagius dixit.

[2] Hilarius iste Syracusanus ille antistes est, cujus extat epistola 156, inter Augustinianas, quam sæpius laudavimus, et ad quam Augustini responsio scribitur, epist. 157, quam innuit Hieronymus.

[3] Victorius addit *credatis*, qua sine voce nullum esse orationis sensum contendit. Mss. autem nostri, aut quos alii consuluere, non agnoscunt.

[4] Hic addens : *Explicit Dialogus Hieronymi presbyteri*, Vallars. subdit notulam : « In multis mss. subditur Hieronymiano huic dialogo *Orosii presbyteri liber Apologeticus*, de quo diximus in præfixa Admonitione. » Edit.

THEODORI MOPSUESTENI EPISCOPI

FRAGMENTA.

I

De secundo codice [1] libri quarti folio decimo, contra sanctum Augustinum [2] defendentem originale peccatum, et Adam per trangressionem mortalem factum catholice disserentem.

807 « Tantis exstantibus quæ demonstrent Adam sic ex terra formatum, ut mortalis prorsus existeret, erga cibum proprium voluit occupare sermonem, nec exinde valens [3] advertere veritatem, pro dogmate vero, seductorio ex mendacio, advocationem [4] jungens : non ait (*Gen.* II, 17,) *Mortales eritis*, sed *Morte moriemini*, prorsus existentibus natura mortalibus inferre mortis experientiam comminatus, quam etiam juxta morem propriæ benignitatis ad affectum perducere distulit. Sicut enim eum dicit : *Qui effuderit hominis sanguinem,* C *sanguinis ejus pro eo fundetur* (*Gen.* IX, 6) non hoc dicit quia qui occiderit hominem, erit mortalis, sed quia dignus est hujusmodi morte damnari ; sic et in præsentiarum dixit : *Morte moriemini* ; non quod tunc mortales fierent, sed quod digni essent qui mortis sententiam pro transgressione [5] referrent. Sed et divinam sententiam, quam post peccatum Deus Adæ inferre videtur, adverte. Sic enim dicit : *Quia audisti vocem uxoris tuæ, et comedisti de ligno de quo præceperam tibi de hoc solo non comedere, ex eo comedisti, maledicta terra in operibus tuis, in tristitia comedes eam omnibus diebus vitæ tuæ ; spinas et tribulos proferet tibi, et comedes fenum agri, et in sudore vultus tui comedes panem tuum, donec revertaris in terram* (*Gen.* III, 17-19).

[1] Excerpta ex libris Theodori Mopsuesteni contra *Hiramum*, sive Hieronymum, huc adscita ex Mario Mercatore, a quo Latine reddita sunt, suoque operi inserta in Baluziana edit., pag. 339. Et primum quidem edita sunt ab eminentiss. concive nostro Henrico Norisio in *Hist. Pelagiana*, libro I, cap, 9 : sed eadem bis edidit Garnerius quoque, quia pertinent partim ad negotium Pelagii, partim ad causam Nestorii.

[2] Rescribe *Hieronymum*, et recole quæ in præ- D fixa Hieronymiano Dialogo Admonitione diximus, num. 3. Quæ subsequuntur Adnotationes, ex Baluzio describimus.

[3] Henricus de Noris edidit *volens*, ut est in codice Vaticano, quo is usus est.

[4] Idem habet *adminationem*, nimirum, opinor, propter illa quæ sequuntur, *inferre mortis experientiam comminatus*.

[5] Noris, *per transgressionem, ut* in codice Vaticano,

Hoc autem per hæc omnia comminatus est, quod ærumnosam vitam habiturus esset[1], cum labore deinceps fructus de terra sumpturus, quibus aleretur atque subsisteret, nequaquam habens, ut pridem, tantam propositam largitatem, quanta ex paradisi copia fruebatur. Non enim operari terram pro supplicio dedit Deus, quasi ex immortali natura in mortalitatem homines transferens, **808** quandoquidem et paradisum ei, ut operaretur et custodiret, indixit. Pro tanta vero pristina largitate et voluptate paradisi, ærumnosam ejus fore sustentationem de terræ fructibus comminatur. Nam prorsus ut mortalis factus[2], et tunc paradisi fructibus indigebat, sicut tunc terræ fructus inquirit, et pro supplicio pristinis fraudatus deliciis, hac ærumnosissima laboriosissimaque conversatione mutatur. Unde ad postremum consequenter adjecit : *Qui terra es, et reverteris in terram* (*Gen.* III, 19), hinc etiam[3] mortalitatem naturæ significans. Non enim immortali et nunc primum incipienti sententiam mortis excipere, sicut sapientissimi defensores peccati originalis, imo potius patres peccati mirabiles, asseverant, vocabulum huic terræ composuit[4] ; sed ut ab exordio naturaliter effecto mortali appellationem hanc congruere judicavit divina Scriptura, hoc de hominibus vocabulum ad ostensionem corruptibilis et resolubilis[5] eorum naturæ sæpius assumens. » Nam *Recordatus est*, inquit *quia pulvis sumus* : *homo, sicut fenum dies ejus, et sicut flos agri, ita florebit, quia spiritus pertransivit in eo, et non erit amplius locus ejus* (*Psal.* CII, 14). Vult autem dicere quod corruptibiles et resolubiles omnes sumus in modum feni parumper florentis pereuntisque post paululum. Nam ad breve quidem tempus vitam ducimus[6] ; ad non existendum vero deinceps omnimodo pervenimus. Sic et Abraham, *Ego sum*, inquit, *terra et cinis*, pro eo ac si diceret : Non sum dignus cum tanto[7] Deo colloqui, homo factus e terra, et omnimodis hoc futurus. Magis ergo dicere debuit : *Quia terra eris, et in terram reverteris :* siquidem nunc primum fieret natura mortalis. »

A

II.

Ex secundo codice, libro tertio, ante quatuor folia finis libri.

809 « Sed nihil horum prospicere potuit mirabilis peccati originalis assertor, quippe qui in divinis Scripturis nequaquam fuerit exercitatus, nec ab infantia, juxta beati Pauli vocem (*II Tim.* III, 15), sacras didicerit litteras. Sed sive de Scripturæ sensibus, sive de dogmate sæpe declamans, multa frequenter inepta proprie communiterve de ipsis Scripturis dogmatibusque plurimus impudenter exprompsit[8]. Nam potentiæ metus nullum contra sinebat effari, sed tantummodo taciti, qui divinarum Scripturarum habebant notitiam, detrahebant. Novissime vero in hanc dogmatis recidit novitatem, qua diceret quod in ira atque furore
B Deus Adam mortalem esse præceperit, et propter ejus unum delictum cunctos etiam necdum natos homines morte multaverit. Sic autem disputans non veretur, nec confunditur ea sentire de Deo, quæ nec de hominibus sanum sapientibus et aliquam justitiæ curam gerentibus unquam quis æstimare[9] tentavit. Sed nec illius divinæ vocis recordatus est, *Quod non diceretur ulterius ista parabola in Israel : Patres manducaverunt uvam acerbam, et filiorum dentes obstupuerunt* [10], *quia hæc dicit Adonai Dominus : Dentes eorum qui manducaverunt uvam acerbam, obstupescent* [11] (*Ezech.* XVIII, 2), ostendens per hæc quod alterum pro altero, juxta quorumdam errorem, Deus omnino non puniat, sed unusquisque pro delictis suis reddi-
C turus est rationem. His consona beatus quoque Paulus annectit. *Deus*, inquit, *qui reddet unicuique secundum opera sua* (*Rom.* II, 6) ; *et* : *Unusquisque nostrum onus suum portabit* (*Gal.* VI. 5) ; et : *Tu quid judicas fratrem tuum ? aut tu quare spernis fratrem tuum ? omnes enim astabimus ante tribunal Christi* (*Rom.* XIV, 10). Sed vir mirabilis propter unum peccatum de tanto furore commotum arbitratus est Deum, ut illum atrocissimæ[12] pœnæ subderet, et ad universos omnes posteros ejus parem sententiam promulgaret. et inter quos quanti justi fuerint non facile numerare quis poterit. Ex quibus eum maxime considerare convenerat, quod valde videretur incongruum, Noe, Abraham, David Moysen **810** et reliquos innumerabiles justos ob-

—

[1] In codice Vaticano legitur : *Hoc autem per hæc omnia datus est quod ærumnosam vitam habiturus esset*. Et quibus idem vir doctus hunc sensum elicuit : *Homo autem per hæc omnia natus est quod verum mox ambitum habiturus esset.* Nos veram lectionem reposuimus ex Bellovacensi, quod sequentia quoque probant.

[2] Ita veteres libri. Garnerius omisit vocem *ut*, Noris. eam mutavit in *ita*.

[3] Noris. *hæc etiam*, et polo post *significant* pro *significans*. Sed hanc postremam lectionem accepit ex cod. Vatic.

[4] Noris. *Imposuit*.

[5] Hæc *et resolubilis*, exciderunt in editione ejusdem v. cl.

D [6] Idem pro *vitam ducimus* habet, *ut jam diximus*.

[7] Et hæc quoque vox *tanto* excidit in edit. Italica.

[8] Noris. *Proposuit, contraria videlicet ipsis Scripturæ dogmatibus, quæ pluribus impudenter exprompsit.*

[9] Idem. *Æstimaret.*

[10] Ita codex Bellovacensis. Vatic. *obstipuerunt.* Noris. *obstupescunt.*

[11] Vatic. *obstipescent.*

[12] Veteres libri sic habent, uti nos edidimus. Henricus de Noris reposuit : *Peccatum Adæ Deum tanto furore commotum arbitratus est, ut vellet illum atrocissimæ pœnæ subdere.* Garnerius vero, *Peccatum tanto furore commotum arbitratus est, et illum atrocissimæ*, etc.

noxios pœnæ redditos ob ejus [1] delictum et unum, atque ex gustu arboris approbatum, et quod sic ultra modum justitiæ iram suam Deus extenderit, ita ut tot justorum [2] virtutes cunctas abjiceret, eosque propter unius peccatum Adæ tanto supplicio manciparet.

« Nam etsi nihil aliud, saltem de Abel mente perpendens convenienter æstimare debuerat ; qui primus justus exsistens, primus mortuus est. Et siquidem mortem Deus ad pœnam statuerat hominum, quomodo non impietatis erat extremæ vivere quidem eum qui fuit causa peccati, vivere etiam cum illo et Evam malitiæ repertricem (prætermitto autem diabolum in immortalite hactenus perdurantem), primum vero justum repertoremque virtutis primumque divini cultus curam gerentem ante omnes pene peccantium [3] fuisse perculsum ? Opertebat autem sapientissimum virum et de Enoch, qui non est mortuus, diligenter expendere. Non enim tanta virtute vel pietate præditus fuit, ut melior omnibus exsisteret, Moyse dico, et prophetis apostolisque, vel reliquis omnibus, de quibus ait beatissimus Paulus, *quibus dignus non erat mundus* (*Hebr.* XI, 38), ita ut, illis mortuis, ipse solus sine mortis experientia perduraret. Sed jam ab initio Deus hoc habuit apud se definitum, ut primum quidem mortales fierent, postmodum vero immortalitate gauderent : sic ad utilitatem nostram fieri ipse disponens. » Et post paululum,

« Manifestius, inquit, hæc eadem Deus ostendit cum transfert Enoch, et immortalem facit Nam si per peccatum causa supplicii Deus intulit mortem, nec olim definitium hoc habuit apud se, ineffabiliter pro nobis juxta propriam sapientiam cuncta dispensans, nequaquam Enoch quidem immortalis exsisteret, Dominus autem Christus ad mortis experientiam perveniret. » Et post paululum : « Idcirco, inquit, Dominus auctor omnium bonorum hominibus factus est, ut sicut Adam primi et mortalis status exstitit inchoator, ita et ipse secundi et mortalis status initiator exsistens, primitus Adæ prioris naturalia custodiret, dum nascitur ex muliere, dum pannis involvitur, et paulatim ætatis incrementa sortitur (*Jesus* enim [4] (*Luc.* II, 52, inquit, *proficiebat* **811** *ætate et sapientia et gratia coram Deo et hominibus* [5]), dum circumcisionem suscipit, dum juxta legalem consuetudinem Deo astitit in templo, parentibusque subjicitur, et conversationi legitimæ mancipatur. Sic etiam, ad expletionem reliquorum, et mortem, utpote naturæ tributam, postremo suscipit, ut secundum legem humanæ naturæ moriens, et a mortuis divina virtute resurgens, initium cunctis hominibus, qui mortem secundum propriam naturam suscipiunt, fieret, ut a mortuis surgant, et ad immortalem substantiam commutentur. Sicut enim conformes Adæ secundum statum præsentem sumus omnes effecti, sic Christo Domino juxta carnem conformes efficiemur in posterum. Transfiguravit enim corpus humilitatis nostræ conformes fieri corporis gloriæ suæ (*Philipp.* III, 21), et qualis terrenus, tales et terreni, et qualis cœlestis, tales et cœlestes ; et sicut portavimus imaginem terreni, portemus etiam imaginem cœlestis (*I Cor.* XV, 48, 49), ostendens, quod, primi status Adæ participes facti necessario etiam secundi Adæ Christi Domini secundum carnem futuri status participium consequimur, utpote qui ex hac eadem natura constet exortus, et cuncta quæ fuerant naturæ susceperit, et ideo sustinuerit mortem, ut mortem naturæ suscipiens, et a mortuis resurgens, naturam liberam morte perficeret. Et mortem quidem propterea suscepit, peccatum vero nequaquam, sed ab hoc immunis omnino permansit. Quod enim erat naturæ, id est mortem indubitanter assumpsit : peccatum vero, quod non erat naturæ, sed voluntatis, nullo pacto suscepit. Quod si fuisset in natura peccatum, juxta sapientissimi hujus eloquium, peccatum in natura prorsus exsistens necessario suscepisset. »

III.

De codice secundo, ex libro tertio, folio decimo octavo :

« Si, inquit, peccaturum Deus nesciebat [6] Adam, sit horum sapientia sapientissimorum **812** et ista responsio, quod hoc insanissimum est vel in cogitatione percipere. Manifestum est quod et peccaturum eum noverat, et propter hoc procul dubio moriturum Quomodo ergo non est extremæ dementiæ credere quod primitus eum mortalem [7] in sex horis fecerit (nam tantæ fuerunt a conditione ejus usque ad commissionem [8], quandoquidem sexo die factus e terra, et comedens contra divinum mandatum, de paradiso pulsus est), mortalem vero post peccatum monstraverit ? Certum est enim quia, si eum immortalem esse voluisset, nec intercedens peccatum Dei sententiam commutasset : quia nec diabolum fecit ex immortali mortalem, et quiden cunctorum malorum existentem principium. »

[1] Id est, Adæ, ejus hominis quem Deus formaverat. Hanc lectionem habent omnes libri ; Garnerius et Noris reposuerunt *ob unius*.

[2] Hæc est lectio exemplaris Bellovacensis. In Vaticano scriptum est *totius quorum*. Ex quo Noris effecit *posterorum*.

[3] Ita vetera exemplaria. At iidem viri clarissimi reposuerunt *pœna*, quæ emendatio bona fortassis est.

[4] Male in editione Italica : *Lcuas enim.*

[5] Hæc exciderunt in eadem editione.

[6] Hæc lectio codicum Marii Mercatoris. Garnerius tamen, qui in prima parte edidit *vere sciebat* in secunda *nesciebat*, isthic monet in codice Bellovacensi scriptum esse *vere sciebat*.

[7] Ego non dubito, quin emendatio virorum doctissimorum, qui hic ediderunt *eum immortalem*, bona sit. Verum omnes libri repugnant.

[8] Ita codex Vaticanus. At Bellovacencis habet *commistionem*. Henricus de Noris putans aliquid deesse in hoc loco, addidit vocem *peccati*. Ego facile crediderim legendum esse *comestionem*.

IV.

De secundo codice [1], ex libro tertio, folio vicesimo quinto.

« Non enim, inquit, his qui ab Adam usque ad adventum Christi Domini in tantis fuerunt impietatibus et iniquitatibus, quantas beatus Paulus propriis verbis expressit, ut in superioribus est ejus declaratum vocibus, tanquam magnum quiddam resurrectionis collaturus est præmium ; si eos suppliciis quibusdam sine fine et sine correctione tradiderit. Nam ubi jam loco muneris resurrectio computatibur, si pœna sine correctione resurgentibus inferatur ? » Et post paululum : » Quis, inquit, ita demens, ut tantum bonum credat materiam fieri resurgentibus infiniti supplicii, quibus utilius erat omnino non surgere, quam tantorum et talium malorum post resurrectionem sub infinitis pœnis experientiam sustinere ? »

V.

Ex octavo sermone catacismi [2], folio septimo.

« Nec enim, inquit, si duas dicimus in Christo naturas, necessario fiet ut duos filios **813** aut duos dominos asseramus, quia hoc arbitrari extremæ probatur amentiæ [3]. Omnia enim quæcunque secundum aliquid duo sunt, secundum aliquid unum, non interimunt per unitatem utriusque divisionem. *Ego enim et Pater unum sumus* (*Joan.* x, 30). Sed non quia unum, neganda est utriusque proprietas. Et alibi de vero et uxore pronuntians ait: *Jam non sunt duo, sed una caro* (*Matth.* xix, 6). Sed non quia una caro vir et uxor [4], jam non sunt duo, sed una caro ; manent enim duo juxta quod duo sunt, et unum juxta quod unum. Secundum hunc modum et hic duo sunt natura, sed unum conjunctione : duo natura, quia multa naturarum diversitas ; sed unum conjunctione, quia indivisam venerationem quod susceptum est cum suscipiente sortitur, velut tenplum ejus individuum perseverans. Omnia enim quæcunque duo dicuntur, tunc duorum continent usum, quando alterum alteri indifferens creditur, juxta quod duorum vocabulum connumerationemque sortitur. Verbi gratia : Quatuor bestias divina A Scriptura commemorat (*Dan.* vii, 3 *seqq.*), ursum, pardum, leonem et aliam quæ has immanitate præcellat, et ideo sunt quatuor, quod unaquæque bestia nihil minus juxta substantiam reliquis bestiis exsistere comprobatur. *Duorum*, inquit, *hominum testimonium verum est* (*Joan.* viii, 17), quia hoc uterque natura quod alter est. Sic et illud, *Nemo potest duobus dominis servire* (*Matth.* vi, 24), quia præbenti servitium tanquam domino nihil minus uterque est dominus, ita et hic, si uterque secundum substantiam esset filius et dominus, possent aliquo modo duo filii et domini nuncupari secundum numerum personarum. Quoniam vero hic quidem secundum substantiam filius exsistit et dominus, hic autem secundum essentiam nec filius nec dominus approbatur, B conjunctione vero quæ ei facta cum illo est, iisdem participasse cognoscitur, idcirco unum filium et dominum dicimus, principaliter quidem intelligentes eum filium et dominum, qui secundum substantiam utrumque vere esse creditur et vocatur : complectentes autem cogitatione et illum qui inseparabiliter ei conjungitur, et per ineffabilem cum eo copulam filii et domini particeps æstimatur. Itaque sicubi filium hunc qui sumptus est, divina Scriptura commemorat, **814** relatione suscipientis juxta unitatem dicimus eum filium nuncupari [5]. Cum enim dicit, *De filio suo, qui factus est ei ex semine David secundum carnem* (*Rom.* i, 3), nondum Verbum [6] dicat, sed formam servi susceptam. Non enim Deus est secundum carnem, nec Deus ex C semine David factus est, quem filium beatus Paulus evidenter appellat. Intelligimus autem eum filium, non quod per se dicatur filius, sed quod illa conjunctione quam habet cum eo qui vere est filius, taliter nuncupetur [7]. Misertus est Creator perditæ creaturæ, et sine commistione format infantem, perducit ad ætatem virilem, incrementorum quidem processu naturæ similitudinem pro modo credulitatis insinuans, occulte vero eidem copulatus existens : non aberat cum formaretur, non

[1] Sequentia non exstant in editione Italica. Additus est autem titulus iste ex codice Vaticano, cum non habeatur in Bellovacensi. Et tamen Garnerius hunc titulum posuit tanquam exstaret in antiquis exemplaribus : *Ejusdem Theodori ex alio quopiam libro adversus Dominum Jesum Christum et ejus incarnationem*. Et mox adnotat libros istos D postremos inscripsisse Theodorum Περὶ ενανθρωπήσεως τοῦ Μονογενοῦς : sed quia in his veræ incarnationis ratio non exponitur, sed evertitur, maluisse Mercatorem *Adversus Dominum et ejus incarnationem* scribere. Istud vero verum non esse evincit verus titulus sequentis fragmenti erutus ex codice Vaticano.

[2] Sive catechismi, ut patet ex Facundo, qui lib. ix, cap. 3 primas lineas hujus fragmenti refert ex alia versione, et sumptas ait ex libro *Ad baptizatos*. At in collatione quarta concilii v constanter scribitur *ad baptizandos*, non solum in editionibus, sed etiam in antiquis exemplaribus calamo exaratis, quod melius videtur.

[3] **Apud Facundum :** ***Neque enim si duas naturas*** *dicamus, necessitas nos ulla constringit aut duos dicere filios, aut duos homines, aut duos christos, quoniam hoc putare extremæ est amentiæ.* Ubi nemo non videt delendam esse vocem *homines*, et reponendum *dominos*... Atque ita quidem habet in antiquissimo Veronensi ms. FACUNDUS.

[4] Simile Theodori fragmentum ex libro octavo de Incarnatione legitur in collatione quarta concilii v, et in epistola tertia Pelagii II, *ad Episcopos Istriæ*.

[5] Fragmentum istud refertur ex alia interpretatione in primo constituto Vigilii papæ, et in eadem collatione concilii v, et quidem integrius.

[6] Legendum esse *non Deum* patet ex eodem constituto papæ Vigilii, et ex concilio v.

[7] Recte conjecit Garnerius istud quoque fragmentum pertinere ad librum qui inscribitur *Ad baptizandos*, et post ultima verba istius fragmenti sequi debere putat ista, quæ exstant in concilio supra laudato. *Ut multam quidem ejus faceret diligentiam omnia autem illius propria faceret*, etc. Habentur etiam in Constituto Vigilii.

dividebatur cum nasceretur, loquenti conjunctus et præsens, in ejus actibus perseverans, atque ibi suam connexionem sine peccato custodiens. »

VI.

Ex libro quinto [1] Commenti de creatura.

« Nec igitur mortem non sponte et præter Judicium suum intulit hominibus, neque peccato aditum ad nullam utilitatem dedit, nec enim hoc fieri nolens, non poterat : sed quoniam sciebat utile esse nobis, magis autem omnibus rationabilibus, prius quidem malorum et deteriorum fieri aditum, postea autem deleri quidem hæc, introduci autem meliora : ideo in duos status divisit Deus creaturam, præsentem et futuram ; in illo quidem ad immortalitatem et immutabilitatem omnia ducturus, in præsenti vero creaturam in mortem et mutabilitatem interim dimittens : nam siquidem statim ab initio immortales nos fecerit et immutabiles, nullam differentiam ad irrationabilia haberemus, proprium nescientes bonum. Ignorantes enim mutabilitatem, immutabilitatis ignorabamus bonum ; nescientes mortem, immortalitatis lucrum nesciebamus ; ignorantes corruptionem, non laudabamus incorruptionem ; nescientes passionum gravamen, impassibilitatem non mirabamur. Compendiose dicere, ne longum sermonem faciam : nescientes malorum experimentum, bonorum illorum non poteramus scientiam mereri. »

[1] Hæc nos adjecimus ex synodo v collat, 4, quod Norisio visa sint ex eodem Theodori opere contra Hieronymum excepta. Verum cum id usque adeo exploratum non sit, ut aliter sentire non liceat, hæc tantum in speciem adduximus, ut si quis reliqua ejus libri desideret, possit ex eadem synodi collatione a numero 57 ad usque 71 repetere.

IN SEQ. LIBRUM DE VIRIS ILLUSTRIBUS ADMONITIO.

Hoc libro *De Illustribus Viris* sive apud ipsum Hieronymum, sive apud alios veteres scriptores, ninil ferme præclarius est ac celebrius. De operis utilitate ipse sibi placuisse sanctissimus auctor videatur, quod in libris, quos subinde elucubravit, mentionis de illo injiciendæ lectoribus suis occasionem nullam non arripuerit. Statim ab eo scripsit contra Jovinianum, cumque de Joanne sermo incidisset, quod usque ad Trajani vixerit imperium, id est post passionem Domini sexagesimo octavo anno dormierit, « Hoc et nos, inquit, in libro *De Illustribus Viris* breviter perstrinximus. » Paulo post, epist. 47, ad Desiderium : « Scripsi librum *De Illustribus Viris* ab Apostolis usque ad nostram ætatem, imitatus Tranquillum Græcumque Apollonium : et post catalogum plurimorum, me quoque in calce voluminis quasi abortivum et minimum omnium Christianorum posui : ubi mihi necesse fuit usque ad decimum quartum annum Theodosii principis quid scripserim, breviter annotare. » Paria habet in Præfatione Commentariorum in Jonam : in libro autem secundo Contra Rufinum sane luculenter : « Ante annos ferme decem cum Dexter amicus meus, qui præfecturam administravit prætorii, me rogasset ut auctorum nostræ religionis ei indicem texerem, inter cæteros tractatores posui et hunc librum a Pamphilo editum, » etc.

2. Ipsam quam fecisset libro inscriptionem, quæve ejus esset quodammodo indoles, sedulo ad Augustinum epistola 112 rescribens docet : « Dicis accepisse te librum meum a quodam fratre, qui titulum non haberet, in quo scriptores ecclesiasticos tam Græcos quam Latinos enumeraverim : cumque ab eo quæreres, ut tuis verbis utar, cur liminaris pagina non esset inscripta, vel quo censeretur nomine, respondisse appellari *Epitaphium*, et argumentaris quod recte sic vocaretur, si eorum tantum vel vitas vel scripta ibi legisses, qui jam defuncti essent ; cum vero multorum et eo tempore quo scribebatur, et nunc usque viventium commemorentur opuscula, mirari te cur ei hunc titulum imposuerim. Puto intelligere prudentiam tuam, quod ex opere ipso titulum potueris intelligere. Legisti enim et Græcos et Latinos, qui vitas virorum illustrium descripserunt, quod nunquam *Epitaphium* huic operi inscripserint, sed *De Illustribus Viris*, verbi gratia, Ducibus, Philosophis, Oratoribus, Historicis, Poetis epicis, tragicis, comicis. *Epitaphium* autem proprie scribitur mortuorum, quod quidem in dormitione sanctæ memoriæ Nepotiani presbyteri olim fecisse me novi. Ergo hic liber vel *De Illustribus Viris*, vel proprie *De Scriptoribus ecclesiasticis*, appellandus est : licet a plerisque emendatoribus imperitis *De Auctoribus* dicatur inscriptus. » Jam itaque audi quid Augustinus præterea ab eo præstitum voluisset Epist. inter Hieronymianas 67 : « In libro, inquit, quo cunctos, quorum meminisse potuisti, scriptores ecclesiasticos et eorum scripta commemorasti, commodius, ut arbitror, fieret, si, nominatis iis quos hæresiotas esse nosti (quando ne ipsos quidem prætermittere volueris,) subjungeres etiam in quibus cavendi essent : quanquam nonnullos etiam præterieris, quod scire cuperem quo consilio factum sit. Aut si illud volumen forte onerare noluisti, ut, commemoratis hæreticis, non adderes, in quibus eos catholica damnavit auctoritas : peto ne grave sit litterato labori tuo, quo non mediocriter per Domini Dei nostri gratiam in Latina lingua sanctorum studia et accendisti et adjuvisti, id quod tibi per humilitatem meam fraterna charitas indicit, ut, si occupationes tuæ sinunt, omnium hæreticorum perversa dogmata, qui rectitudinem fidei Christianæ utique ad hoc tempus vel impudentia, vel imperitia, vel pertinacia de-

pravare conati sunt, uno libello breviter digesta edas in notitiam eorum, quibus aut non vacat propter alia negotia, aut non valent propter alienam linguam tam multa legere atque cognoscere. »

3. Porro, aliorum testimonia percensere si velim, longior sim. Gennadius eumdem laborem ad sua tempora persecutus cognomine libro cap. 1, de Jacobo Nisibeno agens, « Hunc, inquit, virum beatus Hieronymus in libro Χρονικῶν velut magnarum virtutum hominem nominat; cur in *Catalogo Scribarum* non posuerit, facile excusabitur, » etc., quæ infra suo loco expendemus. Facundus Hermianensis lib. VI Defensionis trium Capitulorum cap. 2: « Hieronymus noster, vir admodum doctus, qui etiam tantæ fuerat lectionis, ut omnes, aut pene omnes, sive in Græco, sive in Latino eloquio divinarum Scripturarum tractatores legeret, scripsit librum cujus est titulus *De Viris Illustribus*, in quo non solum Catholicos, sed etiam hæreticos memoravit, qui de Scripturis sanctis in utraque lingua aliquid conscripserunt: non tacuit qui hæresum fuerint conditores, quive assertores, vel qui etiam a quibusdam ut hæretici accusarentur, aliis contra defendentibus. » Denique Cassiodorus *Divinar. Instit.* cap. 17: « Lege librum *De Viris Illustribus* S. Hieronymi, ubi diversos labores atque opuscula eorum breviter et honoravit et tetigit. » Quibus adde S. Isidorum Hispalensem, *Originum* lib. VI, capite 6; Marcellinum Comitem in Chronico, Joannem Sarisberiensem epist. 172, aliosque secutis temporibus prope innumeros.

4. Factum ex hac ipsa operis celebritate, ut meliore etiam fortuna quam reliqui omnes Hieronymiani libri uteretur iste, siquidem variis temporibus plures litteratos viros invenit, quorum opera magis ac magis recognitus atque illustratus, modo seorsim, modo cum aliis operibus in lucem produceretur. Insigniores ex iis sunt Erasmus, Victorius, Gravius, Suffridus Petri, Joannes a Fuchte, Aubertus Miræus, Ernestus Tentzellius, Salomon Cyprianus, Martianæus, atque omnium novissime Albertus Fabricius, qui satis accuratæ suæ recensioni aliorum quoque editorum scholia atque annotationes adtexuit. Verum nulla est opera insignior illa, quam Sophronius quidam impendit, qui totum hunc librum Græce refudit: de quo homine et versione ipsa cum multa in utramque partem disserant eruditi, nonnihil nobis dicendum est. Erasmus, cui omnium primo vetustum, ut ipse aut, atque emandatum Sophronianæ versionis exemplar nancisci contigit, quique eum secuti sunt editores plerique, non alium ab eo Sophronio esse persuasum habent, quem Hieronymus noster c. 134 hujusmet Catalogi laudat, utpote suorum aliquot opusculorum de Latino in Græcum eleganti sermone interpretem. Horum sententia ipsa primum libri inscriptione nititur, deinde præconcepta ex Hieronymi testimonio doctorum opinione hominum confirmatur. Contra alii pro nupero scriptore habent, qui Sophronii ejus, Hieronymi familiaris, personam mentiatur, nec defuit quidam cætera doctus atque eruditus (Vossium dico,) qui Erasmum ipsum hanc supposuisse suspicatus sit, certe ab ejus ævi Græculo nebulone aliquo profectam contenderit. Ex eo autem argumentantur, quod multis in locis nec Græca sit, nec Hieronymi mentem exprimat, sed ex corrupto Latino exemplari expressa videatur. Deinde quod in nullo unquam veteri libro manuscripto illam reperire sit in bibliothecis, quas hujusmodi litterarum studiosi hactenus excusserint. Inter adeo dissitas opiniones media, quam prudentiores viri Bosius, Huetius, aliique probant, longe est etiam verosimilior: dico, Sophronium quidem illum Hieronymi amicum, cui vulgo tribuitur, neutiquam ejus auctorem esse; ut autem ab Erasmo aut ab ejus ævi impostore aliquo conficta sit, minime credi posse. Primum suadet stylus ipse, qui sequiorem Græcitatem redolere non immerito visus est: errores quoque et falsæ lectiones, quæ, licet non innumeræ, ut Vossius exaggerat, ejus tamen generis sunt, ut ex recentiore Latino exemplari adornatam translationem persuadeant, quando sensim inducta barbarie, scribarum oscitantia, aut criticorum temeritas bonos libros pervaserat. Maxime vero interpolationes de apostolis, aut aliis antiquis Patribus, qui nihil omnino scripserunt, neque ab Hieronymo inter ecclesiasticos scriptores relati fuerant, ingenium utique sapiunt hominis a Sophronii fide ac nobilitate alienissimum. Alterum facile evincunt scriptorum testimonia, qui nedum uno aut altero, sed multis ante Erasmum sæculis floruere. Suidas multis in locis versionem hanc laudat, ac totidem verbis describit in Basilio, Cæsario, Gregorio, Damaso, Epiphanio, Eusebio Pamphili, Justino, Justo Tiberiensi, Josepho, Methodio, Origene, Polycarpo, Philone. At, inquies, incertæ auctor ætatis est ipse Suidas, et qui XII sæculo vixisse videatur, quandoquidem ex Michaele Psello, qui sub Alexio Comneno floruit, loca quædam ab illo adducuntur. Ita sane, sed ex aliquot vocibus, quas posterior manus adjecerit, de ejus ætate non esse judicandum nemo inficietur, utque difficile dictu sit, quo tandem anno auctor vixerit, vetustiorem tamen esse quam vulgo creditur, doctis viris probatum est. Nec tamen unum hoc testimonium urgeo. Est aliud luculentissimum. Photius, qui certe ante annum 850 Bibliothecam suam emisit, hanc ipsam Græcam interpretationem legit, et plurium ex ea versuum laciniam derivavit. Ut rei veritas constet, confer ad Hieronymi caput 61, de Hippolyto Sophronium Græce vertentem cum his Photii cod. 121: Λέγεται δὲ καὶ οὗτος (Ἱππόλυτος) προσομιλεῖν τῷ λαῷ κατὰ μίμησιν Ὠριγένους, οὗ καὶ συνήθης καὶ ἐραστὴς τῶν λόγων ὑπῆρχεν, ὡς καὶ προτρέψασθαι αὐτὸν τὴν θείαν ὑπομνηματίσαι Γραφὴν, ἐγκαταστήσας αὐτῷ καὶ ὑπογραφέας ἑπτὰ ταχυγράφους καὶ ἑτέρους τοσούτους γράφοντας εἰς

κάλλος, ὧν ἦν καὶ τῆς δαπάνης αὐτὸς χορηγός · καὶ ταῦτα ὑπηρετούμενος αὐτῷ, ἀπαιτεῖν αὐτὸν ἀπαραιτήτως τὸ ἔργον, ἐξ οὗ καὶ ἐργοδιώκτην ἐν μιᾷ τῶν ἐπιστολῶν παρὰ Ὠριγένους κληθῆναι. Quod si apparet manifesto hæc ex illo describi, atque adeo Photium præcesserat versio isthæc, jam non modo nuperum opus non est, sed sæculo ut tardius octavo ineunti debeat adscribi. Utrum vero auctor ipse Sophronius de nomine apellaretur, an sub veteris Hieronymiani interpretis persona lateat, curiosius exquirere, non esse operæ pretium puto : tametsi uuus atque alter Sophronius per id temporis vixerint, qui id sibi negotii dare potuisse commode videantur.

5 Jam vero quo tempore librum sanctus doctor emiserit, dicendum est. Ipse autem capite ultimo de se loquens, notat his verbis, cusque in præsentem annum, id est Theodosii principis decimum quartum, hæc scripsi. » Concurrere illum cum anno a Christo nato 392 non est qui dubitet; malim vero ejus anni posteriorem partem intelligi, ut cætera rectius aptentur. Colligere hoc est ex testimonio libri contra Jovinianum supra laudati, cujus quidem mentionem in Catalogo non Hieronymus fecit, qui illum nondum adornaverat, sed nonnemo studiosus qui posteriores etiam alios Commentarios memorat, contra auctoris mentem, et veterum exemplariorum fidem. Rursus ex Præfatione Commentariorum in Jonam, ubi seriem suarum elucubrationum per triennium ab expositione quinque Prophetarum sanctus doctor enumerat, et ut hoc quoque adjiciam, ex secundo Contra Rufinum libro, ubi ante *annos ferme decem* hunc Catalogum se testatur texisse.

6. Denique quid nos operæ post tantorum hominum solertiam ad hujus libri editionem novam contulerimus, paucis accipe. Primo Græcam versionem, quam editor Benedictinus malo utique consilio omiserat, quamque haud dubium est identidem Hieronymianæ lectioni suppetias ferre, continuo apposuimus, iis tantum exceptis decem Nominibus quæ ex paraphrastis, seu potius glossatoris manu profecta ad archetypum sancti Patris non referuntur, et nos tanquam vernilem sobolem ad calcem rejecimus. Deinde, quod satis laudabili diligentia nuperus editor Amburgensis ante nos præstitit, ita ipsum Hieronymi textum excudimus, ut quoties ille Græca Eusebii verba in hoc adornando opere transtulit in Latinum, aut certe parum ab ejus vestigiis discessit, ipsi textui ex altera parte sociaremus. Excuso Catalogo duas Appendices subnectimus, quarum altera illa est de Vitis Apostolorum, quam Versioni Græcæ sub Sophronii nomine in suo ms. codice Erasmus reperit, et Latine est interpretatus. Altera tum Hieronymo *De XII Doctoribus ad desiderium*, tum Bedæ *De Luminaribus Ecclesiæ* inscribitur. Atque hæc quidem satis inepta lucubratiuncula est, ut in præfixa censura animadvertemus ; sed omitti nullo pacto debuit, ne quid lector aut eruditus, aut ineruditus desideraret. Gennadium quarto loco damus, qui sancti Patris Catalogum prosequitur, eumque aliquot locis supplet, unde Hieronymiano operi accenseri jure quodam suo postulat, aut potius ab ea, quam in mss. et a plerisque editoribus obtinuit, sed exturbari non patitur. Nos ejus gratia Catalogum ipsum Hieronymianum ad tomi finem distulimus, ne cum pone sequi Gennadius velim seriem scriptionum Hieronymianarum interrumpi necesse esset. Jam vero, quod quinto loco commemorandum est, ad præstantissimos mss. codices hæc omnia exegimus, præcipue vero unum Veronensem, qui sane paucos pares antiquitate et emendatione velim invenias ; tum alterum Cisterciensem, sive monasterii S. Crucis in Jerusalem de Urbe magni faciendæ vetustatis et notæ. Addam Lucensem, qui nonum sæculum dicitur antevertere, ex quo seriem capitulorum Gennadii multo ab aliis mss. atque editis libris diversam accepi : et Corbensem, quem laudat Mabillionus, et cujus variantes lectiones ad libri Gennadiani calcem Martianæus collocat. Demum quæ ex aliis mss. alii ante nos editores notant, expendimus, et per eos aliquando profecisse, aperte ac ingenue confitemur.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

DE VIRIS ILLUSTRIBUS[1]

LIBER

AD DEXTRUM PRÆFECTUM PRÆTORIO.

Adjuncta versione antiqua Græca quam sub Sophronii nomine Erasmus edidit

PROLOGUS.

821 Hortaris me, Dexter[2], ut Tranquillum sequens, ecclesiasticos scriptores in ordinem digeram, et quod ille in enumerandis gentilium litterarum viris[3] fecit illustribus, ego [*Al.* id ego] in nostris faciam, id est, ut a passione Christi usque ad decimum quartum Theodosii imperatoris annum, omnes qui de Scripturis sanctis memoriæ aliquid prodiderunt, tibi breviter exponam. Fecerunt quidem hoc idem apud Græcos, Hermippus Peripateticus[4], Antigonus Carystius, Satyrus doctus vir, et longe omnium doctissimus Aristoxenus musicus. Apud Latinos autem Varro[5], Santra, Nepos, Hygi-

A **822** Προτρέπῃ, Δέξτρε, ὥστε Τραγκύλλῳ ἑπόμενόν με, τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς συγγραφέας κατὰ τάξιν ἐκθέσθαι, καὶ ὅπερ ἐκεῖνος ἀπαριθμούμενος τοὺς περιφανεῖς ἄνδρας, τούς τὰ ἐθνικὰ συντάξαντας πεποίηκε, κἀγώ ἐν τοῖς ἡμετέροις ποιήσω, τούτ' ἔστιν, ἀπό τοῦ πάθους τοῦ Σωτῆρος ἄχρι τεσσαρεσκαιδεκάτου ἔτους Θεοδοσίου τοῦ βασιλέως, πάντας τοὺς ἐκ τῶν θείων Γραφῶν συγγραψαμένους τι, καὶ τῇ μνήμῃ παραδεδωκότας, διὰ βραχέων φανερώσω. Πεποιήκασι μὲν οὖν τοῦτο αὐτὸ παρὰ τοῖς Ἕλλησιν Ἕρμιππος περιπατητικὸς, Ἀντίγονος Καρύστιος, Σάτυρος ἀνὴρ πολυμαθής, καὶ πολλῶν

[1] De hac scriptorum ecclesiasticorum Catalogo disputavit sæpius Hieronymus. Primum de titulo ejus in epistola ad Augustinum scripta, cujus initium: *Tres simul epistolas*, etc. « Dicis, inquit B Hieronymus, accepisse te librum meum a quodam fratre, qui titulum non haberet, in quo scriptores ecclesiasticos, tam Græcos quam Latinos, enumeraverim. Cumque ab eo quæreres, ut tuis verbis utar, cur liminaris pagina non esset inscripta, vel quo censeretur nomine, respondisse appellari *Epitaphium*, et argumentaris, etc. Ergo hic liber vel *De Illustribus Viris*, vel proprie *De Scriptoribus ecclesiasticis* appellandus est: licet a plerisque emendatoribus imperitis, *De auctoribus* dicatur inscriptus. » Secundo de Dextro, cui liber inscribitur, hæc habet idem Hieronymus lib. II *Apologet. adversus Rufinum:* « Ante annos ferme decem cum Dexter amicus meus, qui præfecturam administravit prætorii, me rogasset ut auctorum nostræ religionis ei indicem texerem, » etc. Tandem in epist. ad Desiderium, quæ Incipit: *Lecto sermone*, etc., ita disserit: « Scripsi librum De Illustribus Viris, ab apostolis usque ad nostram ætatem, imitatus C Tranquillum, Græcumque Apollonium: et post Catalogum plurimorum, me quoque in calce voluminis quasi abortivum et minimum omnium Christianorum posui: ubi mihi necesse fuit usque ad decimum quartum annum Theodosii principis, quæ scripserim, breviter adnotare. » Præfatione Commentariorum in Jonam dicit similiter se scripisse librum *De Viris Illustribus*. Nihil itaque addere possumus ad perfectam hujus operis distinctamque notitiam, cum tituli et inscriptionis, tum temporis et scriptionis ejus. MARTIAN.

[2] Ita Veronensis ms. omnium antiquiss.; alibi *me* desideratur. Porro hunc *Dextrum*, cui liber iste inscribitur, *præfectum prætorio*, laudat ipse Hieron. supra lib. II in Rufinum, deque eo multa Gothofredus in cod. Theodosiani Prosopographia.

[3] Notatum est doctis viris Græca, τοὺς τὰ ἐθνικὰ συντάξαντας, eos proprie designare, qui de vocabulis unius alicujus gentis scripserunt, nec bene respondere Latino textui, *gentilium litterarum viris*, puta grammaticos, rhetores, poetas, quos Suetonius recensuit.

[4] Smyrnæus videlicet, quem et Josephus lib. contra Apionem vocat *virum omnis historiæ diligentissimum indagatorem*, et multi ex antiquis laudant. Ab Antigono scriptas philosophorum Vitas Athenæus et Laertius testes sunt. Satyri meminit ipse Hieron. alibi II lib. in Jovinian.: *Satyrus, qui illustrium virorum scripsit Historiam*. Denique Aristoxeni Βίοι ἀνδρῶν a Plutarcho et Gellio celebrantur.

[5] Priores sex Antiquitatum rerum humanarum putantur *Varronis* libri innui. *Santræ* meminit Donatus in Terentii Vita, aliique. *Nepotem* nostrum, scriptorem elegantiss., nemo non novit. Denique

πάνυ διδασκαλικώτερος, Ἀριστόξενος, μουσικός, παρὰ A δὲ τοῖς Ῥωμαίοις Βάῤῥων, Σάντρας, Νέπως, Ὑγῖνος, καὶ οὗ εἰς ὑπόδειγμα ἡμᾶς προκαλεῖσθαι βούλει, Τράγκυλλος. Ἀλλ' οὐκ ἔστιν μὲν γὰρ, παλαιὰς ἱστορίας καὶ τὰ ἑκάστου ἔτους ἀνακυλίοντες συντάγματα, ἐδυνήθησαν ὡσανεὶ ἐκ μεγάλου λειμῶνος ἐλάχιστον γοῦν τοῦ οἰκείου ἔργου στέφανον πλέξαι. ἐγὼ δὲ τί διαπράξομαι, ἡγουμένῳ ἑπόμενος οὐδενὶ, ἀλλ' ἐμαυτὸν κάκιστον, ὡς ὁ λόγος φησὶ, διδάσκαλον ἔχων; εἰ καὶ τὰ μάλιστα Εὐσέβιος ὁ Παμφίλου εἰς δέκα τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἱστορίας βίβλους μεγίστην ἡμῖν παρέσχετο βοήθειαν, καὶ τὰ ἑκάστου, περὶ ὧν συγγράφειν μέλλομεν, τεύχη, ὑπὲρ τῶν οἰκείων τὴν μαρτυρίαν παρέξουσι χρόνων. Τοιγαροῦν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ δέομαι, ἵν' ὅπερ ὁ σὸς Κικέρων, ὁ ἐν τῷ ἄκρῳ τῆς Ῥωμαϊκῆς B εὐγλωττίας ἱστάμενος, ποιῆσαι οὐκ ἀπηξίωσεν, **823** εἰς Βροῦτον, τὸν τῶν ῥητόρων τῇ Ῥωμαϊκῇ γλώττῃ συντάττων κατάλογον, τοῦτο ἐγὼ ἐν τῷ ἀπαριθμήσασθαι τοὺς συγγραφέας τῆς αὐτοῦ Ἐκκλησίας ἐκπληρώσω νιὰ τῆς σῆς προτροπῆς. Εἰ δέ τινες ἐκ τῶν ἄχρι τήμερον συγγεγραμμένων παρ' ἐμοῦ ἐν τῷδε τῷ τεύχει παρελείφθησαν, ἑαυτοῖς μᾶλλον ἢ ἐμοὶ ἐπιγραφέτωσαν. Οὐδὲ γάρ ἀποκρυπτόντων αὐτῶν τὰ ἴδια συγγράμματα, γνῶναι ἐδυνήθην οἷς οὐκ ἐνέτυχον, καὶ ὅπερ ἄλλοις ἔσθ' ὅτε γνωστὸν τυγχάνει, ἐμοὶ ἐν τῇ τοῦ κόσμου τούτου γωνίᾳ ἄγνωστον ὑπῆρξεν. Ὅμως ὅταν κατάδηλοι διὰ τῶν οἰκείων γένωνται συγγραμμάτων, οὐχ ὡς τὰ μέγιστα βλαβέντες τὴν ἡμετέραν ἐπιστενάξουσι σιωπήν. Μαθέτωσαν τοιγαροῦν Κέλσος, Πορφύριος, C Ἰουλιανὸς οἱ λυσσώδεις κατὰ χριστοῦ κύνες, μαθέτωσαν οἱ τούτων ἀκόλουθοι οἱ νομίζοντες τὴν Ἐκκλησίαν μήτε φιλοσόφους καὶ εὐφραδεῖς, μήτε τινὰς ἐσχηκέναι διδασκάλους, ὅσοι καὶ πηλίκοι ἄνδρες ταύτην θεμελιώσαντες ᾠκοδόμησάν τε καὶ διεκόσμησαν, καὶ παύσωνται τὴν ἡμετέραν πίστιν ἀγροικικῆς μόνον εὐθύνειν ἁπλότητος, οἰκείαν μᾶλλον ἀμαθίαν ἐπιγνωσόμενοι.

nus, et ad cujus nos exemplum provocas. Tranquillus. Sed non mea est et illorum similis conditio: illi enim historias, veteres annalesque replicantes, potuerunt quasi de ingenti prato non parvam opusculi sui coronam texere. Ego quid aucturus, qui nullum prævium sequens, pessimum, ut dicitur, magistrum memetipsum habeo? Quanquam Eusebius Pamphili in decem Ecclesiasticæ Historiæ libris maximo nobis adjumento fuerit, et singulorum, de quibus scripturi sumus, volumina ætates auctorum suorum sæpe testentur. Itaque Dominum Jesum Christum precor, ut quod Cicero tuus, qui **824** in arce Romanæ eloquentiæ stetit, non est facere dedignatus in Bruto, oratorum Latinæ linguæ texens catalogum, id ego in ejus Ecclesiæ scriptoribus [1] enumerandis, digne cohortatione tua impleam. Si qui autem de his qui usque hodie scriptitant [*Al.* scripserunt], a me in hoc volumine prætermissi sunt, sibi magis quam mihi debebunt [*Al.* debent] imputare. Neque enim celantes scripta sua, de his quæ non legi [2], nosse potui, et quod aliis forsitan sit notum, mihi in hoc terrarum angulo (Bethleemi) fuerit ignotum. Certe cum scriptis suis claruerint, non magnopere nostri silentii dispendia [*Al.* dispendio] suspirabunt. Discant ergo Celsus, Porphyrius, Julianus [3], rabidi adversus Christum canes, discant eorum sectatores (qui putant Ecclesiam nullos philosophos et eloquentes, nullos habuisse doctores) quanti et quales viri eam fundaverint, exstruxerint [*Al.* struxerint], et adornaverint; et desinant fidem nostram rusticæ tantum simplicitatis arguere, suamque potius imperitiam agnoscant. Vale in Domino Jesu Christo [4].

INCIPIUNT CAPITULA [5] LIBRI [*Al. tacet* Libri].

Hyginum non eum putato, cujus veteris Mythologiæ D liber circumfertur, sed vetustiorem alium Augusti libertum, quem Gellius laudat lib. II, cap. 21. Paulo post Martian. *provocas*, refragantibus mss.

[1] *In Ecclesiæ illius scriptoribus.* Codex ms. eminentissimi card. Ottoboni legit hoc loco, *in ecclesiasticis scriptoribus*; sed unus est sensus in utraque lectione. MARTIAN. — In aliquot mss., Martianæo et Gravio testibus, melius habetur *in ecclesiasticis scriptoribus*.

[2] Ita præferunt satis recte mss. quibus et impressi omnes libri et Græca consentit interpretatio. Unus penes Fabricium Mesonensis cod., *Qui longe sunt*.

[3] *Discant ergo Celsus*, etc. Perniciosissimi hostes Ecclesiæ Christianæ fuerunt isti tres sæculi sapientes et philosophi quorum Celsum scriptis Origenes profligavit; Porphyrium Methodius; et Julianum Cyrillus Alexandrinus. MARTIAN.

[4] Veronensis lib., *Vale in Domino Jesu Christo*. In aliis hæc salutatio prætermittitur, quæ nec habetur in Græco.

[5] *Incipiunt Capitula.* Hunc Catalogum descripsi ex vetustissimo ms. codice S. Germani a Pratis, et altero abbatiæ Cluniacensis. Varias interdum habent lectiones, sed levioris momenti: v. gr. num, 58 codex Sangermanensis legit hæc tantum, *Adamantius presbyter*. Num. autem 109, non habet in Didymo vocem Græcam ὁ βλέπων, id est, *Ille videns*. Denique num. 129 legit, *Joannes episcopus*. Rursum codex Cluniacensis num. 132 nihil aliud retinet præter vocem *Dexter*. Num. similiter 82 antea omittit in Reticio verbum *Eduorum*. Sed hæc hæc aut nullius aut levioris sunt momenti; nec eorum mentionem fecissem, nisi curiosos lectores etiam minima docere officiosum esset. MARTIAN.

VII. Lucas evangelista.
VIII. Marcus evangelista.
IX. Joannes apost. et evang.
X. Hermas [*ms. reliqua tacet*], ut ferunt Pastor, auctor libri.
XI. Philon Judæus.
XII. Lucius Annæus Seneca.
XIII. Josephus Matthiæ filius.
XIV. Justus Tiberiensis.
XV. Clemens episcopus.
XVI. Ignatius episcopus.
XVII. Polycarpus episcopus.
XVIII. Papias episcopus.
XIX. Quadratus episcopus.
XX. Aristides philosophus.
XXI. Agrippa, qui et Castor [*ms.* Castoris].
XXII. Hegesippus historicus.
XXIII. Justinus philosophus.
XXIV. Melito episcopus.
XXV. Theophilus episcopus,
XXVI. Appollinaris episcopus.
XXVII. Dionysius episcopus.
XXVIII. Pinitus [*Al.* Pinytus] episcopus
XXIX. Tatianus hæresiarches.
XXX. Philippus episcopus.
XXXI. Musanus.
XXXII. Modestus.
XXXIII. Bardesanes hæresiarches.
XXXIV. Victor episcopus.
XXXV. Irenæus episcopus.
XXXVI. Panthænus philosophus.
XXXVII. Rhodon Tatiani discipulus.
XXXVIII. Clemens presbyter.
XXXIX. Miltiades.
XL. Apollonius.
XLI. Serapion episcopus.
XLII. Appollonius alius senator.
XLIII. Theophilus alius episcopus.
XLIV. Baccillus [Al. Bacchelus] episcopus.
XLV. Polycrates episcopus.
XLVI. Heraclitus episcopus.
XLVII. Maximus.
XLVIII. Candidus.
XLIX. Apion.
L. Sextus.
LI. Arabianus.
LII. Judas.
LIII. Tertullianus presbyter.
LIV. Origenes, qui et Adamantius, presbyter.
LV. Ammonius presbyter.
LVI. Ambrosius diaconus.
LVII. Tryphon Origenis discipulus.
LVIII. Minucius Felix.
LIX. Gaius.
LX. Berillus [*Al* Beryllus] episcopus·
LXI. Hippolytus [*Al.* Hypolitus] episcopus.

A LXII Alexander episcopus.
LXIII. Julianus Africanus.
LXIV. Geminus presbyter.
LXV. Theodorus, qui et Gregorius, episcopus.
LXVI. Cornelius episcopus.
LXVII. Cyprianus episcopus.
LXVIII. Pontius diaconus.
LXIX. Dionysius episcopus.
LXX. Novatianus hæresiarches.
LXXI. Malchion presbyter.
LXXII. Archelaus episcopus.
LXXIII. Anatolius episcopus.
LXXIV. Victorinus episcopus.
LXXV. Pamphilus presbyter.
LXXVI. Pierius presbyter.
LXXVII. Lucianus presbyter.
B LXXVIII. Phileas episcopus.
LXXIX. Arnobius rhetor.
LXXX. Firmiamus rhetor.
LXXXXI. Eusebius episcopus.
LXXXII. Recticius episcopus Eduorum.
LXXXIII. Methodius episcopus.
LXXXIV. Juvencus presbyter.
LXXXV. Eustathius episcopus.
LXXXVI. Marcellus episcopus.
LXXXVII. Athanasius episcopus.
LXXXVIII. Antonius monachus.
LXXXIX. Basilius episcopus.
XC. Theodorus episcopus.
XCI. Eusebius alius episcopus.
XCII. Triphilus episcopus.
C XCIII. Donatus hæresiarches.
XCIV. Asterius philosophus.
XCV. Lucifer episcopus.
XCVI. Eusebius alius episcopus.
XCVII. Fortunatianus episcopus.
XCVIII. Acacius episcopus.
XCIX. Serapion episcopus.
C. Hilarius episcopus.
CI. Victorinus rhetor Petavionensis[1],
CII. Titus episcopus.
CIII. Damasus episcopus.
CIV. Apollinaris episcopus.
CV. Gregorius episcopus.
CVI. Pacianus episcopus.
CVII. Photinus hæresiarches.
D CVIII. Fœbadius episcopus.
CIX. Didymus ὁ βλέπων.
CX. Optatus episcopus.
CXI. Acilius Severus, senator.
CXII. Cyrillus episcopus.
CXIII. Euzoius episcopus.
CXIV. Epiphanius episcopus.
CXV. Ephrem diaconus.
CXVI. Basilius alter episcopus.
CXVII. Gregorius alius episcopus.
CXVIII. Lucius episcopus.

[1] Perperam olim *Pictaviensis* legebatur.

CXIX. Diodorus episcopus.
CXX. Eunomius hæresiarches.
CXXI. Prescillianus episcopus.
CXXII. Latronianus episcopus.
CXXIII. Tiberianus episcopus.
CXXIV. Ambrosius episcopus Mediolan.
CXXV. Evagrius episcopus.
CXXVI. Ambrosius Didymi discipulus.
CXXVII. Maximus ex philosopho episcopus.
A CXXVIII. Gregorius alius episcopus.
CXXIX. Joannes presbyter [1].
CXXX. Gelasius episcopus.
CXXXI. Theotimus episcopus.
CXXXII. Dexter Paciani filius, nunc præfectus prætorio.
CXXXIII. Amphilochius episcopus.
CXXXIV. Sophronius.
CXXXV. Hieronymus.

[1] Codex Sangermanensis, *Joannes episcopus*, male.

INCIPIT LIBER.

CAPUT PRIMUM.

827 Σίμων Πέτρος, ἀπόστολος, υἱὸς Ἰωνᾶ, B ἐπαρχίας, Γαλιλαίας, κώμης Βηθσαϊδὰ, ἀδελφὸς Ἀνδρέου ἀποστόλου, καὶ ἀρχηγὸς τῶν ἀποστόλων, μετὰ τὴν ἐπισκοπὴν τῆς Ἀντιοχέων Ἐκκλησίας, καὶ τὸ κήρυγμα τῶν διασπαρέντων, καὶ ἐκ τῆς περιτομῆς πιστευσάντων, ἐν Πόντῳ, Γαλατίᾳ, Καππαδοκίᾳ, Ἀσίᾳ καὶ Βιθυνίᾳ, νῷ δευτέρῳ Κλαυδίου ἔτει εἰς τὸ ἐκπολεμῆσαι Σίμωνα τὸν μάγον τῇ Ῥώμῃ ἐφίσταται, ἔνθα εἴκοσι πέντε ἐνιαυτοὺς τὸν θρόνον τῆς ἱερωσύνης κατέσχεν, ἕως τοῦ τελευταίου ἐνιαυτοῦ Νέρωνος, τουτέστι τοῦ τεσσαρεσκαιδεκάτου, ἐφ' οὗ καὶ σταυρωθεὶς ἐμαρτύρησε, τὴν κεφαλὴν κατὰ γῆν ἔχων, τοὺς πόδας δὲ ἐν μετεώρῳ, φάσκων ἀνάξιον ἑαυτὸν εἶναι, τὸν ὅμοιον τρόπον σταυρωθῆναι τῷ πάντων Κυρίῳ. Ἔγραψε δύο ἐπιστολὰς τὰς ὀνομαζομένας Καθολικὰς, ἀφ' ὧν τὴν δευτέραν C οἱ πλείους οὐκ ἐγκρίνουσιν αὐτοῦ τυγχάνειν, διὰ τὸν χαρακτῆρα, καὶ τὴν διαφωνίαν τῆς πρώτης ἐπιστολῆς. Ἀλλὰ καὶ τὸ κατὰ Μάρκον Εὐαγγέλιον, ὃς

828 Simon Petrus, filius, Joannis [1], provinciæ Galileæ, e vico Bethsaida, frater Andreæ apostoli (*Matth.* IV, 18), et princeps apostolorum, post episcopatum Antiochensis Ecclesiæ [2], et prædicationem dispersionis eorum qui de circumcisione crediderant, in Ponto, Galatia, Cappadocia, Asia et Bithynia (*I Petr.* I, 1), secundo Claudii imperatoris anno [3], ad expugnandum Simonem magum, Romam pergit, ibique viginti quinque annis cathedram sacerdotalem tenuit [4], usque ad ultimum annum Neronis, id est, decimum quartum. A quo et affixus cruci, martyrio coronatus est, capite ad terram verso [5], et in sublime pedibus elevatis [6]; asserens se indignum qui sic crucifigeretur ut Dominus suus. Scripsit duas epistolas, quæ Catholicæ [7] nominantur: quarum [8] secunda a plerisque ejus esse negatur, propter styli cum priore dissonantiam. Sed et Evangelium juxta Marcum [9], qui auditor ejus et interpres fuit, hujus

[1] ***Filius Jonæ*** legunt multi codices, etiam a Victorio inspecti, cui lectioni præter Græcam versionem Sophronii, favet recepta apud veteres hujus nominis interpretatio, nempe *Filius Columbæ*, Sed vide Joan. I,, 42, et XXI, et 15 et seqq.

[2] Actor. XI, 20, constat Petrum Antiochiæ docuisse. Hieronymus, *in Galat.* c. II: « Primum episcopum Antiochenæ Ecclesiæ Petrum fuisse accepimus, et Romam exinde translatum, quod Lucas penitus omisit. »

[3] Eusebius, lib. II, c. 14, *Hist.*: Ἐπὶ τῆς αὐτῆς Κλαυδίου βασιλείας.

[4] Eadem tradit in *Chronico*: « Petrus apostolus, D cum primus Antiochenam Ecclesiam fundasset, Romam mittitur, ubi Evangelium prædicans XXV annis ejusdem urbis episcopus perseverat. » Sed cum de hisce XXV annis plurimæ quæstiones sint et sententiæ, præstat videre Pagium ad an. Christi 43, Baluzium in Lactantii librum *de moribus Persec.*, cap. 2, aliosque. E vetustioribus Rufinus, lib. II *Invectiv.*, numerat annos XXIV. Puta Christi 68.

[5] Iisdem omnino, quod mirum est, verbis S. Gaudentius Brixiensis de S. Petro et Paulo olim inter Zenonianos sermones XX: « Petrus crucifigitur, verso ad terram capite, et in sublime pedibus elevatis, asserens indignum se, qui ita crucifigeretur, ut Dominus suus. » Forte igitur isthæc ex antiquiore aliquo monumento desumpta sunt ab utroque, nam Hieronymum a Gaudentio exscriptum, etiamsi temporum ratio permitteret, minime est verosimile; sed neque eorum probatur opinio, qui ex actis apocryphis quæ sub Lini nomine circumferuntur, hæc repetunt.

[6] Euseb. *Hist.* lib. III, cap. 1, ex Origene, ἀνεσκολοπίσθη κατὰ κεφαλῆς.

[7] Minus recte legunt quidam mss. atque editi *canonicæ.*

[8] Vid. ad Hedibiam quæst. 11, ubi styli diversitatem in id confert quod *pro necessitate rerum diversis sit usus interpretibus.* Inter catholicas epistolas recensent Clemens Alexand in libb. Ὑποτυπώσεων, Athanasii Synopsis, et Nazianzeni carmen, in quo sacri libri percensentur.

[9] Vid. infra cap. 8, et Eusebium lib. III *Hist.*, cap. ultimo.

dicitur. Libri autem, e quibus unus Actorum ejus inscribitur, alius Evangelii, tertius Prædicationis, quartus Apocalypseos, quintus Judicii[1], inter apocryphas scripturas repudiantur[2], Sepultus Romæ in Vaticano[3], juxta viam Triumphalem totius orbis[4] veneratione celebratur.

μαθητὴς αὐτοῦ καὶ ἑρμηνευτὴς ἐγένετο, τούτου λέγεται εἶναι. Τὰ δὲ συγγράμματα, τουτέστι πρῶτον, ὃ ἐπιγέγραπται Πράξεις αὐτοῦ · δεύτερον, Εὐαγγέλιον · τρίτον, Κήρυγμα · τέταρτον, Ἀποκάλυψις · πέμπτον, Κρίσις, ὡς ἀπόκρυφα ὄντα ἀποδοκιμάζεται. Κηδευθεὶς δὲ ἐν Ῥώμῃ ἐν τῷ Βατικάνῳ πλησίον τῆς ὁδοῦ τῆς ἐπίκλην Τριουμφαλίας, μετὰ παντὸς τοῦ σεβάσματος παρὰ τῶν Ῥωμαίων θρησκεύεται.

CAPUT II.

829 Jacobus, qui appellatur frater Domini (*Galat.* I, 19), cognomento Justus, ut nonnulli existimant[5], Joseph ex alia uxore, ut autem mihi videtur, Mariæ sororis Matris Domini (*Joan.* XIX, 25), cujus Joannes in libro[6] suo meminit, filius, post passionem Domini[7] statim ab apostolis Hierosolymorum episcopus ordinatus, unam tantum scripsit epistolam, quæ de septem Catholicis est, quæ et ipsa ab alio[8] quodam sub nomine ejus edita asseritur, licet paulatim tempore procedente obtinuerit auctoritatem[9]. Hegesippus[10], vicinus apostolicorum temporum, in quinto Commentariorum libro de Jacobo narrans, ait: « Suscepit Ecclesiam Hierosolymorum post apostolos[11] frater Domini Jacobus, cognomento Justus. Multi siquidem Jacobi vocabantur. Hic de utero matris sanctus fuit, vinum et siceram non bibit, carnem nullam comedit, nunquam attonsus fuit, nec unctus fuit unguento, nec usus balneo. Huic soli licitum erat[12] ingredi Sancta sanctorum: siquidem vesti-

830 Ἰάκωβος ὁ ἀδελφὸς τοῦ Κυρίου, ἀπόστολος καὶ ἐπίκλην Δίκαιος, ὥς τινες ὑπολαμβάνουσι, τοῦ Ἰωσὴφ ἀπ' ἄλλης γυναικὸς, ὡς, δὲ ἐμοὶ φαίνεται, Μαρίας, ἀδελφῆς τῆς Μητρὸς τοῦ Κυρίου, εὐθὺς παρὰ τῶν ἀποστὸλων Ἱεροσλύμων ἐπίσκοπος καтασταθεὶς, μίαν μόνην συνεγράψατο ἐπιστολὴν, ἥτις τῶνἑπτὰ Καθολικῶν τυγχάνει, καί τινες παρ' ἑτέρου τινὸς ἐπ' ὀνόματι αὐτοῦ ἐκδεδόσθαι ταύτην φάσκουσι, καὶ κατὰ βραχὺ τοῦ χρόνου προϊόντος, αὐθεντίας τινὸς ἐπελάβετο. Ἡγήσιππος γείτων τῶν ἀποστολικῶν χρόνων ἐν τῷ πέμπτῳ λόγῳ τῶν Ὑπομνημάτων περὶ Ἰακώβου διηγούμενος, ἔφη · « Ἐδέξατο τὴν Ἐκκλησίαν Ἱεροσολύμων μετὰ τοὺς ἀποστόλους, ἀδελφὸς τοῦ Κυρίου Ἰάκωβος ὁ ἐπικληθεὶς Δίκαιος, διὰ τὸ πολλοὺς καλεῖσθαι Ἰακώβους. Οὗτος ἐκ γενετῆς ἅγιος ἦν, οἶνον καὶ σίκερα οὐκ ἔπιε, κρεῶν δὲ οὐδὲ ἑτέρου θυτοῦ οὐ μετέλαβε πώποτε, οὔδε ἐκείρατο, οὐδὲ ἀλείμμασιν ἢ λουτροῖς προσωμίλησεν. Ἔθος δὲ ἦν αὐτῷ εἰσελθεῖν εἰς τὰ Ἅγια τῶν ἁγίων ἐσθῆτι ἐρείνῃ μὴ κεχρημένῳ, ἀλλὰ

[1] Apud Eusebium lib. III, cap. 3, unde hæc sumpsisse videtur Hieronymus, libri *Judicii* nulla mentio est. At meminit Rufinus in Symbol. *Libellus, qui dicitur Pastoris, sive Hermetis, qui appellatur Duæ Viæ, vel Judicium Petri.* Sic forte appellatum est *Judicium Petri* ex II Petri I, 11 et seq. Judicium autem ea ratione dicitur, quo Prodicus olim Judicium Herculis de duabus viis, altera virtutis, altera voluptatis, descripsit.

[2] Sic etiam in Græco ἀποδοκιμάζεται. Sicque Suffridus Petri, Martianæus, cod. Gemblacensis aliique. Olim erat *reputantur*.

Vid. Euseb. lib. II, cap. 25.

Sic Martianæus ex tribus optimæ notæ cod. Alii mss. atque editi, *urbis*, quibus suffragatur et Græca versio. — *Totius orbis*, etc. Hoc modo legit codex S. Germani et mss. S. Martini Sagiensis, et S. Cygiranni retinent quoque *orbis*: cæteri cum editis legunt. *Totius urbis veneratione celebratur.* MARTIAN.

[5] Puta Eusebium lib. II, et Ambrosium in I cap. ad Galat. Vide Hier. contra Helvid. num. 13, et quæ ibi adnotavimus. Ejus sententia, qua Jacobus frater Domini dictus creditur, quod ejus esset consobrinus præ cæteris placet.

[6] Verba *in libro suo* Græca versio non agnoscit.

[7] Idem tradit Eusebius, lib. II, cap. 1, qui tamen Hieronymo, et sibimet contradicit lib. VII, cap. 19, scribens, ab ipso Domino ejusque apostolis episcopum Hierosol. Ecclesiæ creatum fuisse, cui sententiæ quidam etiam inter veteres suffragantur.

[8] Ms. Sangerm, apud Martian. *ab aliquibus*, quod referendum ad *asseritur*, non ad *edita*.

[9] Jam inde a S. Irenæo cognitam contendit Massuetus ad Irenæum, pag. 216. Vid. Huetium in Demonstrat. Evangel. Hodie eam omnes suscipiunt, qui Christiano nomine censentur.

[10] Eusebius libri II, cap. : 23: Ὁ Ἡγήσιππος ἐπὶ τῆς πρώτης τῶν ἀποστόλων γενόμενος διαδοχῆς, ἐν τῷ πέμπτῳ αὐτοῦ ὑπομνήματι, τοῦνον ἱστορεῖ τὸν τρόπον · Διαδέχεται. δὲ τὴν Ἐκκλησίαν μετὰ τῶν ἀποστόλων ὁ ἀδελφὸς τοῦ Κυρίου Ἰάκωβος, ὁ ὀνομασθεὶς ὑπὸ πάντων Δίκαιος, ἀπὸ τῶν τοῦ Κυρίου χρόνων μέχρι ἡμῶν · ἐπεὶ πολλοὶ Ἰάκωβοι ἐκαλοῦντο. Οὗτος δὲ ἐκ κοιλίας μητρὸς αὐτοῦ ἅγιος ἦν. Οἶνον καὶ σίκερα οὐκ ἔπιεν, οὐδὲ ἔμψυχον ἔφαγε · ξυρὸν ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ οὐκ ἀνέβη, ἔλαιον οὐκ ἠλείψατο, καὶ βαλανείῳ οὐκ ἐχρήσατο. Τούτῳ μόνῳ ἐξῆν εἰς τὰ Ἅγια εἰσιέναι · οὐδὲ γὰρ ἐρεοῦν ἐφόρει, ἀλλὰ σινδόνας · καὶ μόνος εἰσήρχετο εἰς τὸν ναὸν, ηὑρίσκετό τε κείμενος ἐπὶ τοῖς γόνασιν, καὶ αἰτούμενος ὑπὲρ τοῦ λαοῦ ἄφεσιν, ὡς ἀπεσκληκέναι τὰ γόνατα αὐτοῦ δίκην καμήλου.

[11] Euseb. μετὰ τῶν ἀποστόλων, id est *cum apostolis*. Et supra adnotavimus veterum aliquot Patrum traditionem, quæ fert, ab ipso Christo ordinatum Jacobum Jerosolymorum episcopum. Chrysostom. Homil. 38, in I ad Corinth.: Αὐτὸς γὰρ αὐτὸν λέγεται κεχειροτονηκέναι, καὶ ἐπίσκοπον ἐν Ἱεροσολύμοις πεποιηκέναι πρῶτον.

[12] *Huic soli licitum erat.* In aliquot mss. exemplaribus legimus. *Hic solus solitus erat*, vel, *Huic solitum erat*, etc. MARTIAN. — Aliquot mss. a Martian. citati *Hic solus solitus erat*, vel *huic solitum erat*. Ms. Gemblacensis Suffrido Petri inspectus, et Miræus, *Hic solitus erat ingredi*, ut et Græca versio, Ἔθος δὲ ἦν αὐτῷ εἰσελθεῖν. Eusebius vero Τούτῳ μόνῳ ἐξῆν εἰς τα Ἅγια εἰσιέναι. Cæterum recte vertit Hier. εἰς τὰ Ἅγια *in Sancta sanctorum*; id enim significare voluit Hegesippus, non in *Sancta* duntaxat, quæ frequentare quibuslibet licuit ex Aaronis ordine sacerdotibus. Sic vertit etiam Rufinus. Nec dissimulo, difficillimam tunc videri,

λινῆ, μόνῳ τε αὐτῷ ἐξῆν εἰς τὸν ναὸν εἰσιέναι, καὶ γόνατα κλίνων, ὑπὲρ τοῦ λαοῦ προσηύχετο τοσοῦτον, ὥστε τὰ γόνατα αὐτοῦ ὑπερβαίνειν νομίζεσθαι τοὺς τῶν καμήλων τύλους. » Λέλει καὶ ἕτερά τινα, ἃ μακρὸν εἴη καταλέγεσθαι · καὶ γὰρ καὶ Ἰώσηπος ἐν τῷ εἰκοστῷ τῆς Ἀρχαιολογίας λόγῳ, καὶ Κλήμης ἐν τῷ ἑβδόμῳ τῶν Ὑποτυπώσεων εἰρήκασι, μετὰ τὴν τελευτὴν Φήστου τοῦ τὴν Ἰουδαίαν διέποντος, καὶ πρὶν ἢ τῆς ἐπαρχίας ἐπιστῆναι, Ἄνανος, πεμφθῆναι παρὰ Νέρωνος διάδοχον αὐτοῦ Ἀλβῖνον, φησὶν, ἱερεὺς, νέος, Ἀνάνου υἱός, γένους ἱερατικοῦ, εἰληφὼς ἀφορμὴν ἀναρχίας. συνεδρίου γενομένου, ἠνάγκασε τὸν Ἰάκωβον δημοσίᾳ ἵνα τὸν Χριστὸν τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ ἀρνήσηται, ἀττιλέγοντα δὲ λιθασθῆναι προσέταξεν, ὅς ἐκ τοῦ πτερυγίου τοῦ ναοῦ κρημνισθεὶς, κατεαγότων αὐτοῦ τῶν σκελῶν, ἡμιθανὴς ἐπάρας εἰς οὐρανὸν τὰς χεῖρας, λέγει · Κύριε, σύγγνωθι αὐτοῖς · ὃ γὰρ ποιοῦσιν ἀγνοοῦσι· τότε κναφικῷ μοχλῷ ᾧ **821** τὰ ἱμάτια ἐκπιέζειν εἰώθασι, κατὰ τὸν ἐγκέφαλον κρουσθεὶς, ἀνεπαύσατο. Προστίθησιν ὁ αὐτὸς Ἰώσηπος, τοσαύτης αὐτὸν γεγενῆσθαι ἁγιωσύνης ἐντὸς, καὶ θρησκείας παρὰ τῷ λαῷ, ὡς διὰ τὸν αὐτοῦ θάνατον πεπεῖσθαι πάντας τὰ Ἱεροσόλυμα πεπορθῆσθαι. Περὶ τούτου καὶ ὁ ἀπόστολος Παῦλος πρὸς τοὺς Γαλάτας λέγει· Ἄλλον δὲ ἐκ τῶν ἀποστόλων οὐδένα εἶδον, εἰ μὴ Ἰάκωβον τὸν ἀδελφὸν τοῦ Κυρίου, Καὶ τῶν ἀποστόλων περὶ τούτου μαρτυροῦσιν αἱ Πράξεις. Καὶ τὸ Εὐαγγέλιον δὲ τὸ ἐπιγράφον (Forte ἐπιγραφόμενον) καθ' Ἑβραίους, ὅπερ ὑπ' ἐμοῦ νῦν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν καὶ Ῥωμαϊκὴν γλῶτταν μετε-

bus laneis non utebatur, sed lineis, solusque ingrediebatur templum, et fixis genibus pro populo deprecabatur in tantum, **822** ut camelorum duritiem traxisse[1] ejus genua crederentur. » Dicit et alia multa[2], quæ enumerare longum esset. Sed et Josephus[3] in vicesimo libro *Antiquitatum* refert, et Clemens in septimo Ὑποτυπώσεων, mortuo Festo, qui Judæam regebat, missum esse a Nerone successorem ejus Albinum, qui cum necdum ad provinciam pervenisset, Ananus[4], inquit, pontifex, adolescens, Anani filius, de genere sacerdotali, accepta occasione ἀναρχίας, concilium congregavit, et compellens publice Jacobum, ut Christum Dei Filium denegaret, contradicentem lapidari jussit. Qui cum præcipitatus de pinna templi[5], confractis cruribus, adhuc semianimis tendens ad cœlum manus, diceret : *Domine, ignosce eis, quod enim faciunt, nesciunt* (*Luc.* XXIII, 34) ; fullonis fuste, quo uda vestimenta extorqueri solent[6], in cerebro percussus interiit. Tradit idem Josephus, tantæ eum sanctitatis fuisse et celebritatis in populo, ut propter ejus necem, creditum sit subversam esse Hierosolymam[7]. Hic est de quo Paulus apostolus scribit ad Galatas : *Alium autem apostolorum vidi neminem, nisi Jacobum fratrem Domini* (*Galat.* I, 19). Et apostolorum super hoc crebrius Acta testantur (*Act.* I, 13 ; XVI, 18 ; XV, 13). Evangelium quoque quod appellatur secundum Hebræos[8], et a me nuper in Græcum Latinumque sermonem translatum est, quo et Origenes sæpe utitur, post resurrectionem Salvatoris refert : « Dominus au-

ut credatur. Hegesippi sententiam, cum verosimile non sit, Jacobo Christiano homini copiam ingrediendi Sanctum sanctorum fecisse Judæos, ubi adesse nisi Pontificis maximo non licebat. Quod autem dicitur non laneis usus esse, sed lineis vestibus, id quidem ex more Pontificis erat, Levitic. XVI. 4,

[1] Græca versio ὑπερβαίνειν quasi legisset *vicisse*.

[2] Videre licet hæc apud Euseb. lib. II, c, 23.

[3] Vide Josephum lib. XX, cap. 7, initio. Quidam codices apud Martianæum legunt *Annianus et Annaniæ filius*.

[4] *Annus, inquit, Pontifex*. Codex Sangermanensis sive Corbeiensis aliam retinet lectionem, istam nempe : *Annianus, inquit, Pontifex, Ananiæ filius adolescens*. MARTIAN.

[5] Hæc quidem Josephus recitat : quæ sequuntur ex Clemente apud Eusebium deprompta sunt.

[6] Hac vox abest a quibusdam codicibus, quam nec Græcus interpres agnoscit. Aliæ editiones legunt *rudia*.

[7] Hæc affert Origenes, l. I *contra Celsum*, et in Comment, ad Matthæum tanquam a Josepho prolata, Ταῦτα συμβέβηκεν Ἰουδαίοις κατὰ ἐκδίκησιν Ἰακώβου τοῦ Δικαίου, ὃς ἦν ἀδελφὸς Ἰησοῦ τοῦ λεγομένου Χριστοῦ, ἐπειδήπερ δικαιότατον αὐτὸν ὄντα Ἰουδαῖοι ἀπέκτειναν. Ex eo autem Eusebius, quem hic sequitur Hieronymus. At peccaverit memoriæ lapsu Origenes, referens ad Jacobum quæ de Joannis baptistæ nece per Herodem legerat : certe in Josephi libris hæc neque hodie habentur, neque unquam locum videntur habuisse.

[8] De hoc Evangelio *secundum Hebræos* multa alibi docet Hieronymus, quæ in speciem sibi videntur adversari. Hic Græce et Latine se illud interpretatum dicit, quem tamen laborem in Catalogo suorum operum non enumerat. Sequenti cap. 3, pro *Matthæi authentico* laudat cujus Hebræum autographum et Cæsariensi bibliotheca descripserit ; supra. lib. III *contra Pelagianos*, num. 2 : « In Evangelio, inquit, juxta Hebræos, quod Chaldaico quidem Syroque sermone, sed Hebraicis litteris scriptum est, quo utuntur usque hodie Nazareni secundum apostolos, sive, ut plerique autumant, juxta Matthæum, quod et in Cæsariensi habetur Bibliotheca. » etc. Et in Matth. XXII, 13 : « In Evangelio, quo utuntur Nazareni et Ebionitæ, quod nuper in Græcum de Hebræo sermone transtulimus, et quod vocatur a plerisque Matthæi authenticum. » Conciliari autem possunt, si intelligas, fuisse istud speciale quoddam ejusdem Evangelii exemplar, Chaldaica quidem, sive Syriaca lingua, sed Hebraicis litteris scriptum, non quidem ab ipso Matthæo, sed a Nazarenis, qui hanc translationem in Syro-Chaldaicam linguam jamdiu olim confecerant, eique multa assuerant, quæ sibi videbantur a Matthæo omissa, cujusmodi sunt quæ subinde notat Hieronymus : contra Ebionitæ genealogiam resecaverant. Uterque authenticum prædicabant, ex eorumque opinione in Cæsariensi bibliotheca servatum exscripsit sanctus Doctor, qui inde Græce et Latine interpretatus est : tametsi non intelligo, cur Græce librum refunderet, qui jam Græce exstabat, siquidem illum Origenes legit. Cæterum tuum alibi, tum in præfixa libris contra Pelagianos Admonitione notatum est, quod ea de causa quinti Evangelii conflictor a Theodoro Mopsuesteno apud Photium cod. 177 diceretur.

tem cum dedisset sindonem[1] servo sacerdotis, ivit A ad Jacobum, et apparuit ei[2]. Juraverat enim Jacobus, se non comesturum panem ab illa hora 833 quia biberat calicem Domini, donec videret eum resurgentem[3] a dormientibus. » Rursusque post paululum : « Afferte, » ait Dominus, « mensam et panem. » « Statimque additur : « Tulit panem et benedixit, ac fregit, et dedit Jacobo Justo, et dixit ei : Frater mi, comede panem tuum, quia resurrexit Filius hominis a dormientibus. » Triginta itaque annos Hierosolymorum [*Al.* Hierosolymis] rexit Ecclesiam, id est, usque ad septimum Neronis annum[4], et juxta templum ubi et præcipitatus fuerat, sepultus est. Titulum usque ad obsidionem Titi, et ultimam Hadriani, notissimum habuit. Quidam e nostris in monte Oliveti eum putaverunt conditum, sed falsa eorum opinio est[5].

A βλήθη, ᾧ καὶ Ὠριγένης πολλάκις κέχρηται, μετὰ τὴν ἀνάστασιν τοῦ Σωτῆρος λέγει· « Ὁ δὲ Κύριος δεδωκὼς σινδόνα τῷ δούλῳ τοῦ ἱερέως, ἀπελθὼν πρὸς Ἰάκωβον, ἤνοιξεν αὐτῷ. Ὀμωμόκει γὰρ Ἰάκωβος μὴ γεύσασθαι ἄρτου, ἐξ ἐκείνης τῆς ὥρας, ἀφ' ἧς πεπώκει τὸ ποτήριον ὁ Κύριος, ἕως οὗ ἴδῃ αὐτὸν ἀναστάντα ἐκ νεκρῶν. » Αὖθι δὲ μικρὸν ὕστερον· « Δότε, » φησὶν ὁ Κύριος, « τράπεζαν καὶ ἄρτον. » Εὐθὺς δὲ προστίθεται, « Λαβὼν ἄρτον, εὐχαριστήσας ἔκλασε, καὶ δεδωκὼς Ἰακώβῳ τῷ Δικαίῳ, λέγει αὐτῷ, Ἀδελφέ μου, ἔσθιε τὸν ἄρτον τὸν σὸν, ἠγέρθη γὰρ ὁ Υἱος τοῦ ἀνθηώπου ἐκ νεκρῶν. » Τριάκοντα τοιγαροῦν ἐνιαυτοὺς τὴν Ἱεροσολύμων κυβερνήσας Ἐκκλησίαν, τουτέστιν, ἕως ἑβδόμου ἐνιαυτοῦ Νέρωνος, πλησίον τοῦ ναοῦ ἀπετέθη, ἐν ᾧ καὶ ἐῤῥίφθη. Τίτλον ἄχρι τῆς Τίτου B πολιορκίας, καὶ τῆς τελευταίας Ἀδριανοῦ ἐπίσημον ἔσχεν. Ὃν τινες ἐξ ἡμῶν ἐν τῷ ὄρει τοῦ Ἐλαιῶνος τεθεῖσθαι νομίζουσι, ψευδοῦς οὔσης τῆς τούτων ὑπονοίας.

CAPUT III.

Matthæus, qui et Levi, ex publicano apostolus (*Matth.* IX, 9 ; *Marc.* II, 14 ; *Luc.* V, 27), primus in Judæa propter eos qui ex circumcisione crediderant, Evangelium Christi Hebraicis[6] litteris verbisque composuit : quod quis postea in Græcum transtulerit, non satis certum est. Porro ipsum Hebraicum habetur usque hodie in Cæsariensi bibliotheca[7]. quam Pamphilus martyr studiosissime confecit. Mihi quoque a Nazaræis, qui C in Berœa urbe Syriæ hoc volumine utuntur, describendi facultas fuit. In quo animadvertendum, quod ubicunque evangelista, sive ex persona sua, sive ex persona Domini Salvatoris, veteris Scri-

834 Ματθαῖος, ὁ καὶ Λευῒς, ἀπόστολος ἀπὸ τελωνῶν, ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ πρῶτος διὰ τοὺς ἐκ περιτομῆς πιστεύσαντας, Εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ γράμμασι καὶ ῥήμασιν Ἑβραϊκοῖς συνέταζεν, ἀγνοουμένου τοῦ μετὰ ταῦτα εἰς Ἑλληνικὸν τοῦτο μεταφράσαντος. Τὸ δὲ Ἑβραϊκὸν ἄχρι τήμερόν ἐστι ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ Καισαρείας τῇ παρὰ Παμφίλου μάρτυρος περισπουδάστως κατασκευασθείσῃ. Ἐμοὶ δὲ παρὰ τῶν Ναζαραίων τῶν ἐν Βεροίᾳ τῆς Συρίας τούτῳ κεχρημένων, ἄδεια παρεσχέθη τούτου μεταγραφῆς, δι' οὗ ἔστιν ἀκριβῶς πεισθῆναι, ὡς ἔνθα ἂν ὁ Εὐαγγελιστὴς εἴτε ἐκ προσώπου οἰκείου, εἴτε ἐκ προσώπου τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ Σωτῆρος

[1] *Cum dedisset sindonem.* Sangermanensis codex ms. non legit. *cum dedisset sindonem servo sacerdotis.* MARTIAN.

[2] Apparitionem quidem Jacobo peculiariter factam nullus quatuor evangelistarum memorat, sed Paulus I Corinth. XV, 7, inter alias recenset : ex quo auctor hujus Evangelii, quem plures deinde secuti sunt, videtur sumpsisse. Meminit hujusce Evangelii Hier. lib. IV in Isaiam, c. 11, et in Ezech. VI, c. 18, et in Matth. I, c. 6. et 11, c. 12, et IV, 23, itemque c. 27 his, et in Epist. ad Ephes. l. II, c. 6.

[3] Al. *a mortuis.* Idem ex Hieronymo tradunt Gregorius Turonensis lib. I *Hist Francorum*, c 22 ; D Sedulius Scotus, *in 1 Cor.* XV, 7, aliique. Illud quoque notandum, quod Verba paulo supra, *Cum dedisset sindonem servo sacerdotis*, in Sangermanensi codice a Martianæo inspecto desiderantur Porro vitiose Græcus legerat *aperuit* pro *apparuit* : sicut mox *Dominus*, ὁ Κύριος male pro *Domini*.

[4] Christi 62. Cætera ex Hegesippo apud Eusebium lib. II, c. 23 : Καὶ ἔθαψαν αὐτὸν ἐν τῷ τόπῳ, καὶ ἔτι αὐτοῦ ἡ στήλη μένει παρὰ τῷ ναῷ. Vide de titulo Scholion Græcum, quod ad oram Mazarinii Codicis Eusebianæ historiæ invenit Valesius : Ἰστέον ὅτι ἡ στήλη αὐτὴ λίθος ἦν ἄμορφος, ἐπιγραφὴν ἔχων τὸ ὄνομα τοῦ τεθαμμένου Ἰακώβου· ἐξ οὗ καὶ ἔτι νῦν οἱ Χριστιανοὶ ἐν τοῖς μνήμασιν αὐτῶν λίθους ἱστᾶσι, καὶ ἢ γράμματα ἐν αὐτοῖς γράφουσιν, ἢ τὸ σημεῖον τοῦ σταυροῦ ἐγχαράττουσιν. *Sciendum est columnam hanc nihil aliud fuisse, quam lapidem informem. in qua nomen Jacobi illic sepulti erat incisum. Unde Christiani in sepulcris suis etiamnum lapides statuunt : in quibus aut litteras inscribere, aut crucis figuram insculpere consueverunt.*

[5] Hanc tamen sententiam alteri præferunt Quaresmius, aliique docti viri, tum quod extra urbem Judæi cadavera tumularent, tum quod hominem lapidibus damnatum, utque eorum ferebat opinio, seductorem, propre templum humo inferri permisisse eos, et titulo donasse, non sit verosimile Cum tamen mons Oliveti e regione templi sit, Hegesippum huic sententiæ non repugnare contendit idem Quaresmius.

[6] Idem tradunt Papias apud Eusebium III, 39, *Hist.*, quin et Eusebius ipse libro eodem c. 24, et lib. V, c. 10. Sed Matthæum ipsum Græce scripsisse longe est credibilius, et cum de ejus interprete incerta nimis traditio sit, quem alii Jacobum, alii paulum, alii Lucam, vel denique Joannem fuisse volunt, videntur etiam Papias, aliique veteres, Nazaræorum Evangelium, de quo supra diximus c. 2, pro Matthæi *authentico* habuisse, quod notatum est ab ipso Hier. in Matthæum. At Patres hoc Evangelium Græce tantum allegant, et Hebræum explodunt, nec ullum scio, qui Græcum ex Hebræo versum subindicet. Vid. cap. superiori, quæ adnotavimus hac de re.

[7] De hac Bibliotheca vida Euseb. VI, 31, et Hieronymum, infra, cap. 75.

ταῖς μαρτυρίαις καταχέχρηται τῶν παλαιῶν Γραφῶν, μὴ ἀκολουθεῖν τῇ αὐθεντίᾳ τῶν Ἑβδομήκοντα Ἑρμηνευτῶν, ἀλλὰ τῇ Ἑβραϊκῇ, ἀφ' ὧν τὰ δύο ἐστὶν ἐκεῖνα, Ἐξ Αἰγύπτου ἐκάλεσα τὸν υἱόν μου· καὶ, Ὅτι Ναζαραῖος κληθήσεται.

A pturæ testimoniis abutitur, non sequatur Septuaginta Translatorum auctoritatem, sed Hebraicam, e quibus illa duo sunt: *Ex Ægypto vocavi filium meum*; et: *Quoniam Nazaræus vocabitur*.

CAPUT IV

Ἰούδας ἀδελφὸς Ἰακώβου ἐλαχίστην, ἥτις ἐκ τῶν ἑπτὰ Καθολικῶν ἐστιν, ἐπιστολὴν καταλέλοιπεν. Καὶ ἐπείπερ ἀπὸ τῆς βίβλου Ἐνὼχ, τῆς ἀποκρύφου τυγχανούσης, προσλαμβάνεται **825** ἐν αὐτῇ μαρτυρίας, παρὰ πολλῶν ἐκβάλλεται, ἀλλ' ὅμως τῇ ἀρχαιότητι, καὶ τῇ τῆς χρήσεως αὐθεντίᾳ ἠξιώθη ταῖς θείαις Γραφαῖς συγκαταριθμεῖσθαι.

Judas frater Jacobi[1] parvam, quæ de septem Catholicis est, epistolam reliquit. Et quia de libro Enoch, qui apocryphus est, in ea[2] assumit testimonium, **826** a plerisque rejicitur, tamen auctoritatem[3] vetustate jam et usu meruit, et inter sanctas Scripturas computatur.

CAPUT V.

Παῦλος ὁ Ἀπόστολος ἔξω τοῦ ἀριθμοῦ τῶν δώδεκα ἀποστόλων τυγχάνων, ἐκ φυλῆς Βενιαμὶν, καὶ κώμης Γισχάλων τῆς Ἰουδαίας, ὁρμώμενος, πορθηθείσης παρὰ τῶν Ῥωμαίων τῆς αὐτῆς κώμης, μετὰ τῶν οἰκείων γονέων εἰς Ταρσὸν τῆς Κιλικίας κατῴκησεν, ὑφ' ὧν σταλεὶς διὰ τὴν ἄσκησιν τοῦ νόμου εἰς Ἱεροσόλυμα, παρὰ Γαμαλιὴλ ἀνδρὶ διδασκαλικωτάτῳ, οὗ καὶ Λουκᾶς μέμνηται, ἐφοίτησεν. Ἀλλ' ἡνίκα παρῆν τῇ σφαγῇ Στεφάνου τοῦ μάρτυρος, λαβὼν ἐπιστολὰς τοῦ ἱερέως ἐπὶ διωγμῷ τῶν ἐν τῷ Ἰησοῦ Χριστῷ πιστευσάντων, ἐπιστὰς τῇ Δαμασκῷ ἐξ ἀποκαλύψεως εἰς τὴν πίστιν τὴν ἐν ταῖς Πράξεσι τῶν ἀποστόλων ἐγγεγραμμένην, εἰς σκεῦος ἐκλογῆς ἀπὸ διώκτου μετηνέχθη. Πιστεύσαντος δὲ πρῶτον εἰς τὴν τούτου κήρυξιν Σεργίου Παύλου ἀνθυπάτου τῆς Κυπρίων, ἐξ αὐτοῦ, ὅτι αὐτὸν τῇ πίστει τοῦ Χριστοῦ ὑπέταξεν, ἐκληρώθη τοῦ ὀνόματος Παύλου, καὶ συζεύξας ἑαυτῷ Βαρνάβαν, πολλαῖς τε πόλεσιν ἐπιστὰς ἀναζεύξας εις Ἱεροσόλυμα, παρὰ Πέτρου καὶ Ἰακώβου τῶν ἐθνῶν Ἀπόστολος καθίσταται. Ἐπεὶ τοίνυν ἐν ταῖς Πράξεσι τῶν ἀποστόλων περὶ τῆς τούτου διαγωγῆς πολλὰ εἴρηται, τοῦτο μόνον λέξω, ὅτιπερ μετὰ τὸ

B Paulus apostolus, qui ante Saulus (*Act.* VII, 57), extra numerum duodecim apostolorum[4], de tribu Benjamin et oppido Judææ[5] Giscalis fuit, quo a Romanis capto, cum parentibus suis Tarsum Ciliciæ commigravit (*Act.* XXII, 3), a quibus ob studia Legis missus Hierosolymam, a Gamaliele viro doctissimo, cujus Lucas meminit, eruditus est. Cum autem interfuisset neci martyris Stephani, et acceptis a pontifice templi epistolis ad persequendos eos qui Christo crediderant, Damascum pergeret, revelatione compulsus ad fidem, quæ in Actibus apostolorum scribitur, in vas electionis de persecutore translatus est. Cumque primum ad prædicationem ejus Sergius Paulus proconsul Cypri credidisset, ab eo quod eum Christi fidei subegerat, sortitus est nomen Paulus[6], et C juncto sibi Barnaba, multis urbibus peragratis, revertensque Hierosolymam, a Petro, Jacobo et Joanne gentium Apostolus ordinatur. Et quia in Actibus apostolorum plenissime de ejus conversatione[7] scriptum est, hoc tantum dicam, quod post passionem Domini vicesimo quinto anno, id est secundo Neronis[8], eo tempore quo Festus procurator Judææ

[1] *Frater Domini* legi in antiquis codicibus animadvertit Victorius, aliique, quibus hæc lectio probatur, quod ita eum vocet etiam Hegesippus apud Eusebium lib. III, c. 20. Sed rectius plerique mss. legunt *Jacobi*, ut et Freculfus ex Hieronymo, et Græc. interpres ex Luca VI, 16 et ex Juda ipso. Jacobus autem minor, de quo supra, c. 2, ejus frater intelligitur. Unde recte Epiphanius XXVI, 11, utrumque jungit, Ἰούδας ὁ ἀδελφὸς Ἰακώβου καὶ Κυρίου λεγόμενος. Vid. et Clement. Alexandr. in Epistolas Catholicas.

[2] Cap. V, vers. 14. Quod vero Hieron. suo more *plerosque* dicit, intellige *aliquos*, non τοὺς πλείους. Sic enim Eusebius a plurimis, τοῖς πολλοῖς, genuinam habitam dicit. Cætera antiquorum testimonia non est hujus loci referre. Vide Huetium *Demonstr. Evang.* Prop. I, etc.

[3] *Tamen auctoritatem*. Sangermanensis codex vetustissimus ita legit: *Tamen auctoritate jam, et vetustate et usu meruit*, etc. MARTIAN.. — Cod. Sangerm. apud Martianæum, *Tamen auctoritate jam et vetustate et usu meruit*, quemadmodum et Græca versio.

[4] Ut se ipse distinguit I Corinth. XV, 5, 8.

[5] Paria habet *in Epist. ad Philem.*: « Aiunt parentes apostoli Pauli de Giscalis regione fuisse Judææ, et eos cum tota provincia Romana vastaretur manu, et dispergerentur in orbem Judæi, in Tarsum urbem Ciliciæ fuisse translatos parentum conditionem adolescentulum Paulum secutum. » Paulus vero de semetipso Act. XXII, 3: *Ego sum vir Judæus natus in Tarso Ciliciæ*. Porro Giscala πολίχνη, id est *urbecula* Galilææ dicitur Josepho lib. IV D *de Bell.*, cap. 2.

[6] Alias *sortitus est nomen Paulus*. Fusius in Comment. *in Epist. ad Philem.*: « Ut enim Scipio subjecta Africa, Africani sibi nomen assumpsit, ita et Saulus ad prædicationem gentium missus a primo Ecclesiæ spolio proconsule Sergio Paulo victoriæ suæ tropæa retulit, erexitque vexillum, ut Paulus diceretur. »

[7] Miræus aliique perperam *Conversione*. Eodem sensu dicit infra, c. 8: *Philo librum super eorum conversatione scripsit*: et Græcus διαγωγῆς.

[8] Euseb. lib. XII: Φήλικος δὲ Φῆστος ὑπὸ Νέρωνος διάδοχος πέμπεται, καθ' ὃν δικαιολογησάμενος ὁ Παῦλος, δέσμιος ἐπὶ Ῥώμης ἄγεται. — καὶ Λουκᾶς δὲ ἐν τούτοις κατέλυσε τὴν ἱστορίαν, διετίαν ὅλην ἐπὶ τῆς Ῥώμης τὸν Παῦλον ἄνετον διατρίψαι

successit Felici, Romam vinctus mittitur, et biennium in libera manens custodia, adversus Judæos de adventu Christi quotidie disputavit. **827** Sciendum autem in prima satisfactione [1], necdum Neronis imperio roborato, nec in tanta erumpente scelera, quanta de eo narrant historiæ, Paulum a Nerone dimissum, ut Evangelium Christi in Occidentis quoque partibus prædicaretur, sicut ipse scribit in secunda Epistola ad Timotheum, eo tempore quo et passus est, de vinculis dictans Epistolam: *In prima mea satisfactione nemo mihi adfuit, sed omnes me dereliquerunt* [2]; *non eis imputetur. Dominus autem mihi adfuit, et confortavit me, ut per me prædicatio compleretur, et audirent omnes gentes, et liberatus sum de ore leonis* (*II Tim.* IV, 16, 17), manifestissime leonem propter crudelitatem Neronem significans [3]. Et in sequentibus: *Liberatus sum* [4] *de ore leonis.* Et statim: *Liberabit me Dominus ab omni opere malo, et salvabit me* [5] *in regnum suum cœleste* (*Ibid.* 18), quod scilicet præsens sibi sentiret imminere martyrium. Nam et in eadem Epistola præmiserat: *Ego enim jam immolor, et tempus resolutionis meæ instat* (*II Tim.* IV, 6). Hic ergo quarto decimo Neronis anno [6], eodem die quo Petrus Romæ, pro Christo capite truncatur, sepultusque est in via Ostiensi, anno post passionem Domini tricesimo septimo. Scripsit autem novem ad septem Ecclesias epistolas, ad Romanos unam, ad Corinthios duas, ad Galatas unam, ad Ephesios unam, ad Philippenses unam, ad Colossenses unam, ad Thessalonicenses duas, præterea ad discipulos suos [7], Timotheo duas, Tito unam, Philemoni unam. Epistola autem quæ fertur ad Hebræos, non ejus creditur, propter styli sermonisque dissonantiam [8], sed vel Barnabæ, juxta

A πάθος τοῦ Κυρίου εἰκοστῷ πέμπτῳ ἔτει, τουτέστι δευτέρῳ Νέρωνος, ἡνίκα Φῆστος, ὁ τῆς Ἰουδαίας ἐπίτροπος διεδέξατο Φήλικα, εἰς Ῥώμην δέσμιος πέμπεται, καὶ ἐπὶ δύο ἐνιαυτοὺς ἐν ἐλευθέρᾳ μένων παραφυλακῇ κατὰ τῶν Ἰουδαίων περὶ τῆς ἐλεύσεως Ἰησοῦ ἑκάστοτε ἐξηγήσατο. Δεῖ δὲ εἰδέναι ὅτιἐν τῇ πρώτῃ ἀπολογίᾳ μήπω τῆς τοῦ Νέρωνος βασιλείας στερεωθείσης, μήτε εἰς τοσαύτας αὐτοῦ πράξεις, ὅσας αἱ ἱστορίαι φέρουσιν, ἐξεληλακότος, Παῦλος παρὰ Νέρωνος ἀπελύθη ἐπὶ τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ ἐν τοῖς ἑσπερίοις μέρεσιν κηρύξαι, καθὼς γράφει ἐν τῇ δευτέρᾳ πρὸς Τιμόθεον Ἐπιστολῇ, ἐν τῷ καιρῷ ἐν ᾧ καὶ ἔπαθεν, ὅταν ἐν τοῖς δεσμοῖς **828** ὢν, ἐπιστέλλῃ, λέγων. Ἐν τῇ πρώτῃ μου ἀπολογογίᾳ οὐδείς μοι συμπαρ-
B εγένετο, καὶ ἐρρύσθην ἐκ στόματος λέοντος, σαφῶς, διὰ τὴν ὠμότητα, Νέρωνα λέγων. Αἰσθόμενος γὰρ δηλονότι ἐπικεῖσθαι αὐτῷ τὸ μαρτύριον, εν τῇ αὐτῇ ἐπιστολῇ προεῖπε, λέγων. Ἐγὼ γὰρ ἤδη σπένδομαι, καὶ ὁ καιρὸς τῆς ἐμῆς ἀναλύσεως ἐφέστηκεν. Ὁμοίως τοίνυν καὶ αὐτὸς τεσσαρεσκαιδεκάτῳ Νέρωνος ἐνιαυτῷ, τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ᾗ καὶ Πέτρος ἐν Ῥώμῃ, ὑπὲρ Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀποκεφαλισθείς, ἀπετέθη ἐν τῇ ὁδῷ τῇ λεγομένῃ Ὀστηνσίᾳ, ἔτους μετὰ τὸ πάθος τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τριακοστοῦ ἑβδόμου. Ἔγραψε δὲ ἐπιστολὰς ἐννέα πρὸς ἑπτὰ Ἐκκλησίας οὕτως· πρὸς Ῥωμαίους μίαν, πρὸς Κορινθίους δύο, πρὸς Γαλάτας μίαν, πρὸς Κορινθίους δύο, πρὸς Γαλάτας μίαν, πρὸς Κολοσσεῖς μίαν, πρὸς Θεσσαλονικεῖς δύο, καὶ πρς τοὺς οἰκείους μαθητάς, Τιμοθέῳ δύο, Τίτῳ μίαν. Φιλή-
C μονι μίαν. Τὴν δὲ πρὸς Ἑβραίους ἐπιστολὴν τισες νομίζουσι μὴ εἶναι αὐτοῦ διά τε τὸν χαρακτῆρα, καὶ τὴν τοῦ λόγου διαφωνίαν, ἀλλὰ Βαρνάβα, κατὰ τὸν Τερτουλλιανὸν, ἢ τοῦ Λουκᾶ τοῦ εὐαγγελιστοῦ, καθὰ

καὶ τὸν τοῦ Θεοῦ λόγον ἀκωλύτως κηρύξαι ἐπισημηνάμενος. — Secundum Neronis annum cum vicesimo quinto post passionem Domini alligans, cum Eusebio facit, in cujus Chronico a se converso in Latinum, Christus passus est anno 18 imperii Tiberii Cæsaris a morte Augusti, coss. Cn. Domitio Ahenobarbo, et M. Fulvio Camillo Scriboniano. Ex ejus anni Paschate, qui proxime usque ad Neronis secundum fluxerunt, reapse viginti quinque sunt, et concurrunt cum Neronis secundo aliquantulum saltem provecto.

[1] Græcus ἀπολογίᾳ, ex Timoth. IV, 16, omnino recte; eo enim sensu optimi scriptores *satisfactionem* accipiunt defensionem, qua vel delictum removetur vel excusatur.

[2] Verba *sed omnes me dereliquerunt* usque *gentes* absunt a Græca versione.

[3] Euseb. l. c.: Σαφῶς δὴ παρίστησι διὰ τούτων ὅτι δὴ νὸ πρότερον ἐῤῥύσθη ἐκ στόματος λέοντος, τὸν Νέρωνα ταύτῃ ὡς ἔοικε διὰ τὸ ὠμόθυμον προσειπών· οὐκοῦν ἑξῆς προστέθεικε παραπλήσιόν τι, τὸ Ῥύσεταί με ἐκ στόματος λέοντος· ἑώρα γὰρ τῷ πνεύματι τὴν ὅσον οὔπω μέλλουσαν τελευτήν. Διό φησιν ἐπιλέγων τῷ, Καὶ ἐῤῥύσθη ἐκ στόματος λέοντος, τὸ. Ῥύσεταί με ὁ Κύριος ἀπὸ παντὸς ἔργου πονηροῦ, καὶ σώζει εἰς τὴν βασιλείαν αὐτοῦ τὴν ἐπουράνιον, σημαίνων τὸ παραυτίκα μαρτύριον, ὃ καὶ σαφέστερον ἐν τῇ αὐτῇ προλέγει γραφῇ, φάσκων· Ἐγὼ γὰρ ἤδη σπένδομαι, καὶ ὁ καιρὸς τῆς ἀναλύσεώς μου ἐφέστηκεν.

[4] Non habet Græcus interpres quæ respondeant his Latini textus, *Et in sequentibus liberatus sum. Et statim liberabit*, etc., usque *regnum suum cœleste*, quæ omnino non agnoscit. Contra Græcus Eusebii textus plura quædam habet a verbis οὐκοῦν ἑξῆς, etc., usque ἐπιλέγων τῷ, Καὶ ἐῤῥύσθη ἐκ στόματος λέοντος, quibus clarius exponitur Paulus in secunda custodia, non iterum scribere se liberatum iri ex ore leonis, ut priori vice dixerat, sed penitus liberandum a Domino per martyrium, atque in cœleste regnum transferendum. Et de
D Hieronymo quidem suspicati sumus, verba *ex ore leonis*, quibus altera periodus, quæ hic videtur omissa, finiebatur, librarium fefellisse exscribentem. At e codicibus nostris, quomodo emendemus, non suppetit.

[5] Si ex codice nostro *salvabit*, qui tamen antea *liberavit*, non *liberabit*: cæteri tam editi quam mss. perperam *liberavit*, et mox *salvabit*. Vid. II Tim. IV, 18.

[6] Duo codices antiquissimi, Veronensis unus, alter S. Crucis de Urbe, legunt *tricesimo sexto*. Recole quæ adnotavimus ad secundum Neronis annum, quem cum 25 Domini post passionem alligat. Potuit, ut nunc mihi videtur, initium anni 14 Neroniani cum 36 post Christi passionem concurrere.

[7] Miræus addit *quatuor*.

[8] Veteres editiones, *distantiam*. Vid. Origen. apud Euseb. lib. VI, c. 25.

τιρι δοκεῖ, ἢ Κλήμεντος τοῦ τῆς Ἐκκλησίας Ῥώμης ὕστερον ἐπισκόπου, ὃν φασι τὰ ἀποφθέγματα Παύλου οἰκείῳ συντάξαι καὶ κοσμῆσαι λόγῳ, ἢ, τό γε μᾶλλον, Παῦλος γράφων πρὸς Ἑβραίους, διὰ τὸν φθόνον τὸν πρὸς αὐτὸν, τὴν τοῦ ἀποστόλου ἐπιγραφὴν ἐν ἀρχῇ τῆς προσηγορίας γραφῆναι οὐκ ἐδοκίμασεν. Ἐγεγράφει γὰρ ὡς Ἑβραῖος Ἑβραϊστὶ, τουτέστιν οἰκείᾳ φράσει ἐλλογίμως, καὶ ἅπερ εὐφραδῶς συνετέτακτο τῇ Ἑβραΐδι διαλέκτῳ, εὐφραδέστερον εἰς Ἑλληνικὴν μετεφράσθη, καὶ ταύτην εἶναι τὴν αἰτίαν τοῦ οἴεσθαι διαφωνεῖν ἄλλαις ταῖς Παύλου Ἐπιστολαῖς. Τινὲς δὲ καὶ τὴν πρὸς Λαοδικεῖς ἀναγινώσκουσιν, ἀλλὰ παρ πάντων ἐκβάλλεται.

A Tertullianum [1], vel Lucæ evangelistæ, **839** juxta quosdam [2] vel Clementis [3] Romanæ postea Ecclesiæ episcopi, quem aiunt ipsi adjunctum sententias Pauli proprio ordinasse et ornasse sermone. Vel certe quia Paulus scribebat ad Hebræos, et propter invidiam sui apud eos nominis titulum in principio salutationis amputaverit [4]. Scripserat ut Hebræus [5] Hebraice, id est, suo eloquio disertissime ut ea quæ eloquenter scripta fuerant in Hebræo, eloquentius verterentur [vertisse] in Græcum, et hanc causam esse, quod a cæteris Pauli Epistolis discrepare videatur. Legunt quidam et ad Laodicenses, sed ab omnibus exploditur.

CAPUT VI.

839 Βαρνάβας Κύπριος, ὁ καὶ Ἰωσὴφ Λευΐτης, μετὰ Παύλου τῶν ἐθνῶν ἀπόστολος καταστάθεὶς, μίαν πρὸς οἰκοδομὴν τῆς Ἐκκλησίας Ἐπιστολὴν συνέταξεν, ἥτις εἰς νὰς ἀποκρύφους γραφὰς ἀναγινώσκεται. Οὗτος ὕστερον διὰ Ἰωάννην τὸν μαθητὴν, ὃς καὶ Μάρκος ἐκαλεῖτο, χωρισθεὶς Παύλου, οὐδὲν ἧττον τοῦ εὐαγγελικοῦ κηρύγματος ἔργον ἐπιταγὲν αὐτῷ ἐπλήρωσεν.

B **840** Barnabas Cyprius (*Act.* IV, 36), qui et Joseph Levites, cum Paulo gentium apostolus ordinatus (*Act.* XIII, 2; *Galat.* II, 9), unam ad ædificationem Ecclesiæ pertinentem Epistolam composuit [6], quæ inter apocryphas scripturas legitur. Hic postea propter Joannem discipulum, qui et Marcus vocabatur (*Act.* XV, 37), separatus a Paulo, nihilominus evangelicæ prædicationis injunctum sibi opus exercuit.

CAPUT VII.

Λουκᾶς ἰατρὸς Ἀντιοχεὺς, καθὼς τὰ συγγράμματα αὐτοῦ δηλοῖ, τοῦ Ἑλληνικοῦ οὐκ ἄπειρος, σπουδαστὴς Παύλου ἀποστόλου, καὶ πάσης αὐτοῦ τῆς ἀλλοδαπῆς ἀκόλουθος, συνέταξεν Εὐαγγέλιον, περὶ οὗ αὐτὸς Παῦλος, Ἀπεστείλαμεν, φησὶ, σὺν αὐτῷ τὸν ἀδελφὸν, οὗ ὁ ἔπαινος ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ κατὰ πάσας τὰς ἐκκλησίας. Καὶ πρὸς τοὺς Κολοσσαεῖς· Ἀσπάζεται ὑμᾶς Λουκᾶς ὁ ἰατρὸς ὁ ἀγαπητός. Καὶ πρὸς Τιμόθεον· Λουκᾶς ἐστι μετ' ἐμοῦ μόνος. Καὶ ἕτερον δὲ ἐξέδωκε τεῦχος ἐξαίρετον, ἐπιγραφὴν Πράξεις Ἀποστόλων, τοῦ ἡ ἱστορία

Lucas medicus Antiochensis [7], ut ejus scripta indicant, Græci sermonis non ignarus fuit, sectator apostoli Pauli, et omnis peregrinationis ejus comes scripsit Evangelium, de quo idem Paulus: *Misimus* [8], C inquit, *cum illo fratrem, cujus laus est in Evangelio per omnes Ecclesias* (*II Cor.* VIII, 18); et ad Colossenses: *Salutat vos Lucas medicus charissimus* (*Coloss.* IV, 14): et ad Timotheum: *Lucas est mecum solus* (*II Tim.* IV, 11). Aliud quoque edidit volumen egregium, quod titulo Apostolicar um πράξεων [9] prænotatur, cujus historia usque ad bien-

[1] Tertull. lib. *de Pudicitia*, c. 20.

[2] Euseb. lib. III, c. 38, et Theophylactus et Gobarus apud Photium cod. 222, meminit hujus sententiæ. Illud, *ipsi adjunctum*, merum glossema expungi malim, quod nec ullus e nostris codicidus, nec interpres Græcus agnoscunt.

[3] Clemens Alex. apud Euseb. lib. VI, c. 12. Vid. et Philastrium, hæres. 88.

[4] Ita Clemens Alexandr., apud Euseb. *Histor. eccles.* VI, 14: Μὴ προγεγράφθαι δὲ τὸ, Παῦλος ἀπόστολος, εἰκότως, etc. Vide Chrysostomum Homil. 64, in loca N. T.

[5] Cacophoniam vulgatorum *Hebræus Hebræis Hebraice* omnino repudiamus. Alter e codd. nostris, *Hebræis* omittit, alter *Hebræus*. Græcus etiam tantum Ἑβραῖος Ἑβραϊστὶ, *Hebræus Hebraice*. Legendum cum cod. nostro, *Scripserat enim Hebræus Hebraice*, vel *autem* pro *enim*. Porro accedimus doctissimis viris, qui non Hebraice. sed Græce Epistolam ab Apostolo scriptam gravissimis argumentis probant. Hieronymum quidem in eam sententiam impuleruut Clemens Alexandrin. Ὑποτυπ., apud Euseb. lib. VI, cap. 14, *Hist. Eccles.*, atque ipse in primis Euseb. lib. III, c. 38, quos postea secuti sunt Theodoretus Præf. in Epist. ab Heb. et Anonymus apud Œcumenium in simili Præfatione, aliique ex recentioribus multi. Sed horum auctoritates ratione præponderantur: nam et textus ipse se Græce primitus scriptum prodit, tum Græcis allusionibus, quæ in Hebræo nihil essent, tum phrasi continua, ac stylo, et Scripturarum e Græco testimoniis, Hebræorumque hominum interpretationibus, quæ frustra essent, si Hebraice primum fuisset exarata. Accedit Clementem c[illegible] Græcum interpretem dici vix posse cum ille, ve[illegible]ecus, vel Romanus fuisse dicatur, D Hebraicam ling[illegible]n facile ignoraverit.

[6] Scilicet ex titulo quem vulgo tunc Epistola obtinebat; nam statim apocrypham eam esse dicit, quod declarat in Epistola ad Lætam, *Apocrypha*, inquiens, *sciat non eorum esse, quorum titulis prænotantur*. Citat tamen ex ea in XLIII cap. Ezechiel.

[7] Vid. Hieronymum, *tn Isa*, c. VI.

[8] Locum Apostoli alii de *Barnaba*, alii de *Apollo*, vel de *Sila* intelligunt. Sed plerique ita cum Hieronymo, ac si dixisset Paulus, *Cui laus est in Evangelio conscribendo, sive quod Evangelium scripserit*.

[9] *Titulo Apostolicarum*. Ita legunt mss. codices antiquissimi ac melioris notæ. Vaticani hæc retinent, *Apostolorum Praxis*, 348; *titulo Apostolicarum Praxes*, 349; *Apostolicarum actionum Praxim*, 344. Exscriptorum Latinorum errores sequuntur Erasm. et Marian. qui legunt Πράξεις

nium Romæ commorantis Pauli pervenit, id est, usque ad quartum Neronis annum [1] (*Act.* XXVIII, 30). Ex quo intelligimus, **841** in eadem urbe librum esse compositum [2]. Igitur περιόδους [3] (*ms.* περιοχὰς) Pauli, et Theclæ, et totam baptizati Leonis fabulam, inter apocryphas scripturas computamus. Quale enim est, ut individuus comes Apostoli inter cæteras ejus res hoc solum ignoraverit? Sed et Tertullianus, vicinus eorum temporum [4], refert presbyterum quemdam in Asia σπουδαστὴν apostoli Pauli, convictum apud Joannem [5], quod auctor esset libri, et confessum se hoc Pauli amore fecisse, loco excidisse. Quidam suspicantur, quotiescunque in Epistolis suis Paulus dicit, *juxta Evangelium meum* [6] de Lucæ significare volumine. et Lucam non solum ab apostolo Paulo didicisse Evangelium, qui cum Domino in carne non fuerat, sed et a cæteris apostolis. Quod ipse quoque in principio sui voluminis declarat [7], dicens: *Sicut tradiderunt nobis, qui a principio ipsi viderunt, et ministri fuerunt sermonis* (*Luc.* I, 2). Igitur Evangelium sicut audierat, scripsit. Acta vero Apostolorum sicut viderat, composuit. Sepultus est Constantinopoli [8], ad quam urbem vicesimo Constantii anno ossa ejus cum reliquiis Andreæ apostoli translata sunt [9].

A ἕως διετίας διάγοντος ἐν Ῥώμῃ Παύλου ἐκτείνεται. τουτέστιν ἕως τετάρτου Νέρωνος ἐνιαυτοῦ. Ἀφ' ὧν πεπείσμεθα, ἐν τῇ αὐτῇ πόλει τὴν βίβλον συντετάχθαι. Ἡ γὰρ Περίοδος Παύλου καὶ Θέκλας **842** καὶ πᾶς ὁ μῦθος ὡσανεὶ Λέοντος βαπτισθέντος εἰς τὰς ἀποκρύφους γραφὰς ψηφισθήσεται. Οὐδὲ γὰρ ἐνεχώρει τὸν ἀχώριστον τοῦ Ἀποστόλου μεταξὺ τῶν λοιπῶν αὐτοῦ πράξεων τοῦτο ἠγνοηκέναι. Ἀγγὰ καὶ Τερτυλλιανὸς ἐκείνων τῶν χρόνων ἀναφέρει πρεσβύτερόν τινα ἐν τῇ Ἀσίᾳ, σπουδαστὴν Παύλου ἀποστόλου, ἐλεγχθέντα ἐπὶ Ἰωάννου οἷα παρ' αὐτοῦ συνταγείσης βίβλου, ὡμολογηκέναι φίλτρῳ κατεχόμενον Παύλου τοῦτο πεποιηκέναι: διὸ καὶ ἐκβεβλῆσθαι τοῦτόν τινες ὑπολαμβάνουσιν. Ὁσάκις γὰρ Παῦλος ἐν ταῖς οἰκείαις Ἐπιστολαῖς λέγει, Κατὰ τὸ Εὐαγγέλιόν μου, δῆλον ὡς περὶ τοῦ τεύχους B τοῦ κατὰ Λουκᾶν σημαίνει, καὶ Λουκᾶν οὐ μόνον παρὰ τοῦ ἀποστόλου Παύλου μεμαθηκέναι τὸ Εὐαγγέλιον, οἷα μετὰ τοῦ Κυρίου τηνικαῦτα ἐν τῷ σώματι μὴ γενομένου, ἀλλὰ καὶ παρὰ τῶν λοιπῶν ἀποστόλων, ὅπερ καὶ αὐτὸς ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ ἰδίου συντάγματος περιφανως λεγει· Καθὼς παρέδοσαν ἡμῖν οἱ ἀπ' ἀρχῆς αὐτόπται. Τοιγαροῦν τὸ Εὐαγγέλιον καθὼς ἀκήκοεν ἔγραψε· τὰς δὲ Πράξεις τῶν Ἀποστόλων καθὰ ἱστόρησεν αὐτὸς καὶ συνέταξεν. Ἠνέχθη τὰ λείψανα αὐτοῦ καὶ ἀπετέθη ἐν Κωνσταντινουπόλει, εἰς ἣν πόλιν τῷ εἰκοστῷ Κωνσταντίου ἐνιαυτῷ τὸ τούτου σῶμα μετὰ τῶν λειψάνων Ἀνδρέου τοῦ ἀποστόλου μετηνέχθη.

Ἀποστόλων. S. Cygiranni exemplar mss. *titulo Apostolicarum actionum* Πράξεων *prænotatur.* MARTIAN. — Non male legit Veronensis cod. *Apostolorum* πράξεις, C quemadmodum et Vatic. 348. Reliquæ variantes lectiones, quas hic affert Martianæus, meri sunt librariorum errores. Veteres editiones malebant legere πράξεις Ἀποστόλων.

[1] Perperam cod. S. Crucis in Jerusalem de Urbe, *usque ad quartumdecimum Neronis annum*, ut et in Sigebergensi invenerat Suffridus Petri.

[2] Alexandriæ, non Romæ Acta scripsisse Lucam, Syrorum traditio fert, quin et Theophilum, cui liber inscribitur, inter primos præcipuosque credentes Alexandriæ computat Bar Bajul Syrus auctor apud Castellum, Euthalius tamen, a Zacagnio editus, p. 351, cum Hieronymo facit, et Lucam eo tempore scripsisse tradit Apostolorum Acta, quo Romæ versaretur cum Paulo socius captivitatis.

[3] Codices ab Erasmo et Gravio inspecti loco περιόδους legebant *visionem.* In editis nunc hisce Periodis, sive Actis Pauli et Theclæ, hæc de baptizato Leone fabula non invenitur; sed tantum Leænæ in Theclam incurrentis, et Theclæ baptismi mentio est.

[4] Kod. S. Brucis *eorumdem temporum.* Tertulliani locus nunc est lib. *de Baptismo*, c. 17: « Quod si qui Pauli perperam scripta legunt, exemplum Theclæ ad licentiam mulierum docendi tingendique defendunt, sciant in Asia presbyterum, qui eam scripturam construxit quasi titulo Pauli de suo cumulans, convictum atque confessum id se amore Pauli fecisse, loco decessisse. » Videtur tamen Hieronymus non Latino, quem hodie habemus, sed Græco Tertulliani codice usus, quem antequam Latinum ederet, se Græce commentatum esse testatur, cap. 15. idque colligi potest ex ipso apocryphi libri titulo Græco περιόδους et ex eo quod verba *apud Joannem*, in Tertulliani Latino non habentur: præcipue vero ex Græca voce σπουδαστήν sive *studiosum.*

[5] *Convictum apud Joannem.* Sic codices Sangermanensis et Cluniacensis necnon Ambrosianæ Bibliothecæ unus, num. 281, et alii passim, quidquid e contrario velit Marianus Victorius, qui legit. *a Joanne convictus*; non *apud Joannem.* MARTIAN. — Ita codices omnes a nobis et a Martianæo inspecti, unde perperam Victorius legit *a Joanne*: et mox alii editi *et ob id de loco*, quas voculas mss. non agnoscunt, quemadmodum nec Tertullianus.

[6] Vid. Euseb. lib. III, c. 4. Porro ex his, qui id suspicarentur, imo sentirent, fuisse videtur Marcellus Ancyranus Epist. ad Julium apud Epiphan. hæres. 72, num. 2, ubi ea verba Luc. I, 33, *cujus regni non erit finis*, κατὰ τοῦ Ἀποστόλου μαρτυρίαν citat, *ut testatur Apostolus.* Inferius tamen laudat ex ipsius Lucæ nomine. Verius plerique omnes interpretes intelligunt Evangelium, quod ipse Paulus prædicabat. Confer Rom. XVI, 25: II, 16: *Galat.* I, 11.

D [7] Pleræque editiones voculam *ipse* non habent, quam restituimus ex ms. nostro. Addunt autem hæc verba, *Vixit octoginta et quatuor annos, uxorem non habens*, quorum ne vestigium quidem in antiquis exemplaribus mss. quæ Erasmus, Victorius, Martianæus, nos, aliique consuluerunt.

[8] *Sepultus est Constantinopoli.* Falso addita sunt hoc loco: *Vixit octoginta et quatuor annos, uxorem non habens*, et consequenter *de Achaia.* Nullum exstat vestigium horum verborum in mss. codicibus. neque novi unde putida hæc commenta fluxerint. MARTIAN.

[9]. Unus, quem viderim, mss. S. Crucis addit *de Achaia.* Pro *Constantio* Victorius maluit reponere *Constantinum*, quod et Græca versio legebat. Vide Hier contra Vigilantium sub initium, Philostorgium lib. III, c. 2,

CAPUT VIII.

Μάρκος μαθητὴς καὶ ἑρμηνευτὴς Πέτρου, καθὼς τοῦ Πέτρου ἐξηγουμένου ἀκήκοε, παρακληθεὶς ἐν τῇ Ῥώμῃ παρὰ τῶν ἀδελφῶν, βραχὺ συνέταξεν Εὐαγγέλιον, ᾧπερ ἐντυχὼν Πέτρος ἐδοκίμασε, καὶ τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀναγνωσθησόμενον αὐθεντίσας ἐξέδωκε, καθὰ **843** συνεγράψατο Κλήμης ἐν τῷ ἕκτῳ τῶν Ὑποτυπώσεων λόγῳ, καὶ Παπίας Ἱεραπολίτης ἐπίσκοπος. Μέμνηται τούτου τοῦ Μάρκου καὶ Πέτοος ἐν τῇ πρώτῃ Ἐπιστολῇ, ἐπ' ὀνόματι Βαβυλῶνος εἰκονικῶς Ῥώμην σημαίνων. Ἀσπάζεται ὑμᾶς, φησὶν, ἡ ἐν Βαβυλῶνι συν τῇ ἐκλεκτῇ, καὶ Μάρκος ὁ ἐμὸς υἱός. Παραλαβὼν τοιγαοοῦν τὸ Εὐαγγέλιον, ὅπερ αὐτὸς συνέταξε, καταλαμβάνει τὴν Αἴγυπτον, καὶ πρῶτος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἰησοῦν Χριστὸν κηρύττων, κατεστήσατο Ἐκκλησίαν, τοσαύτῃ παιδεύσει καὶ βίου καρτερίᾳ διέπρεψεν, ὥστε πάντας τοὺς ἀκολοθοῦντας τῷ Χριστῷ ἕψεσθαι τῇ τούτου διαγωγῇ. Ὅθεν καὶ Φίλων ὁ τῶν Ἰουδαίων ἐλλογιμώτατος, ὁρῶν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πρώτην Ἐκκλησίαν ἔτι ἰουδαΐζουσαν, ὡσανεὶ εἰς ἔπαινον τοῦ οἰκείου ἔθνους βίβλον περὶ τῆς τούτων διαγωγῆς συνεγράψατο. Καὶ ὥσπεο Λουκᾶς διηγεῖται τοὺς ἐν Ἱεροσολύμοις πιστεύσαντας πάντα ἐσχηκέναι κοινὰ, οὕτως κἀκεῖνος ὅπερ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἐπὶ Μάρκου τοῦ διδασκάλου ἑώρα γινόμενον, τῇ μνήμῃ παοέδωκε. Τελευτήσας δὲ τῷ ὀγδόῳ τοῦ Νέρωνος ἔτει, ἀπετέθη ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, διαδεξαμένου αὐτὸν Ἀνανίου.

A Marcus discipulus et interpres Petri [1], juxta quod Petrum referentem audierat, rogatus Romæ a fratribus, breve scripsit Evangelium. Quod cum Petrus audisset, probavit, et Ecclesiis legendum [2] sua auctoritate edidit, **844** sicut Clemens in sexto Ὑποτυπώσεων libro scribit, et Papias Hierapolitanus episcopus. Meminit hujus Marci et Petrus in Epistola prima, sub nomine Babylonis figuraliter Romam significans: *Salutat vos quæ* [3] *in Babylone est coelecta, et Marcus filius meus* (*I Petr.* v, 13). Assumpto itaque Evangelio quod ipse confecerat, perrexit Ægyptum, et primus [*ms.* primum] Alexandriæ Christum annuntians, constituit Ecclesiam, tanta doctrina [*Al.* doctrinæ] et vitæ continentia, ut omnes sectatores Christi ad exemplum sui cogeret. B Denique Philo disertissimus Judæorum, videns Alexandriæ primam Ecclesiam adhuc judaizantem, quasi in laudem gentis suæ librum [4] super eorum conversatione scripsit. Et quomodo Lucas narrat, Hierosolymæ credentes omnia habuisse communia (*Act.* II, 44): sic et ille quod Alexandriæ sub Marco fieri doctore cernebat, memoriæ tradidit. Mortuus est autem octavo Neronis anno [5], et sepultus Alexandriæ, succedente sibi Anniano [6].

CAPUT IX.

Ἰωάννης, ὃν Ἰησοῦ πάνυ ἠγάπησεν, υἱὸς Ζεβεδαίου, ἀδελφὸς Ἰακώβου τοῦ ὑπὸ Ἡρώδου μετὰ τὸ πάθος τοῦ Κυρίου ἀποκεφαλισθέντος, ἔσχατος πάντων ἔγραψεν Εὐαγγέλιον παρακληθεὶς παρὰ τῶν τῆς Ἀσίας ἐπισκόπων, καὶ κατὰ Κηρίνθου καὶ ἄλλων αἱρετικῶν. καὶ μάλιστα τηνικαῦτα τοῦ τῶν Ἐβιωνιτῶν δόγματος ἀνακύψαντος, τῶν φασκόντων τὸν Χριστὸν πρὸ Μαρίας μὴ γεγενῆσθαι. Ὅθεν ἠναγκάσθη τὴν θείαν γέννησιν αὐτοῦ εἰπεῖν. Καὶ ἄλλην δὲ αἰτίαν τούτου τοῦ συγγράμματος φέρουσιν. Ἀναγνοὺς γὰρ Ματθαίου, Μάρκου, καὶ Λουκᾶ τὰ

Joannes apostolus, quem Jesus amavit plurimum (*Joan.* XIII, 23, *et* XIX, 26, *et* XX, 2, *et* XXI, 7), filius Zebedæi, frater Jacobi apostoli (*Matth.* IV, 21, *et* X, 2; *Marc.* X, 35; *Luc.* V, 10), quem Herodes post C passionem Domini decollavit (*Act.* XII, 2 *seqq.*), novissimus omnium scripsit Evangelium, rogatus ab Asiæ episcopis [7], adversus Cerinthum, aliosque hæreticos, et maxime tunc Ebionitarum dogma consurgens, qui asserunt Christum ante Mariam non fuisse. Unde et compulsus est divinam ejus nativitatem edicere. Sed et aliam causam hujus

[1] Ex Irenæo apud Eusebium v, 8: Μάρκος ὁ μαθητὴς καὶ ἑρμηνευτὴς Πέτρου καὶ αὐτὸς τὰ ὑπὸ Πέτρου etc. Tum quæ sequuntur fere ex Eusebio sumpta sunt, quem confer lib. II, c. 15.

[2] *Et Ecclesiis legendum.* Dissonant exemplaria mss. in hac sententia; vetustiora secuti sumus. In aliis legimus, *Et Ecclesiæ legendum sua auctoritate dedit.* MARTIAN. — Cod. Veronensis *tradidit*. Quidam alii mss. atque editi, *Ecclesiæ legendum sua auctoritate dedit*. Tum idem cod. noster *sicut scribunt Clemens in sexto* Ὑποτυπώσεων *libro et Papias,* unde hinc etiam colligas emendandam interpunctionem Martianæi, qui ante *et Papias* punctum apponit.

[3] *Salutat vos quæ,* etc. Hoc quoque in loco dissonantes reperio tres lectiones codicum mss. Nam præter eam, quam edidimus ex vetustioribus exemplaribus, aliam retinent tres aut quatuor mss. codices: *Salutat vos quæ in Babylone cum electa, et Marcus,* etc. Cæteri codices legunt, *quæ in Babylone collectæ*. MARTIAN. — Perperam Sophronius σὺν τῇ ἐκλεκτῇ συνεκλεκτὴ ut et quidam Hieronymiani codices, e quibus duo e nostris *cum electa* vel *collecta* legunt pro *coelecta*. Unus, *Salutat vos Ecclesia, quæ est in Babylone electa.*

[4] Vocem *librum* non habet codex noster innui tamen illum Philonis περὶ βίουθεωρητικοῦ, ἢ περὶ ἱκετῶν patet, quem librum Eusebius eumque secutus Hieronymus, aliique veteres recentesque opinati sunt de Christianorum conversatione sanctisque institutis loqui, cum revera Therapeutas Alexandrinos Μωϋσέως γνωρίμους *Mosis familiares*, ut ipse Philo testatur, describat.

D [5] Id non affirmat Eusebius, quem cæteroquin Hieronymus sequitur, sed tantum scribit lib. II, c. 24, Anianum anno Neronis octavo, primum post Marcum Alexandrinæ Ecclesiæ administrationem, suscepisse, quod factum superstite adhuc Marco tradunt scriptores plurimi, præsertim Orientales, etiamsi variæ eorumdem sint de anno mortis ejus sententiæ.

[6] Veronem. cod. *Anniano*. Græcus Ἀνανίου, quem Arabes *Ananiam* vocant.

[7] Clemens apud Euseb. VI, 14, ὑπὸ τῶν γνωρίμων, *a familiaribus*, dicit rogatum. Eusebius ipse lib. III, 24, tantum *rogatum* dicit, παρακληθέντα.

scripturæ ferunt [1], quod cum legisset Matthæi, A Marci et Lucæ volumina, probaverit quidem textum historiæ, et vera eos dixisse firmaverit, sed unius tantum anni, in quo et passus est, post carcerem Joannis [*ms. tacet* Joannis], historiam texuisse. Prætermisso itaque anno, cujus acta a tribus exposita fuerant, superioris temporis antequam Joannes **845** clauderetur in carcerem, gesta narravit : sicut manifestum esse poterit his qui diligenter quatuor Evangeliorum volumina legerint. Quæ res etiam διαφωνίαν (*dissonantiam*), quæ videtur Joannis esse cum cæteris, tollit. Scripsit autem et unam Epistolam, cujus exordium est : *Quod fuit ab initio, quod audivimus, et vidimus oculis nostris, quod perspeximus, et manus nostræ contrectaverunt de Verbo vitæ*, quæ ab universis B ecclesiasticis et eruditis viris probatur. Reliquæ autem duæ, quarum principium est : *Senior Electæ dominæ et natis ejus*, et sequentis : *Senior Caio charissimo, quem ego diligo in veritate*, Joannis presbyteri [2] asseruntur, cujus et hodie alterum [3] sepulcrum apud Ephesum ostenditur, etsi nonulli [5] putant duas memorias [6] ejusdem Joannis evangelistæ esse, super qua re cum per ordinem ad Papiam auditorem ejus ventum fuerit, disseremus. Quarto decimo igitur anno, secundum post Neronem persecutionem movente Domitiano [7], in Patmos insulam relegatus, scripsit Apocalypsim, quam interpretatur Justinus Martyr et Irenæus [8]. Interfecto autem Domitiano, et actis ejus ob nimiam crudelitatem a senatu rescissis, sub Nerva principe [9] redit Ephesum, ibique usque ad Traja- C

A τεύχη, ἐδοκίμασε μὲν τὸ ὕψος τῶν ἱστοριῶν, καὶ ἀληθῆ αὐτοὺς εἰρηκέναι ἐβεβαίωσεν, ἑνὸς δὲ ἐνιαυτοῦ μόνου, ἐν ᾧ καὶ ἔπαθε μετὰ τὴν φυλακὴν Ἰωάννου τὴν ἱστορίαν συντάξαι. Ἐάσας τοίνυν τον ἐνιαυτὸν οὗ τὰ πεπραγμένα παρὰ τῶν τριῶν ἐξετέθη, τοῦ ἀνωτέρου χρόνου, πρὶν, πρὶν ἢ τὸν Ἰωάννην ἐμβληθῆναι εἰς τὴν εἱρκτὴν, τὰς πράξεις ἐξέθετο, καθὰ σαφηνισθῆναι δυνήσεται τοῖς ἐπιμελῶς τοῖς τέταρσιν Εὐαγγελίοις **846** ἐντυγχάνουσιν. Ὅπερ καὶ τὴν διαφωνίαν τὴν δοκοῦσαν εἶναι Ἰωάννου μετὰ τῶν λοιπῶν εἴργει. Ἔγραψε δὲ μίαν ἐπιστολὴν ἧς ἡ ἀρχή ἐστι· « Ὃ ἦν ἀπ' ἀρχῆς [4], » ἥτις παρὰ πάντων τῶν ἐκκλησιαστικῶν καὶ πεπαιδευμένων ἀνδρῶν ἐγκρίνεται· αἱ δὲ λοιπαὶ δύο, ὧν ἡ ἀρχή ἐστι, πρώτης μὲν, « Ὁ πρεσβύτερος Ἐκλεκτῇ B κυρίᾳ, » δευτέρας δὲ, « Ὁ πρεσβύτερος Γαΐῳ τῷ ἀγαπητῷ, » Ἰωάννου πρεσβυτέρου λέγονται. Οὗ ἔτι καὶ νῦν ἕτερον μνῆμα ἐν τῇ Ἐφέσῳ τυγχάνει. Καί τινες νομίζουσι, τὰ δύο μνημεῖα Ἰωάννου εἶναι τοῦ εὐαγγελιστοῦ, περὶ οὗ ἡνίκα κατὰ τάξιν εἰς Παπίαν τὸν τούτου ἀκροατὴν ἔλθωμεν, ἐξηγησόμεθα. Τοιγαροῦν τεσσαρεσκαιδεκάτῳ ἔτει, δεύτερον μετὰ Νέρωνα διωγμὸν κινοῦντος Δομετιανοῦ, εἰς Πάτμον νῆσον περιορισθεὶς, συνέταξεν Ἀποκάλυψιν, ἣν μετέφρασεν Ἰουστῖνος μάρτυρ καὶ Εἰρηναῖος. Σφαγέντος δὲ Δομετιανοῦ καὶ τῶν πράξεων αὐτοῦ διὰ τὴν πολλὴν ὠμότητα παρὰ συγκλήτου ἀκυρωθεισῶν, ἐπὶ Νέρουα εἰς Ἔφεσον ἀναζεύξας, ἕως Τραϊανοῦ τοῦ βασιλέως ἐκεῖσε διατε διατελέσας, πάσας τὰς τῆς Ἀσίας ἐθεμελίωσε καὶ ᾠκοδόμηκεν ἐκκλησίας, καὶ λίαν γηράσας ἑξηκοστῷ ὀγδόῳ C ἐνιαυτῷ, μετὰ τὸ πάθος Κυρίου τελευτήσας,

[1] Cod. Veron., *Sed et aliæ causæ fuerant*. Hæc et quæ sequuntur, noster ex Eusebio hausit lib. III, c. 24.

[2] Alteri Joanni Christi discipulo alteram tribuit Irenæus quoque, dum testimonium ex ea recitat l. I, c. 13, quod ideo adnotamus, ut eorum occurramus sententiæ, qui falsi Hieronymum arguunt, quasi nemo ante illum hoc dixerit.

[3] Papias duplicem Joannem distinxit, et duplex sepulcrum, ex quo auctore Euseb. l. III, c. 39, refert, et duo esse Ephesi sepulcra, et utrumque Joannis sua quoque ætate dici. Δύο inquit, τὰ ἐν Ἐφέσῳ γενέσθαι μνήματα, καὶ ἑκάτερον Ἰωάννου ἔτι νῦν λέγεσθαι. Non ergo satis bene Hieronymus, quod de nomine Joannis in genere dictum erat, ad Joannem apostolum et evangelistam transtulit, ut duas unius ejusdemque memorias significaret. Quod intelligi velim ; modo hæc ex Eusebio verterit, ut D prima fronte videtur ; si enim aliunde hanc nonnullorum opinionem scivit, non habeo quid reponam rem tradenti sui temporis.

[4] Prima tantum verba, Ὃ ἦν ἀπ' ἀρχῆς ascribit Græcus interpres, nec fortasse plura Hieronymus attulerat. Cod. Veron., *quod audivimus, quod perspeximus oculis nostris*, etc.

[5] Sic legimus e ms. S. Crucis, et Fabricii editione pro *et nonnulli*. Græcus quoque καί τινες.

[6] *Duas memorias*. Sic lego in cunctis mss. exemplaribus, et ita legendum docet *alterum sepulcrum* præcedens. Erant igitur in Ecclesia Ephesiorum duæ memoriæ, sive duo sepulcra ejusdem Joannis apostoli et evangelistæ : sicut hodie apud nos exstant in Ecclesia nostra duæ memoriæ sancti Germani episcopi Parisiensis, patroni notri ; una quidem memoria in capella sancti Symphoriani, ubi est locus sepulturæ ; altera memoria in majore altari Ecclesiæ, ubi præter sepulcri lapidem, qui positus est subtus altare, sacræ reliquiæ corporis asservantur in capsa aurea pretiosissima et gemmis ornata, quam nunc sustentant manibus duorum angelorum imagines ex metallo, in medio sex columnarum pulcherrimi marmoris, et sub coronide elegantissimi operis deaurata. Hujus altari novi structuram procuravit nobis zelus et industria Reverendi Patris Arnulphi de Loo prioris hujusce monasterii nostri sancti Germani a Partis : quod hic in memoriam perpetuam lubens adnotavi, accepta occasione ex memoria duplici sancti Joannis evengelistæ. MARTIAN.

[7] Christi 95.

[8] Sic in Chronico ad Domitian. *Apostolus Joannes in Patmos insulam relegatus Apocalypsin vidit, quam Irenæus interpretatur*. In Græco Eusebii est ὡς δηλοῖ Εἰρηναῖος sive *ut Irenæus explicat*, vel *vertit*, nempe nomine *Apocalypsin*, ut ego arbitror, visionem Joannis, Justinus et Irenæus nominarunt ; minime vero Commentarios in Apocalypsin hi Patres ediderunt, quos nec ipse Hieronymus cum horum recenset scripta, nec veterum quisquam memorat. Idque ideo notat, quod nomen Apocalysis nuspiam inveniatur apud Græcos scriptores antiquos, et fortasse ab Justino et Irenæo nomen acceperit. Mirum quot doctorum hominum ingenia torserit locus iste, dum ab Irenæo et Justino paucos quosdam versiculos Apocalypsis citatos quaquaversum exquirunt.

[9] *Sub Nerva principe*. Multi codices, Ambros. Bibliothecæ maxime, legunt, *sub Nerva Pertinace* ;

πλησίον τῆς προειρημένης πόλεως ἠξιώθη τῆς κοιμήσεως.

A num principem perseverans [1], totas Asiæ fundavit rexitque Ecclesias, et confectus senio, sexagesimo octavo post passionem Domini anno mortuus [2], juxta eamdem urbem sepultus est.

CAPUT X.

Ἑρμᾶς, οὗ ὁ Ἀπόστολος πρὸς Ῥωμαίους γράφων μέμνηται, Ἀσπάσασθε Ἀσύγκριτον, Φλέγοντα, Ἑρμᾶν, Πατρόβαν, Ἑρμῆν, λέγεται αὐθέντης γεγενῆσθαι βίβλου ἐπιγραφείσης Ποιμὴν, ἥτις ἔν τισιν ἀνατολικαῖς **847** ἐκκλησίαις δημοσίᾳ ἀναγινώσκεται. Καὶ ἀληθῶς χρήσιμος ὁ λόγος, ἀφ' οὗ πολλοὶ τῶν παλαιῶν συγγραφέων ὑπέκλεψαν μαρτυρίας· ἀλλὰ παρὰ τοῖς Ῥωμαίοις ἄγνωστος εἶναι δοκεῖ.

Herman [3], cujus apostolus Paulus ad Romanos scribens meminit : *Salutate Asyncritum, Phlegonta, Herman, Patroban, Hermen* [4], *et qui cum eis fratres sunt* (*Rom.* XVI, 14), asserunt auctorem esse libri, **848** qui appellatur *Pastor* [5], et apud quasdam Græciæ Ecclesias jam publice legitur [6]. Revera utilis liber, multique de eo scriptorum veterum usurpavere [7] testimonia. Sed apud Latinos pene ignotus est [8].

CAPUT XI.

Φίλων Ἰουδαῖος, τεχθεὶς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, γένους B ἱερέων. δι' αὐτοῦ παρ' ἡμῶν μεταξὺ τῶν ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων τάσσεται, ἐπείπερ περὶ τῆς πρώτης Μάρκου εὐαγγελιστοῦ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἐκκλησίας γράφων, εἰς ἔπαινον τῶν ἡμετέρων χωρεῖ, οὐ μόνον αὐτόθι αὐτοὺς ἀλλὰ καὶ ἐν πολλαῖς ἐπαρχίαις εἶναι φάσκων, καὶ τὰς οἰκήσεις αὐτῶν καλῶν μοναστήρια. Ἀφ' ὧν δηλοῦνται τοιαύτην ἐξ ἀρχῆς τῶν τῷ Χριστῷ πιστευσάντων ἐκκλησίαν γενέσθαι, ὁποῖοι οἱ νῦν μοναχοὶ εἶναι ζηλοῦσι καὶ ἐπιθυμοῦσιν, ὥστε μηδὲν ἴδιον ἔχειν τινὰ, μηδὲ εἶναι εἰς αὐτοὺς πλούσιον ἢ πένητα, τὰς δὲ οὐσίας τοῖς ἔθνεσι διανέμοντες, εὐχαῖς σχολάζουσι καὶ ψαλμοῖς, παιδεύσει τε καὶ ἐγκρατείᾳ, οἵους καὶ Λουκᾶς ἀναφέρει τὸ πρῶτον ἐν Ἱεροσολύμοις τοὺς πιστοὺς γεγενῆσθαι. Λέγουσι τοῦνον ἐπὶ Γαΐου C Καλιγύλα ἐν τῇ Ῥώμῃ κινδυνεῦσαι, ὅπη καὶ πρεσβευτὴς τοῦ οἰκείου ἔθνους ἀπεστάλη. Καὶ ὅτε τὸ δεύτερον ἦλθε πρὸς Κλαύδιον, ἐν τῇ αὐτῇ πόλει διαλεχθῆναι τῷ ἀποστόλῳ Πέτρῳ, καὶ τούτου ἐσχη-

Philo Judæus, natione Alexandrinus [9], de genere sacerdotum, idcirco a nobis inter scriptores ecclesiasticos ponitur, quia librum de prima Marci evangelistæ apud Alexandriam scribens Ecclesia [10], in nostrorum laude versatus est, non solum eos ibi, sed in multis quoque provinciis esse memorans, et habitacula eorum dicens monasteria [11]. Ex quo apparet talem primum Cristo credentium fuisse Ecclesiam, quales nunc monachi esse nituntur (*ms.* imitantur) et cupiunt, ut nihil cujusquam proprium sit, nullus inter eos dives, nullus pauper. Patrimonia egentibus dividuntur [*Al.* dividunt], orationi vacatur [*Al.* vacant] et psalmis, doctrinæ quoque et continentiæ, quales et Lucas refert (*Act.* II, 4, *et* IV, 32) primum Hierosolymæ fuisse credentes. Aiunt hunc sub Caio Caligula Romæ periclitatum [12], quo legatus gentis suæ missus fuerat. Cum secunda vice venisset ad Claudium, in eadem urbe locutum esse cum apostolo Petro [13], ejusque habuisse amicitias, et ob hanc causam

alii etiam vetustissimi falso retinent, *sub Pertinace*, MARTIAN. — Perperam mss. quotquot inspeximus *sub Pertinace redit Ephesum*, quod et plures alii retinent etiam vetustissimi, ut et illud exemplar, quo Græcus interpres usus est, qui olim ἐπὶ Περτίνακος legebat. Quidam maxime Ambrosianæ Biblioth. teste Martianæo *sub Nerva Pertinace* pro *principe*, unde alterius erroris occasio fluxit, ut Nervam penitus librarii omitterent.

[1] An. Christi 96.

[2] Christi 100.

[3] Hunc quidam male *Hermem* vocant.

[4] Unus e mss. nostris omittit *Asyncritum*, alter *Hermam* et *Hermen* : tertius legit *Hermen*, *Patrobam*, *Hermam* cum Græco interprete.

[5] Ita plerique sentiunt secundi ac tertii sæculi scriptores ; luculenter vero Origenes, *in Epist. ad Rom.* XVI, 14, et Eusebius l. III. 3. Id ipse auctor innuere videatur in fine Visionis secundæ, ubi de Clemente loquitur et Grapta. Sunt nihilosecius qui a recentiore Herma, sive Hermete, Pii Romani pontificis fratre, scriptum librum arbitrentur, quorum unica ratio ex Pseudo-Anastasii testimonio, longe est infirmior.

[6] Legimus *jam* e mss. nostro, pro quo *etiam* hactenus obinuerat. Eusebius ἤδη καὶ ἐν τισιν ἐκκλησίαις, etc, Vid. Rufinum de Symbolo. Idem ms. non habet *Revera utilis liber*, quæ tamen legit Græcus interpres ; et Origenes loco supra citato, « Quæ scriptura, *inquit*, valde mihi utilis videtur. »

[7] Vim verbi *usurpavere* non intellexit Græcus interpres, qui vertit ὑπέκλεψαν *subfurati sunt*.

[8] Citant vero Tertullianus, auctor Homiliæ de Aleatoribus inter Cypriani opera, Philastrius, Cassianus, Prosper, aliique. Imo et Latina tantum D libri hujus versio vetustissima ætatem tulit,

[9] Græcus interpres τεχθεὶς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ, *natus Alexandriæ*, quemadmodum et Suidas recitat.

[10] Et supra notatum est in Marco, hanc de Philonis libro περὶ βίου θεωρητικοῦ ἢ ἱκετῶν sententiam ex Eusebii lib. II, c. 17, haussisse, et transtulisse Hieronymum, eamque passim ab eruditis non probari, quod de Judæis, Mosis γνωρίμοις, non Chistianis, agat Philo ; sed eorum argumenta referre non hujus est loci.

[11] Utique in eo libro, Terapeutas suos laudans, Ἑκάστῳ δὲ οἴκημα ἱερὸν ὃ καλεῖται σεμνεῖον καὶ μοναστήριον, etc.

[12] Vide Philomen ipsum de Legationne ad Caium.

[13] Id quidem Eusebius tradit I. II, c. 17, apud Philonem vero hujusce colloquii cum Petro nec vola est nec vestigium.

etiam [1] Marci, discipuli Petri, apud Alexandriam sectatores ornasse laudibus suis. Exstant hujus præclara et innumerabilia opera in quinque libros Moysi, de Confusione linguarum liber unus, de Natura et Inventione [2] liber unus, de His quæ sensu precamur et detestamur liber unus, de Eruditione liber unus, de Hærede divinarum rerum liber unus, **849** de Divisione æqualium et contrariorum [3] liber, de Tribus virtutibus liber unus [4], Quare quorumdam in Scripturis mutata sunt [*mss.* sint] nomina liber unus, de Pactis libri duo [5], de Vita sapientis liber unus, de Gigantibus liber unus [6], Quod somnia mittantur a Deo libri quinque [7], Quæstionum et solutionum in Exodo libri quinque [8], de Tabernaculo et Decalogo libri quatuor [9], necnon de Victimis et Repromissionibus [10], sive Maledictis, de Providentia [11], de Judæis, de Conversatione vitæ, de Alexandro [12], et Quod propriam rationem muta animalia habeant, et Quod omnis insipiens servus sit, et de Vita nostrorum liber unus [13], de quo supra diximus, id est, de apostolicis viris, quem et inscripsit περὶ Βίου θεωρητικοῦ ἱκετῶν [14], quod videlicet cœlestia contemplentur, et semper Deum orent. Et sub aliis indicibus, de Agricultura duo, de Ebrietate duo [15]. Sunt et alia [16] ejus monumenta ingenii, quæ in nostras manus non pervenerunt. De hoc vulgo apud Græcos dicitur, Ἢ Πλάτων φιλωνίζει, ἢ Φίλων πλατωνίζει : id est, *aut Plato Philonem sequitur, aut Platonem Philo :* tanta est similitudo sensuum et eloquii.

A κέναι φιλίαν, καὶ διὰ τοῦτο τοὺς σπουδαστὰς Μάρκου τοῦ μαθητοῦ Πέτρου, ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἔπεσι κεκοσμηκέναι. Εἰσὶ τούτου περιφανῆ καὶ ἀναρίθμητα συντάγματα εἰς πάντε λόγους Μωϋσέως, οὕτως· περὶ Συγχύσεως γλωσσῶν λόγος εἷς, περὶ Φύσεως καὶ εὑρήματος, περὶ Ὧν κατὰ νοῦν εὐχόμεθα καὶ ἀπομαρτυρούμεθα, λόγος εἷς, περὶ Παιδεύσεως λόγος εἷς, περὶ Κληρονόμου τῶν θείων πραγμάτων λόγος εἷς, περὶ Μερισμοῦ ἴσων καὶ ἐναντίων λόγος εἷς, περὶ Τριῶν δυνάμεων λόγος εἷς, περὶ τῶν ἐναλλαγεισῶν Γραφῶν παρά τινων **850** λόγος εἷς, περὶ Συνθηκῶν λόγοι δύο, περὶ Βίου φιλοσοφικοῦ λόγος εἷς, περὶ γιγάντων λόγος εἷς, περὶ τοῦ Τοὺς ὀνείρους παρὰ Θεοῦ πέμπεσθαι λόγοι πέντε, Ζητημάτων καὶ ἑρμηνευμάτων τῆς Ἐξόδου B λόγοι πέντε, περὶ τῆς Σκηνῆς καὶ Δεκαλόγου λόγοι τέσσαρες, περὶ Θυσιῶν, περὶ Ὑποσχέσεων ἤτοι Καταρῶν, περὶ Προνοίας, περὶ Ἰουδαίων, περὶ Διαγωγῆς βίου, περὶ Ἀλεξάνδρου, καὶ Ὅτι ἴδιον λογισμὸν ἔχει τὰ ἄλογα, Ὅτι πᾶς ἄφρων δοῦλός ἐστι, περι Διαγωγῆς τῶν ἡμετέρων, περὶ οὗ ἔμπροσθεν εἴπομεν, τουτέστι τῶν ἀποστόλων, λόγος εἷς, ὃν ἐπέγραψε, Περὶ βίου θεωρητικοῦ ἱκετῶν, τουτέστιν, ὅτι τὰ ἐπουράνια ἀτενίζουσι, καὶ ἀεὶ εὔχονται τῷ Θεῷ, περὶ Γεωργίας λόγοι δύο, περὶ Μέθης δύο. Εἰσὶ καὶ ἕτερα αὐτοῦ συγγράμματα, δῦπω εἰς τὰς ἐμὰς χεῖρας ἐλθόντα. Περὶ τούτου ἐστὶν ἡ παροιμία τῶν Ἑλληνικῶν, Ἢ Πλάτων φιλωνίζει, ἢ Φίλων πλατωνίζει. Τοσαύτη ἐστὶν ὁμοιότης τῆς τε διανοίας καὶ φράσεως.

[1] Conjunctionem *etiam* supplet ms. Veronens. pro qua legerat Victorius in suis *Ecclesiam* : unde male depravatam a librariis vocem maluit expungi.

[2] Non agnoscit hunc librum Veronens. ms.; memorat tamen Eusebius, tum Græcus interpres, et ex eo Suidas. At non *de natura et inventione*, sed *de fuga et inventione* composuit Philo librum, qui Περὶ φυγάδων inscribitur. Hinc arguas, corrupto Eusebii exemplari usum esse Hieronymum, qui pro Περὶ φυγάδων, legerit Περὶ φύσεως. quemadmodum etiam Rufinus vertit.

[3] Hunc *De divisione æqualium et contrariorum*, librum non recenset Reginæ Suecorum cod, 342. Certe unus tantum atque idem est cum superiori, imo altera ejus tituli pars, quemadmodum Eusebius refert. Neque adeo perperam a Hieronymo in duos fuisse divisum, quod confidenter alii asserunt, ego puto ; sed excidisse ex S. Doctoris textu voculam *sive*, vel aliam huic similem, facillimo librarii lapsu ; legendumque *sive de divisione*, etc., ita enim et Eusebius jungit, ἢ περὶ τῆς εἰς τὰ ἴσα, etc. Id ipsum arguas ex Hieronymi contextu qui non addit, perinde atque in cæteris libris, *unus* aut *duo* ; sed tantum *liber* dicit, tametsi perperam omnino Græca versio, λόγος εἷς.

[4] Hi autem in Philonis editionibus male dividitur in duos.

[5] Hic deo jamdiu interciderunt, et nec ipse Eusebius fortasse eos viderit.

[6] In editis Philonis hic quoque discerptus est in duos.

[7] Miræus *Quod quandoque somnia*, etc. Ex his quinque libris primus, quartus et quintus deperjere.

[8] Lege *in Exodum* cum mss. nostris Pauca C quædam fragmenta ex his servavit S. Joan. Damascenus in Parallelis, cætera interciderunt.

[9] Quatuor libris unus duntaxat est titulus, *de Tabernaculo et Decalogo*, Et primus quidem liber cum secundi parte intercidit, superest tertius cum quarti parte Περὶ ψευδομαρτυριῶν inscriptus. Quidam codices tantum habent *de Tabernaculo libri quatuor.*

[10] Codex Veronen, *remissionibus*, sed Græcus interpres ὑποσχέσεων, et Philo περὶ τῶν προκειμένων.

[11] Hujus fragmenta quædam supersunt penes Euseb. *Præparat.* VII, 21, VIII, 14 ; quæ sequitur *Apologia* pro Judæis penitus desideratur.

[12] Quidam editi, et mss. libri, *de Alexandro dicente quod*, etc. Philonis autem liber ipse jam non habetur. Qui subsequitur non alius videtur ab eo, qui apud Philonem prænotatur περὶ τοῦ πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον, *Quod liber sit quisque* D *virtuti studens.*

[13] Cod. Veronens,, *De vita nostrorum, de quo supra diximus*, etc., absque, *liber unus*, ex quo falsi magis eorum opinio convincitur, qui alium Philonis librum περὶ τῆς διαγωγῆς τῶν Χριστιανῶν, qui interciderit, hic abs Hieronymo innui commenti sunt.

[14] Interserendum omnino est ἢ, *aut* quemadmodum Eusebius et Philo ipset habet.

[15] Hos *de Ebrietate* non recenset cod. noster, et in editis Philonis in unum conjungi invenias.

[16] Hæc videre licet in editione Oper. Philonis. Quod autem librum *de Interpretatione Hebraicorum nominum*, quem jam e Græco verterat, hic prætereat, inde factum puto, quod jam sub Origenis nomine magis notus esset.

CAPUT XII.

Λούκιος Ἄννεος Σενέκας Κορδουβήνσιος, Σωτίωνος Στωϊκοῦ μαθητής, καὶ θεῖος πρὸς πατρὸς Λουκανοῦ τοῦ ποιητοῦ, πάνυ ἐγκρατής, ὃν οὐ πάντως κατηρίθμουν ἐν τῷ καταλόγῳ τῶν ἁγίων, εἰ μή αἱ ἐπιστολαὶ τούτου προὔτρεπον, αἱ παρὰ πολλῶν ἀναγινωσκόμεναι Παύλου **851** πρὸς Σενέκαν καὶ Σενέκα πρὸς Παῦλον: Νέρωνος ὢν διδάσκαλος, καὶ κατ' ἐκεῖνο καιροῦ δυνατὸς, ηὔχετο τοιοῦτον ἔχειν παρὰ τοῖς ἰδίοις τόπον, οἷον Παῦλος παρὰ τοῖς Χριστιανοῖς. Οὗτος πρὸ ἐνιαυτῶν δύο τοῦ παθεῖν τούς ἀποστόλους Πέτρον καὶ Παῦλον παρὰ Νέρωνος ἐσφάγη.

Lucius Annæus Seneca Cordubensis, Sotionis [1] Stoici discipulus, et patruus Lucani poetæ, continentissimæ vitæ fuit, quem non ponerem in Catalogo Sanctorum [2], nisi me illæ Epistolæ provocarent, quæ leguntur a plurimis **852** Pauli ad Senecam, et Senecæ [3] ad Paulum. In quibus, cum esset Neronis magister, et illius temporis potentissimus, optare se dicit [4] ejus esse loci apud suos, cujus sit Paulus apud Christianos. Hic ante biennium quam Petrus et Paulus coronarentur martyrio [5], a Nenone interfectus est.

CAPUT XIII.

Ἰώσηπος Ματθίου υἱὸς, Ἱεροσολύμων ἱερεύς, παρὰ Οὐεσπασιανοῦ ἁλούς, μετὰ Τίτου τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ κατελείφθη. Ὃς εἰς Ῥώμην ἐλθὼν, ἑπτὰ λόγους τῆς Ἰουδαϊκῆς ἁλώσεως τοῖς δύο βασιλεῦσι τῷ τε πατρὶ καὶ τῷ υἱῷ προσήνεγκεν, οἵτινες καὶ τῇ δημοσίᾳ βιβλιοθήκῃ παρεδόθησαν, καὶ διὰ τήν δόξαν τῆς εὐφυΐας ἀνδριάντος ἠξιώθη. Ἔγραψε δὲ καὶ τῆς Ἀρχαιολογίας λόγους εἴκοσι, ἀπὸ τῆς τοῦ κόσμου ἀρχῆς ἕως τεσσαρεσκαιδεκάτου ἔτους Δομιτιανοῦ Καίσαρος, καὶ δύο Ἀρχαιότητος κατὰ Ἀπίωνος γραμματικοῦ Ἀλεξανδρέως, ὃς ἐπὶ Καλιγύλα πρεσβευτής ἀποσταλεὶς παρὰ τοῦ μέρους τῶν ἐθνικῶν, κατὰ Φίλωνος λόγον περιέχοντα κατάγνωσιν τῶν Ἰουδαίων ἔγραψεν. Ἔστι καὶ ἄλλος αὐτοῦ λόγος περὶ Αὐτοκράτορος λογισμοῦ, ἐξαίρετος πάνυ, ἐνῷ καὶ τοῦ πάθους τῶν Μακκαβαίων ἐμνήσθη. Οὗτος ἐν τῷ ὀκτωκαιδεκάτῳ τῆς Ἀρχαιολογίας λόγῳ φανερῶς ὁμολογεῖ, διὰ τὸν ὄγκον τῶν σημείων τὸν Χριστὸν ἐσφάχθαι παρὰ Φαρισαίων, καὶ Ἰωάννην τὸν Βαπτιστήν ἀληθῶς γεγνῆσθαι προφήτην, καὶ διὰ τήν σφαγήν Ἰακώβου τοῦ ἀποστόλου τὰ Ἱεροσόλυμα πεπορθῆσθαι. Ἔγραψε δὲ καὶ περὶ

Josephus Matthiæ filius [6], ex Hierosolmyis sacerdos, a Vespasiano captus, cum Tito filio ejus relictus est. Hic Romam veniens, septem libros Judaicæ captivitatis imperatoribus patri filioque obtulit, qui et bibliothecæ publicæ traditi sunt [7], et ob ingenii gloriam statuam quoque meruit Romæ. Scripsit autem et alios [8] viginti Antiquitatum libros, ab exordio mundi usque ad decimum quartum annum Domitiani Cæsaris [9], et duos Ἀρχαιότητος, adversum Appionem grammaticum Alexandrinum, qui sub Caligula legatus missus ex parte Gentilium, contra Pilonem etiam librum, vituperationem gentis Judaicæ continentem, scripserat. Alius quoque liber ejus, qui inscribitur περὶ Αὐτοκράτορος λογισμοῦ, valde elegans habetur, in quo et Machabœorum sunt digesta martyria. Hic in decimo octavo Antiquitatum libro manifestissime confitetur, propter magnitudinem signorum Christum a Pharisæis interfectum, et Joannem Baptistam vere prophetam fuissse, et propter interfectionem Jacobi apostoli [10] dirutam Hierosolymam. Scripsit autem de Domino [11] in hunc mo-

[1] Perperam legunt *Fotini* duo codices nostri, et quibus Honorius usus est : Græcus quoque interpres olim σώζοντα legebat. At *Sotionem* vocat ipse Seneca epist. 49, illum nempe Alexandrinum Stoicum, cujus ipse Hieron, ad an. 55 Augusti in *Chronico* meminit, et plerique alii.

[2] Non *Sanctorum* sed *Tractatorum* legit præstantissimus Vatic. 342, olim Reginæ, quam ego lectionem longe præfero, et Hieronymianam duco esse, tametsi Pseudosophronius, qui in subinde corruptum Hieronymi exemplar incidit, interpretatur τῶν ἁγίων. Fortasse Hieronymus scripserat *in Sanctorum Catalogo Tractatorum*, quo nomine censeri possunt non Seneca tantum et Philo, sed et hæresiarchæ ipsi, quo numerat, et quisquis tandem de sacris rebus locutus est. Sed altera voce exclusa, totum liberarii corrupere.

[3] Veronens. *aut Seneca*. Exstant hodiedum illæ Epistolæ, quinque sub Pauli nomine, octo sub Senecæ, illasque supposititias fatentur omnes ; nec Hieronymus genuinas affirmat, sed tantum vulgo haberi et legi. Illarum meminit etiam S. August. Epistola ad Macedonium.

[4] Epistola sexta Senecæ ad Paulum : *Qui meus, tuus apud te locus, qui tuus, velim ut meus.*

[5] Puta Christi 66, ex Aieronymi computo.

[6] Hactenus editi ac mss. quos Martianæus sequitur, *Matthathiæ* ; at legendum cum aliis, *Matthiæ*, probavit Valesius, in notis ad Euseb. l. III. c, 9.

[7] Josephus lib. de Vita sua, δημοσιεῦσαι προσέταξεν, quæ haud satis commode redduntur a Hieronymo, *Bibliothecæ publicæ traditi sunt ;* dixisset, *Præcepit, ut vulgarentur ;* Titus enim propria manu aliquot verba Josephi libris ascripserit, quibus constaret, vera esse quæ de bello in illis prodita erant.

[8] Illud *et alios* non habet præstantiss. codex noster, nec Græcus interpres agnovit.

[9] Asolvit quidem, ediditque decimo tertio vertente anno Domitiani Cæsaris libros *Antiquitatum*, sed quæ ad duodecimum tantum Neronis perveniunt. Fefellit fortasse Hieronymum, quod Josephus in fine pollicetur scripturum se, Deo dante, quæ ab illo tempore contigerunt, usque ad decimum tertium Domitiani Cæsaris annum : Μέχρι τῆς νῦν ἐνεστώσης ἡμέρας ἥτις ἐστὶ τρισκαιδεκάτου μὲν ἔτους τῆς Λομιτιανοῦ Καίσαρος ἀρχῆς.

[10] De hoc supra, cap. 2.

[11] *Scripsit autem de Domino*. Habes hic famosissimum Josephi de Christo Domino testimonium inlinguam Latinam ab Hieronymo translatum tanta Prudentia ac eruditione, ut illis anteveneritomnes

dum : « Eodem tempore fuit Jesus, vir sapiens, si tamen virum oportet eum dicere. Erat enim mirabilium patrator operum, et doctor eorum, qui libenter vera suscipiunt : plurimos quoque tam de Judæis quam de gentibus sui habuit sectatores, et credebatur esse Christus [1], Cumque invidia nostrorum principum cruci eum Pilatus addixisset, nihilominus qui eum primum dilexerant [2], perseveraverunt. Apparuit enim eis tertia die vivens, multa et hæc alia mirabilia carminibus prophetarum de eo vaticinantibus, et usque hodie Christianorum gens ab hoc sortita vocabulum, non defecit. »

A τοῦ Κυρίου οὕτως · « Γίνεται δὲ κατὰ τοῦτον τὸν χρόνον Ἰησοῦς, σοφὸς ἀνὴρ, εἴγε ἄνδρα αὐτὸν λέγειν χρή. Ἦν γὰρ παραδόξων ἔργων ποιητής, διδάσκαλος ἀνθρώπων τῶν ἡδονῇ τἀληθῆ δεχομένων, καὶ πολλούς μὲν Ἰουδαίους, πολλούς δὲ καὶ τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐπηγάγετο · ὁ Χριστὸς οὗτος ἦν. Καὶ αὐτὸν ἐνδείξει τῶν πρώτων ἀνδρῶν παρ' ἡμῖν, σταυρῷ ἐπειτετιμηκότος Πιλάτου, οὐκ ἐπαύσαντο οἱ τὸ πρῶτον αὐτὸν ἀγαπήσαντες. Ἐφάνη γὰρ αὐτοῖς τρίτην ἔχων ἡμέραν πάλιν ζῶν, τῶν θείων προφητῶν ταῦτα καὶ ἄλλα μυρία περὶ αὐτοῦ εἰρηκότων, εἴς τε νῦν Χριστιανῶν ἀπὸ τοῦδε ὠνομασμένῶν οὐκ ἔλιπε τὸ φῦλον. »

CAPUT XIV.

853 Justus Tiberiensis [3], de provincia Galilæa, conatus est et ipse Judaicarum rerum historiam texere, et quosdam Commentariolos de Scripturis [4] componere [5] ; sed hunc Josephus (*Just. Vita*) arguit mendacii. Constat autem illum eo tempore scripsisse, quo et Josephus.

B **854** Ἰοῦστος Τιβεριάδος, ἐπαρχίας Γαλιλαίας, ἐπεχείρησε μὲν καὶ αὐτὸς Ἰουδαϊκὴν ἱστορίαν συντάξαι, καί τινα ὑπομνήματα περὶ Γραφῶν, ἀλλὰ τοῦτον Ἰώσηπος ἐλέγχει ψευσάμενον. Καὶ γὰρ ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ συνέγραφεν ὅτε καὶ Ἰώσηπος.

CAPUT XV.

Clemens [6], de quo apostolus Paulus ad Philippenses scribens, ait, *Cum Clemente et cæteris cooperatoribus* [7] *meis, quorum nomina scripta sunt in libro vitæ* (*Philipp.* IV, 3), quartus post Petrum Romæ episcopus : siquidem secundus Linus fuit, tertius Anacletus [8], tametsi plerique Latinorum secundum post Petrum apostolum putent fuisse Clementem [9]. Scripsit ex personna Romanæ Ecclesiæ ad Ecclesiam Corinthiorum valde utilem Epistolam, quæ et in nonnullis locis publice legitur, quæ mihi videtur characteri Epistolæ, quæ sub Pauli nomine ad Hebræos fertur, convenire, Sed et multis de eadem Epistola, non solum sensibus, sed juxta verborum quoque ordinem abutitur. Omnino grandis in utraque similitudo est. Fertur et se-

Κλήμης, περὶ οὗ Παῦλος ὁ ἀπόστολος πρὸς Φιλιππησίους γράφων, λέγει. Μετὰ καὶ Κλήμεντος. Τέταρτος μετὰ Πέτρον Ῥώμης ἐπίσκοπος, Δεύτερος γὰρ Λῖνος ἐγένετο, τρίτος Ἀνέγκλητος, εἰ καὶ πολλοὶ τῶν Ῥωμαίων ὑπολαμβάνουσι, δεύτερον μετὰ τὸν ἀπόστολον γεγενῆσθαι Κλήμεντα. Ἔγραψεν ἐκ προσώπου τῆς Ἐκκλησίας Ῥώμης πρὸς τὴν ἐν Κορίνθῳ Ἐκκλησίαν ἐπιστολήν πάνυ θαυμαστὴν, C ἥτις ἐν φανεροῖς τόποις δημοσίᾳ ἀναγινώσκεται, τῷ χαρακτῆρι τῆς πρὸς Ἑβραίους Ἐπιστολῆς Παύλου συνᾴδουσα, οὐ μόνον νοήμασιν, ἀλλὰ καὶ λόγοις. Καὶ ἁπλῶς μεγίστη ἐστὶν ἐν ἑκατέρᾳ ὁμοίωσις. Φέρεται καὶ ἑτέρα ἐξ ὀνόματος αὐτοῦ εἶναι Ἐπιστολὴ, ἥτις παρὰ πάντων ἀποδοκιμάζεται. Καὶ διάλογος Πέτρου καὶ Ἀπίωνος μακρῷ λόγῳ συντα-

viros doctos, qui Græca verba Josephi, ὁ Χριστὸς οὗτος ἦν, *ipse erat Christus*, fatentur non esse intelligenda ut sonant, sed juxta sensum auctoris, quem optine Hieronymus expressit dicens : *Et credebatur esse Christus*. Consule *Demonstrationem Evangelicam* doctissimi viri P. Danielis Huetii, propos. III, pag. 27 et seqq. MARTIAN.

[1] Freculphus sæpe laudatus, qui hoc testimonium ex Hieronymo descripsit, non habet voculam *esse*, pro qua cod. Norimbergensis legit *etiam*, D Verba Josephi ὁ Χριστὸς οὗτος ἦν,, aliter ac Hieronymus vertit, intelligi omnino non possunt a Josepho prolata, si modo ejus sunt ; nec enim de testimonii germanitate est hic locus ad disserendum. Illud potius animadverte afferri hic a Sophronio, prout in Josephi libro XVIII, c. 4, exstat, non ut alias solet, ex Hieronymo nova interpretatione exprimi.

[2] Idem Freculphus et Veronens, cod, omittunt *primum*, tum post *persaveraverunt* aliquot mss. addunt *in fide*, Freculphus *in eo*, qui item infra nomen *Christianorum* non agnoscit.

[3] Male in cod. S. Crucis, aliisque, et apud Honorium, *Justinus*. Vid. Euseb. III, 10.

[4] In quibusdam editionibus omittuntur vurba *de Scripturis*, quæ Ipse etiam Suffridus Petri putavit abundare. In Græco olim erat περιγράφειν.

[5] Verbum *componere* non addunt codices nostri, nec Græcus interpres. Scripta hujus auctoris intercidere.

[6] Consunant Hieronymo Origenes in Joannem, Eusebius, *Hist. eccl.* III, 15 ; Epiphanius, heres. 27 ; Rufinus *de Adulter. libror. Origenis*, Primasius in Commentariis in hunc Epistolæ ad Philippenses locum, et ex recentioribus plerique alii, Nihilominus alium ab isto Clementem fuisse, quem Paulus designat, eumque Philippensis Ecclesiæ presbyterum exstitisse, alii non contemnendis argumentis contendunt.

[7] Al. *cooperantibus*. De more prima tantum verba affert Pseudosophronius.

[8] *Tertius Anacletus*. Consona voce sic legunt omnes mss. codices, Videat proinde Marianus, unde *Cletum* pro *Anacleto* obtruderit in contextum Hieronymi. MARTIAN. — *Anacletum* legunt quotquot Martianæus et nos inspeximus mss., tantum Veronensis *Anencletus* : Ἀνέγκλητος Irenæo. Sed et Freculphus, Ado, Honorius, aliique ita legunt. Victorius maluit *Cletus*, ut erat apud Græcum interpretem. Utcunque scribas, doctis viris non alius probatur esse Cletus ab Anacleto.

[9] Abest Petri nomen a codice nostro et Græco interprete. Quæ sequuntur, ex Eusebii lib. III repete.

γεῖσα, ἥντινα Εὐσέβιος εὐθύνει, ἐν τῷ τρίτῳ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας τεύχει. Τελευτᾷ τῷ τρίτῳ ἐνιαυτῷ Τραϊανοῦ, καὶ τήν τούτου μνήμην ἄχρι τήμερον ἐν τῇ Ῥώμῃ οἰκοδομηθεῖσα Ἐκκλησία φυλάττει.

A cunda ejus nomine Epistola, quæ a veteribus reprobatur. Et Disputatio Petri et Appionis longo sermone conscripta [2], quam Eusebius in tertio Historiæ Ecclesiasticæ volumine coarguit. Obiit tertio Trajani anno, et nominis ejus [3] memoriam usque hodie Romæ exstructa Ecclesia custodit.

CAPUT XVI.

855 Ἰγνάτιος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ Ἐκκλησίας τρίτος μετὰ Πέτρον τὸν ἀπόστολον ἐπίσκοπος, διωγμὸν κινήσαντος Τραϊανοῦ, θηριομαχῆσαι κελευσθεὶς, εἰς Ῥώμην στέλλεται δέσμιος. Πλέων δὲ καὶ ἐπιστὰς τῇ Σμύρνῃ, ἐν ᾗ Πολύκαρπος ἀκροατής Ἰωάννου ἐπίσκοπος ἦν, ἔγραψε πρὸς Ἐφεσίους Ἐπιστολὴν μίαν, ἄλλην πρὸς Μαγνησιανούς, τρίτην πρὸς Τραλλιανούς, τετάρτην πρὸς Ῥωμαίους. Κἀκεῖθεν ἐξιὼν, ἔγραψε Φιλαδελφεῦσι καὶ Σμυρναίοις, καὶ ἰδικῶς πρὸς Πολύκαρπον, παρατιθέμενος αὐτῷ τὴν ἐν Ἀντιοχείᾳ Ἐκκλησίαν, ἐν ᾗ καὶ περὶ τοῦ Εὐαγγελίου τοῦ πρώην μεταφρασθέντος, ἐκ προσώπου Ἰησοῦ Χριστοῦ μνήμην ποιεῖται, λέγων· « Ἐγὼ δὲ καὶ μετὰ τὴν ἀνάστασιν ἐν σώματι αὐτὸν εἶδον, καὶ πιστεύω ὅτι ἔστι· καὶ ὅτε ἦλθε πρὸς Πέτρον, καὶ τοὺς σύν αὐτῷ ὄντας, εἶπεν αὐτοῖς· Ψηλαφήσατέ με, ὅτι οὐκ εἰμὶ δαιμόνιον σωματικόν. Καὶ εὐθέως ἅψαντες [1] αὐτόν, ἐπίστευσαν. » Ἄξιον δὲ φαίνεται, ἐπείπερ τοιούτου ἀνδρὸς πεποιήμεθα μνήμην, ἐκ τῆς Ἐπιστολῆς αὐτοῦ τῆς πρὸς Ῥωμαίους γραφείσης ὀλίγα ἐκθέσθαι. » Ἀπὸ Συρίας ἄχρι Ῥώμης, θηριομαχῶ ἐν θαλάσσῃ καὶ ἐν γῇ, νυκτὸς καὶ ἡμέρας, δέκα συνδεδεμένος λεοπάρδοις, τουτέστι στρατιώταις, τοῖς φυλάσσουσί με,

856 Ignatius Antiochenæ Ecclesiæ tertius post Petrum apostolum episcopus, persecutionem commovente Trajano, damnatus ad bestia, Romam vinctus mittitur. Cumque navigans Smyrnam venisset, ubi Polycarpus, auditor Joannis, episcopus erat, scripsit unam Epistolam ad Ephesios, alteram ad Magnesianos, tertiam ad Trallenses, quartam ad Romanos, B et inde egrediens scripsit ad Philadelpheos et ad Smyrnæos; et proprie ad Polycarpum, commendans illi Antiochensem Ecclesiam in qua et de Evangelio [4] quod nupe a me translatum est [5], super persona Christi ponit testimonium dicens: « Ego vero et post resurrectionem [6] in carne eum vidi [7], et credo quia sit. Et quando venit ad Petrum, et ad eos qui cum Petro erant, dixit eis: *Ecce palpate me, ei videte, quia non sum dæmonium incorporale* [8], Et statim tetigerun eum et crediderunt. » Dignum autem videtur, quia tanti veri fecimus mentionem, et de epistola ejus, quam ad Romanos scribit (*Al.* scripsit) pauca ponere. « De Syria [9] usque ad Romam pugno ad bestias, in mari et in terra, nocte dieque ligatus cum C decem leopardis [10], hoc est militibus, qui me custodiunt: quibus et cum benefeceris, pejores

[1] Legendum ut edidimus ἅψαντες, quod nescio cur in ὄψαντες nuperus editor, inscio lectore, mutaverit.

[2] Hæc disputatio Petri et Appionis a Photio memorata cod. 125 interoidit. Epistola autem prima superest uno tantum loco manca, altera ex bona sui parte.

[3] Puta Christi 100. Cod. S. Crucis, *et nomini ejus*, quod magis placet.

[4] Quod Eusebius ignorare se profitetur lib. III, c. 36, ex Nazarenorum Evangelio sumptum esse testimonium testatur Hieronymus, quem vide etiam lib. XVIII *in Isaiam*. Sed et in alio apocrypho libro, nempe *Doctrina Petri*, habetur. Ab Ignatio autem non in epistola *ad Polycarpum*, ut innuit S. Doctor, sed in illa ad Smyrnæos recitatur, unde locum hunc, si parenthesi claudatur, emendari posse arbitrati sunt viri docti.

[5] Notandum in Græco deesse voces ὑπ' ἐμοῦ, cum Hieronymus dicat *a me translatum*. Vid. cap. 2 et 3.

[6] Ignat. *Epist. ad Smyrn.* cap. 3: Ἐγὼ δὲ καὶ μετὰ τὴν ἀνάστασιν ἐν σαρκὶ αὐτὸν οἶδα, καὶ πιστεύω ὄντα. Καὶ ὅτε πρὸς τοὺς περὶ Πέτρον ἐλήλυθεν, ἔφη αὐτοῖς· Λάβετε, ψηλαφήσατέ με, ὅτι οὐκ εἰμὶ δαιμόνιον ἀσώματον. Καὶ εὐθὺς αὐτοῦ ἥψαντο καὶ ἐπίστευσαν.

[7] Græcus textus οἶδα, unde Rufinus *novi*, id est, *scio vere resurrexisse*; non enim, credo, Servatorem nostrum in carne vidit Ignatius, neque ab αὐτοψία argumentatur.

[8] *Dæmonium. incorporale.* Erasmus falso legit *corporale* eum pruribus mss. exemplaribus. *Incorporale* vero, non *corporale* legendm docet nos ipse Hieronymus Præfatione sua in XVIII librum Commentar, in Isaiam. Consule locum, ubi *spiritus* et *dæmonium incorporale* pro eodem habentur. Præterea vetustissimus omnium codicum Sangermanens, noster legit *incorporale*; ita quoque codex eminentiss. card. Ottoboni, sive Altempensis olim bibliothecæ jam laudatus codex. MARTIAN. — Male apud Græcum interpretem σωματικὸν, ut et in quibusdam Latinis codicibus *corporale*. Nostri omnes. et quos Martianæus consuluit, *incorporale* ut alibi Hieron. ipse Præfat. lib. XVIII in Isaiam: *Cum enim apostoli eum putarent spiritum, vel juxta Evangelium, qaod Hebræorum lectitant Nazaræi, incorporale dæmonium.*

[9] Ignat. *Epist. ad Rom.* cap. 5: Ἀπὸ Συρίας μέχρι Ῥώμης θηριομαχῶ διὰ γῆς καὶ θαλάσσης D νυκτὸς καὶ ἡμέρας ἐνδεδεμένος δέκα λεοπάρδοις, ὅ ἐστι στρατιωτικὸν τάγμα, οἳ καὶ εὐεργετούμενοι χείρους γίνονται· ἐν δὲ τοῖς ἀδικήμασιν αὐτῶν μᾶλλον μαθητεύομαι· ἀλλ' οὐ παρὰ τοῦτο δεδικαίωμαι· ὀναίμην τῶν θηρίων τῶν ἐμοὶ ἡτοιμασμένων, ἃ καὶ εὔχομαι σύντομά μοι εὑρεθῆναι, ἃ καὶ κολακεύσω συντόμως με καταφαγεῖν, οὐχ ὥσπερ τινῶν, δειλαινόμενα, οὐχ ἥψαντο. Κἂν αὐτὰ δὲ ἄκοντα μὴ θέλῃ, ἐγὼ προσβιάσομαι. Συγγνώμην μοι ἔχετε· τί μοι συμφέρει ἐγὼ γινώσκω. Νῦν ἄρχομαι μαθητὴς εἶναι· μηδέν με ζηλώσαι τῶν ὁρατῶν καὶ ἀοράτων, ἵνα Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπιτύχω, Πῦρ καὶ σταυρὸς, θηρίων τε συστάσεις, σκορπισμοὶ ὀστέων, συγκοπαὶ μελῶν, ἀλεσμοὶ ὅλου τοῦ σώματος, κολάσεις τοῦ Διαβόλου εἰς ἐμὲ ἐρχέσθωσαν, μόνον ἵνα Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπιτύχω.

[10] S. quoque Paulus Neronem leonem dixerat,

fiunt. Iniquitas autem eorum mea doctrina est, sed non idcirco justificatus sum. Utinam fruar bestiis, quæ mihi sunt præparatæ, quas et oro mihi **857** veloces esse ad interitum, et alliciam [1] cas ad comedendum me, ne sicut aliorum martyrum, non audeant corpus meum attingere. Quod si venire noluerint, ego vim faciam, ego me ingeram, ut devorer. Ignoscite mihi, filioli : quid mihi prosit, ego scio. Nunc incipio Christi esse discipulus [2], nihil de his quæ videntur desiderans [3] ut Jesum Christum inveniam. Ignis, crux, bestiæ, confractio ossium, membrorum divisio, et totius corporis contritio, et tota [4] tormenta diaboli, in me veniant, tantum ut Christo fruar. » Cumque jam damnatus esset ad bestias, ardore patiendi, cum rugientes audiret leones, ait : « Frumentum Christi sum, dentibus bestiarum molar, ut panis mundus inveniar. » Passus est anno undecimo [5] Trajani. Reliquiæ corporis ejus Antiochiæ jacent extra portam Daphniticam [6] in cœmeterio.

A οἵτινες καὶ μετὰ εὐεργεσίαν χείρονες γίνονται. Αἱ γὰρ ἀνομίαι αὐτῶν παίδευσίς μοί ἐστι, ἀλλ' οὐ διὰ τοῦτο ἐδικαιώθην. Καὶ εἴθε ἀπολαύσω τῶν θηρίων τῶν ἐντρεπισθέντων (sic) μοι, ἅτινα εὔχομαι ὀξύτατα εἶναί μοι εἰς ἀπώλειαν, καὶ ἐνδελεχίζειν εἰς τὴν ἐμὴν κατάβρωσιν, μήπως ὃν τρόπον ἐπὶ τῶν ἄλλων μαρτύρων, μὴ τολμήσωσι τοῦ σώματός μου ἅψασθαι. Εἰ γὰρ ἐπελθεῖν μὴ θελήσουσιν, ἐγὼ βιάσομαι, ποθῶν καταβρωθῆναι. Συγγνώσετέ μοι, τεκνία, τὸ συμφέρον μοι ἐγὼ οἶδα. Νῦν ἄρχομαι εἶναι μαθητής, οὐδὲν τούτων τῶν ὁρωμένων ἐπιθυμῶ, ἵνα τὸν Ἰησοῦν Χριστὸν εὕρω. Πῦρ, σταυρὸς, θηρία, σύγκλασις ὀστέων, καὶ τῶν μελῶν διασπασμὸς, καὶ παντὸς τοῦ σώματος συντριβὴ, καὶ βάσανοι τοῦ διαβόλου, εἰς ἐμὲ ἔλθωσιν, ἵνα Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀπολαύσω. » B Κατακριθεὶς τοίνυν θηριομαχῆσαι, καὶ πόθῳ τοῦ παθεῖν, ἀκούσας τοῦ βρυγμοῦ τῶν λεόντων ἔφη· « Σῖτος Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰμι, καὶ εὔχομαι τοῖς ὀδοῦσι τῶν θηρίων ἀλεσθῆναι, ἵνα **858** ἄρτος καθαρὸς εὑρεθῶ. » Ἔπαθε δεκάτῳ ἔτει Τραϊανοῦ. Τὸ δὲ λείψανον ἔξω τῆς Δαφνητικῆς πύλης Ἀντιοχείας κατάκειται ἐν τῷ κοιμητηρίῳ.

CAPUT XVII.

Polycarpus. Joannis apostoli discipulus, et ab eo Smyrnæ episcopus ordinatus totius Asiæ princeps fuit, quippe qui nonnullos apostolorum, et eorum qui viderant Dominum, magistros habuerit et viderit. Hic propter quasdam super die Paschæ quæstiones sub imperatore Antonino Pio, Ecclesiam in Urbe regente Aniceto, Romam venit, ubi plurimos credentium, Marcionis et Valentini per- C suasione deceptos, reduxit ad fidem. Cumque ei fortuito obviam fuisset Marcion, et diceret : « Cognosce [7] nos ; » respondit : « Cognosco primogenitum diaboli. » Postea vero regnante M. Antonino et L. Aurelio Commodo [8], quarta post Neronem persecutione, Smyrnæ, sedente proconsule [9], et universo populo in amphitheatro adversus eum personante, igni traditus est. Scripsit ad Philippenses valde utilem Epistolam, quæ usque hodie in Asiæ conventu [10] legitur.

Πολύκαρπος Ἰωάννου ἀποστόλου μαθητὴς, καὶ παρ' αὐτοῦ τῆς Σμυρναίων ἐπίσκοπος κατασταθεὶς, πάσης τῆς Ἀσίας ἀρχηγὸς γέγονε, διὰ τὸ πολλοῖς τῶν ἀποστόλων καὶ τῶν τὸν Χριστὸν ἑωρακότων συντετυχηκέναι, παὶ διδασκάλους ἐσχηκέναι. Οὗτος διά τινας αἰτίας τοῦ Πάσχα βασιλεύοντος Ἀντωνίνου τοῦ Πίου, καὶ ἐπισκοποῦντος τῆς Ἐκκλησίας Ῥώμης Ἀνικήτου, ἐπέστη τῇ Ῥώμῃ, ἐν ᾗ καὶ πολλοὺς τῷ δόγματι Μαρκίωνος καὶ Βαλεντίνου πιστεύσαντας ἀνεκαλέσατο. Ἀπαντήσαντος δὲ αὐτῷ ἐξ αὐτομάτου Μαρκίωνος καὶ εἰρηκότος αὐτῷ, « Γνώριζε ἡμᾶς, » ἀπεκρίθη, « Γνωρίζω τὸν πρωτότοκον τοῦ διαβόλου. » Μετὰ ταῦτα βασιλεύοντος Μάρκου Ἀντωνίνου καὶ Λουκίου Αὐρηλίου Κομόδου, τετάρτου μετὰ Νέρωνα διωγμοῦ κινηθέντος, ἐν Σμύρνῃ θεωροῦντος τοῦ ἀνθυπάτου, καὶ παντὸς τοῦ δήμου ἐν τῷ ἀμφιθεάτρῳ κατ' αὐτοῦ βοῶντος, πυρὶ παρεδόθη. Ἔγραψε πρὸς Φιλιππησίους πάνυ θαυμαστὴν Ἐπιστολὴν, ἥτις ἄχρι τοῦ παρόντος ἐν τῇ Ἀσιανῇ συνόδῳ ἀναγινώσκεται.

[1] Iterum codices nostri omnes, et quædam editiones, *Ad interitum, et alliciam ad comedendum me*, idque rectissime ; non ut Martianæus aliique addunt, *et ad supplicia* : quibus adversatur Græcus textus et interpres. Facile ex verbo *adliciam* male librariis perspecto, hæ duæ prodierunt pravæ scripturæ *ad supplicia. et allici eas*, perperam in textum intrusæ.

[2] Nomen *Christi* abest a præstantissimo Veron. ms. aliisque, et Græco textu, et interprete.

[3] Ignatius vero et Eusebius τῶν ὁρατῶν καὶ ἀοράτων, addunt : *De his quæ videntur, et quæ non videntur*, quorum alterum e Hieronymi textu facile excidit.

[4] Vocem *tota* nec Græcus textus, nec nostri codices haent, qui mox *patiendi, rugientes*, rectissime, absque altero *eum*, quod redundat. Denique ms. Gemblacensis *ardore impatienti*, minus bene.

D [5] Male Vatic. et quidam alii libri *undecimo.* Porro Trajani decimus Christi anno **107** respondet, sed ad **116** referunt Joannes Antiochenus atque alii.

[6] Sic dicta a *Daphne* Antiochiæ suburbio ad orientem. Vid. Evagrium, l. I, c. 16.

[7] Ita codices nostri omnes, multique alii sed alii itidem *cognoscis*. Similiter *Satanæ* alii legunt. alii *Diaboli*.

[8] Hic est Lucius Aurelius Verus, qui et Commodus dictus est. Exinde matyrium Polycarpi ad an. 166 referunt cum Hieronymo quidam docti viri, alii sub Antonino Pio an. 147 passum volunt. Quin etiam de ejus mortis genere diversa ab his tradit epistola Smyrnensis Ecclesiæ : cum nempe ignis nihil sancto martyri nocuisset arcessitum κομφέκτορα, sive *carnificem*, qui eum pugione confecerit.

[9] Statio Quadrato proconsule Asiæ.

[10] De conventibus Christianorum quotidianis non

CAPUT XVIII.

859 Παπίας Ἰωάννου ἀκροατὴς, Ἱεραπολίτης A τῆς Ἀσίας ἐπίσκοπος, πέντε μόνους συνέταξε λόγους, οὓς καὶ ἐπέγραψεν, Ἔχθεσις λόγων Κυρίου. Ἐν οἷς λέγων ἐν προοιμίοις μὴ ἀκολουθεῖν ποικίλαις φήμαις, ἀλλὰ τοὺς ἀποστόλους ἔχειν ἡγουμένους, ἔφη· « Κατενόουν τί Ἀνδρέας, τί Πέτρος εἰρήκασι, τί Φίλιππος, τί Θωμᾶς, τί Ἰάκωβος, τί Ἰωάννης, τί Ματθαῖος, καὶ οἱ λοιποὶ τοῦ Κυρίου μαθηταὶ, τί δὲ Ἀριστίων, καὶ ὁ πρεσβύτερος Ἰωάννης, μαθηταὶ τοῦ Κυρίου ἐλάλησαν. Οὐδὲ γάρ με τοσοῦτον βίβλοι εἰς ἀνάγνωσιν ὠφελοῦσιν ὅσον ζῶσα φωνὴ, ἥτις ἄχρι τοῦ παρόντος διὰ τῶν συγγραψαμένων ἀκμάζει. » Δηλοῦται δὲ ἐξ αὐτοῦ τοῦ καταλόγου τῶν ὀνομάτων, ἄλλον εἶναι Ἰωάννην ἀπόστολον, καὶ ἄλλον εἶναι πρεσβύτερον Ἰωάννην, ὅντινα ὕστερον μετὰ τὸν Ἀριστίωνα καταριθμεῖται. B Ταῦτα δὲ εἰρήκαμεν διὰ τὰ προαναφερόμενα, ἑνοῖς εἴπομεν, τὰς δύο ὑστέρας Ἐπιστολὰς μὴ εἶναι Ἰωάννου τοῦ ἀποστόλου, ἀλλὰ τοῦ πρεσβυτέρου. Οὗτος λέγεται χιλίων ἐνιαυτῶν Ἰουδαϊκὴν ἐκδεδωκέναι δευτέρωσιν, ᾧ ἠκολούθησαν Εἰρηναῖος, καὶ Ἀπολλινάριος, καὶ οἱ λοιποὶ, οἵτινες μετὰ τὴν ἀνάστασιν φάσκουσιν ἐν τῷ σώματι μετὰ τῶν ἁγίων τὸν Κύριον βασιλεύσειν. Καὶ Τερτυλλιανὸς δὲ ἐν τῇ βίβλῳ τῇ περὶ τῆς Ἐλπίδος τῶν πιστῶν, καὶ Βικτωρῖνος Πεταβῖνος, καὶ Λακτάντιος ταύτῃ τῇ δοκήσει εἵλκυνται.

860 Papias Joannis[1] auditor, Hierapolitanus in Asia episcopus, quinque tantum scripsit volumina, quæ prænotavit, *Explanatio sermonum Domini*[2]. In quibus cum se in præfatione asserat, non varias opiniones sequi, sed apostolos habere auctores, ait[3]: « Considerabam, quid Andreas, quid Petrus dixissent, quid Philippus, quid Thomas, quid Jacobus, quid Joannes, quid Matthæus, vel alius quilibet discipulorum Domini: quid etiam Aristion[4], et senior Joannes, discipuli Domini loquebantur. Non enim tantum mihi libri ad legendum prosunt, quantum viva vox, usque hodie in suis auctoribus personans. » Ex quo apparet in [*Al.* ex] ipso Catalogo nominum, alium esse Joannem, qui inter apostolos ponitur, et alium seniorem Joannem, quem post Aristionem enumerat[5]. Hoc autem diximus, propter superiorem opinionem, quam a plerisque retulimus traditam[6], duas posteriores Epistolas Joannis non apostoli esse, sed presbyteri. Hic dicitur mille annorum Judaicam edidisse δευτέρωσιν quem seculi sunt[7] Irenæus, et Apollinarius, et cæteri qui post resurrectionem aiunt in carne cum sanctis Dominum regnaturum. Tertullianus quoque in libro de Spe fidelium, et Victorinus Petabionensis[8], et Lactantius hac opinione ducuntur.

CAPUT XIX.

Κουαδρᾶτος τῶν ἀποστόλων μαθητὴς, παθόντος Πουβλίου Ἀθηναίων ἐπισκόπου ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ, εἰς τὸν αὐτὸν τόπον ὑπεισέρχεται, καὶ τὴν Ἐκκλη- C σίαν ἐν μεγάλῃ ταραχῇ διασκορπισαν συνάγει. Καὶ ἡνίκα Ἀδριανὸς ἐν Ἀθήναις ἐχείμασεν, ἐν Ἐλευσῖνι γενόμενος, καὶ 861 πάντα σχεδὸν τὰ

Quadratus apostolorum discipulus, Publico Athenarum episcopo ob Christi fidem martyrio coronato[9] in locum ejus substituitur, et Ecclesiam grandi terrore dispersam fide et industria sua congregat. Cumque Hadrianus 862 Athenis exegisset hiemem, invisens Eleusina[10], et omnibus

videtur intelligendus hic locus, sed de aliquo alio qui quotannis fieri soleret in Asia, inque eo de religione consulentes Christiani, hanc epistolam recitarent.

[1] Euseb. lib. III, c. 39, de altero Joanne presbytero intelligit, non de apostolo et evangelista, quem Baronius in Martyrol. sequitur. Contra ipse Hieronymus epist. 75, ad Theodoram, et reliqui Martyrologiorum auctores, aliorumque scriptorum agmen.

[2] Supersunt hujus operis, Λογίων κυριακῶν ἐξηγήσεως duntaxat quædam frgmenta.

[3] Papias apud Euseb. III, 39: Ἀνέκρινον λόγους D τί Ἀνδρέας ἢ τί Πέτρος εἶπεν, ἢ Φίλιππος, ἢ τί Θωμᾶς, ἢ Ἰάκωβος, ἢ τί Ἰωάννης, ἢ Ματθαῖος, ἤ τις ἕτερος τῶν τοῦ Κυρίου μαθητῶν, ἅ τε Ἀριστίων καὶ ὁ πρεσβύτερος Ἰωάννης, οἱ τοῦ Κυρίου μαθηταὶ λέγουσιν. Οὐ γὰρ τὰ ἐκ τῶν βιβλίων τοσοῦτόν με ὠφελεῖν ὑπελάμβανον, ὅσον τὰ παρὰ ζώσης φωνῆς καὶ μενούσης.

[4] *Aristomen* habet cod. S. Crucis hic atque infra et alius Gemblacensis, teste Suffrido Petri. Mox Veronensis *loquantur* pro *loquebantur*: verius ad Papiæ textum λέγουσιν.

[5] Veronens., *Commemorat.*

[6] Supra cap. 9 Veronens. *Qua a plerisque retulimus traditum.*

[7] Ita Judaicas traditiones appellari, notum. Vid. Irenæum lib. IV, et V, Apollinari enim scripta intercidere, quemadmodum et, quem laudat, Tertulliani liber *de Spe fidelium*. Hieronymus, in cap. Ezech. XXXVI: « Dogma inquit, Judaicum quod et multi nostrorum, et præcipue Tertulliani liber de Spe fidelium, Lactantii *Institutiouum* volumen septimum pollicetur, et Victorini Petabionensis episcopi crebræ expositiones, et nuper Superus noster in Dialogo, cui Gallo nomen imposuit, et ut Græcos nominem, et primum extremumque conjungam, Irenæus et Apollinaris. »

[8] *Victorinus Petabionensis.* Falso legebat Erasmus *Victorinus Pictaviensis:* cum nullus sit codex ms. qui non legat *Petabionensis*, vel *Pictationensis.* MARTIAN.

[9] Veron. *Christi martyrio coronato*, cui suffragatur Græcus interpres ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ. Constanter Hieronymus hic et in epist. 78. ad Magnum, pro uno eodemque habet Quadratum Athenarum episcopum cum illo, qui Apologiam pro Christiana religione obtulit Hadriano; nihilominus docti viri, Valesius, Tillemontius, aliique duos Quadratos diversos comminiscuntur.

[10] Prætulimus codicis nostri lectionem *Eleusina*, quam retinet et Gemblacensis a Suffrido inspectus. Reliqui omnes etiam editi *Eleusinam*, vitiose. Quid autem sit *Eleusina* invisere, vel ut in Epistola ad Magnum, *Eleusinæ sacra iuvisere*, ipse explicat in Chronic. ad an. 7 Hadriani *sacris Eleusinæ initiari*, Græce τὰ Ἐλευσίνια ἐποπτεύειν. Facund. Hermianens. integrum hoc Hieronymi capitulum recitat.

pene Græciæ sacris initiatus dedisset occasionem his, qui Christianos oderant, absque præcepto imperatoris vexare credentes; porrexit ei librum pro religione nostra compositum, valde utilem[1], plenumque rationis et fidei, et apostolica doctrina dignum, in quo et antiquitatem suæ ætatis ostendens ait, plurimos a se vivos qui sub Domino variis in Judæa oppressi calamitatibus, sanati fuerant, et qui a mortuis resurrexerant.

A τῆς Ἑλλάδος μυστήρια μυηθεὶς, δέδωκεν ἀφορμὴν ἐπὶ τὸ τοὺς μισοῦντας τοὺς Χριστιανοὺς, καὶ δίχα βασιλικῆς κελεύσεως κολάσαι, ἐπέδωκε βίβλον ὑπὲρ τῆς ἡμετέρας θρησκείας συντεθεῖσαν, πάνυ χρηστὴν καὶ γέμουσαν λογισμοῦ καὶ πίστεως, ἀξίαν τε τῆς ἀποστολικῆς παιδεύσεως, ἐν ᾗ καὶ τὴ ἀρχαιότητα τῆς ἰδίας ἡλικίας δεικνὺς, ἔφη, πολλοὺς ἑωρακέναι τινὰς ὑπὸ τοῦ Κυρίου ποικίλαις ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ κάμνοντας νόσοις ἰαθέντας, και ὅτι τινὲς ἐκ νεκρῶν ἀνέστησαν.

CAPUT XX.

Aristides Atheniensis philosophus eloquentissimus, et sub pristino habitu[2] discipulus Christi, volumen nostri dogmatis rationem continens, eodem tempore quo et Quadratus, Hadriano principi dedit, id est, Apologeticum pro Christianis, quod usque hodie perseverans, apud philologos ingenii ejus judicium est.

Ἀριστείδης Ἀθηναίων φιλόσοφος εὐφραδὴς, καὶ κατὰ τὴν προτέραν διαγωγὴν μαθητὴς Ἰησοῦ B Χριστοῦ, τεῦχος δόγματος ἡμετέρου ἀνάμεστον λογισμοῦ, κατ' ἐκεῖνο καιροῦ ἐν ᾧ καὶ Κουαδρᾶτος. Ἀδριανῷ τῷ βασιλεῖ ἐπέδωκε, τουτέστιν, ἀπολογητικὸν ὑπὲρ τῶν Χριστιανῶν, ὅπερ ἄχρι τοῦ παρόντος παρὰ τοῖς φιλολόγοις σώζεται.

CAPUT XXI.

Agrippa, cognomento *Castor*[3], vir valde doctus, adversum viginti quatuor Basilidis hæretici volumina[4], quæ in Evangelium confecerat, fortissime disseruit prodens ejus universa mysteria, et prophetas enumerans, Barcabau[5] et Barcob, et ad terrorem audientium alia quædam barbara nomina: et Deum maximum ejus *Abraxas*, qui quasi annum continens[6], si juxta Græcorum numerum supputetur. Moratus est[7] autem Basilides, a quo
863 Gnostici, in Alexandria temporibus Hadriani,

Ἀγρίππας, ὁ ἐπίκλην Κάστωρ, ἀνὴρ πάνυ πεπαιδευμένος, κατὰ τῶν εἰκοσιτεσσάρων Βασιλείδου αἱρετικοῦ λόγων τῶν εἰς τὸ Εὐαγγέλιον παρ' αὐτοῦ περιφρασθέντων γενναίως ἐξηγήσατο, πάντα αὐτοῦ τὰ μυστήρια ἐκφαίνων, καὶ τούτ προφήτας συναπαριθμουμένους, Βαρκαβᾶν καὶ Μαρκὼβ, καὶ πρὸς φόβον τῶν ἀκροωμένων, ἕτερά τινα βάρβαρα ὀνόματα, καὶ τὸν μέγιστον αὐτῷ θεὸν Ἀβράξας, οἷα C ἐνιαυτὸν περιέχοντα κατὰ τὸν ἀριθμὸν τῶν Γραικῶν ψηφιζόμενον. Τελευτῶντος Βασιλείδου Γνωστικοὶ ἐν

[1] Idem cod. noster *valde necessarium:* mox Gemblacensis pro *suæ ætatis* habet *suæ actionis.* Perperam uterque. Hæc vero apologia, qua gravissima persecutio sedata est, ut testatur Hier. epistola supra laudata *ad Magnum*, amplius non habetur. Satius porro est opinari oblatam eam Hadriano, cum secundum Athenas venisset, non primum, ut vulgo existimatur: nempe Christi anno 126, non triennio ante.

[2] Id est, sub veste philosophica, seu pallio. Infra cod. S. Crucis, *Hadriano principe*, male. Hier. epistola *ad Magnum.* « Aristides philosophus, vir eloquentissimus, eidem principi (Hadriano) Apologeticum pro Christianis obtulit contextum philosophorum sententiis. » Deperdita est etiam hæc insignis Apologia, quamvis apud Coloieros in Midelli monasterio latere eam quidam scripserit.

[3] Martianeus *Castoris* ut et Euseb. Ἀγρίππα Κάστορος. Cod. Gemblacens et Indiculus Hæres. qui Hieronymo tribuitur *Pastoris,* omnino vitiose.

[4] Intercidit Agrippæ opus, ut et Basilidis volumina, quæ fortasse *Evangelium* inscribebantur: hoc enim nomine videntur memorari alibi ab Hieronymo aliisque.

[5] *Barcabam et Barcob.* Ita legunt exemplaria mss. In nonnullis est, *Berthaham et Bercobeth.* At de his verborum portentis, et nomine *Abraxas*, vice indices nostros supra in hoc tomo IV, et in superiori tomo III nostræ editionis. Similiter et de Antinoo infra in Hegesippo. De *Cocheba* vide Comment, in cap. IX Danielis, col. 1117, et in Epistola, *Lectis litteris.* De abraxas et aliis nominibus consule Irenæum lib. IV, cap. 23. MARTIAN. — Mirum quam varie barbara hæc duo nomina in editis libris et manu exaratis inveniantur, et quam vitiose. Nostri primum *Barchabbam* legunt cum duplici *b*, ut Eusebius, aliique Græci Βαρκαββᾶν. Alterum *Barcob* aut *Barcho.* Malim rescribi *Barcop.* quod Eusebiano Βαρκὼφ magis respondet. Theodoreto, *Hæret. Fab.* I, 4, et Eusebio *Præparat Evangelic.* x, 5, ipsique Hier. epistola ad Paulam de Alphabeto sonat, *filium vocationis* sicut Βαρκαββᾶν Epiphanio XXVI, 2, est *filius stupri* vel *parricidii.* Proinde vitiose habent alii, qui *Barchobeth* vel *Berthabam*, et *Marcob*, et *Barchon*, et *Barcobbam*, et *Barcobbet* legunt.

D [6] Malim *continet* aut *supputatur*, expuncta vocula *si*, quæ ex indiculo de hæresibus huc adscita est. Litteræ quæ Ἀβράξας nomen efficiunt, juxta Græcorum numeros supputatæ, reddunt 365, numerum scilicet dierum anni. Vid. quæ in epist. ad Theodoram adnotavimus.

[7] *Moratus est autem.* Non *mortuus est*, sed *moratus est autem*, etc., legit codex Sangerman. cum multis aliis. MARTIAN. Sic legunt codices nostri omnes, et Sangermannens, apud Martianæum, aliique Regii. Ipse Hier in Chronic. ad an. Christi 133: « Basilides hæresiarches in Alexandria commoratur, a quo Gnostici, » etc. Vide in Chronico ad pag. 709. Nam quod vult quidam nobis dicam dici, quod *moratus* pro *mortuus* legerimus, ut et in Chronico, *commoratur* pro *moritur*, nos misero obtrectatori precamur meliorem mentem.

Ἀλεξανδρείᾳ ἐκλήθησαν ἐν τοῖς χρόνοις **864** A Ἀδριανοῦ, ὅτε καὶ Κόχιβδς ὁ τῶν Ἰουδαίων ἡγούμενος πολλούς τῶν Χριστιανῶν ποικίλαις τιμωρίαις ἀνήλωσεν.

qua tempestate et Cochebas[1] dux Judaicæ factionis, Christianos variis suppliciis enecavit.

CAPUT XXII.

Ἡγήσιππος τῶν χρόνων τῶν ἀποστόλων, πάσας ἀπὸ τοῦ πάθους τοῦ Κυρίου, ἕως τῶν ἰδίων χρόνων, τῶν ἐκκλησιαστικῶν πράξεων ὑφαίνων ἱστορίας καὶ πολλὰ εἰς ὄφελος τῶν ἀναγινωσκόντων συντείνοντα, πανταχόθεν συλλέγων πέντε συνέθηκε βίβλους ἁπλουστέρῳ λόγῳ, ὥστε ἐκείνων ἐξηγήσασθαι χαρακτῆρας, ὧν τῷ βίῳ ἐξηκολούθει. Φάσκει δὲ ἐπιστῆναι τῇ Ῥώμῃ ἐπὶ Ἀνικήτου, τοῦ μετὰ Πέτρον δεκάτου ἐπισκόπου, καὶ διατετελεκέναι ἄχπι Ἐλευθέρου ἐπισκόπου τῆς προειρημένης Ῥώμης, ὃς Ἀνικήτου B διάκονος ἐγεγόνει. Καὶ κατὰ τῶν εἰδώλων ἐξηγούμενος, ἐκ ποίας πρῶτον πλάνης ηὐξήθη, συνέταξεν ἱστορίαν, δεικνὺς ἐν ποίοις ἤνθησε καιροῖς. Φάσκει γὰρ οὕτως· « Τύμβους τοῖς νεκροῖς καὶ ναους ἐποιήσαντο, καθὰ ἄχρι τῆς δεῦρο ὁρῶμεν, ἀφ' ὧν ἐστιν καὶ Ἀντίνους, ὁ δοῦλος Ἀδριανοῦ Καίσαρος, οὗτινος καὶ γυμνικὸς ἀγὼν ἐν τῇ Ἀντίνῳ ἐπιτελεῖται, καὶ τὸ δίκαιον τῆς πόλεως ἐκ τῆτ αὐτοῦ προσηγορίας ἔτυχε, καὶ προφήτας ἐν τῷ ναῷ ἔστησε. » Τὸν δὲ Ἀντίνουν ἐν τῷ μεταξὺ τῶν αἰδιλικίων (*a*) ἐσχηκέναι Ἀδριανόν τινες συγγράφονται.

Hegesippus vicinus apostolicorum temporum, et omnes a passione Domini usque ad suam ætatem Ecclesiasticorum actuum texens historias, multaque ad utilitatem legentium pertinentia hinc inde congregans, quinque libros composuit[2], sermone simplici, ut quorum vitam sectabatur, dicendi quoque exprimeret characterem. Asserit se venisse sub Aniceto Romam, qui decimus post Petrum, episcopus fuit, et perseverasse usque ad Eleutherum ejusdem urbis episcopum[3] qui Aniceti quondam diaconus fuerat. Præterea adversum idola disputans, ex quo primum errore crevissent, subtexit historiam, ex qua ostendit, qua floruerit ætate. Ait enim[4] : « Tumulos mortuis templaque fecerunt, sicut usque hodie videmus : e quibus est et Antinous, servus Hadriani Cæsaris, cui et gymnicus agon exercetur apud Antinoum civitatem[5], quam ex ejus nomine condidit, et statuit prophetas in templo[6]. » Antinoum autem in deliciis habuisse Cæsar Hadrianus scribitur.

CAPUT XXIII.

Ἰουστῖνος φιλόσοφος, καὶ τῷ σχήματι τῶν φιλοσόφων χρώμενος, ἀπὸ τῆς Νεαπολιτῶν ἐπαρχίας C Παλαιστίνης, ἐκ πατρὸς Πρίσκου Βακχείου, ὑπὲρ τῆς θρησκείας τῶν Χριστιανῶν πάνυ ἐκοπίασεν, ὥστε καὶ Ἀντωνίνῳ **865** τῷ ἐπίκλην Πίῳ, καὶ τοῖς τούτου υἱεῦσι, καὶ τῇ συγκλήτῳ βίβλον κατὰ

Justinus philosophus, habitu quoque philosophorum incedens, de Neapoli urbe Palæstinæ[7], patre Prisco Bacchio[8], pro religione Christi plurimum laboravit : in tantum, ut Antonino **866** quoque Pio, et filiis ejus, et senatui libaum (*Apologia longior*) contra gentes scriptum daret, ignominiamque

[1] In quibusdam Hieronymiam. codicibus *Chozebas* : sicque revera est quandoque appellatus impostor ille בר מזבא, *filius mendacii* : cum proprium nomen esset *Coochebas*, בר מכבא, *filius stellæ*.

[2] Eximii hujus operis nonnisi quædam fragmenta restant, quæ Halloixius et Grabe collegerunt. Vide Euseb.

[3] Hæc sunt Hegesippi verba apud Euseb. IV, 22 : Γενόμενος δὲ ἐν Ῥώμῃ διαδοχὴν ἐποιησάμην μέχρις Ἀνικήτου, οὗ διάκονος ἦν Ἐλεύθερος. Καὶ παρὰ Ἀνικήτου διαδέχεται Σωτὴρ, μεθ' ὃν Ἐλεύθερος. Quæ sic reddas Latine : *Cum essem autem Romæ, successionem composui usque ad Anicetum, cujus diaconus erat Eleutherus, et ab Aniceto successit Soterus, post quem Eleutherus*. Neque enimvero Hieronymus, quod antea notatum est doctis viris recte διαδοχὴν ἐποιησάμην, interpretatur, *Romæ perseveravi*, aut quemadmodum Rufinus ipse, *Permansi ibi*, pro *successionum series composui*, aut *digessi*.

[4] Apud Euseb. II, 8 *Hist.* : Οἷς κενοτάφια καὶ ναοὺς ἐποίησαν ὡς μέχρι νῦν· ὧν ἐστι καὶ Ἀντίνοος δοῦλος Ἀδριανοῦ Καίσαρος, οὗ καὶ ἀγων ἄγεται Ἀντινόειος, ὁ καὶ ἐφ' ἡμῶν γινόμενος· καὶ γαρ καὶ πόλιν ἔκτισεν ἐπώνυμον Ἀντινόου καὶ προφήτας.

[5] Non *apud Antinoum civitatem* gymnicum Antinoo agonem exerceri solitum, sed in Mantinea, scribit Pausianas in Arcadicis, Ὁ βασιλεὺς κατεστήσατο αὐτῷ ἐν Μαντινείᾳ τιμάς καὶ τελετήν... καὶ ἀγών ἐστιν αὐτῷ δι' ἔτους πέμπτου. Jam itaque malim emendare ex præstantissimo ms. nostro, *Agon exercetur Antinoius*, *civitatemque ex ejus nomine*, etc., eoque magis, quod idem Hegesippus, Οὗ καὶ ἀγὼν ἄγεται Ἀντινόειος etc.

[6] Exciderunt ab Hegesippi textu postrema hæc verba, κατέστησεν ἐν τῷ ναῷ, quæ Hier. vertit, D *statuit in templo* ; non enim quemadmodum ἔκτισεν πόλιν, ita ἔκτισεν προφήτας dici potest. De prophetis autem Antinoi elegans est Origenis contra Celsum locus lib. III, num. 36. Vide et Spartianum in Hadriano. Qui sequitur versus, *Antinoum autem in deliciis*, etc., penitus non habet cod. S. Crucis.

[7] Verius Samariæ urbs diceretur, quæ ab incolis *Mabortha*, olim *Sichem* est appellata.

[8] Bacchium tanquam Prisci cognomen accipit Hier. cum sit Patris Prisci nomen, quod affirmat Suidas apud Lipomanum parte II, et Valesius ex eo probat, quod plurali numero Justinus addit, τῶν ἀπὸ Φλαυίας, patrem nimirum et avum indicans.

(*a*) Quid sibi Græcus velit, non assequor. Videtur verba *in deliciis* pro *ædilicium*, dignitatis nomen, accepisse. Satis supine.

crucis non erubesceret; et alium librum (*Altera brevior*) successoribus ejusdem Antonini, M. Antonino Vero et L. Aurelio Commodo. Exstat ejus aliud volumen (*Oratio ad Græcos*) contra gentes, ubi de dæmonum quoque natura disputat: et quartum adversus gentes, cui titulum prænotavit Ἔλεγχος[1]: sed et alius de Monarchia Dei, et alius liber, quem prænotavit *Psalten*[2], et alius de Anima. Dialogus contra Judæos, quem habuit adversus Tryphonem principem Judæorum: sed et contra Marcionem insignia volumina, quorum Ireneus quoque quarto[3] adversus Hæreses libro meminit: et alius liber contra omnes hæreses[4], cujus facit mentionem in *Apologetico*, quem dedit Antonino Pio. Hic cum in urbe Roma haberet διατριβὰς[5], et Crescentem Cynicum, qui multa adversum Christianos blasphemabat redargueret gulosum, et mortis timidum, luxuriæque et libidinum sectatorem, ad extremum studio ejus et insidiis accusatus, quod Christianus esset, pro Christo sanguinem fudit.

A τῶν ἐθνῶν συνταγεῖσαν ἐπιδοῦναι, τὸν ὀνειδισμὸν τοῦ σταυροῦ μὴ αἰσχυνόμενος, καὶ ἄλλην βίβλον τοῖς τοῦ αὐτοῦ Ἀντωνίνου διαδόχοις, τουτέστι Μάρκῳ Ἀντωνίνῳ Βήρῳ, καὶ Λουκίῳ Αὐρηλίῳ Κομόδῳ. Ἔστι καὶ ἄλλη αὐτοῦ βίβλος κατὰ τῶν ἐθνῶν, ἐν ᾗ περὶ τῆς φύσεως τῶν δαιμόνων διαλέγεται, καὶ τέταρτον λόγον ὁμοίως κατὰ τῶν ἐθνῶν, ὃν ἐπέγραψεν Ἔλεγχος, καὶ ἄλλον περὶ τῆς τοῦ Θεοῦ μοναρχίας, καὶ ἄλλον ὠνόμασε Ψάλτην, καὶ ἕτερον περὶ τῆς ψυχῆς. Διάλογον κατὰ τῶν Ἰουδαίων, ὃν ἔχει κατὰ Τρύφωνος ἀρχηγοῦ τῶν Ἰουδαίων. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ κατὰ Μαρκίωνος ἐπίσημα τεύχη, ὥντινων Εἰρηναῖος ἐν τῷ πέμπτῳ λόγῳ τῷ κατὰ τῶν αἱρετικῶν μέμνηται. Καὶ ἄλλη βίβλος κατὰ πασῶν τῶν αἱρέσεων, ἧς μέμνηται ἐν τῷ Ἀπολογητικῷ, ὃν ἔδωκεν Ἀντωνίνῳ τῷ Πίῳ. B Οὗτος ἐν τῇ Ῥώμῃ ἔχων τὰς διατριβὰς, εὐθύνων Κρήσκην (*f. leg.* Κρήσκεντα) τὸν Κυνικὸν, τὸν κατὰ τῶν Χριστιανῶν βλασφημοῦντα, καὶ καλῶν αὐτὸν λαίμαργον, καὶ τὸν θάνατον φοβούμενον, ἄσωτόν τε καὶ ἀκόλαστον, τέλος τῇ τούτου ἐνεργείᾳ καὶ ἐπιβουλῇ ὡς Χριστιανὸς ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ ἔπαθεν.

CAPUT XXIV.

Melito Asianus, Sardensis episcopus, librum imperatori M. Antonino Vero, qui Frontonis[6] oratoris discipulus fuit, pro Christiano dogmate dedit. Scripsit quoque et alia, de quibus ista sunt, quæ subjecimus: de Pascha libros duos, de Vita prophetarum librum unum, de Ecclesia librum unum de Die Dominica librum unum[7], de Sensibus librum unum, de Fide librum unum, de Plasmate librum unum[8], de Anima et Corpore librum unum, de Baptismate librum unum, de Veritate librum unum, de Generatione Christi librum unum de Prophetia[9] sua librum unum, de Philoxenia librum unum, et alium 867 librum qui *Clavis* inscribitur; de Diabolo librum unum, de Apocalypsi Joannis librum unum περὶ Ἐνσωμάτου Θεοῦ librum unum[10], et Ἐκλογῶν libros sex.

Μελίτων Ἀσιανὸς, Σάρδεων ἐπίσκοπος, βίβλον βασιλεῖ Μάρκῳ Ἀντωνίνῳ Βήρῳ, ὃς Φρόντωνος τοῦ ῥήτορος μαθητὴς ἐγεγόνει, ὑπὲρ τοῦ τῶν Χριστιανῶν δόγματος ἐπέδωκεν. Ἔγραψε δὲ καὶ ἕτερα, ἀφ' ὧν τάδε ὑπετάξαμεν· περὶ τοῦ Πάσχα λόγους δύο, περὶ Βίου προφητικοῦ λόγον ἕνα, περὶ Ἐκκλησίας λόγον ἕνα, περὶ Ἡμέρας Κυριακῆς λόγον ἕνα, C περὶ Διανοίας λόγον ἕνα, περὶ τῶν Πιστῶν λόγον ἕνα, περὶ Πλάσεως ἕνα περὶ Ψυχῆς καὶ σώματος ἕνα, περὶ Βαπτίσματος ἕνα, περὶ Ἀληθείας ἕνα, περὶ Γεννήσεως Χριστοῦ ἕνα, περὶ Προφητείας ἰδίας ἕνα, περὶ Φιλοξενίας ἕνα, καὶ ἕτερον λόγον ὃς ἐπιγράφεται Κλεὶς, περὶ Διαβόλου ἕνα, περὶ Ἀποκαλύψεως Ἰωάννου ἕνα, καὶ περὶ τού Ἐνσωμάτου Θεοῦ λόγον ἕνα, Ἐκλογῶν λόγους ἕξ. Τούτου τὴν

[1] Nunc inscribitur Λόγος παραινετικὸς, quo nomine eum vocat etiam Damascenus in Parallelis.

[2] Veron. Ψάλτης, Græcis litteris. Intercidit autem hic liber, ut et sequens Εχολικὸν περὶ ψμχῆς, et quæ infra memorat, *contra Marcionem volumina*.

[3] Hactenus editi cum Græco interprete, *in quinto* non antiquiss. ms. noster castigat. Sane lib. IV, non V, hoc Justini opus laudat Irenæus cap. 14: Καλῶς Ἰουστῖνος ἐν τῷ πρὸς Μαρκίωνα συνιάγματί φησιν etc.

[4] Hunc librum *contra omnes hæreses* non recenset ms. S. Crucis. Certe non exstat hodie, sed nunquam fortasse in manus hominum venit. Illum ipse Justinus Apologia longiore intra domesticos parietes apud se habere dixit, et si oportuisset, editurum.

[5] Quod Tatianus apud Eusebium IV dixit τῇ μεγάλῃ πόλει, de Roma accipit Hier.; alii de Megalopoli Arcadiæ urbe, de qua alibi Tatianus malunt intelligere.

[6] Puto ut Frontonis ipsius calumnias confutaret; ille enim famosa Declamatione Christianos probris oneraverat. Ejus meminit Gellius, Julius Capitolinus, Ausonius aliique.

[7] Librum *de die Dominica* non enumerat cod. Veronensis, quem tamen Eusebius novit, et περὶ Κυριακῆς vocat l. IV, c. 26.

[8] Hunc de *Plasmate* librum Vatic. 342 non agnoscit: Veronens, noster de *Plasi* legit, veriore, ut arbitror, lectione. Eusebius vocat περὶ πλάσεως. Idem voluit exprimere Gemblacensis *de Phase*, ubi legend. *de Plasi*.

D

[9] Non ita videtur intelligendus Eusebius; non enim περὶ προφητείας αὐτοῦ dicit, sed αὐτοῦ περὶ προφητείας: quamvis et Rufinus vertat, *et de prophetia ejus*.

[10] Variant de hoc loco duo codices, Vatic. et S. Crucis, quorum alter ΚΑΙΤΟΙΤΕΡΙΕΝCΩΜΑΤΟΥ etc., ubi legend. καὶ τὸν περί, etc., alter verbis ἐνσωμάτου Θεοῦ statim subjungit, *de Æternitate Dei* τὸν ἕνα, *librum unum et Eclogarum*, etc. Scilicet ad oram libri, ut arbitror, hæc erat Græcorum verborum interpretatio, *de Incarnatione Dei* quam non satis assecutus librarius, qui eam in textum intrusit, legit, *de Æternitate*, etc., cujusmodi librum fuisse a Melitone scriptum, nusquam

εὐφυΐαν ἐπαινῶν **868** Τερτυλλιανὸς ἐν τοῖς ἑπτὰ λόγοις, οὓς ἔγραψε κατὰ τῆς Ἐκκλησίας ὑπὲρ Μοντανοῦ, λέγει ὅτι πολλοὶ τῶν ἡμετέρων νομίζουσιν αὐτὸν προφήτην.

A Hujus elegans et declamatorium ingenium Tertullianus in septem libris, quos scripsit adversus Ecclesiam pro Montano, cavillatur, dicens eum [1] a plerisque nostrorum prophetam putari.

CAPUT XXV.

Θεόφιλος ἕκτος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ Ἐκκλησίας ἐπίσκοπος, βασιλεύοντος Μάρκου Ἀντωνίνου Βήρου, βίβλον κατὰ Μαρκίωνος συνέταξεν, ἥτις ἄχρι τήμερον τυγχάνει. Τούτου φέρεται καὶ πρὸς Αὐτόλυκον τρία τεύχη, καὶ κατὰ τῆς αἱρέσεως Ἑρμογένους λόγος εἷς, καὶ ἄλλαι βραχεῖαι βίβλοι, εἰς οἰκοδομὴν τῆς Ἐκκλησίας ἀνήκουσαι. Ἀνέγνων ἐπ' ὀνόματι αὐτοῦ εἰς Εὐαγγέλιον καὶ εἰς Παροιμίας Σαλομῶνος ὑπομνήματα, ἅτινά μοι οὐ δοκοῦσι συμφρονεῖν τῇ εὐφυΐᾳ καὶ τῇ φράσει τῶν προειρημένων συγγραμμάτων.

Theophilus, sextus Antiochensis Ecclesiæ episcopus [2], sub imperatore M. Antonino Vero librum contra Marcionem composuit, qui usque hodie exstat [3]. Feruntur ejus et ad Autolycum tria volumina, et contra hæresim Hermogenis liber unus: et alii breves elegantesque tractatus ad ædificationem Ecclesiæ pertinentes. Legi sub nomine ejus in Evangelium et in Proverbia Salomonis Commentarios, qui mihi cum superiorum voluminum elegantia et phrasi non videntur congruere.

B

CAPUT XXVI.

Ἀπολλινάριος, Ἱεραπόλεως τῆς Ἀσίας ἐπίσκοπος, βασιλεύοντος Μάρκου Ἀντωνίνου Βήρου ἤνθησεν, ᾧτινι καὶ ἐπίσημον τεῦχος ὑπὲρ τῆς τῶν Χριστιανῶν πίστεως ἐπέδωκεν. Εἰσὶ καὶ ἕτεροι πέντε αὐτοῦ κατὰ τῶν ἐθνῶν λόγοι, καὶ περὶ ἀληθείας δύο, καὶ κατὰ τῶν Φρυγῶν τότε πρῶτον ἀνακυψάντων ἅμα Πρισκίλλᾳ καὶ Μαξιμίλλᾳ ἀνοσίοις προφήταις, ἀρξαμένου Μοντανοῦ.

Apollinaris. Asiæ Hierapolitanus episcopus, sub imperatore M. Antonino Vero floruit, cui et insigne volumen pro fide Christianorum dedit. Exstant ejus et alii quinque adversum gentes libri et de veritate, duo. adversum Cataphrygas [4] tunc primum exertos cum Priscilla et Maximilla insanis vatibus incipiente Montano.

CAPUT XXVII.

Διονύσιος, τῆς κατὰ Κόρινθον Ἐκκλησίας ἐπίσκοπος, τοσοῦτον εὐφραδὴς καὶ σπουδαῖος ἐγένετο, ὥστε μὴ μόνον τοὺς λαούς τῆς ἰδίας **869** πόλεως καὶ ἐπαρχίας, ἀλλὰ καὶ ἑτέρων ἐπαρχιῶν καὶ πόλεων δι' οἰκείων ἐπιστολῶν πεπαιδευκέναι, ἀφ' ὧν ἐστι μία πρὸς Λακεδαιμονίους, ἄλλη πρὸς Ἀθηναίους, τρίτη πρὸς Νικομηδεῖς, τετάρτη πρὸς Κρῆτας, πέμπτη πρὸς Ἀμαστριανὴν Ἐκκλησίαν καὶ ἑτέρας Πόντου Ἐκκλησίας, ἕκτη πρὸς Κνωσσιανοὺς καὶ

Dionysius, Corinthiorum Ecclesiæ episcopus, tantæ eloquentiæ et industriæ fuit, ut non solum suæ civitatis **870** et provinciæ populos, sed et aliarum urbium et provinciarum [5] episcopos epistolis erudiret. C Ex quibus est una ad Lacedæmonios, alia ad Athenienses, tertia ad Nicomedienses, quarta ad Cretenses, quinta ad Ecclesiam Amastrianam [6] et ad reliquas Ponti Ecclesias, sexta ad Cnossianos et ad Pinytum ejusdem urbis episcopum, septima

reperire est. Hinc adeo novum suppetit argumentum contra doctissimos viros. Cotelerium. Valesium, aliosque, qui interpretantur *de Deo Corporeo* et Melitoni Anthropomorphitarum errorem tribuunt. Jam si corporalem Deum probare Melito voluisset, nunquam vocabulo ἐνσωματώου usus esset, quod proprie *carne indutum*, ut Rufinus vertit, sive *incarnatum* sonat. Sed nec ipse Hieronymus nudum libri titulum recensuisset, si tam pravæ hæreseos dogmata contineret. Negotium facessit tamen Origenis apud Theodorit. quæst. 20 in Gen. testimonium : « Melito qui scripta reliquit de eo quod Deus corporeus sit ; » et aliud Gennadii c. 4, lib. I, *de Eclcesiasticis Dogm.*: « Nihil in Trinitate credamus corporeum, ut vult Melito et Tertullianus. »

[1] Contrario sensu, eoque inepto, hactenus obtinuit in editis libris : *Hujus elegans et declamatorium ingenium laudans Tertullianus in septem libris quos scripsit adversus Ecclesiam pro Montano, dicit eum.* etc. Emendant, verbis *laudans* et *dicit* substituentes *cavillatur*, codices antiquissimi. Veronensis et Vaticanus, tum penes Salomonem Cyprianum unus Guelpherbytanus, et quos probat Suffridus Petri, Gemblacensis et Sigebergensis, quorum sequi fidem, multo concinniore lectione, placuit. Porro omnia Melitonis opera, si pauca

quædam fragmenta excipias, interciderunt.

[2] Hunc in epist. 121. ad Algasiam, quæst. 6, *septimum* dicit Antiochensis Ecclesiæ episcopum : scilicet ibi Petrum una computat, hic eximit.

[3] Hodie amplius non habetur, quemadmodum neque alia quæ deinceps numerantur opera, præter volumina illa tria ad Autolycum. Librum alium *de Temporibus* eidem Autolyco inscriptum quidam memorant ex Lactantii testimonio lib. I, *de falsa Religione*, non animadvertentes tertium e tribus superioribus eum ipsum esse, qui temporum seriem texit, quique adeo Lactantio laudatur.

D [4] Sigebergensis ms. penes Suffridum Petri *tres de veritate, duos adversum Cataphrygas* numerat libros. Sed et hi, et quos Eusebius memorat, duo πρὸς Ἰουδαίους, et cætera Apollinaris scripta deperierunt.

[5] Absunt a Vatic., *et provinciarum episcopos* ; a Veronens. autem, aliisque, quos consuluimus, tantum *episcopos*. Hanc vocem neque Græcus interpres novi, neque ratio illa probat : unde malim tot codicum auctoritate expungi. Eusebius quoque, *et aliarum regionum et urbium insulas* dixit ; nec revera epistolæ illæ seorsim ad episcopos scriptæ sunt, sed pleræque ad Ecclesias.

[6] Idem Vatic. cum Sigebergensi *Amasdrinam*. Ex his omnibus epistolis quædam tantum fragmenta apud Eusebium supersunt.

ad Romanos, quam scripsit ad Soterem episcopum eorum, octava ad Chrysophoram, sanctam feminam. Claruit sub impp. M. Antonino Vero et L. Aurelio Commodo.

A Πινυτὸν τῆς αὐτῆς πόλεως ἐπίσκοπον, ἑβδόμη πρὸς Ῥωμαίους, ἣν ἔγραψε πρὸς Σωτῆρα τὸν τούτων ἐπίσκοπον, ὀγδόη πρὸς Χρυσοφόραν εὐλαβῆ γυναῖκα. Διέπρεψεν ἐπὶ Μάρκου Ἀντωνίνου Βήρου καὶ Λουκίου Αὐρηλίου Κομόδου.

CAPUT XXVIII.

Pinytus Cretensis, Cnossiæ urbis episcopus, scripsit ad Dionysium [1] Corinthiorum episcopum valde elegantem epistolam : in qua docet, non semper lacte populos nutriendos, ne quasi parvuli ab ultimo occupentur die ; sed et solido vesci debere cibo, ut in spiritalem proficiant senectutem. Et hic sub M. Antonino Vero et L. Aurelio Commodo floruit.

Πινυτὸς Κρήτης, Κνωσσοῦ τῆς πόλεως ἐπίσκοπος, ἔγραψε πρὸς Διονύσιον Κορίνθου ἐπίσκοπον πάνυ κομψὴν ἐπιστολήν, ἐν ᾗ διδάσκει, οὐκ ἀεὶ δεῖν τοὺς λαοὺς γάλακτι τρέφεσθαι, μήπως ὡς νήπιοι τῇ ἐσχάτῃ καταληφθῶσιν ἡμέρᾳ, ἀλλὰ καὶ στερεῷ βρώματι, ἵνα εἰς πνευματικὸν προκόψωσι γῆρας. Καὶ οὗτος ἐπὶ τῶν αὐτῶν ἤνθησεν.

CAPUT XXIX.

Tatianus [2], qui primum oratoriam docens, non parvam sibi ex arte rhetorica gloriam comparaverat, Justini Martyris sectator fuit, florens in Ecclesia, quandiu ab ejus latere non discessit. Postea vero, inflatus eloquentiæ tumore [3], novam condidit hæresim quæ Ἐγκρατιτῶν dicitur, quam postea Severus auxit, a quo ejusdem partis hæretici Severiani usque hodie appellantur. Porro Tatianus infinita scripsit volumina, e quibus unus contra Gentes florentissimus exstat liber, qui inter omnia opera ejus fertur insignis. Et hic sub imperatore M. Antonino Vero et L. Aurelio Commodo floruit.

B Τατιανὸς ὃς πρώην τὴν ῥητορικὴν διδάσκων, οὐκ ἐλαχίστην ἐκ τῆς ῥητορικῆς ἐπιστήμης δόξαν ὠνήσατο, Ἰουστίνου τοῦ Μάρτυρος σπουδαστὴς γέγονε, διαπρέπων ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, ἐν ὅσῳ τῆς τούτου πλευρᾶς οὐκ ἀπέστη. Ὕστερον δὲ τῷ ὄγκῳ τῆς παιδεύσεως ἐπαρθείς, καινὴν συνεστήσατο αἵρεσιν, λέγω δὴ τῶν Ἐγκρατιτῶν, ἣν μετέπειτα Σεβῆρος ἐπηύξησεν, ἀφ' οὗ ἄχρι τοῦ παρόντος οἱ τούτου τοῦ μέρους αἱρετικοὶ Σεβηριανισταὶ ὀνομάζονται. Ὁ δὲ προειρημένος Τατιανὸς πάμπολλα συνεγράψατο τεύχη, ἀφ' ὧν ἐστι κατὰ τῶν ἐθνῶν λόγος εἷς πάνυ θαυμαστὸς, ὃς μεταξὺ πάντων αὐτοῦ τῶν συγγραμμάτων ἐπίσημός ἐστι. Καὶ οὗτος βασιλεύοντος Μάρκου Ἀντωνίνου Βήρου καὶ Αὐρηλίου Κομόδου ἤνθησεν.

CAPUT XXX.

Philippus, episcopus Cretensis, hoc est, urbis Gortynæ [4], cujus Dionysius **871** in epistola sua meminit, quam scripsit ad ejusdem civitatis Ecclesiam, præclarum adversus Marcionem edidit librum [5] temporibusque M. Antonini Veri et L Aurelii Commodi claruit.

C Φίλιππος, ἐπίσκοπος Κρήτης πόλεως Γορτύνης οὗτινος Διονύσιος ἐν τῇ ἐπιστολῇ **872** αὐτοῦ μέμνηται, ἣν ἔγραψε πρὸς τὴν Ἐκκλησίαν προειρημένης πόλεως, ἔνδοξον πάνυ κατὰ Μαρκίωνος ἐξέδωκε βίβλον (*forte supplendum* καὶ) ἐν τοῖς καιροῖς τῶν προειρημένων διέπρεψεν.

CAPUT XXXI.

Musanus [6] non ignobilis inter eos, qui de ecclesiastico dogmate scripserunt, sub imperatore M. Antonino Vero confecit librum ad quosdam fratres [7], qui de Ecclesia ad Encratitarum hæresim declinaverant.

Μουσανὸς, οὐκ ἄδοξος μεταξὺ τῶν περὶ ἐκκλησιαστικοῦ δόγματος συγγραψαμένων. ἐπὶ Μάρκου Ἀντωνίνου Βήρου κατεσκεύασε βίβλον πρός τινας ἀδελφούς, τῶν ἀπὸ τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὴν τῶν Ἐγκρατιτῶν αἵρεσιν κατανευσάντων.

CAPUT XXXII.

Modestus et ipse sub imperatore M. Antonino et L. Aurelio Commodo, adversum Marcionem scripsit librum [8], qui usque hodie perseverat. Feruntur sub

Μοδεστὸς καὶ αὐτὸς ἐπὶ Ἀντωνίνου καὶ Κομόδου κατὰ Μαρκίωνος συνέταξε βίβλον, ἥτις ἄχρι σήμερον ὑπάρχει. Φέρεται καὶ ἄλλα αὐτοῦ συγγάμματα-

[1] Interiit temporis injuria hæc epistola, qua Dionysianæ, cujus meminit superiore capite, respondebat. Vid. Euseb. IV, 23.

[2] Miræus et quidam codd. habent *Tatianus hæresiarcha*, vel *hæresiarches*. Confer Hieron. in Joel. I, Amos II, III, Osee VII, et Galat. VI.

[3] Cod. Veronens., *elatus eloquentia et tumore*. Vid. Irenæum, I. I, c. 32, ex eoque Eusebium IV. 29. Ex innumeris Tatiani scriptis primas obtinuit *Diatessaron*, quod S. Ephræm Commentario illustravit, qui hodiedum Syriace dicitur exstare. Vid. Catalog. Ebediesu, cap. 3.

[4] Erat nempe Gortyna Cretæ metropolis. Recole de Dionysii epistola cap. 27.

D [5] Ætatem non tulit.

[6] *Mosyanus* in Vatic. dicitur; Veronens, *Musyanus*, Eusebio Μουσανός. Mox idem Veronens., *qui ecclesiastica dogmata scripserunt*.

[7] Plerique editi libri *adversus quosdam fratres* : dessentientibus nostris, aliisque magno numero mss ipsoque Eusebio, qui præpositione πρὸς utitur. Opus istud Musani, quod vocat Euseb. ἐπιτρεπτικώτατον, amplius non exstat.

[8] Nihil ex hujus Modesti scriptis superest hodie Plerique autem mss. legunt συγγράμματα et ψευδεπίγραφα, quas voces et Sophronius retinuit, et immutare juxta Martianæum, in συντάγματα et ψευδογραφα nulla necessitas cogit.

τά, ἅτινα παρὰ τῶν πεπαιδευμένων ψευδεπίγραφα A ἀποδοκιμάζεται.

nomine ejus et alia syntagmata, sed ab eruditis quasi ψευδόγραφα repudiantur.

CAPUT XXXIII.

Βαρδησάνης ἐν Μεσοποταμίᾳ λαμπρὸς φανεὶς, πρῶτον μὲν Βαλεντίνου σπουδαστὴς, ὕστερον δὲ ἀντίπαλος, καινὴν αἵρεσιν συνεστήσατο. Τούτου παρὰ τῶν Σύρων θερμοτάτη κηρύττεται εὐφυΐα καὶ ἐν διαλέξει σφοδροτάτη. Ἔγραψε πάμπολλα κατὰ πασῶν σχεδὸν τῶν αἱρέσεων τῶν ἐπὶ τῶν χρόνων αὐτοῦ ἀνακυψασῶν, ἐν οἷς περιφανής ἐστι καὶ γενναῖος ὁ λόγος, ὃν Μάρκῳ Ἀντωνίνῳ περὶ Μοίρας ἐπέδωκεν, ἀλλά καὶ ἄλλα πολλά περὶ διωγμοῦ τεύχη, **873** ἅπερ οἱ τούτου σπουδασταὶ ἀπὸ τῆς Σύρας εἰς Ἑλληνικὴν διάλεξιν μετέφρασαν. Ὅπου δὲ τοσαύτη ἰσχύς ἐστι καὶ λαμπρότης ἐν τῇ ἑρμηνείᾳ, πόσην νομίζομεν ἐν τῷ οἰκείῳ λόγῳ ἔχειν ἀρε- B τὴν (a);

Bardesanes in Mesopotamia [1] clarus habitus est, qui primum Valentini sectator, deinde confutator, novam hæresim condidit [2]. Ardens ejus a Syris prædicatur ingenium, et in disputatione vehemens. Scripsit [3] infinita adversum omnes pene hæreticos, qui ætate ejus pullulaverant. In quibus clarissimus ille et fortissimus liber [4], quem M. Antonino [5] *de Fato* tradidit: **874** et multa alia super persecutione volumina, quæ sectatores ejus de Syra lingua verterunt in Græcam. Si autem tanta vis est et fulgor in interpretatione, quantam putamus in sermone proprio?

CAPUT XXXIV.

Βίκτωρ, τρισκαιδέκατος Ῥώμης ἐπίσκοπος, περὶ τῆς τοῦ Πάσχα ζητήσεως, καὶ ἄλλα τινὰ συνέταξε τεύχη· ἐκυβέρνησε τὴν Ἐκκλησίαν βασιλεύοντος Σεβήρου ἐπ' ἔτη δέκα.

Victor, tertius decimus Romanæ urbis episcopus [6], super quæstione Paschæ et alia quædam scribens opuscula [7], rexit Ecclesiam sub Severo principe [8] annis decem.

CAPUT XXXV.

Εἰρηναῖος, Ποθεινοῦ τοῦ ἐπισκόπου Λουγδούνων τῆς ἐν Γαλλίαις Ἐκκλησίας πρεσβύτερος, παρὰ τῶν μαρτύρων τῆς εἰρημένης πόλεως, διά τινας ἐκκλησιαστικὰς αἰτίας, πρεσβευτὴς εἰς Ῥώμην σταλεὶς, ἐπ' ὀνόματι οἰκείῳ δεξάμενος ἐπιστολάς γεμούσας τιμῆς, πρὸς Ἐλεύθερον ἐπίσκοπον Ῥώμης C

Irenæus, Pothini episcopi, qui Lugdunensem in Gallia regebat Ecclesiam, presbyter, a martyribus ejusdem loci, ob quasdam Ecclesiæ quæstiones legatus Romam missus, honorificas super nomine suo ad Eleutherum episcopum perfet litteras. Postea jam Pothino prope nonagenario ob Chris-

[1] Membranæ Veronenses, *Mesopotamiæ*, cujus locutionis exempla optimi scriptores Latini suppeditant.

[2] Veronem. duoque alii cod., *novam ipse hæresim condidit*. Quæ autem essent novæ ejus hæreseos placita, difficile dictu est. Ex Marino Bardesianista in *Dialogo de recta fide* intelligas, duo illum admisisse principia, sive ῥίζας, radices, quarum una duntaxat bona esset, scilicet *Deus*. Delatam dixisse de cœlo Christi carnem, non ex Maria sumptam. Denique mortuorum resurrectionem fuisse inficiatum. Sed hæc eadem deliria e Valentini, a qua defecerat, schola promanabant. Singulare unum de eo adnotat Epiphanius, quod *uteretur Lege et Prophetis, Veteri ac novo Testamento, et apocryphis quibusdam*, quod certe Valentiniani non admittebant. D

[3] Nonnulla ex his nominat S. Ephræm Syrus, qui ejus sectæ errores sæpius impugnat.

[4] In aliis libris *florentissimus*. At Eusebius, lib. IV, cap. ultimo, ex quo hæc Hieronymus hausit, ἱκανώτατον vocat: Rufinus *potentissimum*, quemadmodum et vetus Irenæi interpres *potentissimam* dixit S. Clementis ad Corinthios Epistolam.

[5] Sunt docti viri, qui hunc Antonium nihil minus fuisse quam imperatorem velint, et perperam scriptum ab Hieronymo *Marcum Antoninum* quem Eusebius duntaxat *Antoninum* dicit, quemdam, ut autumant, eo nomine Bardesanis socium. Nam et lib. VI *Præparat. Evang.*, cap. 9, postquam hujusmet libri *de Fato* fragmentum attulisset luculentissimum, ita subdit, Bardesanem philosophari solitum ἐν τοῖς πρὸς τοὺς ἑταίρους διαλόγοις, *in dialogis ad amicos*. Ad hæc Valesio minime est verisimile, libros Syro sermone scriptos imperatori Romano potuisse nuncupari: quod quidem argumentum et me movit aliquando. Verum si putes innui M. Antonium Elagabalum, qui apud Phœnices solis sacerdos fuit Syrumque adeo sermonem optime noverat, jam nihil erit. Quod spectat Eusebi testimonium, personæ quæ in dialogis colloquentes inducuntur, minime omnium vetant, quin liber ipse alteri possit inscribi. In hoc autem *de Fato* non præsumptus Antoninus, sed Philippus nescio quis disserit, uneque ex hoc capite aliquid evincant, qui in contraria opinione versantur. Cætera optime quadrans Hieronymianæ sententiæ, atque ipsa cum primiit ratio temporis, siquidem auctor Chronici Edessenc natum tradit Bardesanem auno Græcorum 465, hoe est Christi 154. Abgaro Maani filio familiarem fuisst testatur Epiphanius hæri 66, eique consenti, Eusebius lib. V *Præpar.*, cap. 10, ubi legem cui sanciendæ regi auctor fuerat Bardesanes, ne quis se in posterum eviraret, durasse ait *ad tempora Antonii Cæsaris, non Pii appellati, sed Veri*. Quin etiam tradit idem Epiphanius, illum, cum orthodoxe sentiret, usque adeo flagrasse zelo Dei, aut audire recusarit Apollonium Antonini imperatoris amicum suadentem, ut se Christianum esse negaret. Porro hic ejus *liber de Fato* adversus Abidan fati assertorem est editus.

[6] Scilicet Petro una non computato. Idem in Chronic. tradit.

[7] Puta epistolas ad Orientales episcopos, quibus Judaicum Pascha luna 14 Martii celebrari vetabat. Sed ex ejus scriptis nihil ad nos pervenit.

[8] Veronens., *sub Antonino Vero principe*. Perperam; ab anno enim 180 Antoninus Verus jam imperare desierat et vivere, testibus Tertulliano ac Dione.

(a) Græcus interpres addit *virtutem*.

stum martyrio coronato, in locum ejus substituitur. A Constat autem Polycarpi, cujus supra fecimus mentionem [1], sacerdotis et martyris, hunc fuisse discipulum. Scripsit quinque adversus hæreses libros [2], et contra gentes volumen breve, et de disciplina aliud [3], et ad Martianum fratrem de apostolica prædicatione, et librum variorum tractatuum, et ad Blastum de Schismate [4], et ad Florinum de Monarchia, sive quod Deus non sit conditor malorum, et de Ogdoade [5] egregium commentarium, in cujus fine significans se apostolicorum temporum vicinum fuisse, sic subscripsit [6] : « Adjuro te, qui **875** transcribis librum istum, per Dominum Jesum Christum, et per gloriosum ejus adventum, quo judicaturus est vivos et mortuos, ut conferas, postquam transcripseris, et emen- B des illum ad exemplar, unde scripsisti [7], diligentissime : hanc quoque obtestationem similiter transferas, ut invenisti in exemplari. « Feruntur ejus et aliæ ad Victorem episcopum Romanum de quæstione Paschæ epistolæ : in quibus commonet eum, non facile debere unitatem collegii scindere. Siquidem Victor [8] multos Asiæ et Orientis episcopos, qui decima quarta luna cum Judæis Pascha celebrabant, damnandos crediderat. In qua sententia hi, qui discrepabant ab illis, Victori non dederunt manus [9]. Floruit maxime sub Commodo principe, qui M. Antonino Vero in imperium successerat.

ἀπηνέγκατο. Μεὰ δὲ ταῦτα Ποθεινοῦ σχεδόν ἐνενηκονταετοῦς μαρτυρήσαντος, εἰς τὸν τούτου τόπον ὑπεισέρχεται. Ὡμολόγηται δὲ Πολυκάρπου, οὗτινος προεμνήσθημεν, γεγενῆσθαι μαθητής. Ἔγραψε πέντε κατὰ τῶν αἱρετικῶν βίβλους καὶ κατὰ τῶν ἐθνῶν τεῦχος βραχύ, καὶ περὶ ἐπιστήμης ἕτερον, καὶ πρὸς Μαρκιανὸν ἀδελφὸν περὶ τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος, καὶ βίβλον ποικίλων ὁμιλιῶν, καὶ πρὸς Βλάστον περὶ Σχίσματος, καὶ πρὸς Φλωρῖνον περὶ Μοναρχίας, καὶ Ὅτι ὁ Θεὸς κτίστης κακῶν οὐκ ἔστι, καὶ περὶ Ὀγδοαστῶν ἐξαίρετον σύνταγμα· ἐν τῷ τέλέι δὲ τοῦ αὐτοῦ συντάγματος ὑπέγραψεν οὕτως. « Ὁρκῶ σε τὸν μεταγράφοντα ταύτην τὴν βίβλον κατὰ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ κατὰ τῆς ἐνδόξου ἐλεύσεως αὐτοῦ, ἐν ᾗ κρινεῖ ζῶντας καὶ νεκρούς, ἵνα ἀντιβάλῃς μετὰ τὸ γράψαι, καὶ ἐκδιορθώσῃς πρὸς τὰ ἀντίγραφα, ἀφ' ὧν ἔγραψας, **876** ἐπιμελῶς, καὶ ταύτην τὴν κατάκρισιν ὁμοίως μεταγράψῃς, καθὼς εὗρες ἐν τοῖς ἀντιγράφοις. » Φέροντάι αὐτοῦ καὶ ἄλλαι πρὸς Βίκτωρα ἐπίσκοπον Ῥώμης περὶ ζητήσεως τοῦ Πάσχα ἐπιστολαὶ, ἐν αἷς παραινεῖ αὐτῷ, μὴ ῥᾳδίως ὀφείλειν τὴν ἕνωσιν τῆς ἑταιρότητος διασχίσαι. Καὶ δὲ Βίκτωρ πολλοὺς τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Ἀνατολῆς ἐπισκόπους καθεῖλεν, οἵτινες τῇ τεσσαρεσκαιδεκάτῃ τῆς σελήνης μετὰ τῶν Ἰουδαίων τὸ Πάσχα ἐπετέλεσαν. Ταύτῃ δὲ τῇ γνώμῃ τοὺς διαφωνήσαντας μὴ συναινέσαι Βίκτωρι. Ἤνθησε μάλιστα ἐπὶ Κομόδου βασιλέως, ὅστις εἰς τόπον Ἀντωνίνου Βήρου ὑπεισῆλθεν.

CAPUT XXXVI.

Pantænus [10], Stoicæ sectæ philosophus, juxta C quamdam veterem in Alexandria consuetudinem, ubi a Marco evangelista semper ecclesiastici fuere doctores, tantæ prudentiæ et eruditionis tam in Scripturis divinis, quam in sæculari litteratura fuit, ut in Indiam quoque, rogatus ab illius gentis legatis, a Demetrio Alexandriæ episcopo mitteretur. Ubi reperit, Bartholomæum de duodecim apostolis adventum Domini nostri Jesu Christi juxta Matthæi Evangelium prædicasse, quod Hebraicis lit-

Πανταῖνος, Στωϊκοῦ δόγματος φιλόσοφος, κατά τινα παλαιὰν τῶν Ἀλεξανδρέων συνήθειαν, ἐν ᾗ ἀπὸ Μάρκου τοῦ εὐαγγελιστοῦ ἐκκλησιαστικοὶ γεγόνασι διδάσκαλοι, τοσαύτης σοφίας καὶ παιδεύσεως, τοῦτο ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς, τοῦτο δὲ καὶ τοῖς κοσμικοῖς γράμμασιν ἐντὸς γέγονεν, ὥστε παρακληθέντα (Al. περικληθέντα) αὐτὸν παρὰ τῶν Ἰνδίας πρεσβυτέρων, ὑπὸ Δημητρίου Ἀλεξανδρείας ἐπισκόπου εἰς τὴν Ἰνδίαν ἀποσταλῆναι, ἐν ᾗ εὗρε Βαρθολομαῖον ἐκ τῶν δώδεκα ἀποστόλων, τὴν ἔλευ-

[1] Supra cap. 17.

[2] Exstat hujus libri Latina vetus interpretatio, et pauca quædam fragmenta : cætera omnia Irenæi scripta interciderunt.

[3] Unus tantum Eusebio est liber, idemque cum superiore *contra Gentes*.

[4] Corruptius, quam ut lectorem moneri oporteat, D Cod. Veronens. *de Chrismate*. Contra, Euseb. v, 20, πρὸς Βλάστον περὶ Σχίσματος. Nec minus vitiose paulo supra Guelpherbytanus *ad Mareionis fraudem* pro *Martianum fratrem*. Eusech. v, 26 : Ἄλλος ὅν ἀνατέθειχεν ἀδελφῷ Μαρκιανῷ τοὔνομα, etc.

[5] Nonnuli mss. *de Octava* legunt cum Martianæo. Eusebius περὶ Ὀγδοάδος, quam vocem vetus Irenæi interpres *octonationem*, reddit. Item alii mss σύνταγμα habent, alii *contrarium*. — *Et de octava egregium*. Mss. libri hic nullam retinent vocem Græcam pro *octava* ; sed plures pro *Commentarium* legunt σύνταγμα, vel *syntagma*, aut *Commentarium*, σύνταγμα. MARTIAN.

[6] *Euseb*. v, 20 : Ὁρκίζω ςε τόν μεταγραφὸμενον τὸ Βιβλίον τοῦτο κατὰ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ κατὰ τῆς ἐνδόξου παρουσίας αὐτοῦ ἧς ἔρχεται κρῖναι ζῶντας καὶ νεκρούς, ἵνα ἀντιβάλῃς ὃ μετεγράψω, καὶ κατορθώσῃ αὐτὸ πρὸς τὸ ἀντίγραφον τοῦτο ὅθεν μετεγράψω, ἐπιμελῶς. Καὶ τὸν ὅρκον τοῦτον ὁμοίως μεταγράψεις καὶ θήσεις ἐν τῷ ἀντιγράφῳ.

[7] Veronens., *unde transcripsiti* : Irenæus μετεγράψω. Idem supra *per Dominum nostrum Jesum*, etc. Græco textu et interprete suffragantibus.

[8] Recole cap. 34.

[9] Veronen., *non dederant*.

[10] Philippus Sidetes, in quam urbem Academia Christiana, spreta propemodum Alexandria, migraverat, paulo diversa ab his Hieronymi sive Eusebii tradit : Pantænum scilicet primo civem et philosophum Atheniensem, secta Pythagoreum, dende Alexandrinæ scholæ catechisten, et Clementis Alexandrini discipulum exstitisse. Vid. infra, cap. 38.

σιν τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ κατὰ τὸ Ματθαίου Εὐαγγέλιον κηρύξαντα, ὅπερ Ἑβραϊκοῖς γράμμασι γεγραμμένον, εἰς τὴν Ἀλεξάνδρειαν ἀναζεύξας, μεθ' ἑαυτοῦ ἐκόμισε. Τούτου πολλὰ ὑπομνήματα εἰς τὰς θείας Γραφὰς τυγχάνει, ἀλλὰ μᾶλλον ζώσῃ φωνῇ τὰς Ἐκκλησίας ὠφέλησεν. Ἐδίδαξεν ἐπὶ Σεβήρου καὶ Ἀντωνίνου τοῦ ἐπίκλην Καρακάλου.

A teris scriptum, revertens Alexandriam secum detulit[1] Hujus multi quidem in sanctam Scripturam exstant commentarii: sed magis viva voce Ecclesiis profuit[2]. Docuitque sub Severo principe et Antonino, cognomento Caracalla.

CAPUT XXXVII.

877 Ῥόδων, Ἀσιανὸς, παρὰ Τατιανῷ τῷ ἀναφερομένῳ, ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς παιδευθεὶς, ἐξέδωκε μὲν πάμπολλα, ἐξαίρετον δὲ κατὰ Μαρκίωνος σύνταγμα, ἐν ᾧ ἐξηγεῖται, ὅπως καὶ αὐτοὶ εἰς ἑαυτοὺς Μαρκιωνισταὶ διαφωνοῦσι, καὶ τὸν Ἀπελλῆν τὸν γέροντα ὁμοίως αἱρετικὸν συντετυχηκέναι αὐτοῖς, καὶ καταγέλαστον γεγνῆσθαι, εἰρηκότα ὅτι τὸν Θεὸν ὃν σέβει, ἀγνοεῖ. Μέμνηται ἐν τῇ αὐτῇ βίβλῳ, ἣν ἔγραψε πρὸς Καλλιστίωνα, Τατιανοῦ γεγενῆσθαι ἐν τῇ Ῥώμῃ ἀκροατὴς, καὶ εἰς τὴν Ἑξαήμερον δὲ κομψὰς ὁμιλίας συνέταξε, καὶ κατὰ τῶν Φρυγῶν ἐπίσημον ἔργον, ἀνθήσας ἐπὶ τῶν χρόνων Κομόδου καὶ Σεβήρου.

878 Rhodon, genere Asianus, a Tatiano, de quo supra diximus[3], Romæ in Scripturis eruditus, edidit plurima: præcipuumque adversus Marcionem opus, in quo refert, quomodo ipsi quoque inter se Marcionitæ discrepent; et Apellem senem alium hæreticum a se quondam fuisse conventum[4], et risui habitum, eo quod Deum, quem coleret, B ignorare se diceret[5]. Meminit in eodem libro, quem scripsit ad Callistionem, Tatiani se Romæ fuisse auditorem[6]. Sed et in Hexaemeron elegantes tractatus composuit et adversum Phrygas[7] insigne opus; temporibusque Commodi et Severi floruit.

CAPUT XXXVIII.

Κλήμης, Ἀλεξανδρείας πρεσβύτερος, Πανταίνου, περὶ οὗ προείπομεν, ἀκροατὴς, ὃς μετὰ τὴν τούτου τελευτὴν τὰς διατριβὰς τῆς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἐκκλησίας κατέσχε, καὶ κατηχήσεων διδάσκαλος γέγονεν. Ἐπίσημά τε τεύχη, παιδεύσεως καὶ εὐγλωττίας ἀνάμεστα συνέταξε, τοῦτο μὲν τῶν θείων, τοῦτο δὲ καὶ κοσμικῶν, ἀφ' ὧν ἐστι τάδε· Στρωμα-

Clemens, Alexandrinæ Ecclesiæ presbyter, Pantæni, de quo supra retulimus, auditor, post ejus mortem Alexandriæ ecclesiasticam scholam tenuit[8], et κατηχήσεων magister fuit. Feruntur ejus insignia volumina, plenaque eruditionis et eloquentiæ, tam de Scripturis divinis, quam de sæcularis litteraturæ instrumento. E quibus illa sunt, Στρω-

[1] Al. ut in Veronens. ms. *retulit*. Euseb. v, 10, C ad Pantæni usque ætatem illud Evangelium in India servatum docet, ἥτ καί σώζεσθαι εἰς τὸν δηλούμενον χρόνον, non inde ab illo translatum Alexandriam. Concinit Nicephorus, lib. II. c. 22. Vide quæ supra adnotamus cap. 2, etc.

[2] Hodie nihil exstat, raro etiam invenias, qui ejus operum meminerit. In excerptis Theodori hæretici in calce Clem. Alexand. fragmentum videtur haberi, ubi Πανταῖνος δὲ ἡμῶν ἔλεγεν, etc. Primus dicitur docuisse, tempore præsenti pro præterito ac futuro prophetas uti: quam deinceps prophetarum interpretes regulam secuti sunt.

[3] Supra, cap. 29. Confer. Eusebium lib. v. c. 13.

[4] *Fuisse conventum.* Sangermanensis codex cum aliis nonnullis legit *convictum*. Unus Ambrosianæ bibliothecæ habet in margine *victum*, in textu *conventum*. MARTIAN. — Reposui *conventum* ex D antiquioribus mss., quod emendare se putantes nuperi editores ex aliis codicibus depravant in *convictum*. Nec dissentit reposita lectio ab Eusebii ἠλέγχθη; consonat vero cum Sophronii versione συντετυχηκέναι. Sic Anastasius papa in epistola primum a nobis edita inter Hieronymianas 104: « Conventus, inquit, litteris memorati (Theophili) convenio sanctitatem tuam. »

[5] Non ἁπλῶς ignorare se Deum, quem coleret, Apelles, Eusebio teste, dixerat, *sed nescire qua ratione unus esset ingenitus Deus, sed tamen ita credere*. Cæterum de ejus doctrina vide auctorem Appendicis ad Tertulliani librum *de Præscriptionibus*, cap. 51. Auctor Indiculi *Hæreseon* sub Hieronymi nomine hunc S. Doctoris locum exscripsit.

[6] Perperam in Veronensi ms. *adjutorem*r. Recole Eusebium loco laudato.

[7] Alibi *Cataphrygas*, cum vetustiss. exemplaribus Porro S. Doctor a Valesio reprehenditur, quod Rhodoni tribuat librum, cujus auctorem τινὰ, *unum quemdam* absque nomine Eusebius dixit lib. v, cap. 16. Liber ille Abercio Marcello nuncupatur, ex quo alii autumant, ab Asterio quodam Urbano fuisse compositum, quod apposita sub finem ejus capituli Eusebiani nota videtur utcumque asserere. Contra Rufinus, et Nicephorus, lib. IV, cap. 23, ut jam nihil de recentioribus, Bariano atque aliis, dicam, Apollinarem Hierapolitanum ejus auctorem faciunt, eo ducti argumento, quod paulo antea scripsisse illum adversus Cataphrygas ipse Eusebius testetur. Mihi utraque opinio Historici menti ac textui vim facere visa est, et Hieronymi sententia cæteris præferenda. Facile enim potuit, ex aliis monumentis, vel ex ipso Rhodonis libro, auctorem, quem Eusebius nescierat, didicisse. Fallitur enimvero Valesius ipse, qui S. Doctorem inconstantiæ arguit, quasi eumdem hunc librum infra, cap. 40, Apollonio tribuat; alius enim ille est, quem scriptum ab Apollonio adversus Cataphrygas memorat Eusebius ipse, lib. v, cap. 18.

[8] Notatum est supra, cap. 36, e contrario traditum a Philippo Sidete, non Pantæno Clementem, sed Clementi Pantænum in Alexandrinæ scholæ præfectum successisse: plerosque autem eruditos ab Eusebii et Hieronymi partibus stare. Cl. Fabrictus utrumque auctorem conciliari invicem posse putat, si Pantæno in Indiam profecto Clemens scholæ suffectus intelligatur, quam ille redux denuo susceperit, et rursum regendam Clementi mortem obiens reliquerit.

ματεῖς, libri octo; Ὑποτυπώσεων libri octo; adversus Gentes, liber unus; Pædagogi libri tres, de Pascha liber unus, de jejunio disceptatio [1], et alius inscribitur *Quisnam dives ille sit, qui salvetur*; de obtrectatione liber unus, de Canonibus ecclesiasticis, et adversum eos [2], **879** qui Judæornm sequuntur errorem, liber unus, quem proprie Alexandro, Hierosolymorum episcopo προσεφώνησε [3]. Meminit autem, in Stromatibus suis, voluminis Tatiani adversus gentes, de quo supra diximus, et Casiani [4] cujusdam χρονογραφίας, quod opusculum [5] invenire non potui. Necnon et de Judæis Aristobulum [6] quemdam et Demetrium et Eupolemum scriptores adversus gentes refert, qui in similitudinem Josephi ἀρχαιογονίαν Moysi et Judaicæ gentis asseverant. Exstat Alexandri Hierosolymorum episcopi, qui cum Narcisso postea rexit Ecclesiam, epistola super ordinatione Asclepiadis confessoris ad Antiochenses, congratulantis eis, in qua ponit in fine [7]: « Hæc vobis, domini ac fratres, scripta transmisi per Clementem beatum presbyterum, virum illustrem et probatum, quem vos quoque scitis, et nunc plenius recognoscetis, qui cum huc venisset juxta providentiam et visitationem Dei, confirmavit et auxit Domini Ecclesiam. » Constat, Origenem hujus fuisse discipulum. Floruit autem Severi et Antonini filii ejus temporibus.

A τεῖς ὀκτὼ, Ὑποτυπώσεων λόγοι ὀκτὼ, κατὰ τῶν Ἐθνῶν, Παιδαγωγοὶ τρεῖς, περὶ τοῦ Πάσχα εἷς, περὶ Νηστείας διάλεξις, καὶ ἕτερος ἐπιγραφόμενος Τίς ἄρα πλούσιος σωθήσεται, περὶ Κακολογίας λόγος εἷς, περὶ Κανόνων ἐκκλησιαστικῶν, καὶ κατὰ τῶν ἀκολουθούντων τῇ τῶν Ἰουδαίων πλάνῃ λόγον, ὅντινα ἰδικῶς Ἀλεξάνδρῳ ἐπισκόπῳ Ἱεροσολύμων προσεφώνησε. **880** Μέμνηται δὲ ἐν τοῖς ἰδίοις Στρώμασι τοῦ τεύχους Τατιανοῦ τοῦ προειρημένου κατὰ τῶν Ἐθνῶν, καὶ Κασσιανοῦ τινος χρονογραφίας, ὅπερ ἐν τοῖς παλαιοῖς εὑρεῖν οὐκ ἐδυνήθημεν. Οὐδὲν δὲ ἧττον καὶ Ἰουδαίους Ἀριστόβουλόν τινα καὶ Δημήτριον, καὶ Εὐπόλεμον ἀναφέρει, οἷα κατὰ τῶν ἐθνῶν συγγραψαμένους καθ' ὁμοιότητα Ἰωσήπου, ἀρχαιογονίας Μωϋσέως καὶ τοῦ Ἰουδαϊκοῦ ἔθνους. Ἔστι καὶ Ἀλεξάνδρου Ἱεροσολύμων ἐπισκό-
B που ὃς μετὰ Νάρκισσον ὕστερον προέστη τῆς Ἐκκλησίας, Ἐπιστολὴ περὶ χειροτονίας Ἀσκληπιάδου ὁμολογητοῦ, πρὸς Ἀντιοχέας, συγχαίροντος αὐτοῖς, ἐν ᾗ εἰς τὸ τέλος οὕτως λέγει· « Ταῦτα ὑμῖν, κύριοι ἀδελφοί τε, τὰ γράμματα πέπομφα, διὰ τοῦ εὐλαβεστάτου Κλήμεντος ἀνδρὸς περιφανοῦς, καὶ δεδοκιμασμένου, ὃν καὶ ὑμεῖς ἴστε, καὶ νῦν πλέον ἐπιγνώσεσθε, ὅστις ἐνταῦθα ἐλθὼν κατὰ πρόνοιαν καὶ ἐπιφοίτησιν Θεοῦ, ἐστερέωσε καὶ ηὔξησε τοῦ Κυρίου τὴν Ἐκκλησίαν. » Ὡμολόγηται τὸν Ὠριγένην τούτου γεγενῆσθαι μαθητήν. Ἤνθησε δὲ βασιλευόντων Σεβήρου καὶ Ἀντωνίνου τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ.

CAPUT XXXIX.

Miltiades, cujus Rhodon [8] in opere suo, quod adversus Montanum, Priscam [9], Maximillamque composuit, recordatur, scripsit contra eosdem volumen præcipuum, et adversus gentes Judæosque libros alios [10], et principibus illius temporis Apolo-

C Μιλτιάδης, οὗτινος Ῥόδων ἐν τῷ ἰδίῳ συγγράμματι, τῷ κατὰ Μοντανοῦ καὶ Πρισκίλλας καὶ Μαξιμίλλας συντεθέντι, μέμνηται, ἔγραψε κατ' αὐτῶν τεῦχος ἐξαίρετον, καὶ κατὰ τῶν Ἐθνῶν τε καὶ Ἰουδαίων λόγους ἄλλους. Ἐπέδωκε δὲ τῷ τηνικαῦτα

[1] Ms. S. Crucis fere cum Sigebergensi, *de Jejunio liber unus, de Disceptatione*, etc. Sed neque hic exstat, neque superiores Ὑποτυπώσεων, neque tandem ille *de Pascha*, præter pauca fragmenta. Confer Eusebium lib. IV, cap. 13.

[2] Puta singularem librum, ecclesiasticæ fidei regulas complectentem contra Judaizantes. Nec enim satis congrue Beveregius suspicatur dici Clementem canonibus appostolicis in unum colligendis dedisse operam. Porro imperessam lectionem, et Græcum verbum προσεφώνησεν, Hieronymo non infrequens, præferunt aliquot penes Martianæum mss. nostrique omnes, qui tamen plerumque omittunt adverbium *proprie*.

[3] Προσεφώνησε. Absque Græca voce Sangerman. cod. legit, *quem proprie ad Alexandrum Hierosolymorum episcopum scripsit*. Alii retineat Græcum verbum προσεφώνησεν, usitatum Hieronymo in suis Præfatiunculis. MARTIAN.

[4] Hic est Julius Casianus Valentini discipulus Docetarum princeps, de quo noster Celmens lib. I, et III *Stromatum* loquitur: tametsi librum ejus non χρονογραφίαν, sed ἐξηγητικὰ inscriptum memorat. Mox Victorius, *quod opusculum in veteribus invenire*, etc., ut et Græcus interpres; sed mss. nostri et plerique alii illud *in veteribus* non habent De Tatiano supra dictum est, cap. 29.

[5] *Opusculum invenire.* Marianus Victorius addit hic, *in veteribus*, sed gratis, cum in nullo feratur exemplari, et superfluum sit dicere *in veteribus*, ut sensus docet. MARTIAN.

[6] Aristobulus insignis Peripateticus, qui ad Ptolemæum Philometorem libros Explanationum Mosaicæ legis scripsit. Demetrius et Eupolemus de *Judææ Regibus* Commentarios ediderunt. Hos Clemens in primo *Stromat.* laudat.

[7] Euseb. VI, 11: Ταῦτα δὲ ὑμῖν, κύριοί μου ἀδελφοί, τὰ γράμματα ἀπέστειλα διὰ Κλήμεντος τοῦ μακαρίου πρεσβυτέρου ἀνδρὸς ἐναρέτου καὶ δοκίμου ὃν ἴστε καὶ ὑμεῖς καὶ ἐπιγνώσεσθε, ὃς καὶ
D ἐνθάδε παρὼν κατὰ τὴν πρόνοιαν καὶ ἐπισκοπὴν τοῦ Δεσπότου ἐπεστήριξέ τε καὶ ηὔξησε τὴν τοῦ Κυρίου Ἐκκλησίαν. Codex S. Crucis, aliique duo, *Hæc vobis, domini fratres*, omissa *ac* particula. Sic Græcus textus ὑμῖν, κύριοί μου ἀδελφοί. Infra, cod. Guelpherbyt. *cognoscetis* pro *recognoscetis*; noster, *cognoscitis*.

[8] Recole superius, cap. 37, et quæ ibi adnotavimus de Rhodonis libro.

[9] Ita habent codd. nostris omnes et quibus Erasmus, Suffridus Petri, ac Martianæus usi sunt. Alii, maxime editi, *Priscillam*.

[10] Duos nempe *adversus Gentes*, ac totidem *contra Judæos*, ut Eusebius, V, 17, momorat; non enim hodie exstant.

βασιλεῖ ἀπολογητικὸν, ἀνθήσας τοῖς χρόνοις Μάρκου Ἀντωνίνου Κομόδου.

A geticum dedit. Floruit autem M. Antonini Commodique [1] temporis.

CAPUT XL.

881 Ἀπολλώνιος, ἀνὴρ ἐλλογιμώτατος, ἔγραφε κατὰ Μοντανοῦ, Πρισκίλλας καὶ Μαξιμίλλας μέγα καὶ ἐπίσημον τεῦχος, ἐν ᾧ φησι Μοντανὸν καὶ τὰς μαινομένας προφήτιδας ἀπάγξασθαι, καὶ ἕτερα πολλὰ, ἐν οἷς περὶ Πρισκίλλας καὶ Μαξιμίλλας λέγει· « Εἰ ἀρνοῦνται αὐτὰς εἰληφέναι δῶρα, ὁμολογήσουσι μὴ εἶναι προφήτας τοὺς δεχομένους δῶρα, καὶ διὰ χιλίων τοῦτο ἐλέγχω μαρτύρων. Ἀλλά καὶ δι' ἑτέρων ἔργων προφῆται δοκιμάζονται. Εἰπέ μοι, κόμην βάπτει προφήτης; στιβίῳ τοὺς ὀφθαλμοὺς χρίει; προφήτης ἐσθήματι καὶ μαργαρίταις κοσμεῖται; προφήτης τάβλᾳ καὶ βολίοις παίζει; τόκους λαμβάνει προφήτης; Ἀποκριθῶσιν, εἰ τοῦτο γενέσθαι ἐξὸν, ἢ καὶ μὴ, καὶ ἐμόν ἐστι ἐλέγξαι ὅ τι περ πεποιήκασι. » Λέγει ἐν αὐτῇ τῇ βίβλῳ, τεσσαρακοστὸν εἶναι ἐνιαυτὸν ἕως τοῦ καιροῦ, ἐν ᾧ καὶ αὐτὸς συγγράφεται, ἀφ' οὗ τὴν ἀρχὴν ἐδέξατο ἡ αἵρεσις ἡ κατὰ Φρύγας. Τερτυλλιανὸς δὲ ἐκδεδωκὼς λόγους ἓξ κατὰ τῆς Ἐκκλησίας περὶ ἐκστάσεως, τὸν ἕβδομον ἰδικῶς κατὰ Ἀπολλωνίου συνέταξεν, ἐν ᾧ πάντα ἅπερ ἐκεῖνος εὐθύνειν ἐπιχειρεῖ, ἐκδικεῖ. Ἤνθησε δὲ Ἀπολλώνιος ἐπὶ Κομόδου καὶ Σεβήρου.

882 Appollonius [2], vir dissertissimus, scripsit adversus Montanum, Priscam et Maximillam insigne et longum volumen, in quo asserit Montanum et insanas vates [3] ejus [4] periisse suspendio : et multa alia, in quibus de Prisca et Maximilla refert [5] :

«Si negant eas accepisse munera, confiteantur non esse prophetas, qui accipiunt : et mille hoc testibus approbabo. Sed et ex aliis fructibus probantur prophetæ. Dic mihi, crinem fucat prophetes? stibio oculos linit? Prophetæ vestibus et gemmis ornantur? Prophetes tabula ludit et tesseris? Propheta fenus accipit? Respondeant, utrum hoc fieri
B liceat, an non : meum est approbare, quod fecerint [6]. » Dicit in eodem libro, quadragesimum esse annum usque ad tempus [7], quo ipse scribebat librum, ex quo hæresis Cataprygarum habuerit exordium. Tertullianus sex voluminibus adversus Ecclesiam editis, quæ scripsit περὶ ἐκτάσεως, septimum proprie adversus Apollonium elaboravit, in quo omnia, quæ ille arguit, conatur defendere. Floruit autem Apollonius sub Commode Severoque principibus.

CAPUT XLI.

Σαραπίων, τῷ ἑνδεκάτῳ ἐνιαυτῷ Κομόδου τοῦ βασιλέως χειροτονηθεὶς τῆς Ἀντιοχέων Ἐκκλησίας ἐπίσκοπος, ἔγραψεν ἐπιστολήν πρὸς Καρῖνον καὶ Πόντιον περὶ τῆς αἱρέσεως Μοντανοῦ, ταῦτα προσ-

Serapion, undecimo [8] Commodi imperatoris anno Antiochiæ episcopus ordinatus, scripsit epistolam ad Caricum [9] et Pontium de hæresi Montani, in qua et hæc addit [10] : « Ut autem 883

[1] Copulam *que* supplet vetustiss. Veronens, liber, C cum antea vitiose obtineret duntaxat *Commodi*, et duos tamen imperatores intelligi necesse sit. Paulo supra quidam codices cum Græco interprete *principi* pro *principibus* : perperam, quidquid Victorio visum sit.

[2] Hic ille Apollonius est, quem Ephesi antistitem dicit auctor Prædestinati hæres 26. quæ est Cataphrygum : Sripsit, inquit, contra eos librum sanctus Soter papa Urbis, et Apollonius Ephesiorum antistes, contra quos scripsit Tertullianus presbyter Carthaginiensis. »

[3] Equidem hanc de insanarum vatum suspendio narrationem Eusebius, lib. IV, cap. 18, non ex Apollonii libro *contra Montanum* repetit, sed ex altero ejusdem argumenti, auctoris tamen incerti, quem Rhodonem fuisse Hieronymus eo capite 37 tradit. Hinc iterum S. Doctorem Valesius arguit μνημονικνοῦ ἁμαρτήματος, ut ibi animadvertimus. Sed quando peculiarem Apollonii librum adversus D Cataphrygas Eusebius recenset, profecto facile potuit in utroque opere tum hujus, tum Rhodonis, eadem haberi de insanarum vatum suspendio historia, cujus hic modo ad Appollonium noster meminerit, ad Rhodonem dissimularit.

[4] Supplemus *ejus*, nostrorum codicum et Gravii auctoritate. Quod additur *et multa alia*, cave intelligas, multa alia volumina ab Apollonio scripta dici, sed præter suspendii narrationem, multa alia notatu digna referri de iisdem Prisca et Maximilla, cujusmodi ea sunt, quæ subsequuntur. Non adeo contemnenda codicis nostri lectio, *et multa alia : de quibus, Prisca et Maximilla, refert*, etc.

[5] Euseb. v, 18 : Ἐάν ἀρνῶνται δῶρα τπὸς προφήτας αὐτῶν εἰληφέναι· τοῦτο ἀμολογησάτωσαν ὅτι ἐὰν ἐλεγγχθῶσιν εἰληφότες, οὔκ εἰσι προφῆται Καὶ μυρίας ἀποδείξεις τούτων παραστήσομεν. Ἀναγκαῖον δέ ἐστι πάντας καρποὺ δοκιμάξεσθαι. ποοφήτου. Προφήτης, εἰπέ μοι, βάπτεται; προφήτάτης στιβίζεται προφήτης φιλοκοσμεῖ; προφήτης τάβλαις καὶ κύβοις παίζει; προφήτης δανείζει; Ταῦτα ὁμολογησάτωσαν πότερον ἔξεστιν ἢ μή· ἐγὼ δέ, ὅτι γέγονε παρ' αὐτνῖς, δείξω.

[6] Veronens. *Meum est probare quia fecerint;* quæ commodior lectio est et ad Græcum textum, ἐγὼ δὲ ὅτι γέγονε παρ' αὐτοῖς, δείξω.

[7] Referas ad Christi 210. Opus autem Apollonii exceptis aliquot fragmentis apud Euseb. quemadmodum et Tertulliani, quos infra memorat, libri septem interciderunt. Pamelius ex eorum Græco titulo Græce olim scriptos judicat; at variant hac in parte mss. libri, duoque ex nostris Latine habent *de extasi*.

[8] Martianæus, cum aliquot mss. *Sarapion*, et Græce Σαραπίων. Tum Vatic. *decimo* pro *undecimo*.

[9] *Carinum* pro *Carico* passim editi habent et mss. cum Græco interprete. At alii itidem cum Eusebio *Caricum* πρὸς Καρικὸν υαὶ Πόντιον, lib. v, c. 19.

[10] Euseb. v, 19 : Ὅπως δὲ τοῦτο ἴδητε ὅτι τῆς ψευδοῦς ταύτης, τάξεως, τῆς ἐπικαλουμένης νέας προφητείας, ἐβδέλυκται ἡ ἐνέργεια παρὰ πάσῃ τῇ ἐν κόσμῳ ἀδελφότητι, πέπομφα ὑμῖν καὶ Κλαυδίου Ἀπολλιναρίου τοῦ μακαριωτάτου γενομένου ἐν Ἱεραπόλει τῆς Ἀσίας ἐπισκόπου γράμματα.

— Penes Euseb. γράμματα : puta ipsa Apollinaris scripta contra Montanum. Vid. Tertull. *de Jejuniis* initio et lib. III *contra Marcionem*, sub finem, et IV, cap. 22.

A sciatis falsi hujus dogmatis, id est, novæ prophetiæ ab omni mundo insaniam reprobari, misi vobis Apollinaris beatissimi, qui fuit in Hierapoli Asiæ episcopus, litteras[1]. » Ad Domninum quoque[2], qui persecutionis tempore ad Judæos declinaverat, volumen composuit; et alium de Evangelio, quod sub nomine Petri fertur, librum ad Rhosensem Ciliciæ Ecclesiam, quæ in hæresim ejus lectione diverterat. Leguntur et sparsim ejus breves epistolæ[3], auctoris sui ἀσκήσει et vitæ congruentes.

θείς· « Ἵνα δὲ **885** γνῶτε τὴν βλάστην τοῦ δόγματος τούτου, τῆς καινῆς λέγω προφητείας, καὶ τὴν ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ μανίαν ἀποδοκιμαστέαν ὑπάρχειν, ἔπεμψα ὑμῖν Ἀπολλιναρίου τοῦ μακαριωτάτου, ὃς γέγονεν Ἱεραπολίτης Ἀσίας ἐπίσκοπος, γράμματα. » Καὶ πρὸς Δόμνον δὲ τὸν τῷ καιρῷ τοῦ διωγμοῦ πρὸς τοὺς Ἰουδαίους κατανεύσαντα συνέταξε τεῦχος, καὶ ἄλλο περὶ τοῦ Εὐαγγελίου, ὅπερ ἐπ' ὀνόματι Πέτρου φέρεται, καὶ πρὸς τὴν ἐν Ῥόσῳ τῶν Κιλίκων Ἐκκλησίαν Βίβλρν, ἥτις εἰς τὴν αἵρεσιν αὐτοῦ ἐξεστράφη, καὶ τινας εἰς ἀνάγνωσιν τῆς τούτου αἱρέσεως μετήνεγκεν. Ἀναγινώσκονται δὲ καὶ σποράδην βραχύταται αὐτοῦ ἐπιστολαί, τῇ ἀσκήσει καὶ βίῳ αὐτοῦ συνᾴδουσαι.

CAPUT XLII.

B Apollonius, Romanæ urbis senator[4], sub Commodo principe a servo Severo proditus, quod Christianus esset, impetrato[5], ut rationem fidei suæ redderet, insigne volumen composuit[6], quod in senatu legit; et nihilominus sententia senatus pro Christo capite truncatus est, veteri apud eos obtinente lege, absque negatione non dimitti Christianos, qui semel ad eorum judicium pertracti essent.

Ἀπολλώνιος, Ῥώμης συγκλητικός, ἐπὶ Κομόδου τοῦ βασιλέως παρὰ τοῦ δούλου παρὰ Σεβήρῳ προδοθεὶς Χριστιανὸς εἶναι, ἐπιταγείς τε τῆς οἰκείας πίστεως δοῦναι λόγον, μέγα τεῦχος συνέταξεν, ὅπερ ἐν τῇ συγκλήτῳ ἀνέγνω, καὶ οὕτως οὐδὲν ἧττον ἀποφάσει τῆς συγκλήτου, ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ ἀπετμήθη, παλαιᾶς παρ' αὐτοῖς κατεχούσης συνηθείας, δίχα ἀρνήσεως μὴ ἀφεθῆναι τοὺς Χριστιανούς, τοὺς ἅπαξ εἰς τὴν αὐτῶν ἀκρόασιν ἑλκυσθέντας.

CAPUT XLIII.

Theophilus, Cesareæ Palæstinæ (quæ olim Turris Stratonis vocabatur) episcopus, sub Severo principe, adversum eos, qui decima quarta luna cum Judæis Pascha faciebant, cum cæteris episcopis synodicam[7] valde utilem composuit epistolam.

Θεόφιλος, Καισαρείας Παλαιστίνης, ἥτις πρώην πύργος Στράτωνος ἐκαλεῖτο, ἐπίσκοπος, ἐπὶ Σεβήρου τοῦ βασιλέως, κατὰ τῶν ἐπιτελούντων τὸ Πάσχα μετὰ τῶν Ἰουδαίων τῇ τεσσαρεσκαιδεκάτῃ τῆς σελήνης, συνοδικὴν ἐπιστολὴν πάνυ θαυμαστὴν μετὰ ἑτέρων συνέταξεν.

CAPUT XLIV.

884 Bacchylus, Corinthi episcopus, sub eodem Severo principe clarus habitus, de Pascha, ex omnium qui in Achaia erant episcoporum persona, elegantem librum[8] sripsit.

C **886** Βακχύλος, Κορίνθου ἐπίσκοπος, ὁμοίως Σεβήρου βασιλεύοντος λαμπρὸς ὑπάρχων, περὶ τοῦ Πάσχα ἐκ προσώπου πάντων τῶν ἐν Ἀχαΐᾳ ἐπισκόπων θαυμαστὴν συνέταξε βίβλον.

CAPUT XLV.

Polycrates, Ephesiorum episcopus, cum cæteris episcopis Asiæ, qui juxta quamdam veterem consuetudinem cum Judæis decima quarta luna Pascha celebrabant, scripsit adversus Victorem, epi-

Πολυκράτης, Ἐφέσου ἐπίσκοπος, μετὰ τῶν λοιπῶν Ἀσίας ἐπισκόπων, τῶν ἐπιτελούντων τὴν ἑορτὴν τοῦ Πάσχα μετὰ τῶν Ἰουδαίων τῇ τεσσαρεσκαιδεκάτῃ τῆς σελήνης, κατὰ Βίκτωρος ἐπισκόπου

[1] Martianæus cum plerisque editis *Domnum*: alii presertim mss. sæpissime *Dominum*: sunt qui et *Domnionem* legant. Eusebius tamen Δομνῖνον vocat, atque ita duo mss. nostri, quos sequimur.

[2] Hæc ut cætera omnia Serapionis scripta hodie desiderantur.

[3] Senatorem hunc Apollonium fuisse, ex Eusebio quidem nullo pacto licet argumentari; at non ideo est proprio ingenio credendus exaggerasse Hieronymus, qui id potuit ex aliis monumentis didicisse, et forte ex Actis martyrii ipsius Apollonii apud Eusebium, cujus opus de martyribus jamdudum intercidit. Recte Rufinus ipse, que inepte satis Valesius suspicatur descriptum a nostro, senatorem eum facit. Idem dicendum de servi *Severi* nomine, si modo illud ab Hieronymo scriptum est: suspicor enim ex prava lectione ortum, cum plures, iique probæ vetustatis et notæ mss. etiam a nobis inspecti, legant, *sub Commodo principe ac* SEVERO *proditus*. Non nemo studiosus pro *ac* SEVERO legendum *a servo*, ad marginem libri admonuerit, quam alius notam textui cum prava ipsa lectione inseruit, *a servo Severos*. Malim itaque Veronens. et Vat. præstantissimorum codicum sequi fidem, qui omisso *Severi* nomine a *servo proditus* tantum habent. Erasmus legendum putavit *sub Commodo principe a servo proditus, sub Severo, quod Christianus esset, impetrato*, etc.

D [4] Al. *imperato*, quemadmodum et Vatic., quibus suffragatur Græcus interpretes ἐπιταγείς, etc.

[5] Illud Actis martyrum inseruerat Eusebius, quibuscum totum deperiit. *De veteri lege, quæ absque negatione dimitti Christianos non sinebat*, vide Plinium, lib. x, epist. 97 *ad Trajanum*; Pagium quoque, ad annum Christi 187.

[6] In synodo Cæsariensi auno circiter 198, cujus acta apud Bedam, *de Æquinoct.*, habentur.

[7] Non alius videtur esse hic liber a Synodica epistola, quam aliorum quoque episcoporum nomine dictavit.

[8] In Græco illud καὶ non solum vacat, sed et Hieronymiano textu contrarium est.

Ῥώμης ἐπιστολὴν συνοδικὴν ἐξέδωκε, διδάσκων A ὀφείλειν Ἰωάννου τοῦ ἀποστόλου καὶ τῇ παλαιᾷ ἐξακολουθεῖν αὐθεντίᾳ, ἀφ' ἧς ὀλίγα διηγήσομαι· « Ἡμεῖς τοίνυν ἀμίαντον ἐπιτελοῦμεν τὴν ἑορτὴν, μηδὲ προστιθέντες, μηδὲ ὑπεξαιροῦντες. Καί γὰρ ἐν τῇ Ἀσίᾳ μεγάλα στοιχεῖα ἐκοιμήθη, ἅπερ ἀναστήσεται ἐν τῇ ἡμέρᾳ τοῦ Κυρίου, ὅτ' ἂν ἔλθῃ ἐκ τῶν οὐρανῶν ἐν τῇ οἰκείᾳ δόξῃ, ἐγείρων πάντας τοὺς ἁγίους· Φίλιππον λέγω ἐκ τῶν δώδεκα ἀποστόλων, ὃς ἐκοιμήθη ἐν Ἱεραπόλει, καὶ τὰς δύο θυγατέρας, αἵτινες παρθένοι ἐγήρασαν, καὶ ἑτέραν αὐτοῦ θυγατέρα, ἥτις ἐν ἁγίῳ Πνεύματι πεπληρωμένη, ἐν Ἐφέσῳ ἐτελειώθη. Καὶ Ἰωάννης, ὃς ἐπὶ τὸ στῆθος τοῦ Κυρίου ἀνεκλίθη, καὶ ἱερεὺς αὐτοῦ γέγονε, χρυσοῦν πέταλον ἐν τῷ μετώπῳ βαστάζων, μάρτυς καὶ διδάσκαλος ἐν τῇ Ἐφέσῳ ἐκοιμήθη, καὶ Πολύκαρπος B ἐπίσκοπος καὶ μάρτυς ἐν τῇ Σμύρνῃ κατάκειται, καὶ Θρασέας ἐπίσκοπος καὶ μάρτυς ἀπὸ Εὐμενείας ἐν τῇ αὐτῇ Σμύρνῃ ἀνεπαύθη. Οὐκ ἔστιν ἀνάγκη Σαγάρεως ἐπισκόπου καὶ μάρτυρος μεμνῆσθαι, τοῦ ἐν Λαοδικείᾳ ἀναπαυσαμένου, καὶ Παπυρίου τοῦ μακαριωτάτου, καὶ Μελίτωνος ἐν τῷ ἁγίῳ Πνεύματι εὐνούχου, ὅστις ἀεὶ τῷ Κυρίῳ λατρεύων, ἐν Σάρδεσι κατετέθη, καὶ περιμένει ἐν τῇ αὐτοῦ ἐλεύσει τὴν ἀνάστασιν. Οὗτοι πάντες παρεφύλαξαν τὴν ἡμέραν τοῦ Πάσχα τῇ τεσσαρεσκαιδεκάτῃ τῆς σελήνης, ἀπὸ τῆς εὐαγγελικῆς παραδόσεως εἰς οὐδὲν μέρος ἀπονεύοντες, καὶ ἐκκλησιαστικῷ κανόνι ἑπόμενοι. Κἀγὼ δὲ ἐλάχιστος πάντων ὑμῶν Πολυκράτης, κατὰ τὴν διδαχὴν τῶν πλησίον μου, οἷς καὶ ἐξηκολούθησα· καὶ γὰρ ἑπτὰ ἐγένοντο συγγενεῖς μου **887** ἐπίσκοποι, κἀγὼ ὄγδοος· ἀεὶ τὸ C

scopum Romanum, epistolam synodicam, in qua docet, se apostoli Joannis et veterum auctoritatem sequi : de qua hæc pauca excerpsimus [1] : « Nos igitur inviolabilem celebramus diem, neque addentes aliquid, neque dementes. Etenim in Asia elementa [2] maxima dormierunt, quæ resurgent in die Domini, quando venturus est de cœlis in majestate sua, suscitaturus omnes sanctos : Philippum loquor de duodecim apostolis, qui dormivit Hierapoli, et duas filias ejus, quæ virgines senuerunt, et aliam ejus filiam, quæ Spiritu sancto plena in Epheso occubuit. Sed et Joannes, qui super pectus Domini recubuit, et pontifex ejus [3] auream laminam in fronte portans, martyr et doctor in Epheso dormivit : et Polycarpus, episcopus et martyr, Smyrnæ cubat [4]. **888** Thraseas quoque episcopus et martyr de Eumenia in eadem Smyrna requiescit. Quid necesse est Sagaris episcopi et martyris recordari, qui in Laodicea soporatur, et Papirii beati, et Melitonis in sancto Spiritu [5] eunuchi, qui semper Domino serviens, positus est in Sardis, et exspecta in adventu ejus resurrectionem ? Hi omnes observaverunt Paschæ diem decima quarta luna, ab evangelica traditione in nullam partem declinantes, et ecclesiasticum sequentes canonem. Ego quoque minimus omnium vestrum Polycrates, secundum doctrinam propinquorum meorum, quos et secutus sum ; septem siquidem fuerunt propinqui mei episcopi, et ego octavus : semper Pascha celebravi, quando populus Judæorum azyma faciebat. Itaque, fratres sexaginta quinque annos ætatis meæ natos in Domino, et a multis ex toto orbe

[1] Apud Euseb. III, 31, et v, 24 : Ἡμεῖς οὖν ἀῤῥᾳδιούργητον ἄγομεν ἡμέραν, μήτε προστιθέντες, μήτε ἀφαιρούμενοι. Καὶ γὰρ κατὰ τὴν Ἀσίαν μεγάλα στοιχεῖα κεκοίμηται, ἅτινα ἀναστήσεται τῇ ἡμέρᾳ τῆς παρουσίας τοῦ Κυρίου, ἐν ᾗ ἔρχεται μετὰ δόξης ἐξ οὐρανῶν, καὶ ἀναστήσει πάντας τοὺς ἁγίους· Φίγιππον τὸν (*f. leg.* Φίλιππος ὁ) τῶν δώδεκα ἀποστόλων ὃς κεκοίμηται ἐν Ἱεραπόλει, καὶ δύο θυγατέρες αὐτοῦ γεγηρακυῖαι παρθένοι. Καὶ ἡ ἑτέρα αὐτοῦ θυγάτηρ ἐν ἁγίῳ Πνεύματι πολιτευσαμένη, ἣ ἐν Ἐφέσῳ ἀναπαύεται. Ἔτι δὲ καὶ ὁ Ἰωάννης, ὁ ἐπὶ τὸ στῆθος τοῦ Κυρίου ἀναπεσὼν, ὃς ἐγενήθη ἱερεὺς τὸ πέταλον πεφορηκὼς, καὶ μάρτυς καὶ διδάσκαλος, οὗτος ἐν Ἐφέσῳ κεκοίμηται. Ἔτι δὲ καὶ Πολύκαρπος ὁ ἐν Σμύρνῃ καὶ ἐπίσκοπος καὶ μάρτυς. Καὶ Θρασέας καὶ ἐπίσκοπος καὶ μάρτυς ἀπὸ Εὐμενίας, ὃς ἐν Σμύρνῃ κεκοίμηται. Τί δὲ δεῖ λέγειν Σάγαριν ἐπίσκοπον καὶ μάρτυρα, ὃς ἐν D Λαοδικείᾳ κεκοίμηται; Ἔτι δὲ καὶ Παπείριον τὸν μακάριον, καὶ Μελίτωνα τὸν εὐνοῦχον, τὸν ἐν ἁγίῳ Πνεύματι πάντα πολιτευσάμενον, ὃς κεῖται ἐν Σάρδεσι, περιμένων τὴν ἀπὸ τῶν οὐρανῶν ἐπισκοπὴν, ἐν ᾗ ἐκ νεκρῶν ἀναστήσεται. Οὗτοι πάντες ἐτήρησαν τὴν ἡμέραν τῆς τεσσαρεσκαιδεκάτης τοῦ Πάσχα κατὰ τὸ Εὐαγγέλιον, μηδὲν παρεκβαίνοντες, ἀλλὰ κατὰ τὸν κανόνα τῆς πίστεως ἀκολουθοῦντες. Ἔτι δὲ κἀγὼ ὁ μικρότερος πάντων ὑμων Πολυκράτης κατὰ παράδοσιν τῶν συγγενῶν μου, οἷς καὶ παρηκολούθησά τισιν αὐτῶν· ἑπτὰ μὲν ἦσαν συγγενεῖς μου ἐπίσκοποι, ἐγὼ δὲ ὄγδοος· καὶ πάντοτε τὴν ἡμέραν ἤγαγον οἱ συγγενεῖς μου ὅταν ὁ λαὸς ἤρνυε (*f.* ἤρτυε) τὴν ζύμην. Ἐγὼ οὖν, ἀδελφοὶ, ἑξήκοντα πέντε ἔτη ἔχων ἐν Χυρίῳ, καὶ συμβεβληκὼς τοῖς ἀπὸ τῆς οἰκουμένης ἀδελφοῖς, καὶ πᾶσαν ἁγίαν Γραφὴν διεληλυθὼς, οὐ πτύρομαι ἐπὶ τοῖς καταπλησσομένοις. Οἱ γὰρ ἐμοῦ μείζονες εἰρήκασι, Πειθαρχεῖν δεῖ Θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις.

[2] Quidam codices *luminaria* pro *elementa*, quod idem est : siquidem veteres luminaria magna, solem scilicet et lunam, *duo elementa* appellabant. Græci concinniore adhuc sensu στοιχεῖα, quemadmodum hic quoque Polycrates. Vid epist. 120 *ad Hedibiam*, cap. 4, not. *c*.

[3] Pronomen *ejus*, quod maxime Valesius probat, non addit Polycrates, qui nec *auream* laminam dicit, nec *in fronte* gestari solitam ; sed tantum τὸ πέταλον πεφορηκὼς, nisi si πέταλον, ut quibusdam placet, bracteam auream significat. Cæterum nec verosimile, auream revera laminam Joannem in fronte gestasse, ut Valesius et Petavius credunt, sed figurate hoc dici eo sensu, quo Horatius de virtute prædicat :

> Non sumit, aut ponit secures
> Judicio popularis auræ.

Ut perinde sit auream laminam inter Christianos gestare, ac pontificis dignitatem, cujus illud insigne est, obtinere. Ad hunc modum et Epiphanius, qui de Jacobo, et qui de Marco tradit, auctor Passionis ejus, a Valesio laudati, commode exponpossunt.

[4] Verbum *cubat* abest a codice S. Crucis, quod neque ipse Græcus Polycratis textus agnoscit.

[5] Græcus, Μελίτωνα τὸν εὐνοῦχον τὸν ἐν ἁγίῳ Πνεύματι, etc. *Melitonem eunuchum, quid in sancto Spiritu*, etc. quæ vitiosa trajectione hic apud Hieronymum peccare videantur.

fratribus eruditus, peragrata omni Scriptura, non formidabo eos, qui nobis minantur. Dixerunt enim majores mei [1] : Obedire Deo magis oportet, quam hominibus. » Hæc propterea posui, ut ingenium et auctoritatem viri ex parvo opusculo demonstrarem. Floruit temporibus Severi principis, eadem ætate qua Narcissus Hierosolymæ.

A Πάσχα ἐτέλεσα, ὅτε ὁ τῶν Ἰουδαίων λαὸς τὰ Ἄζυμα ἐποιεῖτο. Τοιγαροῦν, ἀδελφοί, ἑξήκοντα πέντε ἄγων ἔτη ἐν Κυρίῳ, καὶ παρὰ πολλῶν ἐκ πάσης τῆς οἰκουμένης ἀδελφῶν παιδευθεὶς, ἐντυχὼν πάσῃ Γραφῇ οὐ δειλιάσω τοὺς ἀπειλουμένους ἡμῖν. Ἔφησαν γὰρ οἱ προηγησάμενοί μου, Πειθαρχεῖν μᾶλλον θεῷ δεῖ ἢ ἀνθρώποις. » Ταῦτα διὰ τοῦτο τέθεικα, ἵνα τὴν τοῦ ἀνδρὸς αὐθεντίαν ἐξ ἐλαχίσσου συντάγματος ὑποδείξω. Ἤνθησεν ἐν τοῖς χρόνοις Σεβήρου τοῦ βασιλέως, ὁπηνίκα καὶ Νάρκισσος ἐν Ἱεροσολύμοις.

CAPUT XLVI.

Heraclitus [2] sub Commodi Severique imperio in Apostolum Commentarios composuit [3].

Ἡράκλειτες ἐπὶ Κομόδου καὶ Σεβήρου βασιλέως τὸν Ἀπόστολον ὑπεμνημάτισεν.

CAPUT XLVII.

Maximus [4] sub iisdem principibus famosam quæstionem insigni volumine ventilavit, unde malum, et quod materia a Deo facta sit.

B Μάξιμος ἐπὶ τῶν αὐτῶν βασιλέων θαυμαστὸν ζήτημα ἐν ἐπισήμῳ τεύχει συνέταξε, τουτέστι Πόθεν τὸ κακὸν, καὶ ὅτι ἐκ τοῦ Θεοῦ ἡ ὕλη ἐδόθη.

CAPUT XLVIII.

889 Cannidus, regnantibus supra scriptis, in Hexaemeron pulcherrimos tractatus edidit [5],

890 Κάνδιδος βασιλευόντων τῶν προγεγραμμένων εἰς τὴν Ἑξαήμερον ὡραίας συνέταξεν ὁμιλίας.

CAPUT XLIX.

Appion, sub Severo principe similiter in Hexaemeron tractatus [6] fecit.

Ἀπίων ἐπὶ Σεβήρου τοῦ βασιλέως ὁμοίως εἰς τὴν Ἑξαήμερον ὁμιλίας συνεγράψατο.

CAPUT L.

Sextus sub imperatore Severo, librum de resurrectione [7] scripsit.

Σέξτος ἐπὶ Σεβήρου τοῦ βασιλέως βίβλον περὶ τῆς ἀναστάσεως συνεγράψατο.

CAPUT LI.

Arabianus [8] sub eodem principe edidit quædam opuscula [9] ad Christianum dogma pertinentia.

Βραβιανὸς ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ βασιλέδως ἐξέδωκέ τινα συντάγματα τῶν Χριστιανων δόγματι προσήκοντα.

CAPUT LII.

Judas de septuaginta apud Danielem hebdomadibus plenissime disputavit, et chronographiam superiorum temporum usque ad decimum Severi produxit annum. In qua erroris arguitur quod adventum Antichrist circa sua tempora futurum esse dixerit : sed hoc ideo, quia magnitudo persecutionum præsentem mundi minabatur occasum [10].

C Ἰούδας περὶ τῶν ἑβδομήκοντα ἑβδομάδων τῶν κατὰ Δανιὴλ ἀκριβῶς ἐξηγήσατο, καὶ χρονογραφίαν τῶν ἀνωτέρω χρόνων, ἕως τοῦ δεκάτου ἐνιαυτοῦ Σεβήρου τοῦ βασιλέως συνέταξεν, ἐν ᾗ καταγινώσκεται, τὴν τοῦ Ἀντιχρίστου ἐπιστασίαν περὶ τοὺς ἰδίους καιροὺς φήσας πλησιάζειν· τὸ γὰρ μέγεθος τοῦ τότε διωγμοῦ ὡσανεὶ παροῦσαν ἐμήνυε τῆς οἰκουμένης ἀπώλειαν.

1 Cod S. Crucis, *omnes majores mei.*

2 *Heraclium* legunt Martianæus et Græcus interpres, cum paucis mss. *Hieraclitum* vero nostri omnes, Freculphus, Honorius, atque in primis Eusebius lib. v, cap. 27.

3 Scilicet in Pauli Epistolas. Opus vero istud interiit penitus.

4 *Maximinum* perperam vocant alii. Porro luculentissimum ejus libri fragmentum Eusebius exhibet, *Præparationis evangelicæ* lib. VII, cap. 22, quod in Origenis quoque Dialogo contra Marcionitas totidem verbis habetur. Inscriptus erat περὶ τῆς ὕλης, et in dialogi modum compositus.

5 Commodo scilicet ac Severo. *Tractatus*, quos vocat Hieronymus, non recte Sophronius interpretatur ὁμιλίας. Sed jam amplius non exstant.

6 Iterum male Græcus interpres *homilias* vocat, quæ Eusebius dixit ὑπομνήματα, noster *Tractatus*. Vid. quæ hoc de nomine diximus in Præfat. Generali num. 22. Hodie non habentur.

7 Neque hic exstat Sexti liber de *Resurrectione*.

8 Editi plerique omnes eum Græco interprete *Brabianum* legunt contra ac codices nostri, et in D primis Eusebius, Rufinus, atque alii, qui *Arabianum*.

9 Eusebius minori numero ὑπόθεσιν vocat : cujus autem argumenti, Deus scit ; jam non extat.

10 Refert ad Christi annum 202. Tres autem antiqui codices, *ad decimum Severi Pertinacis annum* Desiderantur Judæ hujus opera. Vid. Euseb. lib. VI, c. 7.

CAPUT LIII.

Τερτυλλιανὸς πρεσβύτερος, νῦν πρῶτος μετὰ Βίκτωρα καὶ Ἀπνλλώνιον ψηφίζεται τοὺς Ῥωμαϊκοὺς, ἐκ τῆς Καρχηδόνος τῆς Ἀφρικῆς ὁρμώμενος, πατρὸς Κεντυρίωνος ἀνθυπατιανοῦ. Οὗτος δεινὸς καὶ σφόδρα εὐφυὴς ἐπὶ Σεβήρου καὶ Ἀντωνίνου τοῦ ἐπίκλην Καρακάλου, ἤνθησε, πολλὰ συντάξας τεύχη, ἅτινα διὰ τὸ πολλοῖς εἶναι ἐγνωσμένα παραλιμπάνομεν. Συνέτυχον ἐγὼ Παύλῳ ἀπὸ Κονκορδίας τῆς Ἰταλίας γέροντι ὅστις τοῦ μακαριωτάτου Κυπριανοῦ νοτάριον, λοιπὸν πρεσβύτην ἔλεγεν, ἔτι νέος ὢν, ἑωρακέναι ἐν τῇ Ῥώμῃ καὶ ἀκηκοέναι παρ' αὐτοῦ ὡς οὐδεμίαν σχεδὸν ἡμέραν διετέλεσε Κυπριανὸς ἀναγνωσμάτων Τερτυλλιανοῦ χωρὶς, συνεχῶς λέγοντος τοῦ αὐτοῦ **891** Κμπριανοῦ, Ἐπίδος τὸν διδάσκαλον, Τερτυλλιανὸν δηλονότι μηνύων. Οὗτος ἄχρι μέσης ἡλικίας πρεσβύτερος τῆς ἡμετέρας Ἐκκλησίας γέγονεν, ὕστερον δὲ φθόνῳ καὶ προπηλακισμοῖς τῶν κληρικῶν τῆς ἐν Ῥώμῃ Ἐκκλησίας, εἰς τὸ Μοντανοῦ δόγμα ὀλισθήσας, πολλὰς συνέταξε βίβλους, (a) καινῆς προφητείας μέμνηται, καὶ ἰδικῶς κατὰ τῆς Ἐκκλησίας συνεγράψατο, οὐδὲν δὲ ἧττον περὶ σωφροσύνης, περὶ διωγμοῦ, περὶ νηστείας, περὶ μονογαμίας, περὶ ἐκστάσεως λόγους ἕξ, καὶ ἕβδομον κατὰ Ἀπολλωνίου, καὶ ἕτερα πάμπολλα, ζήσας ἕως γήρως ἐσχάτου.

A Tertullianus presbyter, nunc demum primus post Victorem et Apollomium Latinorum ponitur. provinciæ Africæ, civitatis Carthaginiensis, patre Centurione proconsulari [1]. Hic acris et vehementis ingenii, sub Severo principe et Antonino Caracalla maxime floruit, multaque scripsit volumina quæ quia nota sunt pluribus,prætermittimus. Vidi ego quemdam Paulum Concordiæ, quod oppidum Italiæ est [2], senem qui se beati Cypriani, jam grandis ætatis, notarium, cum ipse admodum esset adolescens, Romæ vidisse diceret, **892** referreque [3] sibi solitum nunquam Cyprianum absque Tertulliani lectione unum diem præterisse. ac sibi crebro dicere, *Da magistrum* : Tertullianum videlicet significans. Hic cum usque ad mediam B ætatem presbyter Ecclesiæ permansisset [4], invidia postea [5] et contumeliis clericorum Romanæ Ecclesiæ, ad Montani dogma delapsus, in multis libris novæ prophetiæ meminit, specialiter autem adversum Ecclesiam texuit volumina de pudicitia, de persecutione, de jejuniis, de monogamia, de exstasi [6] libros sex, et septimum, quem adversum Apollonium composuit. Ferturque vixisse usque ad decrepitam ætatem, et multa quæ non exstant [7] opuscula condidisse.

CAPUT LIV.

Ὠριγένης, ὁ καὶ Ἀδαμάντιος, δεκάτῳ ἐνιαυτῷ Σεβήρου τοῦ Περτίνακος κατὰ τῶν Χριστιανῶν

Origenes, qui et Adamantius [8], decimo Severi Pertinacis anno adversum Christianos persecutione

[1] Idem in Chronic. ad an. Severi 16 : « Tertullianus Afer Centurionis proconsularis filius, omnium Ecclesiarum nomine celebratur. »

[2] Vetus nempe inter Aquileiam et Altinum, C non ut vulgo existimatur, Mirandulæ vicinum oppidum. Vid. Epist. in nostra recensione 10.

[3] Veronens., *referretque*. Mox Gemblacensis *magistrum* absque *da* verbo. Mirum porro est a Cypriano nunquam laudari Tertullianum, *quo*, ut denuo noster ait epist. 84, *magistro utitur, ut ejus scripta probant ;* fortasse autem cujus delectabatur ingenio, nominis declinare studuit invidiam.

[4] Et sunt tamen qui negant hodienum fuisse *presbyterum* Tertullianum, et velint nullum ex antiquis id unquam tradidisse, unde hic apud Hieronymum pro *presbyter Ecclesiæ*,legendum contendant *homo Ecclesiæ* ut sibi, aiunt, constet Hieronymus,qui aliter dicere videretur,fuisse Tertullianum in infantia presbyterii gradu donatum, in quo usque ad mediam ætatem permanserit, tum esse presbyter cessaverit, id quod cum Ecclesiæ doctrina de characteris ejus æternitatem stare nullo D modo potest. His repone auctorum omnium qui de Tertulliano locuti sunt sive in Bibliothecis ecclasiasticis, sive alibi sententiam et fidem, absque eo quod de Hieronymi textu dubitarint. Tum optime habere quod hic dicitur *fuisse* presbyterum *Ecclesiæ,* non presbyterym ἁπλῶς, ut intelligas dici Tertullianum ad id usque temporis catholicæ fuisse addictum Ecclesiæ in presbyterii gradu, postea ad Montanistas defecisee, apud quos, etiamsi presbyter esse non desierit, tamen *Ecclesiæ presbyter* non amplius erat. Vide Tillemontium, Fleurium atque alios. Ex antiquis auctor *Prædestinati*, qui certe ante Hincmarum Remensem scripsit. a quo laudatur et creditur a doctis x sæculi auctor, *presbyteratum* expresse Tertulliano tribuit.Denique ipse se Tertullianus a laicis distinguit lib,*de Anima* cap. 9. Quod si lib. *de Monogamia et Exhortat. ad castitatem* se cum laicis confundit,id causæ est,quod eos libros composuit,cum ad Montanistas defecisset

[5] Circa annum Christi, ut fertur, 205, cum ipse quadragrsimum plus minus ageret. Martianæus legit *Hic usque*, et *permansit :* pro quo altero verbo Guelpherbyt. *Africæ* legit.

[6] Hi *de ecstasi* libri, quorum supra cap. 24 et 40 mentionem fecimus, perierunt.

[7] Contrario sensu forte et veriore, legit Vaticanus, *quæ nunc exstant*, pro *non exstant*. Et librum quidem *de Aaron vestibus* Hieronymus ep. 64. *ad Fabiolam*, de Vest. sacerd., in fine frustra quæsisse se dicit : sed alia sunt Tertulliani volumina, quæ hic non nominat, et tamen jam tum periisse vix credi possit. Fuere liber *de animæ submissione;* alius *de superstitione sæculi* ; item *de carne et anima*, quorum titulos e ms. Agobardino descripsit Rigaltus. Tum quos ipse Hieronymus vel in hoc ipso Catalogo, cap. 18 et 70, vel aliis in locis laudat, *liber de Spe fidelium*, et *de Trinitate opus*, et *de animalibus mundis et immundis*, et *de Circumcisione*, et *de Virginitate.* Illos prætereo, quorum apud alios mentio est, ut *contra Apellicianos*,apud Vincentium Lirinensem. cap. 24, et *de* de *Paradiso*, penes ipsum Tertullianum, cap. 55 *de Anima* :quo item fidejussore, Græca opuscula *de Spectaculis*, *de Baptismo. de velandis Virginibus* et de *Corona militis*. Tot librorum, quos nobis invidit sequior ætas, si tum quoque temporis non exstitisent, titulos saltem Hieronymus memoriæ commendasset

[8] Cod. Clunianensis *qui et Amantius* Equidem exstitit, qui ab *adamando Adamantium* appellatum

(a) Supple ἐν αἷς.

commota, a Leonide patre [1], Christi martyrio coronato, cum sex fratribus et matre vidua, pauper relinquitur, annos natus circiter decem et septem. Rem enim familiarem ob confessionem Christi fiscus occupaverat. Hic, Alexandriæ dispersa Ecclesia, decimo octavo ætatis suæ anno, κατηχήσεων opus aggressus, postea a Demetrio, ejus urbis episcopo, in locum Clementis presbyteri [2] confirmatus, per multos annos floruit : et cum jam mediæ esset ætatis [3], et propter Ecclesias Achaiæ, quæ pluribus **893** hæresibus vexabantur, sub testimonio ecclesiasticæ epistolæ [4], Athenas per Palæstinam pergeret, a Theoctisto et Alexandro, Cæsareæ et Hierosolymorum episcopis, presbyter ordinatus Demetrii offendit animum ; qui tanta in eum debacchatus est insania, ut per totum mundum super nomine ejus scriberet. Contat eum, antequam Cæsaream migraret, fuisse Romæ sub Zephyrino episcopo, et statim Alexandriam reversum, Heraclan presbyterum [5], qui sub habitu philosophi perseverabat, adjutorem sibi fecisse κατηχήσεως, qui quidem et post Demetrium Alexandrinam tenuit Ecclesiam. Quantæ autem gloriæ fuerit, hinc apparet, quod Firmilianus [6]. Cæsareæ episcopus, cum omni Cappadocia eum invitavit, et diu tenuit, et postea, sub occasione sanctorum lccorum Palæstinam veniens, diu Cæsareæ in sanctis Scripturis ab eo eruditus est. Sed et illud. quod ad Mammeam matrem Alexandri imperatoris, religiosam feminam, rogatus venit Antiochiam, et summo bonore habitus est : quodque ad Philippum imperatorem, qui primus de regibus Romanis Christianus fuit [7], et ad matrem ejus litteras fecit [8], quæ usque hodie exstant. Quis ignorat et quod tantum in Scripturis divinis habuerit studii, ut etiam Hebræam linguam [9] contra ætatis gentisque suæ naturam, edisceret, et exceptis Septuaginta interpretibus, alias quoque

A διωγμοῦ κινηθέντος, παρὰ Λεωνίδου πατρὸς, τοῦ καὶ μαρτυρήσαντος, μετὰ ἓξ ἀδελφῶν καὶ μητρὸς χήρας πένης κατελείφθη, ἐτῶν περὶ που ἑπτακαίδεκα. Τούτων γὰρ ἡ περιουσία διὰ τὸ εἶναι Χριστιανῶν ἐδημίσθη. Ὅστις ἐν Ἀλεξανδρείᾳ διασκορπισθεῖσαν τὴν Ἐκκλησίαν, ὀκτωκαίδεκα ἐτῶν τὴν ἡλικίαν ἄγων, κατηχήσεων ἐπιστήμην παρειληφὼς, μετ' οὐ πολὺ παρὰ Δημητρίου, τῆς αὐτῆς πόλεως ἐπισκόπου, εἰς τόπον Κλήμεντος πρεσβυτέρου κατασταθεὶς, ἐπὶ ἔτη πολλὰ διέπρεψε, μεσῆλιξ τε γενόμενος, διὰ τὰς ἐν τῇ Ἀχαΐᾳ Ἐκκλησίας, αἵτινες παρὰ πολλῶν αἱρέσεων ἐσκύλοντο, ἐπὶ μαρτυρίᾳ ἐκκλησιαστικῆς ἐπιστολῆς **894** ἀπιὼν διὰ Παλαιστίνης εἰς Ἀθήνας, παρὰ Θεοκτίστου καὶ Ἀλεξάνδρου, Καισαρείας καὶ Ἱεροσολύμων ἐπισκόπων, πρεσβύτερος χειροτονηθεὶς, Δημητρίῳ προσέκρουσεν, ὅστις τοιαύτῃ κατ' B αὐτοῦ ἐχρήσατο ἀνοίᾳ, ὥστε ἐπ' ὀνόματι αὐτοῦ πᾶσαν τὴν οἰκουμένην γράψαι. Πρὸ τοῦ δὲ μετελθεῖν εἰς Καισάρειαν, τὴν Ῥώμην κατείληφεν ἐπὶ Ζεφυρίνου ἐπισκόπου, εὐθύς τε εἰς Ἀλεξάνδρειαν ἀναζεύξας, Ἡρακλᾶν τὸν πρεσβύτερον τὸν ἐν σχήματι φιλοσόφου διατελοῦντα, βοηθὸν συνελάβετο κατηχήσεως, ὅστις καὶ μετὰ Δημήτριον τὴν Ἀλεξανδρέων ἐκυβέρνησεν Ἐκκλησίαν. Ὅσης δὲ δόξης ἐγένετο, ἐκ τούτου δηλοῦται· Φιρμιλλιανὸς γὰρ Καισαρείας ἐπίσκοπος μετὰ πάσης τῆς Καππαδοκίας καὶ προέπεμψεν αὐτὸν, καὶ ἐπὶ πολὺ κατέσχε, καὶ ὕστερον προφάσει τῶν ἁγίων τόπων εἰς Παλαιστίνην ἐλθὼν, ἐν τῇ Καισαρέων παρ' αὐτοῦ τὰς θείας ἐπαιδεύθη Γραφάς. Κἀκεῖνο δὲ οὐδεὶς ἀγνοεῖ, ὅτι περ πρὸς Μαμέαν τὴν μητέρα Ἀλεξάνδρου τοῦ βασιλέως εὐ- C λαβεστάτην γυναῖκα παρακληθεὶς, ἦλθεν εἰς Ἀντιόχειαν, καὶ ἐν μεγίστῃ γέγονε τιμῇ· καὶ πρὸς Φίλιππον τὸν βασιλέα, τὸν πρῶτον ἐκ τῶν Ῥωμαίων βασιλέων Χριστιανὸν γενόμενον, καὶ πρὸς τὴν τούτου μητέρα γράμματα ἀπέστειλεν, ἄχρι τοῦ παρόντος τυγχάνοντα· καὶ ὅτι τοσαύτην ἔσχε σπουδὴν περὶ τὰς θείας ; Γραφὰς, ὥστε καὶ τὴν Ἑβραϊκὴν διάλεξιν

Origenem putaret, hancque etymologiam ex ipso Hieronymo extunderet in fine libri tertii adversus Pelagianos, ubi *Transite*, inquit, *ad Amasium vestrum.*

[1] *A Leonide patre.* Duo codices Vaticani mss. legunt, *a Leonide episcopo patre, Christi martyrio coronato*, etc. Cluniacensis antea legebat, *Origenes qui et Amantius presbyter*, etc. Sic errore veterum librariorum multa depravata leguntur, sed in aliis bene multis incorrupta perseverant. MARTIAN. — In duobus Vaticanis codd. scriptum reperit Martianæus *a Leonide episcopo patre* : a nostro abest etiam *a* præpositio. Confer Euseb. VI, 1 et 2.

[2] Clementis Alexandrini, de quo supra cap, 38.

[3] Annum agebat ætatis suæ p. m. quadragesimum tertium.

[4] Has epistolas *Formatas* appellant scriptores ecclesiastici.

[5] Male vocem *iterum* hic reposuit Martianæus, quam jamdiu olim Victorius deleverat,

[6] *Firmianum* pro *Firmiliano* vitiose habent cod. Sigebergensis, Guelpherbyt, et Græca versio.

[7] Id ex Eusebio quidem, VI, 34 ; Τοῦτον κατέχει λόγος Χριστιανὸν ὄντα, etc., quod in *Chronic.* ad an- 246 confirmatur. Verum quantis hæc sententia difficultatibus sit obnoxia, satis, me tacente, norunt eruditi. Docti viri hunc Philippum cum cognomine alio Ægypti Augustali Christiano confundi autumant.

[8] Otaciliam Saveram Philippi junioris matrem, et senioris conjugem, unde γαμετὴν Σεβήραν dixit Euseb. non *matrem.* Eam epistolam etiam Viencentius Lirinensis Commonit. 1, cap 23. his verbis laudat : « Quam autem privatæ non solum conditioni, sed ipsi quoque fuerit reverendus imperio, D declarant historiæ, quæ eum a matre Alexandri imperatoris accitum ferunt, cœlestis utique sapientiæ merito, cujus et ille gratia, et illa amore flagrabat, Led et ejusdem epistolæ testimonium perhibent, quas ad Philippum imperatorem, qui primus Ramanorum principum Christianus fuit, Christiani magisterii auctoritate conscripsit. « Unam porro epistolam, non plures, intellige, eamque circa annum scriptam 245.

[9] Hæc quoque de Hebraica Origenis eruditione valde disputantur in utramque partem : doctiores plerique denegant hanc illi laudem.

ἐναντιουμένην τῇ τε ἡλικίᾳ καὶ τῇ οἰκείᾳ φύσει ἐκμαθεῖν· καὶ δίχα τῶν ἑβδομήκοντα ἑρμηνευτῶν ἄλλας ἐκδόσεις εἰς ἓν συναγαγεῖν, Ἀκύλα λέγω Ποντικοῦ προσηλύτου, καὶ Θεοδοτίωνος Ἡβιωναίου, καὶ Συμμάχου τοῦ αὐτοῦ δόγματος, ὃς τὸ κατὰ Ματθαῖον Εὐαγγέλιον ὑπεμνημάτισε, δι' οὗ καὶ τὸ ἴδιον δόγμα βεβαιῶσαι σπεύδει. Ὁμοίως δὲ πέντε καὶ ἓξ καὶ ἑπτὰ τὰς ἐκδόσεις, ἅστινας καὶ ἡμεῖς ἐκ τῆς αὐτοῦ βιβλιοθήκης ἔσχομεν, πολλῷ πόνῳ εὑρὼν, ἔλεγχον τῶν αὐτοῦ συνταγμάτων ἐν τῷ τεύχει τῶν μετὰ ἑτέρων ἐκδόσεων ὠνήσατο.

Καὶ ἐπειδὴ τὸν ἐπιστολῶν τῶν πρὸς Παύλαν παρ' ἡμῶν γραφεισῶν, ἐν μιᾷ ἐπιστολῇ συγκρίνων τοῖς Βάῤῥωνος ἔργοις τέθεικα, νῦν παραλιμπάνω, ἐκεῖνο περὶ τῆς αὐτοῦ ἀθανάτου εὐφυΐας μὴ σιωπῶν, ὅτι περ διαλεκτικὴν, καὶ γεωμετρικὴν, ἀριθμητικὴν, μουσικὴν, γραμματικὴν, **895** καὶ ῥητορικὴν, καὶ πάντων τῶν φιλοσόφων τὰ δόγματα οὕτως ἐξέμαθεν, ὥστε σπουδαστὰς τῶν κοσμικῶν γραμμάτων ἀκροατὰς ἐσχηκέναι, καὶ ἐξηγεῖσθαι αὐτοῖς ἑκάστοτε, συνδρομάς τε πρὸς αὐτὸν πολλὰς γίνεσθαι, ἃς διὰ τοῦτο ἐδέχετο, ἐφ' ᾧγε, προφάσει τῆς διδασκαλίας, εἰς τὴν τοῦ Χριστοῦ πίστιν ἀνάγειν πάντας. Περὶ γὰρ τῆς ὠμότητος τοῦ διωγμοῦ, τοῦ κατὰ τῶν Χριστιανῶν ἐπὶ Δεκίου κινηθέντος, ἐλύσσα γὰρ εἰς Φιλίππου εὐλάβειαν, ὃν καὶ ἀπέκτεινεν· εἰπεῖν ἡγοῦμαι περισσόν. Ἐν αὐτῷ γὰρ τῷ διωγμῷ καὶ Φαβιανὸς ὁ Ῥώμης ἐπίσκοπος ἐτελεύτησε, καὶ Ἀλέξανδρος καὶ Βαβύλας, Ἱεροσολύμων καὶ Ἀντιοχείας ἐπίσκοποι, ἐν τῇ φυλακῇ ὁμολογηταὶ ἐκοιμήθησαν. Εἴ τις γὰρ περὶ Ὠριγένους μαθεῖν ἐθελήσῃ, πρῶτον μὲν ἐκ τῶν ἐπιστολῶν αὐτοῦ, τῶν μετὰ τὸν διωγμὸν πρὸς διαφόρους ἀποσταλεισῶν, ἔπειτα δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ ἕκτου λόγου τῆς Εὐσεβίου Καισαρείας ἐπισκόπου ἱστορίας, καὶ ὑπὲρ τοῦ αὐτοῦ Ὠριγένους βιβλίων ἓξ τηλαυ-

editiones in unum congregaret volumen [1]; Aquilæ scilicet Pontici proselyti, et Theodotionis Hebionei, et Symmachi ejusdem dogmatis, qui in Evangelium quoque κατὰ Ματθαῖον scripsit commentarios, de quo et suum dogma confirmare conatur. Præterea quintam et sextam et septimam editionem, quas etiam nos de ejus bibliotheca [2] habemus, miro labore reperit, et cum cæteris editionibus comparavit [3].

896 Et quia indicem operum ejus in voluminibus epistolarum, quas ad Paulam scripsimus, in quadam epistola [4] contra Varronis opera conferens posui, nunc omitto: illud de immortali ejus ingenio non tacens, quod dialecticam quoque et geometriam, et arithmeticam, musicam, grammaticam et rhetoricam, omniumque philosophorum sectas ita didicit, ut studiosos quoque [5] sæcularium litterarum sectatores haberet, et interpretaretur eis quotidie, concursusque ad eum miri fierent: quos ille propterea recipiebat, ut sub occasione sæcularis litteraturæ in fide Christi eos institueret. De crudelitate autem persecutionis, quæ adversum Christianos sub Decio consurrexit, eo quod in religionem Philippi desæviret, quem et interfecit, superfluum est dicere: cum etiam Fabianus, Romanæ Ecclesiæ episcopus, in ipsa occubuerit, et Alexander Babylasque, Hierosolymorum et Antiochenæ Ecclesiæ pontifices, in carcere pro confessione Christi dormierint. Et super Origenis statu si quis scire velit, quid actum sit, primum quidem de epistolis [6] ejus, quæ post persecutionem ad diversos missæ sunt; deinde de sexto Eusebii Cæsariensis ecclesiasticæ historiæ libro, et pro eodem Origene in sex voluminibus, poterit liquido cognoscere [7]. Vixit

[1] **Expungenda videatur vox isthæc *volumen*, quam nec Veronensis liber, nec Græcus interpres agnoscunt. Dixerit Hieronymus *in unum*, quod est una, simul, illas editiones Origenem congregasse; nec enim verosimile est uno comprehendisse volumine. Quæ ejus laboris supersunt fragmenta, duos explent in folio tomos.**

[2] **Scilicet Cæsariensi. De Symmacho vid. Ebed-Jesu c. 10.**

[3] **Quidam mss. teste Martianæo, *copulavit*. Pessime autem Græcus interpres ὠνήσατο qui *comparare*, id est, *conferre*, accepit perinde atque *emere*.**

[4] ***In quadam epistola*. Hæc epistola injuria temporum intercidit; cujus tamen bonam partem Rufini invectiva nobis conservatam prodidit. Vide supra in fine Epistolarum secundæ classis. Cæterarum quoque volumina Epistolarum invidit posteris humilitas ac modestia sanctæ Paulæ, que noluit nomen suum celebrari ex Epistolis S. Hieronymi. MARTIAN.**

— Hujus epistolæ fragmentum servavit Rufinus in *Invectivarum* lib. II, quod et nos inde ascitum in priori tomo, epist. 33, exhibemus. Eumdem indicem Eusebius instituerat in Vita. S. Pamphili mart. quacum una periit.

[5] **Vaticanus *studiosos quosque* pro *quoque*, quod utique reponi velim; nam cum sæculares litteræ** sint geometria, arithmetica, musica, etc., quas enumerat, *quosque* horum studiose Origenis sectatores fuisse tradit.

[6] Hæ autem epistolæ interciderunt, quemadmodum et Apologia, quam mox laudat sex voluminibus, quorum unum tantum ex Rufini interpretatione superat. Vid. Eusebii luculentissimum de illis testimonium, lib. VI. c. 39.

[7] *Liquido cognoscere*. Inter hæc verba *cognoscere* et *vixit*, addita leguntur consequentia verba in codice ms. Ambrosianæ bibliothecæ num 281, et in Vaticanis 348, 349: « Hæc laus Origenis et falsa est, et deceptio plurimorum, qui in amorem ejus provocantur: cum constet eum super omnes hæreticos venenato ore (*vel* venerario) inauditas et intolerabiles blasphemias spiritu diabolico in Dominum nostrum Jesum Christum locutum fuisse: quinque a sanctis Patribus, episcopis, et monachis anathematizatus, etiam bona ipsius minime legi debere. Vixit, etc. » MARTIAN.

— In ms. Ambrosiano 281 et duobus Vaticanis Scholion hujusmodi inepiissimum invenit Martianæus: « Hæc laus Origenis et falsa est, et deceptio plurimorum, qui in amorem ejus provocantur; cum constet eum super omnes hæreticos venenato ore inauditas et intolerabiles blasphemias spiritu diabolico in Dominum nostrum Jesum Christum

usque ad Gallum et Volusianum, id est, usque ad LXIX ætatis suæ annum; et mortuus est Tyri, in qua urbe et sepultus est.

A γῶς μαθεῖν δυνήσεται. Ἔζησεν ἕως Γάλλου καὶ Βολουσιανοῦ, τοῦτ' ἔστιν ἕως ἐννάτου καὶ ἑξηκοστοῦ τῆς ἡλικίας αὐτοῦ ἔτους, καὶ ἐκοιμήθη ἐν Τύρῳ, ἐν ᾗ καὶ ἐτάφη.

CAPUT LV.

Ammonius, vir disertus et valde [1] eruditus in philosophia [2], eodem tempore Alexandriæ clarus habitus est: qui inter multa ingenii sui et præclara monumenta etiam de consonantia Moysi et Jesu elegans opus composuit [3], et evangelicos canones excogitavit, quos postea secutus est Eusebius Cæsariensis. Hunc falso accusat Porphyrius [4], quod ex Christiano ethnicus fuerit, cum constet eum usque ad extremam vitam Christianum perseverasse.

Ἀμμώνιος, ὁ ἐλλογιμώτατος καὶ φιλοσοφίας πεπαιδευμένος, ἐν τοῖς αὐτοῖς χρόνοις ἐν Ἀλεξανδρείᾳ λαμπρὸς φανείς, μεταξὺ τῶν συνταγέντων παρ' αὐτοῦ περιφανῶν λόγων, καὶ περὶ τῆς συμφωνίας Μωϋσέως καί Ἰησοῦ βίβλον θαυμαστὴν συνέθηκε, καὶ εὐαγγελικοὺς κανόνας ἐφεῦρεν, οἷς μετὰ ταῦτα ἐξηκολούθησεν Εὐσέβιος ὁ Καισαρεύς. Τούτου πλαστῶς κατηγορεῖ ὁ Πορφύριος, φάσκων ἀπὸ Χριστιανῶν ἐθνικὸν γεγενῆσθαι, ὅστις ἄχρι τῆς τελευταίας Χριστιανὸς διετέλεσεν.

CAPUT LVI.

897 Ambrosius primum Marcionites [5], deinde ab Origine correctus, Ecclesiæ diaconus, et confessionis Dominicæ gloria insignis fuit, cui et Protocteto presbytero [6] liber Origenis de Martyrio scribitur. Hujus industria et sumptu et instantia adjutus infinita Origenes dictavit volumina [7]. Sed et ipse, quippe ut vir nobilis, non inelegantis ingenii fuit, sicut ejus ad Origenem epistolæ [8] indicio sunt. Obiit ante mortem Origenis [9], et in hoc a plerisque reprehenditur, quod vir locuples amici sui senis et pauperis moriens non recordatus sit.

B **898** Ἀμβρόσιος πρῶτον Μαρκιωνιστής, ὕστερον παρὰ Ὠριγένους διορθωθείς, Ἐκκλησίας διάκονος, καὶ θείας ἐξομολογήσεως ἐπίσημος ἐγένετο· τούτῳ ὑπὲρ Θεοκτίστου πρεσβυτέρου βίβλος Ὠριγένους περὶ τοῦ Μαρτυρίου γράφεται. Τῇ σπουδῇ τούτου καὶ ἀναλώμασι καὶ ἐπείξει πρὸς τοῦτον πάμπολλα Ὠριγένης ἐπέστειλε συντάγματα. Ἀλλὰ καὶ αὐτὸς, ἀνὴρ εὐγενέστατος ὤν, οὐκ ἄκομψος ἐν τῇ εὐφυΐᾳ ὑγένετο, καθὰ αἱ πρὸς Ὠριγένην τούτου δηλοῦσιν ἐπιστολαί. Ἐτελεύτησε δὲ πρὸ Ὠριγένους· καὶ ἐν τούτῳ παρὰ πολλῶν καταγινώσκεται, ὅτι περ πλούσιος ὤν, τοῦ οἰκείου φίλου γέροντος καὶ πένητος τελευτῶν οὐκ ἐμνήσθη.

CAPUT LVII.

Tryphon [10], Origenis auditor, ad quem nonnullæ

Τρύφων, Ὠριγένους ἀκροατής, πρὸς ὃν πολλαί εἰ-

locutum fuisse: quique a sanctis Patribus, episcopis, et monachis anathematizatus, etiam bona illius minime legi debere. »

[1] Hic Ammonius *Monotessari* Christianus scriptor, ad hanc usque diem cum alio Ammonio cognomento Saccas, Plotini præceptore, confusus. Erroris causa Eusebio fuit Porphyrius, qui cum de Ammonio Sacca sive Saccario dixisset, quod ex Christiano Ethnicus fuerit, ille tanquam de altero hoc Ammonio Christiano scriptore, et usque ad extremam vitam perseverante, dictum perperam intellexit. Sed palmaris hæc diversitas est inter utrumque, quod Ammonium Plotini magistrum nihil unquam scripsisse constet, et testetur Longinus, noster vero duo hæc opera elucubrarit, quæ Hieronymus recenset.

[2] Absunt e Vatic. cod. *in philosophia*, ab editione Martianæi *valde*. Utrumque vero asserit Porphyrius apud Euseb. VI. 19, πλείστην ἐπίδοσιν ἐν φιλοσοφίᾳ illi tribuens.

[3] Jamdudum periit opus istud. Canones qui Evangeliis præfiguntur, ex Ammonii *Harmonia* sive *Monotessaro* Eusebius Cæsariensis concinnavit.

[4] Porphyrius lib. III *Contra Christianos*, quem egregie mentitum tum de aliis, cum præcipue de Ammonio Eusebius revincit.

[5] Eusebius VI, 18, Valentinianæ eum dixit primum addictum sectæ: τὰ τῆς Οὐαλεντίνου φρονοῦντα αἱρέσεως. Epiphanius, hæres. LXIV, 3, ab aliis Marcionistem, ab aliis Sabellianum tradit appellatum: alii Noetianum faciunt. Cæterum fuit ille tum generis claritate et ingenii, tum opum

C copia et vitæ post conversionem instituto nobilissimus.

[6] Vulgati et Græcus, *cui pro Theoctisto presbytero*; et Veronensis ms. expertus audaculi librarii manum, *cui pro Toctisto presbytero*; et mox *scriberetur*. Veram lectionem restituit ante me cl. Fabricius ex Eusebio, ipsoque Origenis libro, ubi Ambrosium et Protoctum alloquitur, Ἀμβρόσιε θεοπρεπέστατε, Πρωτόκτητε εὐσεβέστατε. Nunc Vaticani codicis fide asseritur, *cui cum Protoctito presbytero*, etc. Nicephorus quoque Callistus, lib. V *Hist. Eccl.* cap. 19: Προτρεπτικὸν εἰς μαρτύριον γενναῖον λόγον συντάττει, Ἀμβροσίῳ καὶ Πρωτοκτήτῳ τῆς ἐν Καισαρείᾳ παροικίας τὸ σύγγραμμα προσφωνῶν.

[7] Ita ex laudato Vaticano emendavimus, cum hactenus aut nullo aut contrario sensu *ad hunc* legeretur; unde ἐργοδιώκτη Ambrosio *infinita volumina* ab Origene dedicata, quæ perierint, docti viri frustra comminiscuntur. Et vero solemnis Hie-

D ronymo est phrasis *adjutus hortatu precibus*, etc.

[8] Has epistolas nobis ætas invidit. Ejus modo fragmentum superest, quam Ambrosio quidem tribuit Hieronymas epist. 45, *ad Marcellam*; sed ipsiusmet Origenis videtur esse de Ambrosio inscripta.

[9] In Veronens. *Obiit autem ante Origenem*. Contigerit Ambrosii mors circa an. 351.

[10] Hujus Tryphonis haud scio, qui ex antiquis præter Hieronymum meminerit. Quæ ejus laudantur opera, nullibi, quod sciam, inveniuntur. Interim Veronens. cod. *adjutorem* eum Origenis pro *auditore* dicit, vitiosa, ut videtur, litterarum metthesi.

σιν ἐπιστολαί, ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς πεπαιδευμένος, καθὰ σποράδην δείκνυσι συντάγματα, καὶ ἐξαιρέτως ἡ βίβλος περὶ Βουθηλείας τῆς ἐν τῷ Δευτερονομίῳ, καὶ περὶ τῶν Διχοτομούντων, ἅτινα μετὰ τῆς περιστερᾶς καὶ τρυγόνος τοῦ Ἀβραὰμ ἐν τῇ Γενέσει ἀναγινώσκομεν.

A ejus exstant epistolæ, in Scripturis eruditissimus fuit. Quod quidem et multa ejus sparsim ostendunt opuscula, sed præcipue liber, quem composuit de Vacca rufa [1] in Deuteronomio, et de Dichotomematibus, quæ cum columba et turture Abraham ponuntur in Genesi.

CAPUT LVIII.

Μινούκιος Φῆλιξ, ἐν Ῥώμῃ ἐπίσημος δικολόγος ὤν, συνέγραψε διάλογον Χριστιανοῦ καὶ ἐθνικοῦ, ὃν ἐπέγραψεν Ὀκτάβιον. Καὶ ἕτερος δὲ λόγος ἐξ ὀνόματος αὐτοῦ φέρεται, περὶ Μοίρας, ἤτοι κατὰ τῶν μαθηματικῶν, ὅστις λόγος εἰ καὶ ἐλλογίμου ἀνδρὸς φαίνεται, ἐμοὶ δὲ οὐ δοκεῖ συνᾴδειν τῷ χαρακτῆρι τοῦ προειρημένου λόγου. Μέμνηται τούτου τοῦ Μινουκίου καὶ Λακτάντιος ἐν τοῖς ἰδίοις συγγράμμασιν.

Minucius Felix [2], Romæ insignis causidicus, scripsit Dialogum Christiani et ethnici disputantium [3], qui *Octavius* inscribitur. Sed et alius sub nomine ejus fertur de Fato [4], vel contra mathematicos, qui cum sit et ipse diserti hominis, non mihi videtur cum superioris libri stylo convenire. Meminit hujus Minucii et Lactantius [5] in libris suis.

CAPUT LIX.

899 Γάϊος ἐπὶ Ζεφυρίνου Ῥώμης ἐπισκόπου, τοῦτ' ἔστιν, ἐπὶ Ἀντωνίνου υἱοῦ Σεβήρου, διάλεξιν κατὰ Προκούλου σπουδαστοῦ Μοντανοῦ σφόδρα μεγίστην ἔσχεν, εὐθύνων αὐτὸν προπετείας, τῆς καινῆς Προφητείας, ἐν αὐτῷ τῷ τεύχει τρισκαίδεκα Ἐπιστολὰς μόνας Παύλου ἀπαριθμούμενος· τὴν γὰρ πρὸς Ἑβραίους λέγει μὴ εἶναι αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς Ῥωμαίοις ἄχρι τοῦ παρόντος Παύλου ἀποστόλου νομίζεται μὴ εἶναι.

B **900** Gaius, sub Zephyrino Romanæ urbis episcopo, id est sub Antonino Severi filio, disputationem adversum Proculum [6], Montani sectatorem, valde insignem habuit, arguens eum temeritatis, super Nova Prophetia defendenda, et in eodem volumine Epistolas quoque Pauli tredecim tantum enumerans; decimam quartam quæ fertur ad Hebræos, dicit non ejus esse, sed et apud Romanos [7] usque hodie quasi Pauli apostoli non habetur.

CAPUT LX.

Βήρυλλος, Ἀραβίας τῆς Βοστρήνων ἐπίσκοπος, ἐπί τινα χρόνον ἐνδόξως κυβερνήσας τὴν Ἐκκλησίαν, τελευταῖον εἰς τὴν ἀρνουμένην τὸν Χριστὸν πρὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως ὀλισθήσας, παρὰ Ὠριγένους ἐπιστραφεὶς, συνέγραψε ποικίλα πράγματα, καὶ μάλιστα ἐπιστολὰς ἐν αἷς τῷ Ὠριγένει εὐχαριστεῖ· ἀλλὰ καὶ Ὠριγένους πρὸς αὐτόν εἰσιν Ἐπιστολαί. Ἔστι διάλογος Ὠριγένους καὶ Βηρύλλου, ἐν ᾧ αἱρέσεως εὐθύνεται. Διέπρεψε δὲ ἐπὶ Ἀλεξάνδρου, τοῦ Μαμέας υἱοῦ, καὶ Μαξιμίνου καὶ Γορδιανοῦ, τῶν διαδεξαμένων τὴν ἐκείνου βασιλείαν.

Beryllus [8], Arabiæ Bostrenus episcopus, cum aliquando tempore gloriose rexisset Ecclesiam, ad extremum lapsus in hæresim, quæ Christum ante incarnationem [9] negat, ab Origene correctus, scripsit varia opuscula, et maxime epistolas, in quibus Origeni gratias agit; sed et Origenis ad eum C litteræ sunt [10]. Exstat dialogus Origenis et Berylli, in quo hæreseos coarguitur. Claruit autem sub Alexandro, Mammeæ filio, et Maximino et Gordiano, qui ei in imperium successerunt.

[1] **Mactari** *vacca rufa* non in Deuteronomio jubetur sed in Numerorum libro cap. XIX, De *Dichotomematibus* autem, quæ vox *sectionem in duas partes* notat, victimarum, quas Abraham secuit, historiam habes Genes. XV. Mox Vatic. lib., *ad Abraham ponuntur*; rectius Guelpherbytanus, *ab Abraham*, etc.

[2] *Minucius Felix.* Sangermanensis codex ponit *Caium* **ante** *Minucium Felicem* licet in Indice et Catalogo sequatur ordinem huc vulgatum. Certe æquales sunt inter se et cum Tertulliano, si doctis scriptoribus credimus. MARTIAN.

[3] Veronens. *Ethnici disputantis.* Vitiose autem Sigebergens., *Hæretici.*

[4] Jam non extat quicunque liber hic fuerit. Certe tale aliquid *de Fato* scripturum se ipse Minucius promiserat in Octavio cap. 36, ubi, *Ac de Fato*, inquit, *satis, vel si pauca pro tempore, disputaturi alias, et uberius et alenius.*

[5] Lactantius, lib. I, *Divin. Instit.* cap. 11.

[6] *Proclum* vocant Eusebius, II, 25, et Photius, cod. 48 πρὸς Πρόκλον, Latini autem frequentius *Proculum*. Gaii contra illum disputatio jamdudum periit. Caracalla Severi filius imperium administravit ab anno 211 ad 217.

[7] Eusebius παρὰ Ῥωμαίων τισὶν, non absolute, ut Hier. interpretatur, *apud Romanos.*

[8] Idem in *Chronic.* tradit ad an. 6 Alex. Severi, D *Beryllus episcopus Arabia Bostrenus clarus habetur.* Vid Euseb. XI, 20.

[9] Veronens. *ante carnem negat.* Guelpherbyt. *ante incarnationem fuisse negat.* Ex Eusebio, lib. VI, cap. 33, intelligas negasse Beryllum Christo propriæ personæ differentiam antequam carnem sumeret: Μηδὲ μὴν θεότητα ἰδίαν ἔχειν, juxta Noeti hæresin quæ postea et Sabellii fuit.

[10] Nihil hodie superest e Berylli scriptis, sive Origenis ad Beryllum.

CAPUT LXI.

Hippolytus, cujusdam Ecclesiæ episcopus [1], nomen quippe urbis scire non potui, rationem Paschæ temporumque Canones scripsit [2], usque ad primum annum Alexandri imperatoris, et sedecim annorum circulum, quem Græci ἑκκαιδεκαετηρίδα vocant, reperit, et Eusebio, qui super eodem Pascha Canonem, decem et novem annorum circulum [3], id est, ἐννεακαιδεκαετηρίδα **901** composuit, occasionem dedit. Scripsit nonnullos in Scripturas commentarios, e quibus hos reperi : in Ἑξαήμερον et in Exodum [4], in Canticum canticorum, in Genesim, et in Zachariam ; de Psalmis, et in Isaiam, de Daniele, de Apocalypsi, de Proverbiis, de Ecclesiaste, de Saul et Pythonissa, de Antichristo [5], de Resurrectione, contra Marcionem, de Pascha, adversum omnes hæreses, et Προσομιλίαν [6] de laude Domini Salvatoris, in qua præsente Origene, se loqui in ecclesia significat. In hujus æmulationem [7] Ambrosius, quem de Marcionis hæresi ad veram fidem correctum diximus, cohortatus est Origenem, in Scripturas commentarios scribere, præbens ei septem et eo amplius notarios eorumque expensas, et librariorum parem numerum, quodque his majus est, incredibili studio quotidie ab eo opus exigens. Unde in quadam epistola ἐργοδιώκτην eum Origenes vocat.

A Ἱππόλυτος, οὐκ οἶδα ποίας Ἐκκλησίας ἐπίσκοπος, ἢ τίνος πόλεως τὴν προσηγορίαν μαθεῖν οὐκ ἠδυνήθην, συνέγραψε λόγον τοῦ Πάσχα, καὶ τοὺς χρονικοὺς κανόνας ἕως πρώτου ἐνιαυτοῦ Ἀλεξάνδρου τοῦ βασιλέως, δεκαὲξ λέγω δὴ ἐνιαυτῶν κύκλον, ὃν οἱ λεγόμενοι Γραικοὶ ἑκκαιδεκαετηρίδα καλοῦσιν, Εὐσεβίῳ τῷ περὶ αὐτοῦ τοῦ Πάσχα ἐννεακαιδεκαετηρίδα συντάξαντι πρόφασιν παρεσχηκώς. Ἔγραψεν εἰς τὰς θείας Γραφὰς ὑπομνήματα, **902** ἀφ' ὧν τάδε εὗρον, εἰς τὴν Ἑξαήμερον, εἰς τὴν Ἔξοδον, εἰς τὰ Ἄσματα τῶν ᾀσμάτων, εἰς τὴν Γένεσιν, εἰς Ζαχαρίαν, περὶ Ψαλμῶν, εἰς Ἡσαΐαν, περὶ Δανιὴλ, περὶ Ἀποκαλύψεως, περὶ Παροιμιῶν, περι Ἐκκλησιαστοῦ, περὶ Σαοὺλ καὶ Πύθωνος, περὶ τοῦ Ἀντιχρίστου, περὶ Ἀναστάσεως, κατὰ Μαρκίωνος, περὶ B τοῦ Πάσχα, κατὰ πασῶν τῶν Αἱρέσεων, προσομιλιῶν (*leg.* προσομιλίαν) περὶ τῶν Ἐπαίνων τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐν οἷς παρόντος Ὠριγένους ἑαυτὸν ὡμιληκέναι κατὰ μίμησιν αὐτοῦ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ δηλοῖ. Ἀμβρόσιος, ὅντινα ἀπὸ τῆς πλάνης Μαρκίωνος εἰς τὴν ἀληθινὴν πίστιν ἐπιστρέψαι προείρηται, προετρέψατο Ὠριγένη τὰς θείας ὑπομνηματίσαι Γραφὰς, παρεσχηκὼς αὐτῷ ἑπτὰ καὶ πλείους νοταρίους, καὶ τὰς τούτων δαπάνας, καὶ καλλιγράφους τὸν ἴσον ἀριθμὸν, καὶ ὅπερ ἐστὶ μεῖζον, ἀνυποίστῳ σπουδῇ ἑκάστοτε ἔργον παρ' αὐτοῦ ἀπαιτῶν, διὸ ἐν μιᾷ ἐπιστολῇ ἐργοδιώκτην αὐτὸν Ὠριγένης καλεῖ.

[1] Inter varias veterum et recentiorum sententias de Ecclesia quam Hippolytus obtinuit, illa verosimilior videtur esse, quæ eum Portus Romani, non ab Ostia Tiberina, sed celebris hoc nomine in C Arabia emporii, bodie *Adena*, episcopum facit. *Abulidem Romæ episcopum* Arabes vocant. Vid. Catalogum Ebed-Jesu, cap. 7.

[2] Cod. Veronens. *temporumque scripsit*, absque voce *canonem*. Hanc libri de Paschate partem alteram fuisse Valesius sentit, quod Scaliger et Bucherius minime animdaverterunt. Nimirum χρονικὸς canon iste ad usque primum Alexandri annum producebatur; contra Paschatis ratio ex eo ipso anno incipiebat. Eximium hocce monumentum nedum chartis descriptum, in marmorea ejusdem S. Hippolyti cathedra, cui insidet ipse ex marmore, priscis temporibus sculptum, hodiedum superest in Vaticanæ Bibliothecæ vestibulo. Dextrum latus exhibet Chronologiam paschalem per cyclos annorum 212 Julianorum proleptico ordine e sacris Litteris. Alterum expansionem cycli ejusdem paschalis per septem Heccedecaeteridas. In Posticæ autem laterculo aliquot ejusdem Operum Catalogus exhibetur, cujus tamen inscriptio superiori parte multata est.

[3] Hic vero decemnovennalis cyclus ab Eusebio concinnatus intercidisse vulgo creditur; verum ut doctior criticulus superius sentit, nunquam ab Eusebio compositus est. Hieronymus id hausit seu verius male accepit ab Eusebio ipso, ubi in Vita Constantini lib. VI, cap 34 et 35, memorat se compossuisse *Librum quemdam, quo arcana Paschalis festi ratio erat exposita*, quem et Constantino nuncupavit. Verum ex toto contextu ipsaque Constantini ad Eusebium responsione satis manifesto colligitur, eum librum *mysteria Christi et Paschalis* ejus *festi typicam expositionem* continuisse, non decemnovennalem cyclum lunarum paschalium. Hieronymus tunc ipsum de Paschate librum Eusebii non videtur oculis usurpasse, nam neque eum infra memorat inter Eusebii scripta suo loco cap 81. Hic autem etiam contra Eusebium putat, dicens ab Hippolyto decemnovennalis cycli condendi occasionem eum sumpsisse, cum hunc cyclum diu antea circa initium imperii Probi imperatoris concinnatum fuisse ab Anarchio Laodiceæ in Syria episcopo ipsemet tradat Eusebius *Histor. Ecclesiast.* lib. VII. c. 32. Multum quoque probabile est, Alexandrinam Ecclesiam jam ante Nicænum concilium cyclo isto usam decemnovennali. Cæterum Hieronymi testimonium hocce fraudi fuit et Gennadio *de Scriptor. Eccl.* cap. 38, quemadmodum Gennadius, Stedono Hispalensi, lib. VI *Origin.* c. 17, qui idem de Eusebio tradunt, ut sequiores taceam Cœlfridum, et Bedam qui unus ex alio descripsit.

[4] Verba *et in Exodum* Veronensis codex non habet, et qui habent mss. libri atque editi, videntur accepisse pro his, *et post Hexaemeron*. Ita Eusebius VI, 22, Commentario in Ἑξαήμερον alium εἰς τὰ μετὰ τὴν Ἑξαήμερον subjungit, atque ex eo Rufinus *in Hexaemeron, et ea, quæ post Hexaemeron*. D Putaverat forte aliquis in Hieronymi textu vitiose idem Græcum verbum *Hexaemeron*, repeti, et in *Exodum* mutavit.

[5] Hic quoque liber *de Antichristo* superat, quem Photius cod. 202 *de Christo et Antichristo* legit inscriptum, quemadmodum et alius *contra omnes hæreses*. Cætera S. martyris scripta, paucis fragmentis exceptis, perierunt.

[6] Veron. *Prosaomelian*, ex quo et ex Vatican. ipsoque Hieronymi textu legendum liquet προσομιλίαν, ut Fabricius restituit. Antea editi perperam ποὸς ὁμιλιῶν, vel περὶ ὁμιλιῶν ; Erasm. *et similia*. Fuerit isthæc hom. *de Epiphania*, quæ exstat.

[7] Græcus interpres, et quædam Latinæ editiones hæc verba *in hujus æmulationem*, cum superioribus vitiose jungunt.

CAPUT LXII.

A 'Αλέξανδρος, ἐπίσκοπος Καππαδοκίας, πόθῳ τῶν ἁγίων τόπων ἐπιστὰς τῇ 'Ιεροσολύμων, τοῦ ἐπισκόπου Ναρκίσσου τῆς αὐτῆς πόλεως ἤδη γεγηρακότος, καὶ τὴν 'Εκκλησίαν κυβερνῶντος, αὐτῷ τε τῷ Ναρκίσσῳ καὶ πολλοῖς κληρικοῖς αὐτοῦ ἀπεκαλύφθη μέλλειν τῇ ἑξῆς ἕωθεν εἰσιέναι ἐπίσκοπον τὸν ὀφείλοντα βοηθὸν γενέσθαι τῆς ἱερατικῆς καθέδρας. Τοῦ πράγματος τοίνυν καθὼς προεμηνύθη πληρωθέντος, πάντων τῶν ἐν Παλαιστίνῃ ἐπισκόπων ἐπὶ τὸ αὐτὸ συναχθέντων, συνεπινεύοντος αὐτοῖς Ναρκίσσου, τὴν κυβέρνησιν τῆς ἐν 'Ιεροσολύμοις 'Εκκλησίας σὺν αὐτῷ ἀνεδέξατο. Οὗτος ἐν τῷ τέλει μιᾶς ἐπιστολῆς γραφείσης παρ' αὐτοῦ πρὸς 'Αντινοΐτας, περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς **903** εἰρήνης, ἔφη· « 'Ασπάζεται ὑμᾶς Νάρκισσος ὃς πρὸ ἐμοῦ εἴχετο τῆς ἐνταῦθα ἐπισκοπῆς, καὶ νῦν τὸν αὐτὸν ἰθύνων μετ' ἐμοῦ εὐ- B χόμενος ἐπέχει, ἐνιαυτὸν ἄγων ἑκατοστοεξκαιδέκατον, δεόμενος ὑμῶν ἅμα ἐμοί, ἵνα τὸ αὐτὸ καὶ ἓν φρονήσητε. » Ἔγραψε καὶ ἄλλην πρὸς 'Αντιοχεῖς διὰ Κλήμεντος πρεσβυτέρου 'Αλεξανδρείας, περὶ οὗ προεῖπον· οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ πρὸς 'Ωριγένην καὶ ὑπὲρ 'Ωριγένους κατὰ Δημητρίου, καὶ ὅτι προσμαρτυροῦντος Δημητρίου πρεσβύτερον αὐτὸν ἐχειροτόνησε. Καὶ ἄλλαι δὲ αὐτοῦ πρὸς διαφόρους φέρονται ἐπιστολαί. Τῷ δὲ ἑβδόμῳ διωγμῷ ἐπὶ Δεκίου ἡνίκα καὶ Βαβύλας ἐν 'Αντιοχείᾳ ἔπαθεν, ἀχθεὶς Καισάρειαν, καὶ εἰς φυλακὴν ἐγκλεισθεὶς, διὰ τὴν τοῦ Χριστοῦ ἐξομολόγησιν ἐμαρτύρησεν.

Alexander, episcopus Cappadociæ [1], cum desiderio sanctorum locorum Hierosolymam pergeret, et Narcissus episcopus ejusdem urbis jam senex [2] regeret Ecclesiam, et Narcisco et multis clericorum ejus revelatum est, altera die mane intrare episcopum, qui adjutor sacerdotalis cathedræ esse deberet. Itaqne re ita completa, ut prædicta fuerat, cunctis in Palæstina episcopis in unum congregatis [3], adnitente quoque ipso vel maxime Narcisso, Hierosolymitanæ Ecclesiæ cum eo gubernaculum suscepit. Hic in fine cujusdam epistolæ, **904** quam scribit ad Antinoitas super pace Ecclesiæ, ait [4]: « Salutat vos Narcissus, qui ante me hic tenuit episcopalem locum, et nunc mecum eumdem orationibus regit, annos natus circiter centum sedecim [5], et vos mecum precatur ut unum idemque sapiatis. » Scripsit et aliam ad Antiochenses, per Clementem presbyterum Alexandriæ, de quo supra diximus [6], nec non ad Origenem, et pro Origene contra Demetrium; eo quod juxta testimonium Demetrii [7] eum presbyterum constituerit. Sed et aliæ ejus ad diversos feruntur epistolæ. Septima autem persecutione sub Decio, quo tempore Babylas Antiochiæ passus est, ductus Cæsaream, et clausus in carcere, ob confessionem Christi martyrio coronatur.

CAPUT LXIII.

C 'Ιούλιος 'Αφρικανὸς, οὗ πέντε περὶ Χρόνων τυγχάνουσι λόγοι, ἐπὶ Μάρκου Αὐρηλίου 'Αντωνίνου τοῦ διαδεξαμένου Μακρῖνον, πρεσβείαν ἀνεδέξατο περὶ ἀναστάσεως 'Εμμαοῦς τῆς πόλεως τῆς μετακληθείσης Νικοπόλεως. Ἔστι καὶ ἐπιστολὴ πρὸς 'Ωριγένην, ἕνεκεν τῆς κατὰ Σωσάνναν ζητήσεως· λέγει

Julius Africanus [8], cujus quinque de Temporibus exstant volumina, sub imperatore [9] M. Aurelio Antonino, qui Macrino successerat, legationem pro instauratione urbis Emmaus suscepit, quæ postea Nicopolis [10] appellata est. Hujus est epistola ad Origenem super quæstione Susannæ:

[1] Urbem reticent Eusebius Hieronymusque: e quinto autem libro Juris Græco-Romani, ubi de translationibus episcoporum, Flavias fuisse intelligitur.

[6] Annos natus sedecim supra centum, ut mox dicitur Vid. Euseb. VI, 11.

[3] Veronens. lib. *cunctis Palæstinæ episcopis*. Mox duo mss. *annuente* pro *adnitente*. Primum hoc habetur exemplum dati viventi episcopo coadjutoris ac successoris, primum quoque translati ox una ad D aliam sedem episcopi. Postea tametsi vetitum fuerit Canone 23 Antiocheno, imo et 77 Apostolico, ut audiunt, hujusmodi exempla passim occurrunt.

[4] Apud Euseb. VI, 11: 'Ασπάζεται ὑμᾶς Νάρκισσος ὁ πρὸ ἐμοῦ διέπων τὸν τόπον τῆς ἐπισκοπῆς τὸν ἐνθάδε, καί νῦν συνεξεταζόμενός μοι διὰ τῶν εὐχῶν, ἑκατὸν δεκαὲξ ἔτη ἠνυκώς, παρακαλῶν ὑμᾶς ὁμοίως ἐμοὶ ὁμοφρονῆσαι.

[5] Annum superaddit S. Crucis ms. in quo *centum decem et septem* numerantur.

[6] Nimirum cap. 38, unde liquet falli Rufinum, qui non Alexandrinum Clementem, sed alium innui *Antiochenæ Ecclesiæ presbyterum* putat lib. VI *Hist.* c. 8. E tribus porro hisce epistolis sunt loca quædam penes Eusebium; alias neo de nomine novimus.

[7] Gravius rescribi mavult *contra testimonium Demetrii*. Imo vero *juxta* retinendum est; nam quod *sub ecclesiasticæ epistolæ testimonio* ut supra cap. 34 traditur, Origenem Alexander benigne exceperit, ac presbyterum ordinaverit, contra ipsum Demetrium ex suis ipsius litteris urgere debuit.

[8] Hunc Ebed-Jesus, Catalogi cap. 6, *Emmaus episcopum* vocat, cujus *Commentarios in Novum Testamentum*. et *Chronicon* laudat. Et hoc quidem alterum eximium opus, quo res ab orbe condito ad annum Christi 221 quinque libris digessit, jamdudum periit; sed ex eo multa chronographi sequiores mutuati sunt; atque Eusebius in primis, qui nedum in Chronico, etiam in *Præparat. Evangel.* lib. III, 10, et VIII, 1, duo affert insignia loca ex lib III et V. Hieronymus quoque *ex quinto temporum volumine* locum affert in cap. Danielis IX. Multa denique Dionysius patriarcha excripsisse dicitur, quæ in Eusebiano Chronico non habentur.

[9] Scilicet Heliogabalo, qui ab anno 218 ad 222 imperium tenuit.

[10] In Chronico ad an. 4 M. Aurelii Antoninio: « In Palæstina Nicopolis, quæ prius Emmaus vocabatur, urbs condita est, legationis industriam pro ea suscipiente Julio Africano scriptore temporum. » Vide et Cassiodorum ad an. Christi 222,

eo quod dicat in Hebræo hanc fabulam [1] non haberi, nec convenire cum Hebraica etymologia ἀπὸ τοῦ σχίνου σχίσαι [2] καὶ ἀπὸ τοῦ πρίνου πρίσαι, contra quem doctam epistolam [3] scribit Origenes. Exstat ejus ad Aristidem altera epistola in qua super διαφωνίᾳ, quæ videtur esse in genealogia Salvatoris apud Matthæum et Lucam, plenissime disputat.

A γὰρ ἐν τῷ Ἑβραϊκῷ τοῦτον μὴ εἶναι τὸν μῦθον, μηδὲ συνᾴδειν τῇ Ἑβραϊκῇ ἐτυμολογίᾳ ἀπὸ τοῦ πρίνου πρίσαι, καὶ ἀπὸ τοῦ σχίσυ, σχίσαι, πρὸς ὃν δεδοκιμασμένην ἐπιστολὴν γράφει Ὠριγένης. Ἔστιν αὐτοῦ καὶ πρὸς Ἀριστείδην ἄλλη ἐπιστολή, ἐν ᾗ περὶ τῆς διαφωνίας τῆς δοκούσης εἶναι ἐν τῇ γενεαλογίᾳ τοῦ Σωτῆρος παρὰ Ματθαίου καὶ Λουκᾶ ἀραούντως διαλέγεται.

CAPUT LXIV.

Geminus [4], Antiochenæ Ecclesiæ presbyter, pauca ingenii sui monumenta **905** composuit: florens sub Alexandro principe, et episcopo urbis suæ Zebenno [5], eo vel maxime tempore, quo Heracias Alexandrinæ Ecclesiæ pontifex ordinatus est.

Γεμῖνος τῆς κατὰ Ἀντιόχειαν Ἐκκλησίας πρεσβύτερος, ὀλίγα τῆς οἰκείας εὐφυΐας **906** βιβλία συνέταξεν, ἀνηήσας ἐπὶ Ἀλεξάνδρου τοῦ βασιλέως, καὶ ἐπὶ Ζεβέννου ἐπισκόπου τῆς ἰδίας πόλεως, ἐν ἐκείνῳ μάλιστα τῷ καιρῷ, ἐν ᾧ Ἡρακλᾶς τῆς Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίας πρεσβύτερος κατέστη.

CAPUT LXV.

Theodorus, qui postea Gregorius appellatus est, Neocæsareæ Ponti episcopus, admodum adolescens, ob studia Græcarum et Latinarum litterarum, de Cappadocia Berytum, et inde Cæsaream Palestinæ transiit, juncto sibi fratre Athenodoro. Quorum cum egregiam indolem vidisset Origenes, hortatus est eos ad philosophiam, in qua paulatim Christi fidem [6] subintroducens, sui quoque sectatores reddidit. Quinquennio [7] itaque eruditi ab eo remittuntur ad matrem [8], e quibus Theodorus proficiscens, πανηγυρικὸν εὐχαριστίας scripsit Origeni: et convocata grandi frequentia, ipso quoque Origene [9] præsente recitavit, qui usque hodie exstat. Scripsit et μετάφρασιν in Ecclesiasten, brevem quidem, sed valde utilem. Et aliæ hujus vulgo feruntur epistolæ [10], sed præcipue signa atque mi-

B Θεόδωρος, ὃς ὕστερον ἐκλήθη Γρηγόριος, Νεοκαισαρείας ἐπίσκοπος, νέος κομιδῇ, διὰ τὴν παίδευσιν Ἑλληνικῶν τε καὶ Ῥωμαϊκῶν γραμμάτων, ἀπὸ τῆς Καππαδοκίας εἰς Βηρυτὸν, κἀκεῖθεν εἰς Καισάρειαν τῆς Παλαιστίνης διέβη, ἅμα Ἀθηνοδώρῳ ἀδελφῷ, ὧντινων τὴν ἐξαίρετον εὐφυΐαν ἑωρακὼς Ὠριγένης, τούτους εἰς φιλοσοφίαν προετρέψατο, καὶ κατὰ μέρος εἰς τὴν τοῦ Χριστοῦ πίστιν εἰσάγων, ζηλωτὰς ἰδίους κατέστησεν. Ἐπὶ πέντε τοίνυν παρ' αὐτοῦ παιδευθέντε ἔτη, πρὸς τὴν μητέρα ἀποπέμπονται, ἀφ' ὧν Θεόδωρος ἀποδημῶν, πανηγυρικὸν εὐχαριστίας τῷ Ὠριγένει ἔγραψε, καὶ συγκαλεσάμενος πάντας τοὺς ἐδιχωρίους, αὐτοῦ τε τοῦ Ὠριγένους παρόντος, τοῦτον ἀνέγνω τὸν λόγον, ὅστις ἄχρι τοῦ
C παρόντος ὑπάρχει. Ἔγραψε δὲ καὶ ἔκφρασιν εἰς Ἐκκλησιαστὴν, ἐλάχιστον μὲν, πάνυ δὲ θαυμαστὸν

[1] *Hanc fabulam*. Fabulam hic vocat historiam Susannæ, sicut supra historiam Samsonis et Dalilæ. Vide Indicem prioris partis hujus tomi. MARTIAN. — *Fabulam* cum dicit Hieronymus, non statim pro figmento accipe; interdum enim et de verissimis rebus dixit, ut in Philem. *totam Samsonis fabulam*, et *Quæst. Hebr.* XI, 28, fabulam vocat quamdam Hebræorum traditionem de Abraham quam paulo post veram traditionem appellat.

[2] Ἀπὸ τοῦ σχίνου σχίσαι. Omittuntur verba hæc Græca in vetustissimo nostro codice Sangerman. Vide Præfationem Hieron. in librum Danielis, 1 tom edit. nostræ. MARTIAN.

[3] Partem hujus epistolæ servavit Euseb. lib. I *Hist.* c. 7. Exstant vero superiores de Susannæ quæstione tum Africani, tum Origenis.

[4] *Geminus*, etc. In eodem *Geminus* ponitur post *Theodorum*, quamvis in Indice liminari *Geminus* positus sit ordine vulgato. MARTIAN. — Hunc cod. Gemblac. *Eminum*, Eusebii Chronic. *Geminianum* appellat, Sangermanens, teste Martianæo post Theodorum vitiose collocat, ut et supra Gaium ante Minucium Felicem. Scripta hujus Gemini desiderantur, et nemo præter Hieronymum memoriat.

[5] Veron. cod. *Zebbenno*, Euseb. Σεβῖνον . alii *Zebennium* vocant. Alexander. Sev. ab an. 222 ad 235 imperavit.

[6] Minime vero ad Christi fidem per philosophiæ studium convertit illustres hos fratres Adamantius, jam enim antea Christianæ religioni dederant nomen; sed quemadmodum Eusebius tradit lib. VI cap. 30, illos « in Græcas Romanasque disciplinas vehementer intensos, injecto amore philosophiæ, a prioribus studiis ad divinarum rerum meditationem ut transirent, adhortatus est. » Profecto ipse Thaumaturgus in *Nuncupat. in Origen.* se multo ante ad agnitionem veritatis venisse profitetur, quam ad Origenem accessisset.

[7] Initio autem *Eucharistici* ad Origenem ipse de se testatur Gregorius jam ab octavo anno, nedum quinto, neminem audisse, nisi admirandos illos viros vere philosophiæ asseclas, condiscipulos nempe suos, Origenis auditores. At non ideo hæc Hieronymi sive Eusebii testimonio adversari putes: non enim se per octennium eos audivisse continuo tradit, sed præterquam illos, non alium quemquam.

[8] Perperam legit Martianæus *ad patrem*: quem decimo quarto ætatis suæ anno jam amiserat Gregorius, ut ipse in *Eucharistico* ad Origenem testatur; bene vero est, quod suspicatur legendum esse *ad patriam*: quam lectionem Lipsius et Gravius D ex Suida probaverant jamdiu antea.— *Remittuntur ad patrem*. Editi libri cum mss. non paucis, *ad matrem*, alii *ad Patrem*: forte *ad patriam* legendum esset. MARTIAN.

[9] Origenis nomen, quod videtur abundare, non repetit hic Veronensis liber.

[10] Ex his una tantum superest celeberrima inter canonicas Patrum epistolas. Post vocem *Epistolæ* addunt Suffridus Petri, Miræus, aliique, *et de fide*, apud Honorium, *et alias de fide Epistolas*. Quæ verba codices nostri omnes, aliique vetustissimi, tum Freculphus, et Græcus interpres ignorat. Vid. epist. 70, et *ad Magnum*, Comment. in Ecclesiastem cap. 4.

λόγον, καὶ ἄλλας πολλὰς ἐπιστολὰς, ποιήσας σημεῖά τε καὶ θαύματα, ἡνίκα ἐπίσκοπος ἐτύγχανεν.

A racula, quæ jam episcopus cum multa Ecclesiarum gloria perpetravit.

CAPUT LXVI.

Κορνήλιος, Ῥώμης ἐπίσκοπος, πρὸς ὃν ὀκτὼ Κυπριανοῦ ἐπιστολαὶ τυγχάνουσιν, ἔγραψεν ἐπιστολὴν πρὸς Φλαβιανὸν Ἀντιοχείας ἐπίσκοπον περὶ τῆς συνόδου Ῥώμης, Ἰταλίας καὶ Ἀφρικῆς, καὶ ἑτέραν περὶ Νωβατιανοῦ, καὶ τῶν ὀλισθησάντων· τρίτην περὶ τῶν ἐν τῇ συνόδῳ πραχθέντων· τετάρτην πρὸς τὸν αὐτὸν Φλαβιανὸν, πάνυ μεγάλην, καὶ τὰς αἰτίας τῆς Νωβατιανοῦ αἱρέσεως καὶ ἀναθέματα περιέχουσαν. **907** Ἐκυβέρνησε τὴν Ἐκκλησίαν ἔτη δύο, Γάλλου καὶ Βολουσιανοῦ βασιλευόντων, ὅντινα μετὰ τὸ μαρτύριον τοῦ Χριστοῦ διεδέξατο Λούκιος.

Cornelius, Romanæ urbis espicopus, ad quem octo Cypriani exstant epistolæ, scripsit epistolam ad Fabium [1] Antiochenæ Ecclesiæ episcopum, de synodo Romana, Italica, Africana, et aliam de Novatiano [2], et de his qui lapsi sunt; tertiam de gestis synodi (*Romanæ an.* 251); quartam ad eumdem Fabium valde prolixam, et Novatianæ hæreseos **908** causas et anathema continentem [3]. Rexit Ecclesiam annis duobus [4] sub Gallo et Volusiano, cui ob Christum martyrio coronato B successit Lucius.

CAPUT LXVII.

Κυπριανὸς Ἄφρος, πρῶτον ἐνδόξως τὴν ῥητορικὴν διδάξας, πεισθεὶς παρὰ Κεκιλίου πρεσβυτέρου, οὗ καὶ τὴν ἐπωνυμίαν ἐκληρώσατο, Χριστιανὸς γενόμενος, πᾶσαν αὐτοῦ τὴν περιουσίαν τοῖς πτωχοῖς διέδωκε, καὶ μετ' οὐ πολὺ καταταγεὶς εἰς πρεσβύτερον, καὶ ἐπίσκοπος ἐγένετο Καρθαγένης. Τούτου τὸν τῆς εὐφυΐας κατάλογον ὑφαίνειν, περισσὸν ἡγοῦμαι, διὰ τὸ λαμπρότερα εἶναι τοῦ ἡλίου τὰ τούτου συντάγματα. Ἔπαθεν ἐπὶ Βαλεριανοῦ καὶ Γαλιήνου βασιλέων, διωγμῷ, ὀγδόῳ αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ ἐν τῇ Ῥώμῃ Κορνήλιος, ἀλλ' οὐκ ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ.

Cyprianus Afer, primum gloriose rhetoricam docuit; exinde suadente presbytero Cæcilio, a quo et cognomentum sortitus est, Christianus factus, omnem substantiam suam pauperibus erogavit, ac post non multum temporis electus in presbyterum [5], etiam episcopus Carthaginiensis constitutus est. Hujus ingenii superfluum est indicem texere, cum sole clariora sint ejus opera. Passus est sub Valeriano et Galieno principibus, persecutione octava, eodem die quo Romæ Cornelius, sed non eodem anno.

CAPUT LXVIII.

Πόντιος, διάκονος Κυπριανοῦ, ἕως τῆς ἡμέρας τοῦ πάθους αὐτοῦ ἅμα αὐτῷ τὴν ἐξορίαν ὑπομείνας, ἐξαίρετον τεῦχος βίου τε καὶ πάθους τοῦ Κυπριανοῦ αὐτοῦ καταλέλοιπεν.

C Pontius [6], diaconus Cypriani, usque ad diem passionis ejus cum ipso exsilium sustinens, egregium volumen vitæ et passionis Cypriani reliquit.

CAPUT LXIX.

Διονύσιος, Ἀλεξανδρείας ἐπίσκοπος, ἐπὶ Ἡρακλᾶ, σχολὴν κατηχήσεων πρεσβυτερίου κατέσχε καὶ Ὠριγένους ἐπίσημος βοηθὸς ἐγένετο. Οὗτος εἰς τὸ δόγμα

Dionysius, Alexandrinæ urbis episcopus, sub Heracla scholam κατηχήσεων presbyter tenuit, et Origenis valde insignis [7] auditor fuit. Hic in Cy-

[1] *Epistolam ad Fabium.* Erasmus legit *Flavianum;* sic quoque nonnulli mss. codices: at vetustiores retinent *Fabium,* vel *Favium,* et *Favianum.* MARTIAN. — Veronensis, atque alii apud Martianæum, *Favianum* vel *Fabianum.* Erasmus *Flavianum*; sed Φάβιον Euseb. VI, 43. et plerique editi et mss. libri vocant. Ejus epistolæ inter Cypriani opera habentur.

[2] Idem Veronensis *Novatio* legit pro *Novatiano.* Ita *Novati* nomen præferunt Eusebius, Rufinus, D Nicephorus. Vid. infra cap. 70.

[3] Hujus epistolæ fragmenta supersunt apud Euseb. lib. VI, cap. 43; superiores tres penitus intercidere; sed ambigi merito potest an altera, quam *de Novatiano et lapsis* inscribit epistolam, Cypriani sit, non Cornelii, ut Hier. refert. Certe tanquam Cypriani memorat hoc loco Eusebius, Κυπριανοῦ καὶ τῶν ἅμ' αὐτῷ, etc.

[4] Verba *annis duobus* in S. Crucis codice non habentur. Certe cum an. 251, 2 Junii, episcopus Romæ creatus Cornelius fuerit, in sequentis vero anni die 14 Septembris in exsilio Centumcellis obierit, annum nonnisi tribus mensibus superavit.

[5] Noster mss., *allectus in presbyterium,* quæ verior videatur lectio. Confer Pontium in ejusdem S. Cypriani Vita, ubi, « Judicio, inquit, Dei et plebis favore ad officium sacerdotii, et episcopatus gradum adhuc neophytus,et,ut putabatur,novellus electus est. » Puta Christianis eum accessisse an. 246, in sequenti creatum presbyterum, nec diu post episcopum. De eo plura dicere superfluum esset. Passus est an. Christi 258.

[6] Perperam Gemblacensis ms. *Pontinum vocat.*

[7] Duo codices nostri *Origenis insignissimus, auditor*; alii apud Martianæum, *valde insignissimus,* et *vel insignissimus.* Porro Victorius *adjutor* maluit reponi pro *auditor,* ex aliquot mss., et Græco interprete. — *Vel insignissimus auditor fuit.* Sangerman. codex, *valde insignissimus auditor;* alii, *vel insignissimus auditor fuit.* Hoc est, omnium Origenis discipulorum præclarissimus, utpote qui copia librorum editorum, magistri secutus est exemplum. Frustra itaque Marianus *adjutorem* voluit reponere pro *auditore.* MARTIAN.

priani et Africanæ synodi dogma consentiens [1], de hæreticis rebaptizandis, ad diversos plurimas misit epistolas, quæ usque hodie exstant, et ad Fabium [2] Antiochenæ urbis episcopum scripsit de pœnitentia, et ad Romanos per Hippolytum alteram : ad **909** Xystum, qui Stephano successerat, duas epistolas [3], et ad Philemonem et ad Dionysium, Romanæ Ecclesiæ presbyteros, duas epistolas, et ad eumdem Dionysium, postea Romæ episcopum, et ad Novatianum [4] causantem, quod invitus Romæ episcopus ordinatus esset, cujus epistolæ hoc exordium est [5] : « Dionysius Novatiano fratri salutem. Si invitus, ut dicis, ordinatus es, probabis, cum volens secesseris [6]. Nam oportuit quidvis etiam hac gratia perpeti, ne discinderetur Ecclesia Dei. Neque minus præclarum ex hoc contigisset testimonium, quod noluisses dissidium inducere, quam proficisci solet ex eo [7], si quis recuset simulacris immolare, atque adeo præclarius etiam, mea quidem sententia, siquidem illic uni propriæque consulitur animæ, hic totius Ecclesiæ negotium agitur. Tametsi nunc quoque si persuaseris, si compuleris fratres in concordiam redire, plus egeris officio, quam peccaris errato. Atque hoc quidem haud imputabitur, illud vero laudibus feretur. Cæterum si non obtemperantibus illis minus assequeris quod vis, tamen fac modis omnibus ut tuam ipsius serves animam. » Est ejus ad Dionysium [8] et ad Didymum altera epistola, et ἑορταστικαὶ de Pascha plurimæ, declamatorio sermone conscriptæ, et ad Alexandrinam Ecclesiam de Exsilio, et ad Hieracam [9] in Ægypto episcopum, et alia de Mor-

A τοῦ Κυπριανοῦ καὶ τῆς Ἀφρικῆς συνόδου συναινῶν, περὶ αἱρετικῶν ἀναβαπτισθησομένων, πολλὰς πρὸς διαφόρους ἀπέστειλεν ἐπιστολὰς, τὰς καὶ ἄχρι τοῦ παρόντος τυγχανούσας· καὶ πρὸς Φλαβιανὸν δὲ Ἀντιοχείας ἐπίσκοπον γράφει περὶ μετανοίας, καὶ πρὸς Ῥωμαίους διὰ Ἱππολύτου ἑτέραν, καὶ πρὸς Ξύστον διαδεξάμενον Στέφανον **910** ἐπιστολὰς δύο, πρὸς Φιλήμονα καὶ Διονύσιον τῆς ἐν Ῥώμῃ Ἐκκλησίας πρεσβυτέρους ἐπιστολὰς δύο, καὶ πρὸς τὸν αὐτὸν Διονύσιον, ὕστερον Ῥώμης ἐπίσκοπον, καὶ πρὸς Νωβατιανὸν αἰτιώμενον, ὡς ἄκων ἐν τῇ Ῥώμῃ ἐχειροτονήθη ἐπίσκοπος, ἧστινος ἐπιστολῆς τὸ προοίμιον ἔχει οὕτως· « Διονύσιος Ἀλεξανδρείας Νωβατιανῷ. Εἰ ἄκων, ὡς φῂς, ἤχθης, δείξῃς ἀναχωρήσας ἑκών. Ἔδει μὲν γὰρ καὶ πᾶν ὁτιοῦν παθεῖν, ὑπὲρ τοῦ μὴ διακόψαι τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ, καὶ ἦν οὐκ ἀδο-
B ξοτέρα τῆς ἕνεκεν τοῦ μὴ εἰδωλολατρῆσαι γινομένης, ἡ ἕνεκεν τοῦ μὴ σχίσαι μαρτυρία, κατ' ἐμὲ δὲ καὶ μείζων. Ἐκεῖ μὲν γὰρ ὑπὲρ μιᾶς τῆς ἑαυτοῦ ψυχῆς, ἐνταῦθα δὲ ὑπὲρ ὅλης τῆς Ἐκκλησίας· καὶ νῦν δὲ εἰ πείσαις, καὶ εἰ βιάσαις τοὺς ἀδελφοὺς εἰς ὁμόνοιαν ἐλθεῖν, μεῖζον ἔσται σοι τοῦ σφάλματος τὸ κατόρθωμα. Καὶ τὸ μὲν οὐ λογισθήσεται, τὸ δὲ ἐπαινεθήσεται. Εἰ δὲ ἀπειθούντων ἀδυνατοίης, σώζων σῶζε τὴν ἑαυτοῦ ψυχήν. » Ἔστιν αὐτοῦ πρὸς Διονύσιον καὶ Δίδυμον ἄλλη ἐπιστολὴ, καὶ ἑορταστικαὶ περὶ τοῦ Πάσχα πολλαὶ, λόγων κράτος ἔχουσαι, καὶ πρὸς τὴν Ἀλεξανδρέων Ἐκκλησίαν περὶ Ἐξορίας, καὶ πρὸς Ἱέρακα Αἰγύπτου ἐπίσκοπον, καὶ ἄλλη περὶ Θνήσεως καὶ Σαββάτου, καὶ περὶ Γυμνασίου, καὶ πρὸς Ἑρμάμμωνα, καὶ ἄλλη περὶ Διωγμοῦ Δεκίου,
C καὶ δύο λόγοι κατὰ Νέπωτος ἐπισκόπου τοῦ συγγρα-

[1] Ex ejus epistolis, quas hic Hier. laudat, haud ita constituendum videatur, siquidem minime sibi, sed aliis episcopis, Cappadociæ, Ciliciæ aliarumque provinciarum, tradit, Africanorum sententiam fuisse acceptam. Quinimo epist. ad Sixtum pont. Rom. apud Euseb. VII, c. 9, refert a sene quodam. qui olim ab hæresi ad Ecclesiam transierat, sollicitatum se diu, ut eum denuo baptizaret, quod tamen *de integro renovare non ausus sit.* Ita in illa, quæ est ad Philemonem Xysti presbyterum, apud Euseb., ubi de hæresibus interlocutus Dionysius, se singulos hæreticos ad Ecclesiam venientes, nullo illorum baptismo iterato, Heraclæ decessoris sui exemplo, suscepisse declarat. Demum mirari se ait Basilius Cæsareæ episcopus, epist. canonica ad Amphiloch. cap. 5, quod hæreticorum baptismum Dionysius susciperet, et nec illum quidem Pepuzenorum rejiceret, *qui in Patrem et Filium. Montanum, Priscillamque baptizabant.* Certe nec Basilii auctoritas Hieronymi testimonio est inferior, nec nisi si memoriæ lapsum in Hieronymo quis putet, conciliari hæc potuerunt.

[2] Vitiose cum aliquot mss. Martianæus hic *Flavianum*, qui tamen supra c. 66 prætulerat *Fabium.* Hujus epist. satis ampla fragmenta apud Euseb. supersunt.

[3] Tres commemorat Eusebius, qui ex prima et secunda quædam affert loca, VII, 5, 6, 9, ut etiam e duabus quæ sequuntur.

[4] Ita et in Eusebio pro eo quod obtinet *Novati* nomine, *Novatianum* recte lectum ab Hieronymo verosimile est.

[5] Apud Euseb. VI, 45 : Διονύσιος Νουατιανῷ τῷ ἀδελφῷ χαίρειν. Εἰ ἄκων, ὡς φῂς, ἤχθης, δείξεις ἑκὼν ἀναχωρήσας ἑκών· ἔδει μὲν γὰρ καὶ πᾶν ὁτιοῦν παθεῖν ὑπὲρ τοῦ μὴ διακόψαι τὴν Ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ. Καὶ ἦν οὐκ ἀδοξοτέρα τῆς ἕνεκεν τοῦ μὴ εἰδωλολατρεῦσαι γενομένης ἡ ἕνεκεν τοῦ μὴ σχίσαι μαρτυρία, κατ' ἐμὲ δὲ μείζων. Ἐκεῖ μὲν γὰρ ὑπὲρ μιᾶς τῆς ἑαυτοῦ ψυχῆς, ἐνταῦθα δὲ ὑπὲρ ὅλης τῆς Ἐκκλησίας μαρτυρεῖ. Καὶ νῦν δὲ εἰ πείσαιο ἢ βιάσαιο τοὺς ἀδελφοὺς εἰς ὁμόνοιαν ἐλθεῖν, μεῖζον ἔσται σοι τοῦ σφάλματος τὸ κατόρθωμα, καὶ τὸ μὲν οὐ λογισθήσεται, τὸ δὲ ἐπαινεθήσεται. Εἰ δὲ ἀπειθούντων ἀδυνατοίης, σώζων σῶζε τὴν σεαυτοῦ ψυχήν. — Ad *Dionysius* addunt quidam codd. *Alexandrinus episcopus ;* tum vitiose noster, *cum nolens recesseris.*

[6] Quæ exinde sequuntur hujus epistolæ uncinis inclusa verba, unus tantum e codicibus, quibus utimur, Vaticanus habet. Martianæus quoque respuit et quædam ante illum editiones : Græcus
D interpres iisdem ex Eusebio verbis describit, ex quo rursum colligas in Hieronymiano Latino exemplari non exstitisse.

[7] Verba, τοῦ μὴ εἰδωλολατρεῦσαι γενομένης ἡ, quæ apud Eusebium ob ejusdem vocis ἕνεκεν occursum solemni librariorum lapsu facile exciderant, cl. Fabricius e Nicephoro supplet.

[8] Non habet *ad Dionysium* Veronensis liber, pro quo videtur cl. Fabricio legendum *ad Domitium,* et *Didymum.* Consule Euseb. VII, 2, et Nicephor. VI, 18.

[9] Ita *Hieracam* reposuimus ex Vatic. mss. et Eusebio, καὶ Ἱέρακι... κατ' Αἴγυπτον ἐπισκόπῳ, ipsius denique cl. Fabricii emendatione. Editi antea *Heraclam* vitiose præferebant.

ψαμένου Χιλίων ἐνιαυτῶν σωματικὴν Βασιλείαν, ἐν οἷς περὶ τῆς Ἰωάννου Ἀποκαλύψεως ἐπιμελῶς διείλεκται. Καὶ κατὰ Σαβελλίου, καὶ πρὸς Ἄμμωνα Βερονίκης ἐπίσκοπον, καὶ πρὸς Τελεσφόρον καὶ Εὔραν, καὶ τέσσαρες λόγοι πρὸς Διονύσιον Ῥώμης ἐπίσκοπον, καὶ πρὸς Λαοδικεῖς περὶ Μετανοίας, ὁμοίως πρὸς Κάνωνα περὶ Μετανοίας, πρὸς Ὠριγένην περὶ Μαρτυρίου, πρὸς Ἀρμενίους περὶ Μετανοίας, καὶ κανόνας ἁμαρτιῶν, περὶ Φύσεως πρὸς Τιμόθεον, περὶ Πειρασμῶν, πρὸς Εὐφράνορα, καὶ πρὸς Βασιλείδην πολλὰς ἐπιστολὰς, ἀφ' ὧν ἐν τῇ μιᾷ λέγει, ὡς ἤρξατο καὶ εἰς τὸν Ἐκκλησιαστὴν συντάττειν Ὑπομνήματα, καὶ κατὰ Παύλου τοῦ Σαμοσατέως πρὸ ὀλίγων ἡμερῶν τῆς αὐτοῦ τελευτῆς, ἐπίσημος αὐτοῦ φέρεται ἐπιστολή. Τελευτᾷ τῷ δεκάτῳ ἔτει Γαλιήνου βασιλέως.

A talitate [1], **911** et de Sabbato, et περὶ Γυμνασίου, et ad Hermammonem [2], et alia de Persecutione Decii, et duo libri adversum Nepotem episcopum, qui mille annorum corporale regnum suis scriptis asseverat [3], in quibus de Apocalypsi Joannis diligentissime disputat: et adversum Sabellium, et ad Ammonem [4] Beronices episcopum, et ad Telesphorum, et ad Euphranorem [5], et quatuor libri [6] ad Dionysium Romanæ urbis episcopum, et ad Laodicences de Pœnitentia; item ad Canonem de Pœnitentia [7], et ad Origenem de Martyrio, ad Armenios de Pœnitentia et de ordine delictorum, de Natura ad Timotheum [8], de Tentationibus ad Euphranorem. Ad Basilidem quoque multæ epistolæ, in quarum una se asserit etiam in Ecclesiasten cœpisse scribere Commentarios. Sed et adversus Paulum Samosatenum, ante paucos dies quam moreretur, insignis ejus fertur epistola. Moritur duodecimo Galieni [9] anno.

CAPUT LXX.

911 Νωβατιανὸς, τῆς ἐν Ῥώμῃ Ἐκκλησίας πρεσβύτερος, κατὰ Κορνηλίου τὸν θρόνον τῆς ἐπισκοπῆς ὑπεισελθεῖν ἐπιχειρήσας, τὸ Νωβατιανῶν, ὅπερ Ἑλληνικῇ διαλέκτῳ καθαρὸν λέγουσι, συνεστήσατο δόγμα, μὴ βουλόμενος τοὺς ἀποστάντας δέξασθαι μετανοοῦντας. Τούτου διδάσκαλος, ἤτοι ἀρχηγὸς Νώβατος, Κυπριανοῦ πρεσβύτερος γέγονε. Καὶ συνεγράψατο περὶ τοῦ Πάσχα, περὶ Σαββάτου, περὶ Περιτομῆς, περὶ Ἱερέως, περὶ Εὐχῆς, περὶ

B **912** Novatianus, Romanæ urbis presbyter, adversus Cornelium cathedram sacerdotalem conatus invadere, Novatianorum, quod Græce dicitur Καθαρῶν [10] dogma constituit, nolens apostatas suscipere pœnitentes. Hujus auctor Novatus [11], Cypriani presbyter, fuit. Scripsit autem de Pascha, de Sabbato, de Circumcisione, de Sacerdote, de Oratione [12], de Cibis Judaicis, de Instantia, de Attalo multaque alia, et de Trinitate grande volumen, quasi ἐπιτο-

[1] Veronens. *de Immortalitate*, perperam. Pestem quæ ab anno 252 ad usque 267. Cedreno teste, Romanum imperium afflixit, Dionysii epistola describebat. Vide Eusebium VII, 22, initio.

[2] Ex eodem Eusebii capite in fine legendum videatur uno spiritu, *ad Hermammonem alia de persecutione*, etc., siquidem in ea epistola de Decii persecutione agebatur, quod et cl. Fabricio notatum est.

[3] Rectius Veronens, *asserebat*. Hos autem adversus Nepotem Ægypti episcopum libros fortasse notat Hieronymus in Præfat. lib. XVIII *in Isaiam*, ubi mille annorum fabulam scribit a Dionysio Alexandrino derisam in libro contra Irenæum. Vid. Eusebium VII, 24.

[4] Eusebius VII, 26, unam videtur facere, κατὰ Σαβελλίου πρὸς Ἄμμωνα, non duas epistolas, quod cl. Fabricius animadvertit.

[5] Martian, aliique editi libri, *ad Euphram*. Codices nostri cum Fabricio, *Euphranorem*; Euseb. quoque Εὐφράνορα, qui rursum ad *Ammonem* atque *Euporum* datas epistolas memorat.

[6] De his loqui intelligendus est sanctus doctor lib. contra Rufinum II, num. 17, ubi illos contra Sabellium scriptos testatur: « Dionysium Alexandrinæ urbis episcopum, virum eruditissimum, quatuor voluminibus disputantem adversus Sabellium in Arianum dogma delabi. » Quare et Gennadio, *Dogm. Eccles.* cap. 4, *fons Arii* dicitur. Verum et jam olim Athanasius singulari Apologia, atque ex eo Facundus X, 5, et recentiores quique doctissimi illum ab impacto Arianismo vindicant.

[7] *Item ad Canonem de Pœnitentia.* In aliquot exemplaribus mss. *Et Canonem de Pœnitentia.* MARTIAN. — Vitiose quidam etiam e nostris mss. *Item Canones de pœnitentia*; nec minus male Martianæus, *Item ad Canonem de Pœnitentia.* Emendaverat ex Sophronio Erasmus, Fabricius ex Eusebio, καὶ πρὸς Κόνωνα, etc., quod Veronensis ac Cisterciensis mss. auctoritate firmatur.

[8] Veronensis post nomen *Timotheum* hoc inserit scholion: « Timotheum hunc ferunt proprium ejus filium exstitisse, cui (*al.* qui) elegantissimos libros de rerum natura composuit. » Euseb. ipse testatur VII, 16, *ad Timotheum filium*, Τιμοθέῳ τῷ παιδὶ, hos libros fuisse inscriptos, quorum fragmenta quædam servavit in *Præparat. Evangelica* XIV.

[9] Christi 165. Cod. Guelpherbyt., 13 *Galieni et Valeriani anno.* Porro ex omnibus magni Dionysii scriptis non nisi fragmenta quædam superesse dolendum est.

[10] Martianæus cum vulgo editis, καθαρόν, minus bene ac renuentibus melioris notæ mss. De Novatianis, qui se *Catharos quasi propter munditiam*, ut ait S. Augustin. c. 38 *de Hæresibus*, *superbissime atque odiosissime nominabant*, non est hic locus ad disserendum.

[11] Cod. S. Crucis, *auctor Novatianus*, male, Novatus enim auctor dogmatis de lapsis non recipiendis fuit, cui propagando se addidit Novatianus, Romanus presbyter, adversus Cornelium pontifex factus.

[12] Vatic. *de Ordinatione.* Jam præter illum *de Cibis Judaicis*, et alterum *de SS. Trinitate*, quos laudat, reliqui videntur intercidisse. Notum vero Hieronymum a Paulo Concordiensi epist. 10 sibi mitti Novatiani scripta petiisse. « Ut dum, inquit, hæretici hominis venena cognoscimus, libentius sancti martyris Cypriani bibamus antidotum. »

μὴν [1] operis Tertulliani faciens, quod plerique nescientes, Cypriani existimant.

A Βρωμάτων Ἰουδαϊκῶν, περὶ τῶν Ἐνεστώτων, περὶ Ἀττάλου, καὶ ἕτερα πολλά, καὶ περὶ τῆς Τριάδος μέγα τεῦχος, ὥσπερ ἐπιτομὴν τοῦ Τερτυλλιανοῦ συγγάμματος ποιῶν, ὅπερ πολλοὶ ἀγνοοῦντες νομίζουσιν εἶναι Κυπριανοῦ.

CAPUT LXXI.

913 Malchion, disertissimus Antiochenæ Ecclesiæ presbyter, quippe qui in eadem urbe rhetoricam florentissime docuerat [2], adversum Paulum Samosatenum, qui Antiochenæ Ecclesiæ episcopus dogma Artemonis instaurarat, excipientibus notariis disputavit; qui dialogus [3] usque hodie exstat.' Sed et alia grandis epistola, ex persona synodi ab eo scripta, ad Dionysium et Maximum Romanæ et Alexandrinæ Ecclesiæ episcopos dirigitur. Floruit sub Claudio et Aureliano.

914 Μαλχίων, ἐλλογιμώτατος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ Ἐκκλησίας πρεσβύτερος, καὶ ἐν τῇ αὐτῇ πόλει τὴν ῥητορικὴν ἐπιστήμως διδάξας, κατὰ Παύλου τοῦ Σαμοσατέως, τοῦ ἐν τῇ Ἀντιοχείας Ἐκκλησίᾳ τὸ δόγμα Ἀρτέμωνος ἀνανεώσαντος, ἐκλαμβανόντων νοταρίων διελέχθη, ὅστις διάλογος ἄχρι τῆς δεῦρο ὑπάρχει. Καὶ ἄλλη ἐπιστολὴ ἐκ προσώπου τῆς συνόδου παρ' αὐτοῦ γραφεῖσα, πρὸς Διονύσιον καὶ Μάξιμον Ῥώμης καὶ Ἀλεξανδρείας ἐπισκόπους πέμπεται. Ἤθνησεν ἐπὶ Κλαυδίου καὶ Αὐρηλια-
B νοῦ.

CAPUT LXXII.

Arhcelaus [4], episcopus Mesopotamiæ [5], librum disputationis suæ, quam habuit adversum Manichæum, exeuntem de Perside, Syro sermone composuit, qui translatus in Græcum habetur a multis [6]. Claruit sub imperatore Probo [7], qui Aureliano et Tacito successerat.

Ἀρχέλαος, ἐπίσκοπος Μεσοποταμίας, λόγον οἰκείας διαλέξεως, κατὰ Μανιχαίου, ἀπὸ Περσίδος ἐξελθόντος, τῇ τῶν Σύρων διαλέκτῳ συνέθηκεν, ὅς, μεταφρασθεὶς εἰς Ἑλληνικόν, ἔστι παρὰ πολλοῖς. Διέπρεψε βασιλεύοντος Πρόβου, τοῦ διαδεξαμένου Αὐρηλιανὸν καὶ Τάκιτον.

CAPUT LXXIII.

Anatolius Alexandrinus, Laodiceæ Syriæ episcopus, sub Probo et Caro [8] imperatoribus floruit; miræ doctrinæ vir fuit in arithmetica, geometria, astronomia, grammatica [9], rhetorica, dialectica. Cujus ingenii magnitudinem de volumine, quod super Pascha composuit [10], et decem libris de Arithmeticæ institutionibus, intelligere possumus.

Ἀνατόλιος, Ἀλεξανδρεὺς, Λαοδικείας τῆς Συρίας ἐπίσκοπος, ἐπὶ Πρόβου καὶ Κάρου βασιλέων ἤνθησε, θαυμαστῆς παιδεύσεως ἀνὴρ ἐν τῇ ἀριθμητικῇ, γεωμετρικῇ, ἀστρονομικῇ, γραμματικῇ,
C ῥητορικῇ, διαλεκτικῇ. Οὗτινος τῆς εὐφυΐας τὸ μέγεθος ἀπὸ τοῦ τεύχους τοῦ περὶ Πάσχα συντεθειμένου, καὶ ἀπὸ τῶν δέκα λόγων τῆς ἀριθμητικῆς συντάξεως, νοεῖν δυνησόμεθα.

CAPUT LXXIV.

Victorinus, Petavionensis episcopus [11], non æque Latine ut Græce noverat. Unde opera ejus grandia

Βικτωρῖνος Πεταβίωνος ἐπίσκοπος, οὐχ ὁμοίως Ῥωμαϊστὶ ὡς Ἑλληνιστὶ ἠπίστατο· διὸ τὰ ἔργα

[1] Mihi etiamnum arridet conjectura Pamelii suspicantis ἐπίτασιν reponendum pro ἐπιτομήν, cum nullus alius Tertulliani *de Trinitate* ex proposito agens liber sit, aut olim fuerit, quam qui *adversum Praxeam* inscribitur, hic vero Novatiani lucubratione multo sit brevior, eaque adeo Tertullianici operis ἐπιτομή, sive *compendium* dici nullo modo potuerit, sed e contrario ἐπίτασις, sive *dilatatio* argumenti. Nec infrequens Hieronymo est ἐπιστάσεως voce uti eo sensu, quo
D aliquid copiosius tractari significatur, sive cum rei cujuspiam accessione denotari. Denique cum ait de Rufino, contra eumdem scribens lib. II, num. 20, « dicit Tertulliani librum, cui titulus est De Trinitate, sub nomine Cypriani Constantinopoli a Macedonianæ partis hæreticis lectitari. In quo crimine mentitur duo; nam nec Tertulliani liber est, nec Cypriani dicitur, sed Novatiani, cujus et inscribitur titulo; » nullo verbo innuit expressum eum librum ex Tertulliano, quod utique præcavere debuisset, ne quid adversarius reponeret.

[2] Cod. S. Crucis, *plenissime docuerat*; et mox, *instaurabat*.

[3] Hujus Dialogi quædam restant fragmenta apud Leont. Byzant. l. IV *contra Nestorium*. Grandem porro epistolam Eusebius, qui eam magna ex parte recitat lib. VII, c. 30, a Malchione scriptam non tradit. tantum inter episcopos et presbyteros, diaconosque, quorum nomine data est, Malchionem quoque annumerat.

[4] Archelao in duobus e nostris codicibus Anatolius præponitur.

[5] Sive Charrarum, nobilis in Mesopotamia urbis.

[6] Non superest hodie nisi vetus Latina versio, eaque passim decurtata. Vid. quæ in eam præfatur cl. ejus editor Zaccagnius.

[7] Probus imperium administravit ab anno 276 ad 282.

[8] Carus post Probum anno 285 imperavit.

[9] Vocem *grammatica* facile expungi patiar ad fidem Veronensis ms. Et vero neque Eusebius VII, 32. doctum grammatica arte Anatolium dixit, cum reliquas in eo facultates laudaret: Ἄτε ἀριθμητικῆς καὶ γεωμετρίας, ἀστρονομίας τε καὶ τῆς ἄλλης διαλεκτικῆς, ἔτι τε φυσικῆς θεωρίας, ῥητορικῶν τε αὖ μαθημάτων ἐληλακὼς εἰς ἄκρον.

[10] Canonis hujus Paschalis antiqua exstat tantum Latina versio: sequentis autem operis non nisi fragmenta quædam. In Veronensi ferme elegantius, *decem libris Arithmeticæ institutionis*.

[11] *Victorinus Petabionensis episc.* Non erat iste Victorinus martyr episcopus Pictavorum, sed episcopus *Petabionensis* sive *Petavionensis* in

αὐτοῦ πάνυ μεγάλα ὄντα τοῖς **915** νοήμασιν, δοκεῖ αἶναι εὐτελῆ διὰ τὴν τῶν λόγων σύνθεσιν. Ἔστι δὲ ταῦτα· Ὑπομνήματα εἰς τὴν Γένεσιν, εἰς τὴν Ἔξοδον, εἰς Λευϊτικὸν, εἰς Ἡσαίαν, εἰς Ἰεζεκιήλ, εἰς Ἀμβακοὺκ, εἰς Ἐκκλησιαστὴν, εἰς Ἄσματα τῶν ᾀσμάτων, εἰς Ἀποκάλυψιν Ἰωάννου, κατὰ πασῶν τῶν αἱρέσεων, καὶ ἕτερα πάμπολλα. Εἶτα τελευταῖον μαρτυρήσας ἐστέφθη.

A sensibus, **916** viliora videntur compositione verborum. Sunt autem hæc : Commentarii in Genesim [1], in Exodum, in Leviticum, in Isaiam, in Ezechiel, in Habacuc, in Ecclesiasten, in Cantica canticorum, in Apocalypsim Joannis [2], adversum omnes hæreses, et multa alia. Ad extremum martyrio coronatus est.

CAPUT LXXV.

Πάμφιλος πρεσβύτερος, Εὐσεβίου Καισαρείας ἐπισκόπου ἀναγκαῖος φίλος, οὕτω κατεσχέθη φίλτρῳ τῆς Θείας Βιβλιοθήκης, ὥστε αὐτὸν μέγιστον μέρος τῶν Ὠριγένους συνταγμάτων ἰδίᾳ χειρὶ καταγράψαι, ἅπερ ἄχρι τοῦ παρόντος ἐν τῇ Καισαρείας βιβλιοθήκῃ τυγχάνει· καὶ εἰς τοὺς δώδεκα Προφήτας πέντε καὶ εἴκοσιν Ἐξηγήσεων Ὠριγένους τεύχη, τῇ χειρὶ αὐτοῦ εὗρον γραφέντα, ἅτινα τοσαύτῃ περιπτύσσομαι καὶ φυλάττω χαρᾷ, ὡς τὸν Κροίσου πλοῦτον ἔχειν με πιστεύειν. Εἰ γὰρ μεγίστης ἐστὶ χαρμοσύνης μίαν ἐπιστολὴν μάρτυρος ἔχειν, πόσῳ μᾶλλον τοσαύτας χιλιάδας στίχων, δι' ὧν, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, τὰ ἴχνη τοῦ οἰκείου καταλέλοιπε πάθους! Ἔγραψε δὲ πρὸ τοῦ Εὐσέβιον συγγράψαι Ἀπολογητικὸν ὑπὲρ Ὠριγένους, καὶ ἔπαθεν ἐν Καισαρείᾳ τῆς Παλαιστίνης ἐν τῷ Μαξιμίνου διωγμῷ.

Pamphilus presbyter, Eusebii Cæsariensis episcopi necessarius, tanto Bibliothecæ divinæ [3] amore flagravit, ut maximam partem Origenis voluminum sua manu descripserit, quæ usque hodie in Cæsariensi bibliotheca habentur. Sed et in duodecim Prophetas vinginti quinque Ἐξηγήσεων Origenis[4] volumina, manu ejus exarata reperi, quæ tanto B amplector et servo gaudio, ut Cræsi opes habere me credam. Si enim lætitia est, unam epistolam habere martyris, quanto magis tot millia versuum, quæ mihi videtur sui sanguinis signasse vestigiis [5] ! Scripsit, antequam [6] Eusebius Cæsariensis scriberet, Apologeticum pro Origene [7], et passus est Cæsareæ Palæstinæ sub persecutione Maximini [8].

CAPUT LXXVI.

Πιέριος, τῆς κατὰ Ἀλεξάνδρειαν Ἐκκλησίας πρεσβύτερος, ἐπὶ Κάρου καὶ Διοκλετιανοῦ βασιλέων, ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ, ἐν ᾧ τὴν αὐτὴν Ἐκκλησίαν Θεωνᾶς ἐπίσκοπος ἐκυβέρνα, ἀνθηρῶς τὸν λαὸν ἐδίδαξε, καὶ εἰς τοσαύτην τῶν τε λόγων καὶ διαφόρων ὁμιλιῶν, τῶν ἄχρι σήμερον τυγχανουσῶν, ἦλθεν εὐφυΐαν, ὥστε αὐτὸν τέον κληθῆναι Ὠριγένην.

Pierius, Alexandrinæ Ecclesiæ presbyter sub Caro et Diocletiano principibus, eo tempore quo eam Ecclesiam Theonas [9] episcopus regebat, florentissime docuit populos, et in tantam sermonis diversorumque tractatuum, qui usque hodie exstant [10], C venit elegantiam, ut Origenes junior vocaretur. Constat hunc miræ ἀσκήσεως et appetitorem vo-

Styria. Est enim urbs Pannoniæ superioris dicta. *Petovio*, *Petaxium* et *Pætovio*. Cave igitur errorem eorum qui Victorinum hunc martyrem Pictavorum in Gallia volunt fuisse episcopum. MARTIAN. — *Petabionensis* erat in superiori Pannonia episcopus, non *Pictaviensis*, ut olim falso lectum est. Hunc sæpius laudat Hieron. in epistolis, præcipue 61, *ad vigilantium* : 79, *ad Magnum*, 84, *ad Pammach.*, *et Ocean.*, atque alibi.

[1] Ex omnibus Victorini libris non nisi fragmentum *de Fabrica mundi*, quod ex Commentar. in Gen. doctis viris videtur excerptum, hodie superest. Commentarius in *Apocalypsim*, saltem interpolatorem est passus. Liber in *Cantica canticorum* in Veronensi ms. non recensetur.

[2] *In Apoc. Joan.* Exstat hic Commentarius, D cujus Latina versio nomine Hieronymi circumfertur. MARTIAN.

[3] Sic appellant ecclesiastici auctores Scripturam sacram. Alcimus Avitus epist. 2, *utramque Bibliothecam* dixit Novum ac Vetus Testamentum. Lectu dignum epigramma Alcuini in calce Scripturæ a se emendatæ.

Nomine *Pandecten* proprio vocitare memento
Hoc corpus sacrum, Lector, in ore tuo,
Quod nunc a multis constat *Bibliotheca* dicta
Nomine non proprio, ut lingua Pelasga docet.

[4] Hodie nec inter Origenis opera habentur.

[5] Al. *per quæ mihi videtur sui sanguinis signasse vestigia.*

[6] *Scripsit antequam*, etc. Hoc aliquando persuasum habuit S. Hieronymns, quod postea multis in locis abjecit et retractavit, maxime libro II *Apologiæ adversus Rufinum*, dicens : « Inter cæteros tractatores posui et hunc librum a Pamphilo editum ; ita putavi esse, ut a te et tuis discipulis fuerat divulgatum. » MARTIAN.

[7] Scitum, quo studio hoc postmodum retractaverit sanctus doctor, et nullius unquam libri auctorem Pamphilum exstitisse contenderit. Vide epistolam 84, et maxime l. II *contra Rufinum*, in quem locum recole quæ adnotavimus. Exstat ejus operis primus tantum liber a Rufino Latine redditus, et pauca quædam loca ex cæteris apud Photium.

[8] Veronens. *Maximi*, corruptius, quam ut lectorem moneri oporteat. Passus est Pamphilus an. 309, 15 Februarii.

[9] Diocletianus ab anno 284 ad 305 imperium tenuit. Theonas episcopatum gessit ab an. 265 ad 300.

[10] Ex his fuerit et Commentarius in primam ad Corinthios, ex quo locum recitat sanctus doctor ep. 48, ad Pammach., et duodecim libri de quibus Photius cod. 219. Jamdiu autem est, ex quo omnia Pierii opera intercidere. Vid. Euseb. VII, 32.

luntariæ paupertatis fuisse [1] scientissimum et dialecticæ et rhetoricæ artis, **917** et post persecutionem omne vitæ suæ tempus Romæ fuisse versatum. Hujus est longissimus tractatus de propheta Osee, quem in vigilia Paschæ [2] habitum ipse sermo demonstrat.

A Ὡμολόγηται δὲ τοῦτον τῆς τε ἀσκήσεως καὶ ἑκουσίου πτωχείας γεγενῆσθαι ἐραστὴν, ἔμπειρον ὄντα διαλεκτικῆς καὶ ῥητορικῆς ἐπιστήμης, καὶ κατὰ τὸν **918** διωγμὸν πάντα τὸν βίον ἐν τῇ Ῥώμῃ διατετελεκέναι. Ἔστι τούτου μακροτάτη ὁμιλία περὶ Ὠσηὲ προφήτου, ἥντινα τῇ παννυχίδι τοῦ Πάσχα ἁρμόττειν πρὸς τὴν ἀνάγνωσιν αὐτὸς ὁ λόγος δηλοῖ.

CAPUT LXXVII.

Lucianus, vir disertissimus, Antiochenæ Ecclesiæ presbyter, [3] tantum in Scripturarum studio laboravit, ut usque nunc quædam exemplaria Scripturarum Lucianea nuncupentur. Feruntur ejus de Fide libelli [4], et breves ad nonnullos epistolæ. Passus est Nicomediæ ob confessionem Christi, sub persecutione Maximini [5], sepultusque Helenopoli Bithyniæ.

Λουκιανὸς, ἀνὴρ ἐλλογιμώτατος, τῆς κατὰ Ἀντιόχειαν Ἐκκλησίας πρεσβύτερος, τοσοῦτον ἐν τῇ ἀσκήσει τῶν Γραφῶν κέκμηκεν, ὥστε ἄχρι τοῦ παρόντος τινὰ τῶν ἀντιγράφων κληθῆναι Λουκιάνεια. Φέρονται αὐτοῦ περὶ Πίστεως λόγοι, καὶ βραχύταται πρὸς τινας ἐπιστολαί. Ἀπέθανεν ἐν Νικομηδείᾳ
B ὑπὲρ τῆς Χριστοῦ ἐξομολογήσεως, ἐν τῷ διωγμῷ Μαξιμίνου, καὶ ἐτάφη ἐν Ἑλενοπόλει τῆς Βιθυνίας.

CAPUT LXXVIII.

Phileas, de urbe Ægypti quæ vocatur Thmuis [6], nobili genere. et non parvis opibus, suscepto episcopatu, elegantissimum librum [7] de Martyrum laude composuit, et disputatione actorum habita adversum judicem, qui eum sacrificare cogebat, pro Christo capite truncatur [8], eodem in Ægypto persecutionis auctore, quo Lucianus Nicomediæ.

Φιλέας, ἀπὸ πόλεως Θμούεως τῆς Αἰγύπτου, περιφανὴς τῷ γένει, καὶ οὐ μικρᾶς περιουσίας, ἐπισκοπὴν δεξάμενος, εὐφυέστατον λόγον περὶ τῶν ἐπαίνων τῶν μαρτύρων συνεγράψατο, καὶ διάλογον τῆς γενομένης πράξεως ἐπὶ τοῦ ἄρχοντος καταναγκάζοντος αὐτὸν ἐπὶ τὸ θύειν. Οὗτος ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ ἀποτέμνεται, διωγμοῦ ἐν τῇ Αἰγύπτῳ ὄντος, κἀκείνου αὐθεντοῦντος τοῦ καὶ ἐπὶ Λουκιανοῦ ἐν Νικομηδείᾳ.

CAPUT LXXIX.

Arnobius [9] sub Diocltiano principe Siccæ [10] apud Africam florentissime rhetoricam docuit, scripsit

C Ἀρνόβιος ἐπὶ Διοκλετιανοῦ ἐν Σίκκῃ τῇ πόλει τῆς Ἀφρικῆς ἀνθηρῶς τὴν ῥητορικὴν ἐδίδαξε, καὶ

[1] Verbum *fuisse* supplemus e Vaticano, qui paulo post cum altero Cisterciensi voculas *et rhetoricæ* omittit.

[2] Idem Vatic. aliique *in pervigilio Paschæ*. Gravius in hanc rem nonulla ex Hieronymo adducit. In Præfat. Osee, « Pierii legi tractatum longissimum, quem in exordio hujus prophetæ die vigiliarum Dominicæ passionis extemporali et diserto sermone profudit. » In libro contra Vigilantium num. 10, « Et in vigiliis Paschæ tale quid fieri plerumque convincitur. » In Matth. xxv : « Traditio Judæorum est, Christum media nocte venturum ; unde reor et traditionem apostolicam permansisse, ut in die vigiliarum Paschæ ante noctis dimidium populos dimittere non liceat exspectantes adventum Christi, et postquam illud tempus transierit, secu- D ritate præsumpta, festum cunctis agentibus diem.» Adamantii autem et Pierii exemplaria citat Hieron. in Matth. c. xxiv. MARTIAN. — *Quem in pervigilio Paschæ*. Aliqui mss. codices, *in vigilia Paschæ*, quod idem significat. Vide Præfationem Commentar. S. Hieron in Osee prophetam.

[3] Cod. Guelpherbyt. addit. *postmodum Nicomediæ pro episcopo ;* et Honorius c. 78, *postmodum Nicomediæ episcopus*, quod a veterum nemine traditur.

[4] Hodie non nisi *brevis fidei formula* exstat apud Athanasium de synodis Ariminensi et Seleuciensi, et apud Socratem l. II, c. 10. Ex epistolis quoque nonnisi ejus, quæ est ad Antiochenos, pauca verba penes auctorem Chronic Alexand. supersunt.

[5] Guelpherbyt. et Suidas sub *Maximiano* passum dicunt.

[6] Cod. S. Crucis, *quæ vocatur Thebes;* Guelpherbyt., *Thebais*. Et Thmuis quidem episcopus, Θμουΐτων Ἐκκλησίας ἐπίσκοπος, Eusebio dicitur, non vero Thmuitana urbe natus. Tamen et in patria martyrium sustinuisse inde est verosimile, quod eum ejusque socios, quemadmodum auctor Eusebius est, cognati atque amici rogarent, ut uxorum filiorumque rationem haberent, nec se perditum irent : et martyrii locus non alius quam Thebais videatur, siquidem quam Phileos habuit *Disputationem Actorum*, habuit adversus Culcianum Thebaidis præsidem. Ex his conjectura ducimur, ut codicis S. Crucis præferamus lectionem, cui et Guelpherbytanus suffragatur. Thebe autem, ut notum est, urbs erat Ægypti, et Thebaidis regionis metropolis : Thmui prope Mendesium ostium Nili, nunc Damiata.

[7] Insigne fragmentum ex hoc libro refert Eusebius VIII, 10, cui *Epistola ad Thmuitas* dicitur.

[8] A Veronensi cod. abest *pro Christo*. Persecutionis auctorem *Maximianum* intellige.

Arnobius. In ms. Sangermanensi codice Arnobius ponitur post Firmianum ; non tamen in indice liminari. MARTIAN.

[10] A Guelpherbyt. abest. *Siccæ*, quæ Africæ proconsularis est civitas ; deinde cl. Fabricius *florentissimæ*, id est *Siccæ*, renuentibus aliis libris, et Græco ἀνθηρῶς. De Arnobio Hieron. in Chron. ad an. 325 : « Arnobius in Africa rhetor clarus habetur, qui cum in civitate Siccæ ad declamandum juvenes erudiret, et adhuc ethnicus ad credulitatem somniis compelleretur, neque ab episcopis impetraret fidem, quam semper impugnaverat, elucu-

συνεγράψατο κατὰ τῶν ἐθνῶν τεύχη, ἅπερ τυγχάνει παρὰ πυλλοῖς.

quæ adversum gentes, quæ vulgo exstant, volumina.

CAPUT LXXX.

919 Φιρμιανὸς, ὁ καὶ Λακτάντιος, Ἀρνοβίου μαθητὴς, ἐπὶ Διοκλετιανοῦ βασιλέως μετασταλεὶς μετὰ Φλαβίου γραμματικοῦ, οὗτινος περὶ Ἰατρικῶν εἰσι δι' ἐπῶν συγγραφαὶ, ἐν Νικομηδείᾳ τὴν ῥητορικὴν ἐδίδαξε, καὶ τῇ πενίᾳ τῶν μαθητῶν, μάλιστα διὰ Ἑλληνικὴν πόλιν, εἰς συγγράμματα ἑαυτὸν μεθῆκεν. Ἔχομεν τούτου Συμπόσιον, ὅπερ νέος ἐν τῇ Αφρικῇ συνέταξε, καὶ Ὁδοιπορικὸν ἀπὸ τῆς Ἀφρικῆς ἕως Νικομηδείας, δι' ἑξαμέτρων συντεθὲν, καὶ ἄλλην βίβλον, ἥτις ἐπιγράφεται Γραμματικὸς, καὶ ὡραῖον περὶ Ὀργῆς Θεοῦ, καὶ Θείων Εἰσαγωγῶν κατὰ τῶν ἐθνῶν λόγους ἑπτὰ, καὶ Ἐπιτομὴν τοῦ αὐτοῦ σπουδάσματος ἀκέφαλον, καὶ πρὸς Ἀσκληπιάδην λόγους δύο, περὶ Διωγμοῦ λόγον ἕνα, πρὸς Πρόβον Ἐπιστολῶν λόγους τέσσαρας, πρὸς τὸν αὐτὸν περὶ Δημιουργίας Θεοῦ λόγον ἕνα. Οὗτος ἐν τῷ ἐσχάτῳ γήρᾳ διδάσκαλος κατέστη Καίσαρος Κρίσπου, τοῦ υἱοῦ Κωνσταντίνου ἐν Γαλλίαις, ὃς ὕστερον παρὰ τοῦ πατρὸς ἀνῃρέθη.

920 Firmianus [1], qui et Lactantius, Arnobii discipulus, sub Diocletiano principe accitus cum Flavio grammatico [2], cujus de Medicinalibus versu compositi [3] exstant libri, Nicomediæ rhetoriam docuit, et penuria discipulorum, ob Græcam videlicet civitatem, ad scribendum se contulit. Habemus ejus Symposium, quod adolescentulus scripsit; Ὁδοιπορικὸν [4] de Africa usque Nicomediam, hexametris scriptum versibus, et alium librum, qui inscribitur *Grammaticus*, et pulcherrimum de Ira Dei, et Institutionum divinarum adversum gentes libros septem, et Ἐπιτομὴν ejusdem operis in libro suo acephalo [5], et ad Asclepiadem libros duos, de Persecutione [6] librum unum, ad Probum Epistolarum libros quator [7], ad Severum [8] Epistolarum libros duos, ad Demetrianum, auditorem suum, Epistolarum libros duos, ad eumdem de Opificio Dei vel Formatione hominis librum unum. Hic extrema senectute magister Cæsaris Crispi, filii Constantini, in Gallia fuit, qui postea a patre interfectus est.

CAPUT LXXXI.

Εὐσέβιος Καισαρείας Παλαιστίνης ἐπίσκοπος, ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς σπουδαῖος, καὶ τῆς θείας Βιβλιοθήκης ἅμα Παμφίλῳ τῷ μάρτυρι ἐπιμελέστα-

Eusebius, Cæsareæ Palæstinæ esiscopus in Scripturis divinis studiosissimus, et Bibliothecæ divinæ, cum Pamphilo martyre, diligentissimus pervesti-

bravit adversus pristinam religionem luculentissimos libros, et tandem velut quibusdam obsidibus pietatis fœdus impetravit. » Et in epist. 58 *ad Paulin.*: « Arnobius inæqualis et nimius, et absque operis sui partitione confusus.

[1] Perperam cod. S. Crucis, *Firminus*, sed et *Formianus* alibi scribitur.

[2] Veronens., *Fabio*, cujus varietatis non parum interest, si hinc erui possit quis iste Fabius aut Flavius fuerit, de quo tantopere disputatur. Alii cum Flavio Capro confundunt, alii cum Rhemnio Fannio. Ex codice nostro suspicari nunc licet, *Fabium Flavium Clementem* medicum, quem memorat Plinius Valerianus, lib. *rei Medicæ* III, cap. 14, hunc ipsum esse, quem Hieronymus nominat. Ejus ætas, tametsi paulo obscurior, dissentire tamen non videtur, siquidem illum lib. II *Contra Jovin.* num. 6, sanctus doctor postponit Marcello Sidetæ quem. M. Antonini temporibus scripsisse constat: « Marcellum, inquit, Sidetem, et nostrum Flavium versibus disserentes. »

[3] Idem Veronens., *cujus de medicina libri versu compositi*, etc.

[4] Lege cum nostris mss. *Africæ* Ὁδοιπορικόν, *de Africa*, etc., quemadmodum ex vetustis aliis exemplaribus et Græce interprete Victorius antea reposuit. Addit Guelpherbytan. *Scripsit in scholis Africæ*, ut et Miræus legit, Alterutra lectio genuina est: sed cum bis *Africæ* nomen repeteretur, alterum facili lapsu librarius omisit, quod reponendum contendit Nourius quoque ex antiquis. cod. Merovingiacis, ut ipse vocat, litteris exarato, quem Sangermanensis Bibliotheca servat. Porro liber iste, quemadmodum et *Symposium* et *Grammaticus*, jamdiu intercidere.

[5] Epitonem hanc jam Hieronymi ætate acephalam, modo integram ex Bibliothecæ Regiæ Taurinensis antiquiss. ms. habemus. Clariss. noster marchio Scipio Maffeius priora ejus capita cum nondum in lucem prodiisset, descripsit. Ad Asclepiadem libri periere.

[6] Hunc *de Persecutione* librum eumdem esse cum illo quem *de moribus Persecutorum* inscriptum primus edidit Baluzius, non dubito.

[7] Vatic. et S. Crucis mss. *libros duos*, vitiose. Tertium ipse Hier. Præfat. lib. II in Epist. ad Galat, laudat: « Lactantii nostri, quæ in tertio ad Probum volumine de hac gente opinatus sit, verba ponemus. » etc.

[8] De hoc infra cap. 111: sed tam hi ad Severum. quam superiores ad Probum, et qui sequuntur ad Demetrianum libri amplius non exstant, et in eo, quo Græcus interpres usus est exemplari, præterquam ad Probum, non videntur adnotati. Cod. Guelpherbytan, legit ad *Demetrium*: sed *Demetrianum* vocat ipse Hieron. alibi, et in Epist. ad Galat. cap. IV: « Multi per imperitiam Scripturarum, quod et Firmianus in octavo ad Demetrianum libro facit, asserunt Spiritum sanctum, sæpe Patrem, sæpe Filium nominari. » Quo quidem in loco, si cui mirum sit, octavum ad Demetrianum librum laudari, cum hic non nisi duo recenseantur, putet ille collectionem omnium Firmiani Epistolarum octo libris distributam, quorum postremi duo Demetriano inscriberentur. Cujus porro ingenii essent ejus epistolæ, notat Damasus ep. inter Hieronymianas 35, n. 2: « Fateor quippe tibi, eos quos mihi jam pridem Lactantii dederas libros, ideo non libenter lego, quia et plurimæ epistolæ ejus usque ad mille spatia versuum tenduntur, et raro de nostro dogmate disputant, quo fit ut et legenti fastidium generet longitudo, et si qua brevia sunt, scholasticis magis sint apta quam nobis, de metris et regionum situ et philosophis disputantia. »

gator, edidit infinita volumina. De quibus hæc sunt: Εὐαγγελικῆς Ἀποδείξεως **921** libris viginti [1], Εὐαγγελικῆς Προδείξεως παρασκευῆς libri quindecim, Θεοφανείας libri quinque [2], Ecclesiasticæ Historiæ libri decem, Chronicorum Canonum omnimoda Historia, et eorum Ἐπιτομή, et de Evangeliorum Diaphonia [3], in Isaiam libri decem [4], et contra Porphyrium, qui eodem tempore scribebat in Sicilia, ut quidam putant, libri triginta, de quibus ad me viginti tantum pervenerunt [5]; Τοπικῶν liber unus. Ἀπολογίας pro Origene libri sex, de Vita Pamphili [6] libri tres, de Martyribus alia opuscula, et in centum quinquaginta Psalmos [7] eruditissimi Commentarii, et multa alia. Floruit maxime sub Constantino imperatore et Constantio, et ob amicitiam Pamphili martyris ab eo cognomentum sortitus est.

A τος ἀνιχνευτής, ἐξέδωκε πολλὰ τεύχη, ὧν εἰσι τάδε· Εὐαγγελικῆς Ἀποδείξεως λόγοι εἴκοσι, Εὐαγγελικῆς Προδείξεως παρασκευῆς λόγοι δέκα καὶ πέντε, **922** Θεοφανείας λόγοι πέντε, Ἐκκλησιαστικῆς Ἱστορίας λόγοι δέκα, Χρονικῶν κανόνων παντοδαπῆς ἱστορίας, καὶ τούτων Ἐπιτομή. Περὶ τῆς Εὐαγγελίων διαφωνίας, εἰς Ἡσαΐαν λόγοι δέκα, κατὰ Πορφυρίου, τοῦ τότε συγγράφοντος ἐν Σικελίᾳ, ὥς τινες οἴονται, λόγοι τριάκοντα, ἀφ' ὧν εἰς ἐμὲ λόγοι εἴκοσι μόνον περιῆλθον, Τοπικῶν λόγος εἷς, Ἀπολογίας ὑπὲρ Ὠριγένους λόγοι ἕξ, περὶ τοῦ βίου Παμφίλου λόγοι τρεῖς, περὶ Μαρτύρων ἕτερα συγγράμματα, καὶ εἰς τοὺς ἑκατὸν καὶ πεντήκοντα Ψαλμοὺς δεδοκιμασμένα Ὑπομνήματα, καὶ ἕτερα πολλά. Ἤνθησε μάλιστα ἐπὶ Κωνσταντίνου τοῦ βασιλέως καὶ
B Κωνσταντίου, καὶ διὰ τὴν φιλίαν τὴν πρὸς Πάμφιλον τὸν μάρτυρα τῇ ἐπωνυμίᾳ αὐτοῦ ἐκλήθη.

CAPUT LXXXII.

Rheticius, Æduorum, id est Augustodunensis episcopus, sub Constantino [8] celeberrimæ famæ habitus est in Galliis. Leguntur ejus Commentarii in Cantica canticorum, et aliud grande volumen adversus Novatianum, nec præter hæc [9] quidquam ejus operum reperi.

Ῥαιτίκιος, Ἰδουάρων, τουτέστιν Αὐγουστοδίας ἐπίσκοπος, ἐπὶ Κωνσταντίνου ὑπολήψεως χρηστῆς ἐγένετο ἐν τῇ Γαλλίᾳ. Ἀναγινώσκονται τούτου Ὑπομνήματα εἰς Ἄσματα τῶν ᾀσμάτων, καὶ μέγα τεῦχος κατὰ Νωβατιανοῦ, οὐδὲν δὲ ἕτερον πλὴν τούτων ἐκ τῶν αὐτοῦ εὗρον συγγραμμάτων.

CAPUT LXXXIII.

Methodius, Olympi Lyciæ, et postea Tyri episcopus [10], nitidi compositique sermonis, adversum Porphyrium confecit libros, et Symposium decem virginum, de Resurrectione opus egregium contra Origenem [11], et adversus eumdem de Pythonissa, et de **923** Autexusio [12]; in Genesim quoque et in Can-

Μεθόδιος, Ὀλύμπου Λυκίας, καὶ μετὰ ταῦτα Τύρου ἐπίσκοπος, λαμπροῦ καὶ συγκειμένου λόγου, κατὰ Πορφυρίου συνέταξε τεύχη, καὶ Συμπόσιον δέκα παρθένων, περὶ Ἀναστάσεως λόγον ἄριστον κατὰ Ὠριγένους, κατὰ τοῦ αὐτοῦ περὶ Πυθωνίσσης, καὶ περὶ Αὐτεξουσίου, εἰς τὴν Γένεσίν τε καὶ εἰς τὰ

[1] Posteriores decem nobis temporum malignitas C invidit; et decem priorum, qui supersunt, primus ab initio, decimus ab extrema parte truncati sunt.

[2] Jamdiu periit unicus qui etiam Ebed-Jesu memoratur, *de Divina apparitione* liber. Chronici autem, quibusdam fragmentis exceptis, sola superest Latina versio Hieronymi, quam suo loco exhibebimus. Ἐπιτομή denique illa Chronic. canonum nihil aliud est quam *series Regum*, et quæ sub titulo *exordii libri* continentur, ut in præfat. ad eum librum invictis argumentis ostendimus, ac porro uberius adversum invidum obtrectatorem ostensuri sumus.

[3] Titulus libri hic fuerit, quem præfert cod. S. Crucis, *de Evangeliorum* Ἀδιαφωνία, non *diaphonia:* tametsi non ignoramus ipsum Hieronymum in Matth. c. I hunc ipsum librum sub διαφωνίᾳ Εὐαγγελίων nomine memorasse; ut et Græca quædam catena ms. in Marcum, teste Rich. Simonio, περὶ τῆς δοκούσης ἐν τοῖς Εὐαγγελίοις περὶ τῆς ἀναστάσεως διαφωνίας. Hujus quoque libri non D nisi fragmenta restant exigua.

[4] In Præfat. in Isaiam *quindecim* numerat, memoriæ lapsu, nisi si librariorum ea culpa sit. Horum magnam partem Montfauconius collegit.

[5] Hæc verba, seu verius glossema istud, *de quibus ad me viginti tantum pervenerunt*, in nullo unquam ms. invenimus; imo et pro *triginta* miro consensu *viginti quinque* præferunt nostri omnes, ad quorum fidem ita refigendus locus iste videatur: *Ut quidam putant libri viginti quinque*, τοπικῶν *liber unus*, etc. Sui fidejussor Hieron. epistola 70, ad Magnum, de libris contra Porphyrium ab ecclesiasticis auctoribus scriptis loquens, « Eusebius, inquit, et Apollinaris viginti quinque, et triginta volumina condiderunt. » Jam vero non exstant.

[6] De hoc supra ad cap. 75 diximus. Subsequentis operis *de Vita Pamphili*, si modo ejus est, ἀποσπασμάτιον edidit Papebrochius: et libri de *Martyribus* laciniæ multæ videntur superesse: e Commentariis denique in Psalmos soli XXXII desiderantur. Cæteros nuper collegit atque edidit cl. Montfauconius.

[7] *Et in centum quinquaginta psalmos.* Sic legunt constanter omnes mss. codices. *Et in centum quinquaginta psalmos*, etc., qui tamen Commentarii Eusebiani ad hunc numerum CL psalmorum non perveniunt in editione Græco-Latina sodalis nostri Bernardi *de Montfaucon*, ad quem lectorem curiosum remittimus. MARTIAN.

[8] Vatic. sub *Constantio*, vitiose. Vid. epist. 37 ad Marcell., in qua hujus Rhetici Commentarios in Cantica multis reprehendit.

[9] Martianæus *præter hoc.* Sed utrumque opus disperiit.

[10] Suidas, adnotante Fabricio, hoc item caput ex Græco Hieronymi interprete describens, adjungit ἤτοι Πατάρων. Et Patarensem quidem episcopum eum vocant Græci: Leontius, *de Sectis*, S. Damascenus, Photius. Denique et in suorum operum titulis *Patarensis episcopus* appellatur in mss.

[11] Perperam distinguit Martianæus, quasi duo essent opera, de *Resurrectione* aliud et aliud *contra Origenem*; sed ex fragmentis, quæ supersunt apud S. Epiphanium, Damascenum, aliosque, patet unum tantum opus esse *de Resurrectione*, quod Origeni Methodius opposuit.

[12] Græce inscribitur, περὶ Αὐτεξουσίου, καὶ πόθεν κακά, sive *de libero arbitrio, et unde mala* Pro *Autexu-*

Ἄσματα **924** τῶν ᾀσμάτων Ὑπομνήματα, καὶ ἕτερα πολλὰ χύσην ἀναγινωσκόμενα. Ὡς περὶ τὰ τελευταῖα τοῦ διωγμοῦ, ἢ καθώς τινες διαβεβαιοῦνται, ἐπὶ Δεκίου καὶ Βαληριανοῦ, ἐν Χαλκίδι τῆς Ἀνατολῆς μαρτυρήσας ἐστεφανώθη.

A tica canticorum Commentarios; et multa alia, quæ vulgo lectitantur. Et ad extremum novissimæ persecutionis, sive, ut alii affirmant, sub Decio et Valeriano [1] in Chalcide Græciæ martyrio coronatus est.

CAPUT LXXXIV.

Ἰούβεγκος, περιφανοῦς γένους, Ἱσπανὸς πρεσβύτερος, τῶν τεσσάρων Εὐαγγελίων δι' ἑξαμέτρων σχεδὸν κατὰ πόδας, τέσσαρας συνέταξε βίβλους, καὶ τινα τῷ αὐτῷ μέτρῳ εἰς Μυστικὴν προσήκοντα τάξιν. Ἤνθησεν ἐπὶ Κωνσταντίνου βασιλέως.

Juvencus [2], nobilissimi generis, Hispanus presbyter, quatuor Evangelia [3] hexametris versibus pene ad verbum transferens, quatuor libros composuit, et nonnulla eodem metro ad Sacramentorum [4] ordinem pertinentia. Floruit sub Constantino principe.

CAPUT LXXXV.

Εὐστάθιος, τῷ γένει Παμφύλιος, Σιδίτης, πρῶτον B μὲν τὴν ἐν Βεροίᾳ τῆς Συρίας, ἔπειτα τὴν Ἀντιόχειαν ἐκυβέρνησεν Ἐκκλησίαν, κατὰ τοῦ δόγματος τῶν Ἀρειανῶν πολλὰ συντάξας, ἐπὶ Κωνσταντίου βασιλέως ἐξωστρακίσθη εἰς Τραϊανόπολιν τῆς Θρᾴκης, ἐν ᾗ καὶ ἐτάφη. Εἰσὶ τούτου συγγράμματα περὶ Ψυχῆς, περὶ Ἐγγαστριμύθου κατὰ Ὠριγένους, καὶ ἄλλαι πολλαὶ ἐπιστολαί, ἃς ἀπαριθμεῖσθαι περισσόν.

Eustathius, genere Pamphylius, Sidetes [5], primum Berœæ Syriæ, deinde Antiochiæ rexit Ecclesiam, et adversum Arianorum dogma componens multa sub Constantino [6] principe pulsus est in exsilium Trajanopolim Thraciarum, ubi usque hodie conditus est. Exstant ejus volumina de Anima, de Engastrimytho adversum Origenem [7], et infinitæ epistolæ, quas enumerare longum est.

CAPUT LXXXVI.

Μάρκελλος, Ἀγκυρανὸς ἐπίσκοπος, ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Κωνσταντίου ἤνθησε, πολλὰ διαφόρων Ὑποθέσεων γράψας τεύχη, καὶ μάλιστα κατὰ τῶν Ἀρειανῶν. Φέρονται κατ' αὐτοῦ Ἀστερίου **925** καὶ Ἀπολλιναρίου λόγοι, Σαβελλιανῆς τοῦτον αἱρέσεως εὐθύνοντες, καὶ Ἱλάριος δὲ ἐν τῷ ἑβδόμῳ κατὰ τῶν Ἀρειανῶν λόγῳ οἷα δὴ αἱρετικοῦ μέμνη-

Marcellus, Ancyranus episcopus, sub Constantino et Constantio [8] principibus floruit, multaque diversarum Ὑποθέσεων scripsit volumina, et **926** maxime adversum Arianos. Feruntur contra hunc Asterii et Apollinarii libri, Sabellianæ eum hæresis arguentes; sed et Hilarius, in septimo adversum Arianos libro [9], nominis ejus quasi hæretici, me-

sio perperam Honorius et Trithemius *de Animæ exitu.* C Semel autem adnotare libet, solum Symposium integrum superesse, ex aliis autem Methodii operibus tantum excerpta.

[1] Isthæc *sub Deccio et Valeriano* verba in omnium præstantissimo cod. Veronensi non sunt, ex quo venit in mentem suspicari, etiam illa, *sive ut alii affirmant*, e glossatoris manu profecta, sensim in textum irrepsisse. Re autem ipsa non habet Suidas, ἢ καθώς τινες διαβεβαιοῦνται, *sive ut alii affirmant*, tametsi jungit ἐπὶ Δεκίου καὶ Βαλεριανοῦ, *sub Decio et Valeriano*, quemadmodum etiam auctor Menologii a Sirleto editi. Sed hæc duo nomina addiderit nonnemo ad libri oram, ut qui novissimam persecutionem moverunt imperatores, suo sensu indicaret, alius eadem illaturus in textum, ut fucum faceret credibiliorem, præposuit, *sive ut alii affirmant.* Utcunque se res habuerit, certum est sub hisce imperatoribus, hoc est anno 254, Methodium martyrio non fuisse coronatum: siquidem post annos quartuordecim, id est 268, Porphyrio in Christianos obtrectanti respondit.

[2] Id ex ipso gentilitio nomine perspicuum est. *C. Vettius Aquilinus Juvencus* appellatur in antiquis libris, Jureto teste.

[3] Verius, notante Fabricio, dixisset: historiam evangelicam quatuor libris digessit, Matthæi seriem præ cæteris secutus; non singulis evangelistis singulos libros impendit. Sic alibi Hieron. epist. 70, *ad Magnum*: « Juvencus, inquit. presbyter sub Constantino historiam Domini Salvatoris versibus explicavit, nec pertimuit Evangelii majestatem sub metri leges mittere. » Ejus meminit et in Chronico et in cap. II Matthæi.

[4] Hæc ad Sacramentorum ordinem pertinentia desiderantur.

[5] Martian. cum aliis editis libris, *Sidites*, ut et Græcus Σιδίτης; tum cod. S. Crucis *Beream urbem Syriæ.* Ex illa Ecclesia ad Antiochenam regendam ab ipsa, cui interfuit, Nicæna synodo translatus est.

[6] Vitiose Martianæus retinet, *sub Constantio.* Circa annum 328 in exsilium a Constantino pulsus est Eustathius ob Antiochi concilii tumultus. Hieron, epist. 72, *ad Evangelum*: « Eustathius, inquit, qui primus Antiochenæ Ecclesiæ episcopus contra Arium clarissima tuba bellicum cecinit. »

[7] Unum hoc ex Eustathii operibus restat, reliquorum omnium nonnisi quædam excerpta. Vide quid de ejus scriptis Noster judicat epist. 70, *ad Magnum.*

[8] *Sub Constantino et Constantio.* Ita legunt mss. codices, excepto Sangermanensi, qui retinet, *sub Constantino et Constante principibus.* Marianus legere voluit, *sub Constantio et Constante*; Erasmus, *sub* D *Constante et Constantino.* Martian. — Duo codices nostri tantum habent *sub Constantio principe.* Sangermanens, penes Martianæum, *sub Constantio et Constante.* Erasmus contra, *sub Constante et Constantino.* Victorius, *sub Constantino et Constante*

[9] Puta illud initio lib. VII *Impie ad multos ad unius Dei professionem Galatia nutrivit;* quod enim ibi de nomine Marcellum hæreticum appellari Noster tradit, vel memoria suggerente falsus est, vel pro *multos* legerit in suo exemplari *Marcellum.* Equidem in ejusdem Hilarii contra Constantium libro Marcellus hæreticis Photino ac Sabellio jungitur: « Hinc Marcellus verbum Dei cum legit, nescit; hinc Photinus hominem Jesum cum loquitur, ignorat; hinc et Sabellius, dum *quod ego et Pater unum sumus* non intelligit, sine Deo Patre, et sine Deo Filio est. »

minit. Porro ille defendit se non esse dogmatis, cujus accusatur, sed communione Julii et Athanasii [1], Romanæ et Alexandrinæ urbis pontificum, se esse munitum.

A ται. Ἀλλ' ἐκεῖνος ἀπολογεῖται, μὴ εἶναι οὗ κατηγορεῖται δόγματος, τῇ κοινωνίᾳ πεποιθὼς Ἰουλίου καὶ Ἀθανασίου Ῥώμης καὶ Ἀλεξανδρείας ἐπισκόπων.

CAPUT LXXXVII.

Athanasius, Alexandrinæ urbis episcopus, multas Adrianorum perpessus insidias [2], ad Constantem Galliarum principem fugit, unde reversus cum litteris, et rursum post mortem ejus fugatus, usque ad Joviniani [3] imperium latuit, a quo recepta Ecclesia, sub Valente moritur. Feruntur ejus adversum Gentes duo libri et contra Valentem et Ursacium [4] unus, et de Virginitate, et de Persecutionibus Arianorum plurimi, et de Psalmorum titulis, et Historia Antonii monachi vitam continens, et ἑορταστικαὶ epistolæ, et multa alia, quæ enumerare longum est.

Ἀθανάσιος, Ἀλεξανδρείας ἐπίσκοπος, πολλὰς παρὰ τῶν Ἀρειανῶν ὑπομείνας ἐπιβουλὰς, πρὸς Κώνσταντα τὸν Γαλλιῶν βασιλέα προσέφυγεν, ὅθεν ἀναζεύξας μετὰ γραμμάτων, καὶ αὖθις μετὰ τὴν αὐτοῦ τελευτὴν διωχθεὶς, ἕως τῆς βασιλείας Ἰοβιανοῦ διέλαθε, καὶ ἀναλαβὼν τὴν Ἐκκλησίαν, ἐπὶ Οὐάλεντος τελευτᾷ. Φέρονται αὐτοῦ κατὰ τῶν Ἐθνῶν λόγοι δύο, κατὰ Οὐάλεντος καὶ Οὐρσακίου εἷς, περὶ Παρθενίας, περὶ Διωγμῶν Ἀρειανῶν πλεῖστοι, περὶ ἐπιγραφῆς Ψαλμῶν, καὶ Ἱστορία Ἀντωνίου B ἀναχωρητοῦ τὸν βίον περιέχουσα, καὶ ἑορταστικαὶ ἐπιστολαὶ, καὶ πλεῖστα ἄλλα τινὰ, ἅπερ ἀπαριθμεῖσθαι ὀκνῶ.

CAPUT LXXXVIII.

Antonius monachus, cujus vitam Athanasius, Alexandrinæ urbis episcopus, insigni volumine prosecutus est, misit Ægyptiace ad diversa monasteria apostoloci sensus sermonisque epistolas septem, quæ in Græciam linguam translatæ sunt [5], quarum præcipua est ad Arsenoitas. Floruit Constantino et filiis ejus regnantibus [6]. Vixit annos centum quinque [7].

Ἀντώνιος μοναχὸς, οὗ τὸν βίον Ἀθανάσιος Ἀλεξανδρείας ἐπίσκοπος ἐπισήμῳ τεύχει διεξῆλθεν, ἔστειλε πρὸς διάφορα τῆς Αἰγύπτου μοναστήρια ἀποστολικοῦ χαρακτῆρος καὶ λόγου ἐπιστολὰς ἑπτὰ εἰς Ἑλληνικὴν διάλεκτον μεταφρασθείσας, ὧν ἐξαίρετός ἐστι πρὸς τοὺς Ἀρσενοΐτας. Ἤνθησεν ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ τῶν τούτου παίδων βασιλευόντων.

CAPUT LXXXIX.

C Basilius, Ancyranus episcopus, artis medicinæ [8], scripsit contra Marcellum, **927** et [9] de Virginitate librum, et nonnulla alia, et sub rege Constantio [10] Macedonianæ partis, cum Eustathio Sebasteno, princeps fuit.

Βασίλειος, Ἀγκυρανὸς ἐπίσκοπος (ἰατρὸς τὴν τέχνην), ἔγραψε κατὰ Μαρκέλλον, **928** καὶ περὶ Παρθενίας λόγον, καὶ οὐκ ὀλίγα ἄλλα, καὶ βασιλεύοντος Κωνσταντίου, Μακεδονιακῆς θρησκείας ἅμα Εὐσταθίῳ Σεβαστηνῷ ἦρξεν.

CAPUT XC.

Theodorus, Heracliæ Thraciarum episcopus, elegantis apertique sermonis, et magis historicæ intelligentiæ, edidit sub Constantio [11] principe Com-

Θεόδωρος, Ἡρακλείας τῆς Θρᾳκῶν ἐπίσκοπος, εὐφυοῦς καὶ ἀρίστου λόγου καὶ ἱστορικῆς διανοίας, ἐξέδωκεν ἐπὶ Κωνσταντίου βασιλέως Ὑπομνήματα

Exstat hæc *de fide* epistola, qua se apud Julium Rom. Pontif. purgavit. Cætera ejus scripta, fragmentis quibusdam exceptis, interciderunt: quemadmodum etiam illa Asterii et Apollinaris contra Marcellum.

[2] Veronens., *multa Ariduorum perpessus insidiis.* Consule Theodoritum lib. II *Eccles.Hist* c. 4.

[3] Martianæus, aliique editi libri, *Joviniani;* Vatic., *Juliani.* Anni indicantur a 350 ad 363. Moritur an. 373.

[4] Iste *contra Valentem et Ursacium* liber non exstat: qui superant *de Virginitate* dubiæ sunt fidei. Rursum qui *Psalmorum titulis* inscribebatur, et ἑορταστικαί, sivé *Paschales Epistolæ*, desiderantur. Vid. Ebed-Jesu cap. 12.

[5] Harum sola Latina versio lucem vidit.

[6] *Filiis ejus regnantibus.* Hic addunt editi libri: *Vixit annos centum quinque.* Quæ cum desint in mss. codicibus, ea tanquam supposititia verba justum erat abjecisse ab omnibus editionibus. MARTIAN.

[7] A nostris mss., ut ab illis quos Martianæus consuluit, abest hæc clausala: *Vixit annos centum quinque.*

[8] Verba *artis medicinæ*, vel, ut alii codd. habent, *medicæ*, in veteri editione Joannis, a Fuchte, et olim apud Græcum interpretem, non habebantur, apud quem supplentur ex Suida. Legunt vero mss. omnes, Honorius, Freculphus, aliique. Suffridus D Petri, quem Miræus sequitur, in Gemblacensi et Sigebergensi codicibus reperit *arcis Mecheæ*: perperam ut cl. Fabricius notat, cum Ancyræ episcopum Basilium fuisse constet. Cæterum et impressa lectio minus expedita videatur: atque ego quidem *gnarus*, aut quid simile, supplendum puto.

[9] Martianæus absque *et* particula unum cum superiore librum hunc facit, contradicentibus nostris mss. et quibusdam editis. Utrumque autem Basilii opus intercidit. Vid. Socratem lib. II, cap. 30, sub finem, ubi disputationem memorat, quam cum Photino Basilius habuit, et notarii exceperunt.

[10] Vitiose quædam editiones, *sub rege Constantino.*

[11] Veronens. ms., *sub Constantino* perperam.

εἰς Ματθαῖον καὶ Ἰωάννην, καὶ εἰς τὸν Ἀπόστολον, καὶ εἰς τὸ Ψαλτήριον.

A mentarios in Matthæum, et in Joannem, et in Apostolum, et in Psalterium [1].

CAPUT XCI.

Εὐσέβιος, Ἐμεσηνὸς, εὐφυῶς καὶ ῥητορικῶς ἀναριθμήτους καὶ εἰς κρότον τοῦ λαοῦ συντείνοντας ἐποιήσατο λόγους, καὶ μᾶλλον ἀκολουθῶν ἱστορίᾳ, ὅστις σπουδαιότερον ἀναγινώσκεται παρὰ τῶν κρότοις χαιρόντων, ἀφ' ὧν εἰσιν ἐξαίρετοι λόγοι δέκα κατὰ τῶν Ἰουδαίων, καὶ Ἐθνῶν, καὶ Νωβατιανῶν, καὶ πρὸς Γαλάτας εἷς, εἰς Εὐαγγέλια ὁμιλίαι βραχύταται μὲν, πολλαὶ δέ. Ἤνθησεν ἐπὶ Κωνσταντίου βασιλέως, καὶ τελευτήσας ἐν Ἀντιοχείᾳ ἐτάφη.

Eusebius, Emesenus episcopus [2], elegantis et rhetorici ingenii, innumerabiles, et qui ad plausum populi pertinent, confecit libros, magisque historiam secutus, ab his qui declamare volunt, studiosissime legitur, e quibus vel præcipui sunt adversum Judæos [3], et Gentes, et Novatianos, et ad Galatas libri decem [4], et in Evangelia homiliæ breves, sed plurimæ. Floruit temporibus Constantii imperatoris,sub quo et mortuus,Antiochiæ sepultus est.

CAPUT XCII.

Τριφύλλιος, Κύπρου Λήδρου ἤτοι Λευτεῶνος ἐπίσκοπος, εὐφραδὴς καὶ ἐπὶ Κωνσταντίου ἐπίσημος. Ἀνέγνων τούτου εἰς Ἄσματα ᾀσμάτων Ὑπομνήματα, ὅστις πολλὰ λέγεται συγγεγραφέναι, ἅτινα εἰς τὰς ἡμετέρας χεῖρας οὐ περιῆλθεν.

B Triphyllius, Cypri Ledrensis sive Leucotheon episcopus [5], eloquentissimum suæ ætatis, et sub rege Constantio celeberrimus fuit. Legi ejus in Cantica canticorum Commentarios [6]. Et multa alia composuisse fertur quæ in nostras manus minime pervenerunt.

CAPUT XCIII.

929 Δωνᾶτος, ἀφ' οὗ οἱ Δωνατισταὶ ἐν τῇ Ἀφρικῇ, ἐπὶ Κωνσταντίου τοῦ βασιλέως, φάσκων παρὰ ἡμετέρων τὰς θείας Γραφὰς ἐν τῷ διωγμῷ τοῖς Ἐθνικοῖς παραδεδόσθαι, πᾶσαν τὴν Ἀφρικὴν, καὶ μάλιστα τὴν Νουμιδίαν τῇ πειθοῖ ἠπάτησεν. Εἰσὶ τούτου πολλὰ, τῇ αὑτοῦ αἱρέσει ἀνήκοντα, καὶ περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος λόγος, τῷ Ἀρειανῶν δόγματι ἁρμόζων.

930 Donatus, a quo Donatiani per Africam sub Constantio Constantinoque [7] principibus pullulaverunt, asserens a nostris Scripturas in persecutione ethnicis traditas, totam pene Africam et maxime Numidiam sua persuasione decepit. Exstant ejus multa ad suam hæresim pertinentia opuscula, et de Spiritu sancto liber, Ariano dogmati congruens [8].

CAPUT XCIV.

Ἀστέριος, Ἀρειανικῆς φιλόσοφος αἱρέσεως, ἔγραψε, βασιλεύοντος Κωνσταντίου, εἰς τὴν Ἐπι-

C Asterius [9], Arianæ philosophus factionis, scripsit, regnanto Constantio, in Epistolam ad Romanos, et

[1] Solus in Psalmos Commentarius integer habetur : reliquorum operum excerpta in catenis variis. E Commentariis in Apostolum insigne ἀποσπασμάτιον ipse Hieron. recitat epist. nunc 119 *ad Minervium et Alexandrum*. An. 347 depositus, circa 355 finem vivendi fecisse creditur.

[2] Nomen *episcopus* nostri codices non habent, nec duo quos Victorius inspexit, nec tandem Græcus interpres novit. In Chronico ad annum 10 Constantii, « Eusebius Emisenus, Arianæ signifer factionis, multa et varia scribit. » Vid. Tillemontium t. VI, part. II, pag. 124 ; Socratem, II, 9 ; Sozomenum, III, 6; et Nicephorum, IX, 5.

[3] Hoc contra Judæos opus ms. exstare in Vindobonensi bibliotheca asserit Lambecius : cætera quæ hic Hier. memorat, desiderantur.

[4] Quos decem lib. Hieron., Græcus ejus interpres *unum*, εἷς dicit. Cod. Guelpherbytanus, *et in epistolam ad Galatas* Ὑποθέσεων *libri decem*.

[5] *Leucotheon episcopus*. Fucum hoc in loco, ut in aliis bene multis fecit Erasmo et Mariano falsus Sophronius interpres Græcus, qui verbum Λευτεῶνος posuit pro *Leucotheon*, genuino nomine retento in cunctis exemplaribus mss. Est autem Ledrensis urbs, quæ et Leutheon, urbs archiepiscopalis et metropolis Cypri insulæ, in ora boreali, quæ *Leucotheon* et *Leucosia* Græcis dicitur, *Nicosia* vero Sophronio et aliis. Ad originem itaque Latinam Hieronymi revertentes, falsum sæpissime ac depravatum in Græco Sophronio contextum emendamus ex codicibus mss. quorum fidei atque auctoritati adhærentes, imperitorum hujus temporis judicium contemnimus, et eorum calumnias aure surda transimus. MARTIAN. — Duo mss. cum Freculpho *Cypriledensis* uno verbo. Pro *Leuchoteon* Erasmus et Victorius *Leuteonis* ex Græco interprete, quem sequitur etiam Honorius, et Meursius l. I de Cypro. Erat autem *Leucotheon*, ut Martianæus adnotavit, metropolis Cypri insulæ in ora boreali, quæ et *Leucosia* Græcis dicitur, aliis *Nicosia*.

[6] Nulla nunc exstant Triphyllii scripta. De illo vid. Sozomen. lib. I, c. 11.

[7] Ita legunt codices nostri omnes, et quos passim alii inspexere. Martianæus post Victorium, *sub Constante Constantinoque*, perperam, ut etiam aliæ editiones, quæ *sub Constante et Constantio* legunt. Schismatis Donatistarum originem a Constantini D ævo repetendam, quis nescit ?

[8] Donati scripta omnia jamdiu interciderunt. Recolendus porro est insignis Augustini locus hæresi 69, quem et Fabricius describit : « Exstant scripta ejus (Donati) ubi apparet, eum etiam non Catholicam de Trinitate habuisse sententiam, sed quamvis ejusdem substantiæ, minorem tamen Patre Filium, et minorem Filio putasse Spiritum sanctum. Verum in hunc quem de Trinitate habuit. errorem, Donatistarum multitudo intenta non fuit, nec facile in eis quisquam qui hoc illum sensisse noverit, invenitur. »

[9] Vix dubitandum videtur mihi ex Hieronymi sententia, hunc eumdem Asterium esse, quem alibi vocat Scythopolitam. Nempe hoc ipso ordine in epist. 70, sæpius laudata, ad Magnum, *Eusebii Emesseni, et Triphyllii Cyprii, et Asterii Scythopo-*

in Evangelia et Psalmos Commentarios [1], et multa alia [2], quæ a suæ partis hominibus studiosissime leguntur.

A στολὴν τὴν πρὸς Ῥωμαίους, καὶ εἰς Εὐαγγέλια καὶ Ψαλμοὺς Ὑπομνήματα, καὶ ἕτερα πολλὰ, ἅτινα παρὰ τῶν τῆς αὐτῆς αἱρέσεως σπουδαιότερον ἀναγινώσκεται.

CAPUT XCV.

Lucifer, Caralitanus episcopus, cum Pancratio et Hilario [3], Romanæ Ecclesiæ clericis, ad Constantium imperatorem a Liberio episcopo pro fide legatus missus, cum nollet sub nomine Athanasii Nicænam damnare fidem, in Palæstinam relegatus, miræ constantiæ et præparati animi ad martyrium, contra Constantium imperatorem scripsit librum, eique legendum misit, ac non multo post [4], sub Juliano principe, reversus Caralis, Valentiniano regnante, obiit [5].

Λουκίφερ, Καρακάλεως ἐπίσκοπος, ἅμα Παγκρατίῳ καὶ Ἱλαρίῳ τῆς Ἐκκλησίας Ῥώμης κληρικοῖς, πρὸς Κωνστάντιον βασιλέα παρὰ Λιβερίου ἐπισκόπου, ὑπὲρ τῆς πίστεως εἰς πρεσβείαν σταλεὶς, μὴ βουλόμενος ἐπ' ὀνόματι Ἀθανασίου τὴν Νικηνὴν σύνοδον καταλῦσαι, εἰς Παλαιστίνην ἐξορισθεὶς, θαυμαστῆς ἐγκρατείας καὶ εὐτρεπισμένου λογισμοῦ εἰς μαρτύριον, συνέταξε λόγον κατὰ Κωνσταντίου, τοῦτόν τε αὐτῷ ἀπέστειλεν ἀναγνωσθησόμενον, καὶ μετ' οὐ πολὺ βασιλεύοντος Ἰουλιανοῦ, εἰς τὴν Καρακαλίνων ἀναζεύξας, ἐπὶ Βαλεντινιανοῦ βασιλέως
B ἐτελεύτησεν.

CAPUT XCVI.

931 Eusebius, natione Sardus, et ex lectore urbis Romanæ, Vercellensis episcopus, ob confessionem fidei a Constantio principe Scythopolim et inde Cappadociam relegatus, sub Juliano imperatore ad Ecclesiam reversus [6], edidit in Psalmos Commentarios Eusebii Cæsariensis, quos de Græco in Latinum verterat [7]. Mortuus est Valentiniano et Valente regnantibus [8].

932 Εὐσέβιος, γένει Σάρδος, ἀπὸ ἀναγνωστῶν τῆς Ἐκκλησίας Ῥώμης, Βαρκελίνσης ἐπίσκοπος, διὰ τὴν τῆς πίστεως ἐξομολόγησιν παρὰ Κωνσταντίου βασιλέως εἰς Σκυθόπολιν, κἀκεῖθεν εἰς Καππαδοκίαν ἐξορισθεὶς, ἐπὶ Ἰουλιανοῦ τοῦ βασιλέως εἰς τὴν Ἐκκλησίαν ἀναζεύξας ἐξέδωκεν εἰς τοὺς Ψαλμούς Ὑπομνήματα Εὐσεβίου τοῦ Καισαρέως, ἅτινα ἀπὸς Ἑλληνικοῦ εἰς Ῥωμαϊκὸν μετενηνόχει. Καὶ ἐτελεύτησεν ἐπὶ Οὐαλεντινιανοῦ καὶ Οὐάλεντος.

CAPUT XCVII.

Fortunatianus, natione Afer, Aquileiensis episcopus, imperante Constantio [9], in Evangelia, titulis ordinatis [10], brevi et rustico sermone [11] scripsit Commentarios : et in hoc habetur detestabilis, quod Liberium, Romanæ urbis episcopum, pro fide

C Φουρτουνατιανὸς, γένει Ἄφρος, Ἀκυληΐας ἐπίσκοπος, βασιλεύοντος Κωνσταντίου, εἰς τὰ Εὐαγγέλια κανόνας διατυπώσας, βραχύτατα Ὑπομνήματα λόγῳ ἀγροίκῳ συνέταξε· διὰ δὲ τοῦτό ἐστιν ἀποτρόπαιος, ὅτιπερ Λιβέριον Ῥώμης ἐπίσκοπον, ὑπὲρ

litæ nomina ac libros recenset. Et in epist. 112, *ad Augustinum.* « Maxime, inquit, in explanatione Psalmorum, quos apud Græcus interpretati sunt multis voluminibus, primus Origenes, secundus Eusebius Cæsariensis, tertius Theodorus Heracleotes, quartus Asterius Scythopolitanus, quintus Apollinaris, » etc. Ex quo etiam par est credere, neminem alium, qui in Psalmo scripsisset, cognominem, Asterium illi innotuisse. Fabricius tamen, tum hic, cum in *Bibliothec. Græc.* lib. v, cap. 28, hunc alium a Scythopolitano fuisse tradit : *Cappadocem* nempe, illum sophistam quem Socrates lib. I. cap. 36, memorat, quique, Luciano martyre suadente pœnitentiam, ad Christianos rediit, postquam idolis immolasset, et Arianorum deinde promachus fuit.

[1] Nulla nunc exstant Asterii hujus scripta.

[2] Recole cap. 86, ubi contra Marcellum libros memorat, quibus eum Asterius Sabellianæ hæresis arguebat.

[3] Veronensis, *et Hilaro*. In Chronico ad annum 359 : « Lucifer ac Dionysius, Caralitanæ ac Mediolanensis Ecclesiæ episcopi. Pancratius quoque Romanus presbyter, et Hilarius diaconus, distantibus inter se ab Arianis et Constantio, damnantur exsiliis.

[4] Verba, *eique legendum misit, ac non multo post*, S. Crucis exemplar non habet. Porro non unus,

sed duo nunc habentur Luciferi libri contra Constantium, seu verius pro S. Athanasio ad Constantium. Alia etiam exstant ejus scripta, quibus colligendis atque exornandis, si Deus juverit, dabo aliquando operam.

[5] Anno scilicet 371. Contra Luciferi hujus sectarios librum abs Hieronymo scriptum supra exhibuimus.

[6] « Tunc, » inquit Hier. in *Dialog. contra Luciferianos*, « ad reditum Eusebii lugubres vestes Italia mutavit. »

D [7] Hæc versio, quam et in epist. 61, *ad Vigilant.*, laudat Hieronymus, ætatem non tulit. Contra exstant Eusebii epistolæ de exsilio scriptæ, quas hic non nominat.

[8] In Chronico refert ad an. 7 Valentiniani : sed nihil dubium an. 370 obiisse.

[9] Fabricius, *imperante Constantio*, pro quo ipse rescribi *Constantio* vellet. Sic vero habent codices nostri omnes, et Martianæus ipse.

[10] Id est capitulis, sive sectionibus.

[11] Præferenda videatur codicum nostrorum lectio, *breves rustico sermone*, idque fortasse sibi voluit Lipsius, qui interpretatur *breves sermone*. Rusticum sermonem intellige vernaculum, sive quem *militarem vulgaremque* sub initium libri II contra Rufinum vocat. Vid. Præfat. in Matthæum.

τῆς πίστεως εἰς ἐξορίαν ἀπιόντα, οὐ μόνον ὑπενόθευσε καὶ ὑπεσκέλισεν, ἀλλὰ καὶ εἰς ὑπογραφὴν αἱρετικῶν κατηνάγκασεν.

A ad exsilium pergentem, primus sollicitavit ac fregit, et ad subscriptionem hæreseos [1] compulit.

CAPUT XCVIII.

Ἀκάκιος, ὅντινα ἐπειδὴ ἑνὶ ὀφθαλμῷ πηρὸς ἦν, Μονόφθαλμον ἐκάλεσαν, τῆς ἐν Παλαιστίνῃ Καισαρείας ἐπίσκοπος, συνέταξεν εἰς Ἐκκλησιαστὴν βιβλία δέκα καὶ ἑπτὰ, καὶ Συμμίκτων ζητημάτων ἕξ, καὶ πολλὰς διαφόρους ὁμιλίας. Εἰς τοσοῦτον δὲ ἐπὶ Κωνσταντίου βασιλέως διέπρεψεν, ὥστε εἰς τόπον Λιβερίου Φήλικα ἐπίσκοπον Ῥώμης χειροτονῆσαι.

Acacius, quem, quia luscus erat, Μονόφθαλμον nuncupabant, Cæsariensis Ecclesiæ in Palæstina episcopus, elaboravit in Ecclesiasten decem et septem volumina, et Συμμίκτων ζητημάτων sex [2], et multos prætorea diversosque tractatus. In tantum autem sub Constantio imperatore claruit, ut in Liberii locum Romæ Felicem episcopum [3] constitueret.

CAPUT XCIX

933 Σαραπίων, Θμούεως ἐπίσκοπος, ὁ διὰ τὴν εὐφυΐαν ἐπονομασθεὶς Σχολαστικὸς, γνήσιος φίλος Ἀντωνίου μοναχοῦ, ἐξέδωκε κατὰ Μανιχαίου ἐξαίρετον βίβλον, καὶ περὶ ἐπιγραφῆς Ψαλμῶν ἑτέραν, καὶ πρὸς διαφόρους ἀναγκαίας ἐπιστολὰς, καὶ ἐπὶ Κωνσταντίου ἐν τῇ ἐξομολογήσει διέπρεψεν.

B 934 Serapion, Thmueos episcopus [4], qui ob elegantiam ingenii cognomen Scholastici meruit [5], charus Antonii monachi, edidit adversum Manichæum egregium librum, et de Psalmorum titulis alium, et ad diversos utiles epistolas, et sub Constantio principe etiam in confessione inclytus fuit.

CAPUT C.

Ἱλάριος, Πικταβίων Ἀκοιτανίας ἐπίσκοπος, συσκευῇ Σατουρνίνου τῆς Ἀρελατῶν ἐπισκόπου, ἀπὸ τῆς συνόδου Βιτερισσίων εἰς Φρυγίαν ἐξορισθεὶς, δέκα καὶ δύο κατὰ Ἀρειανῶν συνέταξε λόγους, καὶ ἕτερον περὶ τῶν Συνόδων, ὅντινα πρὸς Γαλλιῶν ἐπισκόπους ἔγραψε, καὶ εἰς Ψαλμοὺς Ὑπομνήματα· πρῶτον λέγω δὲ καὶ δεύτερον, ἀπὸ πεντηκοστοῦ πρώτου ἕως ἑξηκοστοῦ δευτέρου, καὶ ἀπὸ ἑκατοστοῦ ὀκτωκαιδεκάτου ἕως τοῦ ἐσχάτου, ἐν ᾗ συντάξει Ὠριγένην ἐμιμήσατο, τινὰ ἐξ ἰδίων προσθείς. Ἔστιν αὐτοῦ καὶ πρὸς Κωνστάντιον λίβελλος, ὅντινα περιόντι ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐπέδωκε, καὶ

Hilarius, urbis Pictavorum Aquitaniæ [9] episcopus, factione Saturnini Arelatensis episcopi, de synodo Biterrensi in Phrygiam relegatus, duodecim adversus Arianos confecit libros, et alium librum de Synodis, quem ad Galliarum episcopos scripsit, et in Psalmos Commentarios, primum videlicet et secundum, et a quinquagesimo [7], primo usque ad sexagesimum secundum, et a centesimo decimo octavo usque ad extremum, in quo C opere imitatus Origenem, nonnulla etiam de suo addidit. Est ejus et ad Constantium libellus, quem viventi [8] Constantinopoli porrexerat et alius in

[0] Gemblacens. ms., male, *et ad suæ scriptionem hæreseos*, etc. Hæresim vocat Sirmiensem formulam fidei, cui Liberius subscripsit, et quam notat Hilarius in Fragmentis, « Perfidiam apud Sirmium conscriptam, quam dicit Liberius Catholicam, a Demophilo sibi expositam. » Nihilosecius catholicum sensum revera pati potuisse, ex ipso Hilario manifestum est.

[2] Sic ostendimus in epist. 119, *ad Minervium et Alexandrum*, num. 6, pro συλλέκτων legendum ex Veronensi ms συμμίκτων. Ex hujus operis libro quarto satis amplum fragmentum Latine a se redditum ibi recitat sanctus doctor. Periere enim, præter pauca excerpta, cætera Acacii scripta. Ejus meminit et in epist. 37, *ad Marcellam*, initio.

[3] Quædam editiones addunt *Arianum*, quam vocem et mss. nostri omnes ignorant, et quos olim Lipsius, Suffridus Petri, Victorius, aliique consuluerunt. Sed nec habet Græcus interpres, et reipsa, tametsi cum Arianis communicaverit Felix, tamen ab orthodoxa professione nunquam descivit, et Constantium damnavit, et martyrio coronatus est.

[4] *Serapion Thmueos episc.* Nomen istud varie scribitur in mss. codicibus; in Sangerman. *Thimoeus*; in Cluniac. secunda manu, *Thimeus episcopus*; in Tolosano, *Thumeus episc.* Alii omittunt hoc nomen, legentes tantum, *Serapion episcopus.* Nullus itaque retinet, quod editum est apud Erasmum et Marianum, Θμούεως *Ægypti urbis episcopus.* Erat autem *Thmuis*, *Thumuis* Antonino, urbs olim Ægypti episcopalis sub patriarcha Alexandrino, ubi Pan colebatur. Themuitæ etiam hircum colebant, et lingua Ægyptiaca hircus *Thmuis* dicebatur: hinc sanctus Hieronymus, in cap. XLVI Isaiæ, « Nam et pleraque eorum (Ægyptiorum) oppida, ex bestiis et jumentis habent nomina, Κυνῶν a cane: Λέων a leone: Θμοῦις, lingua Ægyptia ab hirco: Λύκων a lupo, » etc. MARTIAN. — Ita ex uno Veronensi ms. et Fabricii editione legimus; Græce etiam Θμούεως. Ali tum editi, tum mss., et nobis et aliis inspecti, varie et corrupte efferunt, *Thimeus*, vel *Thumeus* cum Marlianæo, quæ frequentior est lectio. Alii prorsus D omittunt: alii, ut apud Erasm. et Victor., addunt Θμούεως, *Ægypti urbis*. Erat enimvero et Θμούεως Αὐγουστονικῆς, *Thmueos Augustanicæ regionis*, quod notat Holstenius ad Stephan. Byzant.

[5] Veteres glossographi interpretantur *litteratum*, *doctum*. Ejus vero præter librum *contra. Manichæum*, quem et Photius *contra Manichæos* lib. I, cap. 11, laudat, reliqui omnes interciderunt. Ipse circa an. 358 obierit.

[1] Veronens., *Pictaviorum Aquitaniæ*: tum pro *Biterensi*, alii *Byterensi*. et *Biturensi*. Synodus isthæc habita est anno 356.

[7] Vatican., *a quinquagesimo* duntaxat. Sed et alii sunt tractatus Hilarii *in Psalmos*, puta 9, 13 et 14, etc., qui Hieronymo non innotuerunt.

[8] Veronensis *viventi eo* (leg. *ei*) *Constantinopoli*, etc. Sed etiam, qui subsequitur, alius in Constantium liber eo vivente, contra ac Hieron. sentit, scriptus videatur, si reputes auctoris ipsius verba

Constantium, quem post mortem ejus scripsit, et liber adversum Valentem [1] et Ursacium, historiam Ariminensis et Seleuciensis [2] synodi continens: et ad præfectum Salustium, sive contra Dioscorum, et liber Hymnorum et Mysteriorum alius, et Commentarii in Matthæum, et tractatus in Job, quos de Græco Origenis ad sensum transtulit, et alius elegans libellus [3] contra Auxentium, et nonnullæ ad diversos epistolæ. Aiunt quidam, scripsisse eum et in Cantica canticorum; sed a nobis hoc opus ignoratur. Mortuus est Pictavis [4], Valentiniano et Valente regnantibus.

A ἕτερος εἰς Κωνστάντιον, ὅντινα μετὰ τὴν αὐτοῦ ἀποβίωσιν συνέταξε, καὶ βίβλοι κατὰ Οὐάλεντος καὶ Οὐρσακίου, τὴν ἱστορίαν τῆς Ἀριμησίου καὶ Σελευκείας συνόδου περιέχουσαι, καὶ πρὸς Σαλούστιον ἔπαρχον, ἤτοι κατὰ Διοσκόρου καὶ τῶν Λιβερτινων, καὶ ἕτερος λόγος Μυστηρίων, καὶ Ὑπομνήματα εἰς Ματθαῖον, καὶ εἰς τὸν Ἰὼβ ὁμιλίαι, ἃς ἀπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὠριγένους μετέφρασε, καὶ ἕτερος εὐφυέστατος λίβελλος κατὰ Αὐξεντίου, καὶ πολλαὶ πρὸς διαφόρους Ἐπιστολαί. Φασὶ δὲ τινες γεγραφέναι αὐτὸν καὶ εἰς τὰ Ἄσματα τῶν ᾀσμάτων, ἅπερ παρ' ἡμῖν ἐστιν ἄγνωστα. Ἐτελεύτησεν ἐν Πικτάβῃ, Βαλεντινιανοῦ καὶ Οὐάλεντος βασιλευόντων.

CAPUT CI.

935 Victorinus, natione Afer, Romæ sub Constantio [5] principe rhetoricam docuit [6], et in extrema senectute, Christi [7] se tradens fidei, scripsit adversus Arium libros more dialectico valde obscuros, qui nisi ab eruditis non intelliguntur [8], et Commentarios [9] in Apostolum.

B **936** Βικτωρῖνος, γένει Ἄφρος, Κωνσταντίου βασιλεύοντος, ἐν τῇ Ῥώμῃ τὴν ῥητορικὴν διδάξας, ἐν τῷ ἐσχάτῳ γήρᾳ Χριστιανὸς γενόμενος, κατὰ Ἀρείου λόγους διαλεκτικοὺς πάνυ ἀμαυροὺς συνέγραψεν, οἵτινες παρὰ τῶν πεπαιδευμένων μόνον νοοῦνται, καὶ Ὑπομνήματα εἰς τὸν Ἀπόστολον.

CAPUT CII.

Titus, Bostrenus [10] episcopus, sub Juliano et

Τίτος, Βοστρήνων ἐπίσκοπος, ἐπὶ Ἰουλιανοῦ καὶ

num. 2, ubi se notat scribere quinquennio post exsilia Eusebii, Luciferi, et Dionysii, anno scilicet 360, cum insequente 361 contigerit Constantii obitus. Fortassis autem ille quinquennii terminum paulo latius accepit.

[1] Item Veron., *et alius liber adversum Valentem*, etc. Græc. βίβλοι, plurium numero.

C [2] A Vatic. absunt, *et Seleuciensis*, tum legit *adversum præfectum*, male, et cæteris contradicentibus mss., si quædam editiones consentiunt. Hic autem liber, ut et duo sequentes, jam non exstant, et superioris contra Valentem, etc., fragmenta tantum hodie superant, quemadmodum et libri in Job. Porro satis supine Græcus interpres legit *libertinorum*, λιβερτίνων, pro *liber hymnorum*.

[3] Vatic., perperam, *et alios electos libellos*. Ex Epistolis ad diversos pleræque interciderunt. Subsequens opus in Cantic. cantic. plane ignoratur.

[4] Puta an. 367. Eximium hunc Patrem passim in epistolis aliisque libris Hieronymus laudat.

[5] Obvio errore quædam edit., *sub Constantino*.

[6] Si, ut vulgo creditur ex prava lectione Præfationis in Epistolam ad Galatas, Hieronymus ipse Victorinum Romæ præceptorem habuit, cur D in loco dissimulat, omnium ad id profitendum ornatissimo? Vide in Chronico ad ann. 14 et 20 Constantii

[7] Luculentissimum de ejus conversione Augustini testimonium lib. VIII Confession. c. 2, Miræus recitat: « Ubi, inquit Hipponensis episcop., commemoravi episcopo Ambrosio, legisse me quosdam libros Platonis, quos Victorinus quondam rhetor urbis Romæ, quem Christianum defunctum esse audieram, in Latinam linguam transtulisset; ut me exhortaretur ad humilitatem Christi, mihi narravit quemadmodum ille doctissimus senex, et omnium liberalium doctrinarum peritissimus, quique philosophorum tam multa legerat, et dijudicaverat, et dilucidaverat, doctor tot nobilium senatorum, quique etiam, ob insigne præclari magisterii, statuam in Romano foro meruerat et acceperat, non erubuerit esse puer Christi tui et infans fontis tui, subjecto collo ad humilitatis jugum, edomita fronte ad crucis opprobrium. »

[8] *Qui nisi ab eruditis non intelliguntur.* Omnes mss. codices hoc modo legunt. De Commentariis porro Victorini in Apostolum Hieronymus ita loquitur Præfat. Commentariorum in Epist. ad Galatas: « Non quia ignorem C. Marium Victorinum, qui Romæ me puero rhetoricam docuit, edidisse Commentarios in Apostolum, » etc. Sic legendum ex ms. Cluniacensi; ex alio autem Ambrosianæ Bibliothecæ, *qui Romæ me a puero rhetoricam docuit*. At de his vide quæ diximus in Additamentis prioris partis hujus tomi IV. MARTIAN.
— Sic habent mss. nostri omnes, et quos Martianæus consuluit, et plures alii. Nec diverso sensu Victorius, *ab eruditis modo intelliguntur*. Vitiose autem editiones aliæ, *non intelliguntur*. Hi libri quatuor proprie *contra Candidum* scripti sunt, cujus etiam epistolæ *de divina generatione* Victorinus respondit.

[9] De his ita judicat in Præfatione ad Commentarios in Epist. ad Galatas: « Non quod ignorem Caium Marium Victorinum, qui me puero (non me a puero) rhetoricam Romæ docuit, edidisse Commentarios in Apostolum; sed quod occupatus ille eruditione sæcularium litterarum Scripturas omnino sanctas ignoraverit, et nemo possit, quamvis eloquens, de eo bene disputare quod nesciat. »

[10] Al. *Bostrensis*. Ex quatuor hujus auctoris contra Manichæum libris posteriores duo hactenus periisse visi sunt, siquidem in Holsteniano Hamburgensi codice, in quo unice asservantur, perturbata textus series librarii culpa fraudi fuit obiter pertractantibus. Nunc Friderici Winckleri diligentia tres priores integri reperti sunt ac restituti, qui in nupera Canisii antiquarum lectionum editione exhibentur. Hos laudat Ebed-Jesu cap. 29, tum Photius cod. 232, et libro primo contra Manichæos cap. 11.

Ἰοβιανοῦ βασιλευόντων, ἰσχυροὺς κατὰ τῶν Μανιχαίων συντάξας λόγους, καὶ ἕτερα πολλὰ, ἐπὶ Οὐάλεντος ἐτελεύτησεν.

A Joviano principibus, fortes adversum Manichæos scripsit libros, et nonnulla volumina alia. Moritur autem sub Valente [1].

CAPUT CIII.

Δάμασος, Ῥώμης ἐπίσκοπος, εἰς ἐποποιΐαν εὐφυής, πολλὰ καὶ σύντομα ἡρωϊκῷ μέτρῳ ἐξέδωκε, καὶ ὀγδοηκονταέτης ἐπὶ Θεοδοσίου βασιλέως ἐτελεύτησεν.

Damasus, Romanæ urbis episcopus, elegans in versibus componendis ingenium habuit, multaque et brevia metro edidit [2], et prope octogenarius sub Theodosio principe mortuus est.

CAPUT CIV.

Ἀπολλινάριος, Λαοδικείας τῆς Σύρων ἐπίσκοπος, πατρὸς πρεσβυτέρου, ἐν τῇ νεότητι μᾶλλον τὴν γραμματικὴν ἤσκησεν, ὕστερον δὲ εἰς τὰς θείας Γραφὰς ἀναρίθμητα συντάξας τεύχη, Θεοδοσίου βασιλεύοντος ἐτελεύτησεν. **927** Εἰσὶν αὐτοῦ κατὰ Πορφυρίου τριάκοντα λόγοι, οἵτινες μεταξὺ τῶν ἄλλων αὐτοῦ συγγραμμάτων μᾶλλον ἐκρίθησαν.

Apollinarius, Laodicenus Syriæ episcopus, patre presbytero [3], magis grammaticis in adolescentia operam dedit, et postea in sanctas Scripturas innumerabilia scribens volumina [4], **928** sub Theodosio imperatore obiit [5]. Exstant ejus adversus Porphy- B rium triginta libri, [6] qui inter cætera ejus opera vel maxime probantur.

CAPUT CV.

Γρηγόριος, Ἐλιβέρου τῆς Βαιτικῆς ἐπίσκοπος, ἕως τῆς ἐσχάτης ἡλικίας διαφόρους ὁμιλίας κοινῷ λόγῳ συνέταξε, καὶ περὶ Πίστεως λόγον ἄριστον, ὅστις ἄχρι τοῦ παρόντος λέγεται περιεῖναι.

Gregorius. Bæticus, Eliberi episcopus [7] usque ad extremam senectutem diversos mediocri sermone tractatus composuit, et de Fide elegantem librum, qui [8] hodieque superesse dicitur,

CAPUT CVI.

Πακιανὸς, ἐν τοῖς Πυῤῥιναίου μέρεσι Βαρκίλωνος ἐπίσκοπος, σώφρονι βίῳ, εὐφραδείᾳ, καὶ λόγῳ λαμπρὸς, συνέταξε ποικίλα, ἀφ' ὧν ἐστι Κέρβος, καὶ κατὰ τῶν Νωβατιανῶν. Ἐπὶ Θεοδοσίου βασιλέως ἐν ἐσχάτῳ γήρᾳ ἐτελεύτησεν.

Pacianus [9], in Pyrenæi jugis Barcilonæ episcopus, castitate et eloquentia, et tam vita quam sermone clarus, scripsit varia opuscula, de quibus est Cervus [10], et contra Novatianos. Sub Theodosio principe, jam ultima senectute [11], mortuus est.

[1] Valens imperio potitus est ab anno 364 ad C 378.

[2] Nobis Victorii alios codices, Mediceum nempe et Fesulanum tum nostros omnes et Martianæo inspectos sequi placeret, *multaque brevia opuscula heroico metro edidit*. Quam lectionem et Græcus interpres probat. De Damasi scriptis alibi Hieron. epist. 22, ad Eustochium. Ebed-Jesu cap. 8; « Damasus episcopus Romæ scripsit de re Fidei, et Canones. » Obiit exeunte anno 384, exactis in pontificatu annis 18.

[3] Vitiose Brixiana quædam exemplaria apud Victorium, *Patre Probo*. Quod subsequitur *magis*, tametsi nullius ms. codicis ope fultus, mutari velim in *magnis*, ut intelligas, magnis in re grammatica viris præceptoribus suis Appollinarium operam dedisse. Hujus viri, quo magistro Hieronymus usus est, passim alibi ingenium laudat, sententias improbat.

[4] Supplemus *volumina* ex nostris mss. et Græco D interprete συντάξας τεύχη. Hanc vocem plerique vulgati aut penitus ignorant, aut ejus loco habent *opuscula*.

[5] Adhuc in vivis agebat duodecimo ejus imperatoris anno, sive Christi 378. ipso Hieronymo teste in Chronico: « Apollinaris Laodicenus jactatione ingenii quosdam errores pertinaciter asseverans, heresim sui nominis suscitavit, quam Damasus, habito Romæ concilio, damnavit. »

[6] Excepta Metaphrasi Psalmorum ac brevibus reliquorum operum fragmentis, Apollinarii scripta desiderantur.

[7] Al. *Iliberi*. Libellum de Fide, quem illi tribuit Quesnellius, ad calcem operis S. Leonis, alii S. Gregorio Nazianzeno, alii S. Ambrosio ascribunt.

[8] Relativum *qui* non habet cod. Veronensis neque Guelpherbytanus. Satis quoque otiose librum recentissimum superesse docuisset Hieronymus. Ea igitur expuncta vocula, ipsum Gregorium superstitem dici intelligito.

[9] Hunc *Pacatianum* vocant alii codices, quos inter unus e nostris; Honorius *Pacatium*. Mox Veronensis, *castitate eloquentiæ*, rectius Vatic. *castigatæ eloquentiæ*, quam lectionem præferri velim. Sic, cap. 90, *episcopus elegantis Latinique sermonis* Theodorus dicitur, et in sequenti Eusebius *elegantis et rhetorici ingenii*, etc. Notum porro Pacianum hunc Fl. Dextri cui liber iste *de viris illustribus* abs Hieronymo inscribitur, patrem exstitisse.

[10] Al. *Cerbus*, et Κέρβος cujus nominis variæ sunt doctorum hominum interpretiones. Ea verosimilior videtur cl. Fabricio, quæ fert, Pacianum hunc ideo libro suo titulum fecisse, *Cervum*, sive *Cervulum*, quod perstringeret ineptum morem quorumdam Christianorum in Hispaniis, qui kalend. Januarii se in cervorum, sive aliarum ferarum habitum mutabant. At nisi si *Cervus* de nomine ludus ille popularis tunc appellaretur, quod vetere aliquo testimonio probandum in primis fuisset, cur sumerent a cervo nomen, non a leone, capra, etc., qui feras promiscue omnes induebant? Propius vero mihi videtur librum inscriptum fuisse *Cervulus*, nomine a Græco κερβολεῖν derivato, quod est *conviciari*, aut *maledicere*, unde κέρβολος, *cervulus*, *conviciator*, *maledicus*. Certe hoc sensu accipi ab ipso Paciano sub initium Parænetici apparet: « Hoc

[11] In Dextri Chronico, quod et cl. Fabricio notatum est ad an. 391: « Paciano Barcinonensi episcopo parenti meo succedit Lampius. »

CAPUT CVII.

A Photinus, de Gallogræcia, Marcelli discipulus, Sirmii [1] episcopus ordinatus, Hebionis hæresim instaurare conatus est, postea a Valentiniano [2] principe pulsus Ecclesia, plura scripsit volumina, in quibus vel præcipua sunt contra Gentes, et ad Valentinianum libri.

Φωτεινὸς, ἀπὸ τῆς Γαλλογραικίας, Μαρκέλλου μαθητής, Σιρμίου ἐπίσκοπος, τὴν τῶν Ἐβιωνιτῶν αἵρεσιν ἀνανεῶσαι ἐπεχείρησεν, ὕστερον παρὰ Βαλεντινιανοῦ βασιλέως ἐξεώθη τῆς Ἐκκλησίας· πολλὰ συντάξας τεύχη, ἀφ' ὧν εἰσιν ἐξαίρετοι κατὰ τῶν Ἐθνῶν, καὶ πρὸς Βαλεντινιανὸν λόγοι.

CAPUT CVIII.

939 Phœbadius [3], Agenni Galliarum episcopus, edidit contra Arianos librum. Dicuntur et ejus alia esse opuscula, quæ necdum legi. Vivit usque hodie decrepita senectute [4].

940 Σοιβάδιος, Ἀγενοῦ τῆς κατὰ Γαλλίας ἐπίσκοπος, ἐξέδωκε κατὰ Ἀρειανῶν τεῦχος. Λέγονται αὐτοῦ καὶ ἕτερα εἶναι σπουδάσματα, οἷς οὔπω ἐνέτυχον, Μέχρι νῦν ζῇ ἐν ἐσχάτῳ γήρᾳ διάγων.

CAPUT CIX.

B Didymus, Alexandrinus, captus a parva ætate oculis, et ob id elementorum quoque ignarus, tantum miraculum sui omnibus præbuit, ut dialecticam quoque, et geometriam, quæ vel maxime visu [5] indiget, usque ad perfectum didicerit. Is plura opera et nobilia conscripsit, commentarios in Psalmos omnes, commentarios in Evangelium Matthæi et Joannis, et de Dogmatibus, et contra Arianos libros duos, et de Spiritu sancto librum unum [6], quem ego in Latinum verti : In Isaiam tomos decem et octo [7], in Osee, ad me scribens, commentariorum libros tres, et in Zachariam, meo rogatu, libros quinque, et commentarios in Job, et infinita alia [8] quæ digerere proprii indicis est. Vivit usque hodie, et octogesimum [9] tertium ætatis excessit annum.

Δίδυμος, Ἀλεξανδρεύς, ἐκ νέας ἡλικίας βλαβεὶς τὰς ὄψεις, καὶ διὰ τοῦτ' ἄπειρος τῶν στοιχείων, τοσοῦτον θαῦμα πᾶσι παρέσχετο, ὥστε τὴν διαλεκτικὴν καὶ γεωμετρικὴν, ἥτις μάλιστα ὁράσεως χρῄζει, εἰς ἄκρον ἐκμεμαθηκέναι. Ὅστις πολλὰ καὶ περιφανῆ συνέταξε, τουτέστιν ὑπομνήματα εἰς πάντας τοὺς Ψαλμοὺς, ὑπομνήματα εἰς Ματθαῖον καὶ Ἰωάννην, καὶ περὶ Δογμάτων, καὶ κατὰ Ἀρειανῶν λόγους δύο, καὶ περὶ Πνεύματος ἁγίου λόγον ἕνα, ὅντινα ἐγὼ εἰς Ῥωμαϊκὸν μετέφρασα· εἰς Ἡσαΐαν τόμους ὀκτωκαίδεκα, εἰς Ὠσηὲ, πρὸς ἐμὲ γράφων, ὑπομνημάτων λόγους τρεῖς, εἰς Ζαχαρίαν ἐμοῦ παρακαλέσαντος λόγους πέντε, ὑπομνήματα εἰς τὸν Ἰὼβ, καὶ ἄλλα ἄπειρα, ἅτινα διηγήσασθαι ἰδίου ἐστὶ καταλόγου. Περίεστιν ἄχρι τοῦδε, καὶ ὀγδοηκοστὸν ἐπλήρωσεν ἐνιαυτόν.

C « Hoc enim, inquit, puto proxime cervulus ille profecit, ut eo diligentior fieret, quo impressius notabatur. Et tota illa reprehendendi dedecoris expressi, ac sæpe repetiti non compressisse videatur, sed erudiisse luxuriam. Me miserum ! quod ego facinoris admisi ! Puto nescierant cervulum facere, nisi illis reprehendendo monstrassem. » Hieronymus supra lib. I *contra Rufinum*, num. 17, *ad struendam mihi calumniam cervulus*, pro quo verbo *cervulum* substitui debere suspicati sumus. Vide quæ ibi adnotantur. Jam vero Paciani iste liber non exstat. Vid. Illustriss. Philippum a Turre lib. *de Mythra*, pag. 208.

[1] Vitiose in cod. S. Crucis *Smyrnæ* habetur pro *Sirmii*. Vid. Epiphanium, hæres. LXXXI, 1.

[2] Primum anno 351 sub Constantio exsulare jussus, a Juliano revocatus est anno 362. Alterum itaque ejus exsilium Hieronymus memorat, quo post an. 364 a Valentiniano affectus hæreticus ad mortem neque conflictatus est. In Chronico ad an. 379 : « Photinus in Galatia moritur, a quo Photinianorum dogma inductum, qui multa continentiæ et ingenii bona uno superbiæ malo perdidit. »

[3] Mirum quam varie hoc nomen in mss. atque editis libris scriptum inveniatur. Veronens. habet *Fædabius*, Græcus interpres et cum eo quædam editiones *Sœbadius*; Concil. Cæsaraugustan. an. 380, *Philadius*; Severus Sulpicius lib. II Histor., *Fœgadius*, ut alios interim omittam.

[4] Anno 392. Cod. S. Crucis *necdum inveni* pro *legi*.

[5] Perperam pro *visu* quædam exemplaria habent *usu*. Mox apud Martian., *plurima nobiliaque opera*, quocum codices nostri omnes legunt. Vaticano excepto, qui postremam vocem *opera* non agnoscit. Vid. Socratem, IV, 25, et Hieronymi *Chronic.* ad an. 372.

[6] *De Spiritu sancto librum unum*. Opus Didymi de Spiritu sancto in tres libros divisum est apud Hieronymum in Latina translatione ; sed hæc divisio est ipsius Hieronymi, aut exscriptorum ejus, non Didymi auctoris. MARTIAN. — Hujus libri Latinam abs Hieronymo adornatam interpretationem, quæ una exstat, supra excudimus. Reliquorum ejus operum non nisi fragmenta in catenis variis occurrunt.

[7] In cod. S. Crucis, vitiose tamen, *decem et novem* numerantur, Hieronymus in Prologo in Isai., *Didymus*, inquit, *cujus amicitiis nuper usi sumus, ab eo loco ubi scriptum est*, Consolamini, consolamini populum meum, sacerdotes, loquimini ad cor D Jerusalem, *usque ad finem voluminis, decem et octo edidit tomos*.

[8] Martian. quoque ex nostris mss., *multaque alia*.

[9] Veronensis, *octogesimum* tantum. Alter e nostris, *octogesimum quartum*. Martianæus, *octogesimum septimum*. Præferrem Veronensis lectionem tum quod verosimilius sit, rotundo numero usum esse Hieronymum, tum quod an 392, quod isthæc scribebat, vix annum octogesimum primum (non tertium) excessisset Didymus, siquidem an. 396, ætatis suæ 85, obiit, testibus Palladio in Lausiaca, cap. 4, et Sigeberto Gemblacensi.

CAPUT CX.

Ὀπτᾶτος, ἐπίσκοπος τῆς Μελιυϊτῶν, τοῦ μέρους τῆς καθολικῆς, ἔγραψεν ἐπὶ Βαλεντινιανοῦ καὶ Οὐάλεντος κατὰ τῶν Δωνατιανῶν συκοφαντίας λόγους ἕξ, ἐν οἷς λέγει τὸ ἔγκλημα παρὰ τῶν Δωνατιστῶν εἰς ἡμᾶς ψευδῶς ἐπηνέχθαι.

A Optatus Afer, episcopus Milevitanus, ex parte catholica, scripsit Valentiniano et Valente principibus [1], adversum Donatianæ partis calumniam libros sex [2], in quibus asserit crimen Donatianorum in nos falso retorqueri.

CAPUT CXI.

941 Ἀκύλιος Σεβῆρος, ἐν ταῖς Ἱσπανίαις ἀπόγονος Σεβήρου, πρὸς ὃν δύο Λακταντίου ἐπιστολῶν φέρονται λόγοι, συνέταξε τεῦχος ἐν τάξει ὁδοιπορικοῦ, παντὸς τοῦ βίου αὐτοῦ περιέχον διήγημα, τοῦτο μὲν καταλογάδην, τοῦτο δὲ καὶ μέτρῳ ἡρωϊκῷ, ὅπερ ὠνόμασε Καταστροφὴν, ἤτοι Πεῖραν, καὶ ἐπὶ Βαλεντινιανοῦ βασιλέως ἐτελεύτησεν.

942 Aquilius [3] Severus, in Hispania, de genere illius Severi ad quem Lactantii [4] duo epistolarum scribuntur libri, composuit volumen, quasi ὁδοιπορικὸν totius suæ vitæ statum continens tam prosa quam versibus, quod vocavit Καταστροφὴν, sive Πεῖραν, et sub Valentiniano principe obiit.

CAPUT CXII.

Κύριλλος, Ἱεροσολύμων ἐπίσκοπος, πολλάκις ἐξωσθεὶς τῆς Ἐκκλησίας, ὕστερον Θεοδοσίου βασιλεύοντος, ἐπὶ ἐνιαυτοὺς ὀκτὼ ἀσάλευτον ἔσχε τὴν ἐπισκοπὴν, οὗτινός εἰσι κατηχήσεις, ἃς ἐν τῇ νεότητι συνέταξεν.

B Cyrillus, Hierosolymæ episcopus, sæpe pulsus [5] Ecclesia, et receptus, ad extremum sub Theodosio principe octo annis inconcussum episcopatum tenuit. Exstant ejus κατηχήσεις, quas in adolescentia composuit [6].

CAPUT CXIII.

Εὐζώϊος, παρὰ Θεσπεσίῳ ῥήτορι, ἅμα Γρηγορίῳ Ναζιανζοῦ ἐπισκόπῳ νέος ἐν Καισαρείᾳ φοιτήσας, καὶ ὕστερον τῆς αὐτῆς πόλεως ἐπίσκοπος, πολλῷ πόνῳ φθαρεῖσαν ἤδη τὴν Ὠριγένους καὶ Παμφίλου Βιβλιοθήκην ἐν σωματίοις ἀνανεῶσαι ἐπεχείρησεν. Καὶ ὕστερον ἐπὶ Θεοδοσίου βασιλέως τῆς Ἐκκλησίας ἐξεώσθη. Φέρονται τούτου πολλαὶ καὶ πλεῖσται ὁμιλίαι, αἷς ἐστι ῥᾴδιον ἐντυχεῖν.

Euzoius, apud Thespesium rhetorem, cum Gregorio Nazianzeno episcopo adolescens Cæsareæ eruditus est, et ejusdem postea urbis episcopus plurimo labore corruptam jam [7] Bibliothecam Origenis et Pamphili in membranis instaurare conatus est. Ad extremum sub Theodosio principe Ecclesia pulsus est. Feruntur ejus varii multiplicesque tractatus, quos nosse perfacile est.

CAPUT CXIV.

Ἐπιφάνιος, Κύπρου Σαλαμίνης ἐπίσκοπος, ἔγραψε κατὰ πασῶν τῶν αἱρέσεων λόγους, καὶ ἕτερα πολλὰ, ἅτινα παρὰ μὲν τῶν πεπαιδευμένων διὰ τὰ πράγματα, παρὰ δὲ τῶν ἰδιωτῶν διὰ τὰ ῥήματα ἀναγινώσκεται. Περίεστιν ἄχρι τοῦδε, καὶ ἐν ἐσχάτῳ γήρᾳ ποικίλα συντάττει συγγράμματα.

C Epiphanius, Cypri Salaminæ episcopus, scripsit adversum omnes hæreses libros, et multa alia, quæ ab eruditis propter res, a simplicioribus propter verba lectitantur [8]. Superest usque hodie, et in extrema jam senectute varia cudit opera.

CAPUT CXV.

943 Ἐφραὶμ, τῆς ἐν Ἐδέσσῃ Ἐκκλησίας διάκονος, πολλὰ τῇ τῶν Σύρων διαλέξει συντέθεικε, καὶ εἰς τοσαύτην ἦλθε λαμπρότητα, ὥστε μετὰ τὴν ἀνάγνωσιν τῶν θείων Γραφῶν δημοσίᾳ ἔν τισι τῶν ἐκ-

944 Ephræm, Edessenæ Ecclesiæ diaconus, multa Syro sermone composuit, et ad tantam venit claritudinem, ut post lectionem Scripturarum publice in quibusdam ecclesiis ejus scripta reciten-

[1] Ad annum Christi 270.

[2] Cod. S. Crucis *septem* legit, et tot quidem hodie enumerantur Optati libri, etiam in nupera editione a Dupinio adornata. Attamen totum opus in sex tantum libros partitus est ipse Optatus, ut ex ejus lib. I, n. 7. liquet: proinde septimus, qui subjungitur, laciniis constat ab ipso, ut videtur auctore, in additamentorum vicem elaboratis. Nec ex Hieronymi codicibus alium scio qui *septem* legerit pro *sex*.

[3] Vaticanus, nosterque Veron., *Acilius*, quemadmodum alii, ques Suffridus Petri consuluit. Honorius, *Achilium*.

[4] Recole superius cap. 80, de Lactantii epistolis. Severi hujus liber jam non extat.

[5] Bis a Constantio jussus exsulare, atque iterum a Valente a quo demum revocatus, rexit Ecclesiam ab ann. 879 usque ad 386, quo et vivere desiit.

D Noster in Chronico ad an. 352: « Cyrillus, inquit, cum a Maximo fuisset presbyter ordinatus, et post mortem ei ab Acacio episcopo Cæsariensi et cæteris Arianis episcopis episcopatus promitteretur, si ordinationem Maximi repudiasset, diaconus in Ecclesia ministravit, ob quam impietatem sacerdotii mercede pensatus, Heraclium, quem moriens Maximus in suum locum substituerat, varia fraude sollicitans, de episcopo in presbyterum regradavit. »

[6] Quodque est mirum magis, ex tempore pronuntiavit.

[7] Veronens. voculam *jam* addit, quemadmodum et Græcus ἤδη. Ex Euzoii scriptis ne tituli quidem supersunt.

[8] Idem Veron. et Vatican., *propter verba*, *quoque;* tum in fine *cudit opuscula*.

tur. Legi ejus de Spiritu sancto Græcum volumen [1], quod quidam de Syriaca lingua verterant, et acumen sublimis ingenii, etiam in translatione, cognovi. Decessit sub Valente principe.

A κλησιῶν ἀναγινώσκεται τὰ συγγράμματα. Ἀνέγνων περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος Ἑλληνικὸν τεῦχος, ὅπερ τινὲς ἀπὸ τῆς Σύρων γλώττης μετέφρασαν, καὶ τὸ ἄκρον τῆς ὑψηλοτάτης διανοίας ἐκ τῆς μεταφράσεως ἔγνων. Ἐτελεύτησε βασιλεύοντος Γρατιανοῦ (a).

CAPUT CXVI.

Basilius, Cæsareæ Cappadociæ, quæ prius Mazaca vocabatur, episcopus, egregios contra Eunomium elaboravit libros, et de Spiritu sancto volumen, et in Hexaemeron homilias novem, et [2] ἀσκητικὸν, et breves variosque tractatus. Moritur imperante Gratiano [3].

Βασίλειος, Καισαρείας τῆς Καππαδοκῶν, ἥτις πρῶτον Μάζακα ἐκαλεῖτο, ἐπίσκοπος, κατὰ Εὐνομίου ἐξαιρέτους συνέταξε λόγους, καὶ περὶ Πνεύματος ἁγίου τεῦχος, καὶ εἰς τὴν Ἑξαήμερον ὁμιλίας ἐννέα, καὶ ἀσκητικὸν, καὶ βραχείας καὶ ποικίλας ὁμιλίας. Τελευτᾷ βασιλεύοντος Γρατιανοῦ (a).

CAPUT CXVII.

Gregorius [4], primum Sasimorum, deinde Nazianzenus episcopus, vir eloquentissimus, præceptor meus, quo Scripturas explanante didici, ad triginta millia versuum omnia opera sua composuit. E quibus illa sunt: de morte fratris Cæsarii [5], Περὶ Φιλοπτωχίας, laudes Machabæorum, laudes Cypriani, laudes Athanasii, laudes Maximi philosophi post exsilium reversi, quem falso nomine quidam Heronis [6] superscripserunt (quia est et alius liber, vituperationem ejusdem Maximi continens; quasi non licuerit eumdem et laudare et vituperare pro tempore); et liber, hexametro versu, Virginitatis et Nuptiarum contra se disserentium; adversum Eunomium liber unus [7], **945** de Spiritu sancto liber unus, contra Julianum imperatorem libri duo. Secutus est autem Polemonem dicendi charactere, vivoque se episcopum [8] in loco suo ordinans, ruri vitam monachi exercuit. Decessitque ante hoc ferme triennium [9] sub Theodosio principe.

B Γρηγόριος, Σασίμων πρότερον, εἶτα Ναζιανζοῦ ἐπίσκοπος, ἀνὴρ ἐλλογιμώτατος, ὁ ἐμὸς διδάσκαλος, οὗ ἐξηγουμένου τὰς θείας ἔγνων Γραφὰς, εἰς τρεῖς μυριάδας στίχων πάντα τὰ συντάγματα αὐτοῦ συνέθηκεν, ἀφ' ὧν εἰσι τάδε· περὶ τῆς τελευτῆς τοῦ ἀδελφοῦ Καισαρίου, περὶ Φιλοπτωχίας, ἐπαίνους τῶν Μακκαβαίων, ἐπαίνους Κυπριανοῦ, ἐπαίνους Ἀθανασίου, ἐπαίνους Μαξίμου φιλοσόφου μετὰ τὴν ἐξορίαν ἀναζεύξαντος, ὅντινα ψευδῶς τινες Ἥρωνος ἐπέγραψαν (ἔστι γὰρ καὶ ἄλλη βίβλος, κατάγνωσιν τοῦ αὐτοῦ Μαξίμου περιέχουσα, ὡς μὴ ἐξὸν εἶναι τὸν αὐτὸν καὶ ἐπαινέσαι καὶ ψέξαι ἐν καιρῷ)· καὶ βίβλος, δι' ἐξαμέτρων, Παρθενίας καὶ Γάμου καθ' ἑαυτῶν διαλεγομένων· κατὰ Εὐνομίου λόγος εἷς, περὶ Πνεύματος ἁγίου λόγος εἷς, κατὰ Ἰουλιανοῦ τοῦ βασιλέως λόγος εἷς. Ἠκολούθησε δὲ τῷ Πολέμωνος χαρακτῆρι C **946** καὶ περιὼν εἰς τὸν οἰκεῖον τόπον ἐπίσκοπον καταστήσας, ἐν ἀγρῷ βίον μοναδικὸν ἀπηνέγκατο, καὶ ἐτελεύτησε πρὸ τριετοῦς χρόνου βασιλεύοντος Θεοδοσίου.

[1] Hodie non superset, quod sciam: pro *Græcum* quosdam legere *egregium* testatur Fabricius.

[2] Particulam *et* Neronens. omittit. Moritur S. Basilius an. 379.

[3] *Moritur imperante Gratiano.* Hic bene se res habet cum Basilio, qui magno intervallo separatus est a Photino Sirmii episcopo: nam quod in Chronicis Eusebianis simul ponuntur Photinus et Basilius, hinc factum est ut quod de priore Hieronymus dixerat, proxime consequenti sit ascriptum, nempe isthæc verba, *Qui plurima continentiæ et ingenii bona, uno superbiæ malo perdidit.* Hoc de Photino mortuo asserebat Hieronymus; non de D sancto Basilio, ut volunt hæretici hujus temporis quærentes nodum in scirpo. At de his fusius dicetur, si Deus vitæ annos tribuerit ad novam usque Chronicorum editionem, quam multi eruditi viri a nobis exposcunt. MARTIAN.

[4] Duo mss. nostri, et Erasm. *Gregorius Nazianzenus*, etc., omissis quæ interseruntur, *primum Sasimorum deinde*, quæ possunt ab Hieronymi manu non profecta videri; cur enim, si quas ille tenuit sedes, enumerare animus erat, Constantinopolitanam præterit, quam cum impleret an. 381, ejus præceptor fuit? Et Sasimis quidem ægre tulit præfici se episcopum a Basilio, Nazianzi autem proprie, decrepiti patris sui, episcopi, vicibus fungebatur; quamquam Nazianzenus episcopus etiam apud veteres scriptores audit. Quidam codices vetustissimam retinent lectionem *Nazanzenus* pro *Nazianzenus*, quam et in veteribus monimentis Mabillonius animadvertit, et nos sequimur.

[5] Vitiose *Basilii* nomen *Cæsarii* nomini substituit cod. S. Crucis. Et Basilium quidem pro funere laudavit Gregor., sed amicus hic sibi erat, non frater. Forte scripserat Hieronymus *de morte fratris Cæsarii et de morte Basilii*, quorum alterum facili librariorum errore excidit. Sciolus quidam Gregorium nostrum cum Nysseno confudit, et Cæsarium in Basilium corrupit. Mox iidem mss. nostri *Laudes Cypriani*, ex scribarum errore omittunt.

[6] Nostri, et quos Erasmus inspexit, mss., *Herona* vel *Jerona*. Sub Heronis Alexandrini philosophi nomine non laudatum, sed vituperatum Maximum a Gregorio indicant, *Quasi non liceret eumdem et laudare et vituperare pro tempore.*

[7] Perperam nostri omnes, et Fesulanus, cum Mediceo apud Victorium, *adversus Eunomium duos*, et contra Julianum *unum*. Tum *Polemonium dicendi* χαρακτῆρα, expuncta etiam voce *dicendi*, ut Græcus interpres facit. De Polemone autem Laodiceno sophista vide Philostratum, lib. I, c. 15.

[8] *Vivoque se episcopum*, etc. *Eulalium* videlicet virum sanctum ac sapientem. *Arianzum* autem locus fuit, ubi vitam monachi Gregorius exercuit. Tacuit porro Hieronymus de episcopatu Gregorii in sede Constantinopolitana, quia brevi tempore sedem illam occupavit sanctus Doctor, e qua seipsum tandem exturbavit, videns spem pacis inter episcopos exturbatam. MARTIAN.

[9] Malim ego *biennium* reponi cum quibusdam

(a) In Latino autem *sub Valente*.

CAPUT CXVIII.

Λούκιος, μετὰ Ἀθανάσιον Ἀρειανῆς θρησκείας ἐπίσκοπος, ἄχρι Θεοδοσίου βύσιλεύοντος, παρ' οὗ καὶ ἐξεώσθη, τὴν Ἀλεξανδρειανὴν κατέσχεν Ἐκκλησίαν. Φέρονται τούτου περὶ τοῦ Πάσχα ἐπιστολαὶ, καὶ ὀλίγοι ποικίλων ὑποθέσεων λόγοι.

A Lucius, post Athanasium Arianæ partis episcopus, usque ad Theodosium principem, a quo et pulsus est [1], Alexandrinam Ecclesiam tenuit. Exstant ejus solemnes de Pascha epistolæ et pauci variarum hypotheseon libelii.

CAPUT CXIX.

Διόδωρος, Ταρσοῦ ἐπίσκοπος, ἡνίκα ἦν Ἀντιοχείας πρεσβύτερος, μᾶλλον λαμπρὸς ἦν. Εἰσὶ τούτου εἰς τὸν Ἀπόστολον ὑπομνήματα, καὶ ἕτερα πλεῖστα εἰς τὸν Εὐφεβίου μᾶλλον τοῦ Ἐμεσηνοῦ χαρακτῆρα προσήκοντα, οὗτινος τῇ γνώμῃ ἀκολουθήσας, τὸ ἐλλόγιμον οὐκ ἠδυνήθη μιμήσασθαι, διὰ τὴν ἀπειρίαν τῶν κοσμικῶν γραμμάτων.

Diodorus, Tarsensis episcopus [2], dum Antiochiæ esset presbyter, magis claruit. Exstant ejus in Apostolum commentarii, et multa alia, ad Eusebii magis Emiseni [3] characterem pertinentia, cujus cum sensum secutus sit, eloquentiam imitari non potuit, propter ignorantiam sæcularium litterarum.

CAPUT CXX.

Εὐνόμιος, Ἀρειανῆς θρησκείας, Κυζίκου ἐπίσκοπος, τοσοῦτον εἰς βλασφημίαν ἦλθε τῆς οἰκείας αἱρέσεως, ὥστε ὅπερ ἐκεῖνοι κρύπτουσι, τοῦτο φανερῶς ὁμολογῆσαι. Ἕως τοῦ νῦν λέγεται περιεῖναι ἐν Καππαδοκίᾳ, καὶ πολλὰ κατὰ τῆς Ἐκκλησίας συγγράφειν, ᾧτινι ἀντέγραψαν Ἀπολινάριος, Δίδυμος, Βασίλειος Καισαρείας, Γρηγόριος Ναζιανζηνὸς καὶ Νυσσηνός.

B Eunomius, Arianæ partis, Cyzicenus episcopus, in apertam hæreseos suæ prorumpens [4] blasphemiam, ut quod illi tegunt, iste publice fateretur, usque hodie vivere dicitur in Cappadocia [5], et multa contra Ecclesiam scribere [6]. Responderunt ei Apollinarius [7], Didymus, Basilius Cæsariensis, Gregorius Nazianzenus, et Gregorius Nyssenus.

CAPUT CXXI.

947 Πρισκιλλιανὸς, Ἀβίλης ἐπίσκοπος, ὅστις συσκευῇ Ὑδατίου καὶ Ἰθακίου, εἰς Τρίβεριν παρὰ Μαξίμου τοῦ τυράννου ἐσφάγη, ἐξέδωκε πολλὰ συντάγματα, ἀφ' ὧν τινα εἰς ἡμᾶς παρεληλύθασιν. Οὗτος ἄχρι τήμερον παρά τινων τὴν Γνωστικὴν αἵρεσιν, τουτέστιν Βασιλείδου καὶ Μαρκίωνος, περὶ ὧν Εἰρηναῖος συνέγραψεν, ὡς αἱρετικὸς κατηγορεῖται, ἐκδικούντων τινων, οὐχ οὕτως αὐτὸν νενοηκέναι ὡς εὐθύνεται.

948 Priscillianus [8]. Abilæ episcopus, qui factiones Hidatii et Ithacii [9] Treveris a Maximo tyranno cæsus est, edidit multa opuscula [10], de quibus ad nos aliqua pervenerunt. Hic usque hodie a nonnullis Gnosticæ, id est Basilidis et Marci [11], de quibus Irenæus scripsit, hæreseos accusatur, de- C fendentibus] aliis, non ita eum sensisse, ut arguitur.

editis antea. Suidas nempe Gregorium tradit, an. 43 Theodosii principis obiisse. Sequenti autem 14 scripisse Hieronymum, non est qui ignoret. Puta adeo initium decimi tertii, quo ille obiit, et finem decimi quarti, quo hic scripsit, indicari:

[1] Veronens. et Guelpherbitanus, *a quo expulsus est*. Ad annum hoc referunt 379, Lucii autem hujus libri, exiguo fragmento excepto, in Actis Rom. concil. sub Martino I ad unum omnes intercidere. Vide Socratem IV, 37; Sozomenum VI, 5, atque alibi.

[2] Ante annum 378, quo episcopalem Tarsi cathedram conscendit.

[3] *Emiseni* vocabulum non agnoscit Veronensis liber, sed nec Facundus Hermianensis, qui caput istud ex Hieronymo totidem verbis exscripsit. Quod ait, ad ejus characterem pertinuisse Diodori scripta, sic intelligo, ut historicum sensum, quem in exponendis Scripturis Eusebium sibi proposuisse testatur cap. 91, Diodorus cum primis sit persecutus. Mirum quod addit. Emiseni eloquentiam eum imitari non potuisse; cum hanc eloquentiæ laudem illicum primis tribuant Theodoritus lib. IV, ubi cum amni limpidissimo comparat, et Photius, qui in dicendo purum ac perspicuum prædicat. Nunc vero ejus opera præter quasdam lacinias in catenis, frustra quæras. Exiguum fragmentum Hieron. refert e Commentariis in Apostolum in epistola 119, *ad Minervium et Alexandrum*. Vide infra caput 120.

[4] Veronens., *prorupit*, et mox *fateatur*. In Chronico ad an. 10 Valentiniani et Valentis: « Eunomius discipulus Aetii Constantinopoli agnoscitur, D a quo hæresis Eunomiana. » Vid. in Isa. cap. LXV, et Epist, ad Tit. cap. II et III.

[5] Postquam tertium exsulasset, hanc veniam a Theodosio Magno impetraverat, ut ad patrios Dacoræ agros in Cappadocia regrederetur, quemadmodum scribit Philostorgius, ex eoque Nicephorus. Ante annum tamen 396 dicitur obiisse.

[6] Cod. Guelpherbyt., *scribere ausus est*. Ex ejus scriptis ἔκθεσιν ἀπολογητικὸν non ita pridem CL. Fabricius vulgavit.

[7] Didymi et Appollinarii contra Eunomium scripta non exstant. Cod Cisterciensis Gregorii nomen non repetit; falso autem *Emissenus* pro *Nyssenus* legit.

[8] Hunc Priscillianum Abulensem in Hispania ulteriori episcopum etiam in prologo ad libros contra Pelagianos memorat ac suggillat. Vide severum Sulpitium sub finem secundi libri.

[9] Erasm., *Hythacii et Hithatii*; sed et *Hydiati et Idatii* invenitur.

[10] Ad nos usque nulla pervenerunt.

[11] Hactenus editi falso legerant *Marcionis* cum Græco interprete. Sed *Marci* rescribendum, ut emendamus nostrorum omnium codicum auctoritate, probat etiam Irenæi locus lib. I, cap. 8, de Hæresibus, ab ipso Hieronymo locis infra notandis laudatus atque exscriptus. Ita habere etiam codices regios testatur doctiss. Cotelerius. Vide epist. 65, ad Theodoram, et in Isaiæ cap. LXIV. Severus Sulpitius lib. supra laudato, « Primus, inquit, eum intra Hispanias Marius intulit Ægypto profectus, » etc.

CAPUT CXXII.

Latronianus [1], provinciæ Hispaniæ, valde eruditus, et in metrico opere veteribus comparandus, cæsus est et ipse Treveris cum Priscilliano, Felicissimo, Juliano, Euchrotia, ejusdem factionis auctoribus. Exstant ejus ingenii opera, diversis metris edita.

A Ματρωνιανὸς, ἐπαρχίας Ἰσπανίας, σφόδρα πεπαιδευμένος, καὶ εἰς ἐποποιίαν τοῖς ἀρχαίοις συγκρινόμενος, ἐσφάγη καὶ αὐτὸς ἐν Τριβέρει ἅμα Πρισκιλλιανῷ, Φηλικισσίμῳ, Ἰουλιανῷ, καὶ Εὐχρωτίᾳ, τοῖς ἐξάρχοις τῆς αὐτῆς αἱρέσεως. Εἰσὶ τούτου συγγράμματα διαφόρῳ μέτρῳ ἐκδοθέντα.

CAPUT CXXIII.

Tiberianus, Bæticus, scripsit pro suspicione, qua cum Priscilliano accusabatur, hæreseos, apologeticum tumenti compositoque sermone; sed post suorum cædem [2], tædio victus exsilii, mutavit propositum, et juxta sanctam Scripturam, *canis reversus ad vomitum suum* [3], (*Prov.* XVI, 11; *II Petr.* II, 22), filiam, devotam Christo virginem, matrimonio copulavit [4].

Τιβεριανὸς, Βαιτικὸς, συνέγραψε περὶ τῆς ὑπονοουμένης αἱρέσεως, εἰς ἣν ἅμα Πρισκιλλιανῷ κατηγορεῖτο, ἀπολογητικὸν ὑψηλῷ καὶ ἐπηρμένῳ λόγῳ. Ὅστις μετὰ τὴν τῶν ἰδίων σφαγὴν ἡττηθεὶς, ἀνιαρῶς διάγων ἐν τῇ ἐξορίᾳ, ἐξέστη τῆς οἰκείας προθέσεως, καὶ κατὰ τὴν θείαν Γραφὴν, κύων εἰς τὸν ἴδιον ἔμετον ἀναζεύξας, θυγατέρα, καθιερωθεῖσαν Θεῷ παρθένον, γαμηθῆναι κατηνάγκασεν.

CAPUT CXXIV.

Ambrosius, Mediolanensis episcopus, usque in præsentem diem scribit [5], de quo, quia superest, meum judicium subtraham, ne in alterutram partem aut adulatio in me reprehendatur, aut veritas.

B Ἀμβρόσιος, Μεδιολάνου ἐπίσκοπος, ἕως τῆς σήμερον ἡμέρας συγγράφεται, καὶ ἐπείπερ περίεστι, τὴν ἐμὴν κρίσιν ἀναστέλλω, μήπως κολακείας μᾶλλον ἢ ἀληθείας εὐθύνωμαι.

CAPUT CXXV.

949 **Evagrius**, Antiochiæ episcopus, acris ac ferventis ingenii, cum adhuc esset presbyter, diversarum hypotheseon tractatus mihi legit [6], quos necdum edidit; Vitam quoque beati Antonii de Græco Athanasii in sermonem nostrum transtulit.

950 Εὐάγριος, Ἀντιοχείας ἐπίσκοπος, εὐφυοῦς καὶ ἄκρας διανοίας, ἔτι πρεσβύτερος ὤν, διαφόρων ὑποθέσεων ὁμιλίας ἀνέγνω μοι, ἃς οὔπω ἐξέδωκε· καὶ τὸν Βίον δὲ τοῦ μακαρίου Ἀντωνίου ἀπὸ Ἑλληνικοῦ Ἀθανασίου εἰς τὴν ἡμετέραν διάλεξιν μετήνεγκεν.

CAPUT CXXVI.

Ambrosius Alexandrinus [7], auditor Didymi, scripsit adversum Apollinarium volumen multorum versuum de dogmatibus, et ut ad me nuper quodam narrante perlatum est, Commentarium in Job, qui usque hodie superest.

C Ἀμβρόσιος Ἀλεξανδρεὺς, ἀκροατὴς Διδύμου, ἔγραψε κατὰ Ἀπολιναρίου τεῦχος πολλῶν στίχων περὶ δογμάτων, καὶ καθὼς ὑπόγυον διηγουμένου τινὸς ἔγνων, Ὑπομνήματα εἰς τὸν Ἰὼβ, ὃς ἄχρι τοῦ παρόντος περίεστιν.

[1] Quidam *Matronianum* legunt, sed longe plures ac merito præstantiores *Latronianum*. Sic etiam habent Sulpitii Severi codices, apud quem totam hanc Priscillianei dogmatis historiam recole loc. cit. Mox quodam e nostris, Guelpherbyt., *vir valde eruditus*. Tum Veronens., *metrico ordine*, pro *opere*. Horum nihil hodie superest.

[2] Editi, *postea post*, quod placuit emendare ex nostrorum omnium codicum fide et consensu. Modo laudatus Sulpit. Severus, et Tiberianus ademptis bonis in Sylinam insulam datus, *lege* D delatus. »

[3] In meliorem partem accipiendum Tiberiani factum videtur, ut Tillemontio cum primis placuiti Ex nefariis scilicet dogmatibus Priscilliani hæreseos cujus Tiberianus suspicione laborabat, hoc erat, quod conjugia damnaret. Reversus itaque ad suos ex Sylina insula, in quam ejus sectæ convictus, fuerat deportatus, ut quam infensus huic error esset, ex animo proderet, filiam ipsam suam, tanetsi devotam jam Christo virginem, matrimonio copulavit, sive ut nuberet, auctor fuit. Quo facto, male se quidem gessisse non diffitemur, quippe qui matrimonium virginitati, et consecratæ quidem præferre se, demonstravit, sed non videtur, quod ait Hierouymus, *reversus ad vomitum*.

[4] Perperam Guelpherbytanus, *matrimonio sibi copulavit*. Hieronymus nonnisi nuptui traditam, et, ut Græcus iuterpres habet, *coactam* ad nuptias, Christo devotam virginem filiam Tiberiano exprobrat.

[5] Hanc vulgo putant in uno Ambrosio prætexi causam, quod superstes sit, ne de ejus operibus judicet, quod minus bene de iis sentiret. Verum, ut concedamus Rufini calumniæ, suggillari abs Hieron. S. episcopi libros de Spiritu sancto, passim alia ejus scripta valde prædicat, ut librum *de Viduis*, illos de *Virginibus*, item *de Officiis*, etc.

[6] Utpote pernecessario, et quo itineris in Orientem comite, et cum Antiochiæ ageret, familiarissime est usus. Tractatus vero istos varii argumenti fortasse nunquam Evagrius ediderit. Vide epist. I *de muliere septies percussa* in fine, tum IV et V, ad Florentium.

[7] Laodicenum intellige, de quo superius cap. 104, et quem mss. *Apollinarem* et *Apollinarium* promiscue vocant. Ambrosii autem hujus nedum scripta, quæ nulla superant, vix aut ne vix quidem nomen apud veteres invenias.

CAPUT CXXVII.

Μάξιμος Φιλόσοφος, ὁρμώμενος ἐκ τῆς Ἀλεξανδρέων, Κωνσταντινουπόλεως ἐπίσκοπος καταστὰς καὶ καθαιρεθεὶς, ἐπίσημον περὶ τῆς πίστεως κατὰ τῶν Ἀρειανῶν συνέταξε βίολον, ἥντινα ἐν Μεδιολάνῳ Γρατιανῷ ἐπέδωκε βασιλεύοντι.

A Maximus Philosophus [1], natus Alexandriæ, Constantinopoli episcopus ordinatus est, et pulsus, insignem de Fide adversus Arianos scripsit librum, quem Mediolani Gratiano principi dedit.

CAPUT CXXVIII.

Γρηγόριος, Νύσσης ἐπίσκοπος, ἀδελφὸς Βασιλείου τοῦ Καισαρέως, πρὸ ὀλίγων ἐνιαυτῶν ἐμοὶ καὶ Γρηγορίῳ τῷ Ναζιανζηνῷ κατὰ Εὐνομίου ἀνέγνω λόγους, ὅστις καὶ ἄλλα πολλὰ γεγραφέναι καὶ γράφειν λέγεται,

Gregorius, Nyssenus episcopus, frater Basilii Cæsariensis, ante paucos annos [2] mihi et Gregorio Nazianzeno contra Eunomium legit libros, qui et multa alia scripsisse et scribere dicitur.

CAPUT CXXIX.

Ἰωάννης Ἀντιοχείας πρεσβύτερος, Εὐσεβίου Ἐμεσηνοῦ καὶ Διοδώρου ἀκόλουθος, πολλὰ συγγράψαι λέγεται, ἀφ' ὧν περὶ ἱερωσύνης μόνον ἀνέγνων.

Joannes [3], Antiochenæ Ecclesiæ presbyter, Eusebii Emiseni Diodorique sectator [4], multa componere dicitur, de quibus περὶ ἱερωσύνης tantum legi.

CAPUT CXXX.

951 Γελάσιος, Καισαρείας Παλαιστίνης μετὰ Εὐζώϊον ἐπίσκοπος, λαμπρῶς τινα συγγεγραφέναι λέγεται, ἀποκρύπτειν δέ.

952 Gelasius, Cæsaræ Palestinæ post Euzoium [5] episcopus, accurati limatique sermonis fertur quædam scribere, sed celare.

CAPUT CXXXI.

Θεότιμος, Σκυθίας Τομέων ἐπίσκοπος, ἐν τάξει

Theotimus [6], Scythiæ Tomorum episcopus, in

[1] Cynicus nempe, cujus notissimum nomen est in *Historia ecclesiastica*. Ejus *de Fide* liber ætatem non tulit. Vid Theodorit. lib. v, 8.

[2] Anno scilicet 381, cum ad synodum II œcumenicam Constantinopolim, ubi episcopum gerebat Nazianzenus, ipse Nyssemus convenisset: libri contra Eunomium, quos Hieronymo legit, fuerint tredecim illi λόγων ἀντιῤῥητικῶν.

[3] Qui etiam ob auream in dicendo elegantiam *Chrysostomus* cognominatus est. Porro quidam mss. tum Erasmo, cum Martianæo inspecti, ex scioli interpolatoris ingenio, addunt: « Postea Constantinopolitanæ episcopus civitatis (quam dignitatem sexennio post hunc Hieronymi librum, sive an. 398, Joannes obtinuit), tractator peritissimus, et ex tempore declamator insignis. Eusebii, Diodorique sectator multa composuit: Περὶ ἱερωσύνης, *de Compunctione cordis, de Lapsu animæ, de Mysterio crucis de Fide adversum Arianos, adversum Macedonianos, adversum Anomæos*, et alia infinita, quæ nec invenire apud aliquem quamvis studiosum facile est: sed per totum orbem scripta ejus tam Græco sermone edita, quam in Latinum translata, velut fulgura discurrentia micant. Claruit maxime sub Arcadio principe, a quo et privata Augustæ conjugis indignatione, exsilio pulsus obiit. Et post multos annos corporis ejus reliquiæ cum magna gloria a Theodosio filio ejus Constantinopolim deportatæ intra apostolorum thecas conditæ jacent. » Quam inepte ac temere Hieronymiano textui in Chrysostomi gratiam hæc assuta fuerint, res clamat.

— *Joannes, Antiochenæ*, etc. Ægre ferunt quidam recentiores tam parva scripta fuisse de sancto Joanne Chrysostomo, quia nesciunt præsens opus *de Scriptoribus Ecclesiasticis* editum fuisse sex annis antequam Joannes sublevaretur in thronum episcopalem Constantinopolit., nomenque ejus celeberrimum haberetur in Ecclesiis catholicorum. Sed quam vetus sit illa imperitorum quæstio ac querela, facile discimus e ms. codice Cluniacensi, a quo nebulo quidam ac impostor invito Hieronymo hunc obtrudit contextum in laudem sancti Chrysostomi:

C CXXIX. « Joannes, Antiochenæ prius Ecclesiæ presbyter, postea Constantinopolitanæ episcopus civitatis, tractator peritissimus, et ex tempore declamator insignis. Eusebii Emiseni Diodorique sectator, multa composuit: ΠΕΡΙ ΙΕΡΟϹΥΝΗϹ, *de Compunctione cordis*; *de Lapsu animæ, de Mysterio Crucis, de Fide adversum Arianos*; *adversum Macedonianos; adversum Anomæos;* et alia infinita, quæ nec invenire apud aliquem quamvis studiosum facile est; sed per totum orbem scripta ejus tam Græco sermone edita, quam in Latinum translata, velut fugura discurrentia micant. Claruit maxime sub Arcadio principe, a quo privata Augustæ conjugis indignatione, exsilio pulsus obiit. Et post multos annos corporis ejus reliquiæ cum magna gloria a Theodosio filio ejus Constantinopolim deportatæ, intra Apostolorum thecas conditæ jacent. »

Videant nunc amatores Chrysostomi, quantum potuit scelus imperitus amator Joannis, et ineptus corruptor Hieronymi, non intelligens anno Theodosii senioris decimo quarto, nihil tale scribi potuisse de exsilio S. Chrysostomi, de morte ejus, et reliquiis Constantinopolim deportatis Meminerit vero lector studiosus periodorum Pauli apostoli, D et Theclæ virginis, et fatebitur non insolens fuisse amatoribus sanctorum imperitis multa fingere et confingere veritati contraria. MARTIAN.

[4] Alterum cap. 91. alterum 119, supra recensuit. Vide Sozomenum, lib. VIII, cap. 2, ubi et auditorem Diodori Chrysostomum fuisse tradit. Cæterum verissime ait Suidas: « Ejus scriptorum numerum recensere non hominis est, sed Dei potius omnia cognoscentis. » Vide Ebed-Jesu, c. 26.

[5] Vitiose quidam codices *post Eunomium*, deinde Guelpherbytan. *quædam scribere capitula*. Operum ejus nonnisi pauca exstant fragmenta. Ipse biennio post, sive an. 394, defunctus dicitur.

[6] Laudatur a Socrate VI, 12, quod Epiphanii decreto contra Origenem subscribere recusarit,

morem dialogorum et veteris eloquentiæ breves commaticosque tractatus [1] edidit. Audio eum et alia scribere.

A διαλόγων καὶ ἀρχαίας φράσεως βραχείας ὁμιλίας ἐξέδωκεν. Ἀκούω τοῦτον καὶ ἄλλα συγγράφειν.

CAPUT CXXXII.

Dexter [2], Paciani, de quo supra dixi, filius, clarus apud sæculum et Christi fidei deditus, fertur ad me omnimodam historiam texuisse, quam necdum legi.

Δέξτρος, Παχιανοῦ, περὶ οὗ προείρηκα, υἱὸς, λαμπρὸς ἐν τῇ πολιτείᾳ, καὶ τῇ τοῦ Χριστοῦ πίστει ἐκδεδομένος, λέγεται παντοδαπὴν πρὸς μὲ συντεταχέναι ἱστορίαν, ἥντινα οὔπω ἀνέγνων.

CAPUT CXXXIII.

Amphilochius, Iconii episcopus, nuper mihi librum legit de Spiritu sancto [3], quod Deus, et quod [4] adorandus, quodque et omnipotens sit.

Ἀμφιλόχιος, Ἰκονίου ἐπίσκοπος, ὑπόγυόν μοι λόγον ἀνέγνω περὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος, ὅτι Θεὸς, καὶ προσκυνητόν ἐστιν, ὅτι τε δὴ παντοκράτωρ.

CAPUT CXXXIV.

Sophronius [5], vir apprime eruditus, laudes Bethlehem adhuc puer, et nuper de subversione Serapis [6] insignem librum composuit: de Virginitate quoque ad Eustochium, et Vitam Hilarionis monachi, opuscula mea in Græcum eleganti sermone transtulit [7]: Psalterium quoque et Prophetas, quos nos de Hebræo in Latinum vertimus.

B Σωφρόνιος, ἀνὴρ εἰς ἄκρον πεπαιδευμένος, τοὺς ἐπαίνους Βηθλεὲμ ἔτι νέος ὢν συνέθηκεν, ὑπόγυον δὲ περὶ τῆς καταλύσεως τοῦ Σεραπείου ἐπίσημον συνέθηκε λόγον, καὶ περὶ παρθενίας πρὸς Εὐστόχιον, καὶ τὸν βίον Ἰλαρίωνος μοναχοῦ, τὰ συγγάμματά μου εἰς Ἑλληνικὸν λόγον εὐφυῶς μετέφρασε, καὶ τὸ Ψαλτήριον δὲ, καὶ τοὺς Προφήτας, οὓς ἡμεῖς ἀπὸ τοῦ Ἑβραίου εἰς Ῥωμαϊκὸν μετηνέγκαμεν.

CAPUT CXXXV.

953 Hieronymus [8], patre Eusebio natus, oppido Stridonis, quod, a Gothis eversum [9], Dalmatiæ quondam Pannoniæque confinium fuit, usque in præsentem annum, id est, Theodosii principiis decimum quartum [10], hæc scripsi: Vitam Pauli monachi [11], Epistolarum [12] ad diversos librum unum,

954 Ἱερώνυμος, υἱὸς Εὐσεβίου, ἀπὸ πολίχνης Στρηδόνος τῆς παρὰ τῶν Γότθων πορθηθείσης, ὅπερ Δαλματίας ἐστὶ καὶ Παννονίας ὅμορον, ἕως τοῦ παρόντος ἐνιαυτοῦ, τουτέστι Θεοδοσίου τοῦ τεσσα- C ρεσκαιδεκάτου, τάδε συνέταξα· Τὸν Βίον Παύλου μοναχοῦ, Ἐπιστολὰς πρὸς διαφόρους ἐν ἑνὶ λόγῳ,

imo ejus memoriam bonis argumentis defenderit. Virtutem ejus pietatemque alii prædicant, e quibus Sozomenus VII, 25, VIII, 14, Nicephorus XII, 45, atque alii.

[1] Tractatus isti penitus disperiisse videantur; nam quæ Theotimi Scythopoleos episcopi fragmenta e Commentariis in Genesim recitat Damascenus in Pararellis, non liquet an nostri hujus sint, an alterius Theotimi, Scythiæ itidem regionis episcopi, sed paulo junioris, cujus est epistola ad Leonem, imperatorem an. 457, data in Actis concilii Chalcedonensis.

[2] Hoc quoque in loco *Pacatiani* pro *Paciani* præferunt quidam mss. Vid. quæ in cap. 106 adnotavimus. Liber Dextri ad Hieronymum *omnimodam historiam* continens genuinus jamdiu intercidit; quem enim sub hujus nomine habemus, confictum eruditi fatentur. Hujusmodi historiæ antiquum exemplar nactus ego sum in Ambrosiana Mediolani bibliotheca; sed de operis germanitate non judico.

[3] Legerit autem an. 381, tempore II œcumenicæ synodi, cum ambo Constantinopoli essent. Nunc liber iste desideratur.

[4] Martian., *quod Deus est, et quod*, etc.

[5] Vix credi potest Sophronius iste, si idem atque operis hujus interpres esset, personam suam plane dissimulare voluisse hoc loco, nullaque interjecta nota, ex amici quidem sensu, tot se laudibus cumulare.

[6] Veronens., absque *Serapis* nomine, *de subversione librum composuit*, quasi ad *Bethlehem* referretur. Serapidis autem simulacrum Alexandriæ Christiani subverterunt circa an. 391, ut colligere est ex Theodosii lege ad Evagrium *titulo de Paganis*. Alii ex Marcellini Chronico, itemque ex Zosimo lib. I, eversum ferunt biennio antea, sive an. 389, Tamasio ac Promoto consulibus. In Theophili synodica contra Origenem epistola, inter Hieronymianas 92 primum a nobis edita num. 3: « Clamitant (Origenistæ) quidquid in nostram (Teophili) invidiam esse credebant, Gentilium contra nos populos concitantes, ea quæ aures infidelium libenter audirent: inter quæ et destructionis Serapii, et aliorum idolorum, » etc. Vide quæ in eum locum adnotamus, et Rufinum lib. XI *Histor.* capp. 23 et 27 seqq.

[7] Nullæ hujus exstant Sophronii versiones, aut scripta. Vide illi inscriptam abs Hieronymo Præfationem Psalterii ex Hebraica veritate. Adde et locum ex Præfatione in Ezram, ubi hanc Sophronii editionem innuit: « Quanto inquit, magis Latini D grati esse deberent, quod exsultantem cernerent Græciam a se aliquid mutuari! »

[8] Integrum nomen est *Sophronius Eusebius Hieronymus*, quemadmodum in uno alteroque Mediolanensi ms. germana ejus scripta continente invenimus.

[9] Inter varias de Hieronymi patria sententias, quæ nobis videatur cæteris præferenda, in S. Doctoris Vita, quam ad postremum ejus operum Tomum distulimus, adductis argumentis ostendemus. Eruditi viri *Strida* oppidum pene dirutum in inferiori Hungaria intra Muram et Dravum fluvios constituunt. Nec ab his longe recedunt, qui ad Saboriam flumen, ut Buno in Geograph. Cluerii, vel qui ad Saboriam itidem noti nominis in Hungarir oppidum proxime collocant. Vastationem Dalmatiæ Pannoniæque a Gothis illatam, Ammianus Marcellinus lib. XXXI, cap. 8, describit.

[10] Respondet, ut sæpe diximus, Christi an. 392.

[11] Ex hac Vita tomum huncce alterum auspicamur.

[12] Eas facile innuit Epistolas, quas cum Antio

πρὸς Ἡλιόδωρον Προτρεπτικὸν, Διάλεξιν Λουκιφεριανοῦ καὶ Ὀρθοδόξου, Χρονικὴν παντοδαπῶν ἱστοριῶν· εἰς Ἱερεμίαν καὶ Ἰεζεκιὴλ ὁμιλίας εἰκοσιοκτὼ, ἅς ἀπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὠριγένους εἰς Ῥωμαϊκὸν μετέφρασα· περὶ Σεραφὶμ, καὶ περὶ τοῦ Ὡσαννὰ, περὶ φειδωλοῦ καὶ ἀσώτου υἱῶν, περὶ τῶν τριῶν Ζητημάτων τοῦ παλαιοῦ νόμου, ὁμιλίας εἰς τὰ Ἄσματα τῶν ᾀσμάτων δύο, καθ' Ἑλδιδίου περὶ τῆς διηνεκοῦς παρθενίας τῆς ἁγίας Μαρίας, πρὸς Εὐστόχιον περί παρθενίας διατηρητέας, πρὸς Μάρκελλαν ἐπιστολῶν λόγον ἕνα, παραμυθικὸν περὶ τοῦ θανάτου τῆς θυγατρὸς πρὸς Παύλαν, εἰς τὴν Ἐπιστολὴν τὴν πρὸς Γαλάτας ὑπομνημάτων λόγους τρεῖς, εἰς τὴν πρὸς Τῖτον λόγον ἕνα, εἰς τὴν πρὸς Φιλήμονα λόγον ἕνα, εἰς τὸν Ἐκκλησιαστὴν Ὑπομνήματα, Ζητημάτων Ἑβραϊκῶν εἰς τὴν Γένεσιν λόγον ἕνα, περὶ Τόπων λόγον ἕνα, Ὀνομάτων Ἑβραϊκῶν λόγον ἕνα, περὶ Πνεύματος ἁγίου, Διδύμου, ὃν εἰς Ῥωμαϊκὸν μετέβαλον, λόγον ἕνα, εἰς τὸν Λουκᾶν ὁμιλίας εἰκοσιεννέα, εἰς τοὺς Ψαλμοὺς, **955** ἀπὸ δεκάτου ἕως ἑκκαιδεκάτου ὁμιλίας ἑπτὰ, Βίον αἰχμαλώτου μοναχοῦ, Βίον τοῦ μακαρίου Ἱλαρίωνος, τὴν Καινὴν Διαθήκην τῇ Ἑλληνικῇ ἀκριβείᾳ ἐπιστωσάμην, τὴν Παλαιὰν πρὸς τὸ Ἑβραϊκὸν

A ad Heliodorum Exhortatoriam [1], Altercationem Luciferiani et orthodoxi [2], Chronicon omnimodæ historiæ [3]; in Jeremiam et in Ezechiel Homilias Origenis viginti octo [4], quas de Græco in Latinum verti; de Seraphim, de Osanna [5], et de frugi et luxurioso filiis [6]; de tribus Quæstionibus legis veteris [7], homilias in Cantica canticorum duas [8], adversus Helvidium de virginitate Mariæ perpetua [9], ad Eustochium de virginitate servanda [10], ad Marcellam Epistotarum librum unum [11], Consolatoriam de morte filiæ ad Paulam [12], in Epistolam Pauli ad Galatas Commentariorum libros tres [13], item in Epistolam ad Ephesios libros tres, in Epistolam ad Titum librum unum, in Epistolam ad Philemonem librum unum, in Ecclesiasten B Commentarios [14], Quæstionum hebraicarum in Genesim librum unum, de Locis librum unum, Hebraicorum Nominum **956** librum unum; de Spiritu sancto Didymi, quem in Latinum transtuli, librum unum [15]; in Lucam homilias triginta novem [16]; in Psalmos, a decimo usque ad decimum sextum, tractactus septem [17]; Malchi [18], captivi monachi, Vitam, et beati Hilarionis. Novum Testamentum Græce fidei reddidi [19], Vetus juxta

chiæ ageret, et in eremo, tum in ipsa peregrinatione ad annum usque 382 ad diversos scripsit, quæ primæ juxta temporum seriem in nostra recensione occurrunt: tametsi aliquas ex iis intercidisse in generali Præfatione ostendimus.

[1] Hæc quoque ex earum Epistolarum est numero, quæ 14 locum in nostra recensione obtinet, circiter annum scripta 373. Seorsim vero ab ipso auctore recensetur, quasi quidam tractatus de solitariæ vitæ laudibus.

[2] Hanc habes hoc ipso secundo tomo pag. 171. In aliis editionibus epistolæ 59 locum implevit.

[3] Octavum. Deo dante, conficiet nostræ editionis tomum Chronicon istud, quod Hieron. ex Eusebio Latine est interpretatus, et a Vicennalibus Constantini M. ad annum usque 378 de suo produxit.

[4] Universorum Hieronymi operum collectioni has quoque adnectimus Homilias quatuordecim in Jeremiam, totidemque in Ezechiel, ex Origenis Græco Latine a S. Doctore explicatas, quæ hactenus in Origenis operibus tantum editæ sunt.

[5] Vulgati *et Osanna* pro *de*. Sunt autem duæ ad Damasum epistolæ, quarum prima *de Seraphim* anno 381 data, decima octava est in edit. nostra: altera vicesima, biennio post scripta.

[6] Nunc locum obtinet 21 eodem ac superior anno elucubrata.

[7] Est ad eumdem Damasum trigesima sexta, anno scripta 384. Nam licet *de Quinque Quæstionibus* inscribatur, juxta quam sanctus pontifex postulaverat, tres tamen solum explanat.

[8] Ex Origene in Latinum translatas, eidemque Damaso inscriptas, quas in subsequenti tertio tomo excudemus.

[9] Hunc libellum supra exhibuimus hoc ipso in tomo pag. 205. In aliis editionibus epistolis accensebatur sub num. 35.

[10] Epistola vicesima secunda, cum in nostra, tum in antiquis editionibus.

[11] Puta sexdecim illas, quas continua propemodum serie a num. 23 incipientes, quinque aliis interjectis, priori tomo repræsentamus: scriptas a S. Doctore cum Romæ ageret an. 384.

[12] *De obitu Blesillæ* inscribitur, estque numero 39, data eodem anno.

[13] Hosce in Pauli quatuor Epistolas Commentarios suis locis tomo septimo recensebimus. In Veronensi ms. nomen *Commentariorum* etiam ad *Ephesios* repetitur cum Græco interprete.

[14] Damus tertio tomo quatuor subsequentes libros. Tamen verba *de Locis librum unum*, antiquariorum errore, ut nullus dubito, in Veronensi et Vatic codicibus desiderantur.

[15] Hactenus male in tres dispertitus; quem nos pristinæ integritati restitutum, hoc ipso tomo se- C cundo exhibuimus pag. 105. Didymi Græcus textus intercidit.

[16] Hasce triginta novem Homilias in Lucam, deperdito jam Origenis Græco textu, S. Hieronymi operibus accensebimus suo loco post Commentarios in Matthæum.

[17] Hi septem in psalmos tractatus ut perirent, effecit interpolatoris punienda manus. *Breviarium* enim *in omnes Psalmos*, quod sub Hieronymi nomine habemus, ut supposititium fetum esse, non dubium est; ita omnino par est credere, ex genuinis Hieronymi in quosdam Psalmos Commentariis excerpta huc illucque distracta continere. Vide quæ in generali Præfatione numeris 21 et 22 hac de re fusius disputamus.

[18] *Malchi* nomen mss. quibus utimur, tum vulgati aliquot et Græcus interpres non agnoscunt. Rectius alii *Captivum monachum*, et *Vita beati Hilarionis*, etc. Duo hæc opuscula sub initium hu- D jusce tomi post Pauli Vitam excudimus. Olim inter Epistolas quinquagesimum primum et secundum locum obtinebant.

[19] Quid hoc operis fuerit, ab ipso auctore præstat ediscere in ejus nuncupatione ad Damasum Evangeliis præfixa: « Præsens, inquit, Præfatiuncula pollicetur quatuor tantum Evangelia, quorum ordo est iste, Matthæus, Marcus, Lucas, Joannes, codicum Græcorum emendata collatione, sed veterum. Quæ ne multum a lectionis Latinæ consuetudine discreparent, ita calamo temperavimus, ut his tantum, quæ sensum videbantur mutare, correctis, reliqua manere pateremur ut fuerant. » Si eamdem operam cæteris Novi Testamenti libris impendit, quod mihi sane non usque adeo compertum est, ut cum vulgo eruditis valde affirmem; certe, quod a Hieronymi ingenio longe est alienum, ejusmodi Præfatione nulla laboris sui lectionem admonuit.

Hebraicam transtuli [1]**; Epistolarum autem ad Paulam et Eustochium** [2]**, quia quotidie scribuntur, incertus est numerus. Scripsi præterea in Michæam explanationum libros duos, in Sophoniam librum unum** [3]**, in Nahum librum unum, in Habacuc libros duos, in Aggæum librum unum, multaque alia de opere prophetali, quæ nunc habeo in manibus, et necdum expleta sunt** [4]**. Adversus Jovinianum libros duos, et ad Pammachium Apologeticum et Epitaphium.**

A μετέφρασα. Ἐπιστογῶν δὲ τῶν **πρὸς Παύλαν καὶ** Εὐστόχιον ἐπειδὴ καθημέραν γράφονται, ἄδηλος καὶ ὁ ἀριθμός. Ἔγραψα πρὸς ταύτας καὶ εἰς Μιχαίαν λόγους δύο, εἰς τὸν Ναοὺμ λόγον ἕνα, εἰς τὸν Ἀβακοὺκ λόγους δύο, εἰς Σοφονίαν λόγον ἕνα, εἰς Ἀγγαῖον λόλον ἕνα, καὶ πολλὰ ἐκ τοῦ προφητικοῦ ἔργου ἃ νῦν μετὰ χεῖρας ἔχω, καὶ οὐδέπω ἐπληρώθη. Κατὰ Ἰουβινιανοῦ λόγους δύο, πρὸς Παμμάχιον Ἀπολογητικὸν καὶ Ἐπιτάφιον.

[1] **Isthæc vero.** ***Vetus juxta Hebraicum transtuli***, in Veronensi ms. non sunt. Nec profecto universum Vetus Testamentum, sed quasdam duntaxat ejus partes per hæc tempora ex Hebræo fuerat interpretatus. Puta Regum libros, ut ex ejus Præfatione liquet: tum Prophetas et Psalterium, ut ex superiore capite de Sophronio; quibus si addideris Jobum quoque, alios tamen nondum attigisse fatendum est. Verum quemadmodum Evangelia *Novum Testamentum* modo appellaverat; sic *Vetus* simpliciter aliquot ejus partes dixit, maxime cum et reliquis eamdem operam impendere in animo constituisset.

B

[2] Tres modo ad Paulam, nec plures ad Eustochium superantt multæpue adeo interciderint, si quas seorsim iis dedit, putemus innui. Verum opinari licet, eas quoque in hunc censum referendas, quæ plures impendio sunt, et libris ad illas a se inscriptis Præfationis loco præfixit.

[3] In Sophoniam, liber, qui a Græco interprete post Habacuc recensetur, in Vaticano, et et a S. Crucis codicibus ultimo loco ponitur post Aggæum. Sed quo hæc ordine edisseruerit, docet ipse Hieronymus satis luculenter, Præfat. lib. III in Amos: « Non enim, inquit, a primo usque ad novissimum juxta ordinem quo leguntur, sed ut potuimus, et ut rogati sumus, ita eos disseruimus. Nahum, Michæam, Sophoniam et Aggæum primo φιλοπονωτάταις Paulœ ejusque filiæ Eustochio προσεφώνησα. Secundo in Habacuc duos libros Chromatio Aquileiensi episcopo delegavi, » etc.

C

[4] *Necdum expleta sunt.* Addunt editi libri: « Adversus Jovinianum libros duos, et ad Pammachium Apologeticum et Epitaphium. » In ms. autem codice Cluniacensi legimus: « Item post hunc librum dedicatum, contra Jovinianum hæreticum libros duos, et Apologeticum ad Pammachium. » Post editum itaque librum de Scriptoribns Ecclesiasticis, scripsit Hieronymus adversus Jovinianum uti exploratum nobis est, Præf. Comment. in Jonam: « Triennium, inquit, circiter fluxit, postquam quinque prophetas interpretatus sum, Michæam, Nahum, Habacuc, Sophoniam, Aggæum; et alio opere detentus non potui implere quod cœperam: scripsi enim librum *de illustribus Viris*, *et adversum Jovinianum* duo volumina; *Apologeticum* quoque, » etc.

Ac calcem hujus libri additus est perperam liber Gennadii Massiliensis, quasi supplementum opusculi S. Hieronyni: nos vero, genuina solummodo in hoc tomo retinentes, aliena et supposititia abjecimus in tomum V, ubi Gennadium eddimus ex vetustissimo ms. codice Corbeiensi, nunc Sangermanensi, num 142. Consule igitur volumen ipsum in tomo V nostræ editionis.

Cæterum diversa diversorum exscriptorum additamenta neglexi: quia hæc indigna censeo, quæ typis vulgata prodeant in lucem. MARTIAN.

— In hæc verba *Expleta sunt*, omnes desinunt, quos consuluimus mss. libri, et quos Martianæus: qui tamen adnotat in cod. Cluniacensi, hæc addi: « Item post hunc librum dedicatum, *contra Jovinianum hæreticum* libros duos, » etc., quæ adeo uncinis inclusa ex vulgatis plerisque, et Græco interprete retinemus. At vero nihil dubitamus, ab alia manu fuisse assuta ex his Præfation. Commentariorum in Jonam verbis: « Triennium circiter fluxit, postquam quinque prophetas interpretatus sum, Michæam, Nahum, Habacuc, Sophoniam et Aggæum, et alio opere detentus non potui implere quod cœperam. Scripsi enim librum *de Illustribus Viris*, et *adversum Jovinianum* duo volumina, *Apologeticum* quoque, et *de Optimo genere interpretandi* ad Pammachium, et ad Nepotianum, vel de Nepotiano (scilicet *de Vita Clericorum* et *Epitaphium*) duos libros, et alia, quæ enumerare longum est. »

APPENDIX.

I.

DE VITIS APOSTOLORUM,

Quam versioni Græcæ Libri *de viris Illustribus* sub SOPHRONII nomine in ms. codice suo intextam (cap. 1, post cap. 1, et cætera post cap. 4) ERASMUS reperit.

---

957 Α'. Ἀνδρέας ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ, ὡς οἱ πρὸ ἡμῶν παραδεδώκασιν, Σκύθαις καὶ Σογδιανοῖς καὶ Σάκκαις ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ ἐν Σεβαστοπόλει ἐκήρυξε τῇ μεγάλῃ, ὅπου ἐστὶν ἡ παρεμβολὴ Ἀψάρου, καὶ Φᾶσις ὁ ποταμὸς, ἔνθα οἰκοῦσιν Αἰθίοπες οἱ ἐσώτεροι [2]. Θάπτεται δὲ ἐν Πάτραις τῆς Ἀχαΐας, σταυρῷ παραδοθεὶς ὑπὸ Αἰγέα τοῦ βασιλέως Ἐδεσσηνῶν.

Β'. Ἰάκωβος ὁ τοῦ Ζεβεδαίου, ταῖς δώδεκα φυλαῖς ταῖς ἐν τῇ διασπορᾷ, πᾶσιν ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Ἀνῃρέθη δὲ μαχαίρᾳ ὑπὸ Ἡρώδου τετράρχου τῶν Ἰουδαίων.

Γ'. Φίλιππος ὁ ἀπόστολος ἐν Φρυγίᾳ κηρύσσει τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Κυρίου Ἰησοῦ. Θάπτεται ἐν Ἱεραπόλει μετὰ τῶν θυγατέρων ἐνδόξως.

Δ'. Βαρθωλομαῖος ὁ ἀπόστολος, Ἰνδοῖς τοῖς καλουμένοις Εὐδαίμοσιν ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ, καὶ τὸ κατὰ Ματθαῖον αὐτοῖς Εὐαγγέλιον ἔδωκεν. Ἐκοιμήθη δὲ ἐν Ἀλβανοπόλει τῆς μεγάλης Ἀρμενίας.

Ε'. Θωμᾶς ὁ ἀπόστολος, καθὼς ἡ παράδοσις περιέχει, Πάρθοις καὶ Μήδοις καὶ Πέρσαις καὶ Καρμανοῖς καὶ Ὑρκανοῖς καὶ Βάκτροις καὶ Μάγοις ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέγιον τοῦ Κυρίου. Ἐκοιμήθη ἐν πόλει Καλαμίνῃ τοῖς Ἰνδικῆς.

Ϛ'. Σίμων Χαναναῖος, ὁ ἐπικληθεὶς Ἰούδας, ἀδελφὸς Ἰακώβου τοῦ ἐπισκόπου, ὅστις καὶ τὸν κλῆρον τῆς ἐπισκοπῆς ἐδέξατο μετὰ τὴν Ἰακώβου τοῦ Δικαίου κοίμησιν. Ἔζησεν ἑκατὸν εἴκοσιν ἔτη. Σταυρῷ δὲ παραδοθεὶς ἐπὶ Τραϊανοῦ τοῦ βασιλέως, διωγμοῦ μεγάλου κινηθέντος, ἐκοιμήθη.

Ζ'. Ματθίας, εἷς ὢν τῶν Ἑβδομήκοντα, συγκαταριθμηθεὶς δὲ μετὰ τῶν ἕνδεκα ἀποστόλων, ἀντὶ Ἰούδα τοῦ Ἰσκαριώτου τοῦ προδότου γενομένου, ἐν τῇ [3] δευτέρᾳ Αἰθιοπίᾳ, ὅπου ἡ παρεμβολὴ Ἀψάρου, καὶ Ὕσσου λιμὴν, ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον, ἀγρίοις ἀνθρώποις οὖσι, **959** Καὶ ἐκοιμήθη, καὶ ἐκεῖ ἐτάφη ἕως τῆς σήμερον.

A **958**. I. Andreas frater hujus [1], ut majores nostri prodiderunt. Scythis et Sogdianis et Saccis prædicavit Evangelium Domini nostri Jesu Christi, et in Sebastopoli prædicavit, quæ cognominatur magna, ubi est irruptio Apsari, et Phasis fluvius : illic incolunt Æthiopes interiores [2]. Sepultus est autem Patris civitate Achaiæ, cruci suffixus ab Ægea præfecto Edessenorum.

II. Jacobus Zebedæi filius, duodecim tribus quæ erant in dispersione, omnibus prædicavit Evangelium Domini nostri Jesu Christi. Interfectus est autem gladio ab Herode tetrarcha Judæorum.

III. Philippus apostolus in Phrygia prædicat Evangelium Domini Jesu. Sepelitur Hierapoli, cum
B filiabus, honorifice.

IV. Bartholomæus apostolus, Indis iis qui dicuntur Fortunati prædicavit Evangelium Christi, et Evangelium quod est secundum Matthæum eis tradidit. Dormivit autem Albanopoli oppido majoris Armeniæ.

V. Thomas apostolus, quemadmodum traditum est nobis, Parthis et Medis et Persis et Carmanis et Hyrcanis et Bactris et Magis prædicavit Evangelium Domini. Dormivit in civitate Calamina, quæ est Indiæ.

VI. Simon Chananæus, cognomento Judas, frater Jacobi episcopi, qui et successit illi in episcopatum, post obitum Jacobi cognomento Justi, vixit annos viginti supra centum. Crucifixus autem sub Trajano imperatore, mota persecutione gravi, dor-
C mivit.

VII. Matthias, cum unus esset e numero Septuaginta, allectus est in ordinem undecim apostolorum, in locum Judæ Iscariotæ, qui fuit proditor. In altera Æthiopia [3], ubi est irruptio Apsari, et Hyssi portus, prædicavit Evangelium, **960** cum essent homines agrestes. Et illic dormivit, et illic sepultus est, usque ad hodiernum diem.

[1] Scilicet *Simonis Petri*, nam proxime a capite primo hæc Pseudo Sophronius subtexuit.

[2] Mallet Bochartus ἕτεροι. Contra cl. Fabricius impressam lectionem ἐσώτεροι rectius tuetur.

[3] Huetio probaretur magis ἐσωτέρᾳ : quod e supra c. 1, Αἰθίοπες οἱ ἐσώτεροι appellentur.

VIII. Timotheus autem, Ephesiorum episcopus, ordinatus a beato Paulo, ex gentibus erat, non ex circumcisione. De quo multa testatur Paulus, admonens ut honestam professionem dati sibi doni servaret, qui et gloriose illic testificatus est.

IX. Titus, episcopus Cretæ, in eadem et in circumjacentibus insulis prædicavit Evangelium Christi. Ibidem autem et dormivit, et sepultus est, nempe in Creta.

X. Crescens in Galliis [1] prædicavit Evangelium, et illic sepultus est. Eunuchus Candaces Æthiopum reginæ in Arabia cognomento Felici, et in Taprobana insula maris Rubri prædicavit Evangelium Domini. Aiunt autem eum et ibidem martyrium pertulisse, et honorifice fuisse sepultum.

A Η'. Τιμόθεος δὲ, ὁ ἐπίσκοπος Ἐφέσου, κατασταθεὶς ὑπὸ τοῦ μακαρίου Παύλου, ἐξ ἐθνῶν ἦν, οὐκ ἐκ περιτομῆς· ᾧ καὶ πολλὰ μαρτυρεῖ Παῦλος, νουθετῶν τὴν καλὴν ὁμολογίαν τοῦ δοθέντος αὐτῷ χαρίσματος φυλάξαι, ὃς καὶ ἐνδόξως ἐκεῖ ἐμαρτύρησεν.

Θ'. Τῖτος, ἐπίσκοπος Κρήτης, ἐν αὐτῇ καὶ ταῖς πέριξ νήσοις ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Χριστοῦ. Ἐκεῖ καὶ ἐκοιμήθη, καὶ ἐτάφη ἐν Κρήτῃ.

Ι'. Κρήσκης ἐν Γαλλίαις ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον, καὶ ἐκεῖ ἐτάφη. Εὐνοῦχος Κανδάκης τῆς βασιλίσσης Αἰθιόπων, ἐν Ἀραβίᾳ τῇ Εὐδαίμονι, καὶ ἐν Ταπροβάνῃ νήσῳ ἐν τῇ Ἐρυθρᾷ ἐκήρυξε τὸ Εὐαγγέλιον τοῦ Κυρίου. Λόγος δὲ περιέχει, ὡς καὶ μεμαρτυρηκέναι αὐτον ἐκεῖ, καὶ ἐνδόξως ταφῆναι.

[1] Colligere id licet ex II ad Timotheum c. IV, 10; nam ubi vulgo legitur *Crescens in Galatiam*, quædam Græca exemplaria habent εἰς Γαλλίαν, in *Galliam*. Tradit porro Eusebius lib. III, c. 4, ipsum εἰς Γαλατίαν, quod Græci alii præferunt pro Γαλλία dici. Theodoretus : Γαλατίαν, τὰς Γαλλίας οὕ- B τως ἐκάλεσεν. Οὕτω γὰρ ἐκαλοῦντο πάγαι. Οὕτω δὲ καὶ νῦν αὐτὰς ὀνομάζουσιν οἱ τῆς ἔξω παιδείας μετειληφότες. Epiphan. Hæres. LI : Οὐκ ἐν τῇ Γαλατίᾳ, ὥς τινες πλανηθέντες νομίζουσιν, ἀλλ' ἐν τῇ Γαλλίᾳ.

II.

EPISTOLA

Edita jam sub S. HIERONYMI nomine,

DE DUODECIM DOCTORIBUS AD DESIDERIUM [1]

Jam sub nomine BEDÆ,

DE LUMINARIBUS ECCLESIÆ [2].

CENSURA.

Otio abutatur, qui probare multis argumentis non esse hunc Hieronymi, sed male feriati auctoris fetum, contenderit. Tot verborum salebræ, putidæ circumlocutiones, temporum atque ordinis immania σφάλματα, *et ne quid deterius dicam, perversa de scriptoribus judicia, stomachum continuo movent Hieronymianæ gloriæ studiosis, indigne ferentibus hujusmodi blateramenta in maximi Doctoris nomen conferri. At non ideo Erasmus illud jure accusarit stultitiæ, quod ubi auctor professus esset se* de Luminaribus toto mundi firmamento lucentibus *dicturum, Pelagium, Jovinianum, et consimiles inculcarit tenebriones. Non enim eos inter lumina Ecclesiæ collocat, quorum scripta reprehendit,* et veneno ac felle *infecta non diffitetur.*

[1] Ita in mss. Florentinis Annuntiatæ Servitarum. et S. Crucis Minorum, teste Martianæo, et in Ambrosiano penes v. c. Ludov. Anton. Muratorium inscribitur.

[2] Habetur hoc titulo sub Bedæ nomine tomo operum III, p. 491.

Et pauca, *inquit*, de scriptoribus manifestissime dicam. *Verius illud vitio vertendum fuisset, quod Hilarium Romanum Pontificem cap. secundo memoret, qui S. Leoni successit, et diu post mortem Hieronymi inclaruit. Sed hominem usque adeo bardum ac stupidum, qui hæc ignoraret, hunc fuisse non puto; factum vero librariorum culpa, ut episcopi nomen irreperet quod ipse non scripsit. Certe Hilarium Romanum diaconum Luciferianæ sectæ assertorem ferme præcipuum, quod et Hieronymus notat cap.* 95, *et cui in Epistolam ad Romanos Commentarii tribuuntur, laudari ipsa mihi persuadent priora verba quibus Lucifer ipse Calaritanus alluditur* : Hilarius, *inquit*, Lucifer Romanorum. *Hæc dixerim, ne supra quam videtur promereri, censuris auctor pseudonymus vexaretur. Cæterum hac una fere de causa hocce ejus opusculum adjungo, et ad mss. quoque fidem subinde exigo, ne quid quod ad Hieronymum pertineat, lector aut eruditus aut ineruditus desideret.*

---

961 HIERONYMUS DESIDERIO.

Vis nunc acriter, mi frater Desideri, ut tibi quasi A de luminaribus, quæ toto firmamento mundi refulgent, pauca de scriptoribus, qui nobis multa de obscuritatibus, quæ propter carnalem mentem intelligentiam impedium, ad splendorem considerationis spiritualem proferre potuerunt, manifestissime dicam. Sed vereor Susannæ Helchiæ filiæ, ne in me sententia iniquo judicio presbyterorum impleatur, dicentis: Angustiæ mihi undique [*Al.* ubique] sunt. Et mihi similiter sunt angustiæ. Si enim voluero aliquem ex his reprehendere, adversarios atque inimicitias mihi undique concitabo. Si autem noluero, nunquam quæ postulasti invenies. Sed unius tantum voluntatem condemnare 962 quam multorum consilia transire vel despicere, melius esse videtur, quia unusquisque eorum B in Scripturis sanctis diligenter laudari meruit, sed omnes breviter leviterque [1] cum omni amore tangam, ut utrumque pacifice impleam.

I. Augustinus episcopus volans per montium cacumina quasi aquila, et ea quæ in radicibus montium fiunt, non considerans, multa cœlorum spatia, terrarumque situs, et aquarum circulum, claro sermone pronuntiat. Qui enim in lignum fructuosum ascendere vult, paulatim ad superiora et majora carpere poma festinat, ramos autem proximos parvulis relinquit. Nos autem qui parvuli sumus, infirmique atque minores, si inferiora congregari valuerimus, nobiscum bene agetur.

963 II. Hilarius episcopus Romanorum [2] lucifer lucernaque Ecclesiarum, et pretiosus lapis ad quem mortalia vix ascendunt, pulchro sermone C aureoque ore universa loquitur. Etsi enim aliqua secus viam [3] cecidisse potuissent, tamen ab eo in Scripturis messis exorta est magna.

III. Origenes Adamantius, altiora atque majora cogitans, propriumque ingenium ferre non sufficiens [4], dum aliud loquitur, per aliud se nectit. Et cum hæc nimis mentis ardore cogitasset, oneribus majoribus caricabat se, et cum sic incedere non potuisset, ruina magna illuc devolutus est, ut ruina ejus pararet doctrinas per aliquas seductiones [5] ineptas, multosque de via recta in aliam viam perducit et venenum [*Al.* venenose] ejus quasi tinnuiis vocibus, Sirenarumque canticis, plures necare potuit. Melior omnibus in bonis, pejor in malis. Aliqua vero per eum secus viam seminata sunt, multi tamen aliquos ejus pessimos discipulos multa [6] venenosa sub ejus nomine edidisse testantur.

IV. Eusebius Cæsariensis, clavis Scripturarum, cutosque Novi Testamenti, multis major in conscriptionibus a Græcis comprobatur. Scripsit Canones quatuor Evangeliorum, et undecim [*Al.* quindecim] libros Historiæ Ecclesiasticæ, qui Novum Testamentum narrant atque custodiunt, et Χρονικὸν, id est temporum breviarium. Hæc tria sunt præclara, quæ in operibus ejus testantur et nos ante omnia ejus vestigia qui imitari potuisset [7], nunquam reperimus.

V. Heliodorus presbyter, domum amplissimam per modicum foramen respiciens, tentansque ostia conclusa, clavesque non habens, vix pauca ad lucem prodere convaluit, sed quæ potuit narrare, fideliter narravit.

VI. Ambrosius frater, profundorum pinna raptus,

[1] In mss., *Leniter leviterque.*

[2] Iidem. *Episcopus Lucifer Romanorum, Ecclesiarumque lucerna.* Recole superiorem censuram.

[3] Iidem, *Si ejus aliqua secus viam*, etc.

[4] Mss., *Proprioque ingenio non sufficiens, aliud subnectit*, etc.

[5] Mss., *Ut ruina ejus parasset ad doctrinam ejus aliquas seductiones*, etc.

[6] Mss., *Multi tamen discipulorum ejus pessimi multa*, etc.

[7] Mss., *Et omnia ejus vestigia quo iterare potuisset*, etc.

et aeris volucer, quandiu in profundum ingreditur, fructum de alto carpere videtur. Et omnes ejus sententiæ, fidei Ecclesiæ, et omnium virtutum firmæ sunt columnæ.

964 VII. Dardanus, multas quæstiones arripiens per mentis astutiam, nucemque circa nucleum non confringens, multa impossibilia de Scripturis cum fiducia loquitur.

VIII. Paulino visum est magistrum fieri, et non erat ante discipulus, et fructum sine radice oriri fierique tentavit. Ideo ejus conscriptiones scriptore et charta non indigent.

IX. Pelagius, de quo apud fideles sermo est, de quo etiam et mihi gravis causa disputationis ejus verborum [1] pene in toto orbe annuntiata est, quem omnes Ecclesiæ quasi lupum de silva mirantur, aureum colorem super nigrum venenum componens, fontem dulcem primi mellis, amaritudinis malitiæ commiscuit.

X. Jovinianus læta facie, et corde aspero, potu dulcissimo felle commisto, multos potavit, et contrarias sententias per odium occasionum Christianis proferens composuit, et me (quanquam in omnibus laboriosum) assidue quæstionibus infinitis afficit et vexat.

XI. Julius [*Al*; Julianus] Africanus, cujus vestigium omnes orientales autralesque diligenter unanimiterque in Danielis hebdomadibus investigant, universa temporum spatia cum omni peritia jugique sermone construxit, et nulla ab omnibus, quæ dicta sunt per eum, in toto orbe unquam data est contradictio.

XII. Favonius [2] a multis culpabilis, dura sententia fortiterque universa difficillima ingerere conatus est, et quasi qui contra undas maris navigare non potest, vel contra impetum torrentis aquæ natare non valet, ita cuncta, quæ scripsit contra Scripturas sanctas, obstare non poterant: ideo quasi umbra secus hominem sunt.

Hilarius, ex Hieronymi Catalogo cap. 100.

Damasus, ex cap. 103.

Gregorius Nazianz. ex cap. 117.

[1] Mss., *Gravis disputatio verborum*, etc.

[2] Hunc Favonium, nisi corruptum nomen est, apud alios veteres nusquam inveni laudatum.

INDEX

VERBORUM, SENTENTIARUM ET RERUM INSIGNIORUM.

QUÆ IN TOMO SECUNDO CONTINENTUR.

A

B

C

D

E

I

J

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

U

V.

X

Z

TRADITIO CATHOLICA

SÆCULUM V. ANNUS 420

—

SANCTI EUSEBII

HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

OPERA OMMIA

POST MONACHORUM ORDINIS S. BENEDICTI E CONGREGATIONE S. MAURI

SED POTISSIMUM D. JOANNIS MARTIANÆI

RECENSIONEM

DENUO AD MANUSCRIPTOS ROMANOS, AMBROSIANOS, VERONENSES ET MULTOS ALIOS,
NEC NON AD OMNES EDITIONES GALLICAS ET EXTERAS CASTIGATA,
PLURIMIS ANTEA OMNINO INEDITIS MONUMENTIS
ALIISQUE S. DOCTORIS LUCUBRATIONIBUS SEORSIM TANTUM VULGATIS AUCTA
NOTIS ET OBSERVATIONIBUS ILLUSTRATA,

STUDIO ET LABORE VALLARSII ET MAFFÆI VERONÆ PRESBYTERORUM

EDITIO PARISIORUM NOVISSIMA,
JUXTA SECUNDAM AB IPSIS VERONENSIBUS ITERATIS CURIS RECENSITAM
TYPIS REPETITA,

ACCURANTE ET DENUO RECOGNOSCENTE J.-P. MIGNE,

BIBLIOTHECÆ CLERI UNIVERSÆ,

SIVE

CURSUUM COMPLETORUM IN SINGULOS SCIENTIÆ ECCLESIASTICÆ RAMOS EDITORE.

TOMUS TERTIUS

PARISIIS

APUD GARNIER FRATRES, EDITORES ET J. P. MIGNE, SUCCESSORES
IN VIA DICTA : AVENUE DU MAINE, 189, OLIM CHAUSSÉE DU MAINE, 127.

ELENCHUS

AUCTORUM ET OPERUM QUI IN HAC TOMI XXIII PARTE II CONTINENTUR

Sancti Amandi. — Ex typis DESTENAY.

PRÆFATIO.

Hoc demun tertio Hieronymianorum Operum tomo illud scriptionis genus recognoscendum aggredimur, cujus subjecta materies divinarum est Litterarum expositio, qua sanctissimus interpres sibi proprium decus et nomen *Doctoris Maximi*, concinente in hanc laudem orbe universo, promeruit. Nam cum in cæteris quidem peculiaris instituti monimentis elucubrandis omne tulerit punctum: in Scripturæ exponendæ scientia ita excelluit, ut cætera illi communia cum multis, hujus tota quam latissime patet, quodammodo propria laus videatur. Earum scilicet partium, quæ innumeræ propemodum requiruntur ad summam ejus libri dignitatem sustinendam, singulas habuit in numerato : quodque haud scio an alius antea contulerat, summam linguarum Orientalium, quæ primigeniæ et vernaculæ sunt ejus libri, et cum primis Hebraicæ et Græcæ notitiam, vetustiorum e Synagoga et Ecclesia interpretum, Patrum quoque seu Græcorum, seu Latinorum, qui hoc studio inclaruerant, assiduam lectionem et studium, cum exquisitissimo sententiarum rerumque delectu ad reliquas doctrinæ suæ laudes adjunxit. Hac instructus tanta disciplinarum supellectili, ubi sacris Litteris explicandis animum advertit, eo dignitatis etiam ac præstantiæ provexit hanc artem, quo aut nondum antea pari saltem gradu pervenerat, aut postea ulterius non est progressa. Triplicem enim propositi loci sensum eruit ac investigat : et in primo quidem quem historicum, sive litteræ vocant, diutius immoratur, varia illi veterum ex Hebræo interpretum accommodans glossemata, varia tractatorum commenta et sententias. Tum alia duo genera explanationum aggreditur, et ad liberiora tropologiæ revocatus spatia, quidquid ad moralem, et quidquid ad mysticam expositionem felici ingenio suppeditabat reconditum doctrinæ penus, tanta rerum urbertate exserit, mirum ut sit exstitisse notarios scribendo pares.

Hoc autem in studio, quanquam omnium utilissimo, non ignoro fastidiosis hominibus neutiquam probari, quod eorum plerumque sanctus Doctor dissimulet nomina, quorum laudat sententias atque adeo dubium subinde sit, tot inter vetustiorum Patrum opinationes, in quam malit ipse concedere. Sed hanc ille randicam suoque olim tempore intentatam calumniam cum sæpe alibi, tum in Præfatione libri XI Commentariorum in Isaiam palmari hoc argumento diluit : *Lectoris*, inquit *arbitrio derelinqui, quid de plurimis eligeret. Itaque quod nos verecundia fecimus judicandi, et eorum honore qui lecturi erant, quibusdam forte non placeat, qui non antiquorum opiniones, sed nostram sententiam scire desiderant. Quibus facilis responsio est : Noluisse me sic unum recipere ut viderer alios condamnare.* Et in Jeremiæ cap. XXII : *Miserabilis Grunnius, et post multos annos discipuli Joviniani et illius calumniati sunt, et calumniantur me sub alienis nominibus, proprias sententias ponere, quod ego causa benevolentiæ facio, ne aliquem certo nomine videar lacerare.* Grunnius reipsa, sive Rufius, et quisquis ille fuit de Joviniani grege vetus calumniator, cum se Hieronymi æmulum esse dissimulare non posset, se ipsum magis invidentiæ crimine condemnavit, quam S. Doctorem obtrectando læserit. Qui vero eam calumniam instaurant recentiores heterodoxi, non tam fortassis ex animo sribunt, quam ostentandi ingenii causa, atque ob nescio quam projectæ temeritatis libidinem carpendi veteres Patres, a quorum fide desciverunt. Nihil dico de Catholicis, si quæ eorum sunt censuræ hac de re, quæ sane ejusmodi sunt, ut Hieronymo nihil detrahant, sed studiosos excitent, ut sedulo ecclesiasticæ eruditionis studio , suam cuique auctori sententiam reddere sciant : quod certe in magnum sacrarum Litterarum, et cum primis Hieronymianæ lectionis commodum cedat. Hanc fere operam S. Basilius, et Gregorius Nazianzenus, cognomento Theologus, Origenianis scriptionibus feruntur impendisse, ut dogmatis, quæ ipsius propria, atque ab aliorum placitis discrepantia viderentur, X geminum affigerent, Platonicorum more, qui, magistrum suum lectitantes, loca insignia eo charactere denotabant, ut in Platone Laertius refert. Atque id quidem præstare nos, quanta licuit diligentia contendimus, operamque in hoc nostram maxime subsequentes tomi, qui toti Commentariis constant, probabunt ;

nunc quid in hoc tertio, ex quo Commentarios auspicamur, adornando præstiterimus dicendum est.

Cum singulos Commentarios ad eum ordinem, quem ipsi, qui illustrantur sacri libri obtinent, digerere, ac recensere necesse sit,duo tamen Opuscula, quorum alterum *de Nominibus*, alterum de Scripturæ *Locis* inscribitur, præposuimus universæ collectioni, utpote quæ non unam aut alteram Scripturæ partem exponant, sed totam in ea quæ subjecta materies est, amplectantur, et quodam veluti Apparatu, tum ipsi Scripturæ, cum Hieronymianis Commentariis probe intelligendis viam muniant. Priorem librum veteres editores minoris sane fecerunt, sive quod parvum a sterili materia sibi laudis fructum sperarent, sive quod imperitis suam probari posse operam non arbitrarentur. Nuperus vero Hieronymianarum Quæstionum Auctor eum,ut et plerosque alios Hieronymi labores, nihil esse, aut perquam exiguæ utilitatis blateravit. Cui tantæ hominis temeritati multa reposuit Martianæus in Apologia : palmari autem hoc uno argumento retundi poterat. Sint interdum, utvult, violentæ quædam etymologiæ, sint aliæ subabsurdæ, sint et contra linguæ ingenium, non hoc tamen vitio vertas Hieronymo, qui hanc a se culpam deprecatur in Præfatione, dumque propositum Græcum exemplar, prout decuit, fideliter vertit, subinde etiam lectorem suum monuit, ne qua falsa nominis interpretatione deciperetur. Econtrario magnam inierit a nobis gratiam, quod eum Librum Latine veterit, ac sæpius emendarit, quo propemodum uno et Græci pridem, et postea Latini plerique omnes tractatores usi sunt ad allegoricos sensus, ex nominum significatione captandos, et quo adeo tota eorum tropologiæ ratio, tantaque antiquitatis memoria continetur.

Qui subsequitur *de Palæstinæ Locis*, ex Eusebii Græco, quem una repræsentamus, Latine ab Hieronymo est redditus : nihil que jam dico de summa ejus præstantia, quam temere idem conviciator imminuit. Erit fortasse ex hac nostra hujus opusculi recognitione, cur satis illum pœniteat magno Hieronymo dictis superbis illussise. Nullum fere locum,q uem ille suggillarit, liberare calumnia prætermisimus in notis, in quibus data occasione lectionem, interpretationemque Hieronymianam, aut vitiatam scribarum incuria restituimus, aut temere culpatam defendimus. Nam et feliciori quam ulli antea editorum hujusce libri contigerit, fortuna utor, qui cum Vaticanæ bibliothecæ loculos diligentia, quanta poteram, maxima perlustrarem, inter alia, quæ ad rem meam facerent, Eusebiani quoque textus exemplar manu exaratum, satis antiquum, atque optimæ cum primis notæ deprehendi ; cujusmodi nullum extare docti viri conquerebantur. Nimirum tres tantum hactenus innotuerant ejus Opusculi codices mss. quorum primum Bonfrerius e bibliotheca Regia Parisina edidit, Martianæus recognovit : alterum Oxoniensis servat Academia : tertium Lugduni Batavorum e Vossiana bibliotheca in publicam ejus Academiæ curatores dicuntur intulisse. At hujus inspiciendi copiam nemini hactenus factam Rhenferdius dolet : Oxoniensem vero a Parisino ante paucos annos fuisse descriptum, qui illi Bibliothecæ præsunt non diffitentur. Ex uno igitur Regio exemplo adornatæ hactenus editiones derivantur : illud vero vix dictu est, quantis scateat mendis, quam male multatum,luxatum, multisque aliis modis pessime habitum sit. E contrario quod mihi datum est reperire, tametsi omni prorsus vitio non careat, est tamen tum ætatis multo vetustioris, quæque decimum seculum antevertat, cum longe præstantioris notæ : cujus ope tot vitiosæ antea lectiones restituuntur, tot supplentur lacunæ, ut ex eo primum integer Eusebii textus in lucem prodire videatur. Fuit olim iste quantivis pretii ms. celeberrimi cardinalis Sirletis nunc inter Vaticanos numerum tenet 1456, multaque alia ad rem nostram continet, quæ suo loco in Græcæ Appendicis Admonitione memoramus.

Jam ab hoc universali Apparatu primæ occurrunt *Quæstiones Hebraicæ in Genesim*, Judaicarum Traditionum, reconditiorisque doctrinæ thesaurus. Ejusmodi laborem in cæteros quoque Scripturæ libros adorsus est S. Pater ; sed quemadmodum in generali Præfatione ostendimus, aut minime perfecit, quæ ad rudem earum contextum informaverat, aut quod proprius ad fidem videtur, mutato consilio,cum postea Commentarios elaboraret,relictis illis,quæ tumultuario congesserat, usus est : aut denique quidquid illud esset operis intra domesticos parietes cohibuit, nec editionis honori permisit. Certe eum per id temporis, quo iis Quæstionibns adornandis incumbebat, sæpe, eas, et maxime in libro *de Locis* memoret, post aliquot annos suos ipse libros in Catalogo recensens, præter illas, quæ supersunt unicæ in Genesim, nullam Hebraicarum Quæstionum mentionem facit, ut manifesto non alias in suorum librorum censu esse declaret.

Hinc grandi hiatu intermedio ad *Commentarios in Ecclesiasten* progredimur, quos plurimi fecisse ipse Auctor videtur, siquidem ad eos sæpe, ut suam liberet fidem, contra Rufini calumnias pro

vocat. Exinde veniunt duæ *in Canticum canticorum Homiliæ*, quas ex Origenis Græco Latine explicavit, summa illlectus elucubrationis ejus elegantia, ut dicere non dubitarit, quod cum Origenes in cæteris libris omnes vicerit, in Cantico canticorum ipse se vicerit. Atque hæc quidem, quæ priorem quasi partem hujusce tomi explent, genuina S. Doctoris monimenta sunt, quæ mss. editorumque librorum subsidio dedi opuram, ut ab innumeris, iisque fœdissimis mendis repurgarem, pristinoque suo nitori, quoad ejus fieri posset, restituerem.

Reliquum est, ut ad quem singula annum referenda sint, moneam. Atque Homilias quidem in Canticum canticorum ut ab his incipiam, quæ a cæteris longiori distant intervallo, ex eo, quod proxime ante librum contra Helvidium in Catalogo censeantur, et Damaso Romanæ urbis episcopo inscriptæ sint, facile intelligas anno 383 illigandas. Nam et superiore demum anno ad finem vergente Hieronymus Romam venit, et adversus Helvidium ut serius scipserit, postremam ipsius 383 anni partem non est prætergressus: quemadmodum in præfixa ad eum librum Admonitione ostendimus. Reliquos quatuor libros statim a recensione Commentariorum in Pauli Epistolas ad Galatas, Ephesios, Titum, ac Philemonen, hoc ipse ordine ac serie enumerat in Catalogo: *In Ecclesiasten Commentarios, Quæstionum Hebraicarum in Genesim librum unum. De Locis librum unum. Hebraicorum Nominum librum unum.* Ex quo licet primum ab Auctore ispso intelligere, quem inter se habeant ætatis respectum, neque enim aliam quam temporis, ut ego quidem existimo, rationem in suis recensendis scriptis habuit : quem vero proprie annum singulis tribuas alia ejusdem testimonia, ipsaque rerum series docebit. Enim vero Ecclesiasten, quod ex ipsa ejus operis Præfatione liquet, Commentariis illustravit S. Doctor *post ferme quinquennium*, ex quo illum Romæ degens *S. Blæsillæ legerat, ut eam ad contemptum istius sæculi provocaret.* His annum 383 denotari, quo nondum Blæsilla perfecte sæculo valedixerat, manifestum est : cui si ferme quinquennium adjunxeris, quem illis ascribimus 388 teneas. Jam quod uno simul tempore et *Quæstiones Hebracias*, et libros *de Locis* et *de Nominibus* elucubrarit, ex eorumdem librorum Præfationibus, in quibus alteruter memoratur compertum est. Quod vero ad eumdem annum 388 pertineant, plane intelligas ex alia Præfatione Homiliarum Origenis in Lucam, quas hoc ipso anno Latinas fecisse Hieronymum, nihil est dubium : profitetur vero ibi se, ut earum versioni incuberet, *Hebraicarum quæstionum librum paululum prætermississe.* Sed et subsequentium in Catalogo librorum series, et præcipue Didymiani opusculi interpretatio, quam sequenti anno attribuimus, rem ipsam plane constituunt.

De appendice, quam duplicem huic tomo adnectimus, unam Græcorum, alternam Latinorum **συνταγμάτων**, præfari multis non oportet. Hoc nos onere præfixæ Opusculis illis Admonitiones utcunque levant critica illa ἀριβεία, quæ cum in omnibus artibus, ac disciplinis dominetur, tum in hoc veterum monimentorum genere singulare ac necessarium imperium tenet. Excusanda magis est nobis ejus Appendicis prolixitas, ne alienis operibus ad explendam tomi molem Hieronymum dicamur onerasse. Neque enim scriptionum, quæ Hieronymianis antea non accenserentur, si paucas aliquot pagellas excipias, quidquam de novo adjecimus ; veteres autem editiones, ac maxime Benedictinam ulla ex parte imminuere nullo pacto licuit, quod eruditionis homo cupidus prætermissum merito doluisset. Denique sunt illa ipsa Opuscula ejus indolis, quæ proxime genuinis nostri Hieronymi accedant, atque alio transferri commode haud potuissent : et bonæ adeo frugis, ut non exiguam, at minus variam ex illis utilitatem ad rem Christianam, ac litterariam pervenire posse, mihi partim experientia ipsa, partim aliorum editorum judicio atque exemplo persuaserim.

Jam vero, de quibus lectorem præmonuisse oportebat, expositis, defuerim omnibus humanitatis officiis, nisi me palam æternumque animo obstrictum profitear tot eruditis viris cum in hac Italia, tum apud exteros, integris, et ad omni assentationis suspicione longe positis, nec ulla mecum junctis popularitate, vel gratia, qui nedum gravissimis testimoniis, sed editis quoque libellis laborem hunc meum prosecuti sunt. Laudarem et nomina, quibus et poteram exornare libri frontem, nisi videretur redolere gloriolam, atque hæc mallem ab aliis, quam a me fieri. Hoc enim vero et velim et rogo, solidam laboris mei gratiam, siqua est me deinceps consecutura, iis deberi, quorum favore sum excitatus, et quorum causa cœptum opus majori in dies persequar alacritate. Unum autem honoris causa nomino, illustrissimum virum Franciscum Musellium, cui plurimum Hieronymianæ gloriæ studiosi debeant, et quo ego sicut antea editionis hujus suscipiendæ hortatore, ita nunc quam celerius perficiendæ adjutore utor liberalissimo.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

LIBER DE NOMINIBUS HEBRAICIS.

PRÆFATIO.

1-2 Philo, vir disertissimus Judæorum, Origenis A quoque testimonio comprobatur, edidisse librum *Hebraicorum Nominum,* eorumque etymologias juxta ordinem litterarum e latere copulasse. Qui cum vulgo habeatur a Græcis, et bibliothecas orbis impleverit, studii nostri[1] fuit in Latinam linguam eum vertere. Verum tam dissona inter se exemplaria reperi, et sic confusum ordinem, ut tacere melius judicaverim, quam reprehensione quid dignum scribere. Itaque hortatu fratrum Lupuliani[2] et Veleriani, qui me putant aliquid in Hebrææ linguæ notitia profecisse, et rei ipsius utilitate commotus[3] singula per ordinem Scripturarum volumina percucurri; et vetus ædificium nova cura instaurans, fecisse me reor, quod a Græcis quoque appetendum sit. Præterea et illud in Præfatione commoneo, ut si qua hic prætermissa sunt, B alteri sciat lector operi reservata. Libros enim *Hebraicarum Quæstionem* nunc in manus habeo, opus novum, et tam Græcis quam Latinis usque ad id locorum[5] **3-4** inauditum. Non quo studium meum insolenter extollam[5], sed quod sudoris conscius, ad lectionem eorum provocem nescientes. Si quis igitur et illos, et præsens volumen, librum quoque Locorum, quem editurus sum[6], habere voluerit, parvipendet ructum et nauseam Judæoum. Ac ne forte consummato ædificio quasi extrema deesset manus, Novi Testamenti verba et nomina interpretatus sum: imitari volens ex parte Origenem, quem post apostolos[7] Ecclesiarum magistrum nemo nisi imperitus negabit[8]. Inter cætera enim ingenii sui præclara monumenta etiam in hoc laboravit, ut quod Philo quasi Judæus omiserat, hic ut Christianus impleret.

[1] Ms. noster, quem domi asservamus, probæ vetustatis et notæ, hic *mihi* habet pro *nostri*.

[2] *Fratrum Lupuliani*. Editi legunt *Lupuli*: aliquot mss. *Lupuniani*. Colbertinus codex num 4354. *Lupiliani*. Vaticanus autem 341, *Lupuliani*, ut nos edidimus. Erant vero *Lupulianus* et *Valerianus*, quantum conjecturis assequi fas est, e numero fratrum in quorum conventu Hieronymus quotidie Psalmos, aliosque libros sacros edisserebat. MARTIAN.

[3] *Utilitate commotus*. Duos aut tres mss., *novitate commotus* MARTIAN.

[4] Malim equidem *temporum* legi pro *locorum*, nisi si aliquod intermedium e contextu verbum exciderit, quod ipsa suspicari facit oratio nonnihil impedita. Fortasse librum *de locis*, quem dudum Latine ex Eusebio vertit, commemoraverat, et tertio ab hoc versu replicat.

[5] Sumptum ex Sallustio in Jugurtha c. 4: « Ne per insolentiam quis existimet, memet studium meum laudando extollere. »

[6] Noster ms. in textu *editum*, ab libri oram *edidimus*.

[7] *Quem post apostolos*. Hoc elogium adversus ipsum Hieronymum torquet Rufinus in sua *Invectiva*, ubi sanctum Doctorem inconstantiæ ac vanitatis sæpius insimulat. Unde quidam e veteribus scriptoribus fama hujus inconstantiæ Hieronymum liberare cupientes, hoc loco ita legendum volunt: *Quem juxta quorumdam sententiam post apostolos*, etc. Quasi non ex propria sententia id scripsisset Hieronymus: sed ex aliorum opinione ecclesiarum magistrum appellasset Origenem. Verum depravatam esse hujusmodi lectionem in codice Colbertino 2832 ac in aliis paucioribus, ipsius Hieronymi apologeticæ responsiones plane demonstrant. Ait enim in epistola *ad Pammachium et Oceanum*: C « Non mihi nocebit, si dixero: Origenes cum in cæteris libris omnes vicerit, in Cantico canticorum ipse se vicit. Nec formidabo sententiam, qua illum doctorem Ecclesiarum quondam adolescentulus nominavi. » Non formidabat hanc sententiam, quia in Origine laudabat tunc diligentiam et studium Scripturarum, non dogmatum opiniones. Consule *Apologiam* Hieronymi adversus Rufinum. MARTIAN.

[8] Noster ms. in instanti *negat*. Quantam porro ex hoc testimonio invidiam S. Doctori Rufinus conflaverit, ex *Invectivarum* libris ediscimus.

INCIPIT LIBER.

Non statim ubicunque ex A (א) littera quæ apud Hebræos dicitur ALEPH (אלף), ponuntur nomina, æstimandum est, ipsam solam esse, quæ ponitur. Nam interdum ex AIN (ע), sæpe ex HE, (ה) nonnunquam ex HETH (ח) litteris, quæ aspirationes suas vocesque commutant, habent exordium. Sciendum igitur, quod tam in Genesi, quam in cæteris libris, A ubi a vocali littera nomen incipit, apud Hebræos a diversis, ut supra diximus, inchoetur elementis. Sed quia apud nos non est vocum [*Fort.* vocalium tanta diversitas, simplici sumus elatione contenti. Unde accidit, ut eadem vocabula, quæ apud illos non similiter scripta sunt, nobis videantur in inpretatione variari.

VETUS TESTAMENTUM.

DE GENESI.

A

Æthiopiam [1], tenebras, vel caliginem interpretantur Latini.

Assyriorum,[2] dirigentium.

Adam, homo, sive terrenus; aut indigena, vel terra rubra.

Abel, luctus [3], sive vanitas, vel vapor, aut miserabilis.

Ada, testimonium.

Ararat, Armenia, sive mons vellicatus.

Aschenes (אשכנז), ignis [4] sic aspergens.

Ævila, dolens, sive parturiens.

Archab [5], insidiæ.

Assur, dirigens, vel beatus, aut gradiens.

Ananim, respondentes aquæ.

Amorrhæum, amarum [6], vel loquentem.

Aruchæum, circumrodentem me.

Asennæum, levantem me.

5 Aradium, vindemiator meus sufficiens.

Amethi, indignatio mea.

[1] *Æthiopiam.* Ita legit Colbertinæ Bibliothecæ vetus codex 4951. De hisce Nominibus Græcis vel Latinis inter Hebraica absurde satis recensitis, sic monuit nos S. Hieronymus infra ad vocem *Puteoli* in Actibus apostolorum occurentis : « Hæc omnia, *inquit*, Græca nomina vel Latina, quam violenter secundum linguam Hebraicam interpretata sint, perspicuum puto esse lectori. » Et ante de vocabulo Erasti : « Erastus, frater meus videns, satis absurde vocabulum figuratum. » Hujusmodi igitur violenter deductas etymologias et alias ineptias si auctori adscribas Hieronymo, parum æquus eris rerum æstimator, et doctoris eximii iniquus judex. Jam si nomen *Æthiopiæ* quasi Hebræum interpretari volueris, figuratum illud intellige ex אתם et עופה, nam, ex his duobus verbis constari potest עתעופה, ac legi juxta morem antiquorum *Æthiopa* vel *Æthiopia* ; quod ita confictum significat *tenebras* vel *caliginem.* Similiter accipiendum nomen *Ægyptus* quod in altera columna legitur cum ista interpretatione, *tribulatio coangustans.* Nam confictum videtur secundum linguam Hebraicam, ex similibus verbis ינע, פמש et ארץ, unde formari potest איגעפמארץ. *Ægyptus* vel Αἴγυπτος, et habere significantiam *tribulationis contundentis* et *angustiantis.* Nihil tamen vetat, quominus consarcinator talium verborum Græcorum atque Latinorum respexerit ad primam eorum originem Hebraicam, nempe ad nomina כוש *Chus,* et מצרים *Mesraim,* juxta quod *Chus* incendii *caliginem,* et *Mesraim, angustiam* et *tribulationem* interpretari possumus. Eligat lector quidquid voluerit; et si alia proponat, nos prompto animo melioribus acquiescemus. MARTIAN. — Ad primi statim vocabuli interpretationem moneri Lectorem decet, nonnullas hujusmodi occurrere Hebræorum nominum origines, vel obscuras, vel surabsurdas, vel falsas, quarum aliquas subinde Hieronymus ipse animadvertit *violenter secundum Hebraicam linguam interpretari.* Nihilosecius quando ex hoc libro etymologias captarunt avide Latini Patres, vix dictu est, quantum violentiores ipsæ eorum allusionibus atque allegoriis probe intelligendis prosint. Quod spectat propositam de Æthiopia aliter habet Orige- B nian. Lexicon, Αἰθιοπία, ταπείνωσις, *Æthiopia, humilitas.* Hieronymus cum hanc forte minus probaret, eam substituit, quæ apud Latinos obtinebat, deductam ab ipso *Æthiopis* nomine, quod significat *nigrum facie.* In ms. nostro non adduntur verba *interpretantur Latini,* sed tantum *tenebræ vel caliginis.* Cæterum scias, non omnium rationem etymologiarum propositum nobis reddere, quæ ingentibus libris res esset committenda, sed tantum paulo obscuriorum, quasque alii antea præterierint.

[2] Ita *Assur,* Semi filius. Gen. x, 22, qui etiam pro Assyria accipitur, et pro gente Num. xxiv, 22. Proprie autem *successus* vertitur, sive *ingressus* Hic vero ab אשר deducitur, quod verbum in Pihel significat *direxit.*

[3] Equidem et Josephus, qui primo *Antiq.* libr. cap. 3 *luctum,* πένθος interpretatur, Abelis nomen, quemadmodum ipse scribit, in Græcorum libris absque aspiratione reperit, cum tamen ex Hebræa C lingua constantique ejus gentis consuetudine aspiretur, *Habel* sive *Hebel.* Quare qui *luctum* interpretantur, sonum hujus vocis magis attendunt, quam ipsas litteras, quibus nomen a Moyse scribitur : הבל *vanitas,* ματαιότης, et *vapor* ἀτμός : non אבל *luctus.*

[4] *Ignis sic aspergens.* In antea editis et aliquot exemplaribus mss. *Ignis sic aspersus.* MARTIAN. — Noster ms. atque alii cum vulgo editis *sic aspersus.* Filius est Gomer, Gen. x, 3. Alii שכנז verbo interpretantur, *habitare faciam.*

[5] Iterum ms. noster pro *Archab* legit *Arach* ; alii *Archat,* qua de re disputat Martian. Mihi, ut quadret interpretatio *insidiæ,* rescribendum videtur *Arab.* — *Archab.* Sic mss. veteres. Editi cum paucioribus mss. legunt. *Archat.* Sed ex posita interpretatione retinendum *Archab* ; sive ex Hebræo ארב, *arab,* sive ex רכב, *racab.* Apud LXX, *Archad* dicitur. Gene x, 10. MARTIAN.

D [6] Origen. Hom. 12 *in Num.* : « Rex Amorrhæorum, qui interpretantur in amaritudinem adducentes, vel loquentes. » Nimirum a מרר *amarum esse.*

Adama, humus, vel terra, sive terrena.
Arphaxad, sanans depopulationem.
Aram, excelsus.
Asarmoth, atrium mortis.
Adoram, generatio excelsa.
Aizel (*Uzal*), pergens.
Abimael, pater meus a Deo.
Abram, pater excelsus.
Arram (אזן), riscus, arca, vel capsa.
Ægyptus [1] tribulatio coangustans.
Aggai (*Hai*), quæstio, vel festivitas.
Amrafel [*Al.* Amaraphal], dixit ut caderet.
Arioch, ebrius, vel ebrietas.
Astaroth, ovillia, vel faciunt exploratores.
Amalec, populus lambens, vel lingens.
Agar [2], advena, vel conversa.
Abraam, pater videns populum.
Ammon [3], filius populi mei, vel populus mœroris.
Abimelech, pater meus rex.
Azia (*Azau*), videns.
Arbee, quarta, vel quatuor.
Assurim, nemus.
Apher, humus, sive pulvis.
Abidahe, pater meus sciens.
Ader (עדר [4],) grex.
Aser, beatitudo, sive beatus.
Ana, responsio, sive respondens.
Aluam, despiciens.
Ahie (*Aja*), umbraculum.
Amada (*Hamdan*), desiderabilis [5].
Acan, necessitas, vel labor eorum.
Aran (חרן) [6], iracunde, vel decor.
Adad, præcipuus, vel patruelis.
Avith, iniqua.
Achobor, mures.
Adollamitem, testificantem, sive testimonium aquæ.
Annan (*Aner*), mœror eorum, vel labores.
Aseneth, ruina.
Aod (*Ahod*), inclytus.
6 Amul, parcens.
Aggi, festivitas mea.
Acheri (החרי), declinans.
Areodi, vindemiator sufficiens.
Ariel, leo Dei mei.
Achi (*Apud* LXX, *Genes.* XLI, 18), frater meus.
Arad [7] descendens.
Asom (*Husim*), festinantes.
Atad, testimonium, vel rhamnus.

B

Babylon, confusio.
Bethel, domus Dei.
Bara (ברע), in malitia, sive creatura.
Balac (*Bale*) [8], præcipitans, sive devorans.
Barad, grando.
Buz [9], despiciens, sive contemnens.
Bathuel, virgo Dei.
Beri (בארי), puteus meus, sive putei mei.
Basemoth, in nominibus, sive delinquens [*Al.* delinquentem], vel veniens, aut positam.
Bala (ברה), inveterata.
Balaam, sine populo, vel absque substantia eorum, sive in eis.
Benjamin, filius dexteræ.
Beor, in pelle.
Bosora, in tribulatione, vel angustia.
Badad, præcipuus.
Balaanan, habens gratiam.
Basan [10], pinguis,
Bariâ (בריעה), in clamore ejus.
Bochor, primogenitus, vel in clitellis, aut ingressus est agnus.

C

Cain [11], possessio, vel lamentatio.
Cainan, lamentatio, vel possessio eorum.
Cithii (Κήτιοι) [12], amentes, vel stupentes.
Carnaim, cornua.
Cades, sancta, sive mutata.
Cinæi [13], possidentes.
7 Cenezæi [14], zelotypi, vel possessio ejus.
Cedmonæi, antiqua tristitia, sive orientales.
Camuel, ressurrectio Dei, sive statio Dei.
Cedar [15], tenebræ, vel mœror.
Cedma, orientalis, vel antecedens.
Caath, molares dentes, sive patientia.
Hucusque per simplicitem C *litteram lecta sint nomina : exin aspiratione addita, id est, per* chi *Græcum legenda.*
Cherubin [16], scientia multipli-

[1] Integris libris de Ægypti etymo disputant harum litterarum eruditi. Hæc certe interpretatio ex Hebraico *Mesraim* deducitur, non ab ipsa *Ægyptus* voce derivatur, quæ Græcam originem trahit, Αἶα Κόπτου, *Terra Copti.* Africæ regio notissima. Noster in cap. III Joelis : *Ægyptus* inquit, *dicitur Mesraim, quod interpretatur* ἐκθλίβουσα, *id est sanctos Dei persequens et tribulans.*

[2] *Agar.* Editi nonulla addunt hoc loco : *Aner, lumen, vel illuminatio, vel lucerna, vel civitas, vel oculus hominis.* Nihil horum exstat in codicibus mss. quos inspeximus, nisi in Regio 3993, qui legit vocem *Aner* ante *Agar*, sed absque ulla expositione ejusdem verbi. Unde autem in librum Hieronymi derivata fuerint, invenire mihi licuit ex codice mss. Colbert 5216, ubi auctor anonymus interpretationes nominum Hebraicorum collegisse se profitetur ex Origene, Hieronymo, Beda, Rabano, et aliis orthodoxis Patribus. In hac ergo Anonymi congerie nomen *Aner* positum ante *Agar*, ab eo sic B interpretatum legitur : Aner, amicus Abraham, *lucerna, vel frater lucernæ, vel lumen.* Aner civitas imperialis, *oculus hominis, vel dolor eorum.* MARTIAN. — Vocem *Aner* absque ulla interpretatione præponit hic loci noster ms. quod et in Regio quodam invenit Martianæus, qui hac de re fusius disserit : ipsum vero nomen *Agar* in eodem ms. nostro pro *advena* exponitur *adversa* : proprie *meridiem* significat.

[3] Idem ms. *Ammon filius populi, vel Filius mœroris.*

[4] Hic quoque sine expositione nomen *Abdel* præponit ms. noster.

Amada Pro *Abdam* vel *Adama* mss. ac editorum librorum, restituimus *Amada* : quia hoc nomen *Amada* legitur apud LXX, Gen. XXXVI, 26 : *Hi autem filii Deson ; Amada et Asban*, etc. MARTIAN. — Ita Martianæus restituit ex lectione τῶν LXX, Gen. XXXVI, A 26, pro *Abdam*, ut etiam in ms. nostro, vel *Adama*, ut in aliis erat.

[6] Ms. *Aran, iracundus vel decus.*

[7] Vacat describendo nomini spatium in ms., tum alterum hoc *Asbel* sine expositione præponitur.

[8] Præponit noster *Bersa* absque interpretatione; tum *Bale* pro *Balac* legit.

[9] Iterum præponit hic noster *Bersabee, puteus satietatis, vel puteus septimus.* Infra post vocem *Balla* rursum addit *Benoni, filius doloris mei.*

[10] *Basan.* Advertat lector nomina quæ non leguntur locis in quibus notantur, scripta esse charactere Italico, sicut *Basan*, quod non legitur in Genesi. MARTIAN.

— Non habetur in ms. nostro hoc nomen et vero neque in Genesi legitur, quare charactere Italico Martianæus distinguit.

[11] In nostro codice, *Cain possessio, vel acquisitio.*

[12] Aliter Origines homilia 19, *in Num.* : *Cithii interpretantur plaga finis ;* puta a כתת, *confudit*, sive *contrivit*, et תמם *perfecit*, sive *finem fecit.*

[13] Origenes, supra laudata homilia 19 *in Num.*, *Cinæus*, inquit, *qui interpretatur possidens* : scilicet a קנה verbo *possedit.* In subsequenti nomine noster ms. *Genez, Zelotypus, vel sessio ejus.* In vulgatis ante Martianæum, *Ceni, nidus meus*, quam interpretationem non improbo. Infra post vocem *Cedma* etiam in ms. nostro additur *Chore, calvitium.*

[14] *Cenezæi.* Adduntur isthæc in editis : *Ceni nidus meus, vel possessio ;* et infra post nomen *Cedma* hæc etiam leguntur : *Chore, calvitium.* MARTIAN.

[15] Apposite S. Hilarius, *in Psal.* CXIX, « Cædar, inquit, secundum Hebraicam linguam, ut nobiscum pronuntiatur, obscuratio est. »

[16] Vide infra hoc nomen ex Exodo et Numeris ; epistolam quoque 18, *ad Damasum*, et quæ in ep. 53, *ad Paulinum*, pag. 279, adnotavimus.

cata, vel quasi plures.

Chan (חם), calidus sed sciendum, quod in Hebræo *chi* litteram non habeat : scribitur autem per *heth*, quæ duplici aspiratione profertur.

Chethim (כתים), confracti.

Chus, Æthiops.

Chanaan [1], σάλος, hoc est motus eorum, vel negotiator, aut humilis.

Chalanne, consummatio futura, sive omnes nos.

Chalech (כו ח), quasi viride.

Chaseluim, contecta regio eorum.

Chaphthoriim, manus exploratorum, sive turturum [2], sed melius Cappadoces.

Chethæus (חתי), mentis excessus, sive fixus, vel abscisus. Sed hoc nomen in Hebraico non incipit a. consonanti littera, verum ab *heth*, de qua jam supra diximus.

Chaldæi [3] (כשדים), quasi dæmonia, vel quasi ubera, aut feroces.

Charran (חרן), foramina, sive ira, vel fodiens eos. Sed et hoc nomen per *heth* Hebraicum incipit.

Chebron (חברון), conjugium, sive incantator, aut visio sempiterna, et hoc *heth* habet in principio.

Chodorlagomer (כדרלעמר), quasi generatio manipuli, 8 sive quasi decorum manipulum.

Chorræi, de foraminibus, quos vocant Troglitas [4]

Chobal (*Hoba*), condemnatio.

Chased, quasi populantes. Sunt autem Chaldæi.

Cheth, percutiens.

Chettura (קטורה), thymiana offerens, vel copulata, aut juncta.

Choadad (*Hadad*), præcipuum.

Chabrath, quasi electum, sive grave.

Chorri, sive Chorræus, farina, aut farinatus, seu post me, vel foramen meum.

Chazib [5] (*Apud* LXX, *Genes.* XXXVIII, 5), mendacium.

Charmi, vinea mea, vel cognitio mea.

Chabor (חבור), conjunctio, vel incantator : sed et hoc per *heth* litteram scribitur.

D

Dan, judicium, aut judicans.

Dedan, solitarius, sive fratruelis eorum.

Dasem (*Resen*), frenum.

Decla, subtile, sive palmata.

Damascus (דמשק), sanguinis potus) sive sanguinis osculum, vel sanguis sacci.

Dadam, judicans [6].

Duma, tacens.

Dina, judicium istud.

Debbora, apis sive eloquentia.

Deson [7], fortis papilla, sive calcabit eam : sed hoc Syro sermone dicitur : cæterum Hebraice, pinguedo interpretatur, aut cinis, id est, favila holocaustorum.

Desan, similiter ut supra : licet quidam putent fortem elephantem [*Al.* elephantum] interpretari.

Dennaba, judicium afferens.

Dothain (דתו), pabulum viride eorum, aut sufficientem defectionem.

E

9 Edem, voluptas, sive deliciæ, vel ornatus.

Evila, dolens, sive parturiens.

Euphrates, frugifer, sive crescens.

Eva, calamitas, aut væ, vel vita.

Enoch, dedicatio.

Enos, homo, sive desperatus, vel violentus.

Evæum, ferum, sive pessimum.

Eber, transitorem.

Elmodad, ad matrem ejus præcipuam, sive Dei mensura.

Ellasar, Dei declinatio, sive hanc separans.

Esrom (חצרי), jacula gregum.

Eschol, botrus, sive ignis omnis.

Ephron, pulvis mœroris, vel pulvis inutilis, sive pulvis eorum.

Eldea (ארדעה), ad scientiam, sive de scientia.

Ethæus, formidans, sive stupens.

Edom [8], rufus sive terrenus.

Emor, asinus.

Ephrata, ubertas, sive pulverulenta.

Eser [9], fictio, sive plasma.

Esban, ignis in eis.

Efrain, frugiferum, sive crescentem.

Esrom (חצרון), sagittam videns.

Esbel (אשבעל), ignis vanus sive vetus.

Hucusque per brevem . litteram E,

---

[1] Ita Origenes, homil. 6 *in Exodum, Inhabitantes*, inquit, *Chanaan, qui mutabiles interpretantur et mobiles*, quod utcunque verum est radice נוא, *motus, sive agitatus fuit*, vel *movit sese* Verissime autem Hieron. *negotiator* exponit, quippe כנעי, *mercator*, sive *negotiator* Hebraice appellatur, ex. eo fortassis, quod Chanaan incolæ ob maris viciniam mercaturam cum primis exercuere. Sed neque contorta est *humilis* etymologia, quæ ex Hebræa radice, כנע *depressit*, sive *prostravit*; exprimitur.

[2] Noster ms. vitiose tamen, *sive tortorum*. Nomen populi est, qui *Cappadoces* dicuntur.

[3] Hebraice *Chasdim*, id est *quasi dæmones*, aut *quasi deprædatores*, vel *quasi mammillæ*, vel *quasi agri*, sic enim interpretantur. Philo præfert ὡςδαιμόνια : rebantur enim componi ex *Caph* nota similitudinis, et *Scheddin*, id est *dæmones*, a שדד *Schedad, vastavit*. Hinc Hier. in Isaiam cap. XLII : *De Chaldæis*, inquit, *nullus ambigit, quin dæmones sonent*. Vid. epist. 22, *ad Eustoch.* init., et quæ adnotavimus in cap. XLIII Isaiæ : *De Chaldæis nullus ambigit, quod dæmones sonent*.

[4] *Troglitas*. Colbertini codices habent *Troglitas*, et *Troditas*; in cæteris legimus *Traglitas* et *Trogli-tas*. Quinam sint *Troglitæ* vel *Troglodytas*, vide in Lexico Geographico novo Philippi Ferrarii. MARTIAN. — Ita mss., sed rectius *Troglodytas* rescribendum. Ex Chori filio Lotan, Gen. XXXVI, 22, gentile derivatur *Hæchorim*, Troglodytæ, Gen. XIV, et XXXIII, 32.

[5] Præponitur in ms. Nostro. *Charan* absque expositione : tum *Chazhi* legitur pro *Chazib*, et ad subsequens *Charmi* expositio altera, *vel cognitio mea*, non habetur. Olim in editis vitiose erat, *vel* A *cognatio mea*. Infra ex Exodo : *Charmi vinea mea vel agnitio aquæ*.

[6] *Dadan, judicans*. Post *Dadan*, editi legunt addhuc ista : *Dedan, grande judicium. Dan, judicium, aut judicans*. Pejus vero legunt initio hujus litteræ D. *Dodanim patruelis : in propinquos vertitur et cognatos*. MARTIAN.

[7] *Deson*. Dison, דישן, significat *fortem papillam* sive *pupillam* cum figuratum est ex די, *dai* quod Heronymus ex Aquila *robustum* aut *fortem* interpretatur ; et ex אישוי, *ison*, puæ vox Latine vertitur, *pupilla oculi*. Syro autem sermone *Dison* significat *calcabit eam* ; ex verbo דוש *dus*, vel דיש *dis*, et affixo singulari tert. pers. f. וה *oh ;* quasi legeretur *disoh, calcabit eam*. Hebraice, ut optime monet S. Hieronymus, *Dison* a voce דשן, *dasan*, derivatum , significat *pinguedinem* vel *cinerem*. MARTIAN. — Legi malim *pupilla* ex אישון voce, ex B qua *Disan* hic derivatur ; neque enim papilla ita Hebraice appellatur : aut Latine, quod Martian. putat papilla et pupilla idem sunt. Vide tamen quæ in hunc locum doctissimus Benedictinus adnotat : at in scito sexies variari in Hebræo hujus scriptionem nominis, quod pridem Buxtorfio notatum est.

[8] Ut passim cum Hieronymo in hujus nominis interpretatione Veteres conveniant, Augustinus tamen in psal. CXXXVI, *sanguinem* vertit, quod ab ipso vocabulo *Edom* Punice significari testis est. Hinc et Pseudo Hieronymus in eumdem psalm. : « Edom, inquit, interpretatur *terrena* et *sanguinem*. »

[9] *Eser*. In editis et nonnullis mss. codicibus : *Eser, fictus*, id est *plasmatus*, MARTIAN. — Noster ms. cum vulgo editis libris, *fictus, sive plasmatus*.

nunc per productam nominum sunt legenda principia.

Elisa, Deus meus, vel ejus salus, vel ad insulam, vel Dei mei salvatio.

Elam, sæculi, vel orbis.

Emim, horribiles.

Eliezer, Dei auxilium.

Epha, dissolutus, sive mensura.

Esau, factura, sive roboreus [1], vel acervus lapidum, seu vanus aut frustra.

10 Elon (אלון) [2], regio campestris, aut roboreus.

Eliphaz [3], Dei mei aurum.

Emam (חימם), calor eorum.

Ebal (עיבל), vallis vetus, aut acervus lapidum.

Ela, terebintaus.

Er, vigiliæ, sive pellicius, aut surrectio, vel effusio.

Enaim, oculi, sive fontes.

Eroon (*Apud* LXX Ἡρώων ; in *Vulg. Gessen*), id est eorum, in facie eorum, sive vigiliæ dolorum.

F

Fison, os pupillæ, sive oris mutatio.

Fut, Libya, sive oris declinatio.

Fetrusim, dissolvens mensuram.

Felestim [4], cadentes sive ruina poculi, aut cadentes potione.

Farao [5], dissipans, sive discooperiens eum.

Faleg, dividens.

Ferezæi, separantes, sive disseminati, vel fructificantes.

Faran, ferocitas [6] eorum.

Fichol, os omnium : ab ore, non ab osse.

Filistiim, ruina duplex.

Faldas [7], ruina paupertatis, sive cadens germen.

Fau (פעו), nihil, aut subito.

Fiennon, ori eorum, aut ori vincto.

Futifar (פוטיפר), os inclinans ad dissecandum.

Farez [8], divisio.

Fetrefe (פוטיפרע), Libycus vitulus, sive discooperiens, vel certe divisio, aut os declinans.

Fallu, mirabilis.

Fua (פועה) [9], hic, adverbium loci : sive rubrum.

Fanuel, facies Dei.

G

11 Geon (היכוג), pectus, sive præruptum.

Gomer, assumptio, sive consummatio, vel perfectio.

Gergesæus, colonum ejiciens, sive advenam propinquantem.

Gerara (גררה), ruminationem vidit, seu marceria. Sed sciendum quod Gerara interpretatur, incolatus : Gedera vero (גדרה), maceria, sive sepes.

Gaza, fortitudo ejus.

Gomorrha (עמרה), populi timor, sive seditio. Sciendum quod G. litteram in Hebraico non habet, sed scribitur per vocalem *Ain*.

Gether, torcular videns, sive accola explorationis.

Gebal (עיבל), præruptum, sive vallis vetus.

Geraris, advenæ propinquantes, sive cornipeta eorum.

Gaam (*Al.* Gadim), vallis æstus.

Gad, tentatio, sive latrunculus, vel fortuna.

Galaad [10], acervus testimonii, sive transmigratio testimonii. De hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* [11] plenius diximus.

Gatham (געתם), tangens risit.

Gesen (גשן) [12], appropinquans palpationi eorum, sive vicinitas.

Gerson [13], advena ibi vel ejectio eorum.

Gera, ruminatio, vel incolatus.

Gani (גני), elatio mea, sive hortus meus.

I

Jobel (יבל), dimittens, aut mutatus, sive defluet.

Jobal (יובל), delatus, sive dimittens.

Jared, descendens, sive roborans.

Japhet, latitudo.

Javan [14], est et non est sive columba : sed Syrum est.

Jebusæum, calcatum, sive præsepe eorum.

Jectan (יקטן), parvulus.

Jaree, luna.

12 Johab, mago patre, sive distillans.

Jescha, tabernaculum, vel unctio ejus.

Ismael, auditio Dei.

Isaac, risus, vel gaudium.

Jedlaph, manum tollens, vel manum ad os.

Jexan (יקשן), durus, sive durities.

Jeshoc, est cinis, sive tactus.

Jetur, versus, aut ordinatus.

---

[1] Idem, *sive rubeus*, vitiose : siquidem a עדום A dunt ἐρυθρόδανον, et Philo ἔρυθρον cum *hic loci* voce *roboreus* exponitur. adverbium est, פוה scribitur.

[2] Corrupte, tum in editis, cum mss. erat cum in littera *Elom*.

[3] Origenes homil. 19, *in Num.* : « Eliphas interpretatur *Deus me dispersit*. Lege sodes, *Deus meus dispersit*, ab אלי *Deus meus*, et פזר verbo quod habetur Gen. XLIX, 24, interpretatum a LXX, ἐξελύθη. *dissolvit*. At commodior longe ithæc quam Hieron. probat, etymologia est ab *auro* פז.

[4] Iterum emendandi Origenis codd. homil. 6, *in Exod* : *Philistini, id est cadentes populi*, legendumque *poculi*, aut *poculo*.

[5] Hujus nominis expositio non ab Hberæis petenda est, sed Ægyyptiis. Arabes autem, qui multa ab Ægypto mutati sunt, פרעו *crocodilum* vocant, regem quoque Ægypti nomen draconis hujus gessisse eruditi ostendunt, quemadmodum ipsa bellua Ægyptiaci regni typus erat ac symbolum. Porro quod ex Philone, atque Origene, hom. 2 *in Gen.* B nominis etymon Hieronymus exponit, ab Hebræo est פרע, σκεδαστὴς *exterminator*, seu *dissipans*. Alii *Regem* aut *Dominum* cum Josepho volunt significari.

[6] Forte scriptum olim fuit *feracitas* pro *ferocitas*. Hæc enim etymologia ægrius a futuro הפריא *ferus*, aut *ferox erit*, extunditur : illa vero a פרה verbo, quod est *fructificare*, *feracem esse*, perquam commode derivatur.

[7] Nomen *Falestim* absque expositione hic in cod. nostro præponitur.

[8] Al. *Divisor*, ut ipse in epist *ad Nepotian*. Hieron. interpretatur.

[9] Orig., hom 2 *in Exod.* : « Phua, quæ apud nos vel *rubens*, vel *verecunda* dici potest. » Græci red-

[10] *Galada*. Consule sequentes *Quæstiones Hebraicas in Gen.* cap. XXXI ubi de Galaad abunde disseruit Hieronymus. MARTIAN.

[11] Vide infra *Quæstiones in Genes.* cap. 31.

[12] Concinit Origenes homil. 16 *in Gen.*, in fine : « Interpretatur autem Gessem *proximitas*, vel *propinquitas*. » A נגש scilicet, quod est *accessit*, *appropinquavit*.

[13] Idem Origenes in Joannem, *Gersam*, inquit, διὰ τὴν παροικίαν *interpretatur* A גר et שם, ut nemo non videt. Exod II, 22 : *Filium vocabit Gersam, dicens, advena fui in terra aliena.*

[14] *Javan, est et non est. Javan* Hebraice scribitur יוו cum tribus litteris ; quare ut significet *est, et nen*, figuratum debet intelligi ex יש *jes*, ו *ve* et אן *en*. Quæ tria sic sumpta Latine interpretantur *est et non*. Quod autem *Javan* Syro sermo *columba* dicatur, nonihil difficultatis habere videtur propter interpretationem nominis *Bar Jonæ* in Matthæi volumine occurrentis. Nam de hoc nomine Hebraico hæc habet Hieronymus infra : « Bar-Jona, filius columbæ. Syrum est pariter et Hebræum. Bar quippe lingua Syra, *filius* et Jona *columba*, utroque sermone dicitur. » MARTIAN. — Isthæc interpretatio, *est et non est*, quæ contra analogiæ regulas nonnullis doctis viris visa, ab Hebræorum traditionibus petitur, ex ipsiusmet Hieronymi testimonio, lib. VIII Commentariorum in Ezechielem c. XXVII : « Aiunt Hebræi Græcam, id est Javan, interpretari *est et non est*. Cuod proprie refertur ad sapientiam sæcularem, in qua, si recte aliquid reperiunt, EST appellatur; si in contrariam partem, NON EST. » Consule Martianæi commentarium ad libri calcem.

Judith, laudans, aut confitens, aut Judæa.
Jacob, supplantator.
Juda, laudatio, sive confessio [1].
Issachar, est merces.
Joseph, augmentum.
Jordanis, descensio eorum.
Jor יאר, rivus [2].
Jaboch, arena, sive lucta.
Jeus יעוש, parcens, aut faciens, aut commotus.
Jeglam (*Jhelon*), despiciens.
Jethran, superfluus eorum.
Jetheth, dans.
Irad, civitatis descensio [3].
Iram, civitas eorum.
Iras (הירה), vidit fratrem meum, sive fratris mei visio.
Jamuel, dies ejus Deus.
Jamin, dextera.
Jachin, præparans.
Job, magus [4].
Joalel, vita Dei, sive exordium Dei, vel præstolans Deum.
Jemna, marina, sive numeralis.
Jesua, planities, sive est desiderium meum, aut certe salvator.
Jessui (*Jessui*), est dolere.
Jasael (*Jasiel*), dimidium Dei
Jesar. figmentum, sive tribulatio.

L

Lamech, humiliatum, aut percutientem, sive percussum.
Ludim, nati, sive prosunt fortiter.
Laabim, deusti sive flammantes
Lasa, in salutem.
Lud, utilis.
13 Lot, vinctus, sive declinatio.
Laban, candidus.
Latusim, malleatores.
Loommin, tribus, sive matres.
Lia, laboriosa.
Levi, additus, sive assumptus.
Lotan, vinculum eorum, sive ipse conclusus.

M

Mahaiael, quis est Dominus Deus? vel ex vita Deus.
Mathusale, mortis emissio, vel mortuus est, et interrogavit.
Malelcel, laudans Deum.
Magog, quod ὦμα, id est tectum, vel de domate, hoc est de tecto.
Medai, mensura, sive quam sufficienter.
Mesech (μοσὸχ), prolongatio, sive defectio, aut certe compressus.
Mesraim, hostes eorum, sive mensura. Sed sciendum quod Mesraim, Ægyptus appellatur.
Mesa משא aqua rara, vel elatio [5].
Melcha, regina ejus.
Mamre, de visione, sive perspicuam.
Masec (משק), potum dans, sive propinans.
Maacha [6], frangentem, sive confractam.
Maedam (מדן) [8] metientem, sive respondentem.
Madian [7], de judicio, sive de causa.
Massan [8], de jucunditatibus.
Masmae, exaudientem.
Massa, levans, sive pondus, aut onus.
Meleth (מהלת), chorus, sive a principio.
Meza, existo.
Manath (מנחת), requiescens, sive donanti.
Masreca, vectigal vanum, sive sibilans, vel trahens.
Mettabel, quam bonus Deus.
Matraid [9], persecutio, sive virga descendens.
Mezaab, aqua auri, sive aqua fluens.
Mabsar, munita.
Magdiel, de repromissione Dei, sive turris Dei, vel magnificat me Deus.
Madianæi [10], judicantes.
Manasse, obitus, vel necessites.
14 Merari, amarus, vel amaritudines.
Melchiel, rex meus Deus.
Machir, vendens.
Melchisedech, rex justus.
Memphin, de ore eorum.

N

Naid [Apud LXX tantum, Gen. XLI, 16], motus, sive fluctuatio.
Noemma, decor, sive voluptas, vel fides.
Noe requies.
Nemrod, tyrannus, vel profugus aut transgressor.
Nineve, pulchra, vel germen pulchritudinis.
Nephthuim, scalpentes, sive aperientes.
Nachor, requies luminis, vel requiescente luce, vel obsecratio novissima.
Nabeoth, prophetans.
Nabdeel (*Abdeel*) serviens Deo, vel ursus Dei.
Naphes, refrigerium, vel anima.
Nephthali [11], conservavit me, vel dilatavit me, vel certe implicuit me.
Naeth, requiescens.
Neman, fidelis, vel motus eorum.

O

Orech (ארך,) [12], longitudo.
Ochozad, tenens.

[1] Consonat, quem sæpe de industria testem adducimus, Origenes, hom. 17 *in Gen.*: « Judas *confessio* interpretatur lingua Hebræa. » A forma *Hiphil* verbi ידה, quæ sonat *confiteri*.

A

[2] Nomen istud *Jor rivus*, in nostro ms. desideratur.

[3] Vitiose in eodem ms. *civitatis dissensio* legitur.

[4] *Job magus*. Nomen *Job*, Gen. XLVI, 13, quod Hebraice scribitur, יוב, in exemplaribus Græcis legitur *Aeoum* et *Jasouph*. MARTIAN. — Emendandi ex hoc loco Pseudo-Hieronymi in Jobum codices: « Job, qui *dolens*, vel *magnus* interpretatur. » Lege *magus*. Noster in nominibus de Ezechiele, *Job otiosus*, de Job ipso *dolens*. Apposite vero notatum Martianæo nomen istud, quod יוב Hebraice scribitur, Gen. XLVI, 13, in Græcis exemplaribus Ἀσούμ et Ἰασούφ dici.

[5] In ms. nostro *vel evado*: vitiose, ut non dubito.

[6] Præponitur in nostro cod. nomen *Moab de patre*.

[7] A מן *de*; et דין *judicium*.

[8] *Masan*. In editis scriptum est, *Mabram*, quod nomen non legitur in Genesi: unde corruptum intelligitur, et *Mabrum* esse positum pro מבשם, *Mabsam*, Gen. XXV, 13, sive potius pro Μασσὰμ, *Massam*, ut legimus apud LXX et in codicibus mss. Hieronymus enim hunc librum edidit post Philonem Judæum, qui utebatur versione Græca LXX Translatorum. Verum ex posita significatione ac etymologia legendum ut in Hebraico, *Mabsan*, quia illud nomen constructum figuratur ex servili מ *Mem*, et verbo בשם *basam*, juxta quod significat, *de jucunditatibus*. MARTIAN. — Noster ms. cum vulgo editis *Mabram*, de qua corrupta lectione Martianæus disserit.

[9] In eodem ms. nostro, *Madred percussio, sive*, etc. vitiose iterum.

[10] Idem, *Madianim vel Madianitæ dijudicantes*.

[11] In nostro ms., *vel implicuit me, vel dilatavit me*. Variæ autem sunt apud alios hujusce nominis originationes. Philo διανεωγμένον καὶ πλατυσμὸν: Ammonius ἀντίληψιν, et Hieronymus quoque *Quæst. in Gen.* XXX, *conservationem comparationemque* interpretatur. Rectissime omnium, ut videtur, Joseph. *Antiq.* lib. I, cap. 19: Ἀμηχάνητον, *nullis dolis expugnandum* exponit. Nephthalim quippe *strophas* et *dolos* sonant, quemadmodum ex Job cap. v. 13, colligitur: Βουλὴν δὲ πολύπλοκον (in Hebraico נפתלים, *Nephtalim*) ἐξέστησεν.

B

[12] *Orech*, *longitudo*. Pro *Orech*, quod *longitudinem* significat, depravate in editis legitur *Obeth*, cujus nominis nullum extat in Genesi vestigium. Est autem *Orech* civitas regni Nemrod in terra Sennaar, quæ in Vulgata *Arach* dicitur, ex Hebræi ארך. Septuaginta legunt Ὀρὲχ Gen. x, 10. Ideoque *Orech* hic scriptum legimus apud Hieronymum, qui in præsenti opere secutus est Græcam auctoritatem LXX Translatorum. MARTIAN.

Olibama, tabernaculum meum in aliquo, vel tabernaculi altitudo.

Odollamites, contestans aliquem, vel testimonium in aqua.

Ophim (חפם), thalami.

Hucusque cum per O brevem litteram legerimus: exin per extensum pronuntiemus elementum.

Ophir (אפיר), sive Uphir, quod per ALEPH litteram scribitur, interpretatur irritum, vel inherbosum.

Ox [2], volentem.

Omar, populus, vel amarus.

Onan [3], mœror eorum.

R

15 Ripheth, videns buccellam, sive videns bona.

Rhodii, quod Hebraice dicitur RODIM vel Rodanim (רדנים) [*In Hebr.* Dodanim דדנים], interpretantur descendentes, aut patruus judicans, vel visio judicii.

Raama (*Rhegma*) [4], tonitruum, vel excela.

Rhooboth, inclinatio, vel plateæ.

Ragau, ægrotans, vel pascens.

Raphaim, gigantes.

Rebecca [5] multa patientia, vel multum accepit, sive patientia.

Remma, vel Ruma ראומה, videns aliquid, vel excelsa.

Rachel [6], ovis, vel videns principium, aut visio sceleris, sive videns Deum. Hoc autem secundum accentuum et litterarum evenit diversitatem, ut tam in contrarias significationes nomina commutentur.

Ruben [7], videns filius, vel videns in medio.

Raguel, pastor Dei, vel pabulum ejus Deus.

Ros, caput.

Ramesse (רעמסס), pabulum, vel tinea [8], sive malitia de tinea.

Quod in principio dixeramus in vocalibus litteris observandum: eo quod apud nos interdum una sit littera, et apud Hebræos variis vocibus proferatur: hoc nunc quoque in S. littera sciendum est. Siquidem apud Hebræos tres sunt S litteræ: una quæ dicitur SAMECH (סמך), ס, et simpliciter legitur, quasi per S nostram litteram describatur: alia SIN (שין), ש, in qua stridor quidam non nostri sermonis interstrepit: tertia SADE (צדי), צ, quam nostræ aures penitus reformidant. Sicubi ergo evenerit, ut eadem nomina aliter atque aliter interpretentur, illud in causa est, quod diversis scripta sunt litteris. Hoc autem quod in Genesi diximus, in omnibus libris similiter observandum.

S

16 Sela, umbra ejus.

Seht, positio, vel positus, aut poculum, sive gravem, aut semen, seu resurrectio.

Sem, nomen, vel nominatus.

Saba (שבא), captus sive captivitas, vel certe convertens.

Sabatha, gyrans, sive circumiens.

Sabathacha, circumiens te, sive circumsessio tua, vel sedes tua.

Sennaar, excussio dentium, sive fetor eorum.

Sidona (צידן) venatio mœroris.

Simaræum, lanam meam, sive conjunctum meum, sed melius custos.

Sodona [al. *Sodomorum*], pecus, silens, vel cæcitas, vel similitudo eorum.

Seboim, caprearum, vel damularum, sive statio ejus mare, aut statio maris.

Sala (שלח). missa.

Sophera (שפרה), narratio, sive liber.

Serug [9], corrigia, sive perfectus.

Sarai, princeps mea.

Sichem, humeri, vel labor.

Soor, parva, vel meridiana.

---

[1] *Ophir*, sire *Uphir*. In editis libris et aliquot mss. *sive Aphir*. Sed error manifestus est librariorum veterum, qui legentes, *quod per Aleph scribitur*, putarunt Hieronymum posuisse, *sive Aphir*; cum ex fide codicum mss. scripserit, *sive Uphir*. Aleph enim quiescit in hoc nomine אופיר et *Vau* sequens initio nominis auditur, sive illud ו legatur *o* vel *u*: *Ophir*, vel *Uphir*. MARTIAN. — Etiam in ms. nostro *sive Aphir*, quemadmodum in aliis Martianæus invenit, et vulgati libri præferebant. Vid. quæ ipse editor Benedictinus adnotavit.

[2] *Ox*, *volentem*. Multis diversisque modis nomen istud mutatur in Græcis a Latinis exemplaribus, est enim Hebræum עוץ, *Hus*; quod Septuaginta Interpretes legebant ὤς, *Hos*; sive *Os*, Gen. XXXVI, 28. Οὖς *Ous*, autem sive *Us*, Gen. XXII, 21. Nomen itaque *Os* Latini mutavere cum *Ox*, frequenter enim *x* pro *s* usurpatur ab antiquis librariis, ut in Jobi libro secundum LXX, *in regione Auxitidi*, pro *Ausitidi*. Septuaginta quoque cum elemento ξ nonnulla Hebræorum vocabula scripta retinent, ut Βαύξ, *Baux*, ex Hebraico בוז *Buz*. Unum est, quod nostris observationibus obsistere possit, significatio nempe vocis עוץ, ὤς, *Os* sive *Ox*, quæ transfertur hoc loco in *volentem*, cum tamen significet *consiliatorem*, etiam apud Hieronymum infra in verbo *Us*. Sed nisi me fallat opinio, posuerat Hieronymus Græcam vocem βουλευτήν; sicut in nomine *Chanaan* vocabulum Græcum σάλος, et in *Agag*, δῶμα, etc., quod minime intellectum ab imperitis librariis pro βουλευτήν posuerunt *volentem* Judith. VIII. 1, apud LXX, Ὦξ, pro *Idex*. MARTIAN. — Satis ingeniose Martianæus pro *volentem*, scriptum conjicit abs Hieronymo, ut alias subinde occurrit, litteris Græcis βουλευτὴν, *Bouleuten*, sive *consiliatorem*. Hæc nempe hujus nominis *Ox*, seu potius *Hus*, aut *Hutz*, filii Aram, Genes. XIX, 25 propria est expositio. Hebraice עוץ scribitur. Septuaginta autem Græce ὤς, *Hos*, verterunt.

[3] Origenes in Joannem *labor eorum* interpretatur, A Ὠνὰν ἐστι πόνος αὐτῶν. Ab און, cum affixo plurali feminino.

[4] Ms. noster. *Rechema tonans, vel excelsa*.

[5] Deduci puta ex רבה, vel רבב, quod significat *multum esse, multiplicari*, et קוה, *expectavit, sustinuit*. Consentit Origenes hom. 12 in Numeros, *Invenit Rebeccam, quæ interpretatur patientia*. Attamen longius petita etymologia est.

[6] *Rachel*, *ovis*, etc. *Rachel* significat *ovem*, cum Hebraice media litera est *hheth*, רחל. *Rahhel*, sive *Rachel*. Si autem figuratum fuerit ex ראה, *raa*, et אל, *el*, sonat *videntem Deum*. Rursus ex ראה, *raa*, חלל, *hhalal*, sive *chalal*, *videntem principium*. Denique figuratum ex ראי, *rai*, et רע, *ra* cum Ain, *visionem* ac *scelus* significat, sive *visionem sceleris*. Hanc igitur litterarum diversitatem intelligit S. Hieronymus, ut et accentuum in vocibus רא, רח רע id est, in *ra* cum Aleph, vel in *ra* cum Heth, B aut in *ra* cum Ain. MARTIAN. — Hebraice רחל scribitur, atque *agnam*, aut *oviculam*, ex etymo רחדאיל, *mola arietis*, significat. Reliquæ interpretationes, quæ paulo violentiores sunt, quemadmodum extundi possint, Martianæus docet.

[7] Origenes ferme elegantius modo passivo *filius qui videtur, hoc est visibilis*. Homil. 17 *in Gen.* Obvia radix ראה *vidit* et בן *filius*.

[8] Malim hic quoque *de linea* pro *vel tinea*. Vide quæ annotavimus de hoc nomine in epist. 78 de Mansionibus ad fabiolam [9] Mans. l. Origenes hom. 4 *in Exod.*, *Ramesses*, inquit, *quæ interpretatur commotio tinea*: סס *tinea*.

[9] Vide num sit rescribendum *Seruc* pro *Serug*; non enim שרוג *corrigiam* sonat, sed שדור. Græce etiam est penes LXXX Σερούχ. Altera glossema, *sive perfectus*, in mendo cubare existimo ex compendio litterarum in antiquis libris nato. Et vero legi malim *profectus*, in Græco enim Origenis C Lexico Σερούγ ἀπάρτημα vertitur; ἀπάρτημα vero interpretamur *digressionem in longius*, seu *deductionem*. Vid. quæ ibi adnotamus. Sed potuit etiam scripsisse *perplexus* a שרג, quod est *implicare*, hancque in primis significationem vox habet.

Sennaab, dentis pater, sive fetor patris.
Semebad, nomen perditionis, sive ibi perditio.
Segor (צער), parva : ipsa est quæ et supra Soor. Sed sciendum, quia G litteram in medio non habeat scribaturque apud Hebræos per vocalem AIN.
Sau (שוה), sive Save, digne, vel elevatio.
Scir, pilosus, vel hispidus.
Sara (שרה), princeps.
Sur, murus, vel directus, aut continens.
Saba (צבא), conversio, sive rete.
Sue, loquens, sive cantilena.
Simeon, exauditio, vel nomen habitaculi.
Salem, pax, vel reddens.
Sichimorum (שכם), humeri : ipsa est quæ et Sichem. Sed in Latinum et Græcum sonum vertitur.
Sebeon, stante iniquitate.
Sophar, speculator ejus, vel buccina.
Samma, perditio.
17 Sobal, vana vetustas, vel vectes ad portandum.
Saphon (Sephion), speculator.
Salama, vestimentum, vel pacifica.
Saul, expetitus.
Sava (שוח), eloquentia, vel clamor.
Sela (שלח), ut ei, vel dimissio ejus, aut petitio.
Somthonphanech [1], corrupte dicitur : nam in Hebræo legimus: *saphneth* (צפנת) *phanee* (פענח) quod interpretatur, absconditorum repertor. Porro ab Ægyptiis didicimus, quod in lingua eorum resonet, salvator mundi [2].
Semron, nomen videns, aut custos.
Sarad, ut descenderet.
Sephion, egressum est os tristitiæ.
Soni, pupilla mea, vel secundus meus.
Sare (שרה), malitiosus, [vel sibilans.
Syrta (ארם), sublimis, sive humecta.
Staulam, radicatus.

T

Tabee, occidens, id est interficiens.
Tachos, (תחש), silens.
Talam, ros.
Hucusque per litteram T simplicem legerimus, nunc aspiratione addita, legendum est.
Thobel, sive Thubal, ductus ad luctum, vel conversus, aut universa.
Thiras, timens, sive rediens, aut superfluum.
Thogorma, incolatus quispiam, aut interpres.
Tharsis, exploratores lætitiæ, sive gaudium.
Thara [3], exploratores odoris, sive exploratio ascensionis, vel pastio.
Thargal (Thadal), sciens jugum, vel explorator.
Thamar, palma, sive amaritudo, vel commutans.
Theman, auster, vel Africus.
Thamna, vetans, vel deficiens.
Thamnath (תמנתה), perfecta pars, sive consummatio data.
Tholae (תורע), vermiculus, vel coccinum.
18 Thesbon (Esebo), festinus ad intelligendum.

U

Us (ארץ), consiliator.
Ul (חול), dolens, sive parturiens.
Usam (חשם), festinus eorum.

Z

Zemram, cantio eorum, vel tempus ostendens.
Zelphan (זלפה), ambulas os : ab ore, non ab osse, vel fluens os.
Zabulon, habitaculum eorum, vel jusjurandum ejus, aut habitaculum fortitudinis [4], vel fluxus noctis.
Zara, oriens, vel ortus.
Zavan, motus, vel fluctuatio eorum.
Zozommim, præparati in acie vel quæ est hæc aqua ?

DE EXODO.

A

Aaron, mons fortitudinis, sive mons fortis.
Aser (אשר), beatus,
Aheberim (העברים), Hebræorum, vel transeuntium.
Afferezæi (הפרזי), separati, sive absque muro.
Anacim, humilitas vana, sive humiles vanos, vel humiles consurgentes, aut responsio vana [5], aut monile colli.
Aod (אהד), gloriosus.
Amram [6], populus excelsus.
Abminadab, populus meus spontaneus.
Abiu, pater meus est, sive pater ipse.
Asir (אשיר), vinctus.
Abiasaph [7], patris mei collectio,
Amalec [8], populus bruchus, sive populus lingens.
Abiud (אביהוא), patris robur, sive pater eorum.
Accherubim (הכרבים) cognosce et intellige, sive scientiæ multitudo.
Achisamech, fratrem meum roborans.

B

Beseleel, in umbra Dei.
Beelsephon [9], habens speculam,

C

19 Caath, patientia, vel molares dentes, sive dolans [10], aut componens.
Cades, sancta.

[1] Prestantiss. cod. Mareschalli : « *Somthofanec* corrupte dicitur ; nam in Hebræo legimus *Saphineth fane*, quod interpretatur, » etc. A

[2] *Salvator mundi*. Qui linguæ Cophtæ, seu antiquæ Ægyptiacæ, student, consentiunt cum Hieronymo : docent enim lingua Cophtarum *Salvatores. sæculi* seu *mundi* appellari *sotem pane*, pro quo LXX corrupte legunt ψονθομφανήχ, *psontomphanech*. De hoc nomine Joseph imposito a Pharaone plura dicentur in *Quæstionibus Hebraicis in Genesim*. MARTIAN.

[3] Vid. quæ infra ad *Thare* vocem ex Numerorum libro adnotamus. In ms. nostro absque aspiratione legitur *Tara*.

[4] Sic quoque infra de Exodo *Zebulon habitaculum fortitudinis*. Tamen Glossæ Claromarescanæ mss. apud Rosweidum *habitaculum pulchritudinis* legunt.

[5] Vide *Anathoth* ex Josue, et *Anatha* ex Judic. libro. B

[6] Copiosius Beda. Interpret. Nom. Hebr., *Amram populus excelsus, vel populi celsitudo, sive populus exaltatus, aut populi exaltatio*.

[7] Antea corrupte erat *Abiasar* in ms. quoque nostro. Origenes in Matth. πατρὸς συναγωγὴν interpretatur, absque μοῦ, *mei*.

[8] *Amalec, populus bruchus*. Inepte legitur in editis *populus brutus* ; cum legendum sit, *populus bruchus*. עם *am*, enim significat *populum*, et ילק, *jelec*, sive *elec*. *bruchum*. Unde *Amalech, populus bruchus*. MARTIAN. — Origen., *in Num*. hom. 19 : « Amalech interpretatur *ablingens populum* vel *declinans populum*. » Ab עם *populus*, et לקק *linxit, lambit*. Proprie vox est Arabica, eaque simplex. Rabbini a *furando* deducunt. A ילק vero est *bruchus*, ut emendat Martian., pro quo antea obtinebat *brutus*. Idque iamdiu olim obtinuit, nam et Beda, qui suam nominum interpretationem ex hoc Hieronymiano onomastico delibavit, interpretatur, *Amalec gens bruta, vel populus lambens*.

[9] Deduxit, opinor, a verbis בעל, quod est *dominari, habere*, etc., et צפה *speculatus est* : sed verius infra ex Numeris transtulit *habens Aquilonem* ; צפו quippe est *Aquilo Septentrio* : tametsi paulo post *ascensio speculæ*, ex עלה *ascendit*. Origenes quoque hom. 5 *in Exod*. : « Beelsephon ascensio speculæ, vel habens speculam. »

[10] Vitiose, nisi si typothetarum fuerit oscitantia, nuperus editor *sive dolens*, quod ex etymo *Caath* nullo pacto potest extundi.

Chanani, negotiatores, sive hic pauperculus, aut præparati, vel humilitas.

Charmi [1], vinea mea, vel agnitio aquæ.

Cherubim, scientiæ multitudo, aut scientia, et intellectus.

D

Dan, judicium, sive judicans.

E

Ebræorum, transeuntium.

Ebrioth, transitus,

Etthi (חתי), timuerunt, sive obstupuerunt.

Emori (אמרי), mater lux mea.

Evi (חוי), ferales, vel feroces.

Enoch, dedicavit.

Emorræum, loquentem, sive amaricantem.

Esrom, sagittam videns, sive atrium tristitiæ, vel fortis.

Ebron, participatio tristitiæ, sive fortitudinis, vel augmentum sempiternum.

Eleazar, Deus meus adjutor, sive Dei adjutorium [2].

Edom, rufus.

Hucusque per E, brevem litteram legerimus, exin per extensum legamus elementum.

Elisaphan, Dei mei specula, vel Deus meus abscondens.

Elisabeth [3], Dei mei saturitas, vel Dei mei juramentum, aut Dei mei septimus.

Eloana, Dei possessio.

Etham, consummatus, sive suscipiens navigationem.

Elim, aries.

20 Epha, mensura.

Eliezer, Deus meus adjutor.

Eliab, Deus meus pater.

F

Farao, dissipator, sive discooperuit eum.

Fithom [4], os abyssi, vel subito.

Foa (פועה) [5], hic, adverbium loci, sive apparebo, sed melius, rubrum.

Fallu, mirabilis.

Fotiel, hic declinans Deus, loci adverbium, non pronomem, vel declinans Deus, sive oris declinatio Dei.

Finees, ori parcens, vel ore requievit, aut oris augurium.

Felistim, ceciderunt duo.

Fasee, transgressus, sive transcensio.

G

Gad [6], tentatio, sive accinctus, vel latrunculus.

Gersam [7], advena ibi.

Gersoni [8], ejectio eorum, sive advena ibi, aut advena pupillæ.

Gadiel [9], accinctio mea Deus.

Gadi hædus sive tentatio mea.

Gamaliel, reddidit mihi Deus.

Goel, propinquus, sive redimens.

Galaad, acervus testis. Super hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* [10] plenius diximus.

Goni, horti, sive arrogantia mea.

Gabaa, sublimitas.

Gomor, mensura Atticorum, chœnicum trium.

I

Israel [11], est videre Deum, sive vir, aut mens videns Deum. Et de hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* [12] plenius diximus.

Jethro, superfluus hujus.

21 Jebusi [13], calceatus, sive præsepe meum.

Jamuel, dies ejus Deus.

Jamin, dextera.

Jachin, præparans.

---

[1] *Charmi vinea mea.* Nomen כרמי, *Charmi*, ex נכר, *nachar* formatum, supra in libro Genesis littera C. interpretatum est in antea editis libris *cognatio mea*; verum ex præsenti loco ostenditur legendum esse, *cognitio mea*, non *cognatio mea*; quia hic nomen *Charmi* etiam in editis vertitur, *agnitio aquæ*. MARTIN.

[2] Vitiose erat, forte operatum lapsu, *Dei ad adiutorium*.

[3] In ms. meo *Elisame* pro *Elisama*, filio Ammium Numer. I, 10.

[4] Origen. *in Exod.* hom. 1: « Phiton, quæ in nostra lingua significat *os defectionis*, vel *os abyssi*. » Hoc alterum cum Hieronymus præferat, puta derivari ex פה *os*, et תהום *abyssus*; scribendum vero פתם, non פתהום.

[5] Vide supra, ex Genesi. Alibi de πόᾳ, herba, in Jeremia, cap. II, deque interpretatione dicemus.

[6] Ita fere ex Genesi nomen istud exponitur. Verum id epist. 78. de Mansionib *ad Fabiolam*, mansione 29: *Gadgad*, inquit, *interpretatur* nuntius, *sive* expeditio, *et* accinctio, *vel certe, quod verius arbitramur*, κατακοπῆ, *id est* concisio. Origen. hom. 27 *in Num.* « Gadgad [leg. Gadgad] interpretatur *testamentum*, sive *constipatio*. »

[7] *Gersam advena ibi.* Ms. Colbert. num. 4354 pro *advena* legit *incolam*. MARTIAN.

[8] Beda. Interpretat. Nom. Hebr., » Gersan, *advena*, vel *alienus*, sive *profugus*, aut eorum ejectio. »

[9] *Gadiel*, etc. Nomen istud non legitur in Exodo, sicut nec sex consequenter posita. Desumpta sunt ex Numeris et Paralipomenis, vel ex antiq. exempl. LXX. MARTIAN. — Quæ subsequuntur nomina Italico charactere scripta non ex Exodo, sed ex Numerorum, vel Paralipomenon libris asciscuntur.

[10] In *Quæstionibus in Gen.*, cap. XXXI, 21.

[11] *Israel est videre Deum.* Interpretationem istam nominis *Israel* nequaquam probat Hieronymus: etsi consuetudinem veterum Scriptorum secutus eam in hoc libro mutare noluerit. De nomine vero Israel ita disserit libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim: « Illud autem, quod in libro Nominum interpretatur, *Israel, vir videns Deum*, omnium pene sermone detritum, non tam vere A quam violenter mihi interpretatum videtur. Hic enim *Israel* per has litteras scribitur, IOD, SIN, RES, ALEPH, LAMED, quod interpretatur *princeps Dei*, sive *directus Dei*, hoc est, εὐθύτατος Θεοῦ. *Vir vero videns Deum*, his litteris scribitur, ALEPH, IOD, SIN, ut *vir* ex tribus litteris scribatur, et dicatur IS: *videns* vero ex tribus, RES, ALEPH, HE, et dicatur RA. Porro EL ex duabus, ALEPH, et LAMED, et interpretatur, *Deus*, sive *fortis*, Quamvis igitur grandis auctoritatis sint, et eloquentiæ ipsorum umbra nos opprimat, qui *Israel, virum videntem Deum* transtulerunt: nos magis Scripturæ et Angeli, vel Dei, qui ipsum *Israel* vocavit, auctoritate ducimur, quam cujuslibet eloquentiæ sæcularis, » Hinc videat Lector, quam imprudenter a quibusdam sciolis Hieronymus reprehendatur tanquam linguæ Hebraicæ imperitus, quod in libris *Nominum Hebraicorum* et *Locorum* ineptas ac violentas etymologias reposuerit: neque vero in hujusmodi interpretationibus suam profert sententiam, sed alio- B rum longe dissimilium ponit opiniones. MARTIAN.

[12] Præstat igitur ipsum in hoc libro, ad Gen., c. XXXII, disserentem audire: « Illud autem, *inquit*, quod in libro Nominum interpretatur *Israel videns Deum*, omnium pene sermone detritum, non tam vere, quam violenter mihi interpretatum videtur. Hic enim *Israel* per has litteras scribitur, IOD, SIN, RES, ALEPH, LAMED, quod interpretatur *princeps Dei*, sive *directus Dei*, hoc est εὐθύτατος Θεοῦ, *Vir* vero *videns Deum*, his litteris scribitur, ALEPH, IOD, SIN, ut *vir* ex tribus litteris scribatur, et dicatur IS: *videns* vero ex tribus, RES, ALEPH, HE, et dicatur RA. Porro *El* ex duabus ALEPH et LAMED, et interpretatur, *Deus*, sive *fortis*. Quamvis igitur grandis auctoritatis sint, et eloquentiæ ipsorum umbra nos opprimat, qui *Israel, virum videntem Deum* transtulerunt: nos magis Scripturæ, et Angeli, vel Dei, qui ipsum *Israel* vocavit, auctoritate ducimur, C quam cujuslibet eloquentiæ sæcularis.. » Vide quæ in hunc locum paulo fusius adnotamus.

[13] *Jebusi, calcatus*, etc. Male legitur in quibusdam mss. *Jesubi*, et in editis *Jesubæ*, cum sit ipsum *Jesubæi*, quod in libro Genesis occurrit cum eadem interpretatione, *Jebusæum, calcatum, sive præsepe eorum*. MARTIAN. — Ms. noster *Jeubsei*, olim *Jesubei*.

Jessaar [1], est meridies, sive meridianus, aut unctio mea, vel μεταφορικῶς, oleum.

Jochabed, ubi est gloria, sive est gravis, aut Domini gloria [2].

Ithamar, ubi amarus, vel ubi palma, vel est amarus, sive insulæ palma.

Jesus (יהושע), salvator.

In. (הין), mensura liquentis materiæ.

L

Levi, additus.

Labeni, filio meo, vel cor ego, aut candor.

M

Mesraim [3] hostes eorum, vel Ægyptus.

Moses, attrectans, vel palpans, aut sumptus ex aqua, sive assumptio.

Madian, de judicio.

Merari, amara, sive amaritudines.

Mooli, de infirmitate, sive chorus meus, aut ab initio.

Musi, attrectator, sive palpator meus.

Misael, tactus Dei, sive, quis interrogavit?

Magdola (מגדל), qui grandis? vel turris.

Moab, de patre.

Mariam, illuminatrix mea, [7] vel illuminans eos, aut smyrna maris, vel stella maris.

Merra (מרה), amaritudo.

Marath (מרתה), amara.

Man, quid [8]?

N

Nephthali, latitudo.

Nephec (נפג), pruna, vel carbo, sive **22** seductio.

Neesson, augurans, vel augur fortis.

Nadab, spontaneus.

Nave (נוה), semen, germen, vel pulchritudo.

O

Oziel, fortitudo mea Deus.

Omer (*Gomor*), crispans, sive manipulus.

Oliab, protectio mea pater.

Œphi (איפה), trium modiorum mensura.

Nomina quatuor, quæ sequuntur, per extensam legenda sunt litteram.

Oreb (חורב), ardor sive siccitas, aut corvus, vel solitudo.

Ori, lux mea.

On, labor, vel dolor.

Or, iracundia.

R

Ruben, videns filium, vel videte filium.

Ramesses, intonuit lætus, sive malitia de tinea.

Raguel, pastio Dei, sive amicus ejus Deus.

Raphidim, laxæ manus, vel sanitas judicii, aut visio oris sufficiens eis [9].

S

Simeon, audivit tristitiam, vel nomen habitaculi.

Sephra, adhæsit, vel placens.

Sephora [8], avis ejus, vel pulchritudo ejus, sive placens.

Sor, meridianus.

Suriel (*Soar*), coangustans Deus vel robustus Deus.

Salu, tentatio recipiens.

Saul, expetitus, sive abutens.

Semei, audi, vel auditio mea.

23 Sethri, exactor meus, vel absconsio mea.

Sechoth [4], tabernacula.

Sur, murus, aut robustus, sive angustia.

Sin, amphora, vel tentatio [8] sive rubus.

Sinai [10], amphora mea, sive mensura mea vel mandatum.

Sabbatha, [11] requies.

Settim, spinarum.

T

Themana (Leguntur in Exodo Hebraice tantum) auster.

Thelame, rivi aquarum, vel agger aquarum.

Tholæ, vermiculus, aut coccinum.

Theeth, subter.

U

Ur (אור), ignis, aut lumen.

Z

Zebulon, habitaculum fortitudinis.

Zechri, memoria mea.

DE LEVITICO [12].

Melcho (*Moloch*), regi,

Salumith, retributio, vel pacifica.

---

[1] Idem videtur esse atque *Issaar* Numer. 22, 33, quod *Jassa* vocat Vulgatus, et Hieronymus quoque infra ex Numeris. Hebraice יצהר, filius Caath, Exod. VI, 18. Vide epist. *ad Fabiolam*, de mansionibus; Origenes, hom. *in Num.* XIII *Issaar interpretatur mandati adimpletio*: a צוה *mandavit*, et ארה *cepit, accepit.*

[5] Videtur hic de suo exaggerare sæpe laudatus Beda, « *Jochabed*, Domini germen *vel* Domini præparatio, *sive* Domini libamen, *aut* Domini intelligentia; quas ex יוכבד Hebraico vocabulo significationes extorquere violentum est. Vide in Appendice Lexica Græca.

[3] Nimis multæ sunt, quas ex voce *Mesraim* etymologias excudunt Criticorum filii: neque hanc tamen *hostium* laudant. Origenian. Lexicon in appendice pro ea habet μέλας, *niger*. Consentiunt pleraque alia etiam Latinor. Interpretum, qui *tenebras* vertunt; quaquam hæc significatio non ex Hebraico מצרים, sed ex Græco extorta sit.

[6] *Mariam, illuminatrix mea*; etc. Imperfectum est nomen istud in antea editis libris, ubi legimus *Maria*: addendum namque est *m* in fine, sine quo *Maria* non potest habere significationem *maris*, vel pronominis *eos*, ut sciunt Hebraicæ linguæ periti. MARTIAN.

[9] In nostro ms. *Manhu, quid est hoc?* Porro notum inde appellari *Manna*, quod Israelitæ eo conspecto in hanc eruperint vocem מן הוא.

[1] Hanc ipse Hieronymus respuit expositionem in epist. 78 *ad Fabiolam*, mans. 11: « Raphidim, inquit, undecima mansio est, quam violenter interpretatam in libro Hebraicorum Nominum reperi: *Vidit os sufficiens eis*, aut certe *visio oris fortium*; meliusque transfertur, dissolutio fortium vel sanitas fortium sive juxta proprietatem linguæ Syræ, A remissio manuum.» Quarum expositionum paulo post rationem ex historia tropologicam reddit. Si tamen illud *sanitas judicii* probes, extundi puta e verbis רפה *sanavit*, et דון *judicavit*; nam quod Origenes interpretatur *laus judicii*, minime omnium probabis. Mendose etiam Rhabamus legit *vitium oris fortium*. Vidæ quæ in laudatum ex epist. *ad Fabiolam* locum adnotavimus.

[1] Origen. quoque hom. 2 *in Exod.*: « Sephora, quæ interpretatur *passer*. » Tunc vero pro שפרה legendum צפרה, a צפר radice, *evolavit*. Rectior altera expositio est et lectio, nam שפרה *elegantem*, vel *pulchram* significat.

[2] « Sochoth tabernacula intelligi, apud Hebræos tradunt interpretes Nominum. » Origenes, hom. 59 *in Exod.*

[9] Idem Origen. Hom. 11 *in Exod. Si enim tentatio interpretatur*. Nuperus Origenis Editor suspicatur deduci ex נסה, quod in *Pibel* sonat *tentavit*, B *probavit. Rubus* a סנה interpretatur.

[10] Sanctus vero ipse Pater epist. 78 *ad Fabiolam* mans. 12: « Interpretatur autem *Sinai rubi*, non unus ut supra in solitudine *Sin*, sed plures, » etc.

[11] *Settim, spinarum*. Colbertinus codex optimæ notæ habet *Segim*, pro *Settim*. MARTIAN. — Aliter Origen. legerit in suo exemplari, qui *hom.* 20 *in Num*: « In interpretatione, inquit, Hebraicorum nominum Sattim invenimus in lingua nostra *responsionem*, vel *refutationem* dici. » Vid. Fum. 25, 1. In ms. nostro aspiratur *Sethim*: in uno Colbertino, teste Martianæo, *Segin*

[12] In editis ante Martianæum libris, tum in ipso, ms. nostro hæc præponitur admonitio: « Finiunt interpretationes Hebraicorum nominum libri Exodi, inter quas et quæ sunt de Levitico (perperam vulgati, ipseque Martianæus, et quæstiones de Levi-

Fath[1], κλίμα, id est, plaga: verbi gratia cum dicimus, septentrionalis plaga, vel meridiana.

DE NUMERORUM LIBRO.

A

Ammiod [1], populus meus inclytus.

Abidan, pater meus judex.

Aggelaoni (*Gedeoni*), annuntiat iniquitatem meam.

Abiezer, frater meus adjutor.

Ammisedai, populus meus sufficiens.

24 Achran [Ochran, *al*, Acharan], turbavit eos.

Ahiree, fratris mei amicus.

Anan, nubes.

Abia [3], pater meus iste, vel patris mei abundantia.

Aseroth [4], atrium angustiæ, sive beatitudines.

Ammiel, populus meus Dei.

Amath (*Emath*), indignatio, vel uter.

Achiman, frater meus quis?

Anacim (*Enac*), monile collo sublimi.

Aetthi (החתי), obstupefaciens, sive petterens.

Abiram (*Abiron*), pater meus excelsus.

Aunan (*Onan*), non est, vel inutile.

Atrad, suscitavit descendens, vel suscitavit descensionem.

Atharim (*Apud* LXX, XXXI, 1), exploratorum.

Aei, quam Græci λιθολογίαν vocant.

Aranon, acervus tristitiæ, sive laus.

Ar, suscitavit, vel vigilia.

Ammon (עמון), populus mœroris.

Agag, δῶμα, id est, tectum.

Assur, beatitudo, sive gressus.

Aggi, festivitas, sive solemnis.

Arodi, maledictio sufficiens, sive maledictus.

Arieli, leo Deus meus.

Ammon (חמוי), pepercit.

Asareel (*Asriel*), beatus Deus.

Aphar (*Hepher*), fodit, sive humus.

Agla (*Hegla*), solemnitas ista, sive vitulus.

Ahiram, fratris mei sublimitas.

Arad, descendi.

Aber (*Heber*), commisit, vel certamen iniit, aut particeps.

Araboth (*Apud* LXX, XXVI, 3), humilem, planam, atque campestrem.

Abarim, in transitu: quod significantibus Græce dicitur πέραν.

Ataroth, coronæ.

Aroer, sublevans, vel vacuefactio, vigilis, aut myricæ.

Ahirot (*Phihahiroth*), scalptum.

Alas (*Alus*), fermenta [4], sive commisce, quod Græce dicitur φύρασον.

25 Arada, obstupuit, admiratus est.

Asmona (חשמו), festinus, sive festinans, aut numera.

Aggedgad (*Gadgad*), annuntia, sive accinctus, vel latrunculus.

Achiam, umbraculum, sive prærupta.

Alamon, super multitudinem, aut despectio.

Abelsettim [6], luctus littorum, vel riparum.

Acrabbim (*Apud* LXX, XXXIV, 4), scorpiones, vel decenter.

Adar, sublimis, vel pallium.

Assemona (עצמנה) [7], os ejus, ab osse, non ab ore.

Asmo (חשמו), novissimum ejus.

Arebla (*Rebla*), insidiatrix.

Ain, fons.

Azan (*Ozan*), fortitudo eorum.

Achidod, fratris mei gloria.

B

Benjamin, filius dexteræ.

Bamoth [8], in morte, sive excelsa.

Basan (בשן) [9], bruchus, sive pinguedo. Nam quod interpretari solet ignominia, vel confusio, *busa* (בושה) dicitur.

Balac [10], lingens, vel elidens, aut involvens.

Balaam [11], vanus populus, sive præcipitans eos, vel sine populo.

Beor, in pelle.

Baal, habens, sive vir.

Bacher [12] in sagmate, vel ingressus est agnus.

Bale, præcipitavit, sive absorbuit.

Baria (*Brie*), in malis, sive in commutatione ejus.

Beelsephon, habens aquilonem, sive speculam.

---

tico) poteris invenire, exceptis quatuor, quas subnectere curavimus. » Quæ quidem verba ab imperitis librariis inducta idem Martianæus judicat, ea fortassis de causa, quod mendose legerit: ego satis vere ac diligenter annotata sentio, quin ab ipso Hieronymo scripta tantum non affirmo. Tametsi in subsequenti nomine, quod mss. atque editi legunt *Badrifath*, mendum cubare non inficior.

[1] *Fath*, κλίμα, etc. Ingens occurrit perturbatio in antea editis libris, ubi etiam consutum cum textu Hieronymiano legitur sequens additamentum: « Finiunt interpretationes Hebraicorum nominum libri Exodi: inter quas et quæstiones de Levitico potes invenire, exceptis quatuor, quas subnectere curavimus. » Postea sequitur ineptum nomen *Badrifath*, interpretatum κλίμα, id est *plaga*. Sed in vetustioribus mss. exemplaribus nihil amplius legitur, quam quod a nobis editum est; et merito, quia cætera ab imperitis librariis inducta noscuntur, præsertim *Badrifath*, cum sola vox *Fath*, mss. codicum sit Hebræum פאת, *Phath*, significans κλίμα, sive *plagam*, modo australem, modo occidentalem. Quod nomen *Phath* legitur sæpius in Pentateucho. MARTIAN.

[2] Ms. noster præponit duo isthæc nomina, Aaron *mons fortis*. Aminadab *populus meus spontaneus*: quæ quidem et supra recensuimus, sed alterum proprie ad seriem ex Numeris spectat.

[3] Idem cum vetustioribus aliis mss. penes Martian. *Abaia*, qui rectissime monet legendum *Abiu*. — *Abia, pater meus iste*, etc. Manuscripti vetustiores, *Abaja*, et *Abala*, *pater meus iste*. Aliquot recentiores cum editis, *Abias pater meus justus*, vel *juste*. At legendum videtur *Abiu*, aut *Abiud* Num. III. 2. אביהוא, *Abiu* enim vertitur, *pater meus iste*. MARTIAN.

[4] A חצר plurium numero חצרות *atria:* alia scriptione ab אשר *beatitudines* exprimuntur. Origen. Hom. 27 in Numer *Aseroth, quod interpretatur atria perfecta, vel beatitudo*.

[5] Vid. Epist. de Mansion. *ad Fabiol.* mans. 40, Orig. hom. 27 *in Num.* « *Alus labores* interpretantur. »

[6] Verius in laudata epist. de mans. mans. ultima: « Abel Sitim, inquit, interpretatur *luctus spinarum*. » Vide librum XII Commentar. in Isaiam cap. XLI.

[7] Hebraice est חשמנה; sed tantum soni hic ratio habetur, non scripturæ; unde a עצם ossa cum affixo feminino vertitur.

[8] Origen, *in Num.* hom. 12: « Bamoth interpretatur *adventus mortis*. » Puto בוא *venit*, sive *advenit*, et מות *mors*.

[9] Sic vero Origen. consuevit, hom. 13, *in Num.* « Basan interpretatur *turpitudo*; » nempe a בוש *confusus est*.

[10] Denuo Origen. dissentit hom. 14, *in Num.* « Balach. qui *exclusio*, vel *devoratio* interpretatur. ex בלק, exinanivit, exclusit, vel a בלע, absorpsit, devoravit. »

[11] Facile deduci videatur a בל quod est *non*, et עם, *populus*, sive *populus nullus*. Philo quoque μάταιον λαὸν interpretatur lib. *de confusione linguarum*. Omitto Origenem cum primis assentientem.

[12] *Bacher, in sagmate*, etc. Idem nomen *Bacher* sive *Bochor* legitur supra cum hac interpretatione in antea editis libris: « Bechor, *primogenitus*... vel *ingressus est angustus*; » quam certe ineptam ultimam etymologiam ex hoc loco vitare potuissent, si eadem nomina repetita e diversis Scripturæ libris interdum contulissent. MARTIAN. — Noster ms. *Bechor in sagmate, vel ingressus*, absque *agnus* voce: olim editi *vel ingresus est angustus*.

Baon, in iniquitate.
Barnee, electa commotio.
Bethanamra, domus pardorum [*Al.* bardorm], sive domus amaritudinis.
Beelsephon, acensio speculæ.
Betharan, domus arcæ, vel montium, aut ascensus humilium.
Baalmeon, habens habitaculum.
26 Benacam (*Benejacan*), filius necessitatis.
Bacci, luctus, sive in vomitu, aut vetus.

C

Cades, commutatus, sive sanctus.
Ceni, ærarius meus, sive nidus meus, aut possessio.
Citus (*Cethim*), stupentibus, sive mirantibus.
Canah, æmulatio, sive zelotypia.
Calaatha [1], ecclesia venit, vel voces.
Cadesbarnee, commutatus electus, vel mutabilis.
Cariathaim, villa, vel oppidum eorum.
Core, calvitium.
Camuel, resurrectio Dei, aut stabit Deus.
Hucusque per C litteram simplicem legerimus : exin aspiratione addita, nominum sunt legenda principia.
Chanaan, reversus est, sive quasi respondentes, aut quasi moventes.
Chaleb, quasi cor, aut omne cor, vel canis.
Chamos, congregatus, vel quasi attrectatio.
Chazbi (כזבי), calix in me, sive immola mihi.
Chenneroth, cithararum signum aut quasi lucernæ.
Chaslon, scelerata tristitia, aut protectio.
Cherubim, quasi plures, aut vermiculata pictura, vel scientiæ multitudo.

D

Deuel, agnoscant Deum.
Dathan, donum eorum, sive sufficiens donum.
Dibon, sufficiens ad intellectum, vel abundanter intelligens.
Debongad, sufficienter intelligens tentationem.
27 Dafeca [2], adhæsit, sive remissio.
Debelathan, lateres, sive massas, quæ de recentibus ficis compingi solent, quas Hebræi *Debelath* (דבלת), Græci *palathas* nuncupat. In præsenti itaque, loco, nomen quod proposuimus, interpretatur [3] palathæ eorum.

E

Efraim, crescens, sive frugifer.
Elaad (*Eldad*), ad solum, sive solitarium, aut ad unum.
Erma, anathema ejus.
Esebon [4], cogitatio, sive cingulum mæroris.
Edraim, descensio pastorum.
Elcan, pars eorum, sive testimonium eorum.
Esbel, ignis vetus, sive vanus.
Evi [5] desideravi.
Elale, ad ascensum.
Ebruna, transcensus, sive transgressio.
Eniel, gratia mea Deus.
Ephod, superindumentum, vel superhumerale.
Escol, botrus, sive ignis omnis.
Hucusque per E brevem litteram legerimus: exin per extensum legamus elementum.
Elisar, pater meus fortis (*Elisur Deus meus fortis*), sive pater meus coangustans.
Eliab, Deus meus pater, vel Deus pater.
Elon, exercitus fortitudo.
Elisame, Deus meus audivit.
Elisama, Deus meus audiens.
Elisaphat (*Elisaphan* vel *Eliasaph*), Deus congregavit, vel Dei mei protectio, sive absconsio.
Enan, nubes.
Edrai, inundatio pascet me.
28 Er, vigilans aut consurgens, vel pellicius.
Elon, quercus, sive aulon : de quo in libro Locorum [6] plenius diximus.
Eran, vacuefecit.
Etthan, fortem.
Esaon (*Asion Gaber*), voluntas mœroris, sive fortitudinis.
Enon (*Enan*), fons tristitiæ.
Elidad, Deus meus patruelis, vel Deus meus patruus.

F

Fodasur, redemptio fortis, sive vallata.
Fagiel, occurre mihi, Deus, vel occursio Dei.
Faran [7], ferus eorum vel frugifer.
Faletti (*Phalti*), salvator meus.
Feleth, ruina, vel dejectio.
Fesga, abscisus, vel dolatus, au

[1] Aliter *Caaltha*. In Epist. de mansionib., mans. 19, *Caalatha*. A

[2] *Dafeca, adhæsit*, etc. Quod de nomine *Israel* in Notis nostris jam observatum est, hic de *Dafeca* pariter observandum ex iis quæ leguntur epist. 127, *ad Fabiolam* : « Hoc nomen, inquit Hieronymus, apud Hebræcos κροῦμα, id est *pulsatio* dicitur..... In libro autem *Hebraicornm Nominum*, adhæsionem, remissionemque transtulimus, quod lectorem turbare non debet ; nec putet nos dissonantia scribere. Ibi enim juxta hoc, quod vulgo habetur, edidimus, si medium verbum scribatur per BETH litteram : hic autem Hebraico volumine scriptum reperi per PHE, qucd elementum magis pulsationem, quam glutinum sonat. » Cætera videsis in jam laudata epistola mans. 9 : sed cavendum lectori studioso ne cum editis libris depravatam hanc lectionem retineat, *adhæsionem retentionemque transtulimus* ; germana namque est quam nos restituimus, ut constat cum ex codicibus B mss. Epistolæ *Fabiolam*, tum ex hoc ipso libro *Hebraicorum Nominum*, ubi *Dafeca* vertitur *adhæsit, sive remissio*. MARTIAN. — Recolenda ipsius Hieronymi expositio ex Epis. de manss., mans, 9 « Nomen, *inquit*, Dephca apud Hebræos κροῦμα, id est, *pulsatio* dicitur... In libro aut *Hebraicorum Nominum*, adhæsionem, remissionemque transtulimus., quod lectorem turbare non debet ; nec putet nos dissonantia scribere. Ibi enim juxta hoc quod vulgo habetur, edidimus, si medium verbum scribatur per BETH litteram : hic autem in Hebraico volumine scriptum reperi per PHE, quod elementum magis pulsationem, quam glutinum sonat. » Facile hinc colligas, lectum olim ad Hieronymo hoc in libro *Dabeca*, non *Dafeca* ; illudque adeo restituendum, ut *medium verbum scribatur per Beth litteram*. Et vero libri hujus auctor ex duplice lectione, utraque autem falsa, hoc nomen fuerit interpretatus, et cum *adhæsionem* vertit, *Dabeca* legerit, vel *Dabca* : cum autem *remissionem*, *Raphca*. sive ut LXX habent 'Ραφακά. Quare subdit Hieronymus loco modo laudato : « Miror quosdam eruditos, et ecclesiasticos viros ea voluisse transferre, quæ in Hebraico non habentur, et de male interpretatis fictas explanationes quærere, ut in præsenti pro *Dephca* legant *Rephca*, litteram ponentes pro littera, eo quod *Res* et *Daleth* parvo apice distinguantur. » Ita vero legit Orig. *Raphca* hom. 27 in Num.

[3] Antea erat *palata*. Vide quæ de hac ipsa interpretatione adnotamus in laudata *ad Fabiol.* epist. mans 40, not. *a*.

[4] Priorem interpretationem probat Origenes quoque hom. 15 *in Num.* « Esebon interpretatur *cogitationes*. « Satis obvie a כשב, *cogitavit*.

[5] Multo aliter Origen. hom. 25 *in Num.*, haud scio tamen quam vere, « Evin, inquit, *belluinus*, vel *ferinus* interpretatur. » Forte legerit חיה pro אוי, quod nupero ejus editori probe notatum est.

[6] *De quo libro Locorum*, etc. Consule librum *de Locis Hebraicis*, littera A, et sub titulo *De Numeris et Deuteronomio*. MARTIAN. — Et nos plura in eum locum congessimus, quæ infra videas lib. de Locis sub littera A, *De numeris et Deuteronomio*.

[7] Aliam præfert expositionem Origen. hom. 27 *in Num.* : « Pharan *visibile os* interpretatur, » a פה *os*, et ראה *vidit*.

os multum, ab ore, non ab osse.
Fethora [*Apud* LXX, xxii, 5], oris exploratio, sive buccella luminis, vel os turturis.
Fagur (*Phogor*) [1], oris pellis, vel hiavit.
Finees, os requievit, sile [2], vel ori pepercit.
Farez, divisio.
Finoni (פינוני), os meum nepotum [3].
Farnach, vitulus saginatus, aut discessio mea.

G

Gedeoni, tentatio iniquitatis [4], vel tentatio humilitatis.
Garizim, divisio, sive præcisio.

I

Ifanne, innuit, vel innuens.
Jegal (יגאל), propinquus, vel redimens.
Jesu, salvator.
29 Jazer, adjutor.
Jarden, descensio eorum, vel vide judicium.
Jassa, dimidia, vel factum mandatum.
Jacob [5], lucta, vel pulvis.
Jerio (*Jericho*), odor ejus, vel luna.
Jasub, conversio.
Jalel, exspectavit Deum.
Jamna, mare, vel dextera ejus.
Jesevi (ישוי), quod est desideravi, vel æqualis meus.
Jaasael (*Jesiel*), dimidiavit Deus.
Jeser, plasmavit, hoc est finxit, vel fictum.
Jair, illuminans.
Jetebatha (יטבתה), bonitates, sive declinavit ut veniat.
Isimoth, adducet mortem.
Jegali, redimens me, vel propinquus meus.

L

Lael, in Deum, vel Deo.
Lomna [6], alba, vel candida.

M

Manasse [7], obliviosus, vel quod oblitus est.
Madiani, contradictio, vel responsio.
Medad, mensus est.
Michael, quis ut Deus ?
Machi, quid quia ?
Matthana, donum.
Medaba, aquæ eminentes.
Machir, restituet, sive venundavit, vel de infirmitate.
Maala, chorus, vel infirmitas.
Melcha, rex ejus.
Malchiel, rex meus Deus.
Maceloth [8], ecclesiæ.
Mathca [9], dulcedo, vel saturitas.
Moseroth [10], exclusione, vel vincula sive disciplinæ, aut successiones quod in nostris codicibus Masoroth [Apud LXX μασουρούθ xxxii, 30] legitur.

N

30 Nathanael, Deus meus, vel donum Dei.
Naabi, absconditi, vel requievit in me.
Nephæ, sufflans, vel spirans [11],
Namuel, dormivit Deus, sive inquiunt Deus [12].
Noa (נעה), motus : quem significantius Græci σάλον vocant.
Neeman, decus, sive motus eorum.
Namra [13], pardus, sive amaritudines.
Nabau [14], veniemus, vel in conclusione.
Nobe, latrans.
Naason, serpentinus, vel augurium.

O

Othotam (*Etham*), signum eorum
Ozni, auris mea.
Opham (*Hupham*), maritima eorum, vel thalamus eorum.
Opher (חפר), ignominia. Sed apud Hebræos per HETH litteram scribitur.
Hucusque per O brevem litteram legerimus : exin per extensum legamus elementum.
Obab, dilectus, sive amplexatus, aut sepes.
Ori coquens, vel excludens me, vel apprehendens.
Osee, salvator, aut salvans.
Onam, dolor, vel tistitia eorum, aut mussitatio, vel murmuratio.
Or, lumen.
Obath (אבת), magus, vel pythonissa, quam Græci ἐγγαστρίμυθον vocant.
Og [15], coacervans, sive absconditus.
Oni, dolor meus.

R

Raphao (*Raphu*), sanans, aut medicans.
Roob, plateæ, sive latitudo.
Recem, varietas, sive picturæ.
31 Rebe, quatuor : sed per AIN litteram scribitur.
Rathma, visio consummata, sive juniperus, vel sonitus.
Remmonpharez, maligranati divisio, sive sublimium divisio.
Reesa [16], frenum.

S

Saddesor (*Sedeur*), uberum eorum lux, vel uberum lumen.
Salomiel, retribuens mihi Deus

[1] Hebraice est פעור sitque adeo ex עור, *pellis*, et פה *os* deducta expositio, Origeni dicitur *suavitas vel oris pellis*. A

[2] *Fincs, os requievit, sile*, etc. Ms. Colbertin. 4951 non legit hanc vocem *sile* ; sed tantum, *os requievit*, vel *ori pepercit*. Alia vero exemplaria retinent verbum supra dictum, *sile*. In antea editis, *vel licet*. MARTIAN. — Ms. noster, cum vulgo editis, *vel licet*. Unus Colbertinus penes Martian. verbum illud ignorat.

[3] Ab Origene *oris parcimonia* exponitur. In Hebræo est פוני. LXX, φινώ.

[4] *Gedeoni, tentatio humilitatis*. Edit. sic legunt, *Gedeon, tentatio iniquitatis vel tentatio iniquitatis meæ*. At *Gedeon* sine littera *i* in fine non potest reddi cum pronomine *meæ*. Deinde omnes vetustiores mss. codices habent *humilitatis meæ*, non *iniquitatis meæ* ; nec immerito, cum medium verbum scribatur per litteram *Ain*, גדעני ; *Gedeoni* Num. i, 15 MARTIAN. — Noster ms. « Gedeoni, *tentatio iniquitatis*, vel *tentatio iniquitatis meæ*. » Conciniunt veteres editi, qui tamen *Gedeon* habent pro *Gedeoni*. B

[5] Nec Origenes dissentit hom. 13, *in Num*. « Jacob quod interpretatur *luctamen*. » A בקק ut videtur, quod est *exhausit* sive *evacuavit* ; et in lucta quidem vires exhauriantur.

[6] Legendum *Lobna* cum *b* littera, quod ipsa monet nominis interpretatio a לבן *albus* sive *albescere*. Origenes, hom. 27, *in Num*. « Lobna interpretatur *dealbatio* » Hieronymus tamen, in Epist. de manss., mans. 17, mavult *laterem* verti : « Licet quidam *inquit*, Lebbona transferentes, male candorem interpretati sint. « Vid. quæ in eum locum adnotavimus.

[7] Ita et Talmudistæ sentiunt, a נשה, *oblitus fuit*. Origen. quoque ἀπὸ λήθης *ab oblivione*, interpretatur.

[8] Contra Origen. hom. 27 *in Num*. interpretatur. *principatus, vel virgam*. Certe מקל, *baculus* seu *virga* dicitur.

[9] Martian *dulcitudo*. Derivatur a מתק, *dulce esse*. Ortigenes exponit *mors nova*, quod non probatur.

[10] Alii apud Origenem, hom 27 *in Num*. *Mesoroth* legunt, alii *Mesaloth* : ex qua lectione commodius *exclusionis* etymologia a זלת, quod est *præter, excepto*, derivaretur. Fortassis ita olim scriptum in Latinis codd. Hieron. innuit.

[11] In ms. nostro, vel *suspirans*.

[12] Idem, *sive in quo Deus* : perperam.

[13] *Namra, pardus*, etc. Ex hoc loco emendanda est supra in editis interpretatio inepta nominis *Bethanamra*, in qua *domus bardorum* legitur pro *domus pardorum*. MARTIAN.

[14] Origeni dicitur. *Naban abscessio*, a בוא scilicet, *venit*, *abivit*.

[15] Dissentit Adamantius homil. 13 in Numer. *Og interpretatur interclusio*. Putat ab עוג Chaldaico, vel Hebraico חוג quod est *circulo describere, sive includere*.

[16] Vid. Epist. de manss., mans. 18, et quæ in eum locum animadvertimus. Origen. hom. 27 *in Num* : « Ressa, inquit, apud nos dici potest *viribilis, sive laudabilis tentatio*. » A ראה *vidit*, et נסה in Pihel *tentavit*.

vel pax mea Deus.

Surisadai, continens mea ubera, vel fortis meus Dominus.

Suriel, continens me Deus, vel fortis meus Deus.

Soar, pusillus.

Samoe (*Samua*), audiens.

Saphat, judicavit.

Sodi, arcanum meum, vel exclusit me.

Susi, equus meus.

Sethur, absconditus, sive divertens.

Sisai, longævus meus.

Soon (צעי), Tanis, urbs Ægypti.

Seon, germen quod non est, vel germen inutile, vel alloquium [1], aut calor, sive tentatio lacessens.

Seffor, avis.

Settim [2] [In Hebr. XXII, 32], spinæ.

Satan, contrarius.

Seth, positio, sive posuit.

Seir, pilosus vel hircus.

Salu (סכוא), tentatio respiciens [3] : sed melius εὐπαθὴς [*al.* εὐσταθὴς], quem fortunatum vel vegetum possumus appellare.

Sefion (*Sephon*,) absconditus, vel egredere os mœroris, aut speculæ eorum.

Soni, coccum, vel pupilla mea.

Sela, petitio, vel petens.

Semron, nomen vidit, vel custos ejus.

Sichem, humerus.

Semidæ, nomen meum scientia.

Salphaad [4], umbra formidinis, sive umbra in idipsum, id est pariter.

Suthale, poculum mistum, sive spina viridis, vel madida.

Sfufan [5], atterens, sive ad umbraculum **32** rostrorum, quod Hebraice dicitur SAPHAPHIM.

Sophar, tuba.

Sarahe (שרח), velamen, sive princeps fratris.

Sicher (σίκερα), ebrietas.

Salem (*Sellem*), redde.

Sabama, conversio quæpiam, sive leva in eis, vel tolle altitudinem.

Saphan (*Saphar*), labium, aut hericius, vel lepus.

Sochoth, tabernacula.

Salmona [6], umbra portionis, sive umbram numeravit, aut imago ejus.

Sin [7], sitiens.

Senna, voluntas, sive mandatum ejus.

Sedada, ex latere ejus.

Sophan, labium, sive barba superioris labii, quam Græci μύστακα vocant.

Saphatam (*Sephtan*,) judicans populum.

Samuel, nomen ejus Deus.

Salomi, pax mea.

T

Tholae, vermiculus, vel coccinum.

Thersa, complacens sibi, quod Græce melius dicitur εὐδοκοῦσα.

Thena, castra, vel donata.

Theeth (*Tehen*), subter.

Thare (*Thahath*), exploratio [8], vel pastura, sive nequitia.

Hæc omnia, quæ ex T littera posuimus, cum aspiratione in suis legenda sunt principiis.

V

Vaphsi, et finis meus.

Z

Zachur, memor.

Zorad (*Zared*), alienus, vel descensio.

Zoob [Apud LXX, XXI, 14], aurum.

Zemeri (*Zambri*), iste exacerbans, sive amaricans.

Zare, ortus est.

Zeferuna, hoc os vidistis : ad ore, non ab osse.

Zamri, psalmus, vel canticum [9].

33 DE DEUTERONOMIO.

A

Astaroth, caulæ, præsepia, ovilia, vel atria.

Aza, fortitudo ejus.

Araba (ארבה), occidens, sive vespera.

Argob, maledicta sublimitas.

Avi (*Hevæus*), feri.

Avothiair [10], gloria luminis, vel vita luminis : ita tamen ut pronuntietur Authjair.

Acan, necessitas.

Aseroth, atria, sive vestibula : si tamen per *heth* et *sade* (חצרות) litteram scribatur. Si vero per *aleph* et *sin* (אשרות), beatitudines sonat.

Amora (*Gomorrha*), populi illuminatio, sive populus ejus.

Adama, humus.

B

Baalfeor, habens os pellis, sive superius os pellis.

Bazar, angustia; sive in angustia, vel infantia.

Bosor, in angustia.

[1] In ms. nostro *vel alloquium inutile, aut calor*, etc.

[2] *Settim, spinæ.* Nomen שטים, *settim* interpretatur Hieronymus *spinas* in hoc præsenti libro Nominum Hebraicorum, ut et lib. XII Commentar, in Isa. cap. XLI : « Quæ varietates arborum, inquit, diversitatem significant gratiæ spiritualis. Et quia omnibus natura earum nota est, de SETTA (שטה) tantum Hebraica edisseramus, quam *spinam* Theodotio transtulit. Est autem genus arboris nascentis in eremo, spinæ albæ habens similitudinem ; unde omnia ligna arcæ et tabernaculi facta sunt instrumenta, quæ appellantur SETTIM, » etc. Idem nomen שטים *settim*, Symmachus *spinas* interpretatur, de quo videndus Hieronymus Comment. in cap. III Joelis, et in cap. VI Michææ. MARTIAN.

[3] *Sed melius* εὐπαθής. Pro εὐπαθής, a nobis restituto ad fidem mss. codicum, editi legunt εὐσταθής ; qua vero auctoritate viderint illi, qui tanto studio antiquas defendunt editiones. MARTIAN.

[4] A צל *umbra*, et פה *ore*, Origenes interpretatur homil. 21 in Numer. *Salphaat umbra in ore ejus*.

[5] *Sfufan, atterens*, etc. Editi legunt *Suphan*; LXX vero σωφάν. In Hebræo hodierno num. 26, 39, שפופם, *Sephupham*, sive *Sphupham*, ut scriptum est in codicibus mss. Latinis. Deinde in editis, et aliquot recentioribus mss. libris SUPHASIM legimus ; in aliis vero, numero et vetustate præstantioribus, SAPHAPHIM. Quod *Suphan*, aut *Sphupham*, significet *conterentem* et *atterentem*, nullo negotio discere nobis licet ex verbis שפף *Saphaph*, שוף *Suph*, et שפה *Saphah*. Sed quod *Suphasim*, vel *Saphaphim*, Latine reddatur *ad umbraculum rostro-*

A *rum*, sive *rastrorum* (ut habet editio Mariani) divinationi Lectoris permitto : tædet enim me bonas horas male collocasse, dum frustra in bona librorum copia istiusmodi prosequor etymologias. Vide tamen conjecturas nostras in Commentario. MARTIAN.

[6] Scilicet a צל *umbra* et מנה *portio*.

[7] Vitiose in ms. nostro *Sin sciens*. Græcis quoque est βάτος *amphora*, vel δίψα, *sitis*. Puto a צמא. Aliter suoque sensu loquens Hier. de manss., mans. 8, סין legit, et *rubum*, sive *odium* vertit.

[8] In sæpius laudata Epist. de manss., mans. 24, « Thare, inquit, nonnulli vertunt in malitiam, vel pasturam, nec errarent si per AIN litteram scriberetur ; nunc vero cum aspiratio duplex in extrema sit syllaba (nemque ח), erroris causa manifesta est. Hoc eodem vocabulo, et iisdem litteris scriptum invenio patrem Abraham, qui in supradicto apocrypho Genescos (parva Genesis) volumine abactis

B corvis, qui hominum frumenta vastabant, abactoris, vel depulsoris sortitus est nomen. » Origen. hom. 27, *in Num* : » Thara intelligitur *contemplatio stuporis*. » Deducitur a תור *exploravit*, אחה stupentis interjectione.

[9] Ms. noster, *vel canticum meum* : postremam litteram pro affixo masculino accipiens.

[10] *Avothiair, gloria luminis*, etc. In aliquot mss. et editis antea libris. *Avathiair*, quod jam dictum est ; nam חיות יאיר *hhaiiuth iair*, significat *vitam luminis*, et ex Hieronymo legi potest *Authiair*, vel *Avathiair*. MARTIAN. — Ms. noster, cum aliquot aliis penes Martianæum, editisque antea libris, *Avathiair*.

Beroth, putei.
Barne, filius mutationis. *Ms.* motationis).
Balaam, vanus populus [1], vel sorbitio.

C

Cademoth, a principio mortis, sive principium mortis.

Tria nomina hæc, quæ sequuntur, ex C *per aspirationem legenda sunt.*

Chorræus, iracundus, sive de foramine, quem Græci τρωγλῆτην vocan! [2].
Chaphtorim, manus turturum, sive exploratorum.
Chaphtor (*Cappadoces*), Cappadocia.

E

Edraim(אדרעי), inundatio malorum, vel nativitas pessimorum, sive descensio pastorum.
34 Erma (*Horma*), anathema.
Evim (*Hevæ*), iniqui.
Ermon, anathema tristitiæ.
Esdoth (*Apud*) LXX, III, 1), effusio.
Emmim, populi.

Quatuor nomina, quæ sequuntur, per extensam vocalem legenda sunt.

Esan, acervus lapidum, sive collectio lapidum, quod Græce dicitur λιθολόγιον [3], vel frustra, aut factura, id est ποίησις.
Elath, terebinthus, vel aulones.
Emim, terribiles.
Ebal, vorago vetus.

F

Fasga, abscisa, vel dolata, sive os delicti.
Faran, auctus, sive succrescens.
Fennador (*Dor*), conversio generationis [4].

G

Gaza, fortitudo. Sed sciendum quod apud Hebræos non habeat in principio litteram consonantem: verum incipiat a vocali *ain* (עזה), et dicatur *Aza*.
Gesuri, juxta lumen, vel vicinia luminis.
Golam, transmigratio eorum, vel voluptas eorum [5].
Gergesæum, colonum applica.
Gaulon, volutatio ejus.
Garizim, divisio, sive advena.
Galgal [6], rota. vel revelatio.
Gal (*Apud* LXX, XXXIV, 6), vorago.
Gebal, (עיבל), vorago vetus, sive λιθολόγιον.

] *litteram, et* L, *id circo prætermisimus, quia eadem nomina in cæteris libris interpretantur, et superfluum est dicta vel dicenda repetere. H autem a plerisque aspiratio putatur esse, non littera. De* K *superfluum est facere mentionem: cum etiam apud Latinos, exceptis Kalendis, superflua judicetur. Igitur observandum quod eadem nomina quæ hic* **35** *vel alibi prætermissa sunt, in aliis libris possumus invenire.*

M

Misor (*Apud* LXX, III, 10), directum, quod Græce dicitur εὐθεῖα, vel plana, atque campestria.
Maachathi, fracti sunt mihi, aut venter percussus.
Mosera, eruditio, vel disciplina ejus.
Mamoazer (*Mamzer*), de longe, sive alienatus.

O

Oraim, conceptus, sive comprehensio.

R

Raphaim, medici, vel gigantes.
Rabath, multitudo, vel grandis.
Rubeni, visio, filii mei, vel videte inter me.
Ramoth, excelsum signum, sive vidit mortem, vel excelsa.

S

Sidon; venatio tristitiæ, sive inutilitas.
Sareon, princeps mœroris.
Sanir; leva novitatem, sive dens lucernæ.
Salacha (*Selcha*) [7], levans veni, vel tollens venit.
Settim, spinæ.
Seboim, capreæ, vel damma; aut statio ejus mare.
Sames, mandatum humile.
Sina (סנה), tentatio, sive rubus, si tamen per *samech* litteram scribatur.

T

Thophel [8], insulsitas.

Z

36 Zozomim, hæ cogitationes, sive quæ est hæc aqua, vel in acie præparati.

DE LIBRO JESU.

A

Ain, quæstio.
Adonibezec [9]. Dominus meus fulgurans, vel Dominus contemptus vani. Si vero per *sade* [10] litteram scribatur, interpretari potest Dominus meus justus.
Azeca, fortitudo, sive decipula.
Ailon, quem supra Aulonem diximus: quod si *æglon* (אגלון) legere voluerimus, interpretatur vacca eorum.
Asor, sagitta luminis.
Axaf (אכשף), medicamentum: quod si legere voluerimus Axa (עכסה), interpretatur furibunda.
Araboth (*Apud* LXX, IV, 13); humilia, plata, atque campestria.
Alac (*Halchath*), pars mea, sive lubricum.
Aermon, anathema mæroris.
Anaba (*Anab*), uva, vel humilitas mea.
Asdod (*Azotus*), dissolutio, vel effusio, sive incendium.

[1] In eodem ms. alterum glossema, *vel sorbitio*, desideratur.

[2] *Quem Græci* τρωγλῆτην *vocant*. Pro τρωγλῆτην editi legunt τρώγλη et τρώγλην. Verum retinenda est lectio omnium mss. codicum: nam τρώγλη significat tantummodo *cavernam*, *aut foramen* aliquod rosione factum; τρωγλίτης autem *foraminosum*, eum scilicet, qui de foramine nomen accipit. Sicut Hebraice חר *hhor*, est *caverna*, vel *foramen*; et חרי *hhori*, est *foraminosus*, quia subit cavernas et foramina petrarum. Τρωγλῆται etiam sunt hirundines nidulantes in cavernis et foraminibus. MARTIAN. — Vid. quæ supra ex Genesi de hoc nomine adnotavimus, Martianæum quoque in hunc locum. *Chori* proprie subterraneum, troglodytam significat. Antea erat τρωγλίτην.

[3] Ms. noster, *vel frustra, aut fractura*, vitiose.

[4] Exciderit ex Origenis libris, hom. 14 *in Josue*, vox *generationis*, siquidem duntaxat *conversio* exponitur. Etymon vero a פנה *convertit*, et דור *generatio* derivatur.

[5] Ms. *Vel volutabrum eorum*. Profecto Golan *revolutionem* potius notat quam *voluptatem*.

[6] Theodoritus, quæstione 7 in lib. Judic. Galgal *libertatem* sonare scribit. Vid. quæst. 51, 54, 59. Facile deduxerit a גרה *liberavit*; in Hebræo autem *Galgal* scribitur, et *limitem*, sive *curriculum* sonat.

[7] Ms. *Salcha, levans, vel tollens venit*. Martian. *leva, veni*. De superioris vero nominis Sanir expositione ita Hieronymus, lib. VIII Commentar. in Ezechiel. cap. XXVII: » Sanir dicitur, quod interpretatur *via lucernæ*, aut, ut nos verius arbitramur, *dens vigiliarum*. »

[8] *Thophet, insulsitas*. Mss. omnes legunt corrupte *Thebet*, pro *Thophet*. Sed ex posita etymologia apparet legendum *Thophet*. MARTIAN. — Ita emendat cl. Martianæus, cum vitiose præferant mss. atque editi *Thebet*.

[9] *Adonibezec, Dominus meus*, etc. Quod *Adonibezec* scriptum in fine per SADE litteram significet *Dominum meum justum*, vix patientur linguæ Hebraicæ periti; neque vero בצק *besech* cum *Sade*, *justum* sonat: sed *inflatum* et *intumescentem*. Non itaque sic intelligendus hoc loco Hieronymus, qui indicare tantum voluit nomen *Adonibezec*, Ἀδωνιβεζέκ scriptum apud LXX, Josue X, 1, legi in Hebræo אדוני צדק *Adonisedec*, et interpretatum esse, *Dominus meus justus*. MARTIAN.

[10] Id est, si ut in Hebræo habetur, *Adonidesec*, אדני צדק scribatur. Ut vero scriptum est apud LXX, *Adonibezec*, Ἀδωνιβεζέκ, *Dominus Bezech*, quæ urbs est Judic. I, 5, aut *Dominus calculi* verius exponetur. Vide supra Martianæi adnotationem.

Arnon, lumen eorum, aut maledictio eorum.

Aroer [1], suffossio vigillæ, sive exsurgens vigilia : sed melius myrice.

Edar (*Eder*) [2], grex.

Adaglam [3], congregatio eorum.

Apheo, continuit, sive continentia.

Adraim, inundatio pessimorum

Accaron, eruditio tristitiæ [4], vel sterilitas.

Amas (*Amma*) indignatio, vel furor.

Asorth, id est Asdodii, ignis patrui mei, vel incendia.

Ascalon, appensa, vel ignis infamis [5].

Assahar, mane, diluculum.

Acrabbim, scorpiones.

Addar, magnificus, sive pallium.

37 Asamona, os ejus : ab osse, non ab ore.

Achor, turbatio, vel tumultus.

Adommim, rubra.

Anacam (*Enacim*), humilis, exsurgens.

Ahiman, frater ejus.

Achsa, claudicans, vel factura, id est ποίησις.

Athoniel, tempus ejus Dei, vel responsio Dei.

Adada, usque ad testimonium.

Asergadda, atrium accinctionis us.

Asmona, celeriter numera.

Avim, acervi lapidum, id est λιθολογία.

Ain, fons, vel oculus.

Aengannim, fons, aut oculus hortorum.

Adollamim(עדלם), congregatio eorum.

Adasa, nova.

Athar, deprecatio.

Achazib, mendacium, sive stultitia.

Ani, pauper.

Arab (ארב), insidiæ.

Ammeta (המטה), lectus [6].

Accen (*Accam*), nidus.

Alala, laxitas.

Arabba (*Rabba*), multa.

Atoroth, corona.

Asrael (*Esriel*), beatus Deus.

Agla, festivitas ejus.

Aser(אשר, חצר), beatus, si per ALEPH et SIN litteram scribatur: sin autem per HETH et SADE, atrium interpretatur.

Amathim (*Emath*), indignatio, id est bilis eorum.

Anem, circuli, vel coronæ, sive præcinens.

Acrim (*lim*), acervus lapidum, id est λιθολόγιον.

Affara, vitulus, vel taurus.

Afara [7], humus ejus : aliis quippe litteris scribitur.

Ammona, populus ejus.

Aphani (*Ophni*), volans ego :

Aalef (*Eleph*), mille.

Asarsualim (*Hasarsual*), atrium vulpium.

Asom, os : ab osse, non ab ore.

Asan, fumus.

Apharim (*Hapharaim*), fodiens mare.

Ammes, robustus.

Amad (*Amosa*), populus adhuc.

Acharan, turbans eos.

Ammon (חמון), populus.

Amma (עמה), populus ejus.

Anneceb (*Neceb*), cognomentum.

Aser, atrium, sive vestibulum

38 Adame (*Adam*) cruores sive sanguis : numero plurali.

Ajalon, campi, vel aulones.

Anathoth, obediens, vel respondens signunt.

Abdo (*Abdon*), servus ejus

Ammador (*Hammothdor*), populus generationis.

Alal [8], laxitudo, quam Græci χαύνωσιν, vocant, sive levitas, per extensam primam syllabam.

Astarthen (*Apud* LXX, XXIV, 33), facturam superfluam, id est ποίησιν περιττὴ.

Astaroth, factura id est ποίησις exploratorum.

B

Bethaun, domus inutilis.

Babylon, confusio.

Betharan, domus iræ, vel domus montium.

Baalgad, habuit accinctum, vel vir accinctus, aut vir pirata, vel fortunatus.

Bethaisimoth, domus deserta, vel domus adducens mortem.

Bamoth, excelsa.

Baal, habens.

Baalmeon, habens domicilium

Bethpheor, domus oris pellium

---

[1] In ms. nostro, *Aroer, suffusio vigiliæ*, etc.

[2] *Adar, grex*. Post hæc verba, *Adar, grex*, addunt editi libri : « Amanon, mons Ciliciæ, qui et Taurus. Inde Amana, *inquietus, turbulentus*, vel *dens vigiliarum*. » Sed nullum remanet verborum illorum vestigium in mss. codicibus ; et puto manifestum esse erudito lectori, tum ex rebus ipsis, tum ex significatione verborum, illam pericopen adscititiam esse, atque Hieronymo indignam prorsus. Fit equidem mentio in libro Josue *Ammam sive Ammon* urbis Arabiæ nobilis, quæ *Philadelphia* dicta est : at de monte Ciliciæ, qui et *Taurus*, nescio qua occasione meminisse potuerit Josue liber Hebræus. Jam quo *Amana* Latine reddatur *dens vigiliarum*, intoleranda est supinitas et inscitia ; ut novere Hebraicæ linguæ mediocriter consulti. Observandum autem vocem sequentem *Adaglam* in mss. libris, et *Adram* in editis, ipsam esse quæ infra dicitur *Adollamim* ; et pro *Adaglam*, legendum *Adullam*. MARTIAN.

[3] Veteres vulgati addunt, *Amanon mons Ciliciæ, qui et Taurus. Inde Amana, inquietus, turbulentus, vel dens vigiliarum*. Consule Martianæum.

[4] Equidem malim pro *eruditio* rescribi *eradicatio* : librarium quippe oscitantem similitudine litterarum deceptum puto. Et vero Hieron. ipse in Commentar. in Amos cap. I : « *Accaron*, inquit, στείρωσις, *id est sterilitas et* ἐκρίζωσις, *quod interpretatur* ERADICATIO. » Luculentius adhuc in cap. II Sophon. ; « Accaron quæ interpretatur ERADICATIO, hoc sustinebit, quod in suo vocabulo sonat, id est eradicabitur. » Nihil tamen hic muto contra veterum librorum fidem, maxime cum jamdiu olim ita lectum ab Antiquis sit. Rabanus, cap. 6 in libros Regum : « Accaron *eruditio tristitiæ*, « cui lectioni subnexa quoque ab illo expositio concinit.

[5] Ms. noster, *vel ignis in flammis* ; ex critici ineptientis ingenio.

A [6] Idem vitiose *Ammeta luctus*. Obvium etymon a מטה *lectus*, κλίνη.

[7] *Afara, humus ejus*. Nomen *Affara*, cum *vitulum* vel *taurum* significat, deducitur ex פר, *par*, sive *phar* ; quasi scribatur פרה, cum emphatico ה *He* initio nominis. אפרה *Afara* autem cum א *Aleph*, aut ע *Ain* in principio et ה *He* feminino affixo in fine, sonat *humum ejus*. MARTIAN. — Duo sunt urbium Benjamiticarum nomina, quæ junctim memorantur Josue XVIII, 23, והפרה ועפרה ; alterum per ה scriptum, alterum per ע, quæ Vulgatus reddit, *et Aphara et Ophera*. Et primum quidem הפרה. *juvenca*, aut *junix* interpretatur, alterum a עפר. *pulvis*, sive *humus*.

[7] *Alal*, *latitudo*, etc. Corrupte in editis pro *Asal* legimus *Alax*, χαυνότην vel χαυνότητα, pro χαύνωσιν *Alal* vero, ni fallor, est nomen civitatis, Josue XV, 58, quæ חלחול *hhalhhul*, scribitur in Hebraico et αἰλουὰ, *Ælua*, apud LXX, ubi extensa
B prima syllaba satis aperte demonstratur in diphthongo, αι, quasi sit ab Hebræo חילוח *hheluhh*, sive *Allua*. Verum difficultate diligentius expensa, et comparatione hujus loci facta cum iis quæ leguntur infra, sub titulo de Regnorum libro secundo littera E legendum videtur *Alal* cum Aleph initiali, אלל : nomina enim quæ incipiunt ab א *Aleph*, legenda docet Hieronymus per extensam primam syllabam, ut *Elisue*, *Elisame*, *Eliam*, etc. Denique cum אליל *elit* significet *nihilum* et *inutile*, nomen אלל *Alal*, *levitatem* sonare aptum erit. His tamen non acquiesco securus ; sed tædio inquisitionis nimiæ et perscrutationis affectus. Monendus vero lector studiosus in omnibus mss. codicibus supra jam citatis vel infra citandis, scriptum esse *Alal*, non *Alax*. MARTIAN. — Perperam veteres editi *Alax*, et Martian. *latitudo* pro *laxitudo*, cujus pravæ lectionis ipsa eum vox χαίνωσις, de qua longius disputat, admonere potuisset.

Begunim, fabri cæmentarii.
Betharam, domus sublimium, sive montium.
Bethanamra, domus pardorum, sive amaritudinum.
Bethaglam, domus festivitatis eorum.
Betharaba, domus humilis, vel vesperæ.
Boon (*Boen*), pollex, vel in medio.
Baala, habens eam, vel supra.
Bala habens eam, vel vir ejus, sive venit hæc.
Baaloth (*Baalath*), in ascensu, vel ascensus: numero plurali.
Bethaphaleth, domus salutis.
Bazeotha (*Baziothia*), despectio, sive contemptus ejus.
Baal, vetustas.
Basecoth (*Bascath*), adeps, vel defæcatio.
Bethdagon, domus tritici.
Beththaphue, domus mali: non a malitia, sed ab arbore intelligendum.
Bethsur, domus robusti.
Bethanoth, domus præcinentium.
39 Betharraba, domus multa vel grandis.
Benennam (בן חנם), in eis, vel in medio eorum.
Bethagla, domus festivitatis ejus
Beroth, putei.
Bethula (*Bethul*), virgo.
Bethmarchaboth, domus quadrigarum.
Bethlabaoth, domus venientium.
Balath, habitus: ab habendo, non ab habitu, id est cultu vestis.
Beram (*Beerramath*), puteus altitudinis.
Bethphesse, domus oris florentis.
Bethsemus, domus solis.
Beten, venter.
Bethemec, domus vallis.
Banael (*Jebneel*), ædificatio Dei.
Bethanath, domus humilitatis, vel domus respondens.
Balathaba [1], habita, genere femino, ab habendo: participium est, non verbum imperativum.
Banebarac, filius fulguris.
Balac, elidens.

C

Cariathiarim, civitas, vel villa silvarum.
Cadesbarne, commutata electæ sive sancta electæ.
Cades, sanctitudo, vel, sancta, sive mutata.
Cariatham, civitas eorum, vel vocatio perfecta.
Caina (*Cyna*), lamentatio.
Ceila, ad fundam jacta sive suscitans eam, aut tollens sibimet.
Carmelus, mollis, sive cognitio circumcisionis.
Cariathbaal, civitatem habuit sive civitatis habita.
Cana, calamus. Notandum, quod Latinum Canna, de lingua Hebræa sumptum sit.
Casim (*Casis*), summitas, vel principium.
Catthath, sive Caath, morsus [2], vel congregati.
40 Caseon (*Cesion*), duri fortitudine.
Cabasam [3], congregatio eorum.
Cartham, vocationem perfecit.
Cedemoth, prius, vel Orientalis.
Hucusque per C simplicem litteram legerimus, exin aspiratione addita legendum est.
Chidon [*In Heb.* VIII, 26], scutum, vel clypeus.
Chiphara (*Caphira*), catulus ejus vel manus dissipata, sive expiatio.
Quod autem diximus catulum, leonem significat quem Græci vocant σκύμνον.
Chermel, molle, vel tenerum, sive cognitio, circumcisionis. Melius autem si interpretetur, agnus tener.
Cheslon, revelatio eorum.
Chesil, robustus.
Chabon, quasi intelligens.
Chereloth [forte *Chenereth*], vidisti signum.
Chesiloth, stulti signum.
Chabol, quasi germen.

D

Debir, loquens, vel loquela, aut ursum timens.
Dor, generatio.
Debon, abundanter, vel satis intelligens.
Dabira, loquens, vel eloquentia vel ursum timens.
Dimonia, satis numerans, vel sublimitas.
Dalani, egens, pauper.
Daleam, egestas eorum.
Dana, causa, vel judicium ejus
Duma (*Ruma*), silentium, sive gaudium.
Dabbath (*Dabereth*) [4], clunis.
Dabrath loquela.
Dedara, generatio ejus.
Domna (*Dimona*), silentium.

E

Eglon, vitulus mæroris, vel festivitas eorum.
41 Eedad (*Asedoth*), effusio, vel incendium, sive ignis patruelis.
Evæus, lapides colligens, quod Græce dicitur λιθολόγος.
Evi, desiderans, sive est.
Esron (חצרוז), irascens, vel sagitta visionis.
Eneam (*Enaim*), ecce ista, vel ecce sunt.

[1] *Balathaba, habita.* Nomen istud, Josue XIX, 8. A legitur apud LXX, βαλέκ. In nonnullis mss. exemplaribus Latinis præsentis libri, *Balathala*: in antea editis, *Belatham*; in vetustioribus mss. uno Colbertino, et San-Cygiranno altero, *Balathaba*. Ultimam hanc lectionem retinemus, eo quod in Hebraico contextu scriptum sit loco supra citato: בעלת באר רתמ *Bahalath beer Ramath*, quod Septuaginta vel alii Hellenistæ Judæi legebant forte *Balathaba Ramath*, unde remansit in nominibus Hebraicis, *Balathaba*, aut *Balathala*. Notandum autem nomen *Balath* supra interpretatum *habitus* ab habendo, hic vero *Balathaba* genere feminino *habita*, propter syllabam penultimam *tha*, quæ femininum genus annuntiat. MARTIAN. — Videtur etiam Martianæo, ab hisce duabus vocibus בעתל באר Josue, XIX, 8 *Baalath beer*, postrema litteris elisa, efformatum, uno spiritu, nomen istud בעלתבא *Balathaba*. Neque male ex *habendi*, seu *possidendi* B etymo Hieronym. interpretatur; tametsi integrum nomen Bahalath beer, *Domina putei*, reddendum sit. Ibidem a Josue nominatur *Ramath negeb*, רמת נגב, *Ramatha australis*, nec videtur ambigendum, totis hisce vocabulis eum locum in tribu Simeonis, quæ eadem cum Judæis tenuit oppida, fuisse insignitum. Recole Martianæi annotationem.

[2] Malim rescribi *morosus* pro *morsus*, illa enim interpretatio ex קט, *fastidiosus* seu *tædio affectus*, extundetur; hæc vero quo pacto possit, non video. Nec multum abludit hujusmet expositio nominis supra ex Genesi, et Exodo, quibus in locis *Caath* *patientia* vertitur.

[3] *Casabam, congregatio eorum.* In mss. Regio codice 3993 scriptum est *Casabam*, quod editi sequuntur. At in duobus vetustissimis Colbertinis sæpius laudatis legimus *Casabam*, *b* ante *s*. Nec solum in illis, sed in plurimus aliis codicibus S. Ebrulphi Uticensis, S. Martini Sagiensis, San Cygiranni, Fiscatensis monasterii, Gemmeticensis, etc. Et merito, nam קבצה *Cebuisa* sive *Casaba*, significat *congregationem*: קצבה *Casaba* autem *præcisionem* et *cæsuram*. Nec dubium quin nomen *Cabasam* sit Hebræum קבצאל *Cabseel*, Josue XV, 21. MARTIAN. — Cum vulgo editis, ms. quoque noster. *Cabasam*, quod ex aliorum codicum fide Martianæus emendat. Nec ille dubitat quin nomem istud *Cabasam* sit Hebræum קבצאר. *Cabseel*, Josue XV, 21. Mihi propius videtur vero קבצים *Kibtzaim* designari, quæ urbs est Ephraimitarum, Josue XXI, 22, et terminationem in *am* servat I Paralip. VI, 58, ubi *Jokmeham* appellatur.

[4] *Dabbath, clunis.* Pro nomine *clunis*, mss. plures legunt, *clivus*. *Dabbath* autem ipsa est *Dabbeseth*, vel *Debera* MARTIAN. — Plures, Martianæo teste, mss. atque item noster *clavis* legunt pro *clunis*. Ac si hæc eadem urbs est tribus Zabulon, quæ Josue XIX, 11, Δαβασθὰν in exemplari Alexandrino dicitur, Vulgat. *Debbaseth*, qua de re nihil videtur dubitandum; prior quoque expositio præferenda sit. cum דבשת *Dabbescheth* ab ipso Carmeli clivo, cui erat imposita, nomen sortita videatur, et *gibbus*, et *cameli tuber* exponi soleat.

Emmam (*Amam*), mater eorum.
Eltholed, ad nativitatem.
Ermon, anathema, sive damnatio.
Esthaol, ignis parturitionum.
Esna, δευτέρωις, quam nos a secundo numero dicere possumus secundantem, sive ignis, vel edissertio.
Esthamma (*Esthemo*), cogitatio.
Esaan, innitor, sive confirmo.
Elthecem, protulit.
Emec, vallis.
Elec (*Helec*), portio.
Emeccasis [*Apud* LXX, XVIII, 21], vallis concisionis.
Erma, anathema ejus.
Ennathon, gratiam dantes.
Enarath, ecce concepit.
Elchath, portiunculam.
Elammelech (*Elmelech*), ad regem.
Estmoe, mulier ventris.
Elthaci, nequaquam voventem.
Hucusque per E brevem litteram legerimus, exin per extensum legamus elementum.
Elo [1], exercitus ejus, Pro εὐπορίᾳ enim semper in Hebræo aut turmæ militum describuntur, aut opes [2].
Engaddi, fons hœdi.
Endor, fons generationis.
Engannim, fons hortorum.
Enadda (*Enhadda*), fons exacutus.
Edroi, inundatio pascens me.
Eram (*Horem*), vita sublimis.

F

Fesga, dolata, sive præcisa, aut oris multi.
Faletti (*Jephleti*) salvans me.

G

Gazar, præcisio, sive divisio.
Gosnam (*Gosen*), juxta eam, vel applicitam.
Gaza (עזה), fortis ab *ain* littera incipiens, non a consonanti *gimel*.
42 Geth, torcular.
Gessori, applicans lumen, vel applicans dirigentem.
Galiloth, revelationes, vel transmigratio.
Gazao, robusto.
Geththæo, torculari.
Gadera, sapes ejus.
Gaderoth, maceria, vel sepes.
Gabaoth [3], colles.
Gabaon, collis mœroris.
Geththaapher, torcula ejus humi, vel fossum.
Cabathon, sublimitas eorum, vel collis mœroris.
Gethremmon, torcular excelsum, vel torcular sublimium.
Golam (*Gilc*), transmigratio eorum.
Galim), loca palustria, vel acervi.
Galgais, volutabris.
Gabaad (*Gabaath*), collis patruelis.

I

Jerimoth, timens mortem, vel altitudines mortis.
Jafie, est os : ab ore, non ab osse.
Jabin [4], intelligens, vel intelligentia.
Jecnam possedit populum.
Jazer, auxilium.
Jarim, saltuum, vel silvarum.
Jebneel, ædificatio Dei.
Jagur, colonus, vel advena.
Jetan (*Ieta*), mercedis.
Jectael (*Iecthel*), honestas Dei.
Jephte (*Iephta*, aperiens, vel apertus.
Janum, dormitans.
Jetta, extenderunt.
Jezrael, semen Dei.
Jecdom (*Iucadam*), incubuit populus.
Janua (*Ianoe*), requies.
Jeblaam, desipiscens populus.
Jerfel (*Iarephel*), dimisit Deus.
Jecnam, possessio populi.
Jafie, adapertio, vel ostensio, sive superficies.
Jepheel (*Iephtahel*), aperiet Deus.
Jedala, manus, maledictio.
Jaiel (*Iehiel*), requies Dei.
Jeraon (*Ieron*), timebunt.
Jeracon (*Iercon*), aurugo : quam Græci ἴκτερον, vocant.
Jefonne [5], nudus.
Jetta, inclinatio.
Jezer, fortitudo, vel adjutorium.

L

43 Lachis, interest [6], vel sibimet vir.
Lobna (*Labana*), candor, vel lateres.
Labo, ingressus, sive venientes.
Laamas (*Leheman*), ad iniquitatem.
Luza [7], ἀμυγδαλὸν : licet quidam interpretentur κλοιόν [8], torquem videlicet damnatorum, quam vulgo Boiam vocant. Potest autem interpretari, et hic ipse.
Labec [*Apud*. LXX, XVII, 5], acceptabilis.
Lacum, ad consurgendum.
Lesem, ad nomen.
Lesemdam, nominis judicium.

M

Maceda, exustio, sive orientalis.
Madon, contradictio, sive habitatio.
Maspha [9], specula, sive de specula.
Masefa [10], specula.
Marom, sublimis, sive de excelso.
Masarphoth [11], incendia, sive

[1] *Elo exercitus ejus*. Hoc est, pro *abundantia* et *copia* rerum ponitur nomen Hebraice חיל, ut Ezechiel. XXXVII, 10, חיל גדול *hhajil gadol*, sive *Eel gadol*, id est *exercitus grandis* seu *copia maxima* חילו. *Elo* igitur recte vertitur *exercitus ejus*, sive *abundantia ejus*. MARTIAN.

[2] A חיל verbo, quod *præstantem viribus*, aut *robustum* notat. Consule Martianæi adnotationem.

[3] *Gabaoth, colles*. Plures mss. codices habent hic *Gailot* et *Gaaloth* : at ex significatione retinendum *Gabaoth*. MARTIAN. — Ita Martian. restituit ex ipsa nominis expositione *colles* ; cum in plerisque mss. et nostro sit *Gailoth*, vel *Gaaloth*.

[4] A בין, quod est *intelligere*. Origen. interpretatur *sensum* sive *prudentiam*.

[5] *Jefonne, nudus*. Editi sic legunt, *Jepphonne, nudus*, vel *conversio*. Ms. Regius, *Jefonne, nudus*, Cæteri antiquiores et melioris notæ, *Jefonne, nutus*. MARTIAN. — Reposui ad fidem mss. *nudus*, pro quo Martian. vitiose ex aliis legit *nutus*. Est autem יפנה in Pihel *vacuum facere, expedire*, quibus *nudare* est analogum. Vocis *nutus* longe alia est ratio, minimeque conveniens *Jefonne* etymo. In editis antea addebatur, *vel convessio*, quod in mss. non habetur.

[6] Pro *interest* legendum conjicio duobus verbis *iter est*, idque satis bene juxta analogiæ regulas : a ילך verbo *iter fecit*. Origenes quoque, homil. 13 in Josue *Lachis interpretatur iter*. E contrario, quo tandem conatu *interest* extundi possit e *Lachis* ety- A mo, penitus ignoro.

[7] *Luza*, ἀμύγδαλον Manuscripti codices legunt sæpius κλυόν *Boia* autem idem est quod *collare bubulum*, sive lorum quo cervix boum constringitur לוזה *Luza*, denique potest interpretari, *et hic ipse*, propter ו *Vau* primæ syllabæ, es זה *za*, sive *ze* sequens, nam וזה *veza* complectitur particulam conjunctivam *et*, cum pronomine demonstrativo, *hic ipse*. MARTIAN.

[8] Hinc in veteribus Glossis κλοτὸς redditur *Boia, et equuleum*; atque e converso *Boia* κλοιὸν περιτίθημι. Hieron. in cap. XXVII Jeremiæ, ad vers. *fac tibi vincula et catenas* : *Sive*, inquit, κλοιὼς, *qui Hebraice appellantur* MUTOTH, *et semone vulgari Boias vocant*. Alteram interpretationem explicat Martianæus.

[9] Ita mss. Martianæo inspecti, quibus et Noster assentitur. Veteres editi, *Masphat, speculatio, vel* B *contemplatio, vel intentio, vel locus judicii*. Est autem *Masepha* Josue XV, 38. Hebraice המצפה *Hammitzpa* ; neque enim absque ה initio nomen istud urbi tribuitur, quod verissime *speculam* sonat.

[10] *Masefa, specula*. Ita omnes mss. codices, quos diligenter contulimus. Editi vero longe aliter : *Masphat, speculatio, vel contemplatio, vel intentio, vel locus judicii*. MARTIAN.

[11] *Masarphoth, incendia*, etc. In Hebræo משרפות *Muserephoth*. Hoc nomen potest significare, *de tribulatione rostrorum*, sumpto *ma* initiali ex מיר

de tribulatione rostrorum [1].

Maachati, venter cæsus, sive fracta est mihi.

Marum [2], aliter, amara trisitia.

Mageddo, pomorum ejus, sive cœnacula ejus.

Medab (*Medaba*), aquarum fames.

Mephaath (מפעת), aquarum impetus, sive ab eis tempora.

Manaim, castra.

Maabeel (*Cabseel*), congregatio Dei.

Molada, nativitas.

Medabena (*Medemena*), de oneribus.

Magdalgad, turris piratæ, vel turris accincti.

Maresa, a capite.

Maon, habitaculum.

Maaroth (*Mareth*), speluncæ.

Meddin, judicium.

Mahala, chorus.

Malcha, regina.

44 Messa, rixa, vel azymus.

Marala, amara conscensio.

Maalaph, de mille, sive de doctrina.

Magdaliel, turris mea Deus.

Masadda, requirentem, sive retinentem.

Misor, directa, sive campestris, vel de tribulatione.

N

Napheddor (*Dor*), conversio generationis [3].

Nephthoe, dissoluti, sive deceptio.

Nasib, titulus, vel statio.

Nabsan, exsiccata.

Naal (נעיאל), ascensio.

Noa, movens, sive commotio.

Nahalal, laudent.

O

Oziph (*Ziph*), germinatio.

Orchiataroth, longitudocoronæ.

Oli (*Holon*), infirmitas.

Ozanoth (*Azanoth*), quasi signum, vel forte signum.

Hucusque per O brevem litteram legerimus, nunc per extensam legendum est.

Oham væ populo, sive insaniens.

Oram (*Horam*), væ excelso, vel iracundia.

Osa (*Hosa*), spes.

Occo, diligens, sive perscrutans.

Oga (*Hucuca*), inclytus, vel gloriosus.

Ono (*Beth-Anoth*), dolor ejus.

Q litteram, nec Græci resonant, nec Hebræi, et exceptis Latinis nulla alia lingua habet ; unde a nobis hic penitus prætermissa est.

R

45 Rahab, latitudo, vel fames, sive impetus.

Recem, varietas, sive vacuefactio.

Rebe, quartus, vel ordinatus.

Ramoth, visio mortis.

Ragal (*Rogel*), pes, vel deorsum ferens.

Raphaim [4], gigantes.

Remmon, sublimitas.

Rama, excelsa.

Rabboth, multi.

Ramath, excelsa hæc.

Roob, late.

Raccath, maxillæ, sive buccæ.

S

Sarathan, tribulatio eorum.

Semro, custos ejus, vel nomen vidit.

Salacha, tulit sibimet, vel tentatio itineris.

Saron, princeps tristitiæ.

Semronmaron, custos amari mæroris.

Sabama, leva excelsam, sive conversio quædam.

Sarth, vinculum, sive angustia ejus.

Sin, egrediens.

Sechrona, ebrii, vel tabernacula.

Sisai, longævus.

Seme (*Sama*), auditio.

Suhalim, vulpes.

Siceleg, defæcatio vocis adductæ, sive effudit sextarium.

Senesanna (*Sensenna*), tollens rubrum, vel tentationes.

Saloim (*Selim*), emissiones.

Saraa, carbones, sive angustia malorum.

Socha (*Socho*), tabernaculum, vel umbraculum.

Saharim, portæ.

Sanan, abundans, sive egressus eorum.

Samer, custodita.

Sihor, parvulum, sive turbulentum.

Sebacha (*Sotheba*), reticulum.

Selom (*Selim*), avulsio, vel dimissio, sive ubi est ipse.

Semdae (*Semida*), nominis scientia.

Samari, lana mea.

Selam, latus : a latere, non a latitudine.

Sabe, septem, vel septies.

Sarid, reliquiæ.

Sonim (*Sunem*), coccinum.

46 Seon, semini ejus.

Sahasim (*Sehesima*), incubuit egrediens.

Sala, tollens.

Semes, sol.

Salabim (*Selebin*), aggravans intellectum.

T

Talam (*Telem*), ros eorum sive irrorata.

Tyrus, quæ Hebraice dicitur Sor (צר) et interpretatur tribulatio, sive angustia, vel fortitudo [5].

Hucusque per simplicem litteram legerimus, exin aspiratione addita legendum est.

Thaffee (*Thaphua*), malum : ab arbore, non a malitia intelligendum, sive tympanum apertum.

Thaanac, respondens, sive humilitas.

Thersa, complacitio; quæ significantius Græce dicitur εὐδοκία.

Thalme, sulcus, vel dependens.

Thamna [6], numerus, vel fidelis, sive numerata, aut consum-

---

min ; שר *sere* vero, vel *sar* ex שׁוּר *sur*. tanquam A ex אור cum *Tsade*; פות *photh* denique ex נפת *nopheth*, quod antiqui videntur accepisse pro *rostro*. Consule Hebraicum נוף *nuph*. Martian.

[1] Qui possit *de tribulatione rostrorum* nomen istud exponi, Martianæus indicat. Priorem ego interpretationem probo. Memoratur Josue XI, 8. et XIII, 6 משרפות מים *Misrepholh maim*. Locus *exustæ aquæ*, seu *combustiones* : Alii fornaces vitrarias, alii, cum Rabbinis Salomone, et Kimchio, salinas intelligunt.

[2] Videtur prior expositio hujus nominis excidisse. Puta olim scriptum, *Merom, aqua amara, aliter amara tristitia*. Proprium *Merom*, sive *Me-meron* scribitur, et *aquam altitudinis*, sive *aquam deficientem* notat, a verbo מערה *defectus*. Vide librum de Locis ad hanc vocem ex Josue : *Merom aquæ, ad quas exercitu præparato, castra sunt posita*, etc., etc.

[3] *Napheddor, conversio generationis*. Vox ista B diversis modis legitur : nam supra in Deuteronomio scribitur *Fennador* ; hic vero apud Septuaginta, Josue XI, 2, *Phenaeddor* ; in ms. Alexandrino, *maphethd* : Vulgatus Interpretes appellative sumit Hebræum נפות *Naphoth*, unde reddit *benaphohtdor, in regionibus Dor*. Martian. — Non ex Hebræo nomine istud exprimitur, sed ex Græco, eoque rursus, ut in Aldino exemplari habetur, Ναφεδδώρ. In Hebræo autem, Martianæo adnotante, Josue II, 2, duobus verbis legitur בנפות דור appellative *in Regionibus Dor*.

[4] Ab *Harapha* gigantis nomine, qui pater gigantum fuit I Paralip. XX. Aliter vero Origenes interpretatur, *resoluta mater*, aut *resolutæ matres*, ex רפה *remissum*, et אם *mater*.

[5] Theodoritus in Ezechiel. cap. 26 : Τὺρος Σὸρ τῇ ἐπιχωρίῳ προσαγορεύεται φωνῇ. *Tyrus incolarum lingua Sor appellatur*. Hebraice צר scribitur, Josue X, 29, non צור ; et rectius a צהור deducitur, quod est *splendor*.

[6] Alibi contra Jovinian. lib. I pag. 271, *perfectionem* interpretatur, ubi *Thamnath Sare in perfectissimo principatu, sive in numero operimenti novi* reddi tradit. Origenes hom. in Numeros vertit *defectionem commotam*. Hebraice מנהת scribitur Josue XV, 10, LVI, 2, et juxta analogiæ regulas *portionem* sive *partem* sonat.

matio eorum.
Thenac, ficus.
Therela, vidisti terebinthum.
Thabor, veniens lumen.
Thalla, ager ejus, vel appensio.
Thamnatsare, numerus operimenti novi.

U

Ur (*Hur*), aerium, sive ad iracundiam provocans [1].

Z

Zebdi, dotis meæ.
Zabdi, fluxus vehemens, sive abundans.
Zanoe, repulit, vel iste requievit.

DE LIBRO JUDICIUM.

A

Adonibezec, dominus fulminis, sive dominus contemptus vani.
47 Ahimam, frater meus quis?
Axa (אכסה), claudicans, vel irascens.
Athaniel, tempus meum Dei.
Arad (שרד), consurrectio descensionis, aut testimonium descendens.
Accho, usque huc, aut hamus, aut humilitas ejus.
Alab (חלב), lac, vel lactea.
Acrabbim, scorpiones.
Astaroth, ovilia, vel factura, id est ποίησις exploratorum.
Anatha, responsio.
Arasth (*Harad*), artifex.
Abinaam, patris mei decor [2].
Abel, luctus, vel committens.
Abelmeola, luctus parturientis.
Ares (חרס), sol.
Abed, servus.
Armon, anathema mœroris, vel imago tristitiæ.
Avoth, commoratio, vel sedes, aut viculus, sive incunabula, quod Græce dicitur ἔπαυλις.
Abgam (*Abesan*), pater sordis.
Abdon, servus mœroris.
Allel (*Illel*), laus.
Aminadab, populus meus spontaneus.

B

Bezeo, fulgur, vel contemptus vanus, sive micans.
Baalmesar, habens, vel vir ex principe.
Barac, fulgurans.
Bachal, jugum.
Bara, creatura, sive lectus.
Baracinnim (*Apud* LXX, VIII, 7), creatura nidorum, sive tribuli.
Baalberith, habens pactum.
Bera (בארה), puteus.
Berith, pactum.
Baalthamar, habens palmam.
Booz, in fortitudine, sive in quo virtus.

C

Cenez, possessio contemptibilis
Cetrum (*Cetron*), tenebræ eorum, vel thymiama.
Cison, impegerunt, sive duritia eorum vel lætitia.
Carcar (*Apud* LXX, VIII, 10), investigatio.
48 Camon, resurrectio inutilis.
Quatuor nomina, quæ sequuntur, ex Clittera aspiratione addita sunt legenda.
Chettim (*Hettim*), insanientes, vel formidans, sive signata.
Chusam, Æthiopia eorum.
Chamos, quasi attrectans, vel congregans.
Chelion, consummatio [3], sive omnis dolor, vel ab initio.

D

Debbora, apis, vel loquax.
Dalila, paupercula, vel situla.
Dagon, piscis tristitiæ.

E

Enac, humilis consurgens.
Eloi (*Apud* LXX, V, 5), Deus.
Ezri, auxilium meum.
Ephod, superindumentum, quod Græci vocant ἐπένδυμα, sive ἐπωμίδα.
Ephratha (*Ephra*), frugifera [4], sive de cinere veniens, aut pulverulenta. Et super hoc quid nobis videatur, in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius diximus [5].
Euphratites, humus, aut pulvis eorum, sive frugiter.
Duo nomina, quæ sequuntur, per extensum legamus elementum.
Eud (*Aod*), accipiens gloriam.
Etam (עיטם), avis eorum.

F

Fura (*Phara*), laguncula, vel frugifer.
Fanuel, facies Dei.
Foa (*Phua*), operarius, vel sonitus, aut evidens.
Farez, dividens, vel violentus, sive divisio [6],

G

Gaasar (*Gazer*), commotio.
Gera, ruminatio.
49 Gedeon, circumiens, sive tentatio iniquitatis eorum.
Gabatha (*Apud* LXX, VII, 1), collis, sive sublimis.
Garizim, accola, sive advena ejus.
Gaola (*Gaal*), abjiciens, sive revelatio.
Gaza, fortitudo ejus.
Gadam (*Apud* LXX, XX, 45), tentatio, vel accinctio populi.

I

Jezbaam (*Jeblaam*), defluens, vel desipiscens populus.
Jabin, intelligens, vel sapiens.
Jael [7], cerva, vel conjugium cervale, sive incipiens.
Joas, sperans [8], sive temporalis.

---

[1] Ita fere Origen. homil. 25, in Numeros. *Ut interpretatur irritatio.* Haud scio tamen, quam vere, nisi si est ab הור, quod significat, *expallescere*, proprie præ iracundia.

[2] Proprius *patris amænitas*. Scilicet a נעם *amænitas*, et אב *pater*.

[3] *Chelion, cousummatio*, etc. *Chelion* non legimus in libro Judicum ; etsi codices mss. omnes hoc nomen scriptum retineant in præsenti serie, abjiciant autem e volumine Ruth, ubi propriam habet sedem. Verum meminisse debet lector studiosus Judicum et Ruth libros pro eodem volumine apud veteres fuisse susceptos. MARTIAN.

— Maritus Ruth, ad cujus pertinet librum. Vid. Martian. adnotationem.

[4] *Ephrata, frugifera*, etc. De Ephrata disserit S. Hieronymus libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim cap. XLVIII. Nolim tamen asseruisse easdem esse quæstiones quas hoc loco citavit. S. Doctor ; multos enim libros edidit *Hebraicarum Quæstionum*, et quidem diversos pro diversis Scripturarum voluminibus, unde ait : « in libris hebraicarum Quæstionum plenius diximus. » MARTIAN.

[5] Scilicet ad caput Gen. XXXV, vers. 16, ubi post multa, « Ephrata, inquit, et Bethlehem unius urbis vocabulum est sub interpretatione consimili ; siquidem in *frugiferam*, et in *domum panis* vertitur. » Nec aliæ editæ sunt abs Hieronymo, *Quæstiones Hebraicæ* in alios Scripturæ libros tam- A etsi illas tunc præ manibus habuerit. Vide quæ hac de re diximus in generali Præfat. num. 28.

[6] Amovi hinc nomen *Fenenna*, sive ut Martian. legit *Fennana, conversio* : quod neque in meo ms. neque in Regio altero, teste ipse Martian. habetur, nec denique in editis antea libris. Et vere non ad Judicum librum, sed ad primum Regnorum pertinet, quo loco emendatiores mss. et vulgati repræsentant.

— *Fennaa, conversio.* Manuscripti veteres addunt hic loci nomen *Phenennæ*, quod minime legi debet in libro Judicum, sed in primo Samuelis volumine, in quo tamen illud omittunt manuscripti codices jam dicti. Regius vero codex num. 3993 nomen *Phennæ* proprio loco retinuit, neque illud addidit in libro Judicum. MARTIAN.

[7] Aliter Origenes *ascensionem* interpretatur, ab עלה *ascendit*.

[8] Malim e contrarie *desperans* יואש *Joasch* quippe
B ex futuro Hophal *desperabit*, sive *actum erit*, aut *spe destituetur ;* quod plane norunt, qui Hebraice sciunt. Porro Isidorus, *Originum* lib. VII, c. 6, *spirans* pro *sperans* legit, eamque lectionem sunt, qui hic quoque apud Hieronymum reponendam velint. Ego vero solemne esse puto pronuntiationis vitium *i* ponentis pro *e*. Alteri etymologiæ consentit apprime Græcus χρονισμὸς, temporalis. Sed tertiæ alia ratio est. Puta ex יח, quod *Deum*, sive *Dominum* sonat, et עץ *fortem*, sive עוץ *fortitudinem*, derivari.

vel domini robur.

Jerobaal, judicet Baal, vel judicet habens, aut superior, sive jurgium habens.

Jecbaz (יקב זאב) *in Hebr.* VII, 25), torcular lupi.

Jecba, torcular.

Jotham, est perfectus.

Jair, illuminans.

Jonathan, columbæ donum, vel columbæ dedit, aut Domini donum.

Jabes, exiscoata, vel siccitas.

L

Laffidoth, lampas, sive quasi os cultri : ab ore, non ab osse.

Lais, leo, vel sibimet vir.

M

Meroz, aquæ sacramentorum.

Maoz (*Apud* LXX, VI, 26), robustus, fortis.

Mere (*Merome*), manifestus, vel illuminans, aut apertus.

Mello, plenus.

Manne (*Manue*), requies.

Micha, quis hic, adverbium loci, vel quis est iste?

N

Necellel (נהלל), laus, hymnus.

Nabe (*Nobe*), latratus.

50 *Tria nomina, quæ ex* O *subjicimus, per extensam legenda sunt litteram.*

O

Obed, serviens [1].

Obab (*Hobab*), dilectio.

Oreb, corvus, aut siccitas.

R

Rechab (*Apud* LXX, I, 19), ascensio, sive conscendens.

Resathaim, impietas eorum.

S

Sasai, longævus, vel senarius.

Sepheth (צפת), specula.

Salabbim, salus cordium.

Syria (ארם), sublimitas.

Sairath, capra.

Semegar, nomen advenæ, sive ibi colonus.

Sisara, gaudii exclusio, sive tollens recedentem, vel equi visio.

Setta (*Bethsetta*), spinæ.

Saratha (*Saraa*), vinciens venit, sive tribulatio.

Saroreb (*In Hebr.* VII, 25), saxum corvi.

Salmane, umbra prohibendi, vel umbra commotionis.

Samir, vepres, vel incultum.

Seon, tentatio calens, vel germen quod non est.

Semanoth, nomen humile.

Samson, sol eorum, vel solis fortitudo.

Sorec, electa optima [2].

Salma (*Salmana*), sentiens, vel perfecta, sive pacifica.

T

Tabath (*Tebbath*), bona.

Excepto hoc nomine, cætera quæ sequuntur hujus litteræ, per aspirationem legendæ sunt.

Thalmai, suspensio, vel sulcus.

Thamnatares (*Thamnathsare*), enumeratio solis.

Thanach, humilitas, vel respondebit tibi.

Thebes (תבץ) conversio [3], sive fieri ova.

Z

51 Zib, lupus.

Zebul, habitaculum.

Zabulonites, habitaculum ejus.

DE RUTH.

Booz, in fortitudine [4].

Elimelech, Deus meus rex.

Jesse (ישי), insulæ libamen.

Maalon, de fenestra, sive a principio, vel consummatio.

Noemi, pulchra [5].

Orpha, cervix ejus.

Ruth, videns, vel festinans, sive deficiens.

DE REGNORUM LIB. I.

A

Anna, gratia ejus.

Aphec, furor novus, aut continenter.

Aminadab (*Abinadab*), pater meus spontaneus [6], vel urbanus.

Abia, pater Dominus, vel pater fuit.

Abiel, pater meus Deus.

Ammoni, comprimens vel coangustans me.

Asor, sagitta luminis.

Achias, frater alius, vel frater ejus.

Ahitob, frater meus bonus.

Ahinaam, fratris decor.

Abenner, pater meus lucerna, vel pater lucernæ.

Agag, δῶμα, id est tectum.

Armathain (*Ramathaim*), altitudo eorum.

Azeca, fortitudo, sive decipula.

Adreel (עדריאל) greges Dei

Azel, abiens, pergens.

Achis, verumtamen vir, sive frater meus, aut frater vir.

52 **Ahimelech, frater meus rex.**

---

[1] *Obed, serviens.* Mirare, lector, editorum veterum incogitantiam, dicit Hieronymus tria tantum nomina hic ex O littera subjecisse : ipsis vero placuit quinque reposuisse contra fidem codicum vetustissimorum, quia tria tantum vocabula retinent. In editis ergo libris hæc spuria nomina occurrunt inter genuina : *Othoniel, responsio Dei*, vel *revelatio Dei*. Et post vocem Obab ; *Othoniel, tempus mei Dei*, vel *signum Dei*. MARTIAN.

— Tribus hisce nominibus duo hæc alia interserunt veteres editi libri, *Othoniel responsio Dei, vel revelatio Dei*, et denuo, *Othoniel, tempus mei Dei, vel signum Dei* contra mss. fidem, ipsumque Hieronymi testimonium, quia tantum per O extensam legenda se dixit subjicere.

[2] *Serec, electa, optima.* Veteres aliquot mss. *Electio optima :* et infra ad nomen *Ruth*, legunt *definiens* pro *deficiens*. MARTIAN.

— Aliquot mss. penes Martian., *electio optima.*

[3] Huc refer insignem locum M. Varronis lib. II *de re Rustica*, cap. 1 : « Nec minus, inquit, oppidi quoque nomen Theba, indicant antiquiorem esse agrum, quod ab agri genere non a conditore nomen ei est impositum. Nam lingua prisca, et in Græcia Æoleis Bœotii sine afflatu vocant collis Tebas, et in Sabinis, qui e Græcia venerunt, Pelasgi etiam nunc ita dicunt. Cujus vestigium in agro Sabino via Salaria non longe a Reate milliarius clivus appellatur Tebæ. » Concinnit Plato in *Phædro*, ubi Ægyptias Thebas ab altiore loco quem tenerent, ita dictas a Græcis tradit : Βασιλέως δ᾽ αὖ τότε ὄντος Αἰγύπτιου ὅλης Θαμοῦ. περὶ τὴν μεγάλην πόλιν τοῦ ἄνω τόπου, ὃν οἱ Ἕλληνες Αἰγυπτίας Θήβας καλοῦσι, *Rege existente totius Ægypti Thamo, circa* A *magnam urbem tractus eminentioris, quem Græci Thebas Ægypticas appellant.* Suffragatur denique ipsum Hebraicum etymon תבץ, *Thebetz*, quod bis Judic. IX, 50, habetur, et juxta analogiæ regulas *splendebit*, sive *emicabit* interpretatur, e futuro Cal. obsoleti thematis יבץ, quod tamen in Arabico obtinet. Hæc urbs erat non longe a Sichem, ab eminentiori, ut videtur, loco sic appellata. Non tamen definio, ullam esse Thebrarum Ægyptiacarum mentionem in Scripturis, quin potius ab eorum, quid id negant, partibus steterim. Addo malle Bochartum a *luto* nomen istud derivari, ut Latine *Lutetia*, Græce *Pelusium* nuncupantur.

[4] *Booz, in fortitudine.* In optimo exemplari manuscripto Colbertinæ bibliothecæ tria solummodo vocabula scripta leguntur de libro Ruth, nempe *Maalon, Orpha*, et *Ruth*. Nihil legitur amplius in uno codice monasterii sancti Cygiranni : at in aliis bene multis codicibus mss. septem nomina B reperimus, ut in antea editis libris, quos secuti sumus hoc loco. MARTIAN.

— Ex hoc libro nonnisi tria isthæc nomina *Maalon, Orpha, et Ruth* exhibent duo apud Martian. mss.

[5] Aliter ipse Hieron. interpretatur epist. 54. ad Furiam, num. 17. Vid. quæ ibi observamus.

[6] *Aminadab, pater meus spontaneus*, etc. Septuaginta legunt *Aminadab*, sed corrupte, ut optime liquet et ipsa etymologia : quia nomen *Aminadab* non vertitur Latine, *pater meus spontaneus ;* sed *populus meus spontaneus ;* MARTIAN.

— Legendum *Abinabad* ex ipsa liquet expositione nominis, et Scripturæ textu Samuel. III Reg. II.

Avilath (*Hevila*), dolens, sive parturiens.

Arth (*Haret*), mora.

Abiathar, pater superfluus.

Achela (*Hachila*), suspiciens eam.

Abigal, pater exsultationis, sive pater roris [1].

Abisa, patris mei incensum, vel sacrificium.

Aendor, oculus, aut fons generationis.

Abigail, patris mei exsultatio.

Asan, fumans.

Athach, tempore tuo.

B

Baalim, habentes, sive ascendentes, vel superiores.

Bethabar, domus agnitionis vel domus agni.

Bochorach (*Bocorath*), primogenitus tuus.

Bezec, egestas.

Badan, solus, vel in judicio.

Boses, in ipso floruit, vel abscissio.

Bama, in quo.

Baritha, pythonissa [2], quam ἐγγαστρίμυθον vocant.

Bosori (*Besor*), annuntiatio, vel caro.

Bersabee, puteus satietatis, vel puteus septimus.

C

Cariathiarim, civitas stivarum.

Ciis קיש, durus, vel vomitus viri, sive vomens vir.

Quæ sequuntur, aspiratione addita sunt legenda.

Cherubim, multitudo scientiæ.

Chetti חתי, insanientes, vel mecum.

Cheretti (*Cerethi*), interficientes, qui significantius Græce dicuntur ἐξολοθρεύοντες.

Chaleb, quasi cor, aut omne cor, sive canis.

D

53 David [3], fortis manu, sive desiderabilis.

Damaim (*Dommim*), sanguinum.

Doec [4] (*Doeg*), motus, sive sollicitus: quod Græce dicitur ἀγωνιῶν.

E

Eleazar, ad adjutorium, sive Dei adjutorium.

Escabod (*Ichabod*) [5], cecidit gloria vel væ gloriæ. Et de hoc quid nobis videatur, in libris *Hebraicarum Quæstionum* [6] plenius disputatum est.

Evilath, a principio.

Ebræi, transitores.

Etthi אתי, mecum.

Esthamoe, cogitans.

Tria nomina, quæ sequuntur, per extensam litteram proferenda sunt.

Elcana [7], Dei possessio.

Eliu [8], Deus meus iste.

Eliab, Deus meus pater.

F

Finees, eos requievit, sive os mutum [9], vel silens.

Fenenna, conversio.

Falti, salvatori meo.

G

Gabaa, collis.

Galgala, volutatio, sive revelatio.

Galioth, revelatus, sive transmigrans.

Gollim, transmigrantes, sive revelati.

54 Gesurri, juxta lumen meum, vel applicantes e lumine meo.

Garizim, abscissiones.

Gelboe, volutatio, sive decursus, vel acervus pluens.

Gedori [10], applicans, sive accedens.

J

Jeroboam (*Jeroham*), misericors.

Josue, salvator.

Jechonia (*Apud* LXX, VI, 19), præparatio Dei.

Joel, incipiens, vel fuit Dei.

Jabes, exsiccata.

---

[1] *Abigal, pater roris.* Editi libri, *pater erroris*: sed verius legitur in manuscriptis, quia auctor hujus libri respexit ad nomen אביטל *Abital*, quod reddi potest, *pater roris*, non *pater erroris*. MARTIAN.

— Ms. noster, cum pridem editis, *pater erroris*. Conjicit Martian. ad nomen *Abital* אביטל, quod redditur *pater roris*, hujus libri auctorem respexisse. In Origenanio autem Lexico Ἀβιγάην δρόσος, *Abigaen ros* vertitur.

[2] *Baritha, pythonissa*, etc. Legendum esset *Balitha ob*, juxta Hebraicum בעלה אוב *baalath ob*, quod apud LXX, I Samuelis XXVIII, 7 et 8, dicitur ἐγγαστρίμυθος: sed librarii veteres parum consulti linguæ Hebraicæ legerunt *Baritha* pro *Balitha*; ut alibi *Tabitha* pro *Talitha*. MARTIAN.

— Chaldaice בדין vocatur. Martianæus ex Hebræis vocibus בעלת אוב *bahalat ob*, quas Samuel, I, XXVIII, 7, 8 LXX reddunt una ἐγγραστρίμυθον, legendum docet *Balitha*.

[3] Ita vulgo interpretantur antiqui. Origen. init. Commentar. in Matth. Δαβίδ, ὃς ἑρμηνεύεται ἱκανὸς χειρί; ut omittam plerosque alios. Longe tamen ineptior est expositio quam ut explicari mereatur, ut solet a די et יד quorum alterum *sufficere*, alterum *manus* sonat: nisi si quod alii placet, a דבא *fortitudo, robur*, et יד *manus*, formetur, et ב in ו, quemadmodum in אבה, et אוה commutatur. Illa est juxta analogiæ regulas, qua *dilectus* et *desirabilis* dicitur, a דוד nempe *dilectus*, sive a דיד pro ידוד.

[4] *Doec*, ἀγωνιῶν. Ita legunt omnes mss. codices, editi autem ἀγώνιος contra fidem veterum exemplarium. MARTIAN.

— Aliter *Doeg* scribitur; sed et in ipso archetypo Hebraicn variat I Reg. XXII, 18, et דויג et דאג, et cum vau דואג.

[5] *Escabod, cecidit gloria*, etc. Ex hoc loco manifestissime comprobatur Hieronymum edidisse libros *Quæstionum Hebraicarum* præter eum quem in Genesim superstitem habemus, in quo de *Ichobod* nulla est mentio, uti nec in illis *Quæstionibus Hebraicis* Hieronymo usque in præsentem diem falsò ascriptis, quæ si genuinæ ejus essent Quæstiones seu Traditiones Hebraicæ in libros Regum, de *Escabod* sive *Ichabod* plenius in illis disputatum fuisset, juxta præsentem locum et admonitionem ipsius auctoris. MARTIAN.

[6] Fateri decet, in Quæstionibus in Genesim hac de voce non disseri; ne tamen alium librum *Hebraicarum Quæstionum* editum abs Hieron. putes cum Martianæo, vide quæ in generali Præfatione num. 28 diximus. Vide etiam epist. 66 *ad Pammachium*, num. 4, et quæ ibi adnotamus.

[7] Penes Origenem in Matthæum. Χριστοῦ κτῆσις, quod vetus ejus interpres reddit *Dei creatura*. Perperam utrobique; nam et pro Χριστοῦ reponendum in Græco est ab Θεοῦ, אל *Deus*, et emendandus interpres, qui κτίσις, *creatura* legit, pro κτῆσις *possessio*, a קנה possedit.

[8] *Eliu, Deus meus*, etc. In editis libris, *Eliu, Deus meus iste*. Hæc lectio optima est, cum אליהוא *Elihu* complectatur pronomen demonstrativum הוא *hu*, quod Latine redditur *ipse* vel *iste* sicut et *ejus*. MARTIAN.

— *Iste*. Sic ms. noster, atque editi libri ante Martian., qui *ejus* maluit pro *iste*. Hic I Reg. I scribitur אליהוא: alibi absque א paragogica אליהו.

[9] Deducat nonnemo a פה *os*, et חסם *obturavit*, aut חוס *pepercit*. Hebraice פנחס scribitur, sed varie punctis animatur.

[10] *Gedori applicans*, etc. Forte est *Geddur*, quod bis legitur apud LXX, cap. XXX. MARTIAN.

— Emendat idem ms. noster; hactenus enim editi hoc nomen ad sequentem I litteram transferentes legerant vitiose *Idcori*, etc. Est autem in Hebræo appellativum גדוד, severius cum ה præfixo הגדוד, I Reg. XXX, versiculis 8, 14, sæpius repetitum, quod Vulgatus reddit *cuneum, latrunculos*. Septuaginta pro nomine proprio accipiunt, mutantque alterum ד in ר solemni lapsu; et legunt continuo γεδδούρ. Ibi. vet. Schol. τὸ σύστρεμμα γεδδοὺρ ὁ Ἑβραῖος καλεῖ ὅπερ ἄλλοθι ἑρμηνεύεται πειρατήριον, καλεῖται δὲ οὕτω τὸ λῃστικὸν σύστημα *Militum cuneum Hebræus Geddur vocat, quod alibi interpretatur piraterium; sic autem dicitur prædonum manus*. Hoc porro nomen est *Gedori* ex Græcorum interpretum errore paulo vitiosius Latine descriptum.

Jerobaal, judicium Baal, sive jurgium superioris, aut habentis.

Jesavi (*Iessui*), id est [Al. est] desideravi.

Jessai, insulæ sacrificium, sive incensum.

Joab [1], inimicus, vel est pater.

Jerameeli, misericordia Dei mei.

M

Matari (*Metri*), pluvia, vel compluto me.

Machmas, humilitas, sive attrectata.

Mageddon (*Magron*), tentans.

Melchisne, rex meus salus, sive rex meus tyrannus.

Merob, de multitudine.

Michol, aqua omnis, vel ex omnibus.

Meolati פחלתי, a parturiente me, sive a dolente me.

Maon, habituculum.

Maoch, eviratus [2] : quem Græci θλαδίαν vocant.

N

Ner, lucerna.

Nuath (*Najoth*), pulchritudo.

55 Nobe, latratus.

Nabal, insipiens, quod si legere volueris, Nebel (נבל), mensuræ nomen est, sive psalterii.

O

Ophni, discalceatus, sive insania conversionis [3].

Odollam, testimonium eorum.

R

Ramathaim, excelsa eorum.

Rachal, negotiatio.

Rachel vero interpretatur ovis, aut videns Deum.

S

Sophim, specula, vel scopulus.

Saupha (צוף), speculator, aut supereffundens.

Sabaoth, exercituum, sive virtutum.

Samuel, nomen ejus Deus.

Semsi (שמשי), sol meus.

Saror, coangustans, sive indutus.

Saul, petitio

Salisa, tertia.

Salim (שעלים), vulpes: sed melius si legatur Sualim.

Suph, specula, vel effundens.

Sena, tollens, vel angustia, sive dens.

Soba, mandatum in ea.

Sur, rectus.

Sama, ibi, vel audiens.

Soccoth (*Socho*), ramus, vel humilitas.

Sechui, fatuus.

Sarvia, vinctus, sive angustia.

Sonaim (*Sunam*), coccinea, vel subsistens eis.

Sephamoth, labium mortis.

T

Thou, amens, vel errans.

Z

Ziphæi, germinantes, sive florentes.

DE REGNORUM LIBRO II.

A

Asuri (*Gessuri*), atrium meum.

Abisa, patris incendium, sive sacrificium, **56** vel holocaustum: quod significantius Græce κάρπωμα dicitur.

Asae (*Asad*), factura, id est ποίημα.

Amman, cubitus, mensura, non brachium.

Ammon (*Apud* LXX, II, 24), matris fletus.

Abessalom, pater pacis.

Adonia, dominator dominus.

Aggia (*Haggith*), festus, sive solemnis.

Abital, pater meus ros.

Agla, juvencula, vel vitula.

Aia, vultur.

Adrazer, decorum auxilium.

Acchereth (אהותי,) diserdens, sive dissipans.

Ammiel, populus meus Dei.

Amon, donans.

Abisei, pater sacrificii.

Ammiod, populus meus gloriosus.

Ahitophel, frater meus cadens, sive irruens, vel frater meus cogitans, sive tractans.

Arachi (*Arachites*), longitudo mea.

Amessa (*Amasa*) populum tulit.

Aphelethi, mirabilis.

Adoniram, Dominus excelsus.

Adoram, generatio excelsa.

Ahiloth (*Ahilud*), frater inclytus.

Armoni, illuminans me, vel anathema, sive cellarium meum, aut domus mea.

Adino (*Apud* LXX, XXIII, 8), tenellus, vel delicatus.

Ahesani (*Ibid.*), voluntatis, sive consilio ego.

Ahoi (אהותי), spinarum.

Aga (*Age*), meditans, sive loquens.

Aratites, montanus.

Adollam, congretatio eorum.

Ariel (*Apud* LXX, XXIII, 20), leo Dei.

Asael, factura Dei, id est ποίημα.

Aradius (*Harodi*), obstupescens, vel admirans.

Aras [*Ira*), elatus.

Alab (הלב], lac.

Abiezri (*Abiezer*), Dei mei auxilium [4].

Anathothithes, respondens signum.

Adai (*Heddai*), robustus, sive sufficiens.

Abialbon, pater meus super intelligens.

Azmath (*Azmaveth*), fortis morte.

Ahiem (*Aian*), frater matris.

Aserai (*Hesdrai*), atrium meum

Arunas (*Arenna*), illuminati.

B

Beurim, electi.

Baana, venit respondens.

Berothi, putei.

57 Bega, excelsa [5].

Banaia, cæmentarius, id est ædificator Domini.

Bethroob, domus platearum [6].

Bethsabee, filia saturitatis: ita tamen ut prima correpta sit syllaba : alioquin ubi producitur, semper domus interpretatur.

Belasor (בעל חצור), habens sagittam luminis, vel ascensio atrii.

Bethchar, domus agni [7].

Baurim, electi, ut supra : vel juvenes.

---

[1] Eamdem interpretationem nomini *Jobab* ex Daniele infra tribuit.

[2] *Maoch eviratus*, etc. legunt θλασίαν, mss. vero codices cum Δ *Delta* charactere etiam Latino θλαδίαν. Utrumque reperitur apud Græcos pro eo cui contusi seu elisi sunt testiculi Martian.

— Et Suidas θλαδίαν scribit, Græci autem frequentius θλασίαν, ut hic quoque olim erat.

[3] Origenes *excessum conversionis* vertit, forte a הים quod aliquo modo *excessum* significat, et הגפ *respexit convertit*.

[4] *Abiezri, Dei mei auxilium*. Hoc nomen legitur II Reg. XXIII, 27, verum falsa comprobatur ejus interpretatio tam in editis quam in mss. libris, quia אביעזר *Abiezer* vertitur *patris mei auxilium*, non *Dei mei auxilium*. Martian.

— Abiezri proprie est *Abiezrita*, natus scilicet ex Abiezer, qui pater Gilhadenæ familiæ fuit. Quod vero *Dei* nomen pro *patris* in hac interpretatione ponitur, hoc esse opinor in causa, quod in plerisque hujusmodi etymologiis Deum innui vellent A antiqui sub Patris vocabulo. Exemplo sint *Abimelech*, *Abschalon*, atque his similio.

[5] *Bega excelsa*. *Bega* minime legitur sub hac forma lib. II Regnorum ; sed ni fallor, ipsum est nomen *Gabaath*, cap. XXIII, 20, et pro *Bega* legendum *Geba* vel *Gabath*, quod significat *colles* et *excelsa*. Proelivis est apud veteres librarios hujusmodi litterarum transpositio, pro *Amada* enim supra posuerant *Adama*, et hic pro *Geba* scribunt *Bega* vel *Beza* Martian.

[6] *Bethroob, domus platearum*. In Vulgata legimus *Ryrum Rohob*: tantum, pro Hebræis vocibus ארםבית רחוב *Aram beth-Rehhob*: apud LXX, Συρίαν Βαιθραάμ, *Syriam Bæthraam*; in ms. A. Συρίαν, καὶ Ῥοώβ. Martian.

— Verius *Betrechob*, Hebraice בית רחוב non loci nomen, sed familiæ Rechob, quæ Syris annumeratur.

[7] *Bethchar, domus agni*. Nomen *Bethchar* huc translatum est ex priori Regum volumine cap. VII, 11. Martian.

Berzellai, ferrum meum.
Bechori, primogenitus meus.
Bethmacha, domus humilis, fori, vel tributi.
Baana (*ms.* Baara), venit respondens.
Bareumi (*Beromi*), fugit eum quispiam.
Bethoron, domus iræ.

C

Casir (קציר) (*Apud*, LXX, Κασωὰρ), messis.
Cabsel (קבצאל),congregatio Dei

Tria nomina, quæ sequuntur, aspiratione addita legenda sunt.

Chalamac (Apud LXX, IX, 16), omnem fortitudinem.
Chusi, Æthiopia.
Choretthi (*Ceretthi*), dissipans, sive disperdens.

E

Eliaba, nequaquam absconditus.

Excepto hoc nomine, cætera quæ ex littera sequuntur, per extensam primam syllabam legenda sunt.

Elisue, Dei mei salus.
Elisame, Deus meus audiens.
Elidahe (*Elioda*), Deus meus scit.
Eliphaleth,Deus meus salvans.
Eliam, Dei populus.
Elianam, Domino dominante.

F

Feletthe, mirabilis, sive excludens.
Faraothoni, avolantis tristitiæ meæ.
Faarai, hi ante me.

G

58 Gio, lucta [1], sive luctuari.
Gelo, migra,vel transmigranti.
Gera, ruminans.
Gom (*Gob*), fovea.
Gaas, commotus.
Gelonites, teansmigratus.
Garab, scabiosus.

H

Hiram, vivens excelse.
Histob. vir bonus.
Hiras, vigilans.
Hisboseth, vi confusionis.

Idcirco cum aspiratione hæc nomina posuimus quia et apud Græcos et apud Hebræos per diphthongum scribuntur [2].

J

Jezrael, seminavit Deus.
Jethraam, superfluus populus,
Jebgar (*Iebahar*), elegit.
Japhie, illuminat,vel ostendit.
Joram, qui est sublimis, vel manus sublimium.
Jeroboseth (*Apud.* LXX, XXIII, 8), judicans confusionem, id est ignominiam.
Ididia, amabilis Domini.
Jonadab, Domini spontaneus.
Joadahe, ipse cognoscens.
Josaphat, ipse judicat.
Jodasse, sciens, sive cognoscens.
Jesbi (*Iesbibenob.*), est in me.
Jaare, saltus.
Jojadahe, Domini cognitio, sive ipso cognoscente.
Josan (*Iassen*), vetus.
Jagaal, propinquus.
Jaaxaer, auxiliabitur.
Jaan (*in Hebr.* XXIV, 6) respondens.

L

Lodabar, ipsi verbum.
Lasabi, speravit in me·
Manaim (*Apud.* LXX, II, 12), consolatio, sive requies.
59 Maacha, molitus,sive confractus,
Memfiboste [3],de ore ignominia.
Maana [4], requies.
Maaria (*Maharai*). domus mea, vel amara, sive ex visione.
Maachati,subactus, id est mollitus meus,

N

Nephec (*Nepheg*), applicans ori, vel ligyrium [5] : nomen est lapidis.
Naas, serpens.
Nethophati, inclusus.
Neele (*Apud* LXX. *in ms. Alex.* XXIII, 30), scala, vel torrens.
Naalia, torrentes.

O

Orchathi, æstimatio mea
Odsi, mensis meus.

Tria nomina quæ sequuntur per extensam litteram proferenda sunt.

Obededom (עבד אדום), serviens humo.

---

[1] *Gio lucta*, etc. In Hebræo est גיח, quod apud LXX legitur *Gai* cap, II,24. MARTIAN.

— Hebraice, ipso Martian. adnotante est גוח, *Giach*. II Reg. II, 24, idemque valet, quod גוח *erustio*. Græci et Γἰε et Γαἰ legunt.

[2] *Per diphthongum scribuntur*. Quatuor nomina ab Hieronymo vel Philone hic recensita, apud Hebræos per diphthongum scripta leguntur hoc modo, חירם *Hiram*, אישטוב *Histob*, עירא *Hiras*, איש בשת *Hisboseth* Neque vero litteræ *aleph. het* et *ain* apud veteres Hebræos pro consonantibus usurpatæ erant, sed pro vocalibus ut perspicue declarat Hieronymi præsens adnotatio, qua statuit *aleph. heth.* et *ain* dightongum constituere cum *iod* sequenti in quatuor jam dictis nominibus Hehraicis. Hinc evanescunt opinationes quorumdam hodiernorum grammaticorum, quibus visum est quamcunque dipthongum ex Hebraico exsulare idiomate. Hebræasque voces a consonanti semper littera, non a vocali initium ducere. Jam quod spectat Græcas B diphthongos quatuor nomimum supra positorum, non facile apparet hoc ita esse, ut Hieronymus testatur, nisi forte in voce *Hiram*, quæ apud Græcos legitur Χειράμ. Alia namque nomina Græce leguntur absque diphthongis, 'Ιεϐοσθέ. 'Ιστώϐ, "Ιστρα Verum inspectis diligenter LXX Interpretibus docemur nomen Hisboseth scriptum esse cum diphthongo in manuscripto Alexandrino II Reg. II, 10, Εἰεϐοσθαί, *Eiebosthai*. Ex quo satis liquet cætera nomina Hebraica similiter per diphthongum et fuisse scripta antiquitus apud Græcos ;idque verius comprobatur ex voce *Jabes* quæ 'Ιαϐὶς passim scripta, in eodem M. A. legitur cum diphthongo Εἰαϐεις. Denique notum est eruditis vocalem ι, et diphthongum ει, indifferenter fuisse usurpatas tam apud Græcos quam Latinos : illoque usu recepto 'Ιστὼϐ et 'Ιρας et Εἶρας promiscua scripta fuisse. MARTIAN.

— Nullas in Hebraica lingua diphthongos pro- A prias esse,magistri ejus artis docent,Scillicet nulla vocalium sine consona pronuntiatur et quæ vo cales vulgo audiumt א, ה, י etc., quæ per se videntur proferri, eæ spiritum tenuem præmittunt petitum ex imo gutture. Hieronymus, qui quatuor superiora nqmina initium e diph,hongo ducere apud Hebræos quoque tradit, satis tamen erudite ad ejus linguæ ingenium ab aspiratione Latina inchoat, non a vocali, Hebraice autem scribuntur הירם, II Reg. v, 11 ; אישטוב, ibid, x, 6 ; עירא. ibid. xx, 26 ; איש בשת, ibid, II, 8. continuo iod priorem litteram subsequente. Græce, ut in vulgatis est exemplaribus, Χειράμ, 'Ιστώϐ. 'Ιρὰς, 'Ιεϐοσθέ.

[3] Ms. noster, itemque editi veteres : *Miphiboseth* Græcam scripturam impressa lectio repræsentat. De subsequenti voce *Maana*, quam appellative acceperint LXX, ipsi et Latini interpretes, vide Martian. adnotationem.

B [4] *Madna requies* Nomen istud interpretatum legitur tam in Græco quam in Latino ; nam pro Hebæo למנחה, *limnuhha*. Septuaginta reddunt εἰς θυσίας vel θυσίαν id est *in sacrificia* vel *sacrificium* : Hieronymus autem, *sicut sacrificium* ;Pagninus, *ad requiem*. Quod quidem ex æquo respondet interpretationi hujus loci in voce *Maama*. Videsis II Reg, XIV, 17. MARTIAN.

[5] *Vel ligyrium* etc. Editi, *vel lyncurius* : manuscripti autem codices legunt ut nos posuimus,*ligyrium* : nec incongrue, Λιγύριον enim, sive Λίγυριον genus est lapidis, ex Joseph. de *Antiq. Jud.* MARTIAN.

— Verius im ms, nostro *ligurium* : veteres editi *lyncurium* scribunt. Sed λυγκούριον ηλεκτρον dixit Hesychius tametsi vulgo cum lincurio electro, ligurium lapidem, sive gemmam majoris pretii veteres ipsi confundant. Vide quæ adnotamus in epist. 64, *ad Fabiol.* num. 17.

Ohiada [1], ipse cognoscit.
Oren (*Areuna*) ira.

R

Cesphab [2], λιθόστρωτον.
Racha, quadriga, sive cursus.
Roboam, latitudo populi.
Ragal (*Rogel*), tristes, vel deorsum.
Ragalim (*Rogelim*), pedes.
Rapha (*Arapha*) sanitas.
Ribai, judicantes.

S

Saphatia, judicans me.
Sion, specula, vel speculator, sive scopulus.
Samoe (*Samua*), auditio.
Sobab, convertens.
Soba, secta, a secando, non a sectando.
Susacim [3], gaudium cilicii.
Siba, egressus venit.
Saraia, princeps Dominus.
Sobach, convertens te.
Sunem, coccineum, sive elevans.
60 Sabe, saturitas.
Sadoc, justus.
Subi, converte me.
Sia (*Sira*), indigentes, sive dormitantes.
Subochai, condensum, sive frutetum.
Et super hoc, quid nobis videatur, in libris *Hebraicarum Quæstionum* [4] plenius diximus.
Samai (שמעי), ibi mihi, sive audiens.
Salmon, umbra virtutis.
Sarai, princeps mea.
Salech (*Selech*), egrediens.

T

Thebes, fuerunt in ea, sive facta mea.
Thalme (*Tholmai*) sulci.
Thecue, clangor, vel tuba sive percussio.
Thecuites, tuba canens, sive buccinator.
Theethim (*In Hebr.* xxiv, 6), inferiores, vel subter.
Hæc nomina, quæ posuimus per litteram T, aspiratione addita sunt legenda.

U

Uria lux mea Dei.
Usi, festinans.
Urchi (ארכי), longitudo mea.
Usathi, festinante me.

DE REGNORUM LIB. III.

A

Abisai (*Abisag*), pater meus superfluus, sive patris mei rugitus.
Accherethi (*Cerethi*). interficiens, sive dissipans, vel demoliens.
Amasa populum tollens, sive levans.
Asor (אצר), atrium.
Azaria, auxilium Domini.
Ahia, frater ejus: vel ubi hæc?
Ahisar, frater meus princeps.
61 Adoniram, Dominus meus excelsus.
Abda, servus ejus.
Arobboth (*Aruboth*) cataractæ.
Aser (*Epher*), suffossa.
Ahilod, frater meus inclytus.
Avoth, gloria, vel ἔπαυλις.
Argob, maledicta sublimitas.
Adoniram, Dominus excelsus.
Aelam (*Apud* LXX, vi), ante fores, sive vestibulum.
Adadezer (*Adarezer*), decorum auxilium.
Adorram, generatio excelsa, sive decor excelsi.
Ano (*Apud* LXX, xii, 24), dolor eorum.
Asa toliens, sive sustollens.
Avan [6]. subvertit eos, sive movens eos, vel fons.
Anacim, non est innocens.
Anani, gratificatus mihi, sive donatus mihi.
Ahab, frater patris.
Asuba, relicta, vel deserta.

B

Bethsabee [7], filia [8] juramenti, per brevem primam syllabam legendum est.
Benur, filius aerius, sive filius ignis.
Bethsmes, domus solis.
Bethanam, domus gratiæ, aut doni.
Basamath, [9] delinquens (Al. derelinquens).
Baaloth, ascendentes.
Bul, germinis.
Booz, in fortitudine.
Baraza (*Baaza*), in egestate, sive veniens ad faciendum, vel haurientes.

C.

Cave (*Coa*), patientia, sive clangor tubæ.
Carmelus, tenellus, aut mollis, sive scientia circumcisionis.
Hucusque per C simplicem litteram legerimus: exin aspiratione addita legendum est.

[1] *Obiada. ipse cognoscit.* Cave, lector, inconstantiam prioris auctoris hujus operis, qui eadem prorsus nomina legit ac interpretatur multis diversisque modis, sicut nomen *Joiada*, hic legit *Ohioda*, quod supra legebat in littera I. *Joadahs. Jodahe Joiadahe*: et post *Ohiada* legit *Oren* quod antea *Areunas* scripserat. MARTIAN.

— Idem ms. noster, *Obida*. Martianæus ipsum esse arbitratur *Joiada*.

[2] Perperam hactenus editi Græco vocabulo λιθόστρωτον addunt *sive cursus* quæ nos verba ad subsequens nomen *Rachab*, ad quod pertinent ad fidem ms. nostri transtulimus. Et vero *pavimentum*, quod Græce λιθόστρωτον dicitur Respha utcunque exponi posse intelligo, tametsi malim *carbonem* interpretari: *cursus* vero omnia non potest. Contra *Rachab* seu *Reoab* optime reditur *quadriga* aut *currus*, et *curru vectus*, ex quo et *cursus* intelligitur Fortassis autem *currus*, non *cursus* ab Hieronymo scriptum est.

[3] *Susacim gaudium cilicii.* Pro *Sesac* in exemplaribus LXX. Translatorum *Susacim* legebatur, ut III Reg. xii, 24, ubi adhuc superest Σουσακίμ, *Susacim* autem idem nomen esse, quod *Sesac*, interpretatio ipsa nos doceat; nam utrumque nomen Latine dicitur *gaudium cilicii*. Vide litteram S. in III Regum volumine sequenti MARTIAN.

— Admonet Martian, idem nomen esse cum *Sesac*

[4] *Et super hoc*, etc, Non exstant illi libri Quæstionum Hebraicarum, quarum hic recordatur S. Hieronymus. MARTIAN.

— Vide quæ de hisce libris in generali Præfatione diximus. num. 28.

[5] *Adoniram Dominus meus excelsus.* Desunt in editis libris omnia isthæc nomina, quæ clauduntur

A inter iteratum nomen *Adoniram*: proclivique lapsu veterum librariorum omissa sunt propter eamdem vocem bis positam sub una litterra A. Id genus erroris frequens est in omnibus libris, Græcis ac Latinis, ut alibi a nobis observatum exstat. MARTIAN.

— Septem quæ hinc subsequuntur nomina, usque ad alterum *Adoniram* neque in ms. nostro habentur, neque in editis ante Martianæum libris. Ipsum utique *Adoniram*, quod repetitur, fraudi fuerit librario, ut oculo properante, intermedia præteriret; quid vero causæ esset, ut iisdem litteris repeterentur, non video. Facile *Adoram* altero loco scribendum est, nam et hoc nomine appellatum Præfectum illum tributis, textus Scripturarum docet.

[6] *Avan subvertit eos* etc. Apud LXX, cap. xii, 24, legimus *Naanan*, forte idem quod præsens *Avan* Similique nominum corruptela post pauca B positum, videtur *Ahab* pro *Ahinadab*, MARTIAN.

— Conjicit Martian idem esse ac *Naanan*, Græc. Νααvᾶν, III Reg. xii. 24.

[7] *Bethsabee. filia juramenti*, etc. בת *bath* sine *iod* in medio, *filiam* significat: בית *beth* autem cum *iod* dicitur *domus*. Itaque ex Hieronymo syllaba brevis erit sine *iod*, et longa cum eodem. Vide supra verbum *Bethsabee*. MARTIAN.

[8] Videlicet *Bath filiam*. ut uxorem Uriæ notet, Hebraic. בת absque iod, nam, ut supra ipse Hieron. admonet, *ubi producitur* (בית) *semper domus interpretatur*.

[9] *Bazamath delinquens*. Mss. aliquot veteres *Basemath, derelinquens*; sed alia interpretatio retinenda, quia propius accedit ad vocem Hebræam, אשם, *Asam* quæ significat, *deliquit*. MARTIAN.

Chalacad (*Chalcol*), pascens, sive nutriens.

Chamos, congregatio, sive quia attrectanti, vel palpanti.

Charith, divisio, sive cognitio.

Chanaan, erubescens, sive negotiator.

D

62 Dachar (*Apud*) LXX, IV, 9), compungentes.

Dardahe (*Dorda*), generatio cognitionis.

Dabir (*Apud* LXX, VI, 6), oraculum.

Dui [1]. pulchritudo.

Damascus, sanguinem bibens, vel propinans.

E

Esda (*Apud* LXX, IV, 10), misericordia.

Esraeli (*Ezraila*), semen Dei.

Emori (*Amorrhæi*), amaricantis, vel loquentis.

Esrai (*Apud* LXX, II, 12), indigna, vel orientalis.

Ezaion (*Hezion*) visio.

Hucusque per E *brevem litteram : exin per extensam legamus.*

Eli, Deus meus, sive scandens.

Elioreph, Dei hyems.

Eri (ערי), vigil meus.

Elon, Aulon, de quo plenius in volumine Locorum diximus [2].

Ethan, robustus [3], sive ascensus.

Eman, accipiens, vel formido eorum.

Ethanim, robustorum.

Esiongaber, voluntas, sive consilium, tristitiæ confortatæ, vel juvenalis.

Ela, maledicta, vel ipsi.

Esaion (הזיון), voluntas, sive consilium mœroris.

Elia, Deus Dominus [4].

Elisae (*Eliseus*), Dei mei salus.

F

Felethi, admirabiliter.

Fadaia [5], redemptio Domini.

G

Gaber, vir, aut juvenis, vel fortis, sive viriliter.

Goneabath, furtum filiæ.

Gonath (*Gineth*), arrogantia tua, vel hortus tuus.

Geezi (*Gazer*), præruptum videns, vel vallis visio.

Gir (*Gera*), divisio, vel præcisio.

Gozan, tonsio eorum, vel fortitudo eorum.

63 Gabe, collis.

Godolia, magnificus Domini.

I

Isabel, cohabitarix, sive fluxus vanus.

Jacomam (*Jacman*), ulciscitur. populum.

Jair, illuminavit.

Jachon (*Jachin*), præparatio.

Jeroboam, dijudicans populum, vel dijudicans super nos [6].

Jessai, insulæ sacrificium, vel holocaustum.

Josia, cujus est sacrificium Domino, vel salus Domini, vel fortitudo Domini.

Jeu, ipse, vel est.

Joram, qui est excelsus.

Josaphat, Domini judicium.

Jemla, plenitudo, vel circumcisio.

L

Leben, ædificatio, vel candida.

M

Mageddo, cœnacula ejus.

Maacha, percutiens, sive percussa.

Maces, de fine.

Maol, chorus, vel plenitudo [7].

Merab [8], de multitudine.

Malathra (*Apud* LXX, VI, 5), despiciens, sive divisio.

Mechonoth (*Apud* LXX, VII, 43), fulcra : quæ Græci βάσεις vocant, id est, ὑποθέματα.

Melloth, plenitudo, sive adimpleta.

Machaia (*Michœas*), quid hic ? adverbium loci, sive quis dominabitur.

Mosae, salvificator, sive a salvatore.

N

Nephaddor, dispersa generatio.

Neena, imago.

Neisoth, statio.

Nabaoth, conspicuus, vel sessio, sive exclusio.

Nadab, sponte.

Naama, decor.

Naamani [9], decor doni mei.

Nesib (*Apud* LXX, XVII, 28), stans.

Namsi, tangenis, attrectans, sive palpans.

O

64 Omri (*Amri*), crispans meus, vel manipulus meus.

Oza (*Apud* LXX, XVI, 9 (*Osa*), robustus Domini.

Olda, destructio, sive diverticulum.

Tria nomina, quæ sequuntur per extensam litteram proferenda sunt.

Og, congregans.

Ophir, infirmans.

Obedia (*Abdias*), serviens Domino.

R

Rei, pastor meus.

Ramoth, visio mortis.

Razon, mysticus, vel sacratus.

Rabaam, impetus populi, vel latitudo Roboam populi.

S

Sunamith, quicunque morietur, sive mortificata.

Sisa, tentatio, sive farinaceus.

Saalabim, aggravans intellectum.

Soca (*Socho*), ramus.

Sartham (*Sarthana*), tribulatio eorum, sive demolitorum, aut coangustantium.

Sion, specula, vel mandatum, sive invium [10].

Saba, captiva.

Sathan, contrarius, sive adversarius.

Suba, incensa, sive convertens.

Sadada (*Sareda*), latus ejus : a latere, non a latitudine.

Sarua, lepra.

---

[1] *Dui, pulchritudo*. Vocem hanc *Dui*, sive *Diu*, A juxta nonnulla exemplaria mss., invenire mihi non licuit. MARTIAN.

— Videtur depravatum ex Hebraico גוי, *pulchritudo*.

[2] *In volumine Locorum diximus*. Consule librum Locorum in littera A de Numeris et Deuteronomio MARTIAN.

— Ad litteram A de numeris et Deuteronomio.

[3] In quodam Romano ms. *ambustas* pro *robustus* legi. Vicissim doctissimi viri, quos inter Antonius Augustinus, pro *ascensus* malunt *accensus*, quæ quidem conjectura laudatæ alteri lectioni suppetias feret ; verum *Ethan* איתן, proprie *validum*, aut *asperum* sonat, nec licet ab אש, *igne*, aliquid comminisci. Tamen nec mihimet ipsi arridet impressa lectio *ascensus* ; rescribendum fortasse est *accessus*, ab איתון *Ethon* sive *Ithon*, *accessus*, *ingressus* : unde et שער האיתון *porta accessus* interpretatur.

[4] Verius in libro contra Joannem Hierosolym. B num. 2 : « Elias, inquit qui interpretatur *fortis Domini*.

[5] *Fadaia, redemptio Domini*. Nomen *Phedaia* non legitur hoc loco, sed libro quarto Regum, sicut et sequentia charactere Italico distincta. MARTIAN.

[6] *Dijudicans super nos*. Duo mss. codices, *vel dijudicans super nos*. MARTIAN.

— Ms. noster. *Vel dijudicans supernis* : duo alii penes Martianæum, *supernus*.

[7] Idem ms. noster, *Vel de plenitudine*. Exinde *Merab* cum sua expositione omittit, quod et veteres vulgati ignorant.

[8] *Merab, de multitudine*. *Merab*, prætermissum in editis legitur in Hebræo cap. III, 8. MARTIAN.

[9] Veteres editi, *Naaman*, *decor Doni mei* Ms. noster altero e duobus hisce nominibus prætermisso, ita in unum conjungit, *Naama, decor doni mei* ; rectissime si *Naamani* scripsisset, מן quippe *man*, *donum* interpretatur. Attamen ex hoc ipso errore intelligas, *Naamani* expositionem hanc esse oportere quam restituimus *decor doni mei*, non ut Martian. legit *decora* duntaxat.

[10] Imo *sive in unum* legitur in ms. nostro. Et vero *acervus* et *tumulus*, ac plurium rerum congeries in unum, ציון *Sion* vulgo exponitur. Cæterum obvia illa interpretatio *speculæ*. S. Hilarius in Psal, CXXIV : « Speculatio est enim Sion mons. Loquatur interpretationem hanc Hebraica lingua, qua dictum est, mons Sion mons speculationis est.

Sesac, byssus [1] cilicii, sive gaudium cilicii [2].
Sichima, humerus.
Semeia, audiens Dominum.
Somer, custos.
Sali (*Salai*), missa.
Sophar (*Apud* LXX, IX 28), dissipare, dividere.
Sigub, supertollere.
Sareptha, incendium, sive tribulatio panis.
Sidonia, venatio inutilis.
Saphat, judicans.
Sedecia, justus Dominus.

T

65 Taphat, parvulus venit.
Thamach, respondet.
Thabremmon, bonus ad videndum, sive bona sublimitas, vel bona visio eorum.
Hucusque per T *simplicem litteram legimus : exin aspiratione addita legendum est.*
Thanach, respondet.
Termad (*Ms.* A. IX, 18, σερμάθ), exploratio redemptionis.
Thafisa, claudicatio, sive remissio vitæ.
Thedor, paxillus.
Themor, (תמור *in Hebr.* IX, 18), Smyrna.
Tharsis, exploratio gaudii.
Thaphnes, cooperte signum, quod significantius Græce σύσσημον dicitur [3].
Thersa, placens.
Thebni, palea mea.
Thesbi, captivans, sive convertens.

Z

Zoeleth, tractum, sive protractum.
Zabud, fluens torris, quem vulgo titionem vocant.
Zamri (*Zambri*), iste lacessens; vel amaricans : proprie enim nomen ab amaritudine figuratum est.
Zava, iniquitas.
Zabadia, dotata Domini.

DE REGNORUM LIBRO IV.

A

Abiel (*Ahia*), vivens Deo, vel videns Deum.
Abiram [4], patri excelso.
Azael, visus Deo.
Adad, patruus, vel patruelis, aut testis.
Aazia (אחזיה *Ochosias*) apprehendens Deum, vel fortitudo Domini sive fortitudo ejus.
Abana, lapides ejus.
Athalia, tempus Domini, vel tempus ejus, sive temporalis Domini.
Aramaththai (*Amathi*) dejiciens (*Ms.* dejicies) cum.
Arnon, lux eorum, vel arca mœroris.
Ammessia (*Amasias*), robustus Domini, vel populus elatus.
66 Aphec, continebit, vel apprehendet.
Amia, robustus Domini, vel populus Domini.
Amathi, veritas mea.
Azaria, adjutor Dominus.
Assith (*In Heb.* XV, 5), libertas,
Argob, maledicens excelsum.
Ariel (*Arie*), leo Dei [5]
Asor, sagitta luminis.
Aaz (אחז), continens, aut comprehendens.
Ala infirmitas (*ms.* intinitas).
Abur (*Habor*), livor aut vulnus.
Asama (*Apud* LXX, XVII, 30), delictum.
Adramelech, stola regis, vel decor regis.
Anamelech, respondenti regi.
Abisa [6], voluntas mea in ea.
Asaph colligens.
Arphad, sanans, aut sanatus.
Anei (*Ana*, numquid commotus est ?
Amos, robustus.
Ararat, Armenia, vel mons convulsus.
Asaradan, vincens, vel exacutus.
Arus (ארוץ), incisa, vel aureus.
Adaia, testimonium Domini.
Ahicam, frater meus surgens.
Asaia, facientiDomino.
Achbor, mus.
Aars, sol.
Amutal, calefactus ros.
Avil (*Evil*, stultus, insipiens.

B

Baalzebub, devorans muscam.
Baalsalisa, habens tertium.
Badacar, venit compungi.
Bethagan [7], domus horti.
Bethacon, domus sculpturæ. [8]
Basan confusio, sive pinguedo, vel siccitas.
Bedec (*Apud* LXX, XII, 5 instauratio.
Banada (*Benadad*), filius decorus.
Baladan, venit sibimet judicans, vel vanitas pro semetipso.
Basecath, adipem.
Bethim, domibus [9]

C

Cabalaam (*Apud* LXX, XV, 10), præcipitavit.
Cadesim (*Apud* LXX, XXIII, 7), commutati, sive effeminati.
67 Caree, calvus.
Hucusque per C *simplicem litteram legerimus* [10], *exin aspiratione addita proferendum est.*
Chabratha [11], electio : super hoc

---

[1] *Sesac, byssus cilicii*, etc. De *Sesac* jam diximus quod apud Septuaginta Translatores hoc loco legatur *Susacim*. MARTIAN.

[2] Altera hæc expositio *sive gaudium cilicii*, in ms. nostro, et vulgatis ante Martianæum non est.

[3] *Græce* σύσσημον dicitur. Raro invenies Græca nomina in præsenti opere quæ pure edita legantur : hic enim editi legunt σημεῖον pro σύσσημον, quod restituimus ad finem omnium manuscriptorum codicum, ubi scriptum est CYCCHMON vel CICCHMON, aut CECICCHMON. Σύσσημον porro aliquid amplius significat quam σημεῖον, quod est nudum et simplex signum : unde Σύσσημον propius accedit ad vocem Hebræam *Taphnes*. MARTIAN.

— Veteres editi, σημεῖον : bono quidem sensu, sed renuentibus mss. Est autem Σύσσημον symbolum, signum ex condicto, cujusmodi ea sunt, quibus milites utuntur, vocalia, et muta.

[4] *Abiram, patri excelso*. Nomen *Abiram* legitur libro præcedenti Regum cap. XVI, 34. MARTIAN.

[5] Nomen *Dei*, quod Martian. omiserat, ex nostro ms. ac priscis editionibus, ipso cogente *Ariel* etymo, suppletur.

[6] *Abisa, voluntas mea in ea*. Corruptum est nomen istud *Abisa*, ut ex significatione seu interpretatione liquido apparet, non enim *Abisa* legendum est, sed *Aphsiba*, quod satis innuunt Græca exemplaria in quibus scribitur 'Αψιβὰ et 'Οψειβά. Hebraice est חפציבה *hhaphsiba* ; idque Latine dicitur *voluntas mea in ea*. Eadem vox infra occurrit sub littera E, ubi etiam editi legebant *Ebsiba* pro *Ephsiba*, ob pronuntiationem ni fallor, veterum librariorum, qui audientes *Ephsiba*, putabant se audire *Esiba* cum *b*, propter affinitatem sonorum in illis consonantibus. Cæterum solœcismus est in interpretatione jam dictæ vocis *Ephsiba*, tam in editis libris quam in manuscriptis : legunt enim pronomen masculinum tertiæ personæ singularis, *voluntas mea in eo :* cum ex affixo Hebræo feminino ה in fine verbum חפצ־בה *Hapsi-ba* necessario interpretari debeamus *voluntas mea in ea*. MARTIAN.

— Ita ms. noster, et vulgati quoque veteres, in quibus falso asserit Martianæus, non sine solœcismo esse in *ea* pro *eo*. Verum pro *Abisa* legendum *Aphsiba*, ipsum Hebraicum etymon חפציבה, Græcaque lectio 'Αψιβὰ, interpretatio denique ipsa, manifeste domonstrant. Vide infra ad vocem *Ephsiba*,

[7] *Bethagan, domus horti*, apud Septuaginta *Bethgan* cap. IX, 27 MARTIAN.

—In Hebraico ביתגן. Græc. βαιθγὰν, IV Reg. IX 27.

[8] *Bethacon, domus sculpturæ*. In plurimis codicibus mss. *Bethacon, domus sculpturæ* Ubi legantur nomina isthæc corrupta, nondum inveni. MARTIAN.

— Veteres editi *Betheacon*. Mox ms. noster *Basasan* pro *Basan*.

[9] *Bethim, domibus*. Heronymus בתים *Bethim* interapretatur *domunculas*, cap XXIII, 7 Septuaginta pro *Bethira*. legunt *Chittim*. MARTIAN.

— Videtur Martianæo esse בתים IV Reg XXIII, 7, pro quo LXX χεττιΐμ.

[10] Verbum *legerimus* supplet ms. noster.

[11] *Chabratha, electio* Consule Quæstiones Hebrai-

in libris *Hebraicarum Quæstionum* [1] plenius disputatum est.

Charith (*Apud* LXX, xxv, 23), concisio.

Charan, ira, vel foramen.

Chomarim (*Apud* LXX, xxiii, 5), æditui.

E

Ezer (נזיר), separatus, sanctificatus.

Elchiau, pars Domini.

Ephsiba (חפציבה) voluntas mea in ea [2].

Eseliau(אצליהו)prope Dominum est.

Ennam, ecce hæc sunt.

Eennathan (*Elnathan*), ad dantem, sive Deo dante.

Quatuor nomina [3], *quæ sequuntur, per extensam litteram proferamus.*

Eloth (אילות), arietis signum, vel arietatio.

Elam (*Ela*), Dei populus, vel pro foribus.

Elia (אליה Dei Domini.

Eliacim, Dei resurrectio.

Esaia [4], salus Domini.

F

Fariar. fodientes, sive dissipationes, vel talpæ.

Ful, ruina, vel cadens.

Faceia, aperiente Domino, vel oris assumptio.

Falasar, cadens princeps, vel cadentem principem.

Farurim, conscissi.

Fasee, transcensus, sive transgressus.

Fadai (*Fadaia*), redemptio Domini.

I

Jeblaam, absorbet.

Josabe, ubi est saturitas? vel Domini saturitas.

Jodae(*Joiada*) Domini cognitio [5].

Jozachar, Domini memoria, vel qui est memor.

Jozabad, Domini dos, vel qui est dotatus.

Joaaz, ubi est retinere? vel Domini retentio.

68 Joadina (*Joadan*), Domini delicata, sive quæ est delicata, vel tenella.

Jactel (*Iectehel*), cœtus Dei, vel auxilium Dei.

Jona, columba, vel ubi est donatus? sive dolens.

Jachalia, fortitudo Domini.

Joatham, consummatus, sive perfectus.

Jezecia, apprehendens Dominum, vel fortitudo Domini.

Joahe, ubi est frater, vel Domini frater, sive factura fratris.

Jothaba, peccantes in ea.

Ididia, amabilis Domini, vel amabilis ejus.

Jeremiahn, excelsus Domini.

Jezania (*Jezonias*), audiens, vel auscultans Dominum.

Joiacim, Domini resurrectio, vel Domino suscitante [6], sive qui est consurgens.

M

Masaa (*Messa*), onus, sive assumptio.

Matthan, donata, vel donans.

Manem, consolans.

Manaa (*Apud* LXX, viii, 2; *et* xvii, *sæpe*), consolatio, sive munus, aut sacrificium.

Medon [7], aquæ eorum.

Mocchota (מכותה *Chuta*), plagæ ejus.

Mochoth, plagæ.

Marodach, amara arrogantia, sive contentio.

Messalem (*Messulam*), reddens, vel reddita.

Masena, secunda.

Mazaroth (*Apud*) LXX, xxiii, 5), ζωδίοις [8]. quæ duodecim signa mathematici asserunt.

Moloch, rex.

Mesthi (*apud* LXX, xxiii, 13), variotas.

Mageddo, de tentatione.

Mathania) donum Dei.

Mechonoth (*Apud* LXX, xvi, 17), fulturæ : quas βάσεις, vel ὑποθέματα possumus dicere.

Massephath, speculatio, sive contemplatio.

Merodach, amaritudinem immittens.

Mamzamaroth (*In Hebr.*, xxv, 14), tridentes, vel fuscinulæ, quas Græci ἀναλημπτῆρας vocant.

N

Naboc, propheta vel prophetans.

Naaman, decus sive commotio eorum.

69 Nergal, lucerna acervi.

Nabaaz [9], prophetavit tunc, sive sessionis initium.

Noesthan, æs eorum.

Ninive, feta, sive germen pulchritudinis, vel speciosa.

Nesrach, fugitivus tener, vel tentatio tenera.

Nechota (*Apud* LXX, xx, 13), styracem ejus, vel aromata.

Necho, percussi.

Nabuchodonosor, prophetia lagunculæ angustæ, sive prophetans istiusmodi signum, sive sessio in agnitione angustiæ.

Noostha, æs ejus.

Nabuzardan [Al. *Nabuezardan*] prophetavit [10] palas, quæ ventilabra vulgo nuncupant, sive propheta alieni judicii.

Nathania, dante Domino.

R

Rechab, ascensio, sive excelsa.

Ramalia, excelsus Domini.

Raason (*Rasin*), cursus, vel complacitio, sive placentia, quam si-

eas in Genesim cap. xlviii, ubi S. Doctor disputavit de Hebræo *Chabratha*, et *Hippodrrmo* LXX Interpretum. Martian.

[1] In Quæstionibus in Genes. cap. xlviii.

[2] Veteres vulgati *Ebsiba*, et longe corruptius *in eo* pro *ea*. Vid. paulo superius *Abisa*.

[3] *Quatuor nomina*. Quatuor tantum nomina per extensam litteram proferenda recensuit Hieronymus; etsi quinque legantur tam in editis, quam in libris manu exaratis. Si conjecturis tribuatur locus, nomen *Esaia* redundat, quia incipit ab *Iod*, non ab *Aleph* sicut reliqua quatuor, quæ propterea per extensam litteram proferenda monet Hieronymus. Martian.

[4] Videtur Martianæo redundare nomen istud *Esaia*, tum quod ab *Iod* littera, non ab *Aleph*, ut superiora, incipiat; tum vero quod quatuor duntaxat nomina per extensam litteram Hieronymus proferri dixerit, non quinque.

[5] Ms. noster, cum editis pridem libris, *Joiade*.

[6] Idem ms. *vel Domini suscitatio*. Veteres editi, *vel suscitatio* dumtaxat.

[7] *Medon, aquæ eorum. Medon*. Græce Μηδῶν, id est, *Medorum* cap. xvii, 6, in Hebræo סיר, *Madai*. Martian. — Adnotat Martian, esse ex Græco Μησῶν, quod Medorum gentem significat. Hebraice מדי, IV Reg. xvii, 6.

[8] Alibi *Mazurohl*, et *Mazoloth*, ut in epist. 64,

A ad Fabiolam, num. 19, adnotatum est. Pro ζωδίοις Victorius ferme cum ms. nostro ζώδιον. Veteres Glossæ Ζωδιακὸν, *qui est circulus in quo duodecim signa*, Atque ipse Hieron. modo laudata epist. *Mazuroth, hoc est Zodiacum circulum*, etc.

[9] Sic lego, nullusque dubito, hunc esse *Nebahaz* IV Reg. xvii, 31. Hebraice נבחז *Nibchaz* scribitur : penes LXX in-Alexandrin. cod. Ναιβάς, in-Complut. Νιβχαζ Hevæorum sive Colchorum Dei nomen, quod interpretatur *remotus videns* : ex נביהזי scilicet sol, qui lustrat ex cœlorum sublimitate terrarum spatia. Ipsa quoque auctoris nostri expositio ita legendum persuadet : nimirum *Nabahaz* a נבא *prophetavit*, et אז, *tunc*, nullo negotio derivatur. Martianæus tamen *Nabat* legendum autumat, aut *Nabaz*.

— *Naazab prophetavit tunc*, etc. Corruptum esse nomen *Naazab* ostendit ipsa interpretatio, quæ optime convenit dictioni *Nabat* : נבא, *Nibba*, enim B significat *prophetavit*. Melius tamen legeretur *Nabaz* ut נבא *naba, prophetavit*; et אז *az* significaret, *tunc*. Martian.

[10] *Nabuzardan.... palas*. Observandum diligenter quod tempore Hieronymi *palæ* vulgo fuerint nuncupatæ *ventilabra*. Itaque in Evangelio idem erit *habens ventilabrum in manu sua*, et *ferens palum in manu sua*. Martian.

gnificantiusgræci εὐδοκίαν vocant

Rabsaris, princeps eunuchus, sive magister, aut major eunuchus.

Rabsace, princeps deosculans, sive multus osculo.

Raphes (*Apud* LXX, XVIII, 17), volucres, sive cursum oris.

Rablai,multum hæc,sive multa

Ruma, excelsa,

Reblath, multam istam, sive multitudo.

S.

Sunem, dentes, vel coccinum, sive varietas.

Samariam, custoditam.

Sabath,requies,vel intermissio,

Sir (סיר) [1], lebes, vol aula, quam vulgo ollam vocant.

Saderoth, περίβολοι mœnia, vel porticus publicæ (*Apud* LXX, XI, 15).

70 Sabia, caprea, vel damna.

Sela, semper.

Semath, audiens.

Saalum, redens.

Salmanasar,perfectus vinculo, vel ad vinciendum.

Sapharvaim, libri, vel litteræ.

Sechchothbanoth (Al. *Sochothanoth*), tabernacula,vel umbracula filiarum.

Sennachrib, tollens, vel levans deserta.

Sobnast sedens, vel revertens.

Saesdema [2],pestilens aer :quam Græci significantius ἀνεμοφθορίαν vocant.

Sarasar,princeps tribulationis.

Saphau (*Saphan*), labium ejus,

Sademoth (*Apud* LXX,XXXIII,5), arva, vel regiones.

Saraia, vinctus.

Saphania, abscondit Dominus, vel protectio Domini,

Omnia nomina,quæ per* T *litteram subdita sunt, aspiratione addita sunt proferenda.

T.

Thaphse, indignans,sive sessio offendiculi.

Theglath,transmigrans : activa significatione intelligendum,quo Græce dicitur ἀποικίζων, id est, alios transferens.

Tharthach, subversio : quam melius Græci, ἀνατροπὴν vocant.

Thartan, turturem dedit, vel superfluus, vel elongans.

Thalasar [3], appensus princeps *Thaasar*, divitiæ.

Tecum (*Thecue*), patientia.

Therach (*Tharaca*), elongatus : sive ut nomen proprium figuremus, Proculus [4].

Thoph (*Topheth*), protectio oris sive gehennr.

Theraphim (*Apud* LXX, XXIII, 24), incendia : sed melius imagines, vel figuræ, quas Græci μορφώματα vocant.

Thanameth (*Thaneumeth*), consolator.

71 DE PSALTERIO.

A.

Abessalon, pater pacis.

Asaph, congregans.

Aleph, mille, sive doctrina.

Ain, fons, sive oculus.

B.

Baalpheor, habens hiavit, sive habens os pellis, vel pelliceum.

Beth, domus.

Babylon, confusio.

C

Cades, immutata, vel sancta.

Coph, vocatio, vel avis ; sed melius excussio, quam Græci ἔκκρουμα (*ms.* Ἐκκροῖμοι) vocant.

Cedar, tenebræ, vel mœror.

Chusi Æthiops.

Caph, manus, palma, vel vola

D.

Daleth, pauper, vel tabulæ [5], vel janua.

E

Ezraites, semen Dei.

Ermon,anathema ejus,vel anathema mœroris.

Ephrata, frugifera, sive equidem viees.

He, ipsa, vel ista, sive suscipiens.

Heth, vita vel vivacitas.

F

Fe, os : a ore, non ab osse : sive laqueus, sive decipula.

G

Gebal, difiniens. sive disterminans,

Gimel retributio,vel plenitudo.

I

Jemini, dextera mea.

Idithum(ידותו),transiliens eos sive saliens eos.

Iod, principium vel scientia, aut dominator.

L

Lamed, doctrina, sive disciplina

M

Mem, ex quo, vel ex ipsis,sive aqua.

N

72 Num, fœtus,vel piscis,sive sempiternum.

R

Res, caput.

S

Salmoe (צלמנע), [Al. (*Salmon* umbra offendiculi, vel sentiens sive imagino fortitudinis.

Samech, firmamentum : licet quidam erectionem, vel adjutotrium, sive fulturam putent.

Sade [6], regio, sive justitia, vel venatio [7].

Sin, dentes.

T

Teth, bonum.

Quatuor reliqua, quæ sequuntur, aspiratione addita proferenda sunt.

Thabor, veniens lumen vel veniat lux.

Thau, signum vel subter.

Thalasar [8],appendit principem.

[1] *Sir, lebes, vel aula,* etc. Antiquis, ut vides, *aulæ* erant quæ apud nos *ollæ* dicuntur. unde auticocia exsta, quæ in aulis coquebantur,dicebant ;id est elixa. Apud Plantum Aul. 18 habes *aulam onustam auri*. MARTIAN.

— Apud veteres *aula* pro *olla* usurpatum docent grammatici. Hinc et *Aulularia* Plauti Comœdia inscribitur.

[2] *Saesdema pestilens aer*. Lege *Sedema*, quod est singulare nominis *Sademoth* post pauca hic positi,שדמה *Sedema* autem idem significat ac שדפה *Sedepha*, et שדפון *Sedephon*, aut *Siddaphon* ; quod Hieronymus lib. III Reg. VIII 37, interpretatur *Corruptum aerem*, id est ἀνεμοφθορίαν. Ubi vero sit *Saesdema* lib. IV Regum nequeo divinare :שדפה *Sadepha* legitur cap. XIX, 26. MARTIAN.

— Quod Græci ἀνεμοφθορίαν, *uredinem*, sive *corruptionem aeris*, vocant, Hebraice שדפון *sciddaphon* appellatur. *Saesdema* quod Hieronymus legit, ipsum videtur שדמה, *scedema*, IV Regum XIX, 26. B quod ibi in Hebraicis exemplaribus שדפה,*scedepha* scribitur פ scilicet in מ, quæ ejusdem organi est littera, commutato. Re autem ipsa *scedepha* legendum hic quoque loci est juxta Hebræum textum, ut quoquo modo *pestilentis aeris* expositio congruat sciendumque ipsum *scedepha* loco ex IV Regum laudato ita scriptum esse pro *scedema* quod *agrum* A sonat, Fuerit olim in hoc ipso Nominum libro ad hunc modum : *Sedepha, pestilent aer*, etc. Studiosus nonnemo ad libri oram adnotarit, *Sedema*, ut pro hac voce illam in Hebraico scribi indicaret: calligraphus vero hanc illi debere substituit ratus, altera expuncta, alteram corruperit.

[3] Nomen istud tum sua expositione in nostro ms. desideratur.

[4] Veteres Proculum vocabant eum, qui, patre longius peregrinante, esset natus.

[5] Vide quæ in epist. 30. n. 5 observamus.

[6] *Sade, regio, sive justitia vel venatio*. Editi male legunt, *vel veneratio* : צדה *Sade* enim non significat *venerationem*, sed *venationem*. Consule *Quæst: Hebr*, Hieronymi in Genesim cap. XLV. MARTIAN,

[7] Ms. cum veteribus vulgatis *veneratio* ; mendose.

[8] *Thalasar, appendit principem*. Nomina isthæc *Thalassar* et *Thobel* non leguntur hodie in Psalterio ; at cum manifeste ab auctore hujus operis recenscantur, necesse est hæc olim lecta fuisse in corruptis Græcorum exemplaribus,quæ hujusmodi nomina propria repræsentare potuerunt in titulis Psalmorum. In Hebræo tamen sæpius legitur vox תבל *Thabel* sive *Thebel*, quæ *orbem terræ* significat, MARTIAN.

Thobel, offerre.

V

Vau, et ipse.

Z

Zebee, victima, sive hostia.

Zain, oliva, vel fornicatio, sive hæc.

De alphabeto Hebræorum plenius in Epistola [1], quam super centesimo decimo octavo psalmo, ad sanctam Paulam scripsi, æstimo disputatum.

DE ISAIA PROPHETA.

A

Aith (*Ajat*), condemnatio.

Ælamite, despicientes, sive comparati.

Asaph, congregans.

Arran, ira, vel irascens.

Ane, numquid commotus est.

Ava (*Aua*), iniquitas.

Adramelech, decorum regnum, vel decorus rex.

Aserdan, vinculum cutis, sive judicii, vel exacutus.

Achor, turbatio, vel tumultus, sive perversio.

B

73 Barachia, benedictus Domini, vel benedictus Dominus [2].

Bosra, in tribulatione.

Baladan, veniens eam judicare.

Bel, vetustas, sive absque.

C

Citiorum (*Cethim*), concisorum, sive plagæ consummationis.

Carthaginis, scrutationis.

Cyro, hæredi.

Duo nomina, quæ sequuntur, per aspirationem legenda sunt.

Chalane, omnes.

Chelciau (חלקיהו), pars mea [3] Dominus est.

D

Dimaon (*Dibon*) sufficit eis mœror.

Deseth (*In Heb.* xxi, 10), calcatio, vel unctio.

Dodonim, patrueles.

E

Emmanuel, nobiscum Deus.

Eleale, ad ascensum, sive conscensum.

Eglaim (*Apud LXX*, xv, 8), vituli, vel juvencæ.

Ezaon (*In Hebr.* i, 1), visio.

Tria nomina, quæ sequuntur, per extensam proferenda sunt litteram.

Elamitæ, λιθολόγιον eorum, sive comparati, aut despicientes.

Elim (*Ubi supra apud LXX*), esuries, sive deficiens.

Epha, resolutus, vel effundens.

F

Facce, aperiens.

Fud (*Apud LXX*, lxv, 10), induite.

G

Gebim, fossæ.

Gozam, nux eorum.

I

Jasub, [4] revertens.

Jaas (*Jasse*), dimidium, vel fuit.

Joach [5], cujus est frater, sed melius confitens, sive glorificans.

Jerusalem [6], visio pacis.

L

74 Laisa, leo.

Lunh, maxillæ, sive genæ.

Lud, utilis, vel declinans, sive utinam.

M

Madian, iniquitas.

Magro (מגרון), gutturi, vel de fauce.

Machmas, ville tribu um, sive de tactu.

Madabena, a saltu ejus.

Memphis, ab ore.

Marodach, amara contritio, sive procacitas.

Mosoch, capientes.

N

Nabao, prophetia, vel venientes.

Nemrim, pardorum, sive apostatarum.

Ninive, fœta, vel germen pulchritudinis, aut speciosa.

Nasarach, germen molle, vel tenerum.

Nabo, sessio, vel superveniens.

Ozia, fortitudo Domini.

Oronim, foramen mœroris.

R

Ramelia, excelsus Domini.

Reseph, λιθόστρωτον.

Rabba (רב. *In Heb.* i, 11), multa, vel multitudo.

S

Sorec [7], optima, vel electa.

Sicera (*Apud* LXX, v, 11), ebrietas.

Seraphim, ardentes, vel incendentes.

Siloa, missus.

Sion, specula.

Sabath, exercituum, sive virtutum, vel militiarum [8].

Samariam, custodiam eorum.

Suphir [9], irritum.

Sabama, tollens altitudinem.

Sargan, princeps horti.

Sobnan, sedens, vel revertens.

Sisaim (*Sabaim*), egrediens.

Saron, princeps mœroris, vel cantans tristitiam.

Sarusar, princeps tribulationis, sive elatio [10].

Sabaim, captivi.

Sabe, captivitas.

T

75 Tabeel, bonus Deus.

Tanis, mandans humilia.

Z

Zacharia, memor Domini.

DE OSEE PROPHETA.

B

Beeri, puteus meus, vel in lumine.

Baalim, in superioribus, vel habentes, aut viri [11].

D

Debelaim, palathæ [12].

I

Jotham, Domini consummatio, sive perfectio.

Jezrael, semen Dei.

Jarib (*Iarim*), dijudicans, vel ulciscens.

Jerebeel, judicium Dei [13], vel dijudicans superior.

[1] In nostra recensioue 30.

[2] Ms. *Vel benedicens Dominus.*

[3] Martianæus *mea* pronomen omiserat, quod alias editi ac mss. libri pari consensu retinent.

[4] Chrysostomus in Isa. cap vii : Ἰασοὺβ τῇ Ἑβραίων γλώττῃ ἡ ἀναστροφὴ λέγεται καὶ ἡ διαγωγή. *Iasub Hebræorum lingua conversatio* (malim *conversio*) *dicitur, et agendi modus.*

[5] *Joach, cujus est frater.* Vulgata habet *Joache* pro *Joach.* In Hebræo scriptum est יואח *Ioahh* cum Heth in fine, quod Septuaginta legunt per χ *chi*, Ἰωάχ. Martian.

— Noster ms. *Joad*, vitiose.

[6] Eusebius in psal. lxxv : Σαλὴμ μὲν γὰρ ἑρμηνεύεται εἰρήνη · Ἱερουσαλὴμ δὲ ὅρασις εἰρήνης. *Salem enim pax interpretatur, Jerusalem autem visio pacis.*

[7] Iterum vitiose ms. noster, *Sorec; ultima vel* etc.

[8] Voces *militiarum* Martianæus omiserat.

[9] Ita depravant LXX nomen *Ophir;* in Σουφὶρ, aut Σουφεὶρ, aut Σαπφείρ. Isa xiii, 12.

— *Sophir, irritum.* Post laborem improbum reperire tandem mihi licuit nomen *Suphir* apud Se-

A ptuaginta, Isa. cap. xiii, 12; positum nempe est pro Hebræo אופיר *Ophir*, quod Hieronymus interpretatur suo more, *obrizum.* Martian.

[10] Integrius puto ms. noster, *sive elatio angustiæ.*

[11] *Habentes, aut viri.* Addunt editi libri hoc loco, *Bethaben, domus inutilis, vel domus idoli.* Idem legit codex Regius 1581. Abest tamen nomen illud in antiquis ac melioris notæ manuscriptis exemplaribus ; ut et sequens additamentum, *Gomer, consummata atque perfecta.* Martian.

Idem ms. cum vetustioribus editis, *in superioribus, vel superiores, vel habentes*, etc.

[12] Vulgati absque aspiratione. Ita vero appellantur ficuum, aut caricarum massæ. Vide quæ adnotamus in epist. 78, *ad Fabiol.*, mans. 40, et in Jerem. cap xlviii.

[13] *Jerebeel, judicium Dei*, etc. In ms. Alexandrino LXX Interpretum legimus Ἱεροβαὰλ *Jerobaal* ; in aliis exemplaribus Græcis Ἱεροβοὰμ *Hieroboam*,
B Osee cap. x, 14. Hieronymus nomen retinet interpretatum ex parte, *qui judicavit Baal.* Textus Hebræus hodiernus pro *Jerobaal* legit ארבאל *Arbeel*, Syrus interpres neutrum habet sed בית-איל *Bethil* scripsit ; Arabs vero juxta, LXX *Jeroboam.* Puto-

Thobel, universa, uel vanitas.
Themora consummatio amaritudinis.

Z.

Zarda, abalienatus valde.

DE JOB.

A.

Ausitidi, conciliatrici [1]. Et super hoc quid nobis videatur, in libris *Hebraicarum Quæstionum* diximus
Asom (*Apud* LXX, *in fine libri*), silens vel osseus.
Adad (*Ibid.*), patruelis, vel testis

B.

Baldud, vetustas sola [2].
Barachel, benedictio Dei.
Buzites, contemptibilis.
Barad (*Ibid.*), grando.
Barachel, benedixit Deum.
Buzi, contempsit me.

D.

Dennaba (*Ibid.*), judicium ferens.

E.

Eliphaz, Dei contempus.
Eliu, Deus meus iste, vel Deus Dominus.

G

Gabis [3] (*In Hebr, et Apud* LXX, XXVIII, 18), altitudo confusionis. sive πετροβόλοι.

88 (Gethan *Apud* LXX, *in fine*) applicuerunt eos.

I.

Job, dolens.

L.

Leviathan, additamentum eorum.

M.

Mazuroth (*Apud* LXX, XXXIX, 22), ζώδιον, id est, signa horoscopi.

N.

Naamathites, movens mortem
Naamathi, decor.

O.

Oophar (עופר), volans.
Ophir (אופיר), infirmitas.

R.

Raam, visio, vel multum.
Rapdaim (*In Hebr. cap.* XXVI, 5), gigantes, vel medici.
Rathamim (*ib.* XXX, 4), juniperi.
Ram, excelsus.

S.

Saucacorum (Σαυχέων), cantilenæ.
Sophar, speculæ dissipatio, vel speculatorem dissipans, sive speculatorem videbo.
Saba, conversio, vel captivitas.
Sechui (*Suhites*), varietas.
Satan, adversarius.
Sui (שוחי), loquens.
Senech, cymbalum [4].

T.

Topazium, bonum [5].

[1] *Ausitidi conciliatrici*. Non exstant illæ Quæstiones Hebraicæ in Job ; nonnulla tamen de Jobo invenies libro *Hebraicarum Quæstionum* in Genesim cap. 22. MARTIAN.

[2] Pseudohieron. Præfat. Comment. in Job, *Eliphaz enim in Latino Dei mei aurum sonat*, *Baldad, præcipuus vetusta secreta. Sophar, speculator, vel buccina.*

[3] Vocem Hebræam *Labis* Symmachus vertit υπερημένα. Vulgata *eminentia*. Sed sunt qui ignotum A aliquod gemmæ genus significari putant ; in quam rem confer totum Jobi contextum c. XXVIII. 18.

[4] *Senech, cymbalum*. Verbum צנח *Senech* significat Arabice cymbalum. MARTIAN.

[5] *Topazium bonum*. טוב sermone Hebræo dicitur *bonum* ; non ergo secundum fidem elementorum *Topazium* significat *bonum*, sed magis secundum sonum litterarum, et juxta Philonis libertatem, qui nihil non sibi permisit in etymologiis. MARTIAN.

NOVI TESTAMENTI.

DE MATTHÆO.

A.

Abraham, pater videns populum
Aminadab, populus meus voluntarius.
Abia, pater Dominus.
Asa, tolens, aut attollens.
Aazia (*Ozias*), apprehendens Dominum, aut robur Domini, vel fortitudo ejus.
Aaz (*Achaz*), apprehende.
Amon (עמון אמון), fidelis vel nutritius : si tamen ab ALEPH littera exordium habebat : quod si ex AIN scribitur, onustus interpretatur.
Abin, pater meus iste, vel pater meus est.
Azor, adjutus.
Archelaus, agnoscens leo.
Amen, vere, sive fideliter.
Andreas, decorus, vel respondens pabulo.

89 Alphæus, fugitivus, sed melius millesimus, vel doctus.
Amora, populus scitus, vel populi illuminatio.
Abel, vapor, aut luctus, aut vanitas.
Acheldama, ager sanguinis [1]. Syrum est, non Hebræum.

B.

Booz, in quo robur, vel in ipso fortitudo : sed melius in fortitudine.
Bartholomæus, filius suspendentis aquas, vel filius suspendentis me. Syrum est nomen, non Hebræum.
Bethsaida, domus frugum, vel domus venatorum.
Barjona (בר יונה), filius columbæ. Syrum pariter et Hebræum, *Bar* quippe lingua Syra filius, et *Jona* columba utroque sermone dicitur.
Bethphage, domus oris vallium vel domus buccæ. Syrum est, non Aebræum. Quidam putant domum maxillarum vocari [2].
Bethania, domus afflictionis ejus vel domus obedientiæ.
Barachia, vel benedictus Dominus, vel benedictio Domini.
Barabban, filium magistri nostri. Syrum est, non Hebræum.

C.

Caiphas, investigatur, vel sagax sed melius vomens ore.
Codrantes [3], caligo, vel tenebræ. Quem nos per Q litteram

[1] *Acheldama, ager sanguinis*. Ita est, חקל *Acel* enim, sive *hhacal* Syriace, non Hebraice, significat *agrum*, et דמא *dema* sanguinem. De *Achel-dema*, vel *Hhaceldama* vide adnotationes nostras in Evangelium Matthæi juxta Versionem Italicam. MART.

[2] Ex his non Origenes modo in Matthæum et homil. 37 *in Lucam* et *in Joan*. II, 13, οἶκον σιαγόνων interpretatur, sed et ipse Hieronymus in Epitaph Paulæ, *Belphage villam sacerdotalium maxillarum* ; et cap. 2, *in Matthæum* : *Cum venisset Bethphage ad domum maxillarum, qni sacerdotum viculus* B *erat*, etc. Vid. quæ in eum locum adnotamus. Origo est a בית, *domus* et Syriaco פג, sive פגא, aut פכא *gena maxilia*. Prior autem expositio videtur derivari a בית, *domus* et פה, *os* et גיא, *vallis* : tametsi non Hebræum, sed Syrum nomen hoc sit. Quare alii verosimilius a פגי, quod est Syriace ὄλυνθοι, deducunt, ut ab eo fructu vicus appellatur, sicut et *Olynthus* Macedoniæ urbs dicebatur.

[3] Ita Syri Latinum nomen efferebant ; fallitur enim Isidorus lib. XVI, c. 25 : *Quadrantem, similiter Hebræi codrantem*.

quadrantem dicimus.

Corbana, oblatio.

Cananæus (קנני), possidens, sive possessio.

Hucusque per C simplicem litteram scripta sunt nomina quæ Græci per K efferunt : exin **90** *aspiratione addita legendum, quam illi litteram* CHI *vocant.*

Chanani (כנני), negociator, vel motabilis, aut ipse pauperculus.

Chorazain, hoc mysterium meum.

Chananæi, negotiatores.

D

Diabolus, defluens : Græce vero dicitur criminator.

David, desiderabilis, aut fortis manu.

Daniel judicium Dei, vel judicat me Deus.

E

Esrom, sagittam vidit, sive atrium eorum.

Essai (Jesse), insulæ libatio, sed melius incensum.

Hucusque per E brevem litteram legerimus: exin per extensum legamus elementum.

Eliacim, Dei resurrectio, vel Deus resuscitans, aut Deus resuscitabit.

Eliu, Deus meus iste, vel Dei mei istius.

Eliezer, Deus meus adjutor.

Elia, Deus Dominus.

Eli Eli lama azabthani [1], Deus meus, Deus meus, quare dereliquisti me?

F

Fares, divisi, sive divisit.

Farisæi, divitentes, sive divisi.

G

Gennesar, ortus principum [2].

Gehennam, de valle sunt, sive vallis gratuita.

Getsemani, vallis pinguedinum.

Golgotha, calvaria. Syrum est, non Hebræum.

I

91 Jesus salvator, sive salvaturus.

Ut I litteræ servemus ordinem, aspirationem H in plerisque omisimus : licet eam Grammatici non putent litteræ loco habendam.

Isaac, risus, sive gaudium.

Jacob, supplantator, sive supplantans.

Judas, confitens, sive glorificans.

Josaphat, ipse judicans, sed melius, Dominus judicabit.

Joram, ubi est excelsus, aut qui est excelsus, sed melius, sublimatur.

Jotham, consummatus, sive perfectus.

Jezecia, fortis Domini, vel confortabit Dominus.

Josia, ubi est incensum Domini, vel in quo est incensum Domini, vel Domini salus : potest et fortitudo Domini dici.

Jechonias, præparans, sive præparatio Domini.

Joiachim, ubi est præparatio? vel Domini præparatio.

Jojacim, Domini resurrectio, sive Dominus suscitans.

Joseph, apposuit, sive apponens.

Jerusalem, visio pacis, vel timebit perfecte.

Jeremias, excelsus Domini.

Joannan [3], cui est gratia, vel Domini gratia.

Isaia, salus Domini.

Iscarioth, memoriale Domini : quod si voluerimus legere Issacharioth [4], interpretatur, est merces ejus. Potest autem dici et memoria mortis.

Jericho, odor ejus, sive luna.

K litteram nos superfluam habemus, et exceptis Kalendis per C universa exprimimus, unde consequenter hic prætermissa est.

L

Lebbæus, figuratum nomen a corde, quod nos diminutive corculum possumus appellare.

M

92 Manasse, obliviosus.

Matthan, domum, sive donatus.

Mariam plerique æstimant interpretari, illuminant me isti, vel illuminatrix, vel Smyrna maris [5], sed mihi nequaquam videtur. Melius autem est, ut dicamus sonare eam stellam maris, sive amarum mare : sciendumque quod Maria, sermone Syro domina nuncupetur.

Matthæus, donatus quondam.

Maggedda, poma ejus, vel nuntia.

Magdalene, turris, sed melius sicut a monte montanus, ita turrensis a turri dicatur.

N

Naason, quidam putant requietum sonitum interpretari, sed melius est, augurans, sive serpens eorum.

Nazareth (נצרת), flos, aut vir-

[1] Sic Hebræus habet Psalmi XXII, juxta Hebræorum supputationem. Hodiernus autem Matthæi textus, ne quid de Hebraica ejus versione solliciti simus *lamasabactani*, vel *sebactani* habet. Porro שבב Syriace idem est, quod עזב Hebraice. Et forte Matthæus locum a Christo recitatum, ut in archetypis Psalmi erat, exhibuit, cum tamen Dominus vernaculo idiomate pronuntiaverit. A

— *Eli Eli lama azabthani*, etc. in Hebraico textu Matthæi hodierno אלי אלי למה שבקתני, *Eli Eli, lama sebactani*, et in margine pro variante lectione *sebactani*, legimus אישבתנו *azabthani*. Manuscripti codices Latini hujus operis legunt ut plurimum, *lamazabathani*. MARTIAN.

[2] Ipse vero Origenes, quin etiam Hieronymus in Matthæum, hujus nominis etymologiam nescire se profitentur. In Syriaca Novi Testamenti editione scribitur גניסר, et mihi quidem videtur a גן יסר, *Genne sar*, haud inepte *horti decem* exponi, vel ut Santes Pagninus hunc locum emendari jubet, a גן B שרים, *hortus principum*, non *ortus*, ut Hieronymiani libri omnes hic præferunt ; nam et ab hortorum frequentia nomen invenisse regionem illam compertum est. Verum nihil immuto, quod sciam, et Hesychio probari, Γενεσαρὲτ πατρὶς ἀρχόντων, *Genesaret patria*, seu *genus principum* : a Chaldæis, ut Huetius notat, vocibus גנים et שרים. Etymologias alias a doctis viris excogitatas expendemus in Commentariis ad Matthæi cap. 14. Hic enim vix alia attingere constituimus, quam quæ textui hujusmet libri emendando aut asserendo conferunt.

[3] Huc ref: cl. Huetius, quod Orig. l. V in Joan. tradit : Εὕρομεν ἐν τῇ ἑρμηνείᾳ τῶν ὀνομάτων (ἀντ τοῦ) Ἰωάννης, τὸ Ἰωὰ, χωρὶς τοῦ νὴς μεταλαμβανόμενον ὅπερ τ' αὐτὸν οἰόμεθα εἶναι τῷ Ἰοάννης, ἐπεὶ καὶ ἀλλὰ ἡ Λαινὴ Διαθήκη Ἑβραίων ὀνόματα ἐξελλήνισε, χαρακτῆρι αὐτὰ ειποῦσα Ἑλληνικῷ, ὥσπερ ἐπὶ Ἰακὼβ, Ἰάκωβον, καὶ ἐπὶ Σύμεων, Συμών. *Invenimus in nominum interpretatione, pro Joannes particulam* Joa *seorsum sumptam absque* nes, *quod idem valere putamus atque Joannen, quoniam alia quoque Novum Instrumentum Hebræorum nomina Græce reddiderit, forma Græca pronuntians ipsa ; ut pro Jacob Jacobum, pro Simeon Simeonem.* Perspicuum nempe est *Joannam*, cui postrema syllaba deficeret, ibi fuisse indicatum, quod ἀπὸ Θεοῦ χάρις, *a Deo gratia* interpretatum invenit, quanquam inscite pro Joanne acceperit.

[4] *Issacharioth*, etc. Respexit Hieronymus ad nomen *Issachar*, יסכר, filii Jacob. MARTIAN.

— Ita quidem satis violenter Græci Lexicon Origenian. Ἰσαχὰρ μισθός *Isachar merces*, et Ἰσκαρώθ μνημόσυνον, σκηνὴν θάνατου, *Iscaroth*; *memoria*, *tabernaculum mortis*.

[5] *Vel Smyrna maris*. Observa, Lector, quam longe aberrent a vero, qui putant Hieronymum auctorem esse omnium etymologiarum libri *de Nominibus Hebraicis* ; nomen itaque Hebræum מרים, *Miriam* id est *Maria*, apud Hebræos optime sonat *amarum mare* : apud Syros etiam מרא *Maria* intelligitur *Domina* juxta adnotationem sancti Doctoris. MARTIAN.

tis, vel petra, sive Tyrus.

Sesac (ששך), byssus sacceus, sive manus sacci [1].

Selom, translatus, sive restituens.

Samaia, audiens Dominum.

Saphane, labium ejus [2].

Salom, retribuens, sive pacificus.

Sepheia (*Apud*) LXX, XXXIX, 44), humilis, sive campestris.

Selemia, reddente Domino.

Saraia, princeps fuit.

Saphatia, judicat Dominus.

Sarasar, princeps tribulationis.

Samagar (*Semegarnabu*), nomen advenæ.

Sarsachim, princeps cadaveris vel ruinæ.

Saphan, chœrogryllius, lepus, vel hericius, sive labium eorum [3],

Sabama, attollens excelsum.

Segon (*Seon*), loquela inutilis.

T

Taphnas, insanum os serpentis, sive opertum signum.

82 *Duo nomina quæ per* T *litteram sequuntur, aspiratione addita sunt legenda.*

Thoph (*Thopheth*), gehenna, vel periculum oris.

Thaamath (*Thanehumeth*), dedit indignationem, sive bilem.

DE DANIELE.

A

Asfanez, equorum domitor.

Anania, gratia Dei.

Abdenago, serviens taceo.

Amalasar, dixit princeps [4].

Arioch, ad solitudinem redigens

Assuerus, atrium ejus, vel beatitudo.

Astiage, voluntas, vel consilium festivitatis.

• Ambacum, amplexans eos, sive suscipiens eos.

Artaxerxes, lumen silentio tentans.

B

Balthasar, capillus capitis.

Bari, in commutando, sive putei, vel in ventre.

Bel, vetustas.

D

Dura [*Al.* Duram], loquens.

E

Elam, sæcularia, vel sempiterna.

F

Forthommim, divisio perfecta [5] populi gloriosi. Et de hoc quid nobis videatur, in libris *Hebraicarum Quæstionum* [7] plenius diximus.

I

Joacim, cujus est præparatio, vel Domini præparatio.

Jezechiel, fortis Dei [7], vel apprehendens Deum.

Jezania, auris ejus, vel auscultante Domino.

Jobad, inimicus, sive est pater.

Isimoth, adducet mortem.

Isar, immutata, vel parvula.

83 *Jezael*, est iter.

In, fuit, vel mensura.

M

Misael, quæ salus Domini [8] ?

Misac, qui risus ? vel de gaudio.

Mane, numeravit.

Michael, quis ut Deus ?

P

Persæ, tentantes.

S

Susanna, lilium, vel gratia ejus.

Sennaar, dentis vacuefactio.

Sidrach, decorus meus

Susis, equitatio, vel revertens.

V

Ulai, palus, a palude, non a palo : sive dolor femoris, aut umbraculi.

DE EZECHIELE.

A

Azur, adjutus.

Accherethi (*Cheretim*), interficiens, sive demoliens.

Assurim, ignis illuminationum,

Aran (*Haran*), ira, vel iracundus.

Aun (*In Hebr.* XXX, 17), inutilis, sive idolum.

Ainagallim, fons [9], vel oculus vituli.

Azara (*In Hebr.* XLIII, 14), crepido [10].

Auran, iracundia.

Ariel, leo Dei.

Aser, beatitudo.

Asemel, silentium circumcisionis.

Achal (כבל), omnia.

Aradii, deponentes.

Aelamitæ, appositi, sive collati, aut objecti.

B

Buzi, despectus, sive contemptus.

Banaia, ædificium Domini.

Berotha, putei ejus.

Baalmeon, descensio humilis.

Bagazin, in excelso contemptus.

Bubastus, os, vel labium experimenti.

Beth (כיהסת) *Vid. Comment. in Ezech.* XXX), filia, vel mensura.

C

84 Cariathim, civitas eorum.

Cedar, tristis, vel tenebræ.

Cades, mutatus [11].

Cur (קרח) *in Hebr.* I,22), gelu.

Hucusque que C *simplicem litteram legerimus ; exin aspiratione addita proferendum est.*

Chobar, gravitudo, vel gravitas, sive juxta electum.

Chodchod (ms. *Chodoch*), Charthaginenses.

---

[1] Martian. *byssus sacci* : olim vitiosus erat *byssus saxeus*. At de *manu*, quæ altera expositio est, nihil plane haberi in *Sesac* vero, Drusius notat : putatque adeo *sive mavis* rescribendum, pro *sive manus*. Sed vetera exemplaria non suffragantur ; imo contradicunt.

[2] *Saphane, labium ejus*. Idem nomen hujus operis conditor antea legebat *Saphau*, et similiter interpretatus est, *labium ejus*. Non igitur ad *Saphane* respexit, sed ad Hebræum צפניהו, *Sephaniachu* quod habet adjunctum pronomen *ejus* Jerem. cap. XXXVII, 3. Cum alibi scribatur צפניה, *Sephania*, vel *Sephane* MARTIAN.

[3] Postremam expositionem, *sive labium eorum*, ms. noster ignorat.

[4] *Alamasar, dixit princeps*. In Hebræo חמלצר, *Amalasar*, vel *Hammelsar*, secundum Massorethicam punctuationem. *Amalasar* autem vertitur in Latinam linguam, *circumcisio tribulationis* ; non, *dixit princeps*. Sed observandum diligenter Philonem hujus operis primum conditorem promiscue et indifferenter accipere litteram צ *tsade* et ש *sin*, צר *Sar* et שר ; et antea שפן *Saphan* et שפט *Saphat*. Deinde exemplaria Græcorum diversimode legunt, Ἀμελσὰδ, *Amelsad*, et Ἀμερσὰρ, *Amersar*, juxta quem ultimum litteram sonum *Amersar* recte interpretatur *dixit princeps*. MARTIAN.

— Nempe Ἀμερσὰρ annotante Martianæo, Græci legebant : cui lectioni ex אמר, *loqui*, et שר, *princeps*, quadrat interpretatio.

[5] *Forthommim, divisio perfecta*, etc. Quæstiones Hebraicæ, quarum hoc loco meminit Hieronymus, ad nostram ætatem minime pervenerunt : nonnihil supplere possunt ad intelligentiam *Forthommim* Commentariorum libri in Danielem cap. I, 3. MARTIAN.

[6] Recole, quæ supra de hisce Quæstionibus diximus ; et Præfation. generalem, num. 28.

[7] *Jezechiel, fortis Dei*, etc. Quæ sequuntur sub littera I. et notantur charactere Italico, non leguntur hodie in Daniele, sed in Ezechiele. MARTIAN.

[8] Veteres editi, *qua palus Domini*, quod Martian. in erratorum indice demum emendat. In Origenian altero lexico, Μισαὴλ. ἔλεος Θεοῦ, *Misael, misericordia Dei*. Proprie autem *Mischael* : qui et *Meschac* Chaldæis dictus est, Daniel. I, 7, ex מי שהאל derivatur : *Quis est quemadmodum Deus est*, sive *quod Deus est*.

[9] *Ainagallim, fons*, etc. Tripliciter legitur nomen istud in hoc libro, *Ainagallim*, *Enaggallim* et *Eugallim*. Similiter et sequens *Asemel*, *Esemel* et *Semel*, sub tribus litteris. Quod in multis aliis nominibus æque præcavendum est lectori. MARTIAN.

[10] Confer. Commentar. in Ezech. lib. XIII, c. 43 « Superiora autem et ad crepidinem, sive propitiatorium pertinentia, quod Theodotio ipso Hebraico nomine appellavit Azara, unius cubiti habent latitudinem, etc.

[11] Ms. noster, *Cades mutata, vel mutatus*.

Channa (*Chene*), fundum, vel præparatio.
Chalamad, consummavit, sive mensus est.
Chaldæi,quasi ubera, vel quasi feri, aut quasi dæmones.
Cherethim (*In Hebr*. xxv, 16), disponentes : pro quo melius in Græco habet διατιθέμενοι [1].
Chennor (*In Hebr*. xxvi, 13). agnitio luminis, vel cithara.
Cherchoro, cognita ablatio [2].
Chelbon (*Apud* LXX, xxvii, 28) lactei.
Chalamar, omnis amaritudo.
Chomor (חמר), lacessiones.

D

Deblatha, palathæ.
Diopolis (*Alexandria*),abnuens: sed melius Græce, Jovis civitas.

E

Esemel (חשמל), electrum.
Elisa, ad insulam, sive Deus Salvator.
Elbon,robustus fortitudine,sive Dei fortitudo.
Ethalon, incunabula mœroris.
Ezer (*Azur*), fortitudo, vel auxilium.
Emmer, sermo, vel verbum.
Eschani (*Chene* vel *Chanaan*), habitantes contemptum.
Elisee,Dei est hæc,vel Dei salus
Hucusque per E brevem litteram legerimus : exin psr extensum legamus elementum.
Enaggalim,fons,vel oculus vitulorum.
Etam, sempiternum, vel sæculum, vel λιθολόγιον eorum.
Epha, mensura.
85 Engaddi,oculus,vel fons hædi
Enom, fons fortitudinis.

F.

Felethia, salus Domini
Fut, Libye.
Fennag, nutus.
Fares (*In Hebr*. c. xxvii. 27 ערך), dissipans.
Facud (*Apud*. LXX, xxiii, 23), visitatus, vel visitans.

G

Gazæ, gazophylacium, sive fortitudo ejus.
Gog, tectum.
Gomor, consummatio, sive perfectio, vel venundatio.
Galali (*Apud* LXX, ix 15), volutabra.
Galilæa.volubilis,sive transmigratio facta.

J.

Jezehiel, fortitudo Dei.
Jezoma, auris ejus.
In, mensura.
Job, otiosus.
Ir, vigil.

L.

Lydi, nati.

M

Maalmeon (*Beelmaon*), habuerunt habitationem, sive de habitatione.
Mesecin (*Mosoch*), amentes [3], sive trahentes.
Magog,quod tectum?vel detecto *Megia*, despectio.
Machalaim (*Apud* LXX, xxvi), consummatorem eorum.
Magdol (*Apud* LXX, xxx, 10), magnitudo, vel turris.
Magalim, transmigrationes,sive coloniæ.
Manaim (מנחה) de requie.

N.

Noc, requies.

O.

Oola tabernaculum.
Ooliba [4], tabernaculum meum in ea.
Oepha, æstus.
Hucusque per O brevem litteram legerimus ; exin per extensam legendum.
86 *Ozan*, abiit.
Oram (*Haram*), irati.
Ophar (עוף), volantes.
Osia salus Domini.
On (*Aun supra*). dolor, vel mœror.

R.

Rabbath, multitudo.
Raama. tonitrus.
Rodii (*Apud* LXX, xxvii, 15). visio judicii.
Ramoth (*Vide* LXX, xxvii, 16], visio mortis.
Regma (רעמה),malitia quæpiam

S.

Somel, idolum, et notandum, quod Latinus sermo sit in Hebræis voluminibus a similtudine, unde et simulacra dicuntur.
Saphan, hericius, vel lepus, sive labium ejus.
Sela (צלה), umbraculum ejus.
Semoth (שמות), nomina.
Sanir, tolle novitatem, vel dens lucernæ.]
Sœne (*Syenes*), gyrus ejus, vel experta [5].
Seim (*In Hebr*. c. xxviii, 13), exeuntes.
Sodada, latus ejus : a latere, non a latitudine intelligendum.
Sabaarim, circumire montes.
Saffirus (*Apud* LXX, ix, 2, *Pelusium*), speciosus, egregius.
Sua, salvatoris.
Sais (*Apud* LXX, xxii, 3), tentatio.
Safarim (ספרים). libri, vel historici.
Sonam (צאנם), pecus eorum, vel dentes eorum.

T.

Tanis; mandatum humile [6].
Taphnas,stupens os serpentis : ab ore intelligendum,non ab osse
Exceptis his duobus nominibus cætera ejusdem litteræ per aspirationem proferenda sunt.
Thelabim, dispersi. Et super hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* [8], quid nobis videatur, plenius diximus.
Thammuz (*Apud* LXX, iii, 14), consummantes,sive contemptus : et super hoc in eisdem libris plenissime dicitur.
Theraphim, figuræ.
Thubat,deferens,vel deferetur, siue delatus.
87 Thogorma, avellens,vel incolatus cujusdam.
Thaphnes, opertum signum.
Thiron, mediam.
Thav (תו). consummatio.
Thasoph (חשפה), specula.

[1] *In Græco habet* διατιθέμενοι. Manuscripti διατετιμένοι. MARTIAN.

A

[2] *Cherchoro cognita ablatio*. Septuaginta sic legunt pro *Chodchod*, decepti nempe *Resch* et *Daleth* similitudine, quod sæpius conqueritur Hieronymus In Hebræo כדכד *Ghadchod*, duplex *Caph* cum duplici *Daleth* ; apud LXX, Κορχὸς, et Κερχορῦς in ms. A. Quid si autem *Chodchod* invenire non potuit Hieronymus. Vieesis ejusdem librum Coment. in Ezech. cap. xxvii. MARTIAN.

— Nomen istud,quod Ezechiel. xxvii,16,habetur, Hebraice כדכד,Græcum autem Χορχόρ,solemni litterarum ר et ד mutatione scribitur,minime omnium neque ex etymo, neque ex loci ejus sensu *Carthaginenses* significat, sed *gemmam* ita a scintillando,ut videtur, appellatam.Et vero Carthaginis Hebraicum nomen est *Chadtha* vel *Chadattha*, quod *Neapolim*, sive *novam civitatem* interpretantur Solinus, c. 27, et Servius in i Æn.

[3] Cum vetustioribus vulgatis, ms. quoque noster. *Mosoch* pro *Mesecim* legit.

B

[4] Addit ms. cum olim editis libris, *vel commotio* : um expositionem nominis *Ooliba* quod ignorant, proxime superiori *Oodla* apponunt.

[5] Editi ante Martian. libri et noster quoque ms. *exspecta* legunt pro *experta* cujus a se inductæ mutationis Editor Benedictinus non admonet. Utraque lectio violenter ex Hebræo posset extorqueri, sed tamen repositam probat Lexicon Origenian. Συηνή, πειρασμὸς ἢ κύκλος *Syene, tentatio vel circulus* Scilicet a נכה *tentare experiri, periculum facere*. Scimus vero מנה, *Sevene*, Hebraice scribi, et *terminum*, ut revera est Æthiopiæ, significare.

[6] *Tanis mandatum humite* Multum variant Exemplaria in nomine *Tanis*. In Hebræo legimus צעו *tsoan* quod Vulgata translulit *Taphnis* : Græcorem vero librorum fides Τάνιν retinet ; unde *Tanis* in hoc opere. MARTIAN.

[7] *Thelablm dispersi*. Hujusmodi *Quæstionum Hebraicarum* nihil superest nobis : nec ubi legatur apud Ezechielem nomen *Thelabim* usque in præsentiarum invenire potui . De *Thammuz* sequenti pulchre disserit Hieronymus in caput octavum Ezechielis. MARTIAN.

[8] Vide rursum, quæ de hisce Quæstionibus in Præfatione generali num. 28 diximus.

M

Maamad (*Apud* LXX, vi, *In Hebr.* x, *Machmas*), desiderabilis.

O

Osee, salvans, vel salvatus [1].

On (*Apud* LXX, iv, 16, *et* x, 5, *et* viii), inutilitas, vel dolor, sive iniquitas.

S

Saimana, consummatus, sive perfectus.

Sabaim, statio, sive stantes.

DE AMOS.

A

Amos, fortis, sive robustus, vel populum avellens [2].

76 Accaren, gregis pascua, sive in pascuis, quod Græce dicitur ἐν ποιμαινοτροίοις.

Amesia fotris Domini [3], vel populum levans.

G

Gaza, fortitudo ejus.

Gog (*Apud* LXX, vii, 1), δῶμα, id est, lectum.

M

Malchon, rex noster.

R

Rephan, factura vestra, vel requies vestra.

S

Sarphapth (*In Hebr.* iv, 11), incendium [4].

T

Themam, auster.

Thecue, tuba, vel buccina, sive percussio : quam Græci κρουσμὸν [5] vocant.

DE MICHÆA.

A

Achaz, apprehendens, vel tenens

Anacim (*Apud* LXX, ii, 10), humilitas renuens.

M

Micha, quis hic? adverbium loci : vel quis iste?

Marasthi [6], hæres meus.

N

Nemrod, apostata.

DE JOEL.

F et I.

Fetuel [7], latitudo Dei, vel aperiens Deus.

Joel, incipiens, vel est Dei [8].

77 DE ABDIA.

Abdia, servus Domini.

DE JONA.

A et I.

Amathi, veritas mea, vel fidelis meus.

Jona, columba, vel dolens.

Joppe, pulchritudo.

DE NAHUM.

E, N et S.

Elcesæi, advocati.

Ninive (*Nineve*), speciosa.

Nahum [*Al.* Naum], consolator.

Senam, abundantia.

Saraphad [9], incendium.

DE AMBACUC.

Ambacuc [10], amplexans.

DE SOPHONIA.

A, G et S.

Amaria, dicente Domino [11].

Godalia, magnificatus Dominus vel magnificus.

Sophonia, abscondens eum [12].

DE AGGÆO.

A, I, S et Z.

Aggæus, festus, sive solemnis.

Josedec, Domini justus, sive justificatus.

Salathiel, petens Domini [13], vel petitio Domini.

Zorobabel, princeps, vel magister Babylonis, sive aliena translatio, vel ortus in Babylone.

78 DE ZACHARIA.

A, C, R et S.

Addo, servus, sive testis ejus, vel fortitudo ejus.

Asael, factura Dei.

Ananeel, gratia Dei.

Chaseleu, spes ejus.

Ragom, hiems, sive multum delictum.

Rama, excelsa.

Sabat [*Al.* Sacath], sceptrum, vel virga.

Sedrach (*Hadrach*), decorus meus [14].

DE MALACHIA.

E, M et T.

Elia, Deus Dominus.

Malachi [15], angelus meus.

Thesbites, captivans.

DE PROPHETA JEREMIA.

A

Anatoth, responsio, sive respondens signum, vel obedientia.

Amon, fidelis, vel nutriens, sive onus.

Achbor, mus.

Anama, gratia dissipata, sive

---

veram tempore Hieronymi, et ante ipsius ætatem scriptum esse in textu Hebraico ירבעל, *Jerobaal*, quod multum distat ab hodierbo ארבאל, *Arbeel* : at inspectis in Osee Commentariis ejusdem sancti Doctoris, didici ab eo *Arbel* semper fuisse scriptum : *Vastatus est*, inquit, *ut in Hebræo continetur, ab* ARBEL ; *idipsam significante quod* JEROBAAL, *sed breviori disertiorique sermone.* MARTIAN.

[1] Ms. cum editis antiquoribus, *vel salvator*, *vel salvatus* ; et in subsquenti nomine, *vel dolor*, *aut labor*, *sive*, etc. Denique *Salmana umbra commotionis*, *vel consummatus*, *sive*, etc.

Iterum vulgati veteres, et ms. *vel populus avulsus*, *vel populum avellens*. Bene vero est, quod Hieronymus notat Præfat. in Amos : « Amos propheta, qui sequitur Joelem, non est ipse, quem patrem Isaiæ prophetæ legimus. Ille enim scribitur per primam et ultimam nominis sui litteram aleph et sade, et interpretatur *fortis* atque *robustus*. Hic vero per ain et samech, et interpretatur *populus avulsus*. » Cæterum passim alias in Commentariis in prophetas nominum expositiones aut explicat, aut emendat : eosque, ut conferas, auctor sum.

[3] Ms. *Amasia populus Domini*, *vel populum levans*, *vel fortis Domini*. Editi vetustiores hoc uno abludunt, quod alteram interpretationem alteri præponunt.

[4] Nomen istud neque in ms. nostro, neque in vulgatis ante Martianæum habetur.

[5] Quidam mss. penes Martian. κροιμὸν, noster, κροισανάν. Editi veteres, : κορυσμὸν corrupte omnes.

[6] *Morasthi*, *hæres mæus*. Tanta est dissonantia codicum manuscriptorum, et editorum librorum in minoribus prophetis ab hoc Michææ loco, ut diceres universum in illis opus fuisse descriptum ; nam

A quæ in his exemplaribus nomina ponuntur sub Michæa, in aliis leguntur sub Jona, et sic in reliquis. Quæ cum manifeste in cunctis exemplaribus sint perturbrta errore antiquorum librariorum, omnia ac singula propriis locis restituere cucavi. Variantes autem lectiones, quia frequentiores sunt, majusque postulant spatium scribendi, ad finem libri reperient homines studiosi. MARTIAN.

— Duo Colbertini mss. 4334 et 4931, citante Martian. ad libri hujus calcem, tantum *hæres*. Ab Hieronymo autem, epist. 53, ad Paulinum, *Michæas de Morasthi cohæres Christi* appellatur.

[7] Alter Colbertin, *Feluel*, *latitudo*, *vel aperientes*. Item alius, 3993, *Otuhel* pro *Fetuel* legit.

[8] Noster ms. cum Colbert., 3995, et pridem vulgatis, *Johel. incipiens*, *vel est Deus*, *vel Dei*.

[9] Hoc nomen supra ad Jonæ seriem Colbertini referunt. Quin imo unus, qui 4351 prænotatur, ad Nahum solum *Elcesæi* nomen recitat, quod ipsum

B alius 4951 omnino prætermittit.

[10] In epist. supra laudata ad Paulinum, *Abacuc*, *luctator fortis*, *et rigidus*.

[11] Addit noster ms. cum antea vulgatis, *vel verbum Domini*.

[12] Multo verius in laudata ad Paulin. Epist. *Sophonias*, *speculator*, *et arcanorum Domini cognitor* appellatur. Hic unus Colbertin. *eum* omittit.

[13] Ms. noster, cui et Colbertini duo suffragantur, *Dei* pro *Domini* habent utroque in loco. Rursus iidem cum olim editis subdunt *Sabath*, *sceptrum*, *vel virga* ; quod inferius de Zacharia repetit noster.

[14] Alter Colbertinus, *Sedarachi*, *decus meum*.

[15] Noster ms. et vulgati veteres, *Malachi*, *angelus Domini*, *vel meus*.

gratia Dei.
Azor, adjutus.
Amasia, factura Dei.
Anameel, cui donavit Deus.
Asedemoth (*Apud* LXX, XXXVIII, 40), arva, vel suburbana.
Ananeel, gratia Dei.
Azecha [1], clausam pessulo, vel robustam.
Abania, patris gratia.
Ania, gratia Domini, vel donans Dominus.
Abdiel, serviens Deo.
Abdemelech, servus regis.
Asa, factura.
Aphree, furor alienus, sive vita dissipata, atque discissa.
Azau (*Esai*), fortitudo ejus.
Aroer, suffossa, sed melius myrice.
Alasa, triplex, vel consternata.
Ahi (*Hai*), quæstio, vel vallis, sive vivit.
Arphath, sanans.
79 Aschenez [2], ignis ita aspersus.
Amuthal [*Al*). Amithal], calefactus ros.
Avil (*Evilmerodach*), stultus, insipiens.

B

Buz, despectus, sive contemptus.
Baruch, benedictus.
Baalis (*Baalim*), habens virum.
Baasa, veniente factura.
Bosor (*Bosra*) tribulatio.
Bel [3], vetustas.

C

Cariathiarim, civitas saltuum, sive silvarum.
Colaia (*Colias*), vox facta est.
Cedron, tristis mœror, sive dolor.
Cariatham, civitas, vel oppidum eorum.
Carioth, occursus signi.
Hucusque per C *simplicem litteram legerimus : exin aspiratione addita proferendum est.*
Chelcia (*Helcia*), pars Domini.
Chabonim (*Chabasin, apud* LXX, XLII, 3, *chabonim*), manus, vel acervus spinarum; sed melius præparationes, licet plerique Hebræorum libum, vel crustulam significari putent.
Chamoam, similis eis.
Charmamos (*Charchamis*), agnus congregatus, sive agnitio, quasi sarmentum.
Chamos, congregatus.

D

Dedan, hoc judicium, sive tale judicium.
Dalaia, hauriens Dominus, vel pauperculus Domini.
Dibon, satis intelligens.
Deblathaim, palathæ eorum.

E

Enom, ecce hæc, sive sunt.
Elnathan, ad dantem, sive addentem, vel donum Dei.
Elasa, ad faciendum.
Ezriel, adjutus a Deo.
Esebon, cogitatio mœroris.
Hucusque per E *brevem litteram legerimus : exin per extensum legamus elementum.*
80 Elam, oppositi, sive abjecti, vel compositi.
Elisama, Deus meus audiens.
Efai, defectio mea.
Elisamæ, Domino audiente.
Elom (*Hebon*), exercitus fortitudinis.

F

Fesor [4] (פשחור), os nigredinis.
Fathures, deceptus, calcatus, sive buccella confirmata.
Farao necho, dissipans præparata.

G

Gamaria, retribuens Dominus. sive consummans Dominus.
Garab, scabies, sive incolatus. multus.
Gamuel (*Beth-Gamul*), retributio.

I

Jeremia [5], excelsus Domini.
Jechonia, præparatio Domini. vel sic factus.
Jezonia, auscultans Dominum.
Jegdaliau (*Jegedelias*), magnificus Dominus.
Joachal, robustus et fortis.
Jeraia, timens Dominum.
Jonathan, Domini donum, vel columbam dedit.
Juchal potens.
Joanam [6], erat donans, vel Domini donum.
Jazer, auxiliatus.

M

Mesaia (מעשיה), factura Domini.
Morethi (*Morasthi*), hæres meus.
Moloch, rex.
Matthanna (*Matthan*), munus et donum.
Melchia, rex meus.
Masepha, speculatio, sive contemplatio.
Magdalo, magnificentiæ, sive turris.
Mephaath, aquæ impetus.
Maon (*Beth-Maon*), habitaculum
Melcham, rex eorum.
Marodach, amara contritio, sive impudentia.
Medon Μήδων *apud* LXX, XXVIII, 11), metientes.

N

Neeleamites, hæreditas cujusdam.
Neria, lucerna Domini.
81 Nathania, donum Domini, vel dedit Dominus.
Nergel, lucerna acervi.
Nabusabaru (*Nabusezban*), calcatum tempus.
Nechao [7], paratus iste [8].

O

Omre (*Emmer*), verbum.
Excepto hoc nomine, quatuor quæ sequuntur per extensam voculam legenda sunt.
Ophaz, obrizum. Est autem genus auri quod Græci κιῤῥὸν vocant.
Objadae (*Jojada*) ejus scientia; sive ipse cognovit, vel Domini scientia.
Osai, salvabit me.
Oronaim, foramen mœroris.

R

Rechab, quadriga, vel ascendens.
Rabsaris, princeps eunuchus.
Rabmag, princeps cibi.
Rablatha, multa hæc, vel multum iste.

S

Sedecia, justus Domini.
Sior (*In Hebr.* II, 18), firmamentum novum, vel turbidum.
Sor (*Apud* LXX, XXI), for-

[1] *Azecha, clausam pessulo*, etc. Desunt in editis antea libris nomina isthæc duo. *Azeca* et *Abania*. Inter mss. codices nonnulla quoque est discrepantia ; nam Colbertinus 4951 ita legit. *Azeca deauratam, vel robustam* ; alii ut nos edidimus. MARTIAN.
— Duo hæc nomina, *Azecha* et *Abania*, neque vulgati libri ante Martianæum, neque ms. noster agnoscunt.

[2] *Aschenez, ignis*, etc. Nomen Aschenez interpretatum supra posuimus in libro Genesis cum variantibus lectionibus codicum mss. qui hoc loco inter se plane consentiunt. MARTIAN.

[3] *Bel, vetustas*. Ex Judithæ libro translata sunt in Jeremiam nomina *Bethuliæ* et *Holophernis*, quorum nullum exstat vestigium in vetustioribus exemplaribus manu exaratis. Neque unquam crediderim a Philone Judæo in hoc opere fuisse posita. MARTIAN.
— Addunt veteres editi *Bethulia dolens domus Dei*, quod mss. penitus ignorant.

[4] Origenes quoque in Jeremiam πασχώρ ἐπώνυμον A τῆς μελανιας τον τόματος. *Paschor, cognominem nigredinis oris* vocat. A פה, *os*, et שחר, *nigrum*

[5] Hebraice est ירמיהו : unde Origenes in Matth. μετεωρισμὸν Ἰαὼ, *sublimitatem Jao*, interpretatur. Puta a רום, *extolli*, et יהוה, *Dei nomen*, quod Græci veteres Ἰαὼ reddebant.

[6] Vide quæ inferius adnotantur de hoc nomine ex Matthæo.

[8] *Nechao., paratus iste*. De nomine *Holofernis*, quod hic in editis legitur, dicimus supra mutuatum esse e Judithæ libro, quem in canonem Scripturarum divinarum Judæi non admittunt. Satis vero mihi videtur ad scriptorum veterum, et editorum librorum coarguendum errorem, quod positum sit nomen illud ab II incipiens, cum iis quæ ab initio habent N. MARTIAN.

[3] Veteres editi, contra mss. fidem addunt, sive subsequenti litteræ O præponunt, *Holofernes, titulus saginatus*.

In ms. nostro, *ejus scientia, sive*, etc.

gultum ejus, vel munditiæ, aut separatus, vel custodita. Scribitur autem non per z litteram, sed per Hebræum SADE, quod nec s, nec z litteram sonat.

Nazoreus, mundus.

Nephthali, discretus, sive sejunctus vel convertit, sive convolvit me.

O.

Obed, serviens.

Osanna, salvifica, quod Græce dicitur, σῶσον δή[1]. Utrumque autem nomen per O litteram extensam legendum.

R.

Raama, excelsa[2], sive exaltata.

Rachel, ovis, vel videns Deum.

Raab, lata, sive dilatata.

Rachab, ascendens, vel concita, sive videns.

Ruth, festinans.

Raabam, impetus populi.

Raca, vanus.

Rabbi, magister meus. Syrum est.

Ramatham, excelsa eorum, vel sublime eis.

S.

93 Salmam, sensibilis, sive sensus.

Salomon, pacificus, sive pacatus erit.

Salathiel, petitio mea Deus.

Hæc tria nomina per SIN *litteram scribunt : reliqua duo,* SADE *in exordio habent.*

Sadoc, justificatus, sive justus.

Sidona, venatio.

T.

Thamar, palma, vel amara.

Thomas, abyssus, vel geminus: unde et Græce Didymus appellatur. *Thare* [*Al* Tharai], pascens[3], sive pastura.

Z.

Zare, oriens, sive ortus est.

Zorobbabel, ipse magister Babylonis, id est, confusionis.

Zabulon, habitaculum: potest et habitaculi substantia nuncupari.

Zebedæus, dotatus, sive fluens iste.

Zacharia, memoria Domini, vel memor Domini.

Zachæus, justificatus, au justus, vel justificandus. Syrum est, non Hebræum.

MARCI.

A et I.

Arrimathæus, alitudo ejus, vel exaltatus est ipse.

Abba, pater. Tyrum est, non Hebræum.

Idumæa, rufa, sive terrena.

Israel, vir videns Deum: sed melius : rectus Domini.

C et S.

Cenna[4], zelotes : unde in alio loco Chananæus, in alio Zelotes dicitur.

Salome, pacifica.

T.

Tyro, angustiæ. Nyrus quippe lingua Hebræa *sor* (צור) dicitur, quod in nostrum sermonem transfertur, angustia.

94 Tiberius, visio ejus, sive bonitas ejus.

Talita cumi, puella surge. Syrum est.

Tracontidis, negotiatio tristitiæ.

LUCÆ.

A.

Aepheta[4] adaperire[5].

Augusti, solemniter stantis, aut solemnitatem additam.

Abilenes, lugentis.

Abia, pater Dominus.

Aaron, mons eorum.

Anna, gratia ejus.

Aser, beatus, aut beatus erit.

Amos, onerans, aut oneravit.

Agge (*Nagge*), solemnitas.

Addai (*Addi*), robustus : violenter figuratum nomen ab eo quod dicitur, *saddai*.

Arfaxad, sanans depopulationem

Adam, homo, aut terrenus, sive indigena.

Ammaus, populus abjectus.

C.

Cæsar, possessio principalis.

Cyrenius, hæredis : qui apud nos melius effertur, et verius per Q litteram, ut dicatur Quirinus.

Cosam, divinans.

Cainam, luctus aut lugens.

Capharnaum, ager, vel villa consolationis.

E.

Eseli (*Hesti*), vicinus meus.

Eber, transitus.

Enoch, dedicatio.

Enos, homo.

Hucusque per brevem E *litteram legerimus ; exin per extensum legamus elementum.*

Erodes, pelliceus gloriosus.

Elisabe, Dei mei saturitas, vel Dei mei juramentum, aut septimus.

Eli ascendens.

Elmadadi (*Elmadan*), Dei mei mensura.

Er, vigilans, aut vigilia.

Enam, oculus eorum.

Elisae, Dei mei salus.

F.

95 Fanuel facies Dei.

Fasee, transitus, sive transgressio, pro quo nostri Pascha legunt.

Falec, dividens, aut divisit.

Filippus, os lampadis, vel os manuum.

G.

Gabriel, confortavit me Deus, aut fortitudo Dei, vel vir meus.

Galilæa, volutabilis, aut transmigratio perpetrata, vel rota.

Gerasenorum, suburbana, aut coloni ibidem.

I.

Itureæ, montanæ. Syrum est.

Jordanis, descensus eorum, aut apprehensio eorum, vel videns judicium.

Joni (*Jona*), columba mea.

Jannai (*Janne*), præparatus.

Jojarim, Dominus exaltans, vel est exaltans.

Jared, descendem, sive continens, quod Græce dicitur ἐπίχρατον.

Jona columba.

Joanna, Dominus gratia ejus, vel Dominus misericors.

Jairus, illuminans, aut illuminatus.

L.

Lisania, nativitas tentationis ; sed nimium violenter.

[1] *Græce dicitur* σῶσον δή. Incogitantiam stupendam editorum librorum non possum reticere, uti jam factitavi sexcentis locis. Ita enim corrumpunt contextum Hieronymianum hujus loci, ut legere ausi sint contra fidem manuscriptorum codicum, *quod Græce dicitur* ὡς ἀννά vel ὡς ἱνανά. Quasi OSANNA הושיענא vel הושיעהנא Hebræorum, Græce dicatur ὡς αννά, *os anna*, et *os* sit nomen distinctum ab *anna* : atque utrumque legatur per extensam litteram. Bone Deus, qualis et quanta errorum colluvies ! *Osanna* Hebræum (Matth. XXI, 9. Ωσαννά) non dicitur Græce *os anna* sed σῶσον δὴ, *soson de*, ut testis est ipse Hieronymus, in epistola *ad Damusum papam*, ubi abunde disputavit de *Osanna filio David*. Nomen autem utrumque, quod Hieronymus notavit, non referas ad *Osanna*, sed ad nomen *Obed* et *Osanna*, quod utrumque legitur per *o* litteram extensam. MARTIAN.

[2] *Rama excelsa*, etc. In editis *Rama* et *Rachel* leguntur post vocem *Roboam*, sive *Raabam*. MARTIAN.

— Duo isthæc priora nomina ms. noster, cum olim editis post *Raabam* recensent.

[3] *Thare, poscens*, etc. Nomen *Thare* non legitur A hodie nisi apud Lucam, e quo in antiquis exemplaribus Græcis S. Matthæi additum fuisse videtur tempore Origenis, qui in hoc Opere nomina et verba Novi Testamenti supplevit. MARTIAN.

[1] *Cenna, zelotes*, etc. De volumine Matthæi Hebraico sumptum videtur nomen *Cenna*, sive ab Origene, sive ab Hieronymo, qui hoc exemplari sæpius utuntur. Hebraice קנה, *Cana*, intelligitur *zelus*. MARTIAN.

[4] *Fetha aperi*. Hoc loco retinent manuscripti codices nomen *Fetha*, quod est ipsum *Ephepheta* Marci VII, 34. Editi collocant idem nomen *Aepheta* sub Luca, ab initio litteræ. A. MARTIAN.

— Ad hunc modum, hocque in loco exhibent nomen istud ms. noster, vulgatique libri. Martianæus ex aliis mss. ad Marci seriem revocavit proxime superiori loco, legens *Fetha*, *aperi*, ipso litterarum ordine alphabetico renuente. Nam quod apud Marcum, non Lucam vocabulum habeatur, B nihil movet, cum multa alia sint, quæ Italico charactere passim describuntur, non suis locis abipso, ut videtur, libri hujus auctore recensita.

Levi, appositus.

Lamech, humilis; quidam putant percutientem, sive percussum posse resonare.

Lazarus, adjutus.

Lot ligatus, aut declinans, vel vacans.

M.

Moses, assumptio, vel palpans, sive contrectans, aut urgens, sed melius est, ex aqua.

Matthathia, donum Dei, aut aliquando.

Melchi, rex meus.

Matusala, mortuus est, et misit.

Maallalel, laudatus Deus, vel laudans Deum.

Martha [1], irritans, provocans: sermone autem Syro, domina interpretatur, vel dominans.

N.

96 Naasson, augurans.

Naum, consolatio, sive consolator.

Neri, lucerna mea.

Nathan, dedit, vel dantes.

Nahor, requievit lux.

Noe, requiescit, aut requievit.

Naa (*Naama*) pulchra.

Ninevitæ, nativitas pulchritudinis, aut speciosi.

P.

Petrus, agnoscens.

Pontius, declinans consilium.

Pilatus, os malleatoris.

Sed sciendum est, quod apud Hebræos P littera non habeatur: nec ullum nomen est, quod hoc elementum resonet. Abusive igitur accipienda, quasi per F litteram scripta sint.

R.

Ros (*Resa*), caput.

Ram (*Acam*), sublimis.

Reu, pascens, aut pastus est.

S.

Sicera, ebrietas. Omne enim quod inebriare potest, apud Hebræos Sicera dicitur.

Simeon [2], audiens, vel audivit tristitiam.

Sedi, ex latere meo.

Semi, audiens.

Salathiel, petitio mea Deus.

Salman, pax.

Seruch, lorum, sive corrigia, vel dependens sive perfectio.

Salem, misit.

Sem, nomen.

Seth, positus, aut ponens, vel posuit, aut poculum, sive germen, vel resurrectio.

Serantha, incensa, sive angustia panis. Nomen ex Hebræo Syroque compositum.

Simon, pone mœrorem, vel audi tristitiam.

Sosanna, lilium, aut gratia ejus: sed melius si femininum nomen figuretur a lilio.

97 Samaritæ, custodes.

Sodoma, pastio silens, vel declinatio eorum, aut fulva.

Satan, adversarius, sive transgressor.

Saba, captivitas.

Sadducæi, justificati.

DE JOANNE.

A.

Aenon, oculus, aut fons eorum.

Auani, donavit mihi.

B.

Banereem [3], filii tonitrui, quod corrupte Boanerges usus obtinuit.

Barsemia [4], filius cæcus, quod et ipsum corrupte quidam Bartimæum legunt.

Beelzebub, habens muscas, aut devorans muscas, aut vir muscarum. In fine ergo nominis B littera legenda est, non L. Musca enim zebub vocatur.

Barabba, filius patris.

C.

Cephas, Petrus, Syrum est.

Cana, possessio, sive possedit.

E.

Ephraim, fertilis, sive auctus; quem non possumus ab augendo, Augentium, dicere.

M et N.

Messia, unctus, id est, Christus.

Manna, quid est?

Nazareth, munditiæ.

S.

Saalim, pugilli, sive volæ, aut ortus aquarum, quod brevius Græce dicitur βρύωντα.

Sichar, conclusio, sive ramus. Corrupte autem pro Sichem, quæ transfertur in humeros, ut Sichar legeretur, usus obtinuit.

Siloe, missus.

98 DE ACTIBUS APOSTOLORUM.

A.

Andreas, deus in statione, vel respondens pabulo, sed hoc violentum. Melius autem est, ut secundum Græcam etymologiam ἀπὸ τοῦ ἀνδρὸς, id est, a viro, virilis appelletur.

Alphæus, millesimus, sive super os, ab ore non ab osse.

Acheldama, ager sanguinis. Syrum est.

Ægyptus, tenebræ, sive tribulationes.

Arabes, humiles, sive campestres.

Annas, donans.

Alexander, auferens angustiam tenebrarum; sed et hoc violentum.

Ananias, gratia Domini.

Amoz (אמץ), potens, vel fortis: si tamen ab *aleph* littera incipiat, et finiatur in *sade*: quod si exordium sumit ab *ain*, et consummatur in *nun* (עמון), transfertur in populum divellentem.

Azotus (אשדוד), Aebraice vocatur *esdod*, et secundum pristinum nomen etymologiam habet, ignis patruelis.

---

[1] ***Martha**, irritans*. etc. ***Martha*** idem significat sermone Syro quod ***Maria***, sive enim scribatur מרא, ***mara***; sive מרת, *marath*, aut *martha*, eamdem habebit significantiam; quia una est radix seu origo hujusmodi vocum in verbo מרא *mara*. MARTIAN.

— Atque hoc demum erudite ac vere. Proprie enim מרתא, *Græce* Μαρθὰ *dominam*, sive *heram* significat. Rabbini quoque Babylonici, quemadmodum doctis viris notatum est, ad Berescith Rabba, sect. 47, dominam vocant ***Martha***.

[2] Idem est atque infra positum *Simon*, quod tantum Græca pronuntiatione differt. Recole Origenis supra laudatum testimonium ad nomen ***Joannan***.

[3] Lectionem hanc Hieronymus ipse confirmat in Commentar. in Daniel. I, 7: « Filii Zebedæi appellati sunt filii tonitrui, quod non, ut plerique putant, ***Boanerges***, sed emendatius legitur *Beneraham*. » Sed illa vulgo obtinebat; unde Origenes in Matthæum, ἐκάλεσε, inquit, Βοανεργὲς ὁ Σωτήρ, ὅ ἐστιν υἱοὶ βροντῆς ἢ βροντή. *Salvator Boanerges vocavit, **quod est filii tonitrui aut tonitrus***. Scilicet ex בני רגש Marci III, 17, deducebant: רגש enim ***tumultuatus est***, et in Arabica lingua, *valide teuuit* sonat.

[4] ***Barsemia**, filiuo cæcus*, etc. Mss. codd. retinent pronomen masculinum *quem et ipsum*, etc. Notandum vero nomen *Barsemia*, sive *Bartimæus* hodie non legi apud Joannem; sed Marci capite decimo, versu 46. De Marco igitur translatum jam erat in Joannem tempore Origenis. Nisi dicere præstat cæco nato Joan. cap. IX nomen *Barsemia* inditum fuisse ab aliquot scriptoribus vetustioribus; quod nomen postea corrupte quidam *Bartimæum* legebant, quia filium Timæi eum suspicabantur. Certe ad etymologiam si attendas, est cur corruptum locum fateamur cum Hieronymo, qui pro *Bàrtimæus* legendum docet *Barsemia*, quod Syro sermone significat *filium cæcum*. Nec me latet Origenem Comment. In Matthæum, e Græca lingua *Timæi* etymologiam mutuatum esse, nempe a τῆς τιμῆς; quid simile. Sed statius est adhæsisse Hieronymo, qui Syro homini nomen vernaculum ascripsit. MARTIAN.

— Hoc minus ægre persuadeor, Bartimæum, quod cæcus a nativitate esset, levi litterarum mutatione *Barsamæum* appellatum vulgo, id est, *filium cæcitatis*, ut rei nomen conveniret. Verissime autem *filius Timæi* interpretatur, ἀπὸ τῆς τιμῆς, quod et Chaldaice sonat, *Time*, *honor*, *pretium*. Origenes quoque τῆς τιμῆς ἐπώνυμον Τιμαῖον dixit. Constatque præterea multa nomina a Græcis ad Hebræos migrasse, ut minime omnium oporteat lectionem hanc, Bartimæum, corruptam suspicari.

Agar, advena, sive convertens.

C.

Cilicia, assumptio, sive vocatio lamentabilis.

D.

Damascus, sanguinis potus.

I.

Judaismum, confessionem.
Jerosolyma, visio pacis.
Jacobo, supplantatori.
Joannes, Domini gratia, sive cui donatum est.
Isaac, risus.
Israel, vir videns Deum.

P.

Petrus, dissolvens, sive discalcians.

S.

Syria, sublimis.
Sina, mensura ejus, sive tentatio.

AD EPHESIOS ET AD PHILIPPENSES.

B.

Benjamin, filius dexteræ.

C.

112 Clemens, ecclesiastes, sive concionator.

E.

Epaphroditum, frugiferum.
Ebræus, transitor.
Evodiam, apprehendentem Dominum.

P.

Philippenses, os lampadarum.
Pharisæus, divisus.
Philippus, os manuum sive lampadarum.

S.

Syntichen, loquela, sive ἀδολεσχίαν [1], quam nos dicere possumus cantilenam.

T.

Thessalonicam, festinans [*Al.* festivitas] umbram statuere.

AD COLOSSENSES.

A.

Aristarchus, mons facturæ superfluæ.
Archippus, longitudo operis, sive insidiæ oris, vel insidiæ dilatati.

B.

Barnabas, filius consolationis.

C.

Colossis, voci factæ.

D.

Demas, silens.

E.

Epaphra, frugifer, vel equidem videns.

I.

Jesus, salvator.
Justus, parcens sive, ipse elatus.
Jerapoli, judicio superiori.

L.

Laodicia, tribus amata Domini sed melius nativitas exspectata.
113 Lucas, ipse consurgens, aut ipse elevans.

M.

Marcus, sublimis mandato, sive amarus : vel certe attritus, atque limatus.

N.

Nympham, applicitam ori eorum.

O.

Onesimo, decoro, sive respondenti.

T.

Tychicus, tacens.

AD THESSALONICENSES.

A.

Achaia, frater meus quis, sive frater meus Dominus.
Athenæ, in tempore dissipatæ.

S.

Silvanus, missus.
Satanas, adversarius, sive transgressor.

AD HEBRÆOS.

A.

Abraham, pater videns multitunem.
Ægyptus, tenebræ, sive angustiæ.
Aaron, mons fortitudinis.
Abel, luctus.

B.

Barach, fulgurans.

C.

Cain, possessio.

D.

David, desiderabilis, sive fortis manu.

E.

Enoch, dedicatio.
Esau, roboreus [2], sive acervus lapidum.
Ebræus, transitor.

F.

114 Farao, nudavit eum, sive dissipavit eum.
Fase, transcensus, quod interpretatur pascha.

G.

Gedeon, experimentum iniquitatis.

I.

Jesus, salus, sive salvator.
Juda, confitens, vel laudator.
Isaac, risus.
Jacob, supplantator.
Joseph, addens, sive augmentum.
Jericho, luna, sive odor ejus.
Jephte, aperuit, sive aperientis.

L.

Levi, additus.

M.

Moses, palpans, vel leniens.
Melchisedech, rex justus.
Manna, quidnam est istud?

N.

Noe, requies, sive requiescens.

R.

Raab, si per *ain* mediam litteram scribatur (רעב), famem significat; si per *he* (רהב), impetum : si per *heih* (רחב), latitudinem.

S.

Sabbatha, requies.
Salem, pax.
Sara, princeps.
Samson, sol eorum.
Samuel, nomen ejus Deus.
Sion, specula.

AD TIMOTHEUM I.

A.

Alexander, levans angustiam tenebrarum.
Adam, homo.

G.

Galatia, translatio.
115 Gallia, transferens [3].

[1] *Sive* ἀδολεσχίαν etc. Pro ἀδολεσχίαν manuscripti legunt *adolesciam*. Unus prima manu posuerat *adolescentiam :* sed Græcam vocem non intellectam, Latinam fecit amanuensis, apponendo *cen* ad primam scripturam, ut suo sensu *adolescentiam* legeremus. De *adoleschian* autem hæc legi epist. *ad Sun. et Fretel.* Psal. LXXVI : « Pro exercitatione, ἀδολεσχίαν, id est decantationem quamdam, et meditationem Septuaginta transtulerunt, MARTIAN.

Esau, roboreus, Male in editis etc. antea libris *Esau* vertitur *rubeus*, pro *roboreus*, sive *robustus*, עשו *Esau* enim vertitur in *robustum* : אדום *Edom* vero in *rubeum*, sive *rufum*. Vide infra in Græcis Fragmentis vocem δρύινος, id est, *roboreus*. MARTIAN.

— Idem libri corrupte *rubeum*, pro *roboreum* legunt. Græcis quoque δρύϊνος, *roboreus*, ad arbore δρῦς, *robur*, *quercus* appellatur Esau. Re autem ipsa non ab arbore deducenda etymologia hæc est, sed a fortitudine, ex Hebraico verbo עצם *robur*, *validæ vires*, etc.

[3] *Gallia, transferens. Galatiam* sæpissime legimus in Epistolis Paulinis ; *Galliam* non item. A quo igitur hoc loco positum sit nomen *Gallia*, ab Origene, aut ab Hieronymo, vel potius ab aliquo scriptore Gallo, divinationi lectorum permitto. MARTIAN.

— A quo positum hic sit nomen *Gallia*, quod nunquam in Paulinis Epistolis legitur, pro *Galatia*, quod sæpius occurrit, Martianæus, homo Gallus, divinationi lectorum permittit. Nihil vero divinandum est, quando veteres scriptores luculenter tradunt, in II ad Timoth. XVI, 10, ubi vulgo habetur, Κρήσκης εἰς Γαλατίαν. *Crescens in Galatiam*, Græca quædam exemplaria legisse εἰς Γαλλίαν, *in Galliam*. Eusebius *Hist. eccl.* lib. III, cap. 4 : Κρήσκης μὲν ἐπὶ τὰς Γαλλίας στειλάμενος ὑπ' αὐτοῦ (Παύλου) μαρτυρεῖται. *Crescens quidem missus in Gallias, Pauli ipsius testimonio declaratur.* Atque ita quidem retinendum contendit Epiphanius in hæresi Alogorum, Οὐκ ἐν τῇ Γαλατίᾳ, ὥς τινες πλανηθέντες νομίζουσι, ἀλλ' ἐν τῇ Γαλλίᾳ : *Non in Galatia, ut quidam errore decepti, putant, sed in*

D

Diabolum, defluentem, sive clausum in latomiis.

E

Ephesum, voluntas ejus.

Eva, calamitas, aut vita, sive væ.

I.

Jamnes, marinus, sive ubi est signum.

Jambres, mare pelliceum [1], sive mare in capite.

O.

Onesiphorus, respondens narrationem.

P.

Pontius, inclinans [2] consilium.

Pilatus, ore malleator, sive ore contundens.

S

Satanas, adversarius.

Y.

Ymenæus, dormitans.

AD TIMOTHEUM II.

A.

Asia, elevatio.

Archippus, longitudo operis.

Aristarchus, mons facturæ superfluæ.

Antiochia, paupertatis silentium.

Aquila, dolens, sive paturiens.

C.

Crescens, tenebrosus.

Carpum, scientem perspicue.

Corinthus, oritur ipse.

Claudia, spes tranquillitatis.

D.

116 David, desiderabilis, vel fortis manu.

Demas, silens, sive terrenus, vel sanguineus.

Dalmatiam [3], paupertatem grandem.

E.

Eunice, ornantis.

Evodium, apprehendentem Dominum.

Ermogenes, vomens eos in valle : sed melius, mons scrutatus.

Epheso, voluntas ejus.

Erastus, frater videns.

Eubulus, cohabitator.

F.

Fygelus, occurrens, sive contrarius.

Pilonem (φελόνην *vel* φενόλην), faciem Dei.

Filethus, declinans sive os meum.

G

Galatia, magnifica, sive translatio.

I.

Iconium, vocatam, sive duram : sed melius, ubi est calamus ?

L.

Loidi, ὠφεληθείσῃ [4], id est, quæ consecuta est utilitatem.

Lystris, utilitas augustiæ, vel tribulationis.

Lucas, ipse consurgens, sive elevans.

Linus, candidus, sive tibicen.

M et P.

Moses, palpans, sive contrectans.

Membranas, apertas, sive manifestas.

Mileto, generare, sive quis est ejus ?

Priscam, agnoscentem.

Pudens, indutus consilio.

R et T.

117 Roma, excelsa, sive tonitruum.

Troadi, servienti.

Trophimum, dissolventem thalamos.

AD TITUM.

A et C.

Artemam, anathematizantem, sive conturbantem.

Apollo, mirabilem.

Cretam, vocationem consummatam.

N et Z.

Nicopoli, germen protectionis meæ.

Zenam, commotionem ejus, sive commovens eum, vel ipse requiescens.

AD PHILEMONEM.

A et D.

Apphia, continens, sive continentia, vel libera.

Archippo, longitudini operis.

Demas. silens.

E et F.

Epaphran, quem nos crescentem, sive augmentum possumus dicere.

Filemoni, mire donato, vel certe os panis eorum.

O

Onesimum, respondentem.

DE APOCALYPSI JOANNIS.

A

Asia, elatio.

Amen, vere, sive fideliter.

Aser, beatitudo, sive beatus.

Ægyptus, tribulatio.

Amargeddon (הרמגדוז), consurrectio tecti [5], sive consurrectio in priora ; sed melius, mons a latrunculis, vel mons globosus.

Alleluia, laudate Dominum.

B

118 Balaam, vanus populus.

Balac, elidens.

Benjamin, filius dexteræ.

Babylon, confusio, sive translatio.

D

Diabolus, deorsum fluens.

David, desiderabilis.

E et F.

Ephesum, voluntas mea, si consilium meum.

Euphrate, frugifero.

Filadelphia, salvans hærentem Domino.

G.

Gad, tentatio.

Gog, δῶμα ; id est, tectum.

I.

Jezabel, fluxus sanguinis, vel fluens sanguine ; sed melius, ubi est sterquilinium !

Issachar, est merces.

Joseph, adaugens.

Jesus, salvator.

L.

Laodicia, tribus amabilis Domini, sive fuerunt in vomitu.

Levi, additus.

Labbadon, perdens [6] pro eo, quod est interficiens : sed melius, solitarius eorum.

M.

Manna, quid est hoc ?

Manasse, obliviosus, sive obstupescens.

Michael, quis ut Deus ?

Gallia. Denique Theodoritus ipsum Γαλατιας nomen pro Γαλλια docet accipiendum : Γαλατιαν τὰς Γαλλίας οὕτως ἐκάλεσεν. Οὕτω γὰρ ἐκαλοῦντο πάλαι, οὕτω δὲ καὶ νῦν αὐτάς ὀνομάζουσιν οἱ τῆς ἔξω παιδίας μετειληφότες. *Gallatiam Gallias ita Paulus appellavit : sic enim et olim vocabantur, et nunc quoque, qui exoticis disciplinis imbuti sunt, vocant.* Vide Appendicem priorem ad Hieronymi librum *de Scriptoribus ecclesiasticis*, cap 10 : *Crescens in Galliis prædicavit*, etc.

[1] Rescribendum videatur *pellucidum* , pro *pelliceum* ; nam et *Mambre* ex Genesi *perspicuum* interpretatur, et analogiæ ratio constabit aliqua. Verum et Græcus nomenclator θάλασσαν δερματίνην, *mare pelliceum*, vertit.

[2] Alibi *declinans*, quemadmodum et Isidorus legit Originum VII, 10. Olim quoque erat *concilium* pro *consilium*.

Addit ms. noster, *Dominum*.

Loidi, ὠφεληθείσῃ, etc. Corrupte hic et supra

A in editis libris leguntur vox Græca ὠφεληθεῖσα, quam in nomine *Lydia* ita scribunt vetustiores manuscripti codices ; et hoc loco pro α finali optime ponunt η, id est, ὠφεληθείσῃ, pro ὠφεληθεῖσα. In reliquis etiam perfecta sunt exemplaria manuscripta, nam utrobique, id est, in Actibus apostolorum, et hic in Epistola II, ad Timotheum nomen scribunt cum ω ab initio, ut par est : editi vero cum ο brevi. Est autem ὠφεληθεῖσα femininum masculini ὠφεληθεὶς a. I pass. a themate ὠφελέω, id est, *juvo*, *prosum*, *proficio*. MARTIAN.

[5] Prior interpretatio, *consurrectio tecti*, in ms. nostro non est.

[6] *Labbaddon*, *perdens*, etc. Legendum *Abaddon* ab Hebræo אבד, *abad*, sive *ibbed*, id est, *perire fecit*. Unde in Apocalypsi nomen אבדון, *Abaddon*, quod *perditionem* sonat. MARTIAN.

— Rescribendum *Abaddon*. Martianæus docet.

lationem : melius autem Sallustius [1] a tractu [2] ait nomen impositum.

Syracusæ, murus, sive maceria lætitiæ.

T

Timonem, numerantem sitim [3] sive pinguedinem.

Mabita, damna, vel caprea.

105 Tyrii, coangustati, ut supra diximus, ab Hebraico *sor* (צור) nomine declinatum.

Troadem, requiem.

Tyranni, continentis eos, sive confortantis eos.

Tertullus placens stercore, vel aggere eorum.

Tabernæ., visionis eorum, sive bona visio.

Hucusque per simplicem litteram tau (τ), *nunc per theta* (θ) *Græcum legenda sunt.*

106 Theophile, sursum ferens sive convertens: sed melius Græca etymologia, ab eo quod amatus sit a Deo.

Thomas, Didymus, id est, geminus, vel abyssus.

Theudas laudatio, sive capiens. aut signum.

Tharsensis, explorator lætitiæ.

Thyatira, illuminata.

Thessalonicensium festinantium umbram roborare, sive firmare.

DE EPISTOLIS CANONICIS [4].

JACOBI.

Abraham, patris videntis multitudinem.

Elia, Dei Domini.

Esaia, salus Domini.

Job, magnus.

Junia, incipiens [5].

Jason, factus in mandato.

Raab, dilata.

Sabaoth, virtutum, sive exercituum.

PETRI I.

Asia, elevans.

Bithynia, virguncula, aut filia Domini.

Babylon, confusio, sive translatio.

Cappadocia, manus [6] redempta Domino.

Galatia , transmigrans , sive translata.

Marcus, sublimis mandato.

Pontium [7], declinantem.

Sara, princeps.

Silvanus, missus.

PETRI I.

Balaam, vanus populus, aut devoratio ejus.

Bosor, in tribulatione, aut carneus, sive pellicius.

Cappadocia, manus, redimens Domino.

Electe, ascendentes.

Galatia, transmigrata.

Gomorrha (גמורה), populi timor, sive cæcitas. O, in principio additum est, alioquin ex *ain* scribitur.

Lot, declinans, sive vinctus.

Marcus, sublimis mandato, sive defricatus, aut amarus.

Noe, requies.

Pontus, declinans [8].

Paulus, mirabilis.

Sara, princeps.

Simon, audiens.

Sodomis, fulvis aut tacentibus.

Silvanus, missus.

JOANNIS I.

Cain [9], possessio.

JOANNIS II.

Diotrephes, speciosus insulsus, sive decor insaniens.

Demetrius, fortis ad persequendum, sive fortis virga dejicere.

Gaius, mobilis.

JUDÆ.

Ægyptus, tenebræ, sive tribulatio.

Adam, homo.

Balaam, vanus populus.

Cain, possessio.

Core, calvities, aut glacies.

Diabolo, defluenti, vel clauso in ergastulo [*Al.* ergastulis].

Enoch, dedicatio.

Gomorrha, populi timor, aut cæcitas.

Michael (מיכאל), quis ut Deus?

Moses, palpans, sive leniens,

Sodoma, pecus tacens.

DE EPISTOLIS PAULI APOSTOLI.

AD ROMANOS.

A

107 Abraham, pater videns populum.

Adam, homo, sive terrigena.

Abba, pater. Syrum est.

Achaia frater quis ? aut frater ejus, vel frater Domini, vel frater Dominus.

Aquila, nolens, sive parturiens.

Asia, elevata, sive gradiens.

Andronicus, decorus ad stadium (M. *ad standum*) aut repondens, sive cogitans, pastionem.

Ampliatus, populus malleator.

Apelles congregans eos.

Aristobulus, suscitans dolore germen.

Asyncritum. dirigens thuribulum.

B

Benjamin, filius dexteræ.

Baal, habens, sive devorans.

C

Cencris, possidens, sectatores.

D.

David, desiderabilis.

[1] *Melius autem Sallustius*, etc. Sallustius, *de Bello Jugurthino*, ubi de Leptitanis disserit, verbi Syrtis meminit in hunc modum : « Cæterum (oppidum) situm inter duas Syrtes, quibus ex re nomen inditum : nam duo sunt sinus prope in extrena Africa, impares magnitudine, pari natura ; quorum proxima terræ præalta sunt ; cætera, ubi fors tulit, alta : alia in tempestate vadosa ; nam ubi mare magnum esse, et sævire cœpit ventis, limum arenamque, et saxa ingentia fluctus trahunt. Ita facies locorum cum ventis simul mutatur : Syrtes ab tractu nominatæ. » Syris itaque a them. σύρφω, id est, *traho*, quod naves attractas aut retineant in arena hærentes, aut prorsus mergant. MARTIAN.

[2] Scilicet ἀπὸ τοῦ σύρειν, a *trahendo*. Ita vero Sullustius habet in Jugurtha cap. 78, de Leptin oppido : « Situm inter duas Syrtes, quibus nomen ex re inditum ; nam duo sunt sinus prope in extrema Africa impares magnitudine, pari natura ; quorum proxuma terræ præalta sunt ; cætera, uti fors tulit, alta ; alia in tempestate vadosa. Nam ubi mare magnum esse, et sævire ventis cæpit, limum, arenamque, et saxa ingentia fluctus trabunt.

[3] Iterum Martianæus, quod et frequens illi est, lectore non admonito, variat. Hic vocem *sitim* omittit ; quam editi antea libri et ms. quoque noster præferunt.

[4] Unus ms. Bodleianus, referente Hodyo, subnexa nomina ex Canonicis Epistolis non habet, qui cætera tamen ex ordine servat.

[5] *Junia incipiens*. Nomina hic scripta Italico charactere non leguntur in Epistola Jacobi Canonica ; sed in Epistola Pauli ad Romanos, MARTIAN.

[6] *Cappadocia, manus*, etc. Similiter et ista ad priorem Epistolam Petri, non ad posteriorem spectant, MARTIAN.

[7] Hocce nomen in ms. nostro, et vulgatis antiquioribus non est, neque vero in Petri Epistolis habetur.

[8] Ms. *Pontius*, ut et veteres editi : corrupte ; nusquam enim *Pontium* memorat Petrus, sed *Pontum*, Epist. I, 1.

[9] Iidem libri *Cain* nomen non agnoscunt.

E.

Epineton, superindutum [1].
Ermen, anathematizantes mœrorem.
Erman, auferentem, sive anathema nostrum.
Erastus, frater meus videns, aut vigilans.

Tria nomina quæ sequuntur per H litteram legenda.

Hesaias salutare Domini.
Helias, Deus Dominus, aut fortis Dominus.
Herodionem, formidinem.

F

Farao, discooperiens eum.
Fœhen, ore ædificantem, aut oris filius.
Flegon, dissecans sive dividens.
Filologum, ore præcipuum, vel os meum ei in hortum.

G

108 Gomorrha, populi timor, vel cæcitas.
Gaius, mobilis, sive vallensis.

I

Juda, confidens, sive glorificans.
Jesu, salvator.
Israel, vir videns Deum.
Isaac, risus.
Jesse, insulæ libamen.
Illyricus, advena, aut elementum : vel certe secundum versus.
Jerusalem, visio pacis.

L.

Lucius, ipse elevans, sive consurgens.

M.

Mose, attrectans, sive leniens.
Macedonia, sive orientalis.
Maria, illuminans aut illuminata.

N.

Narcissus, ascensus lætitiæ, sive lucerna scindens, aut colligens.
Nereus, lucerna Domini.

O.

Osee, salvator.
Olympam, parturientem thalamum.

P.

Paulus, mirabilis, sive electus.
Priscus, agnoscens.
Persidam, tentantem, sive dissuentem latera sua.
Patrobam, dissolventem eum, sive videntem eum.

Q.

Quartus, clangens [2] superflue.

R.

Rebecca, multa patientia, sive quæ multum acceperit.
Rufum, sanantem nos, vel reficientem nos.

S.

109 Sara, princeps.
Sabaoth, virtutum sive exercituum.
Sodoma, pecus tacens sive fulva, vel sterilis.
Sion, specula.
Spania, expeditio, sive accinctio : sed rectius Hispania scribitur.
Stachyn, facientem cantilenas.
Satanas [3], παραοάτης [*Al.* paracata], sive contrarius.
Sosipatrus, salvans dispersos.

T.

Triphenam, innuentem, sive revertentem.
Trifossam, perspicue.
Timotheus, beneficus.
Tertius, adjungens, id est applicans se.

U.

Urbanus, luce gaudens.

AD CORINTHIOS I.

Apollo, miraculum, sive congregans eos.
Achaia, frater meus quispiam, vel frater meus Dominus.
Aquila, parturiens, sive dolens.

B.

Barnabas, filius consolationis

C.

Corinthum, cives, sive decuriones eorum.
Cephas, Petrus. Syrum est.
Crispum, scientem.
Chloes, investigantes, sive omnes : sed melius conclusio sive consummatio.

D.

Damascus, sanguinis potus.

E.

Epheso, voluntas mea in ea [4], sive anima mea in ea.
Eva, vita, sive calamitas.
Ebræi, transitores.

G.

110 Gaium, commotum.
Galatia, magnifica, sive translatio.

I.

Judæis, confitentibus, sive laudantibus.
Jacobo, supplantatori.
Jerusalem, visio pacis.

M.

Moses, palpans, sive leniens.
Macedonia, orientalis.
Maranatha, Dominus noster venit. Syrum est.

P.

Prisca, cognoscens.

S.

Sosthenes, salvans in tempore.
Stephana, regulam vestram, vel speculatorem vestrum, sive judicantem vos.
Silvanus, missus.
Satanas, adversarius.
Sabbathum, requies.

AD CORINTHIOS II.

A.

Asia, auferens, sive pergens.
Abraham, pater videns multitudinem.
Aretha, stupor, sive descensio.

B.

Beliar, cæca angustia, sive cæcum lumen, vel filius prævaricationis : sed rectius Belial dicitur.

D.

Damascus, sanguinis potus.

E.

Eva, calamitas, sive vita.
Ebræi, transitores.

I.

Israelitæ, viri videntes Deum.

S.

111 Silvanus, missus.
Satanas, transgressor sive adversarius.

T.

Troadem, requiem, sive latitudinem.
Titum, quærentem, sive bonum: sed melius, luctatum [5].

AD GALATAS.

A.

Arabiam, humilem, sive occidentalem.
Antiochiam, paupertatis silentium.
Abraham, pater videns multitudinem.
Abba, pater. Syrum est.

---

[1] *Epineton, superindutum.* Lege *Epœnetum*, nomen enim est viri Rom. XVI, 5, quod Græce scribitur Ἐπαινετός, significatque *laudabilem*. MARTIAN.

[2] Olim *plangens;* tum noster, cum aliis, *sive superflue*.

[3] *Satanas*, παραβάτης etc. Antiqui codices manuscripti legunt *parabata*. MARTIAN.

[4] *Epheso, voluntas mea in ea*, etc. Non satis apparet quomodo *Epheso* vertitur *voluntas mea in ea* : nam in eo nomine affixum, sive pronomen primæ personæ *mea* exprimi debuisset per *Job Ephesi*, voluntas *mea*. Desideratur etiam littera *beth* ad præpositionem *in* ; et *o* finale supplet vicem pronominis masculini *eo* apud Hebræos, non feminini *ea*. Melius ergo *Ephesum* et *Epheso* alibi vertitur *voluntas ejus*. Confer ista cum Epistolis ad- A Timotheum. MARTIAN.

— Improbat Martian. pronomen *mea*, quemadmodum et voces *in ea*, quæ ex Ephesi nomine derivari nullo modo possunt. Hoc autem vitium et supra ex Actibus et pleraque alia hujusmodi tertio quoque verbo in Græcis, Latinisque nominibus occurrunt, si persequi notando velis. Ephesus proprie *finis* interpretatur : tametsi Heraclides, ἔφεσιν, id est *permissionem* appellatam terram illam tradat, quod eam Amazonibus Hercules permisisset.

[5] *Sed melius, luctatum.* Editi libri legunt *mutatum*, pro *luctatum*. MARTIAN.

— Ms. noster, vulgatique veteres libri, *mutatum* : verene an falso, quis doceat ? Valerius, a Sabino nomine *Titurio*, Titum fluxisse, auctor est.

Ascalon, ignis infamis, aut ignis ignobilis.

Aeneas, respondens, aut pauper, sive miseria.

Agabus, nuntius, vel nuntius tribulationis; sed et hoc violentum.

Attalia, tempus ejus, melius declinatio domini.

Amphipolis, populus ore corruens.

Apollonia, disciplina, vel synagoga eorum; sed et hoc violentum.

Athenienses, exploratores, aut respondentes, vel humiles, sive tempore dissipati ; sed hoc violentum.

Arios pagos primitiva solemnitas: sed et hoc violentum est; cum Atheniensis curiæ nomen sit, quæ a Marte nomen accepit.

Aquila, dolens, sive parturiens.

Achaia, soror laborans.

99 Apelles, congregans eos. Violentum.

Artemis, id est, Diana, suscitans ægrotationes. Violentum.

Aristarchus, suscitans coronam.

Antipatridem, donantis laudationem. Violentum.

Agrippa, congregans subito.

Adrumetina, dividens sublimiter. Violentum.

Adrias, continens mala, sive locus malorum. Violentum.

Apii forum, libera, vel fortis ubertas. Violentum.

B.

Bartholomæus, filius suspendentis aquas, vel ut supra.

Barsaban, filium revertentem, vel filium quietis : ex Syro et Hebræo nomen compositum.

Barnabas [2], filius prophetæ, vel filius venientis, aut ut plerique putant, filius consolationis.

Blastum, habentem, lucrum.

Berieu, maleficum, sive in malo. Nonnulli Bariesu corrupte legunt.

Bithynia, filia speciosa, sive inutilis.

Beroea, filius ejus. Syrum est.

Berenice, eleganter, vel electe commota, sive filius innocens : ex Syro Hebræoque compositum.

C.

Cappadocia, manu redempta Domino. Violentum.

Cirenæ, hæres.

Creta, vocationis, aut vocatæ. Inter Syrum et Hebræum.

Caiphas, investigator, aut sagax, vel vomens ore.

Cyprius, tristis, aut mœror.

Cyrenenses, hæredes.

Cilicia, cœtus, aut luctus, vel assumptio, aut vomitus ejus.

Cæsarea, possessio principis.

Candacis, commutatæ.

Cornelius, intelligens circumcisionem.

Claudius, spes tranquillitatis.

Cis, vomens vir, aut durus.

Coloniam, revelationem eorum, aut vocem eorum.

Corinthum, conversationem eorum quam significantius Græci πολιτείαν **100** vocant [3], hoc est, administrationem reipublicæ.

Crispus, sciens, vel cognoscens.

Cenchreas, possidens sectatores.

Co (*Chius*), excussio, sive præstolatio.

Cnidos (*Gnidus*), mentis excessus.

Caudem (*Cauda*), recursum, aut retentionem, sive clangorem.

Exceptis paucis nominibus, omnia pene ex C *littera violenter interpretata sunt.*

D.

David, desiderabilis, sive manu fortis.

Damascus, sanguinis poculum.

Derben, generationis filium, sive loquentem.

Dionysius, dijudicatus, sive vehementer fugiens.

Damaris, silens caput.

Demetrius, vehementer innectens, sive nimium persequens.

Derbæus, loquax, sive ut supra.

Drusilla, generis pacifici.

Dioscuri [4], pulchri ad tegendum. Sunt autem gemini Castores.

E.

Elæonis (Ἠλαιῶνος), id est, montis Oliveti, quod interpretatur divinitas, vel allaborantes.

Elamitæ, objecti, oppositi, sive despecti.

Ebræi, transitores.

Emor asinus, si per *heth* litteram scribatur (חמור), quod si per *aleph* (אמור), loquax dicitur.

Elimas, ad transgressionem, sive transgredi faciens.

Ermes, anathema mœroris.

Erastus, frater meus videns : satis absurde vocabulum figuratum.

Ellada, ad scientiam, vel ad ascensum, sive Dei scientia. Syra vero lingua dicitur, super hanc.

Ellenon, id est, Græcorum, ad ascendentes, sive scientia Dei.

Ephesum, voluntas mea in ea, sive finis eorum.

Eutyches, amens. Porro Græce dicitur fortunatus.

Ebraice, transitorie.

101 Eurielion (*Euroaquilo*, al. *Euriclion*), commiscens, sive deorsum ducens.

Quæ sequuntur duo nomina per extensam E *litteram sunt legenda.*

Erodes, pellis gloria.

Esaias, salus Domini : verum apud Hebræos ab I littera sumit exordium.

F.

Filippus, os lampadarum.

Frigia [5], scissio pectorum.

Farisæi, divisi.

Farao, denudans eum, sive dissipator ejus.

Fœnicis, annuerunt, sive nutus.

Eisidiam, os sonitus, quia (ut supra dixi) P litteram non habent : proptera Pisidiam per F efferunt [6].

Felicem, ruinam facturæ, sive timorem ejus. Latinum nomen est.

Festum, ore multorum : et hoc Latinum nomen violenterque Hebraice figuratur.

G.

Galilæi, volubiles, sive rotabiles.

Gamaliel, retributio Dei.

Gaza (געזה) fortitudo ejus : G littera addita est : siquidem Hebraice per AIN scribitur.

Gallionis, transferentis.

Galatiam, magnificam, sive translatam.

Gaium, commotum, sed melius vallensem.

I

Jerosolyma, visio pacis.

Joannes, iniquo est gratia, vel Domini gratia.

Joseph, auctus.

Justus, parcens, sive ipse allevatus.

Joel, incipiente Deo, sive est Deus.

Jonatha, columba dans, sive columba veniens.

Joppe, pulchritudo.

Italica, mentis excessus.

Jesar (*Jesse*), insulæ oblatio.

Jasonis, desiderantis, sive qui

[1] *Ascalon, ignis infamis*, etc. Aliquot manuscripti, *ignis infamis ;* et consequenter legunt *Baribu*, pro *Bariesu*. MARTIAN.

— Hactenus editi libri *insanus* pro *infamis* præferebant, contradicentibus mss. ipsaque etymologia nominis, quod ita constanter exponitur etiam ex Josue libro.

[2] Quin Lucas ipse Actorum scriptor. Josem tradit ab apostolis, cognonem tulisse Barnabæ, quo significaretur υἱὸς παρακλήσεως, *filius consolationis*. Œcumenius, ad Actor. IV, 36, denotare ait hoc nomen παραμυθίαν. καὶ οἰκτιρμόν, *consolationem, miserationemque*. Eadem infra expositio repetitur ex Epist. I ad Corinthios.

[3] *Græci* πολιτείαν *vocant*, etc. Iidem mss. non A Græce scribunt πολιτίαν, sed *Latine politian* MARTIAN.

[4] *Dioscuri pulchri*, etc. *Dioscuri* illi, sive *Dioscuros*, ut legunt nonnulli manuscripti, sunt Castor et Pollux, qui Græce appellantur Διόσκουροι. De iis multa fabulamenta apud Mythologos. MARTIAN.

— Ms. *Dioscoroe*. Erant hi Jovis filii Castores, Alexandrinæ navis, qua Paulus vehebatur, insigne. Actor. XXVIII, 11.

[5] Idem me. *sessio* pectorum. Hesychio φρύγιος est idem ac ξηρός, *aridus*.

[6] Ita in Commentar. in Isa. *P.* inquit. *litteram sermo Hebraicus non habet, sed pro ea Phi Græco utitur*. Vid. et in Daniel. cap. II, 55.

mandatum fecerit.

Julium, incipientem.

Iconium, præparatio, aut consolatio.

L

102 Libyam, venientes, sive introitus : numero plurali.

Levites, additus.

Libertinorum, facientium paleas.

Lydda, utilitas.

Lucius, ipse suscitans.

Lycaonia, ad suscitandum.

Lystra, generans decorem.

Lydia, quam nos dicere possumus prodificatam [1]. Porro Græce melius appellatur ὠφεληθεῖσα.

Lysias, generatus.

Lyciæ, lacrymantis.

Laissa, in salutem.

Omnia pene ex L *littera nomina violenter usurpata sunt.*

M

Matthæum, donatum.

Maria, illuminata vel ut supra.

Medi, mensurantes, sive mensurati.

Mesopotamia, elevata vocatione quadam : sed melius a Græco etymologiam possidet, quod duobus fluviis, Euphate ambiatur et Tigri.

Madian, in judicio, vel exjudicio.

Meloch, rex vester : quem et Melchom solent dicere.

Marcus, excelsus mandato.

Manaem, castrum.

Mysia, attrectatio, sive palpatio.

Macedo, quem nos Orientalem possumus dicere, figuratum nomen ab eo, quod Hebraice legitur, MECCEDEM מקדם.

Mitylene, declinans, sive transmigras.

Miletum, generantem.

Mnasonem, consolantem, sive quiescentem.

Myrra, amara.

Militine, de infirmitate, sive mandatum humilitatis.

N

Nazoræum, mundum, sanctum, sive sejunctum.

Nicanorem, stantem lucernam.

Nicolaum, stultum ecclesiæ languentis:

Niger, ascendens.

Neapolim, commotionem mirabilem.

Nasson, augurans.

P

103 Petrus, cognoscens, sive dissolvens.

Ponthi, dividentes perfecte.

Pontus inclinans.

Pamphylia, conversi a ruina, sive divisio cadens.

Pontius, declinans consilium.

Pilatus, os malleatoris.

Procorum, fructus congregantem.

Parmenam, dividentem plenitudinem.

Pascha, transcensum, sive transgressum [2].

Paphum, redemptionem cadentem.

Parion (φόρον XXVIII, 15) discooperientem.

Perge, voraginem.

Phytona, os abyssi.

Priscilla agnoscens.

Pyrrhus, dissolvens.

Patara, separans.

Ptolemais, deducens ad mensuram.

Portium, dividentem duritiam eorum.

Publius, tabernaculum ejus.

Puteoli, declinantes.

Hæc omnia Græca nomina, vel Latina, quam violenter secundum linguam Hebraicam interpetata sint, perspicuum puto esse lectori.

R

Romani, sublimes, vel tonantes.

Rapham (*Rempham*), facturæ vestræ, vel laxitati eorum.

Rhode, videns, vel fortis.

Rhodum, visionem, aut descensionem [3].

Regium, pascuam eorum.

Romam, sumblimem, sive tonitruum.

S

Samaria, custos.

Simonis, obedientis sive ponentis tristitiam, aut audientis mœrorem.

Salomon, pacificus.

Samuel, nomen ejus Deus.

104 Salducæi, justificati.

Saffiram, narrantem [4], sive litteratam, aut librariam : vel certe Syro sermone, formosam.

Stephanum, normam vestram, vel σκοπὸν vestrum, quo veru et jacula diriguntur.

Sichem, humeri.

Sinai [5], sive Sinii. aut secundus interpretatur, aut mandatum mensuraque ejus, vel certe tentatio.

Saulus, tentatio respicientis vel saturitas [6].

Sarona, cantans tristitiam.

Sidonii, venatores.

Seleuciam, tollentem semetipsam, sive experimentum itineris, vel exeuntem ad vocationem.

Salaminam, umbra commotionis, aut fluctus, vel salutationem judicii.

Sergio, principi vallis, sive hortuli.

Saul, expetitus, sive petitio.

Silam, missus.

Syria, sublimis juxta Hebræam etymologiam : nam Syria. Hebraice ARAM (ארם) dicitur.

Samothracia, auditio revelationis, sive responsionis.

Sosthenes, salvanti eos, sive gaudium da mihi.

Scæva, vulpecula clamans, vel loquens.

Sopater [7], narrans.

Secundus, elevans.

Samus, auditus.

Sicariorum, ebriosorum.

Sebaste, gyro, sive gyranti : ita tamen ut a SAMECH littera (ס) exordium habeat.

Smonem (*Salmonem* : *mss. Salamonem*). nomen habitaculi.

Syrtim, angustiam, sive tribu-

[1] *Dicere possumus prodificatam.* In editis antea bris legimus, *quam nos possumus dicere prœdificatam.* At retinendam lectionem manuscriptorum codicum docet Græca vox sequens ὠφεληθεῖσα, cui minime respondet Latinum nomen *prœdificata.* Vide iufra in Loide. MARTIAN.

— Sic habent ms. quoque noster : vitiose autem veteres editi *prœdificatam.*

[2] Ms. noster cum vulgatis vetustioribus, *transcensus, sive transgressio.*

[3] fidem libri, *aut dissensionem.* Haud scio an verius. Vide Bochartum in Canaam pag. 398.

[4] *Saffiram, narrantem,* etc. *Saffira* narrantem, sive littetaram aut librariam significat, cum ab initio habet litteram Samech, סתירה *Saphira :* Syro autem sermone, si per sin scribatur שתירה *Saphira,* interpretatur *formosa.* MARTIAN.

[5] *Sinai, sive sinii,* etc. Hoc modo legunt manuscripti vetustiores. In antehac editis, *Sinai, sentis, aut,* etc. MARTIAN.

— Veteres editi, *Sinai, sentis aut secundus,* etc. A Et *senticetum* quidem, sive *rubetum,* a rubis, in quorum uno Moses Deum vidit, ex סנה radice *Sinai* optim interpretatur. Impressam lectionem e suis mss. excudit Martianæus. Noster, *Sinai, sive finis,* Si conjecturis vacet, legi velim, *sive sitis* : nempe Græcis etymologiis Σινα est δίψα. Sed et ὅρασις αἰωνια, *visio æterna,* et fallentibus, ut videtur, librariorum litteris, ἄρις αἰωνία, *elevatio æterna,* ab iisdem redditur.

[6] Mutat Martianæus in *securitas* ; quam lectionem nec libri alii probant, nec etymi ratio ; sed vix ferendum, lectore non admonito, induci, videatur hujus conditor libri, Saulum deduxisse a שופר, *savuh, satietas* : nec abnuo, satis violenter.

[7] *Sapater; narrans.* Manuscriptum elegantissimum Colb. Biblioth. secuti sumus : quia *Sopater* magis accedit ad Hebræum שבע *Soper,* quam *Sosipater,* MARTIAN.

— Alii editi, ac mss. *Sosipater,* quod idem B est variis dialectis. Σώπατρος et Σωσίπατρος Actor. XX, 4.

Magog, de domate, hoc est de tecto, sive, quod est δῶμα [1] ?

N.

Nicolaitarum, effusio [2] [*Al.* effluxio], sive Ecclesia languens, vel stutitia Ecclesiæ languentis.

Nephthali, conversantis.

P et R.

Paulo (Apollyon), ori eorum [3], sive ori tubæ.

Pergamo, dividenti cornua eorum, vel dissecanti vallem.

119 Ruben, videte filium sive videte in medio.

S et Z.

Smyrnæ, cantico eorum.

Sardis, principi pulchritudinis.

Satanæ, transgressori, sive adversario.

Simeon, audienti tristitias.

Sodoma, pecori tacenti.

Zabulon, habitaculum pulchritudinis [4].

DE EPISTOLA BARNABÆ [5].

A et D.

Abraham, pater videns populum.

Adam, homo.

120 Amalec, populus lingens, sive populus bruchus.

David, desiderabilis.

E et M.

Eva, calamitas, sive væ, aut certe vita.

Ephraim, frugifer, sive ubertas.

Manasse, oblitus.

N et R.

Naum, germen [6].

Rebecca, patientia.

S.

Sabbatha, requies.

Sion, specula.

Sina, mensura, mandatum, vel tentatio.

Satan, adversarius, sive prævaricator.

[1] Ms. et veteres vulgati, *sive quod est tectum ?*

[2] *Nicolaitarum, effusio*, etc. In manuscriptis exemplaribus legitur *effluxio*. MARTIAN.

[3] *Pauli, ori eorum*, etc. Supra corrupte additum est *L* in nomine *Abaddon*, quod legunt in hoc opere *Labbadon*; hic vero omittunt *A* et *n*, aliasque litteras commutant, *Paulo* pro *Apollyon*. MARTIAN.

[4] Glossæ Aquicinctinæ, citante Rosweido, in notis ad S Paulini Epist. 1 : « Zabulon, *habitaculum fortitudinis*, vel *fluxus noctis*. » Notum porro ex Æolica dialecto, Zabulum dici pro diabolo.

[5] *De Epistola Barnabæ*. Observandum suo ordine Epistolam Barnabæ fuisse hoc loco recensitam, quia antiquitus legebatur in Ecclesiis Christiano-A rum ad plebis ædificationem. MARTIAN.

— Supra laudatus Bodleianus ms. subnexa nomina ex Barnabæ Epistola non agnoscit.

[6] Legendum videtur *Nave*, tum quia *Naum* in Barnabæ Epist. non memoratur, cum quia non *germen*, sed *consolatorem* significet penes ipsum Hieronymum a radice נחם. Contra *Nave*, seu *Nun* quod idem est juxta Hebraicum textum, ipse S. Doctor *germen* vertit in Nominibus de Exodo : scilicet a verbo formæ Niphal. ניחם. Utrumque confundit S. Isidorus Origin. lib. VII, c. 8 : « Naum, *germen*, sive *consolator* ; increpat enim civitatem sanguinum, et post eversionem illius, consolatur Sion. »

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

LIBER DE SITU ET NOMINIBUS

LOCORUM HEBRAICORUM [1].

PRÆFATIO.

121 122 Eusebius, qui a beato Pamphilo martyre cognomentum sortitus est, post decem Ecclesiasticæ Historiæ libros: post Temporum Canones, quos nos Latina lingua edidimus: post diversarum vocabula nationum, quæ quomodo olim apud Hebræos dicta sint, et nunc dicantur, exposuit: post Chorographiam [2] terræ Judææ, et distinctas tribuum sortes, ipsius quoque Jerusalem templique in ea cum brevissima expositione picturam, ad extremum in hoc opusculo laboravit, ut congregaret nobis de sancta Scriptura omnium B pene urbium, montium, fluminum, viculorum, et diversorum locorum vocabula: quæ vel eadem manent, vel immutata sunt postea, vel aliqua ex parte corrupta. Unde et nos admirabilis viri sequentes studium, secundum ordinem litterarum, ut sunt in Græco posita [3] transtulimus : relinquentes ea quæ digna memoria non videntur, et pleraque mutantes. Semel enim et in Temporum libro præfatus sum, me vel interpretem esse, vel novi operis conditorem : maxime cum quidam vix primis imbutus litteris, hunc eumdem

[1] *Liber de Situ et Nominibus*, etc. In quampluribus codicibus ms. opusculum istud ita inscribitur : *Liber de distantiis locorum*. MARTIAN.

[2] *Post Chorographiam*. Regius codex unus habet *post Cosmographiam* ; alter imperitissime, *post Orthographiam*. Editi, *Topographiam*. MARTIAN.

— Al. *Topographiam*. Vetus edit. an 1496, cum nonnullis mss. *cosmogrophiam ;* alii *orthographiam*.

[3] *Ut sunt in Græco posita*. Consule sensum hujus loci in præcedenti Admonitione nostra. MARTIAN.

librum ausus sit in Latinam linguam non Latine vertere : cujus imperitiam, ex comparatione eorum, quæ transtulimus, prudens statim lector inveniet. Ut enim mihi excelsa non vindico [1], la terræ cohærentia supergredi [2] posse me credo.

[1] *Ut enim mihi excelsa non vindico*. Nonnulli mss. codices cum antea editis sic legunt : *Ut enim excelsa mihi non vindico ; ita terræ inhærentia me supergredi posse credo* ; in exemplaribus quoque mss. frequentius est *vendico*, quam *vindico*. MARTIAN.

[2] Al *Inhærentia me supergredi*, etc.

INCIPIT LIBER.

DE GENESI.

126 Ararat, Armenia [1]. Si quidem in montibus Ararat arca post diluvium sedisse perhibetur : et dicuntur ibidem usque hodie ejus permanere vestigia [2]. Meminit horum montium et Jeremias in visionem contra Babylonem. Josephus quoque in primo *Antiquitatum Judaicarum* libro, sæcularium litterarum Historicos proferens : « Animadvertens, inquit, Noe terram diluvio liberatam, septem alios dies abire permisit : et universa animalia bestiasque patentibus claustris emittens, ipse cum sua prole egressus est : immolans Deo hostias, gaudensque cum liberis [3]. » Hunc locum Armenii exitum, vel egressum vocant. Siquidem ibi cultores illarum regionum, arcam primum sedisse testantur, et lignorum quædam superesse monumenta. Arcæ hujus et diluvii, omnes qui barbaras scripsere historias, recordantur : quorum unus est Berosus Chaldeus, qui super diluvio referens, hæc locutus est : Dicitur hujus navis in Armenia propter montem Carduenorum pars aliqua permanere, et quosdam bitumen ex ea avellentes circumferre : quo utuntur vel maxime hi qui lustrantur et se expiant. Sed et Hieronymus Ægyptius, qui antiquitates Phœnicum pulchro sermone conscripsit : et Mnaseas, et multi alii. Nicolaus quoque Damascenus in 127 nonagesimo sexto libro refert : Est in Armenia super Myniadem mons nomine Beris : ad quem multos in diluvio confugisse autumant, ibique esse salvatos. Alios vero in arcæ alveo supernatantes, ad ejus verticem pervenisse, et usque ad multas ætates ligna arcæ monstrari solita : quos quidem ego puto non esse alios, nisi eos quos Moyses legifer Judæorum in suis voluminibus edidit. »

Achad [4], urbs regni Nemrod in Babylone. Porro Hebræi hanc esse dicunt Mesopotamiæ civitatem, quæ hodie vocatur Nisibi a Lucullo quondam Romano consule obsessam, captamque et ante paucos annos a Joviano imperatore [5] Persis traditam).

Aggai, ad occidentalem plagam vergit Bethelis, non multum ab ea distans. Sita est autem Bethel, euntibus Æliam de Neapoli in læva parte viæ duodecimo circiter milliario ab Ælia : et usque hodie parvus licet vicus ostenditur. (Sed et ecclesia ædificata est ubi dormivit Jacob pergens Mesopotamiam. Unde et ipsi loco *bethel* (ביתאל), id est Domus Dei, nomen imposuit.) Aggai vero vix parvæ ruinæ resident : et locus tantummodo monstratur. Et sciendum, quod in Hebræo G litteram non habet, sed vocatur *ai* (העי), scribiturque per elementum, quod apud eos dicitur, *ain* (עין).

Astaroth Carnaim, terra gigantum quondam in supercilio Sodomorum, quos interfecit Chodorlagomor. Sunt hodieque duo castella in Batanæa hoc vocabulo, novem inter se millibus separata inter Adaram et Abilam civitates.

130 Arboc (corrupte in nostris codicibus Arboc scribitur, cum in Hebræis legatur *arbee* (ארבע), id est quatuor : eo quod ibi tres patriarchæ, Abraham, Isaac et Jacob sepulti sunt, et Adam maximus : ut in Jesu libro scriptum est (*Josue* XIV, 15) : licet eum quidam positum in loco Calvariæ suspicentur). Hæc est autem eadem Chebron, olim metropolis Philistinorum, et habi-

[1] *Ararat, Armenia*. Juxta Hieronymianam hanc interpretationem in Græco sic legebat sanctus doctor : Ἀραρὰτ, ἡ Ἀρμενία. Ἐν ὄρεσι δὲ Ἀραρὰτ ἡ κιβωτὸς καθίσαι, λέγεται, id est *Ararat, Armenia. Siquidem in montibus Ararat arca sedisse dicitur*. Addit vero Hieronymus, *post diluvium*, ad significandum definite tempus quo arca sedit in Montibus Ararat. MARTIAN.

[2] *Permanere vestigia*. *Vestigia* hoc loco intellige *reliquias* : nam in Græco est λείψανα, nomen plurale significans proprie a *reliquias a* λείπω, id est, *relinquo*. Unde ab ipso Hieronymo λείψανα consequenter *monumenta* interpretantur. MARTIAN.

[3] *Gaudensque cum liberis*. Josephus lib. I *Antiqq*. cap. 3, συνευωχεῖτο τοῖς οἰκείοις, *una epulabatur cum domesticis*, hoc est *cum familia*. MARTIAN.

[4] Duo mss. *Achar*. Euseb. Ἀχάμ ex librarii, ut videtur errore. LXX, Ἀρχάδ, pro Ἀχχάδ.

[5] *A Joviano imperatore*. Gennadius in Catalogo Illustrium virorum, in Jacobo Nisibensi episcopo hæc habet : « Post multos annos ingressus Julianus Nisibem, et vel gloriæ sepulti (Jacobi) invidens, vel fidei Constantini, cujus ob id domum persequebatur, jussit efferri de civitate sancti corporis reliquias, et post paucos menses, consulendæ licet reipublicæ Jovianus imperator, qui Juliano succeserat, tradidit Barbaris civitatem : quæ usque hodie Persarum ditioni cum finibus suis subjecta servit. » Consule Ammianum l. XXV. MARTIAN.

— Unus ms., *quæ hodie quoque vocatur*, etc. De Joviano Ammianus lib. XXV, et Gennadius in Catalogo cap. 1.

taculum gigantum, regnumque (*ubi regia*) postea David in tribu Juda, civitas saderdotalis et fugitivorum. Distat ad meridianam plagam ab Ælia millibus circiter viginti duobus : et quercus Abraham (quæ et Mamre, usque ad Constantii regis imperium monstrabatur) : et mausoleum ejus in præsentiarum cernitur. (Cumque a nostris jam ibidem ecclesia ædificata sit), a cunctis in circuitu gentibus terebinthi locus superstitiose colitur : eo quod sub ea Abraham angelos quondam hospitio susceperit. Hæc ergo primum Arbee postea a Chebron uno filiorum Chaleb sortita vocabulum est. Lego Verbo dierum (*I Paral.* II, 42 [1].

Ailath, in extremis finibus Palæstinæ juncta meridianæ solitudini et mari Rubro : unde ex Ægypto Indiam, et inde ad Ægyptum navigatur. Sedet autem ibi legio Romana cognomento Decima [2] : et olim quidem Ailath a veteribus dicebatur, nunc vero appellatur Aila [3]. Sed et Elamitarum quondam natio fuit, cui imperavit Chodorlahomor (cujus in Actibus quoque apostolorum fit mentio *Act.* II, 9). et in Regnorum libris (*I Reg.* x, 17) ; urbs quædam Palestinæ Ælam scribitur.

121 Adamo, una de quinque civitatibns Sodomorum eversa cum cæteris.

Asason-Thamar, in hac habitabant quondam A Amorrhæi, quos interfecit Chodorlahomor : juxta eremum Cades. Est et aliud castellum Thamara, unius diei itinere a Mampsis [4] (*al.* Mamphis) oppido separatum, pergentibus Ailam de Chebron, ubi nunc Romanum præsidium positum est.

Allus, regio Idumæorum, quæ nunc Gabalene dicitur, vicina Petræ civitati.

Ænan [5], euntibus Thamnam, nunc desertus locus et proximus Thamnæ vico grandi, qui situs est inter Æliam et Diospolim. Est et fons in supra dicto Aena loco : unde et Aenam, id est, fontis nomen accepit : in quo stans idolum maxima illius regionis veneratione colitur. (Porro Hebræi affirmant Ænam non lucum significare, sed bivium : ubi certo intuitu necessarium sit ad unam e duabus B viis eligendam.)

Areaatad [6], locus trans Jordanem, in quo planxerunt quondam Jacob, tertio a Jericho lapide [7], duobus millibus ab Jordane, qui nunc vocatur Bethgla [8] ; quod interpretatur, locus gyri : eo quod ibi more plangentium circumierint (*Al. circumeunt*) in funere Jacob.

DE EXODO.

Ælim, castra filiorum Israel, et locus in deserto in quo duodecim fontes, et septuaginta palmarum arbores (Moyses de mari Rubro exiens reperit).

[1] Rhabanus, qui Hieronymum fere de verbo exscribit, addit hic loci, *Condita est autem ante septem annos, quam Eam urbs Ægypti conderetur.* Dixisset *Tanis*, qua urbe Ægypti celeberrima, hæc septem annis vetustior fuit.

[2] Hoc, et superiora, quæ diximus, mire confirmat modo laudata Notitia in extremo laterculo ; PRÆFECTUS *Legionis Decimæ Fretensis Ailæ.* Vide in hæc verba Panciroli Commentarium. Hieron in cap. XLVII Ezechiel. : *Lingua maris Rubri in cujus littore Aila posita est ubi nunc moratur legio et præsidium Romanorum.*

[3] *Appellatur Aila.* In aliquot mss. *Ala* dicitur hic et infra ubi scriptum est, *pergentibus Ailam de Chebron.* MARTIAN.

[4] *Unius diei itinere a Mampsis.* Locus obscurissimus in Græcis æque ac in Latinis : nam si legamus cum Græco Regio codice διεστῶσα Μάλις ἡμέρας οδόν, *distans a Malis unius diei itinere* ignoro prorsus ubi positum fuerit, oppidum illud *Malis* dictum. Sin autem cum Bonfrerio pro μάλις adverbium μόλις, id est, *vix* legerimus, sententia hæret suspensa ; nec intelligimus a quo loco vel oppido castellum Thamara *vix unius diei itinere sit separatum.* In Latinis exemplaribus tota discordia D pendet e nomine oppidi a quo distat Thamara ; antiquiora manuscripta ac melioris notæ vocant illud *Mampsis* ; nonulla *Mammephis* ; cætera *Mansis* : editi vero libri *Memphis.* Sed sive *Memphis* sive *Mampsis* legendum statuerimus, semper remanet eadem difficultas inveniendi illius oppidi, quod Eusebius vel Hieronymus separatum dixit unius diei itinere a castello Thamara, ubi sedebat militare præsidium. Usque in præsens nihil reperire potui apud scriptores geographos, quod huic nodo solvendo subsidium afferret. Sed cum Hieronymum vel Eusebium in nomine *Arad* attente consulo, nullum mihi superest dubium, quin pro *Mampsis*, scribendum sit *Malathis* : quod iqsissimum oppidum est distans a *Thamara* castello, itinere unius diei, ut ex his facile colligitur. *Arad, civitas Amorrhæorum vicina deserto Cades : et usque nunc ostenditur villa ab oppido Malathis quarto lapide, a Chebron vicesimo, in tribu Juda.* Itaque in Græco Eusebio lege Μάλαθις, non Μάλις, aut μόλις cum Bonfrerio. Et ne C quid amplioris diligentiæ a me desiderare possis, moneo te, benignum lectorem, *Maliattha* urbem esse Arabiæ Petreæ, teste Ptolemæo : quæ quidem eadem videtur cum oppido *Malathis* : saltem vocabuli et regionis vicinia atque affinitate. Confer omnia cum tabulis geographicis Scripturæ sacræ. MARTIAN.

[5] Bonfrerius ait : Non *Ænam*, sed *Aenam*, vel *Enan* habent omnes codices Septuaginta interpretum. Gen. cap. XXXVIII, vers. 14, ubi in nostra versione nulla est vox propria : nam Hieronymus vertit, *in bivio itineris*, pro quo Septuaginta interpretes dixerunt *ad portas Ænam.* Et vero in Hebræo est *in ostio Henaiim;* quæ postrema vox sitne propria an appellativa, in hanc diem disputatur, quemadmodum nos ad eum locum diximus : appellative sumpta significare potest duos fontes, vel duos oculos seu duos quasi aspectus, ut fit in bivio, cum quis hæret et dubitat qua cundum sit. Quidquid sit, sæpe ex loci genio et circumstantia nomina propria vel quasi propria induuntur, quod credi potest ei loco accidisse, planeque verisimile est, non esse alium locum ab eo qui Josue cap. xv vers. 34, in tribu Juda *Enaim* appellatur, qui postea in urbem creverit.

[6] *Areaatad, locus trans Jordanem.* Locum hanc celeberrimum prætermisit Eusebius, quamvis occurrat bis Gen. L. 10 et 11, apud Septuaginta. MARTIAN.

[7] Josephus spatium hoc esse 60 stadiorum docet, id est 7 milliarium et dimidium. Cum Hieronymo tamen convenit iisdem pene verbis Procopius Gazæus Com. ad Gen. L. Ex quo etiam Eusebiani textus lacunam suppleri commode posse, docti viri admonent.

[8] Reginæ ms. *Bethacla* ; mox pro *locus* nomine malim *domus.*

(Ælus, in deserto ubi filii Israel castrametati sunt.)

134 DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO

Ascroth, pars eremi, ubi Maria et Aaron contra Moysen locuti sunt. Habitaverunt autem quondam Evæi in Aseroth usque ad urbem Gazam. (Verum hæc loca non Aseroth, sed Ascrim appelari Hebræi putant.)

Asemona, castra filiorum Israel in deserto.

Ahetharim [1] : pro quo Aquila et Symmachus, exploratorum viam interpretati sunt ubi adversum Chananæum, qui ab austro contra Israel eruperat, in solitudine dimicatur.

Ahie quæ et Achalgai ; pro hac Symmachus interpretatur, in collibus. Est autem e regione quondam Moab, nunc Areopoleos ad orientalem plagam.

Arnon, rupes quædam in sublime porrecta in finibus Amorrhæorum inter Moab et Amorrhæos. Moab vero Arabiæ civitas est, quæ nunc Areopolis nominatur. Ostendunt regionis illius accolæ locum vallis in prærupta demersæ satis horribilem e periculosum, qui a plerisque usque nunc Arnonas appellatur : extenditurque ad septentrionem Areopoleos : in quo et militum ex omni parte præsidia distributa plenum sanguinis et formidinis testantur ingressum. Hic quondam Moabitarum fuit, et postea Seon rex Amorrhæorum jure belli (Al *bellico*) eum obtinuit : sed et terra filiorum Israel trans Jordanem, incipiens ab Arnone, usque ad montes Aermon et Libanum extenditur.

Ar, locus vel oppidum Armonæ : quod a Septuaginta interpretibus per extensam vocalem, Er [2] dicitur.

Aesimon, locus deserti (denique et ipsum vocabulum incultam terram desertamque significat).

Abelsatim [3], locus in deserto ad meridiem Moabitarum.

135 Asor, sive Jazer, terminus urbis Ammon quæ nunc Philadelphia dicitur, dividens eam Amor-

A rhæorumque regionem, et est in octavo circiter lapide ejus ad solis occasum vicus Jazer usque in præsentem diem permanens.

Aroer, oppidum Moabitarum, quod situm est super ripam torrentis Arnon, possessum olim a gente veterrima Ommim [4], et postea retentum a filiis Lot, id est, Moabitis, cum priores accolas subvertissent, Et ostenditur usque hodie in vertice montis illius [5] : sed et torrens per abrupta descendens, in mare Mortuum fluit. Cecidit autem Aroer in sortem tribus Gad contra faciem Rabba.

Astaroth, antiqua civitas Og regis Basan, in qua habitaverunt gigantes, quæ postea cecidit in sortem tribus Manasse, regionis Batanææ, et

B sex millibus ab Adra nrbe Arabiæ separata est, Porro Adra a Bostra viginti quinque millibus distat. Diximus et supra de Astaroth Charnaim.

Agri specula, mons est Moabitarum, in quem adduxit Balac filius Sephor, Balaam divinum ad meledicendum Israel super verticem, qui propter vehemens præruptum, vocatur excisus, et imminet mari Mortuo haud procul ab Arnone.

Araboth Moab, ubi secundo numeratus est populus, quod Aquila interpretatur, humilia sive æqualia Moab (hanc habens consuetudinem, ut eremum propter planitiem ὁμαλὴν, id est, æqualem interpretetur et planam). Denique Symmachus pro Araboth Moab, campestria Moab transtulit : et

C est usque hodie locus juxta montem Phogor, euntibus a Libiade in Esebon Arabiæ contra Jericho, qui ita appellatur.

Araba [6], hanc ut supra, Aquila transtulit 138 planam : Symmachus, interdum campestrem, interdum inhabitabilem : Theodotion occidentalem.

Atharoth, civitas olim Amorrhæorum trans Jordanem, quæ postea cecidit in sortem tribus

[1] *Ahetharim* etc. Hic Græca verba nonnihil differunt a Latina interpretatione. MARTIAN.

[2] *Per extensam vocalem, Er dicitur,* Codex vetus manuscriptus Colbert. *Aer* corrupte legit ; cum apud Septuaginta num XXI, 15 : Ἤρ, Er, per *Etha* litteram scriptum reperiatur : et illud sit quod monuit Hieronymus : *Er* dici apud LXX per extensam vocalem. MARTIAN.

[3] *Abelsatim, locus in deserto* etc. Non consentiunt hoc loco Eusebius et Hieronymus ; prior enim collocat *Abelsatim* κατὰ δυσμὰς Μωάβ, id est, *versus* vel *contra occidentem Moab*) alter vero, *ad meridiem Moabitarum.* Nec difficultatem sive dissidium tollit Bonfrerius, dicens illum genitivum *Mabitarum* conjungendum esse cum voce *deserto*, non cum altera voce *ad meridiem.* Nam quocumque modo legamus, *Abelsatim,* erit *ad occasum* juxta Eusebium, et *ad meridiem* juxta Hieronymum. At si consulatur Commentarius Hieronymi in caput tertium Joelis, hæc ab eo scripta reperimus de *Abelsatim* : « Est autem locus inquit, juxta Libiadem tranmare Mortuum, sexto ab eo distans milliario : ubi quondam cum Madianitis fornicatus est Israel, » etc. Equibus sic conciliare possumus Eusebium cum Hieronymo ut dicamus h*belsatim* respectu solitudinis sive campestrium Moab, positum esse ad occidentem sed respectu Liviadis urbis respicere ad meridiem Moabitarum. Consule tabulas geographicas. Ignosce, lector difficultati locorum : aut si melius quid invenire potes, doce : libenter discimus, quod nescimus, MARTIAN.

D [4] *Gente veterrima Ommim,* Ms. Colbertinus recentior, *gente teterrima Ommiim.* Nonnulli legunt *Ummim.* Vetustissimus Corb. num. 281, *a gente teterrima Omim.* MARTIAN.

[5] Frustra hoc Bonfrerius inficiatur, frustraque contendit, Aroer ad fluvii ripas, non in montis vertice constitutam. Non video, inquit Relandus, quidni urbs in monte sita, si ad ejus montis radices flumen labatur possit ad ripam fluminis sitam dici, si quidem a vertice ad radicem usque montis extendi potest, eamdenque et lateri montis incumbere, et ad ripam fluminis esse. Vide infra *Aruir.*

[6] *Araba, hanc ut supra,* etc. Corruptissime hæc cum præcedentibus csnjuncta sunt in antea editis libris et apud Bonfrerium. MARTIAN.

A Gad, vocatus est autem Atharoth et filius Salma, sive Salmon (Al. *Solamon*). ut in Paralipomenis (Al. *Paralipomenon*) scriptum est.

Ataroth Sophan, et hæc civitas tribus Gad.

Arad, civitas Amorrhæorum vicina deserto Cades; et usque nunc ostenditur villa ab oppido Malathis [1] quarto lapide, a Chebron vicesimo, in tribu Juda.

Asemona, civitas in deserto ad meridiem Judææ dividens Ægyptum et sortem tribus Judæ ad mare usque tendentem. Posui et supra Asemona, castra filiorum Israel.

Acrabi [2], terminus Judææ provinciæ ad Orientem respiciens, tribus Judæ. Est autem et vicus nunc usque grandis, novem millibus a Neapoli contra Orientem descendentibus ad Jordanem et

B Jerichum, per eam quæ appellatur Acrabittene : sed et confinium Amorrhæornm, Acrabbin dicitur ; de quo loco non exterminavit alienigenas tribus Nephthalim ut in Judicum libro scriptum est.

Asadada, confinium Judæ respiciens ad aquilonem.

Arad, terminus et ipse Judæ distans a Chebron millibus viginti ad meridiem : de quo suprr positum est.

Asarenam, terminus Judææ ab septentrionem.

Asenai, terminus et ipse Judææ.

Arbela [3], terminus Judææ, ad ortum solis **139** aspiciens. Est et usque hodie vicus Arbel trans-Jordanem in finibus Pellæ civitatis Palæstinæ, et

C alius hoc vocabulo in campo prægrandi distans ab oppido Legionis millibus novem.

Aulon [4] (non Græcum, ut quidam putant, sed Hebræum vocabulum est) : appellatur autem vallis grandis atque campestris in immensam longitudinem se extendens ; quæ circumdatur ex utraque parte montibus sibi invicem succedentibus et cohærentibus, qui incipientes a Libano et ultra. usque ad desertum Pharan perveniunt. Suntque in ipso Aulone, id est, in valle campestri urbes nobiles, Scythopolis, Tyberias stagnumque propter eam : sed et Jericho, mare Mortuum, et regiones in circuitu : per quas medius Jordanis fluit, oriens de fontibus Paneadis, et in mare Mortuum interiens.

Amalecices, regio in deserto ad meridiem Judææ trans urbem Petram, euntibus Ailam : cujus et Scriptura recordatur, dicens : *Amalec habitat in terra ad Austrum* (*Num* XIII, 20). Sed et juxta eum alius Chananæus habitabat, qui et dimicavit contra filios Israel in deserto : de quibus scribitur : *Amalec autem et Chananæus habitant in valle* (*Num.* XIV, 25).

Araba : Aquila, planam : Symmachus, campestrem interpretantur : sicut supra dictum est. Porro est et alia villa Araba nomine, in finibus Diocæsareæ (quæ olim Ssphorine dicebatur), et alia tribus millibus a Seythopoli contra occidentem.

142 Amman, quæ nunc Philadelphia [5], urbs Arabiæ nobilis, in qua habitaverunt olim Raphaim gens antiqua, quam interfecerunt filii Lot, habitantes pro eis in Ammam.

Argob, regio Og regis Basan super Jordanem, quæ cecidit in sortem dimidiæ tribus Manasse : et

[1] *Ab oppido Malathis*, etc. Regius ms. codex ommnium recentior, num. 3629, legit hoc loco *Mallatis*. De hoc oppido plura edisseruimus in scholiis nostris ad vocem *Asasonthamar*. MARTIAN.

[2] Al. *Aorabi*. Bonfrerius et Cleric. *Adorabi*. Hebraice est עקובים. Græc. Ἀκραβοείμ. Vide Relandum in Oreb.

[3] Eadem est ac *Belas* ; atque adeo fallitur, adnotante ipso Martianæo. Bonfrerius qui nullum Arbelæ in Scripturis vestigium esse contendit. Vid. *Bela*.

[4] *Aulon, non Græcum* etc. Monet hic consulto Hieronymus, *Aulon* non esse Græcum vocabulum, ut quidam sua ætate putabant sed Hebræum. Nam idem est vocabulum illud, quod אולון *Elon*, a LXX *Aulon* lectitatum. Id si attendisset Joannes Clericus in sua dissertatione de Statua salis non imperite redargueret Hieronymum propter admonitionem eruditam hujus loci. Ideo autem suam præmisit Hieronymus observationem, quod probe novisset αὐλὼν alibi vocem esse Græcam quæ significet locum longum, augustum et cavum. Sed in præsenti libro *Locorum Hebraicorum*, אולון *Aulon* nomen est proprium cujusdam regionis Judææ, in qua sunt urbes nobiles suis nominibus hoc loco expressæ, MARTIAN.

— Imo vero Græcum, non Hebræum vulgo habetur ; quamobrem Clericus avide arrepta ex hoc loco in Hieronymum obtrectandi occasione, quem trium linguarum peritissimum omnes mirantur, imperitiæ aecusat. Contra Rhenferdus errorem in librarium confert, vultque levi duarum vocularum transpositione sic legi : *Non Hebræum, ut quidam putant, sed Græcum est vocabulum*. Laudanda in S, Doctore voluntas, minime sequendum exemplum. Ego data opera notatum puto ab Hieronymo, non esse Græcum nomen, quod integra eadem significatione, nempe *Vallis* primo statim intitui Αὐλὼν ἐπό τῆς αὐλῆς deduceretur : at non a Græcis, sed Hebræis inditum loco fuisset, quos penes חולון ductum a *concavitate* nomen *vallis prægrandis* significationem obtineret. Neque adeo necesse est illud usurpari in Scripturis hoc sensu, quod unum tantopere urget Clericus ; satis si communi vulgatoque sermone, maxime sequiore ævo, itr ab indigenis, haud equidem Græcis, planities illa et vallis appellaretur. Hoc vero ipse Hieronymus epist. 73 *ad Evan-*

D *gelium*, de Melchisedech num, 9, testatur luculentissimis verbis, quæ critici in utramque partem perspecta habere deauissent nam ; supra exceptionem præconceptæ opinionis et fidei sunt : « Vallis inquit, regis, sive ut Septuaginta transtulerunt, campus quem HODIE AULONEN PALÆSTINI vocant. » Doceat nunc Clericus, Palæstinos non vernaculum loco nomen indidisse, sed Cræcum ; quid enim refert, si etiam in Græco resonet ? Nec repugno si Martianæum bonam causam non æque bene tuentem redarguit : Hieronymum immerito accusari imperitiæ nemo sustineat.

[5] Josephus, *Antiq*. I. cap. 1 ; Stephanus Byzont., Ptolemæus, Plinius, aliique ad Cœlesyriam urbem hanc referunt. Facile nomen climatis, prout ea Syrus Arabsve potirentur, variabat.

est usque hodie vicus circa Gerasam urbem Arabiæ, quindecin ab ea millibus distans contra occidentem, qui Arga appellatur: quod interpretatur Symmachus mensuram.

Asedoth, urbs Amorrhæorum, quæ cecidit in sortem tribus Ruben: appellatur autem, addito cognomento, Asedoth Phasga: quod in lingua nostra resonat, abscissum.

Abarim, mons in quo mortuus est Moses. Dicitur autem et mons esse Nabau, in terra Moab contra Jericho supra Jordanem in supercilio Phasga. Ostenditurque ascendentibus de Liviade in Esbum, antiquo hodieque vocabulo juxta montem Phogor, nomen pristinum retinentem, a quo circa eum regio usque nunc appellatur Phasga.

Avothiair, quod interpretatur ἐπαύλεις Ἰαίρ, hæc est Basan, in qua sunt vici (sexaginta) in monte Galaad, qui ceciderunt in sortem dimidiæ tribus Manasse: qui locus nunc vocatur Golam, in terra Batanæa.

DE LIBRO JESU.

Antilibanus: ea quæ sunt supra Libanum, ad orientalem plagam [1] respicientia, Antilibanus appellantur, circa regionem urbis Damasci, quæ cecidit in sortem tribus Manasse.

Azeca, civitas Chananæorum in parte tribus Judæ, ad quam usque persecutus **142** est Jesus quinque reges. Sed et hodie vocatur villa Azeca, inter Eleutheropolim et Æliam.

Aialon, valis atque præruptum, super quod, orante quondam Jesu, luna stetit juxta villam quæ usque nunc Ailon dicitur, contra orientem Bethelis, tribus ad ea millibus distans, haud procul a Gabaa et Rama Saulis urbibus. (Porro Hebræi affirmant Aialon, vicum esse juxta Nicopolim in secundo lapide, pergentibus Æliam.)

Achor (Hebraice dicitur *emecachor* עמקעכור: eo quod ibi tumultuatus et turbatus sit Israel), in qua lapidaverunt quondam Achan [2], propter furtum anathematis. Est autem ad septentrionem Jerichus: et usque hodie a regionis illius accolis sic nominatur. Meminit hujus Osee propheta (*Osee* II, 15).

A Asedoth, alia hæc civitas (non quæ supra, licet eodem nomine vocetur) quam expugnavit quondam Jesus, rege illius interfecto.

Asor, civitas regni Jabin, quam solam incendit Jesus, quia metropolis erat omnium regnorum Philistiim. Est et alia villa usque hodie Asor, in finibus Ascalonis, contra orientem ejus: quæ cecidit in sortem tribus Juda, cujus et Scriptura meminit (*Josue* XIII, 15), appellans eam ad distinctionem veteris, Asor novam.

Ærmon, regio Evæorum, quam obtinuit Jesus. (Hebræus vero quo prælegente Scripturas didici, affirmat montem Ærmon Paneadi imminere, quem quondam tenuere Evæi et Amorrhæi: de quo nunc æstivæ nives Tyrum ob delicias deferuntur.)

B Ahalae, mons quem Aquila interpretatur, dividentem montem: et Symmachus, **146** lævem montem, id est, limpidum sive lubricum.

Aermon, mons Amorrhæorum, de quo nunc dictum est: quem Phœnices vocant, *sanior* [3], et Amorrhæus appellavit, *sanir*: diciturque in vertice ejus insigne templum [4], quod ab ethnicis cultui hebetur e regione Paneadis et Libani: sed et terra filiorum Israel trans Jordanem ab solis ortum a prærupto Arnonis usque ad montem Aermon extenditur.

Anob, civitas quam expugnavit Jesus, et est usque hodie villa juxta Diospolim, quasi in quarto milliario ad orientalem plagam [5], quæ vocatur Bethoannaba. (Plerique autem affirmant
C in octavo ab ea milliario sitam, et appellari Bethannabam.)

Asdod, in sorte tribus Judæ, quæ nunc vocatur Azotus: in qua derelicti sunt gigantes, qui appellabantur Enacim, et est usque hodie insigne oppidum Palæstinæ.

Ader, urbs quam expugnavit Jesus, rege illius interfecto.

Aphec, et hæc civitas est, quam rege ipsius trucidato, expugnavit Jesus.

Acsaph, et contra hujus regem Jesus pugnasse describitur: appellaturque hodie villula Chasalus, in octavo lapide Diocæsareæ, ad radicem montis Thabor, in campestribus.

Accaron, in tribu Dan (sive ut ego arbitror [6], in

D

[1] *Ad orientalem plagam*, etc. Colb. ms. codex optimæ notæ legit *ad orientalem plagam*. Ita etiam aliquot alii codices mss. MARTIAN.

[2] Non *Achor*, eoque minus *Achan*, ut Hieronymo placet, sed *Achar*, ut Græci Scripturæ codices, ac Latini passim, et omnes omnium linguarum editiones habent, fur ille appellatur; neque aliter constabit allusio, quæ in Hebræo fit, Josue VII, 25. Rursum Hieron. in Micheæ cap. VI, *Achor* legit juxta Eusebium, quod non hominis sed vallis est nomen.

[3] *Phœnices vocant, Sanior*. Ita apud LXX, Deut. III, 9. In Hebræo autem et aliis Orientalium editionibus pro *Sanior*, legimus שרון *Sarion;* et שניר *Sanir* consequenter. MARTIAN.

[4] Minime vero tradit Eusebius ἱερὸν *templum* ibi fuisse constructum, sed montem ipsum ὡς ἱερὸν τιμᾶσθαι, *velut sacrum a gentibus coli*. Vetus nempe erat fabula, *quod angeli concupiscentes filias hominum, cum de cœlo descenderent, in hunc montem maxime excelsum convenerint*. Ita S. Hilarius in Ps. CXXXII, quem consule. Sed et subsequentia suo potius sensu, quam ab Eusebio Hieronymus edisseruit.

[5] *Ad orientalem plagam*. Unus ms. codex monasterii nostri S. Theodorici prope Rhemos legit, *ad occidentalem plagam*. MARTIAN.

[6] Primitus Judæ tribui, assignata Josue XV, 45; postmodum Daviticæ tributa, Josue XIV, 43.

tribu Judæ) : ad lævam Chananæorum ; urbs una de quinque olim satrapiis Palæstinæ, et decreta est quidem tribui Judæ, nec tamen tenta ab ea, quia habitatores pristinos nequivit expellere. Sed et usque hodie grandis vicus civium Judæorum Accaron dicitur, inter Azotum et Jamniam, ad orientem respiciens. (Quidam putant Accaron turrim Stratonis, postea Cæsaream nuncupatam.)

Azotus, quæ supra Asdod, usque hodie non ignobile municipium Palæstinæ, et una de quinque civitatibus Allophylorum : decreta quidem tribui Judæ, sed non retenta ab ea, quia nequaquam veteres accolas potuit expellere.

147 Ascalon, urbs nobilis Palæstinæ : quæ et ipsa antiquitus una fuit de quinque satrapiis Allophylorum : separata quidem per sortem tribui Judæ, nec tamen retenta ab ea, quia habitatores ejus superare non potuit.

Apheca, terminus Amorrhæorum [1], super Jordanem, in sorte tribus Ruben : sed et usque hodie est castellum grande, Apheca nomine, juxta Hippum, urbem Palæstinæ [2].

Agad [3], sita ad radices montis Aermon.

Aemath, urbs quæ cecidit in sortem Ruben : sed et nunc Amathus villa dicitur trans Jordanem in vicesimo primo milliario Pellæ ad meridiem. Est et alia villa in vicinia Gadaræ nomine Amatha, ubi calidæ aquæ erumpunt. In Regnorum quoque libris scribitur, *Ab introitu Aemath usque ad mare Araba* (*III Reg.* VIII, 65) : hoc est, deserti, quod est mare Mortuum. (Ego autem investigans, reperi Aemath [4] urbem Cœlesyriæ appellari, quæ nunc Græco sermone Epiphania dicitur.)

Ammon, trans Jordanem in tribu Gad. Hæc est Ammam, de qua supra diximus, Philadelphia civitas illustris Arabiæ.

Addara, in tribu Juda, juxta desertum. Est quoque et alia villa in finibus Diospoleos circa Thamniticam regionem, quæ a Thamna villa usque hodie sic vocatur.

Accarca, vicus in deserto situs in possessione tribus Judæ : pro quo Symmachus interpretatur, pavimentum.

Achor, in tribu Juda : de qua et supra dictum est.

Adommim, quondam villula, nunc ruinæ in sorte tribus Judæ, qui locus usque hodie vocatur Maledomim (et Græce dicitur ἀνάβασις πυῤῥῶν : Latine autem appellari potest, ascensus ruforum, sive rubentium, propter sanguinem qui illic crebro a latronibus funditur. Est autem confinium tribus Judæ et Benjamin) descendentibus ab Ælia Jerichum, ubi et castellum militum situm est (ob **150** auxilia viatorum. Hujus cruenti et sanguinarii loci, Dominus quoque in parabola descendentis Jerichum de Hierosolyma recordatur).

Amam in tribu Judæ.

Aser, in tribu Judæ, appellatur autem et nunc vicus prægrandis pergentibus Ascalonem de Azoto.

Asarsual, in tribu Judæ.

Ain, in tribu Judæ, urbs sacerdotibus separata. Est et usque hodie villa Bethennim nomine, in secundo lapide a Terebintho (hoc est tabernacu Abraham), quatuor millibus a Chebron.

Asthaol, in tribu Judæ : et usque hodie villula vocabulo, Astho, inter Azotum et Ascalonem permanet.

Asna, in tribu Judæ.

Adollam, in tribu Judæ : et usque hodie vicus non parvus ad orientem Eleutheropoleos in decimo ejus milliario hoc vocatur nomine.

Adithaim, in sorte tribus Judæ. Dicitur autem et quædam villula Adia, juxta Gazam, et alia Aditha, circa Diospolim, quasi ad orientalem plagam respiciens.

Adasa [5], in tribu Judæ, usque hodie vicus juxta Guphnas. (Sed miror quomodo Guphnensem regionem in tribu Judæ posuerit, cum perspicuum sit secundum librum Jesu in sortem eam cecidisse tribus Ephraim [6].)

Ather, in tribu Judæ.

Asan, in tribu Judæ. Est usque hodie vicus no-

[1] Scilicet regionis Transjordanicæ, quam Amorrhæus occupaverat, pars magna Rubenicæ tribui data est. Atque adeo levi de causa Bonfrerius ab Eusebio ac Hieronymo dissentit, tradentibus Apheca terminum Amorrhæorum in Ruben tribu exstitisse.

[2] *Juxta Hippum urbem Palæstinæ.* Editi libri corruptam hoc loco exhibent lectionem istam, *juxta oppidum Palæstinæ*, mss. autem codices conformiter Græco et sententiæ scriptoris, *juxta Hippum urbem Palæstinæ*, ut nos edidimus.

[3] Integrum nomen videtur *Baalgad*, בעלגד Josue II, 17, et XIII, 5. Minus certe recte habent codd. Hieronymiani *Agad*, cujus nulla est in Scripturis mentio.

[4] Idem sibi constans docet Hieron. infra ad vocem *Emath*, de Regnorum libris ; confirmatque III Epist. 129, *ad Dardanum* ; n. 5. Bonfrerio autem miranti urbem hanc dici abs Hieronymo Cœlesyriæ, *cum tota Cœlesyria videatur fuisse extra terminos terræ Israelitarum*, respondet Relandus, neque porro intra terram Israeliticam a S. Doctore censeri : ac si fuisset intra ejus fines, urbem Cœlesyriæ nihilominus dici potuisse veterum aliorum scriptorum, ac Josephi præsertim exemplo.

[5] *Adasa in tribu Judæ. Adasa* prætermissa est in Græco Eusebii codice ; quam tamen ipse posuerat, uti liquet ex observatione Hieronymiana, in qua redarguitur Eusebius, quod Guphnensem regionem posuerit in tribu Judæ. MARTIAN.

[6] Attamen Bonfrerius adhuc debitat, imo mallet in tribu Benjamin Guphnas collocari. Male enimvero, et antiquis omnibus monumentis contradicentibus. Consule mappam.

mine Bethasan ad Æliam pertinens, in quinto decimo ab ea milliario [1]

Asena, in tribu Judæ.

Agziph, in tribu Judæ.

Anab, in tribu Judæ : nunc usque vicus **151** in finibus Eleutheoropoleos. Est et alia grandis villa Judæorum, nomine Anea, in Daroma, contra australem plagam Chebronis, novem ab ea millibus separata.

Astemoe, in tribu Judæ vicus, et ipse Judæorum, in Daroma, ad aquilonem loci Anem.

Anim, in tribu Judæ. Est vicus Anea, juxta alterum, de quo supra diximus, ad orientalem plagam respiciens, cunctis habitatoribus Christianis.

Apheca, in tribu Jadæ.

Ammata, in tribu Judæ.

Arebba, in tribu Judæ.

Atharoth, juxta Rammam [2], in tribu Joseph.

Atharoth, civitas tribus Ephraim : nunc vicus ad aquilonem Sebastæ, in quarto ejus milliario, Atharus dicitur.

Adar, civitas tribus Ephraim.

Aser, civitas tribus Manasse : nunc demonstratur villa descendentibus a Napoli Scythopolim, in decimo quinto lapide juxta viam publicam.

Atharoth, civitas tribus Benjamin. Sunt autem duæ Atharoth haud procul ab Ælia.

Anathoth, civitas sortis Benjamin sacerdotibus separata, in tertio ab Ælia milliario : de qua et Jeremias propheta fuit.

Addar, civitas sortis Benjamin.

Ælmon, civitas tribus Benjamin, sacerdotibus separata.

Amec-Casis (id est, vallis Casis), in tribu Benjamin.

A Avim [3], in tribu Benjamin.

Aphra, in tribu Benjamin. Est et odie vicus Effrem [4], in quinto milliario Bethelis, ad orientem respiciens.

Amoeniam, in tribu Benjamin.

Aphni, in tribu Benjamin.

. . . .

Arim, in tribu Benjamin. Est et villa juxta Diospolim (quæ nunc usque appelatur Betariph [5]).

Amsa, in tribu Benjamin.

Asar, in tribu Symeonis.

Asan, in tribu Symeonis.

154 Amarchabob, in tribu Symeonis.

Ain, in tribu Judæ, sive Symeonis civitas sacerdotibus separata.

B Asenna, in tribu Symeonis.

Amathar, in tribu Zabulon.

Anua, in tribu Zabulon. Est et alia villa Anua, euntibus de Neapoli Æliam in decimo milliario.

Ananthon, in tribu Zabulon.

Aschaseluth, civitas tribus Issachar : appellatur autem et quidem vicus Chasalus, juxta montem Thabor, in campestribus, in octavo milliario Diocæsareæ ad orientem respiciens (sicut supra diximus).

Aphraim, civitas tribus Issachar : estque hodie villa Affarea nomine, in sexto milliario Legionis contra septentrionem [6].

Anerith, in sorte tribus Issachar.

C Æmes, in sorte tribus Isssachar.

Acsaph, in tribu Aser.

Alimelech, sortis Aser.

Amath, in tribu Aser.

Abdon, in tribu Aser, civitas separata Levitis.

Aniel, in tribu Aser [7]. Est quædam villa nomine

[1] Addit Euseb. πρὸς δυσμὰς, *od occidentem*, tum *milliario decimo sexlo* pro *decimo quinto*.

[2] Vetus editio *contra Rammam*.

[3] Hoc nomen *Avim*, pro quo Bonfrerius *Anim*, Eusebiani codd. non agnoscunt. Sed pro eo paulo inferius habent Ἄλφ, quod penes Hieronymum desideratur.

[4] Noster ad Reginæ ms. *Efraim*. In Notitia Imperii. *Cohors duodecima Valteria Afro*.

[5] *Appellatur Bethariph*. Ms. codex Patrum S. Dominici apud Tolosates, pro *Betariph* retinet *Becharipli*. Martian.

— Ita præferunt Hieronymiani libri editi ac mss. Bonfrerius tamen rescribi vult *Betharim*, ut aliquam cum voce *Arim* affinitatem habeat. Vide num sit *Betaris*, aut *Betarus*, quæ in Itinerario Antonii inter Cæsaream et Diospolim ponitur.

[6] *Contra septentrionem*. In antea editis libris maxima hic est locorum et nominum perturbatio, quam omnino sustulimus, manuscripti jam laudati, et præcipue Colbertini unius antiquissimi subsidio adjuti ; quæ quidem restitutio ut cæteræ omnes hujus editionis, ipso Eusebii Græci contextu verissimæ ac tutissimæ repertæ sunt in contentione codicum Latinorum manuscriptorum cum Eusebiano exemplari Græco. Martian.

[7] Insigne mendum, quod jam ab ipso Hieronymi ævo Rhenferdus putat irrepsisse, codicis Vaticani scriptura ipsa mendosa prodit, et quo pacto corrigi possit subindicat. Scilicet Eusebium de voce *Anea* peculiari titulo egisse compertum est tum aliis argumentis, cum præcipue suomet testimonio ad vocem Βηθαναθὰ, ubi de Bethanea rursum loquens, *quam*, inquit, ***et supra sub nomine A N E Æ posuimus***. Imo quod ait *supra*, locum hunc ipsum aperte innuit ; neque enim alibi sub A littera Bethaneæ ejusque situs et salubrium quæ in ea sunt aquarum D per partes meminit. Nihil porro dubium esse debet, *Anæam*, quæ nusquam in hoc libro recensetur, hic proprie loci fuisse ab auctore positam, factumque librariorum oscitantia, ut excideret facile ob earumdem litterarum occursum in voce hac βαιτο ANAIA qui solemnis est descriptorum lapsus. Igitur quæ post Ἀνὴρ, κλήρου Ἀσὴρ hic subsequuntur, κώμη βαιτοαναιὰ, etc., temere juncta sunt, minimeque ad nomen Ἀνειρ aut *Aniel* pertinent. Id primo indicat Cod. Vaticanus, qui post Ἀνήρ. jacentem lineolam punctis utrinque distinctam ex minio ponit, ut finem esse ejus tituli doceat. Tum exorditur Ἀναιὰ, atque hoc rectissime quidem. ut ex eo nomine peculiaris titulus incipiat. Sed cætera laciniose distracta, ac perperam : nam spatio interposito revocatur κώμη, vox superiori versiculo descripta cui succedit βαίτο Καισα-

Betoaenea, in quintodecimo lapide a Cæsarea, sita in monte contra orientalem plagam, in qua et lavacra dicuntur esse salubria :

Achran, in tribu Aser.

Amon, in tribu Aser.

155 Accho, quæ nunc Ptolemais appellatur, sortis Aser, de qua habitatores pristinos non quivit expellere.

Achziph, in tribu Aser, in qua alienigenæ permanserunt. Hæc est Ecdippa in nono milliario Ptolemaidis pergentibus Tyrum.

Amma, sortis Aser.

Aphec, sortis Aser, in qua habitatores pristini permanserunt.

Addemme, in tribu Nephthalim.

Assendim, in tribu Nephthalim.

Amath, in tribu Nephtalim.

Adami [1], in tribu Nephthalim.

Asor, in tribu Nepthalim, quam rex Assyriorum populasse scribitur.

Azanoth, terminus Nephthalim. Est autem et nunc vicus ad regionem Liocæsareæ pertinens in campestribus.

Aialon, urbs sortis Dan, separata Devitis, et est hodie vicus Alus [2] haud procul a Nicopoli. Sciendumque quod pro Alio, Septuaginta interpretes ediderunt, *Ubi erant ursi.*

DE JUDICUM LIBRO.

Arad, est civitas in qua habitaverunt filii Obab [3] soceri Mosi in medio Israelis.

Areth, fons apud quem Gedeon castrametatus est.

A Arisoth, civitas Sisaræ principis Jabis. Est autem Jabis trans Jordanem nunc villa prægrandis, a civitate Pella sex millibus distans, pergentibus Gerasam.

Ares, ascensus Ares [4] : pro quo Aquila interpretatur, saltuum : Symmachus, montium.

Aruir [5], ubi dimicavit Jephte : est hodieque villa in monte sita, vicesimo ab Ælia lapide ad septentrionem.

158 Arima, ubi Scriptura refert sedisse Abimelech.

Ajalim, civitas in terra Zabulon : de qua fuit ille Ajalon, qui judicavit populum Israel.

Abel vinearum, ubi dimicavit Jephte, in terra filiorum Ammon : nam et usque in præsentem diem, in septimo lapide Philadelphiæ, villa Abela cernitur vinetis consita : alia quoque est civitas nomine Abela, vini fertilis, in duodecimo a Gadaris milliario contra orientalem plagam : necnon et tertia in Phœnice Abela, inter Damascum et Paneadem.

DE REGNORUM LIBRIS.

Armathem Sophim, civitas Helcanæ et Samuelis (in regione Thamnitica), juxta Diospolim, unde fuit Joseph , qui in Evangeliis de Arimathia scribitur.

Abenezer, quod interpretatur, lapis adjutorii, (sive lapis auxiliator). Est autem locus unde tulerunt Philistiim arcam testamenti, inter Æliam et Aschalonem, juxta villam Bethsamis.

Aphes dommim, ubi dimicavit Saul (pro quo C Aquila interpretatus est) in finibus Dommim.

ρείας, etc. Bene tamen hinc discimus, specialem fuisse Aneæ titulum, eumque pristinæ integritati commode posse restitui. Scripserit Eusebius.

> Ἀναιὰ (κλήρου Ἀσμρ, καί ἐστιν) κώμη βαιτοχναιὰ Καισαρείας, etc.

Duo priora verba κλήρου Ἀσήρ ex ipsa petuntur serie, ac proinde male Rhenferdus. suplet φυλῆς Νεφθαλεὶμ, cum tribuum seriem non interrumpi ab Eusebio constet, sed ad earum ordinem exigi continuo nomina, hæc ipsa fere omnia, quæ ex Josue describuntur, probant. Voculas καί ἐστι res ipsa postulat. Jam vero quid de Hieronymianis codicibus dicemus, quos et eodem loco, eodemque plane mendo corruptos fuisse vix credas ? Dico vocem *Aser* fraudi fuisse Latino librario, quemadmodum et Græco fuit. Nec diffiteor mirum id esse, tametsi hic lapsu evenerit procliviore ex D vocum *Aniel* et *Anea*, sive Ἀνεὶρ et Ἀναιὰ majori quam in cæteris similitudine. Meus autem ms. et totum *Aniel* prætermititit, ut scias non aliam exstitisse hallucinationis causam quam vocis *Aser* occursum. Profecto nemini persuadeat Rhenferdus, Eusebiano exemplari hunc errorem insedisse ab ipso Hieronymi ævo : qui enim potuisset a S. Doctore non animadverti, quod corruptum esse primo statim intuitu apparet ? Rursum nemini probet vir cæteroqui doctus, atque in emendandis aliquot Eusebii locis solertissimus, quod huc refert, legendaque docet continua serie quæ ad *Anab* vocem de Anea Judæorum vico , et ad *Anim* de alia Anæa Christianorum seorsim referuntur.

[1] Hoc ordine et Euseb. recensuit, et Hieronymiani duo nostri mss. præferunt. Vitiose Martianæus *Adami* post *Asor* posuit.

[2] Vitiose mss. editique hactenus libri *vicus alius* pro *Alus*, quemadmodum et alia infra emendavimus.

[3] Reginæ ms. *filii Jobab*, juxta Græcum. At Eusebius : Υἱοὶ Ἰοθώρ τοῦ Ἰωβὰβ dixit *filii Jethor, filii Jobab*. Vid. Judic. I 16.

[4] In uno Complutensi ms. Ἄρες habent LXX, Judic. I, 35. Verterit porro Aquila δρυμῶν. Coislinian. Hexaplaris codex a Montfauconio laudatus ad marginem δρυμῶνος absque interpretis nomine. Eusebii lacunam hinc facile impleas.

[5] Non, ut Bonfrerius putat, idem hic est locus, qui supra ex Josue Aroer, dictus est. Ille enim Moabitarum atque Amorrhæorum terminus ad Arnonem, hic Ammonitarum erat, quorum regio partem alteram regni Sehon occupabat. Hujus mentio fit Judic. XI, 33, illius Josue XIII, 16; quin etiam eo ipso capite utraque Aroer describitur : et illa quidem versic. 16 : *Aroer quæ est ad ripam fluminis Arnon ;* nostra hæc versic. 25 : *Aroer quæ est ante conspectum Rabbe* dicitur. Rursum immerito sive Eusebium sive Hieronymum culpat Bonfrerius, quod hanc ipsam *Aruir, in qua dimicavit Jephte*, tradiderunt, vicum esse ad septentrionem Æliæ seu Hierosolymæ. Sed illi, commate de Aruir expleto, alium modo cognominem vicum ad Æliæ septentrionem situm memorant : et Eusebius quidem in sexto, Hier. in vicesimo milliario. Vid supra ad vocem *Aroer*.

Amnegeb, pro quo Aquila, austrum : Symmachus meridiem transtulerunt. A

Arith, ubi sedit David, est villa Arath nomine, ad occidentem Æliæ.

Ahialim, pro quo Aquila transtulit, cervorum, Theodotio lapides cervorum.

Aendor, quæ est in Jezraela, ubi filii Israel se ad prælium præparantes castra posuerunt. Et est hodieque grandis vicus Aendor, juxta montem Thabor ad meridiem in quarto milliario.

Aphec, juxta Aendor Jezraelis, ubi dimicavit Saul.

Arma, ad quem locum spoliorum partem misit David.

Athach, ad hunc quoque locum David misit partem prædæ. B

159 Amma, in desertum euntibus Gabaon.

Aethon Adasai, pro quo Symmachus posuit, inferiorem viam.

Area Orne, hæc est Jerusalem.

Assur, civitas Judææ, quam ædificavit Salomon.

Abelmaula, urbs unius de principibus Salomonis, unde fuit et Elisæus propheta. Est autem nunc vicus in Aulone, de quo supra diximus, in decimo a Scythopoli milliario (contra australem plagam) nomine Bethaula. Sed et Abelmea villula nuucupatur inter Neapolim et Scytbopolim.

Avoth Jair, civitas unius de ducibus Salomonis. C

Ailath, super littus Rubri maris in terra Edom, de qua et supra dictum est.

Aheloth, quam exstruxit Azarias.

Ænda, hujus expugnator atque subversor Asa rex fuit.

Aziongaber, in hoc loco classis Josaphat vi tempestatis attrita est. Fertur autem ipsa esse Essia, haud procul ab Aila in Rubro mari.

Alleabar Gozan, nomina fluminum in terra Medorum, ad quorum montes captivus ductus est Israel.

Abana, fluvius Damasci.

Aopsithe, vel Aphusoth, quod Aquila, in libertatem vertit. D

Aian, quam expugnavit rex Assyriorum.

Aia, in Assyriorum regione locus.

Amech, regio Assyriorum.

Asyma, oppidum in terra Judæa, quod ædificaverunt hi, qud ad eam venerant de Emath.

Arcem : Josephus refert, hanc esse Petram 162 urbem nobilem Palæstinæ.

Adrameleca, idolum Assyriorum, quod et Samaritæ venerati sunt.

Aroniim, juxta Isaiam (*cap* xv) viæ nomen est, in visione contra Moab, pro quo Aquila Oranaim posuit, et Symmachus Orannim.

Agallim, et hujus Isaias meminit in visione contra Moab. Est autem nunc Ægalim vicus ad australem partem Areopoleos, distans ab ea millibus octo.

Ælim, puteus Dimon, et hujus loci in eadem visione Isaias recordatur.

Ariel, hujus quoque Isaias meminit (xxix, 1), quam Aquila et Symmachus interpretati sunt, leonem Dei, Hanc putant esse quidam Areopolim, eo quod ibi usque nunc Ariel idolum colant, vocatum ἀπὸ τοῦ Ἄρεως, id est, a Marte, unde et civitatem dictam suspicantur. (Mihi autem videtur juxta conequentiam textumque prophetiæ, Ariel ibi allegorice Jerusalem, sive templum significare, hoc est, leonem Dei, quod forte regnum fuerit et potens. De hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* [1] plenius dictum est.)

Adama, in Isaia, pro quo Aquila et Symmachus humum, Theodotio terram interpretantur.

Ager fullonis, et hoc in Isaia scriptum est. Ostenditur autem nunc usque locus in suburbanis Jerusalem.

Asedech [2], et hanc Isaias propheta futuram in Ægypto vaticinatur. Siendum autem, quod in Hebræo pro hoc nomine scriptum sit, AHARES, quod a siccitate quidam interpretantur in solem, et alii in testam transferunt volentes vel Heliopolim significari, vel Ostracinen. Sed et hujus rei disputationem, quia longior est, in libris *Hebraicarum Quæstionum* reperies.

Arphad. urbs Damasci, quam expugnavit rex Assyriorum, sicut in Isaia, et Jeremia, et Regnorum libris scribitur.

163 Aneugava et hujus Isaias meminit (xxxvii, 13), quam Aquila transtulit Ane et Gava (scilicet *u* syllabam, quæ in medio nominis posita est, in conjunctionem, Et, est interpretatus) : Symmachus vero, sollicitavit et humilliavit. Legimus super hoc et in Regnorum libris (*IV Reg.* xviii, 34).

Armenia, in Isaia, quæ est Ararat.

Asael : hujus meminit Zacharias propheta.

Anameel, turris Jesusalem : sicut in Zachariæ libro scriptum est (xiv, 5).

Assameroth, in Jeremia (xxxi, 40) : pro quo in

[1] *In libris Hebraicarum Quæstion.* Non exstant illæ Quæstiones Hebraicæ in Isaiam ; quæ si ab Hieronymo editæ fuerunt aliquando, injuria temporum nobis perierunt, magno nimis Reipublicæ litterariæ ac Ecclesiæ Christi detrimento. MARTIAN.

— Vide quæ sæpius alibi, et in generali Præfat. de hisce *Quæstionibus Hebraicis* diximus.

[2] *Asedech.* Observet lector loca Scripturæ hie esse semper citata juxta LXX interpretes ; *Adama* enim legitur apud LXX, Isa. xv, 9 ; *Asadec* cap. xiv, 18, et ita de cæteris in margine notatis. MARTIAN.

Hebræo scriptum est : SADEMOTH ; quod Aquila interpretatur, suburbana.

Aenioth, in Jeremia (XXXVII, 15) : quod Aquila vertit, in officinas vel tabernas.

Alaoth, in Jeremia (YLVII, 5) : pro quo in Hebræo legitur, LUIT.

Aethan. in Jeremia (XLIX, 19) ; quam Aquila, validam : Symmachus interpretatur, antiquam.

DE EVANGELIIS.

Acheldama, ager sanguinis, qui hodieque monstratur in Ælia ad australem plagam [1] montis Sion.

Ænon juxta Salim, ubi baptizabat Joannes, sicut in Evangelium cata Joannem scriptum est (III, 23): et ostenditur nunc usque locus in octavo lapide Scythopoleos ad meridiem juxta Salim et Jordanem.

DE GENESI.

Babel, quæ et Babylon, interpretatur confusio. Erat autem civitas regni Nemrod, in qua eorum qui ædificaverunt turrim, linguæ divisæ sunt, quorum principem Josephus Nemrod fuisse affirmat. Testem quoque ejus historiæ, Sibyllam Græcam exhibens : « Locus, inquit, in quo turrim ædificavere, nunc appellatur Babylon, propter confusionem **166** sermonis eorum, qui altissimam turrim omni studio fabricabantur. Siquidem Hebræi confusionem BABEL vocant. » De hac turre, et diversitate linguarum scribit et Sibylla in hunc modum : « Cum omnes mortales una lingua uterentur, quidam ex his altissimam turrim ædificavere, cælum per eam cupientes scandere : dii vero turbines ventosque mittentes, evertere turrim, et propriam atque diversam unicuique tribuere linguam : unde urbem quoque appellari contigit Babylonem. »

[1] Eusebius *ad septentrionem* dixit.

[2] *Ulammaulas* etc. Sic legunt mss. antiquiores et optimæ notæ : infra autem *Quæstionibus Hebraicis* in Genesim idem verbum scribunt *Ulamaus*, conformiter ms. Alexandrino in Polyglot. Eondin. ubi Genesi capite XXVIII legimus Οὐλαμμαΰς, *Ulammaus*. Variant etiam in hoc nomine libri Græci. Consule editionem LXX et Notas Nobilii. MARTIAN.

[3] Joanni Clerico iniquissime Hieronymum imperitiæ accusanti reponendum hoc loco est. Negat ille vocem אולם, aut ארים significare unquam *prius* : deinde proposito in loco si *prius* interpretetur, contendit absurdrm synonymi adverbii repetitionem incurri. Nimirum ita habetur Gen. XXVIII, 19. in Hebræo ואורם רוז שם העיר וראשונה. *Et pries Luz ngmen erat urbis a principio*. Verum temere ille inficiatur, quod pluribus e Scriptura exemplis evincitur. Luce meridiana clarius Jobi cap. II, 5, et v, 8, et XIII, 3, אולם est *prius*, aut *primum* Constanter alibi initiii significationem servat, et cum translate vestibulum domus, aut præcipuum quid denotat. Cl. Rhenferdus deducit ex Arabica radice *Hol*, quod est, *præcessit prior fuit* ; notatque apud Chaldæos quoque מן אול dici *a principio*. Hebraice autem אולם primum temporis initium designare eadem fermæ ratione, qua ex יום *die*, fit יומם, *diu*, sive *totus dies*. Alterum quod Clericus vocat absurdæ repetitionis vitium, omnino nullum docet esse idem Rhenferdus, quin potius pleonas-

A Bethel, vicus in duodecimo ab Ætia lapide (ad dexteram euntibus Neapolim), quæ primum Luza (id est amygdalon) vocabatur : et cecidit in sortem tribus Benjamin juxta Betham et Gai, quam expugnavit Jesus, rege illius interfecto. (Porro quod quidam putant secundum errorem Græcorum voluminum Ulammaulus [2], antiquibus nuncupatum vehementer errant. Verbum quippe Hebræum et nomen ipsius civitaculæ parite miscuerunt. cum ULAM [3] significet prius. id est πρότερον. LUZA vero Amygdalon, et fit sensus : vocabatur autem BETHEL prius, LUZA, Necnon et hoc quod BETHAUN aliud oppidum suspicantur, Hebræi putant eamdem esse BETHEL. Sed ex eo tempore quod ibi ab Jeroboam [4] filio Nabath vituli aurei fabricati sunt : et

B a decem tribubus adorati, vocatum esse Bethaun, id est, domus idoli, quæ ante vocabatur domus Dei. Sed et super hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius diximus.)

167 Bala, quæ est Segor, nunc Zoara nuncupatur : sola quinque Sodomorum urbibus (Lot precibus) reservata. Imminet autem mari Mortuo, et præsidium in ea positum est militum [Romanorum : habitatoribus quoque propriis frequentatur) et apud eam gignitur balsamum, et poma palmarum, antiquæ ubertatis indicia.(Nullum autem moveat quod Segor, eadem Zoara dicitur : cum idem nomen sit parvulæ, vel minoris. Sed SEGOR, Hebraice ZOARA, Syriace nuncupatur. Bala autem interpretatur absorpta : super quo in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius diximus.)

C Balanus (id est quercus luctus), sub quæ Rebeccæ nutrix sepulta est,

Barad, inter Cades et Barad, hodieque Agar puteus demonstratur.

Bethleem [5], civitas David in sorte tribus Judæ

mum elegantissimum videri, cui similes apud Latinos quoque invenire est. Terentius, *Eun.* act. II, sc. II, 15 :

> Olim isti fuit generi quondam quæstus apud sæculum prius.

et Plinius, lib. III, 9 : *Oppidum Formiæ Hormiæ prius olim dictum*. His adde, quod et Relandus observat, nullo modo posse אולם *Ulam* nomen esse, aut partem nominis civitatis, siquidem eadem forma, quæ de Luza dictum est in Genesi, de Lais quoque urbe, Judic, XVIII, 19, dicitur לראשונה

D העיל שם ם שול אויר. Ex quibus demum colligitur satis erudite Græcorum errorem abs Hieronymo emendari, falso autem ac temere ipsum S. Doctorem hallucinationis atque imperitiæ redargui.

[4] Verum et ante Jerobami tempora Bethel ac Bethaven veluti duæ urbes diversæ describuntur Josue VII, 2 : *Erat prope Betharen ad ortum Bethel*. Quanquam ob impium idolorum cultum Bethel ipsa in Scripturis interdum Bethaven appellatur.

[5] Justinus triginta sex stadiis, hoc est septem fere milliariis distare tradit : contra Gulliel, de Baldensel vix quator numerat. Sunt etiam qui non Judæ, sed Benjamin tribui ascribant, quasi ex Rachelis sepultura quam in ejus loci via Jacob exstruxerat, jus aliquod in posteros manaverit. Denique, quod aiunt Eusebius atque Hieronymus, ibi sepulcrum David esse, confirmat Frater Anselmus

(in qua Dominus noster atque Salvator natus est) in sexto ab Æloa milliario contra meridianam plagam, juxta viam quæ ducit Chebron, ubi et sepulcrum Jesse et David ostenditur (et mille circiter passibus procul turris Ader, quæ interpretatur turris gregis, quodam vaticinio Pastoris Dominicæ nativitas conscios ante significans. Sed et propter eamdem Bethleem, regis quondam Judææ Archelai tumulus ostenditur : qui semitæ ad cellulas nostras e via publica divertentis principium est. Vocabatur autem Bethleem et filius Ephratæ (id est Mariæ), ut in Paralipomenon volumine plenius legimus (*I Paral*. II, 19, etc.). Lege diligenter historiam.

DE EXODO.

Beelsefon [1], in deserto castra filiorum Israel. juxta mare Rubrum egredientibus Ægyptum.

170 DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Banejacan, in deserto castra itineris filiorum Israel.

Bamoth, civitas Ammorrhæorum trans Jordanem in Arnone, quam possederunt filii Ruben.

Basan, super qua scribitur : *Et Og regem Basan* (*Psal*. CXXXIV, 11). Hanc autem Machaathi cognominavit Avoth Jair, hoc est ἐπαύλεις Ἰαίρ Ceciditque in sortem dimidiæ tribus Manasse in terra Galaad, hæc est Basanitis, quæ nunc Batanæa dicitur.

Beelphegor, quod interpretatur, simulacrum ignominiæ. Est autem idolum Moab, coguomento Baal, super montem Phogor (quem Latini Priapum vocant. Et de hoc in libris *Hebraicarum Questionum* [2] plenius dictum est).

Bean, civitas Amorrhæorum, quæ et ipsa a filiis Ruben tenta est.

Bethamnaram, trans Jordanem, quam ædificavit tribus Gad, Est hodieque villa Bethuamaris in quinto a Libiade milliario contra Aquilonem.

Betharran [3], trans Jordanem, quam ædificavit tribus Gad.

Beelmeon, trans Jordanem, quem ædificaverunt filii Ruben. Est autem vicus usque nunc grandis juxta Baaru (Al. *Baara*) in Arabia, ubi aquas calidas sponte humus effert, cognomento Beelmans, distans ab Esbus millibus novem, unde et Elisæus propheta fuit.

A

Baal, trans Jordanem, urbs filiorum Ruben.

Bathan, castra filiorum Israel in deserto, quæ et Ætham nuncupatur.

Bela, terminus Judææ ad Orientem rescipiens, de quo et supra sub nomine Arbelæ diximus.

Bosor, in deserto trans Jordanem, quæ cecidit in sortem tribus Ruben ad orientalem 171 partem Jerichus, civitas sacerdotalis et fugitivorum. Hæc est Bostra metropolis Arabiæ. Apellatur autem et alia Bosor civitas Esau in montibus Idumææ, cujus Isaias recordatur dicens : *Quis es iste qui venit de Edom ? fulvida vestimenta ejus ex Bosor* (*Isa*. LXIII, 1, *juxta LXX*).

B

Beroth, filiorum Jacim, in deserto locus in quo obiit Aaron ; et ostenditur usque hodie in decimo lapide urbis Petræ in montis vertice.

DE JESU.

Bunos, hoc est collis præputiorum, locus in Galgalis, ubi circumcidit Jesus populum Israel in secundo ab Jericho lapide. Et ostenduntur usque hodie saxa, quæ de Jordane illuc translata (Scriptura (*Josue* IV, 8) commemorat).

Bethoron, ad quam usque inimicos persecutus est reges Jesus, quæ cecidit in sortem filiorum Joseph, id est, Ephraim. Sunt autem duo vicini duodecim ferme ab Ælia lapide Nicopolim pergentibus, e quibus propter situm unus dicitur Bethoron superior, quem ædificavit Salomon ; et alius Bethoron inferior datus Levitis in possessionem.

C

Barne, hæc ipsa est, quæ et Cades Barne in deserto, quod extenditur usque ad urben Pettam.

Baalgad, civitas in campestribus Libani, ad radices montis Ærmon, quam et ipsam cepit Jesus.

Bethfogor, urbs filiorum Ruben trans Jordanem juxta montem Phogor contra Jericho, sex millibus supra Libiadem.

Bethisumuth, hoc est domus, sive locus, Isimuth. Est autem usque hodie vicus Isimuth contra Jericho, decem ab ea millibus distans in meridiana plaga juxta mare Mortuum.

Beeroth. sub colle Gabaon [4]. Ostenditur hodie-

---

a Canisio, editus iu Descriptione Terræ Sanctæ : « Venitur ad civitatem inclytam quondam Bethleem, quæ est in tribu Juda, ubi fuit caput ipsius David regis Judæorum, et modo est ad instar oppiduli parvi. »

[1] *Beelsefon*, etc. In antea editis libris absunt hæc omnia loca a vove *Beelsefaon*, usque ad verbum *Bethfæli* Leguntur vero in omnibus antiquis exemplaribus mss. Romanis, et Gallicanis, atque in Græco Eusebio. Cur autem omissa sint in editionibus Erasmiana et Martianæa, non aliam conjicio causam præter mutilum et corruptum exemplar quo usi sunt, quodque festinanter ac negligenter, prout manus venit, edendum tradiderunt imperitis typographis. Porro ingens illa lacuna reperitur in paucis codicibus mss. recentioribus et infimæ notæ, ad quos adornatæ sunt, ut plurimum veteres editionis Hieronymi. MARTIAN.

[2] *In libris Hebraicarum Questionum*. Non supersunt *Qusæstiones Hebraicæ* Hieronymi in Numeros

D

et Deuteronomium, ubi abunde disputaverat de turpissimo Latinorum Priapo, et Hebræorum Beelfegor. MARTIAN.

[3] *Betharran*. etc Eadem est *Betharran*, quæ præcedens *Bethanamram*, licet in Scriptura diversi modo scribantur. MARTIAN.

— Exciderit e Græco Βηθραμθά, ut in sequiorum Judæorum scriptis dicitur, בים רמתא : Hebraice est verius בית הרם, Josue XIII, 27.

[4] Verba *sub colle Gabaon* juxta Græcum textum, quod Relandus animadvertit, ita accipienda sunt ut sub Gabaone sive Gabaonis ditione significent. Hoc sensu ad vocem *Cephira* vertit ipse Hieronymus, et Gabaonem μητρόπολιν, fuisse docet Eusebius.

que villa ab Ælia euntibus Neapolim [1] in septimo lapide.

Bothin, trans Jordanem civitas tribus God, quæ iste hodie similiter appellatur.

Betharam, civitas tribus Gad juxta Jordanem, quæ a Syris dicitur Bethramta, **174** et (ab Herode in honorem Augusti) Libias cognominata est.

Bethnemra, urbis tribus Gad juxta Libyadem trans Jordanem.

Bethagla (tribus Judæ). Est autem vicus euntibus Gazam de Eleutheropoli in decimo lapide, qui Agla appellatur. Et alia villa Bethlaga maritima in octavo a Gaza milliario.

Betharaba, in tribu Juda.

Baal, hæc est Cariathiarim, id est, villa silvarum, sive, ut quidam putant, civitas Jarib, in tribu Juda, est usque hodie vicus descendentibus ab Ælia Diospolim Chariathiarim, in decimo milliario.

Balar, in tribu Juda.

Baloth, in tribu Juda.

Bethfali, in tribu Juda.

Bersabee, in tribu Judæ, sive Simeonis : est usque hodie vicus grandis in vicesimo a Chebron milliario vergens ad austrum, in quo et Romamanorum militum præsidium positum est. A quo loco termini Judææ terræ incipientes tendebantur usque ad Dan, quæ juxta Paneadem cernitur. Interpretatur vero Bersabee, peteus juramenti, eo quod ibi Abraham et Isaac fœdus cum Abilmelech sociavere jurantes. Nec movere debet quempiam, si interdum civitates Judæ easdem in tribu Symeonis vel Benjamin reperiat. Tribus enim Juda bellicosissimis viris pollens, et crebo adversarios superans, in omnibus tribubus tenuit principatum : et idcirco etiam aliarum tribuum sortes in ejus interdum funiculo nuncupantur : alioquin in medio tribus Judæ habitasse Symeonem, Scriptura manifestissime docet.

Balam, in tribu Juda.

Bascath, in tribu Juda.

Bethdagon, in tribu Juda : sed et usque hodie grandis vicus Capherdago inter Diospolim et Jamniam demonstratur.

Bethaloth in tribu Juda.

Bethaphu, in tribu Juda, vicus trans Raphaim, millibus quatuordecim euntibus Ægyptum, qui est terminus Palæstinæ.

Betharaba : pro qua Symmachus transtulit **175** in locis quæ juxta inhabitabilem sunt, significans eremum.

Beesthara, in tribu Manasse separata Levitis in regione Basanitidi.

Bethaun, in tribu Benjamin juxta Gai et Bethel contra Machmas (licet plerique, ut supra dictum est, eamdem putant esse Bethel.)

Baliluth, in tribu Benjamin.

Bethsu, in tribu Juda sive Benjamin : et est hodie Bethsoron vicus euntibus nobis ab Ælia Chebron, in vicesimo lapide, juxta quem fons ad radices montis ebulliens (ab eadem in qua gignitur, sorbetur humo). Et Apostolorum Acta (VIII, 38) referunt eunuchum Candacis reginæ in hoc esse a Philippo baptizatum. Est et alia villa Bethsur in tribu Juda, mille passibus distans ab Eleutheropoli.

Boon [2], in tribu Benjamin.

Bethalon, in tribu Benjamin, pro qua Symmachus interpretatur, in campestribus.

Bethala, in tribu Benjamin.

Beroth, in tribu Benjamin.

Bola, in tribu Symeonis.

Bathul, in tribu Symeonis.

Beth, in tribu Symeonis.

Baaleth, in tribu Symeonis.

Barammoth, in tribu Symeonis.

Bethlabooth, in tribu Symeonis.

Bethleem, in tribu Zabulon ; ad cujus distinctionem altera Bethleem appellatur Judæ.

Bethphases [3], in tribu Issachar.

Bathde, in tribu Aser, et nunc appellatur vicus Bethbeten, in octavo milliaro Ptolemaidis contra orientem.

Bethdagon [4], locus in quo duæ tribus Zabulon et Issachar habent confinia.

Bethemec, quod interpretatur Symmachus, locum vallis, Est autem sortis Aser.

Bathana, in tribu Nephthalim : et est villa nomine Bathanæa, in quinto decimo a Cæsarea lapide, in qua dicuntur lavacra esse salubria ; quam et supra sub nomine Aneæ posuimus.

Bane, in tribu Dan.

[1] *Euntibus Neapolim.* Omnes codices mss. legunt *Neapolim :* Bonfrerius adæret Eusebio Græco qui legit *Nicopolim.* MARTIAN.

— Emendatio nunc ex Eusebio sunt codd. Hieronymiani, legendumque *Nicopolim* pro *Neapolim.* Nimirum Boeroth, Gabaon, Chephira, et Chariathiarim quatuor erant urbes Gabaonitarum proximæ ad sese invicem, quarum postremam Chariathiarim neque ipse Hieronymus, diffitetur in via ducente Ælia Diospolim exstitisse, quæ via eadem ac Napoleos erat, ut ex *Itinerario Hierosolymit.* observat Relandus Alia in hanc rem argumenta congerunt docti viri.

[2] *Boon, in tribu Benjamin.* Perversus est ordo locorum et nominum in antea editis libris usque ad nomen *Bethleem* ; sed nos genuinam seriem hoc loco restituimus vetustissimis exemplaribus moniti ac Eusebiano Græco contextu, in quo absunt nomina locorum non pauca, quæ tamen leguntur apud Hieronymum. MARTIAN.

[3] Hæc, inquit Bonfrerius, in versione nostra *Bethpheses* appellatur Josue XIV, 21. Mirum est Eusebium eam ponere in tribu Juda.

[4] Olim *Bethago.* In Græco depravatum magis est nomen. Bonfrerius legit τῷ κλήρῳ Ζαβουλων καὶ Ἰσσάχαρ.

178 Barac, in tribu Dan, usque hodie prope Azotum Barecha viculus appellatur. A

DE JUDICUM LIBRO.

Bezec, urbs regis Adonibezec : hodieque duæ villæ sunt nomine Bezech, vicinæ sibi in septimo decimo lapide a Neapoli descendentibus Scythopolim.

Bethsan, ex hoc oppido tribus Manasse accolas pristinos non potuit expellere ; et nunc appellatur Scythopolis ; urbs nobilis Palestinæ, quam interdum Scriptura cognominat domum San, quod in nostra lingua interpretatur, inimicus.

Bethsames, civitas sacerdotalis in tribu Benjamin, quæ usque hodie demonstratur de Eleutheropoli pergentibus Nicopolim in decimo milliario contra orientalem plagam. B

Bethnath, in sorte tribus Nephthalim. Sed nec de hac pristinos accolas tribus Nephthalim valuit expellere.

Bethsames altera, in tribu Nephthalim, in qua et ipsa cultores pristini permansere.

Baal Ærmon, mons circa Libanum in finibus Allophylorum.

Baaleth, in tribu Dan.

Bethbera (*Al.* Bethara), quod interpretatur, domus aquæ sive putei, quam expeditione bellandi occupavit Gedeon.

Bethasetta (*Al.* *Bethasepta*), ubi terga vertit Madian.

Balanus, id est quercus Sicimorum, ubi regnavit Abimelech, quæ usque hodie ostenditur in suburbano rure Napoleo, propter sepulchrum Joseph. C

Borconni, quod vertit, Aquila, in spinas, Symmachus vertit, in tribulos.

Bera, ubi eum Abimelech Joatham fugisset; habitavit; distat autem vicus Bera ab Eleutheropoli octo millibus ad aquilonem.

Baalthamar, juxta Gabaa, ubi filii Israel adversus tribum Benjamin iniere certamen, et usque hodie Bethamari, in supra dictis locis viculus appellatur.

179 DE REGNORUM LIBRIS.

Bethcur, usque ad hunc locum populus Israel fugientes alienigenas persecutus est, appellans eum, Lapidem adjutorii. D

Bama, ubi Saul ungendus in regem, cum Samuele cibum sumpsit. Porro Bama, Aquila semper, Excelsum transtulit.

Boses, nomen petræ (super qua in libris *Hebraicarum Quæstionum* diximus).

Besor, torrens ad quem [2] venit David.

Borasan, ad quem locum David prædæ partem misit.

Baurim, locus ad quem usque prosecutus est Michol filiam Saulis vir suus lacrymans.

Baalasor, juxta Ephraim, ubi Abessalon pecora tondebantur.

Bethmacha, usque ad hanc persecutus est Joab perduellem Sabee ; et postea eam ab Assyriorum rege captam legimus. Est autem ascendentibus de Eleutheropoli Æliam in octavo lapide, nunc villa quæ Machamim dicitur.

Ballath, urbs quam ædificavit Salomon.

Bethsarisa, unde venit homo cum numeribus ad Elisæum prophetam. Et autem villa in finibus Diospoleos, quindecim ferme ab ea millibus distans contra septentrionem in regione Thamnitica.

Bethagan, via per quam Ochoziam fuisse legimus.

Bazechath, urbs antiqua Judææ.

Bethacath, vicus Samariæ, ad quem venit Jeu rex Israel qui in latissimo campo situs, non amplius quindecim millibus a Legionis oppido separatur : pro quo Aquila interpretatur est, domum curvantium : Symmachus, domum singulorum (eo quod angustus et humilis introitus, singulos tantum, et nec ipsos stantes ingredi sustineret).

Benith, quam construxerunt Samaritani, qui de Babylonis regione transierant.

Byblos, civitas Phœnicis, cujus, meminit Ezechiel (XXVII, 6) : pro qua in Hebraico continetur COBEL.

182 Bubastus, civitas Ægypti : juxta Ezechiel (XXX, 7.)

Boz, in terra Cador, sicut scribit Jeremias (XXV. 23).

Bel, idolum Babylonium.

DE EVANGELIIS.

Bethsaida [3], civitas in Galilæa Andreæ. Petri et Philippi apostolorum, prope stagnum Genesareth.

[1] *In libris Hebraic. Quæst.* Non extant libri illi Quæstionum Hebraicarum in libros Regum : falso enim Hieronymo antea ascripti sunt, quos in Appendicem hujus voluminis amandavimus. In consequenti nomine *Besor* constans et antiquissimus error invenitur ; nam omnes mss. codices et editio Erasmiana constanter legunt : *Besor, turris ad quam venit David.* Sed corruptela manifesta est ex *I Reg.* XXX, 9, ubi Bosor *torrens dicitur*, non *turris*, MARTIAN.

— Recole, quæ supra sexcentis locis de hisce *Quæstionum Hebraicarum* libris dicta sunt.

[2] Hieronymiani mss. quibus et Martian. et nos utimur, *turris ad qnam*, vitiose.

[3] *Bethsada*. Colbertinus codex optimæ notæ sæpe laudatus legit *Bethsaida* juxta Vulgatam Latinam editionem, et nonnulla Græca exemplaria Evangelii κατὰ Joannem; MARTIAN.

— Mss. quibus utimur omnes *Bethsaida*. Bonfrerius ait, Meliorum auctorum sententia est imprimisque Hieronymi, hic legendum esse *Bethesda* pro *Bethsaida* nam et Græci codices *Bethesda* habent, et nonnulli Latini, uti et versio Syriaca. Quid autem significat *Bethesda* non una est sententia, et vere definiri id non potest nisi de Hebraica scriptione constet. Syriaca versio גיה הסדא *Bethehesda* per ה

Bethphage, villula in monte Oliveti, ad quem venit dominus Jesus. A

Bethania, villa in secundo ab Ælia milliario, in latere montis Oliveti : ubi Salvator Lazarum suscitavit, cujus et monumentum Ecclesia nunc ibidem extructa demonstrat.

Bethabara, trans Jordanem, ubi Joannes in pœnitentiam baptizabat, unde et usque hodie plurimi de fratribus, hoc est de numero credentium, ibi renasci cupientes, vitali gurgite baptizantur.

Bethesda, piscina in Jerusalem quæ vocabatur προβατική (et a nobis interpretari potest, pecualis). Hæc quinque quondam porticus habuit ostenduntur que gemini lacus, quorum unus hibernis pluviis impleri solet : alter mirum in modum rubens, quasi cruentis aquis, antiqui in se operis signa testatur. Nam hostias in eo lavari a sacerdotibus solitas ferunt, unde et nomen acceperit. B

DE PENTATEUCHO.

Carnaim Astaroth. Carnaim nunc vicus est grandis in angulo Batanææ et appellatur Carnæa trans fluenta Jordanis; traduntque ibi fuisse domum Job. Sed et supra meminimus Carnææ viculi, iu nono ab Ælia milliario.

Cades, ubi fons judicii : est et Cadesbarne in deserto, quæ conjungitur civitati Petræ in Arabia : ibi occubit Maria : **182** et Moses, rupe percussa, aquam sitienti populo dedit. Monstratur ibidem usque in præsentem diem sepulcrum Mariæ; sed et principes Amalec ibi a Chodorlagomer cæsi sunt. C

Cene, regio principum Idumæorum.

Cariathaim, civitas quam extruxerunt filii Ruben. Nunc autem est vicus Christianis omnibus florens, juxta Medaban urbem Arabiæ, et appellatur Corojatha, in decimo milliario supradictæ urbis contra occidentalem plagam, vicinus ejus loci, qui appellatur Baare.

Cariatharbee (id est villula quatuor), et Chebron, de qua jam supra diximus.

Canath, vicus Arabiæ, qui nunc Canatha dicitur : quem cum cepisset Naban, appellavit Naboth. Fuit autem in tribu Manasse in regione Trachonitidi juxta Bostran.

Cata ta chrysea (id est, ad aurea). Sunt autem montes auri fertiles in deserto, procul undecim mansionibus a Choreb [1], juxta quos Moses Deuteronomium scripsisse perhibetur. Sed et metallo æris Fano (quod nostro tempore corruit), montes venarum auri plenos olim fuisse vicinos æstimant.

Cademoth, desertum, ex quo loco misit legatos Moses ad Seon (regem Amorrhæorum).

Cariath, vicus qui sub Gaba metropoli fuit.

Cedes, civitas quam cepit Jesus, rege ipsius interfecto. Est autem in sorte tribus Judæ.

Cademoth, altera civitas filiorum Ruben.

Cedson, in tribu Ruben, urbs separata Levitis.

DE LIBRO JESU.

Capseel, in tribu Juda.

Cina, in tribu Juda.

186 Ceila, in tribu Juda, ubi quondam sedit David; et nunc est villa Cela ad orientalem plagam Eleutheropoleos pergentibus Chebron, quasi in octavo milliario, in sepulcrum monstratur prophetæ Habacuc.

Cariathbaal, civitas Jarim in tribu Juda.

Cane, in tribu Ephraim.

Capsaim, in tribu Ephraim.

Cana, in tribu Manasse.

Chariathiarim, quæ et Cariathbaal, civitas saltuum una de urbibus Gabaonitarum pertinens ad tribum Judæ, euntibus ab Ælia Diospolim (Al. *Heliopolim*) in milliario nono [2]. De hac fuit Urias propheta, quem interfecit Joacim in Jerusalem, sicut scribit Jeremias (XXVI, 20). Sed et in Paralipomenon libro (*I Paral.* II, 50) filius Sobal appellatur Cariathiarim.

Cision, in tribu Issachar, civitas separata Levitis.

Chartha, in tribu Zabulon, civitas separata Levitis.

Cotta [3], in tribu Zabulon, civitas separata Levitis.

Cana [4], usque ad Sidonem majorem (est quippe et altera minor, ad cujus distinctionem major hæc

exprimi, significatqne *domum misericordiæ*. Alii per א scribi volunt, significarique *domum effusionis*, quod in eam aquæ templi effunderentur. אשר *esched* enim *effusio* est.

[1] *Procul undecim mansionibus a Choreb*. Editi legunt, *undecim millibus a Choreb*. Qui locus corruptissimus est, ut patet ex Deuteronomii capite primo, e quo verba isthæc desumpta sunt ab Eusebio, qui et ipse habet *undecim dies* pro *undecim milliaribus*. Itaque locus in quo Moses Deuteronomium scripsisse perhibetur, distabat ab *Horeb* sive *Choreb*, undecim mansionibus, aut itinere undecim dierum : est enim iter circiter 50 milliarium quod undecim diebus lente procedendo confici potuit. Ubi autem fuerit *metallum æris fanum*, quod tempore Hieronymi corruit, apud geographos nullibi reperire potuimus. Vide in *Dedan* infra. MARTIAN. D

—Olim erat *undecim millibus* contra mss. fidem, sacrique textus Deuteron cap. I ubi *undecim dies* numerantur. Porro unius diei inter et mansio hic idem sunt : tametsi vix possit certo intervallo definiri, quot milliariis una quæque mansio sive diei iter constaret, quæ pro locorum ratione plura fuisse aut pauciora, neccesse est.

[2] *In milliario nono*. Pro *nono unum* milliare ponunt hic editi antea libri. MARTIAN.

—Olim erat *milliario uno*. Ipse autem Eusebius Hieronymusque alibi ad vocem *Baal*, nedum in *nono* hanc urbem in *decimo ab Ælia Diospolim milliario* collocant.

[3] *Cotta, in tribu Zabulon*. Desunt quoque isthæc usque ad *Cana*, in veteribus editionibus Hieronymi. MARTIAN.

[4] *Cana, usque ad Sidonem majorem*, etc. Locum hunc obscurum et involutum fatetur doctus Bonfrerius, quod multa videatur tribui Canæ majori, quæ tribuenda sunt minori; nam Cana minor est illa in qua Christus aquam mutavit in vinum, de qua et Nathanael. Hoc igitur modo legendum statuit ad tollendam ambiguitatem : « Cana usque

dicitur). Fuit autem Cana in tribu Aser, ubi Dominus noster atque Salvator aquas vertit in vinum. Unde Nathanael verus Israelita Salvatoris testimonio comprobatur (et est hodie oppidulum in Galilæa gentium).

Cedes, sortis Nephthalim, civitas sacerdotalis ac fugitivorum, in Galilæa super montem Nephthalim. Sed et hanc cepit rex Assyriorum, quæ nunc Cidissus appellatur, in vicesimo Tyri milliario juxta Paneadem.

Chartham, in tribu Nephthalim, civitas separata Levitis.

187 DE JUDICUM LIBRO.

Cethron, in tribu Zabulon, in qua pristini remansere cultores.

Carcar, ubi filii erant Zebee et Salmana, quos interfecit Gedeon ; est usque hodie castellum cognomento Carcaria, unius diei itinere ad urbe Petra distans.

Camon, civitas Jair, in qua et sepultus est, cum primum judicasset populum Israel. Appellatur autem hodieque vicus Cimona, in campo latissimo sex millibus a Legione ad septentrionalem plagam pergentibus Ptolemaidem.

Cison, torrens, juxta montem Thabor : ubi contra Sisaram dimicatum est.

Cadomi, torrens, juxta quem Debbora bellum gessit.

Cælas Titanorum (id est vallis Gigantum), adversus quos præliatus est David.

Clauthmon, id est, fletuum locus, a planctu nomen accipiens.

DE REGNORUM LIBRIS.

Beni, regio Philistiim.

Carmelus, ubi Nabal quondam Carmelius fuit, et nunc villa est Chermela nomine, in decimo lapide oppidi Chebron, vergens ad orientalem plagam, ubi et Romanum præsidium positum est.

. . . .

A Cedron, appellatur torrens, sive vallis Cedron, juxta Jerusalem (ad orientalem plagam cujus et Joannes evangelista meminit).

Cyrene (in finibus Ægypti,) ad quem locum rex Assyriorum transtulit Damascenos.

190 Coa, quæ est juxta Ægyptum.

Carchedon, id est Carthago : cujus Isaias et Ezechiel in visione Tyri recordantur : pro quo in Hebraico THARSIS scriptum est. Sed et de hac in libris *Hebraicarum Quæstionum* [1] plenius diximus

Cœlas, id est vallis Josaphat, inter Jerusalem et montem Oliveti. (Lege prophetam Joel III, 2).

Cedem, in Ezechiel : quod Aquila et Symmachus interpretantur orientem.

Cedar, in Ezechiel, *principes Cedar* (XXVII 21). Sed et Isaias et Jeremias in visione Arabiæ hujus
B vocabuli recordantur. Est autem regio in eremo Saracenorum [2], a filio Ismaelis Cedar ita cognominata.

Carioth, in regione Moabitarum, sicut Jeremias scribit.

Capharnaum, justa stagnum Gennezar : usque hodie oppidum in Galilæa gentium situm, in finibus Zabulon et Nephthalim.

Hucusque per C litteram, id est Græcum KAPPA *legere debemus : exinde per elementum* CHI, *quod aspirationem in se continet, et a Latinis minime habetur, scribendum pariter ac legendum.*

DE GENESI.

Chalanne [3], civitas regni Nemrod in Babylone : cujus et Isaias meminit, dicens : *Et Chalanne, ubi*
C *turris ædificata.*

Chalach, urbs Assyriorum, quam ædificavit Assur egrediens de terrra Sennaar.

Charran, civitas Mesopotamiæ (trans Edessam), quæ usque hodie Charra dicitur (ubi Romanus est cæsus exercitus, et Crassus dux captus).

Chebron, quæ quondam appellabatur Arbe (licet male in Græcis codicibus habeatur Arboc : condita

ad Sidonem majorem. Fuit autem Cana in tribu Aser. Est quoque et altera minor (ad cujus distinctionem major hæc dicitur) ubi Dominus noster, » etc. MARTIAN.

— Sidonis parvæ, sive minoris nullibi mentio est, Fraudi fuisse videtur Hieronymo epitheton τῆς μεγάλης, quod Jos. II, 2, Sidoni datur sine ullo tamen respectu ad aliam minorem : aliter Hebraicus textus habet. Origenes, credidit sub illo vocabulo τῆς μεγάλης quod Græca habet versio, duas Sidones, id est *venatrices* latere, idque sub allegorico sensu ; nam se scribit, quamvis in locis Sidonis aliquoties commoratus sit, nunquam comperisse duas esse Sidones, aliam magnam, et aliam parvam. Quam longe autem aberrent, qui hæc Hieronymi verba de Cana intelligunt, liquet ex ipso textu. Frustra etiam sunt Bonfrerius ac Martianæus, qui ex præconcepta opinione duplicis Sidonis, S. Doctoris verba sollicitant.

[1] *In libris Hebraicarum Quæstionum.* Non exstant hujusmodi Questiones Hebraicæ, nec aliæ quæ infra citantur in libros Josue, Regum, et Job. MARTIAN.

[2] Videtur de sui temporis nomenclatura intelligere ; nam *regio Ostracinorum*, non *Sanacenorum* olim dicta est. Et sanctus quidem Hilarius Com. in Psal. CXIX, *Ostracinis* attribuit, addit tamen, *hi sunt nunc Saraceni nuncupati.*

[3] *Chalanne, ubi turris ædificata est.* Hæc leguntur apud LXX, Isa. x, 9. In Vulgata Latina dicitur *lano*, sed melius in Div. Bibliotheca S. Hieronymi *Chalano*. MARTIAN.

[4] Nihil ejusmodi Eusebius de Ebione principe
D hæreseos tradit ; atque est revera propius ad fidem, Ebionitas a *sensus paupertate* appellatos, non a quodam Epione magistro. Hieronymus cum Epiphanio facit, qui hominem arbitratus est, cui *Ebion proprium hoc erat nomen, non sine vaticinio tamen aliquo, quo mendicus infelixque fore significaretur, cum a parentibus id nominis accepisset.* Vid. quæ adnotamus in Isaiæ caput primum. Jam vero *Chobaa*, ipsam Ebionitarum sedem, idem Epiphanius *Cocabe* appellat. *In pago quodam Cocabe in regione Carnaimorum Arnemi et Astharothorum, et Bosanitidis tractu*, etc. Nec chorographica descriptio ab Hieronymia abludit ; siquidem erat ilud oppidum in vicinia Damasci ad tertium quartumve lapidem Edrisius, qui sub nomine Geographi Nubiensis venit ad Damasci pagos, refert, vocatque *Caucaba*, et alias *Catoab.*

est autem ante septem annos, quam Tanis urbs. A Ægypti conderetur. Diximus de hac et supra. Fuit autem metropolis Enacim (quos gigantes et potentes intelligere debemus).

Chobaa, ad lævam partem Damasci. Est autem et villa Chobaa, in iisdem **191** regionibus, habens accolas Hebræos, qui credentes in Christum (omnia legis præcepta custodiunt. Et a principe [1] hæreseos) Ἐβιωνῖται (*Ebionitæ*) nuncupantur. (Contra istiusmodi dogma Paulus apostolus scribit ad Galatas.)

Chabratha, quod interpretatur Aquila καθ' ὁδὸν, id est, juxta viam, quæ ducit in Ephrata id est Bethleem : ubi Rachel cum Benjamin peperisset, occubuit. Super hoc verbo quid nobis videatur, in libris *Hebraicarum Questionum* [1] diximus.

Chazbi, ubi geminos Judæ filios Thamar edidit. B Ostenditur autem nunc locus desertus juxta Odollam in finibus Eleutheropoleos. De hoc quoque in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius disputatum est.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Choreb, mons Dei in regione Madiam, juxta montem Sina super Arabiam in deserto (cui jungitur mons et desertum Saracenorum, quod vocatur Pharan. Mihi autem videtur, quod duplici nomine idem mons, nunc Sinai, nunc Choreb vocetur).

Charada, castra filiorum Israel.

Chennereth, mare ubi est Judææ terminus in tribu Nephthalim. (Sed et oppidum quod in honorem postea Tiberii Cæsaris, Herodes rex Judææ instauratum appellavit Tiberiadem, ferunt hoc primum appellatum nomine). C

DE LIBRO JESU.

Chephira, vicus ad civitatem pertinens Gabaon in tribu Benjamin.

Chasalon, in tribu Juda, et in finibus Æliæ villa prægrandis.

Chisil, in tribu Juda.

Chabon, in tribu Juda.

194 Chaphtis, in tribu Juda.

Chermel, unde Nabal Charmelius fuit, de qua et supra dictum est.

. . . .

Chilon, in tribu Juda.

Chephri, in tribu Benjamin.

Chasselath Thabor, in tribu Zabulon. D

DE REGNORUM LIBRIS.

Chetthiim, terra Chetthiim, Cyprus dicitur, in qua civitatem condidit Luza. (Nam et urbs, hodieque Cypricittium nuncupatur.)

Charri, ad quem locum persecutus est Joab res novas molientem Sabee.

A Chomarim, ubi Josias simulacra combussit.

Chalanne, ubi turris ædificata est juxta Isaiam (sicut supra diximus).

(Charran, civitas Assyriorum in regione Themath, juxta Isaiam.)

Chaselath, juxta Thabor, terminus Zabulon : diximus de ea et supra sub nomine Chasalus.

Chabol, terminus Aser.

Chalab, de hac cultores pristinos Aser non valuit expellere.

Chorath, torrens trans Jordanem (in quo absconditus est Elias, e regione ejusdem fluminis).

Chotha, regio Assyriorum.

Chobar, flumen Babylonium, sicut in Ezechiel.

Charchamis, civitas juxta Bethleem.

B Chamoam, villula juxta Bethleem.

Chælon, quæ et Ealon, oppidum Moab, sicut in Jeremia scribitur.

Chamos, idolum Moab.

DE EVANGELIIS.

Chorozain, oppidum Galileæ, quod Christus propter incredulitatem miserabiliter deplorat et plangit. Est autem nunc desertum in secundo lapide a Capharnaum.

Chimarrus, id est, torrens Cedron, de **195** quo et supra diximus, inter montem Oliveti et Jerusalem, ubi Dominum Salvatorem Joannes evangelista narrat traditum.

DE LIBRO GENESEOS.

Dasem, urbs Assyriorum nobilis, quam exstruxit Assur, inter Niniven et Chalach.

C Drys, id est, quercus Mambre, juxta Chebron (quæ usque ad ætatem infantiæ meæ, et Constantii regis imperium, terebinthus monstrabatur pervetus, et annos magnitudine indicans), sub qua habitavit Abraham. (Miro autem cultu ab ethnicis habita est, et veluti quodam insigni numine consecrata.)

Damascus, nobilis urbs Phœnicis. Eodem autem vocabulo et Masec, ancillæ Abraham filius, appellatus est. (Porro Masec quid sibi velit, in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius disputavi : hic tantum interpretis sum functus officio, non quod ancillam Abrahæ Masec nuncupatam probem.)

Dan, viculus est in quarto a Paneade milliario D euntibus Tyrum : qui usque hodie sic vocatur, terminus Judææ provinciæ contra septentrionem, de quo et Jordanis flumen erumpens. (A loco sortitus est nomen : Jor, quippe ῥεῖθρον, id est fluvium sive rivum Hebræi vocant.)

Dannaba, civitas Balac, filii Beor regis Edom, post quem regnavit Job (licet mihi videatur longe aliter), et est usque hodie villa Dannaia, in octavo

[1] *In libris Hebraicarum Quæstionum.* De *Chabratha* et *Chasi* disputat Hieron. libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim. Videsis post librum Locorum. MARTIAN.

[2] Ita in *Quæstionibus in Gen.*, cap. XIX : « Dan, inquit, unus e fontibus est Jordanis ; nam alter vocatur Jor, quod interpretatur ῥεῖθρον, id est, rivus. » Vide quæ adnotavimus in epist. 78, *ad Fabiol.*, mans. 41, ac rursum Commentarios in Ezech. cap. XLVIII.

milliario Ἀρεοπόλεως pergentibus Arnonem [1]; et A altera Dannaba super montem Phogor in septimo lapide Esbus.

Dothaim, ubi invenit Joseph fratres suos pecora pascentes, qui et usque hodie in duodecimo milliario [2] a Sebaste, contra aquilonis plagam ostenditur.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Debon, quæ et Dibon, in solitudine castra filiorum Israel. Est autem et alia Dibon; villa prægrandis juxta Arnonem, quæ cum prius fuisset filiorum Moab, et post eam Seon rex Amorrhæorum **198** belli jure tenuisset, a filiis Israel capta atque possessa, in partem venit tribus Gad. Meminit hujus Jeremias et Isaias in visione contra Moab [3].

Debongad, filiorum Israel castra.

Dysmemoab, id est ad occidentem Moab, juxta Jordanem contra Jerichum: ubi Balac rex Moab et majores natu Madian, Israelem insidiis deceperunt, in quo loco et Moses [4] scripsit Deuteronomium.

DE LIBRO JESU.

Dabira, civitas in tribu Dan; cujus regem interfecit Jesus. Est autem et alia villula Judæorum in monte Thabor regionis ad Diocæsaream pertinentis.

Dornapheth (quod Symmachus transtulit, Dor maritima). Hæc est Dora in nono milliario Cæsareæ Palæstinæ pergentibus Tyrum, nunc deserta: quæ cum cecidisset in sortem tribus Manasse, eam possidere non potuit, quia habitatores in illa pristini permansere.

Dabir, in tribu Juda, quæ vocabatur civitas litterarum; hanc præoccupavit Gothoniel frater Caleb interfectis in ea Enacim. Fuit autem et ipsa sacerdotibus separata. (Porro Gothoniel quidam arbitrantur filium fratris Caleb.)

Dabir, super Jordanem civitas Armorrhæorum.

Dimona, in tribu Juda.

Dadan, in tribu Juda.

Denna, in tribu Juda, eadem est autem quæ et Dabir civitas litterarum.

Dahiva [5], sive Dahiud, in tribu Juda.

Duma, in tribu Juda, vicus grandis in Daroma, hoc est, ad australem plagam in finibus Ἐλευθεροπόλεως, decem et septem ab ea millibus distans.

Damna, in tribu Zabulon, Levitis separata civitas.

Dasbath, in tribu Zabulon.

Dabrath, in tribu Issachar, urbs separata Levitis.

DE LIBRO JUDICUM.

Drys, id est quercus, in Ephrata, in tribu Manasse unde fuit Gedeon. **199** Et de hac quid nobis visum sit, in libris. *Hebraicarum Quæstionum*, diximus. Quæritur enim, quomodo Ephrata in tribu Manasse nunc esse dicatur.

DE REGNORUM LIBRIS.

Dibon, de qua supra diximus, cujus meminit Isaias in visione contra Moab.

B Deseth, quod Aquila transtulit, parietem: Symmachus, murum.

Dodanim, de qua Isaias in visione scribit Arabiæ. Est autem juxta Areopolim.

Darom, hujus meminit Ezechiel (xx, 46, *apud* LXX), quod Symmachus vertit in Aphricum.

Diospolis civitas Ægypti, sicut scribit Ezechiel.

Dadan, in regione Cedar, de qua scribit Jeremias.

Deblataim, in terra Moab, sicut scribit Jeremias.

Dedan, in regione Idumæa, super qua scribit Jeremias. Est autem in quarto milliario a Metallofeno [7] contra aquilonem.

Decapolis, sicut in Evangelio legimus. Est autem C regio decem urbium trans Jordanem circa Hippum et Pellam et Gadaram.

DE GENESI.

Eden, sacri paradisi locus ad orientem, quod in voluptatem deliciasque transfertur.

Evila, ubi aurum purissimum (quod Hebraice dicitur *zaab* (ץאכ) et gemmæ pretiosissimæ, carbunculus, smaragdusque nascuntur. Est autem regio ad Orientem vergens, quam circumit de paradiso Phison egrediens: quem nostri, mutato nomine [8], Gangen vocant. Sed et unus de minoribus Noe Evila dictus est, quem Josephus refert cum fratribus suis a flumine Cephene et regione Indiæ, usque ad eum locum qui appellatur Hieria,

[1] Mavult Relandus *Arnonam*, nempe regionem quæ ab Arnone fluvio nomen sortitur. Aliter mi- D nime sibimet constare videatur Hieronymus, qui ad vocem *Madian* sitam dixerit Arcopolim ad Arnonem, hic vero ab eo octo mille passus removeat.

[2] *In duodecimo milliario*; etc. Ms. unus Colbert. *decimo*. Martian.

[3] *In visione contra Moab*. Visiones illæ creberrimæ in hoc Locorum libro citatæ, capitula sunt propheticorum contextuum, quæ nos distincte edidimus in prophetis tomo I editionis nostræ. Consulat lector *Divinam* Hieronymi *Bibliothecam*. Martian.

[4] *In quo loco et Moses*, etc. Supra in *Cata ta Chrysea* Moses dicitur scripsisse Deuteronomium juxta montes auri fertiles. Martian. — Recole paulo superius vocem *Cata ta Chrysea*.

[5] *Dahiva*, etc. Vetus codex Colbertinus, *Dahuia*, sive *Duhuid*. Martian.

[6] *In libris Hebraicarum Quæstionum*, etc. Exciderunt libri illi *Hebraicarum Quæstionum* in librum Judicum. Haud dubie in illis docebat Hieronymus *Ephra* legendum pro *Ephrata*: nam *Ephra* legitur in versione Latina Hieronymiana, et in aliquot exemplaribus Græcis. Ex hac autem lectione cessat omnis quæstio. Martian.

[7] *A Metallofeno*, etc. Forte legendum *Metallofano*, ut supra ad voces *Cata ta Chrysea*. Martian.

[8] *Quem nostri, mutato nomine*, etc. In Græco legimus, παρ' Ἕλλησι, *apud Græcos*. Sub Græcorum autem nomine continentur omnes nationes præter Judæorum gentem, juxta illud Apostoli, *Judæo primum et Græco*. Martian.

possedisse. Sed et Ismael in solitudine Evila habitasse scribitur: quam ait sancta Scriptura esse in deserto Sur contra faciem Ægypti, et tendere usque ad terram Assyriorum. A

202 Euphrates, fluvius Mesopotamiæ, in paradito oriens. (Porro Sallustius [1] auctor certissimus asserit tam Tigris quam Euphratis in Armenia fontes demonstrari. Ex quo animadvertimus aliter de paradiso et fluminibus ejus intelligendum.)

Ellasar, civitas regis Arioch.

Ephratha, regio Bethleem civitatis David, in qua natus est Christus. Est autem in tribu Juda (licet plerique male æstiment [2] in tribu Benjamin), juxta viam ubi sepulta est Rachel quinto milliario ab Jerusalem, in eo loco qui a Septuaginta vocatur Hippodromus. Legimus Ephratham in Paralippomenon libro (*I Paral.* II, 50), sicut supra dictum est. B

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Ebrona, in deserto castra filiorum Israel.

Emath, quam transierunt exploratores, qui ab Jesu missi sunt.

Erma, ubi pars populi cæsa est Israelis ab Amalec et Chananæo, quem in Deuteronomio Amorrhæum Scriptura vocat.

Esebon, civitas Seon regis Amorrhæorum in terra Galaad; quæ cum fuisset ante Moabitarum, ab Amorrhæis belli jure possessa est. Meminit hujus Jeremias, Isaias quoque in visione contra Moab. Porro nunc vocatur Esbus, urbs insignis Arabiæ, in montibus qui sunt contra Jericho, viginti a Jordane millibus distans. Fuit autem in tribu Ruben separata Levitis. C

Edrai, ubi interfectus est Og rex Basan, gigas et potens, omnisque illius cæsus exercitus. Nunc autem est Adra insignis Arabiæ civitas in vicesimo quarto lapide a Bostra.

Eleale, civitas Amorrhæorum in Galaad, quæ cecidit in sortem tribus Ruben. 203 Meminit hujus et Isaias in visione contra Moab, et Jeremias: sed et usque hodie villa grandis ostenditur in primo ab Esbus milliario.

Enna, quæ est juxta desertum Cades.

Ermon, mons Ermon, quem Phœnices cognominant Sanior: jam et supra positus.

DE LIBRO JESU.

Emec Achor, quod interpretatur, valis Achor (id est tumultus atque turbarum), ubi Achan lapidibus oppressus est, eo quod quædam de anathemate sustulisset. Est autem locus juxta Jericho haud procul a Galgalis. (Male ergo quidam putant vallem Achor [3], a nomine ejus qui lapidatus est, nuncupatam, cum ille Achan dictus sit, et non Achor, vel Achar.)

Eglom, quæ et Odollam, in tribu Judæ: cujus regem nomine Dabir, interfecit Jesus. Est autem nunc villa prægrandis, in duodecimo ab Eleutheropoli lapide [4] contra Orientem: de qua et supra diximus.

Esrom, quæ et Asor, juxta eremum in tribu Juda: de qua et supra dictum est.

Enacim, et in hac interfecit Jesus Enacim gigantes de regione Montana in Chebron. (Sed mihi videtur non esse nomen loci *Enacim*, sed habitatorum Chebron.)

Ephron, in tribu Juda. Est et villa prægrandis Ephræa nomine contra septentrionem in vicesimo ab Ælia milliario.

Edre, in tribu Juda.

Ethnam, in tribu Juda.

Ebeziuthia, in tribu Juda.

Evim, in tribu Juda.

Elolath, in tribu Juda.

[1] *Sallustius auctor certissimus*, etc. Incertum ubi hæc a Sallustio scripta sint; nam in Sallustii Fragmentis, versus finem pag. 236, inter cætera incerta et istud reperiet lector: « Sallustius, auctor certissimus, asserit Tigrim et Euphratem uno fonte manere in Armenia, qui per diversa euntes, longius dividantur, spatio medio relicto multorum millium, quæ tamen terra, quæ ab ipsis ambitur, Mesopotamia dicitur. » Quæ profecto non videntur sumpta ab ipso præsenti Hieronymi loco: cum multa sint discrepantia, et plura addantur in Fragmento. De Euphrate vero apud Sallustium lib. *Historiarum* IV hoc etiam scriptum legimus: « Quam maximis itineribus per regnum Ariobarzanis contendit ad flumen Euphratem; qua in parte Cappadocia ab Armenia disjungitur, » etc. MARTIAN.

— Aliter in Sallustii fragmentis hic locus in antiquis editionibus legitur; qui enim ea primum collegerunt, ex Isidoro Hisp. lib. XIII, c. 22, sumpsere, ut nobis videtur, non ex Hieronymo, unde ipsum tamen Isidorum hausisse manifestum est: « Sallustius autem auctor certissimus asserit, Tigrim et Euphratem uno fonte manare in Armenia, qui per diversa euntes longius dividuntur, » etc. Subditurque: « Ex quo Hieronymus animadvertit aliter de paradisi fluminibus intelligendum. » Frustra igitur hæc apud Sallustium quæruntur, aut textus utriusque discrepantiam causatur Martianæus: non enim hæc ex Sallustio, sed ex Isidoro allata sunt. Hic autem nescio utrum verius legerit in antiquis Hieronymi exemplaribus, *uno fonte manare*, pro *fontes demonstrari*, eam quippe lectionem contextus videtur postulare, tametsi diversos fluminis utriusque fontes prodiderit Strabo, quos διέχειν ἀλλήλων σταδίους βφ', *distare invicem stadia circiter* 2500 dixit. Vid. alium Isidorum Characenum; Agathemerum, lib. I: Plutarchum de Euphrate, aliosque. D

[2] *Licet plerique male æstiment*, Eusebium notat Hieronymus: ab eodem quoque dissentit cum Ephratam quinto milliario ab Jerusalem positam refert: nam Eusebius in altera columna Ephratham posuit in tribu Benjamin, quarto milliario ab Hierosolymis. MARTIAN.

— Supra ad vocem *Bethleem* in sexto milliario collocant, quod plerique alii auctores uno ore tradunt.

[3] *Male ergo quidam putant vallem Achor*. Eusebius notatur hoc loco. MARTIAN.

[4] Latini exscriptoris videtur hic esse lapsus; alibi enim Eusebio consentiens Hieronymus, Odollam *in decimo ab Eleutheropoli milliario* collocat. Recole vocem *Adollam*.

Ereb in tribu Juda. Est hodieque villa in Daroma, id est ad Austrum, quæ et Eremiththa nuncupatur.

Esan, in tribu Juda.

Elul, in tribu Juda. Est et hodie in regione ad Æliam pertinente villa nomine Alula, juxta Chebron.

Elthece (Al. *Elthei*), in tribu Juda: est hodieque. **206** Thecua vicus in nono (leg. *duodecimo*) ab Ælia milliario contra meridianam plagam, de quo fuit Amos propheta, cujus et sepulcrum ibidem ostenditur.

Engaddi, in tribu Juda : ubi absconditus est David in solitudine, quæ est in Aulone Jerichus, hoc est in regione illa campestri, de qua supra diximus. Vocatur autem usque hodie vicus prægrandis Judæorum Engadda, juxta mare Mortuum, B unde et opobalsamum venit (quas vineas Engaddi Salomon (*Cant.* I, 13) nuncupat).

Esthemo, civitas sacerdotalis, nunc autem ostenditur prægrandis vicus Judæorum in Daroma, qui locus ad Eleutheropoleos pertinet regionem.

Emec Raphaim, id est, vallis Raphaim, in tribu Benjamin.

Edomia, in tribu Benjamin : nunc vero ostenditur villa Eduma in Acrabittene duodecim ferme milibus distans a Neapoli contra Orientem.

Erma, et hanc Jesus cepit, rege illius interfecto : quæ fuit in sorte Symeonis sive Judæ.

Ether, sortis Symeonis, et nunc est villa prægrandis nomine Jeththira, in interiori Daroma juxta Malatham.

C

Eththa, in tribu Symeonis.

Elcath, in tribu Aser, Levitis separata civitas.

Edrai, in tribu Nephthalim.

Esthaul, in tribu Dan, ubi mortuus est Samson : quæ usque hodie ostenditur in decimo Eleutheropoleos milliario contra Aquilonem pergentibus Nicopolim.

Eltheco, in tribu Dan, separata Levitis.

Elba, de hac tribus Aser accolas pristinos non quivit expellere.

Eremmon, vicus Judæorum prægrandis in sexto A decimo ab Eleutheropoli milliario contra meridiem in Daroma.

Emathdor, in tribu Nephthalim, separata Levitis.

Emath, terminus Allophylorum in regione Damasci.

207 DE REGNORUM LIBRIS.

Ergab, ad quem locum Jonathan filius Saul veru dirigit, militaribus jaculis se exercens. Pro quo Aquila et Symmachus interpretati sunt lapidem, licet in alio loco Symmachus pro hoc τήν περίμετρον dixerit.

Echela, ubi absconditus est David : nunc vero Eccela villa dicitur in septimo ab Eleutheropoli milliario, juxta quam et sepulcrum Ambacuc prophetæ [1] ostenditur.

Elmoni, locus quispiam interpretatur ; pro quo Aquila et Theodotio transtulerunt τόνδε τινά [2], quod nos dicere possumus, *hunc vel illum*. (Porro diligens lector agnoscat, quod in principio quoque libri hujus aliqua ex parte perstrinxi, me non omnia quæ transfero comprobare [3] : sed idcirco quædam juxta auctoritatem Græcam relinquere, quia de his in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius disputavi.)

Esthama, ad quem locum misit David.

Eloth, quam ædificavit rex Azarias.

Emath, in Isaia civitas Damasci, quam oppugnavit rex Assyriorum. Meminit hujus Zacharias et Ezechiel. In Amos quoque *Emath Rabba* scribitur (quod nobiscum sonat, *Emath magna*). Diximus de hac et supra, quod nobis videretur hanc esse Epiphaniam juxta Æmesam (quæ usque hodie Syro sermone sic dicitur).

Eser, urbs quam ædificavit Salomon, Elcese, de quo loco et Naum propheta fuit, nam appellatur Elcesæus.

Emacim, quod Symmachus et Aquila transtulerunt, vallium.

DE EVANGELIIS.

Emmaus, de quo loco fuit Cleophas, cujus Lucas Evangelista meminit : hæc est nunc Nicopolis [4] insignis civitas Palæstinæ.

208 Ephraim, juxta desertum, ad quam venit

[1] *Sepulchrum Ambacuc.* Sepulcrum Habacue multis locis diversis monstrabatur, sicut hodie caput S. Joannis Baptistæ. MARTIAN.

[2] Τόνδε τινά. Corruptissime editi antea libri D legebant τὸν δεῖνα, cum apud LXX etiam interpretes, IV Reg. VI, 8, unde *Elmoni* sumptum est, hoc modo legatur : εἰς τὸν τόπον τόνδε τινά Ἐλμωνὶ, *in locum istum quemdam Elmoni*. Quid sit autem, *Elmoni*, vel *Pheloni Almoni* פלני אלפני, quod occurrit libro Ruth cap. IV, 1, et IV Reg. VI, 8, et alibi, docuisset nos Hieroymus in suis *Hebraicis Quæstionibus*, nisi maximo Litterarum sacrarum detrimento illæ periissent. MARTIAN.

— Ante Martianæum editi τὸν δεῖνα, saltem atque bene : ita enim habet et Regius unus cod. apud Montfauconium in Hexaplis ad hunc locum IV Reg. VI, 8, εἰς τὸν δεῖνα τόπον.

[3] Puta nominum etymologias, non ipsarum urbium situm non probari ab Hieronymo, qui sicut Eusebius fallitur in earum intervallis assignandis, errorem notat, ac se ab eo dissentire profitetur.

[4] Paria habet in epist. 108, ad Eustochium, num. 8 : « Nicopolim, quæ prius Emmaus vocabatur, apud quam in fractione panis cognitus Dominus. Cleophæ domum, » etc. Et Anastasius Bibliothecarius : « Emmaus, inquit, Palæstinæ castellum de quo in sacris legitur Evangeliis, Alexandro (Severo qui postea imperator) Nicopolis est honoraria decreta legatione fungente Africano, qui historias in quinque libris descripsit. » Verum duas cognomines Emmaus male confundi Relandus notat lib. II, cap. 4, atque eam κώμην, *vicum*, cujus meminit Lucas XXIV, 13, non plus sexaginta stadiis Hierosolymis absuisse, Josepho teste de bello lib. VII, cap. 27, contra Emmauntem civitatem, quæ et Nicopolis dicta est, stadiis centum et septuaginta sex distasse, quæ

Dominus Jesus cum discipulis suis. Diximus de hac et supra sub Ephon vocabulo.

Hucusque per correptam litteram E, *nominum sunt lecta principia. Exinde per extensum legamus elementum, quod Græce dicitur heta.*

DE GENESI.

Elath, regio principum Edom, et civitas Esau, in decimo a Petra milliario contra Orientem.

Eroum (*Gesse*), civitas in Ægypto, ad quam Joseph occurrit patri suo Jacob.

Heliopolis, civitas solis, urbs in Ægypto, pro qua in Hebræo scriptum est *On*, in qua Petefres sacerdos fuit. Meminit hujus et Ezechiel.

Etham, castra filiorum Israel in deserto, quæ appellantur Ebutham (f. *et Butham*).

DE LIBRO JESU.

Eugannim, in tribu Juda, nunc est vicus juxta Bethel.

Enaim, in tribu Juda, hodieque villa est Bethenim circa Terebinthum.

Endor, in tribu Manasse, ubi Pythonissa a Saule rege Judææ consulitur. Diximus et supra de Endor, quæ est juxta oppidum Naim, in cujus portis Salvator filium viduæ suscitavit. Est autem circa Scythopolim.

Enganni, in tribu Issachar civitas separata Levitis. Sed et alia quædam civitas Enganna dicitur, circa Gerasam trans Jordanem.

Enadda, in tribu Issachar. Est autem usque hodie quædam villa Ennadab pergentibus de Eleutheropoli Æliam, quasi in decimo milliario.

Enasor, in tribu Nephthalim, posita est et supra Asor.

Ereccon, terminus tribus Dan, juxta Joppen.

DE JUDICUM LIBRO.

Etam, ubi habitabat Samson, in spelunca Etam, juxta torrentem.

211 DE REGNORUM LIBRIS.

Ela, legimus vallem Ela : quam Aquila et Theodotio interpretantur, vallem quercus.

Engaddi, desertum, in quo absconditus est David. Posuimus et supra Engaddi in tribu Juda juxta mare Mortuum, contra Occidentem.

Emata, regio Allophylorum. Porro juxta Jeremiam civitas Damasci.

Enam, terminus Damasci, sicut in Ezechiel legitur, ad Orientem vergens a Themam et Palmetis : quæ cæteri interpretes ediderunt Thamar.

DE GENESI.

Fison, quod interpretatur, caterva : fluvius quem nostri (*Græci*) Gangen, vocant, de paradiso exiens, et pergens ad Indiæ regiones, post quas erumpit in pelagus. Dicit autem Scriptura circumiri ab hoc universam regionem Evila, ubi aurum

A præcipuum nascitur et Carbunculus lapis et Prasinus.

Faran, nunc oppidum trans Arabiam junctum Saracenis, qui in solitudine (vagi-errant). Per hoc iter fecerunt filii Israel, cum de monte Sina castra movissent. Est ergo, ut diximus, trans Arabiam contra australem plagam, et distat ab Aila contra Orientem, itinere trium dierum. In deserto autem Pharam Scriptura (*Gen.* XXI) commemorat habitasse Ismaelem. Unde et Ismaelitæ (qui nunc Saraceni). Legimus quoque Chodorlagomor regem percussisse eos, qui erant in deserto Pharan.

Filistiim, quæ nunc dicitur Ascalon, et circa eam regio Palæstinæ.

Fanuel, locus in quo Jacob tota nocte colluctans, Israelis vocabulum meruit, juxta torrentem

B Jaboc (Fanuel autem interpretatur facies Dei, ab eo quod Jacob ibi Deum viderit).

Forgo, civitas Adad regis, quæ est in regione Gabalitica.

Fenon, castra filiorum Israel in deserto. Fuit autem quondam civitas principum **214** Edom, nunc viculus in deserto, ubi æris metalla (damnatorum suppliciis effodiuntur), inter civitatem Petram et Zoaram (de quo et supra diximus).

DE EXODO.

Fithom, civitas Ægypti, quam ædificaverunt filii Israel.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Fin, castra filiorum Israel in deserto.

Fathura, civitas trans Mesopotamiam, unde fuit

C Balaam hariolus : sed et juxta Eleutheropolim quædam villa nomine Fathura euntibus Gazam nuncupatur.

Fogor et Bethfogor, mons Moabitarum, ad quem Balaac rex adduxit Balaam hariolum in supercilio Liviadis. Sed et alia villa Fogor haud procul a Bethleem cernitur (quæ nunc Phaora nuncupatur).

Fasga, civitas Amorrhæorum. Est autem et mons contra orientalem plagam Fasga, pro quo Aquila interpretatur, excisum. Sed et Septuaginta interpretes Fasga in quodam loco, excisum transtulerunt. [1].

DE LIBRO JUDICUM.

Fanuel, civitas quam ædificavit Jeroboam.

D Fanuel, turris quam subvertit Gedeon. Sed et unus de filiis Hor vocatus est Fanuel (*I Paral.* XLIV).

Fraaton, unde fuit Abdon judex populi Israel in monte Amalec,

DE REGNORUM LIBRIS.

Felmoni Almoni [2], quod Aquila interpretatur, illum vel istum, Symmachus **215** vero, nescio quem locum. Theodotio, illum locum Elmon (de

viginti duo sunt milliaria Romana. Confer denuo Hieronymum secum ipso in Comment. ad Daniel, cap. XII, et Ezech. cap. XLVIII, et Abdiæ I.

[1] Puta Deut. IV, 49, ubi ὑπὸ Ἀσηδὼθ τὴν λαξευτὴν interpretantur.

[2] *Felmoni Almoni*. Jam de hisce nominibus diximus supra in *Elmoni*. MARTIAN.

quo in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius disputatum est). A

Forgo, civitas regni Edom.

Farfar, fluvius Damasci.

Fathore, regio Ægypti juxta Ezechielem et Jeremiam, in qua profugi habitavere Judæi.

DE GENESI.

Geon, fluvius, qui apud Ægyptios Nilus vocatur, in paradiso oriens, et universam Æthiopiam circumiens.

Gomorrha, una de quinque civitatibus Sodomorum, quæ cum reliquis divina ultione subversa est.

Gerara, ex cujus nomine nunc Geraritica vocatur regio trans Daroma, procul ab Eleutheropoli millibus viginti quinque ad meridiem. Erat autem B olim terminus Chananæorum ad australem plagam et civitas metroplis Palæstinæ, Scriptura commemorat fuisse eam inter Cades et Sur, hoc est inter duas solitudines : quarum una Ægypto jungitur, ad quam populus trans fretum Rubri maris pervenit ; altera vero Cades, usque ad Saracenorum eremum extenditur.

Galaad, mons ad quem septimo die profectionis e Charris Jacob profugus venit. Est autem ad tergum Phœnices et Arabiæ,collibus Libani copulatus exenditurque per desertum usque ad eum locum. ubi trans Jordanem habitavit quondam Seon rex Amorrhæorum.Cecidit supradictus mons in sortem filiorum Ruben (et Gad, et dimidiæ tribus Manasse ; sed et Jeremias (XLII, 6) loquitur, *Galaad tu mihi initium Libani*), a quo monte et civitas in C eo condita, sortita vocabulum est : quam cepit de Amorrhæorum manu Galaad filius Machis, filii Manasse.

Gader, turris, ubi habitante Jacob, Ruben patris violavit torum (qsæ aasque G littera, in Hebræo *ader* (עדר) scribitur).

Getthaim, pro qua in Hebræo positum **218** est Avith, civitas Adad, qui quartus regnavit in terra Idumæa, quæ nunc Gebalene dicitur.

Gesem, regio Ægypti, in qua habitavit Jacob cum liberis suis.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Gasiongaber,castra in solitudine filiorum Israel, sicut in Numerorum libro scriptum est. Porro D juxta Deuteronomium civitas est Esau,quam nunc Esiam nuncupari putant, juxta mare Rubrum et Ailam.

Gai, in solitudine castra filiorum Israel : et usque hodie Gaia urbs dicitur Palæstinæ, juxta civitatem Petram.

Celmon Deblathaim, castra, id est, mansio filiorum Israel in deserto.

Gadgad, mons in deserto, ubi castrametati sunt filii Israel.

Gaza, civitas Evæorum, in qua habitavere Cappadoces, pristinis cultoribus interfectis. Apud veteres erat terminus Chananæorum juxta Ægyptum, ceciditque in sortem tribus Judæ[1] : sed eam tenere non potuit, quia Enacim, id est gigantes, Allophylorum fortissimi, restiterunt ; et est usque hodie insignis civitas Palæstinæ. (Quæritur autem quomodo in quodam propheta[2] dicatur Gaza futura in tumulum sempiternum : quod solvitur ita, antiquæ civitatis locum vix fundamentorum præbere vestigia, hanc autem quæ nunc cernitur in alio loco, pro illa quæ corruit, ædificatam.)

Gargasi, civitas trans Jordanem, juncta monti Galaad, quam tenuit tribus Manasse. Et hæc esse nunc dicitur Gerasa, urbs insignis Arabiæ[3]. Quidam autem ipsam esse Gadaram æstimant. Sed et Evangelium meminit Gergesenorum,

Gaggada, ubi aquarum torrentes sunt.Est autem locus in solitudine.

Gaulon, sive Golam, in tribu Manasse civitas sacerdotalis et fugitivorum, in regione Basanitide. Sed et nunc Gaulon vocatur villa prægrandis in Batanæa, ex cujus nomine et regio sortita vocabulum est.

Gebal, mons in terra repromssionis, ubi ad imperium Mosis altare constructum **219** est. Sunt autem juuta Jericho duo montes vicini contra se invicem respicientes, e quibus unus Garizim, alter Gebal dicitur, Porro Samaritani arbitrantur, hos duos montes juxta Neapolim esse ; sed vehementer errant : plurimum enim inter se distant, nec possunt invicem benedicentium sive maledicentium inter se audiri voces (quod Scriptura commemorat).

Garizin, mens super quem steterunt hi qui maledicta resonabant, juxta supra dictum montem Gebal.

Golgor, quæ et Galgal, juxta quam montes esse scribuntur Garizin et Gebal. Galgal autem, locus est juxta Jericho. (Erant igitur Samaritani, qui juxta Neapolim Garizin et Gabal montes ostendere volunt, cum illos juxta Galgal esse Scriptura testetur).

[1] *Sortem tribus Judææ*. Unus ms. codex Colbertinus pro *Judæ* legit *Joseph* MAKTIAN.

[2] Puta Sophoniam, cap. II, Hinc et in Apospasmatiis incecti auctoris Græci tomo quarto Geographorum Minorum Novæ Gazæ est mentio. Μετα τὰ Ῥινοκόρουρα ἡ νέα Γάζα κεῖται πόλις οὖσα καὶ αὐτή. *Post Rhinocoruram Nova Gaza, quæ et ipsa est civitatas, sita est*. Vid.et. Curtium lib. IV, et Arrianum lib. ,I.

[3] Origenes vero, in Matthæum, pag. 131, Gergesam Palæstinæ a Gerasa Arabiæ distinguit. Ex Piotlemæo quoque discimus duas cognomines urbes exstitisse, alterum in Cœle-Syria, cujus et Stephanus Byzant. meminit, Γέρασα πόλις τῆς Κοίλης Συρίας : alteram in Arabia Petræa. Denique et *Flaccus Gerasorum provinciæ Arabiæ episcopus* Chalcedonensi concilio subscripsit.

Gai, in Moab, quod interpretatur, vallis Moab, juxta Phogor, ubi sepultus est Moses.

DE LIBRO JESU.

Galgala, hæc est quam supra posuimus Golgol, ad orientalem plagam antiquæ Jerichus cis Jordanem, ubi Jesus secundo populum circumcidit, et Pascha celebravit, et deficiente manna, triticeis panibus usus est Israel. In ipso loco lapides quoque quos de alveo (Al. *alveolo*] Jordanis tulerant, statuerunt : ubi et tabernaculum testimonii fixum multo tempore fuit. Cecidit autem in sortem tribus Judæ, et ostenditur usque hodie locus desertus in secundo Jerichus milliario, ab illius regionis mortalibus miro cultu habitus. Sed et juxta Bethel quidam aliam Galgalam suspicantur.

Gai, juxta Bethan et Bethel, quam expugnavit Jesus, rege illius interfecto, et habitavit in illa quondam citra (Al. *circa*) Jordanem Amorrhæus ; nunc desertus tantum ostenditur locus.

Gabaon, unde Gabaonitæ supplices venerunt ad Jesum : erat olim metropolis et regalis civitas Evæorum, ceciditque in sortem tribus Benjamin. Et nunc ostenditur villa eodem nomine in quarto **222** milliario Bethelis, contaa occidentalem plagam juxta Rama et Remmon : ubi Salomon hostiis immolatis divinum meruit oraculum. Fuit autem et ipsa separata Levitis.

Gabe, sortis Benjamin, et hæc Levitis civitas separata.

Gazer, in sorte tribus Ephrain, urbs separata Levitis : quam et ipsam expugnavit Jesus, rege illius interfecto, Ædificata est autem postea a Salomone : nunc Gazara villa dicitur in quarto milliario Nicopoleos contra septentrionem. Verumtamen sciendum, quod alienigenas ex ea Ephraim non potuit expellere.

Goson, et hanc expugnavit Jesus.

Gelh, in hac gigantes, qui vocabantur Enacim, et Philistinorum accolæ permanserunt. Ostenditur vicus in quinto milliario ab Eleutheropoli euntibus Diospolim.

Gesom, civitas alienigenarum, quæ est in Gargasi in Basanitide : de qua filii Israel expellere non valuerunt Gesuri.

Gader, et hujus regem interfecit Jesus, Legimus quod Jacob trans turrim Gader fixerit tabernaculum suum (*Gen.* xxxv. 16, *apud LXX*).

Goim in Gelgel : quod Aquila et Symmachus interpretantur, gentes in Gelgel.

Gelgel, et hanc cepit Jesus : et nunc ostenditur villa nomine Galgulis, a Antipatride in sexto millario contra septentrionem.

A Golathmaim, locus qui interpretatur possessio aquæ [1].

Gadda, in tribu Juda. Est autem hodieque villa in extremis finibus Daromæ contra orientem, imminens mari Mortuo.

Gadera, in tribu Juda : nunc appellatur villa ad regionem civitatis Æliensis pertinens, nomine Gadora, circa Terebinthum.

Cahedur, in iribu Juda : hodieque vocatur Gedrus, vicus prægrandis in decimo milliario Diospoleos pergentibus Eleutheropolim.

Gabli, terra Allophylorum.

Gison, in tribu Juda.

Gelon, in tribu Juda.

Gaderoth, in trib uJuda.

B **223** Getremmon, in tribu Manasse, civitas separata Levitis.

Gai, vallis sive pæruptum.

Gehennom, quod interpretatur, vallis Ennom, et ab hac quidam putant appellatam gehennam. Cecidit autem in sortem tribus Benjamin juxta murum Jerusalem contra Orientem (super qua in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius dictum est).

Gethepher, in tribu Zabulon.

Hefthael, id est vallis Efthael, in tribu Zabulon.

Gabathon, in tribu Dan, civitas separata Levitis. Est quoque oppidum, quod vocatur Gabe, in sexto decimo milliario Cæsareæ, et alia villa Gabatha in finibus Diocæsareæ juxta grandem campum Legionis : necnon Gaba et Gabatha, viculi contra orientalem plagam Daromæ. Sed et alia Gabatha
C in tribus Benjamin, ubi fuit domus Saul : alienigenarum quoque in Regnorum libris quædam Gabatha scribitur (et juxta Bethleem in tribu Juda).

Getremmon, alia civitas in tribu Dan, separata Levitis. Est autem nunc villa prægrandis in duodecimo milliario Diospoleos pergentibus ad eam de Eleutheropoli [2].

Galiloth, locus juxta Jordanem in tribu Renjamin ubi altare Domino constituerunt filii Ruben.

Gaas, mons in tribu Ephraim, in cujus septentrionali plaga sepultus est Jesu filius Nave ; et usque hodie juxta vicum Thamna [3] sepulcrum ejus insigne monstratur.

Gabaath, in tribu Benjamin, urbs Phinees filii Eleazar : ubi sepultus est Eleazarus. Est autem
D nunc Gabatha, villa in duodecimo lapide Eleutheropoleos, ubi et sepulcrum Ambacuc prophetæ ostenditur [4];

226 Gabaam. usque ad hanc bellatum est contra tribum Benjamin, sicut in libro Judicum scribitur (*Jud.* xx).

[1] Pro hujus nominis interpretatione, quæ exciderat, notam Ζτ, spatio interstttio, adnotat Vaticani codicis scriptor. Rectius porro גלתמים *Golathmaim* quæ vox Josue xv, 19 habetur, *revolutionem aquarum* notat : ac forte Hieronymus *profusio* scripserit pro *possessio*.

[2] Emendandi codices Hieronymiani sunt ab Eusebio, legendumque *pergeutibus ab ea Eleutheropolim*, ἀπιόντων εἰς Ἐλευθερόπολιν.

[3] Quæ scilicet *Thamnath sare* dicitur, Josue xxiv, 30. non quæ *Thamna* simpliciter, et tribus Judæ fuit. Vide lib. I *Contra Jovinian.* num. 15,

[5] Et supra ad *Ceila* itemque ad *Echela* idem Ambacuci sepulcrum monstrari traditur : quod projecta temeritate Clericus hoc in loco deridet, accusatque ἀντιλογίας. Contra Relandus ac Rhenferdus

DE REGNORUM LIBRIS.

Geththa, ad quem locum transtulerunt arcam testamenti de Azoto: nunc vicus grandis vocatur Giththam, inter Antipatridem et Jamniam. Sed et alia villa appellatur Geththim.

Gallim, unde fuit Phalthi, qui post fugam David Michol uxorem ejus acceperat. Meminit hujus loci et Isaias. Dicitur autem esse quidam juxta Accaron vicus, qui vocetur Gallaa.

Gelamsur, regio Allophylorum.

Gelbœ, montes alienigenarum, in sexto lapide a Scythopoli, in quibus et vicus est grandis, qui vocatur Gelbus.

Gedud, ad quam descendit David: pro quo Aquila, τὸν εὔζωνον, id est, expeditum vel accinctum; Symmachus, latronum cuneum, transtulerunt.

Gazera, ubi percussit David alienigenas. Posuimus et supra Gazer.

Gesur, regio alienigenarum in Syria.

Gilon, unde fuit Achitophel.

Gob, ubi commissum est prælium (*II Reg.* XXI, 18).

Galilæa: duæ sunt Galilææ, e quibus una Galilæa gentium vocatur, vicina finibus Tyriorum, ubi et Salomon viginti civitates donavit Chiram regi Tyri, in sorte tribus Nephthali; altera vero Galilæa dicitur circa Tyberiadem et stagnum Genezareth, in tribu Zabulon.

Gion, ubi Salomon est unctus in regem.

Ger, locus in quo percussit Jeu rex Israel Ochoziam regem Judææ, juxta Jeblaam.

Gettha-Chopher, unde Jonas propheta fuit.

Gaddi, quam percussit Azael rex Damasci. Posita est et supra Gadda.

Gemala, regio Idumæorum, pro qua Aquila et Symmachus interpretantur, vallem salis.

Gebin, meminit hujus Isaias. Et est villa Geba, in quinto milliario a Guphnis entibus Neapolim.

227 Gozan, in regione Emath: et hujus meminit Isaias. Est autem in finibus Damasci.

Gareb, collis juxta Jerusalem, sicut scribit Jeremias.

Gebarth [1]: pro quo Aquila interpretatur, in sepibus: Symmachus vero, in coloniis. (Lege Jeremiam.)

A Gepha, nomen regionis, ut in Isaia scriptum est.

Gamen, sive Gamon, regio Moabitarum, juxta Isaiam.

DE EVANGELIIS.

Gadara, urbs trans Jordanem, contra Scythopolim et Tyberiadem ad orientalem plagam sita in monte, ad cujus radices aquæ calidæ erumpunt, balneis desuper ædificatis.

Gergesa, ubi eos qui a dæmonibus vexabantur, Salvator restituit sanitati, et hodieque super montem viculus demonstratur, juxta stagnum Tyberiadis, in quod porci præcipitati sunt. Diximus de hoc et supra.

Gethsemani, locus ubi Salvator ante passionem oravit. Est autem ad radices montis Oliveti nunc B ecclesia desuper ædificata.

Golgotha locus Calvariæ, in quo Salvator pro salute omnium crucifixus est, et usque hodie ostenditur in Ælia ad septentrionalem plagam montis Sion.

DE GENESI.

Jaboc, fluvius, quo transmisso, luctatus est Jacob adversus eum, qui sibi apparuerat, vocatusque est Israel. Fluit autem inter Amman, id est, Philadelphiam, et Gerazan (in quarto milliario ejus), et ultra procedens, Jordani fluvio commiscetur.

Idumæa, regio Esau: quæ ex eo quod ille Edom vocabatur, nomen accepit. Est autem circa urbem Petram, quæ nunc dicitur Gebalene.

230 Itheth, regio principum Edom, in eadem, C de qua supra diximus, Gebalene.

DE EXODO.

Iroth [2], locus deserti, ad quem venerunt filii Israel, mare Rubrum transfretantes.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Jetabatha, castra in solitudine filiorum Israel.

Incendium, id est ἐμπυρισμός, locus in deserto, ubi quamdam partem populi flamma consumpsit.

Inthaath, castra in deserto filiorum Israel.

Janna, quæ est in campo Moab, subtus verticem Phasga, id est, excisi, quod respicit ad desertum juxta Arnon.

Jassa, ubi adversus Sehon Amorrhæorum regem dimicatur. Meminit hujus Isaias in visione contra

nihil ab Eusebio aut Hieronymo peccatum ostendunt, valdeque erudite observant tria hæc loca, *Ceila*, *Echela* et *Gabatha* fuisse in via Regia vel militari sita inter Eleutheropolim et Chebronem, quod ex his quæ ad *Ceila* dicuntur, manifesto liquet. Nimirum euntibus Eleutheropoli Chebronem versus, ad septimum lapidem *Echela* occurrebat, ad octavum *Ceila*, ad decimum *Gabatha*: neque adeo mirum, si duarum leucarum spatio idem monumentum tribus aut pluribus locis monstraretur ad dexteram, vel sinistram viæ militaris situm, maxime si imposita moles paulo altior fuit, aut in editiori loco exstructa, quod erat ad ejus gentis ingenium paulo remotius e via publica. Enim vero non in aliquo trium horum locorum, nedum in tribus ipsis prophetam fuisse sepultum. Eusebius aut D Hieronymus docent: sed tantum juxta hæc loca ejus monumentum monstrari solitum viatoribus, qui æque ab hoc, quam ab illo conspicere potuissent. Adducitur in hanc rem Virgilii quoque versus Eclog. IX:

Hinc adeo media est nobis via; namque sepulcrum
Incipit apparere Bianoris.

[1] *Gebarth*, etc. Ita mss. codices, editi vero libri legunt *Gabath*, Jeremiæ capite XV, non *Gabarth*, sed *Galeroth*, significat *sepes*. MARTIAN.

[2] Ex composito, *Phihahiroth*, quod Septuaginta Num. XXXIII, 5, στόμα εἰρώθ, *os Iroth* interpretantur, avulsum hoc nomen esse, notat Bonfrerius, qui et de suo post ἦλθον verbum, addit in Græco οἱ υἱοὶ Ἰσραήλ.

Moab : sed et Jeremias. Et usque hodie ostenditur inter Medaban et Debus [1].

Jazer, civitas Amorrhæorum, in decimo lapide Philadelphiæ ad solis occasum, trans Jordanem, quæ fuit terminus tribus Gab, extenditurque usque Aroer, quæ et ipsa respicit ad Rabba. Meminit urbis Jazer et Isaias in visione contra Moab, sed et Jeremias. Fuit autem separata Levitis, et distat ab Esebon millibus quindecim, e qua magnum flumen erumpens, a Jordane suscipitur.

Jordanes, fluvius dividens Judæam, Arabiam et Aulonem, de quo supra diximus, et usque ad mare Mortuum fluens, qui post multos circumitus juxta Jericho, Mortuo commistus mari, nomen amittit.

Jetabatha, locus in deserto, ubi torrentes aquarum demonstrantur.

Jericho, urbs quam, Jordane transgresso, subvertit Jesus, rege illius interfecto: pro **231** quo exstruxit aliam Ozam de Bethel, ex tribu Ephraim, quam Dominus noster atque Salvator sua præsentia illustrare dignatus est. Sed et hæc eo tempore, quo Jerusalem oppugnabatur a Romanis propter perfidiam civium capta atque destructa est. Pro qua tertia ædificata est civitas, quæ usque hodie permanet, et ostenduntur utriusque urbis vestigia usque in præsentem diem.

DE JESU NAVE.

Jerusalem, in qua regnavit Adonibesec, et postea eam tenuere Jebusæi, e quibus et sortita vocabulum est, quos multo post tempore David exterminans, totius eam Judææ provinciæ metropolim fabricatus est: eo quod ibi locum templi emerit (et impensas structuræ Salomoni filio dereliquerit: hanc esse Josephus refert), quæ in Genesi scribitur Salem, sub rege Melchisedech. Fuit autem in tribu Benjamin.

Jebus, ipsa est quæ et Jerusalem.

Jarim, civitas Gabaonitarum.

Jarimuth [2], civitas quam subvertit Jesus, in tribu Juda, quarto distans ab Eleutheropoli lapide, juxta villam Esthaol.

Isimoth, ubi absconditus est David: de qua et supra quid nobis videretur diximus, ponentes Bethsimuth. Sed et in Regnorum libro primo pro, Isimuth, Aquila interpretatur, dissipatam : Symmachus vero, desertam.

A Jedna, in sexto ab Eleutheropoli lapide pergentibus Chebron.

Jeconam, civitas Carmeli, quam cepit Jesus, rege illius interfecto.

Jair, civitas tribus Manasse.

Jamnel, in tribu Juda, usque hodie oppidum Palæstinæ Jamnia, inter Diospolim et Azotum.

Jabir, civitas litterarum in tribu Juda.

Jathur, in tribu Juda.

Jermus, in tribu Juda. Est autem usque hodie villa Jermucha, in decimo ab Eleutheropoli lapide ascendentibus Æliam.

Jectael, in tribu Juda.

234 Jectan, in tribu Juda.

Jether, in tribu Juda, civitas sacerdotalis. Et
B nunc est villa prægrandis Jethira nomine, in vicesimo milliario Eleutheropoleos : habitatores quoque ejus omnes Christiani sunt. Sita est autem in interiori Daroma, juxta Malathan. Diximus de hac et supra.

Janum, in tribu Juda : est villa Janua, in tertio milliario Legionis contra meridiem. Sed non videtur ipsa esse quæ scribitur.

Jetan, in tribu Juda, civitas sacerdotalis, est hodieque vicus prægrandis Judæorum in decimo octavo lapide ab Eleutheropoli ad australem partem in Daroma.

Jesrael [3], in tribu Juda : sed non est ipsa quæ supra.

Jezrael, in tribu Manasse : hodieque prægrandis vicus ostenditur in Campo maximo inter Scythopo-
C lim et Legionem. Fuit autem terminus Issachar. Sed et unus de posteris Ephratæ, sicut in Paralipomenon (*I Paral.* v, 3) legimus (*supp.* libris), vocatus est Jezrael.

Jecdaan, in tribu Juda.

Jephlethi, in tribu Joseph.

Jano, in tribu Ephraim. Hanc quoque cepit rex Assyriorum : et hodieque vicus ostenditur Jano, in Acrabittena regione, in duodecimo lapide Neapoleos contra Orientem.

Jamin : pro quo Aquila et Symmachus interpretantur, dexteram.

Jaseb [4] (*Al.* Jasen) : pro quo Hebræi, habitatores legunt.

Inemec : pro quo Aquila et Symmachus trans-
D tulerunt, in vallem.

[1] *Inter Medabam et Debus.* Corrupte legebamus in antea editis libris *Deblatham* pro *Delus*, quod Bonfrerium fefellit. MARTIAN.

[2] *Jarismuth*, etc. Hunc locum prætermittunt plures mss. codices Latini, cum tamen exstet in Græco Eusebio sub nomine Ἰαβεῖς. MARTIAN.

[3] Bonfrerius hunc in Latino titulum proxime sequenti jungit una serie, tantumque *supra* adverbio expuncto, *non est ipsa quæ Jezrael*, etc. Facile ad hunc modum scripserit Eusebius ipse Ἰεσραὲλ, φυλῆς Ἰούδα μηδὲ αὕτη ἐστὶ Ἰεζραὲλ, etc. ; atque adeo occursus simillimæ vocis fraudi fuerit Græco Antiquario. Cæterum satis luculenter de posteriori hac urbe Hieron. in Commentar. ad Osee cap. I : « Diximus Jezraelem, quæ nunc juxta Maximianopolim est, fuisse metropolim regni Samariæ prope quam sunt campi latissimi, et vallis nimiæ vastitatis, quæ plus quam decem millium tenditur passuum. » Et in Zachar. c. XII : « Adadremmon, pro quo LXX transtulerunt Ῥοῶνος, urbs est juxta Jezraelem, quæ hoc olim vocabulo nuncupata est, et hodie vocatur Maximianopolis in campo Maggedon. » Vid. Relandum.

[4] *Jasen*, etc. Bene monuit Bonfrerius nomen istud diversimode in codicibus Septuaginta interpretum legi solitum ; nam vox illa Jos. XVII, 7, *Jaseb*, *Jassib*, et *Jasem* legitur, pro quo in Hebræo est יושב *josebe*, hoc est, *habitatores*, sicut vertit Hieronymus.

Jeblaan, in tribu Manasse, de qua alienigenas A non valuit expellere.

Jerphel, in tribu Benjamin.

Jecnal, in tribu Zabulon, Levitis civitas separata.

Jasthie, in tribu Zabulon : nunc usque Joppe vocatur, ascensus Japho. Sed et oppidum Sycaminum nomine, de Cæsarea Ptolemaidem pergentibus super mare, propter montem Carmelum Epha dicitur,

225 Jephthael, in tribu Zabulon.

Jadela, in tribu Zabulon.

Jermoth, in tribu Issachar, urbs sacerdotibus separata. Posuimus et supra Jerimuth, cujus et Ose propheta meminit.

Icoc, sortis Nephthali, in cofinio trium tribuum: B id est, in tribu Zabulon ad australem plagam, in tribu Aser ad occidentem, porro in tribu Juda ad solis ortum.

Jabnel, in tribu Nephthali.

Jeron, in tribu Nephthali.

Jethlam, in tribu Dan.

Jelon, in tribu Dan.

Jud, in tribu Dan.

Jerachon, aquæ, in tribu Dan.

Inlechi : pro quo Aquila interpretatur, in maxilla.

Jabis Galaad, et hanc oppugnaverunt filii Israel. Nunc autem est vicus trans Jordanem in sexto milliario civitatis Pellæ, super montem euntibus Gerasa.

DE REGNORUM LIBRIS.

C Jor, saltus, in quo examen apum fuit.

Jerameli, regio Allophylorum.

Jether, ad quam misit David : nunc est villa in Daroma, nomine Jetthira, de qua supra diximus.

Jecmaam, civitas principum Salomonis.

Itabyrium : pro quo Aquila et Symmachus in Osee propheta transtulerunt, Thabor. Est autem mons Thabor in Campo maximo ad orientalem plagam[1] Legionis.

Jecthoel, nomen petræ in Regnorum libris.

Jethaba, urbs antiqua Judææ.

Inaczeb ; pro quo Symmachus transtulit, in valle Zeb.

Inachim, sive Inbachim : pro quo Aquila et Symmachus transtulerunt in fletu. Meminit hujus et Michæas propheta.

228 Joppe, oppidum Palæstinæ maritimum in tribu Dan.

Inaraba : pro quo Aquila transtulit, in humili, vel plano : porro Symmachus, in campestri.

Ituræa et Trachonitis regio, cujus tetrarcha fuit Philippus : sicut in Evangeliis legimus. Trachonitis autem dicitur terra juxta desertum Arabiæ, quod Bostræ jungitur.

. . . .

DE GENESI.

Laza, terminus Chananæorum circa Sidonem.

Luza, in tribu Benjamin, quam postea Jacob cognominavit Bethel. Est autem usque hodie villa in sinistra parte viæ de Neapoli pergentibus Æliam.

Luza, hæc altera est, quæ cecidit in sortem filiorum Joseph, juxta Sichem in tertio lapide Νεαπόλεως.

Lotan, urbs ducum Edom.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Lebona in deserto, castra filiorum Israel.

Lebon, locus solitudinis trans Jordanem, in quo Moyses Deuteronomium legit.

DE LIBRO JESU

Lochis, in tribu Juda : sed et hanc cepit Jesus, rege ipsius interfecto. Meminit hujus Isaias et Jeremias : et nunc est villa in septimo milliario ab Eleutheropoli euntibus Daromam.

Lebna, in tribu Juda, civitas sacerdotalis, quam tenuit Jesus, rege illius interfecto : nunc est villa in regione Eleutheropolitana, quæ appellatur Lobna. Scribit de hac et Isaias.

Lasaron, et hanc cepit Jesus, rege illius interfecto.

Lapis Boen, filiorum Ruben : est autem terminus tribus Judæ.

Laboth, in tribu Juda.

Lamas, in tribu Juda.

229 Labaoth, in tribu Symeonis.

Labanath, in tribu Aser.

Lacum, terminus Nephthalim.

DE JUDICUM LIBRO.

Laboemath : pro quo Aquila interpretatur, ingressus Emath.

Lesem : hanc filii Dan vi captam, cognominaverunt Dan.

Luza altera, juxta Bethel, in terra Cetthim, quam condidit ille qui abierat de Bethel, sicut narrat historia.

Lechi : pro quo Aquila et Theodotio interpretantur, maxillam (de qua jam et supra diximus).

Laisa, hanc filii Dan captam manu, possederunt, cum esset procul a Sidone, et vocaverunt eam Dan.

D Fuit autem terminus terræ Judææ, contra septentrionem a Dan usque ad Bersabee se tendentis. Meminit hujus Isaias. Sita est autem juxta Paneadem, de qua Jordanis fluvius erumpit.

Lamatthara, ad quem locum Jonatham jacula dirigebat, quo Aquilla interbretatur, ad signum : Symmachus, ad condictum.

Ladabar, ubi erat Miphiboseth.

Lodabar, unde fuit Machir.

Libanus, mons Phœnicis altissimus.

[1] *Ad orientalem plagam.* Sæpius editi antea libri legunt *occidentalem* pro *orientem.* Constat autem ex Tabulis Geographicis Thabor positum fuisse ad orientalem plagam Legionis. Vide intra *Thabor.*

Luith, hujus meminit Isaias; et est usque A hodie vicus inter Areopolim et Zoaram nomine Luitha.

DE GENESI.

Messe, regio Indiæ, in qua habitaverunt filii Jectan, filii Heber.

Mambre, hæc est Chebro, juxta quam sepultus est Abraham cum Isaac et Jacob: de qua et supra diximus. Mambre audem vocabatur et unus amicorum Abraham.

242 Madian, urbs ab uno filiorum Abraham ex Chetthura sic vocata. Est autem trans Arabiam[1] ad meridiem in deserto Saracenorum contra orientem maris Rubri: unde vocantur Madianæi, et Madianæa regio. Legimus et filias Jobab[2] soceri Mosis, filias Madian. Sed hæc alia civitas est ὁμώνυμος B ejus, juxta Arnonem et Areopolim, cujus nunc ruinæ tantummodo demonstrantur.

Moab, ab uno filiorum Lot, qui vocabatur Moab, urbs Arabiæ, quæ nunc Areopolis dicitur, sic vocata est: cujus et supra meminimus. Porro ipsa civitas, quasi proprium vocabulum possidet. Rabbath Moab (id est grandis Moab).

Masseca, civitas regni Edom, circa Gebalenen.

Mabsar, usque ad præsentem diem vicus grandis in regione Gebaiena, appellatur Mabsara ad urbem Petram pertinens.

Magediel, et hæc in regione Gebalena possessa quondam a ducibus Edom.

DE EXODO.

C Magdolus, ad quem filii Israæl, cum exissent de Ægypto, pervenerunt, antequam transirent mare Rubrum. Legimus et in Ezechiel de Magdolo usque Syenen. Porro Jeremias Judæos, qui secum fugerant, Babyloniorum impetum declinantes, in hac urbe Ægypti habitasse refert.

Merra, quod interpretatur amaritudo. **243** Est autem locus, in quo amaras aquas jactu ligni Moses in dulcem vertit saporem.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Memoriæ, id est, sepulcra concupiscentiæ, castra filiorum Israel in deserto, ubi post esum carnium ascendit ira Dei super illos.

Maceloth[3], castra filiorum Israel in solitudine.

Masuruth, castra filiorum Israel in deserto.

Matthaue, quæ nunc dicitur Masechana. Sita est autem in Arnone, duodecimo procul milliario contra orientalem plagam Medabus.

Misor, civitas Og regis Basan. (Significat autem Misor, loca plana atque campestria.)

Machanarath, terminus urbis Amman, quæ et Philadelphia dicitur.

Madobares, quam nos vocamus eremum, hanc Hebræi *Madrarim* nominant.

Misaida, filiorum Jacim, locus in solitudine, in quo obiit Aaron.

DE LIBRO JESU.

Maceda, in hac concludit Jesus quinque reges in spelunca, quos interfecit cum rege Maceda, quæ fuit in tribu Juda: et nunc est in octavo milliario Eleutheropoleos contra solis ortum.

Madon, civitas in qua fuit rex Jobab, adversus quem Jesus bellum gessit.

Massepha, in tribu Juda, apud quam habitabat Jephte juxta Cariathiarim, ubi quondam arca testamenti fuit, et Samuel populum judicavit. Meminit hujus et Jeremias.

[1] Legerat olim Rhabanus *trans Arabiam Eudæmonem in deserto*. Atque ipse quidem Hieron. in *Quæstion. Hebraic.* in Gen. cap. xxv: « De Cetura nati filii Abraham juxta historices Hebræorum occupaverunt τρωγλοδύτην, et Arabiam, quæ nunc vocatur εὐδαίμων. »

[2] *Filias Jobab*, etc. Ubi legamus in Scriptura *filias Jobab*, sive Obab, *filias Madian*, non facile est invenisse; sed manifeste falsus deprehenditur Bonfrerius, qui hic *filias Jethro*, pro *filias Jobab*, aut *Hobab*, docet esse legendum. Exploratissimum enim nobis est *Hobab* apud LXX dici Ἰωβάβ, Judic. IV, 11. Et Theodot. Qu, 15 in Num. putat *Jobab* fuisse filium *Raguelis*. qui idem sit ac *Jothor* sive *Jethro*. Porro filii Jobab soceri Mosis, Cinæi dicti sunt et habitaverunt aliquando inter Amalecitas atque Madianitas; unde *filiæ Jobab*, *filiæ Madian* dici potuerunt a Madian civitate, quæ est juxta Arnonem et Areopolim. In Græco Eusebio nulla est difficultas, quia *filiæ Moab* et *filiæ Madian* promiscue accipiuntur in Scriptura, et apud Josephum lib. IV Antiqq. Jud. cap. 6.

— Recte suo quisque sensu, Eusebius ac Hieronymus scribunt: alter Μωὰβ, alter *Jobab*. Hic nempe proprium soceri Mosis nomen, quod est Ἰωβὰβ aut Ὠβὰβ reposuit, siquidem nihil est dubium filias Jobab appellari Madianitides, quarum patria erat Madianitis, ad mare Rubrum. Ille Numerorum locum cap. xxv, 2, respexit, ubi *filiæ Moab* memorantur, quæ utique Medianitides puellæ audiunt toto illo capite, ac sedes Madian Moabitidi finitimas incolebant. Varia igitur allusione inter se tantum discrepant, nec quidquam tamen alteruter peccat, contra quam Bonfrerius et maxime Clericus jactat, qui verba Eusebii perperam ab Hieronymo interpolata, falsamque lectionem *Obab* pro *Moab* substitutam, mentitur. Alterum, quod in Hieronymo tantopere accusant, quod hanc dixerit esse Madianitidem ad Areopolim et Arnonem, verissime atque erudite Rhenferdus purgat: ostendens omnino vitiatos librariorum culpa esse Hieronymi codices, proque verbis, *Sed hæc*, legendum *Sed et*, quæ phrasis est illi sexcentis locis familiarissima. Enim vero S. Doctorem tam ineptum, totiusque Geographiæ et Historiæ ignarum, sibique minime constantem nemo putabit, ut cum Madianæam regionem *in deserto Saracenorum contra orientem maris Rubri*, a qua et *filias Obab soceri Mosis filias Madian* appellari existimat, constituisset, hanc ipsam diceret esse civitatem juxta Arnonem et Areopolim. Rescribe itaque sodes, *Sed et alia*, etc., qua emendatione nihil certius. Sed Græcum quoque textum Relandus hoc loco supplet, Ἔστι δὲ ονομα ἑτέρας πόλεως, etc.

[3] *Maceloth... in solitudine*. Addunt hoc loco editi antea libri, *Matheca castra filiorum Israel in solitudine*: verum nec in Græco ea invenies, nec in mss. Latinis exemplaribus perantiquis ac optimæ notæ.

Merrom, aquæ ad quas, exercitu præparato, **castra** sunt posita, *Est* autem nunc vicus Merrus nomine in douodecimo milliario urbis Sebastæ juta **Dothaim**. A

Massephothmaim, pro quo Aquiln. **Massephoth aquæ** : Symmachus, Massephot maris, interpretati **sunt**.

Machati, urbs Amorrhæorum super Jordanem **juxta** montem Aermon, de qua exterminare non **valuerunt** filii Israel Machathæum.

Marom, et hanc cepit Jesus, rege illius **246** interfecto. (Posita est et supra Marrus.).

Mageddo (et hanc cepit Jesus, rege illius interfecto) : quæ cum cecidisset in sortem tribus **Manasse**, nequaquam possedit eam, quia pristinos **habitatores** nequivit expellere.

Misor : pro quo Aquila et Symmachus, humilem interpretati sunt. Est autem civitas tribus Ruben, **separata** Levitis in regione Gebalena. B

Medaba, usque hodie urbs Arabiæ, antiquum nomen retinens juxta Esebon.

Maphaath, in tribu Benjamin. Sed et alia est trans Jordanem, in qua præsidium Romanorum militum sedet propter viciniam solitudinis.

Masapha. in tribu Gad, separata Levitis. Est autem et alia nunc Maspha, in finibus Eleutheropoleos contra septentrionem pergentibus Æliam, pertinens ad tribum Judæ.

Maanaim in tribu Gad, separata Levitis, in regione Galaaditide.

Moladab [1], in tribu Judæ sive Symeonis. Medemena in tribu Judæ, cujus meminit Isaias : C
et nunc est Menois oppidum juxta civitatem Gazam.

Magdala, in tribu Juda.

Maresa, in tribu Juda : cujus nunc tantumodo sunt ruinæ in secundo lapide Eleutheropoleos,

Maon, in tribu Juda, contra solis ortum Daromæ

Maroth, in tribu Juda.

Maddi, in tribu Juda.

Masfa, in tribu Benjamin.

Macaoth, in tribu Manasse.

Marala, ascensus Zabulon [2].

Masan, in tribu Aser, juxta Carmelum ad mare civitas separata Levitis.

247 Mare Salinarum, quod vocatur Mortuum, sive mare Asphalti, id est, bituminis, inter Jericho D
et Zoaram.

Meeleb terminus Nephthalim.

Magdiel, in tribu Nephtalim, et hodieque parvus vicus ostenditur in quinto milllario Doræ, pergentibus Ptolemaidem.

Mons Olivarum, ad orientem Jerusalem, in quo discipulos erudiebat Jesus.

DE LIBRO JUDICUM.

Mosphetaim : pro quo Aquila inerpretatur, sortium : Symmachus, viciniarum.

More, nomen est collis (de quo in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius disputatum est).

Mennith, ubi Jephte præliatus est : nunc autem ostenditur Manith villa in quarto lapide Esbus per gentibus Philadelphiam.

Machmas, usque hodie vicus grandis ostenditur in finibus Æliæ, antiquum nomen retinens, novem ab ea millibus distans juxta villam Rama.

DE REGNORUM LIBRIS.

Messab, hostile oppidum juxta Gaba.

Magdon, sive Magron, ubi sedit Saul.

Massepha, in Mrab, ad quam profugus David, cum Saulis insidias declinaret, venit.

Masereth, in qua sedit David, nunc deserta : pro quo Aquila interpretatur munitiones : Symmachus refugia : Theodotio, speluncas.

Masbach, hostilis civitas regis Adrazar.

Mela, id est, Gemela : quam Aquila et Symmachus transferunt, vallem Salis (diximus de hac et supra).

Maacha, regio regis Gesur.

Modeim [4], vicus juxta Diospolim, unde fuerunt Macchabæi : quorum hodieque **250** ibidem sepulcra monstrantur ; satis itaque miror, quomodo Antiochiæ eorum reliquias ostendunt, aut quo hoc certo auctore sit creditum.

Mabsar Tyri : pro quo Aquila et Symmachus interpretantur munitam Tyrum.

Magau, urbs quam ædificavit Salomou.

Moeber : pro quo Aquila transtulit ἀπὸ πέραν : Symmachus, ἐξεναντιας, id est, trans vel de contra.

Maces, urbs unius principum Salomonis.

Mello, civitas quam ædificavit Salomon. (Porro Symmachus et Theodotio, adimpletionem transtulerunt [5]. Et de hac in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius dicitur).

Maedam, civitas quam ædificavit Salomon.

Memphis, civitas Ægypti, cujus Osee, et **Eze-**

[1] *Moladab* etc. Editi hoc nomen scribunt post *Marala* : Græcus autem Eusebius et Latini codices mss, eodem ordine, quo a nobis reponitur

[2] Iterum dissenti ab Eusebio, qui ponit φυλῆς Μαννασσῆ, Hieronymus, sed verius judicat. Maralam in finibus Zabulon exstitisse, tradit Josephus quoque : certe ab iis non longe erat, cujus terminus dicitur ascendisse *versus mare et Marala*. Minime vero ad mare ipsum se usque protendebat regio Zabulon; alioqui tribus Aser et dimidia Manasse non se mutuo attigissent, quod Josue testimonio XVII, 10, compertum est. Igitur Marala locus fuerit ad fines occidentales sortis Zabulon ; cujus ascensu Hieronymus tribuit, Eusebius Manassi.

[4] In mente facile habuerit Hieronymus Mathatiæ posteros, quorum certa sepulcra erant in Modin. Sed quorum reliquiæ Antiochiæ monstrabantur, septem erant celebratissimi fratres Macchabæi, qui alii plane sunt a posteris Mathathiæ. Illos vero Antiochiæ martyrium subiisse (licet Josephus *Antiq.* XII. et libello de Macchabæis, Cedrenus, aliique pauci dicant Hierosolymis) Martyrologia ac veteres passim auctores tradunt. Sanctus quoque Augustinus sermon. De Macchabæis, templum Antiochi illis dedicatum memorat.

[5] Symmachi interpretationem, quæ eadem ac

chiel, et Jeremias, prophetæ recordantur ; sed et Judæi, qui cum Jeremir de Hierosolymis profugi exierant, habitaverunt in Memphis.

Machaas, in Osee, pro quo Aquila et Symmachus, concupiscentias interpretantur.

Miletus, civitas Asiæ, de qua Ezechiel scribit.

Mariboth, cujus meminit Ezechiel dicens : *Usque ad aquam Mariboth* (*Ezech*, XLVIII, 28, *juxta* LXX), pro quo Aquila, lites : Symmachus, jurgia vel contradictiones interpretantur.

Morasthi, unde fuit Micheas propheta. Est autem vicus contra orientem Eleutheropoleos.

Masagam, regio Moabitarum, ut scribit Jeremias

Misor, regio Moab, juxta Jeremiam.

Mophath, regio Moabitarum : sicut in Jeremia legimus. Posita est autem et supra Memphrua.

Maon, regio Moabitarum, juxta Jeremiam.

Melchom, idolum Ammonitarum, sicut scribit Jeremias.

Magedan [1], ad cujus fines Matthæus **251** evangelista scribit, Dominum pervenisse ; sed et Marcus ejusdem nominis recordatur : nunc autem regio dicitur Magedena, circa Gerasam.

DE QUINQUE MOSIS LIBRIS.

Naid [2], terra in qua habtitavit Cain, vertitur autem in salum, id est, motum sive fluctuationem.

Nineve, urbs Assyriorum, quam ædificavit Assur egrediens de terra Senaar. Est et alia usque hodie civitas Judæorum nomine Nineve in angulo Arabiæ (quam nunc correpte Nineve vocant [3]).

A Naaliel, juxta Arnonem castra filiorum Israel.

Nahau (quod Hebraice dicitur *Nebo*), mons supra Jordanem contra Jerichum in terra Moab, ubi Moses mortuus est : et usque hodie ostenditur in sexto milliario urbis Esbus contra orientalem plagam [4].

Nabo, civitas filiorum Ruben in regione Galaad : cujus meminit Isaias in visione contra Moab, et Jeremias. Est vero et cujusdam viri vocabulum Nabau, qui Caan (*Chanaath*). et cæteros vicos, qui circum eam erant, ex suo nomine nuncupavit Naboth (*Nobe*). Sed et usque hodie ostenditur desertus locus Naba, distans a civitate Esbus millibus octo contra meridianam plagam.

Negeb, Auster : apud Hebræos *Nageb* dicitur, quod B Symmachus interpretatur, meridiem. (Sciendum autem quod eadem plaga apud Hebræos tribus vocabulis appellatur, *Nageb, Theman, Darom*, quod nos possumus Austrum, Africum, et Meridiem, sive Eurum interpretari.)

254 DE LIBRO JESU.

Nepheddor (quod Symmachus interpretatur maritimam [5]) ; Dor autem est oppidum jam desertum in nono milliario Cæsareæ [6], pergentibus Ptolemaidem.

Naftho, nomen fontis in tribu Benjamin.

Naama, civitas tribus Judæ.

Neesib, in tribu Juda, quæ nunc vocatur Nasibi, in septimo milliario Eleutheropoleos pergentibus Chebron.

C

Theodotionis fuerit, ex Regio Hexaplari codice penes Montfauconium suppleas : Σ. ἀπὸ προσθέματος, *Sym. ab additamento* ; nam ἀπὸ πληρώματος versio *a plenitudine*, ibi Aquilæ tribuitur.

[1] *Magedan*, etc.iMatthæus recordatur nominis *Magedan*, cap. XV, vers. 39, quod in Græco contextu scribitur *Magdala*. Marcus vero pro *Magedan* legit *Dalmanutha*, cap. VIII, vers. 10 Nec autem erroris insimulare debemus Eusebium, qui utebatur Græcis exemplaribus, ubi *Magedan* scriptum legebatur apud Marcum, sicut hodie in plurimis codicibus mss. quos inter variantes lectiones Græcas N. T. recensent Biblia Polyglotta Londinensia. MARTIAN.

[2] Vatic. Ναΐν, γῆ. Recte Hieron. *Naid*, Gen. IV, 16.

[3] *Correpte Nineve vocant.* Editi legunt *corrupte* : sic et mss. codices, præter Colbertinum optimæ notæ num 4354, et alterum Monasterii S. Cygiranni, quos secuti sumus ; quia nulla apparet nominis corruptio *Nineve* cum *Ninêve* ; sed correpta una potuit vocari *Nineve* ; cum altera producte legeretur *Ninêve*. MARTIAN.

— Reginæ mss. *corrupte Neve vocant*. Noster compendiaria scriptura *corpte Nenevem*. Et Martianaus quidem ex duobus mss. *correpte* reposuit, nihil plane immutato nomine *Ninive*, in eo ratus totam esse vocis differentiam, quod in altera hac Ninive secunda syllaba corriperetur, quæ in priori producebatur. Martianæo assentitur Relandus, qui tamen hic *Neneven*, ut in ms, nostro est, legit, aliaque in exemplum adducit Hieronymi loca, in quibus de correpta aut extensa vocali in pronuntiando disputat. Ejusmodi est illud in Sophon.c, I) « Pila, hoc loco non per brevem syllabam prima legenda est, ne σφαῖραν putemus, sed productam, ut de pila sciamus dici, in qua frumenta tunduntur. » Contra Clericus *corrupte*, quod antea erat in editis libris, retinendum putat, multoque mavult ita intelligere Hieronymum, ut velit oppidum quoddam a Judæis cultum in Arabia, *corrupte*, hoc est, perperam vocatum fuisse *Niniven*, cum non esset ita vocandum. Tametsi vero non tanti est nobis hæc lectio, ut de ea longius disseramus : falli tamen videntur docti viri, atque ipse Clericus, qui in secunda syllaba pronuntiationis varietatem collocant. Eusebius, cujus sensum Hieronymus interpretatur in tertia ponit : et primum quidem Assyriacæ urbis nomen per *e* productam litteram. sive η scribit, Νινευῆ : alterum, sive Arabice per correptam ε, Νινευέν. Igitur *correpte* quod et nobis magis arridet, Eusebius probat. Quod si *corrupte* legendum sit, puta eam denotari urbem, quæ D et apud Carolum a S. Paulo, Notit. pag. 51, Νευὶ appellatur in provincia Arabiæ. In Latina Notit., pag, 60, *Nevi*, ubi Holstenius observat, *Neve*, et *Nevi*, et *Nevis* in editis pariter ac mss. Notitiis legi.

[4] Propius ad fidem est opinari, scriptum ab Hieronymo *contra occidentalem plagam*, quam ab Eusebio πρὸς ἀνατολάς. Recole supra vocem *abarim*,

[5] Exciderit ab Eusebio Symmachi nomen, quod Hieron. docet. Bonfrerio tamen non fit verisimile, *Symmachum hanc vocem interpretatum, maritimam* : longe autem verosimilius est *maritimam* dixisse pro eo quod Josue XI, 2 versio nostra habet *juxta mare*, qui situs ibi regionibus Dor ascribitur. Vide *Dornopheth*.

[6] *In nomo milliario.* Corruptissime éditi antea libri legebant *undecimo milliario* MARTIAN.

Nepsam in tribu Juda.

Naarathr, in tribu Ephraim et nunc est Naorath villula Judæorum, in quinto milliario Jerichus.

Napheth, in tribu Manasse.

Naalol, in tribu Zabulon, civitas separata Levitis.

Neceb, in tribu Nephtalim.

DE LIBRO JUDICUM.

Neela, de hac alienigenas Zebulon non valuit expellere. Est hodieque in regione Batanæa viculus nomine Neila.

Nabbe, sive Nobba, ad quam ascendit Gedeon, urbs sacerdotibus separata, quam postea legimus Saulis furore subversam.

Nemra, civitas tribus Ruben in terra Galaad : et usque ad præsens vicus grandis Namara, in regione Batanæa.

DE REGNORUM LIBRIS.

Navioth, locus in Sama, ubi sedit David (et de hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* diximus.)

Nachon, area Nachon : pro quo Aquila interpretatur, area præparata.

Nephath, civitas unius principum Salomonis.

Nerigel, et hanc exstruxerunt in regione Judæa Samaritani, qui de Babylonia sunt profecti.

Nezab, quam condiderunt Evæi in terra Judæa.

Nazareth, idolum Assyriorum.

255 Nemerim, cujus meminit Isaias in visione contra Moab, et Jeremias : nunc autem est vicus nomine Bennamarim ad septentrionalem plagam Zoaræ.

Nebeoth, regio de qua scribit Isaias.

DE EVANGELIIS.

Nazareth : unde et Dominus noster atque Salvator Nazaræus vocatus est : sed et nos apud veteres quasi opprobrio Nazaræi dicebamur, quos nunc Christianos vocant. Est autem usque hodie in Galilæa viculus contra Legionem, in quintodecimo ejus milliario ad orientalem plagam juxta montem Thabor nomine Nazara.

Naim, oppidulum, in quo filium viduæ a mortuis Dominus suscitavit, et usque hodie in secundo milliario Thabor montis ostenditur, contra meridiem juxta Ændor.

DE GENESI.

Orech, civitas regni Nemrod in Babylone.

Oolibama, civitas principum Edom.

Odollâm, diximus de hoc et supra, cujus meminit et Isaias.

DE EXODO.

Oothon, ubi secundo filii Israel castrametati sunt egredientes de Soccoth juxta desertum, quando de Ægypto profecti sunt.

DE LIBRO JESU.

Opher, hanc cepit Jesus, rege illius interfecto.

Ooli, civitas in tribu Aser.

Ophra, via Ophra, ducens ad terram Soal.

Hucusque per O brevem litteram legimus : exin per extensum legamus elementum.

258 DE PENTATEUCHO.

On, urbs in Ægypto, quæ Heliopolis Græce dicitur, id est civitas solis, quam ædificaverunt filii Israel, sicut Septuaginta interpretes arbitrantur. Alioquin in Hebraicis voluminibus non habetur. Et recte : siquidem antequam Jacob ingrederetur Ægyptum, erat exstructa jam civitas, quæ et sacerdotem habuit Peterrem, patrem Aseneth.

Or, mons in quo mortuus est Aaron, juxta civitatem Petram, ubi usque ad præsentem diem ostenditur rupes, qua percussa, Moses aquas populo dedit.

Oboth, in deserto castra filiorum Israel.

DE JESU ET REGNORUM LIBRIS.

Osa, in tribu Aser.

Oram, in tribu Nephthalim.

Ophir, unde sicut in Regnorum libris legimus, aurum afferebatur Salomoni. Fuit autem unus de posteris Heber, nomine Ophir, ex cujus stirpe venientes a fluvio Cophene, usque ad regionem Indiæ, quæ vocatur Hieria, habitasse, refert Josephus, a quo puto et regionem vocabulum consecutam.

On, civitas Samariæ, pro qua in Hebraico scriptum est *aun* אן quod et Aquila et Symmachus interpretantur, inutile ; Theodotion, iniquitatem.

Ocho, civitas sacerdotalis.

Oroniam, urbs Moabitarum, sicut in Jeremia scriptum est.

DE GENESI.

Puteus juramenti, quem fodit Abraham, id est, Bersabee, in regione Geraritica. Diximus de hoc et supra.

Puteus visionis, in deserto, apud quem habitavit Isaac.

Puteus judicii, usque in præsentem diem in regione Geraritica. Vocatur autem **259** villa nomine Berdan (quod Latine dicitur Puteus judicii).

Puteus juramenti, ubi juraverunt Isaac et Abimelech, vocaturque oppidum Isaac. Sunt autem et alii plures putei in sanctis Scripturis, qui hodieque in Geraritica regione et juxta Ascalonem demonstrantur.

Petra, civitas Arabiæ in terra Edom, quæ cognominata est Jectael, et a Syris Recem dicitur.

. . . .

DE PENTATEUCHO.

Rooboth, civitas Assyriorum, quam ædificavit Assur egrediens de terra Sennaar (et de hac

in libris *Hebraicarum Quæstionum*[1] plenius] diximus).

Rooboth, urbs alia juxta fluvium ubi erat rex Edom, et usque hodie est præsidium in regione Gabalena (et vicus grandis qui hoc vocabulo nuncupatur).

Ramesse, urbs quam ædificaverunt filii Israel in Ægypto : olim autem et universa provincia sic vocabatur, in qua habitavit Jacob una cum liberis suis.

Roob, quam transierunt exploratores, qui ab Jesu filio Nave[2] missi sunt, et usque hodie vicus Rooba in quarto lapide Scythopoleos sic vocatur, qui et Levitis separatus fuit.

Raphaca, in deserto ubi filii Israel castrametati sunt.

Raphidim, locus in deserto juxta montem Choreb, in quo de petra fluxere aquæ, cognominatusque est Tentatio : ubi et Jesus adversus Amalec dimicat prope Pharan.

Rathma (in deserto), castra filiorum Israel.

Remmon Phares, ubi filii Israel castrametati sunt.

Ressa, castra filiorum Israel;

Rammoth, in tribu Gad, civitas sacerdotalis et fugitivorum in terra Galaaditide. Nunc autem est vicus in quinto **262** decimo milliario Philadelphiæ contra Orientem[3].

Recem, hæc est Petra civitas Arabiæ, in qua regnavit Recem[4], quem interfecerunt filii Isaael. Dicitur ipse rex quoque Madian.

DE LIBRO JESU.

Remmon, in tribu Simeonis, vel Judæ : hodieque est vicus nomine Remmon, juxta Æliam contra Aquilonem in quinto decimo ejus milliario.

Rogel, nomen fontis in tribu Benjamin.

Rama, in tribu Benjamin civitas Saulis in sexto milliario ab Ælia ad septentrionalem plagam contra Bethel. Meminit hujus et Jeremias.

Recem, in tribu Benjamin.

Remmon, petra Remmon, in tribu Symeonis sive Zabulon.

Rabboth, in tribu Issachar : est usque hodie alia villa Rebbo in finibus Eleutheropoleos ad solis ortum.

Rethom, in tribu Issachar.

A Roob, in tribu Aser, civitas separata Leviis.

Rama, in tribu Asor, usque ad civitatem munitam Tyriorum.

Rama in tribu Nephtalim.

Idcirco eadem nomina viculorum tribubus vatiis assignantur, quia cum apud nos unum nomen sonare videantur, apud Hebræos diversis scripta sunt litteris.

Reccath, in tribu Nephthalim.

Ruma quæ et Aria, ubi sedit Abimelech, sicut in libro Judicum (IX, 41) scriptum est, quæ nunc appellatur Remphis. Est autem in finibus Diospoleos et a plerisque Arimathæa nunc dicitur.

DE REGNORUM LIBRIS.

B Remmath, ad quam David prædæ partem misit.

Rachel, et ad hanc David spoliorum partem misit.

Remmoth Galaad, villa trans Jordanem juxta fluvium Jaboc. Diximus de hac et supra.

263 Rabboth, civitas regni Ammon, nunc Philadelphia, cujus meminit Jeremias.

Roos, quam pertransivit David : pro quo Aquila et Symmachus interpretantur, arcem.

Rogellim, unde fuit Berzellai Galaadites (amicus David).

Raphaim, vallis Allophylorum ad septentrionalem plagam Jesusalem.

Remmam, civitas regum Syriæ juxta Damascum.

C Reth, hanc percussit Asa rex.

Rothem, pro quo Aquila interpretatur ἄρκευθον, id est, juniperum : Symmachus, umbraculum.

Remmon, hujus meminit Isaias in visione contra Moab.

Raseph, civitas Syriæ.

Raphet, urbs Assyriorum in regione Theman, de qua in Isaia scribitur.

Rebla, in terra Emath : unde (victor) Pharao (adductum) Joacha transtulit (in Ægyptum).

Remma, mons in Isaia : pro quo Aquila interpretatur, mons Emmona ; Symmachus in Armenia. Est et villa Remmus in Daroma. Porro in Regnorum libris Remmam, domus dicitur idoli Damasceni.

D Reblatha, regio Babyloniorum (sive urbs quam nunc Antiochiam vocant.)

[1] *In libris Hebraicarum Quæstionum*. Vide consequenter Quæstiones Hebraicas in Genesim. MARTIAN.

[2] *Qui ab Jesu filio Nave*. Memorih lapsus hic videtur; nisi exscriptores Latini posuerint *ab Jesu*, pro eo quod est, *cum Jesu*. Certum namque exstat *Robob* Num. XIII, 22, aditam fuisse ab iilis exploratoribus, qui a Mose missi fuerant, quorum etiam Josue exploratorum unus fuit. MARTIAN.

— Emendandi ex Eusebio codd. Hieronymiani, ut recte Victorius et Martian. judicant legendumque, *qui cum Jesu*, οἱ μετὰ Ἰησοῦ. Ipse Josue unus ex illis exploratoribus fuit, quos Moses emiserat, Num. XIII, 22.

[3] Martianæus ad Hieronymianam lectionem exigi Eusebium jubet ; fallitur vero, nam e contrario legendum atque emendandum, in Hieronymo est ad Eusebianum exemplar *ad Occidentem* πρὸς δυσμάς. Alioquin Rammoth extra fines terræ Israeliticæ exstitisset, quæ ultra Philadelphiam Orientem versus non tendebatur.

[4] Reginæ ms. *Roacam* : noster *Rocam* præfert, quemadmodum et vulgares Græci libri Ῥοκάν ; sed Ῥοκὸμ habent castigatiores. Epiphanius, de hæresi Melchisedechian. οἱ μὲν τῇ Ἀραβίᾳ τῇ Πετραίων Ῥοκόμ τε καὶ Ἐδὼμ καλουμένῃ.

Ramale [1] : pro quo Aquila interpretatur, exaltabitur : scriptum est in Zacharia (XIV, 10). Est autem et alius locus in tribu Benjamin juxta Bethleem, de quo dicitur : *Vox in Rama audita est* (*Matth.* II, 18). (Et de hoc in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius dicitur.)

Rhinocorura, civitas Ægypti, cujus meminit Isaias. (Sciendum autem, quod hoc vocabulum in libris Hebraicis non habetur, sed a Septuaginta Interpretibus propter notitiam loci additum est.)

266 *Quod in libro Hebraicorum nominum diximus, hoc etiam nunc in S litteræ videtur titulo prænotandum : apud Hebræos tria esse S, hoc est samec, sade, et sin. Quæ cum apud Græcos et Latinos sono simili proferantur, in sua lingua aliter atque aliter resonant. Unde accidit, ut eadem nomina apud nos diversum sonare videantur, et plus quam cæteræ titteræ hæc habeat. Non enim ex una, sed ex tribus litteris, loca et urbes et viculi describuntur.*

DE GENESI.

Sidon, urbs Phœnices insignis, olim terminus Chananæorum ad Aquilonem respiciens, et postea regionis Judææ. Cecidit autem in sortem tribus Aser, sed non eam possedit, quia hostes nequaquam valuit expellere.

Sennaar, campus Babylonis, in quo turris exstructa est. Unde egressus Assur ædificavit Ninevem. Meminit hujus loci Josephus in primo Antiquitatum libro, ita scribens : « De campo qui in Babylonia regione vocatur Sennaar, narrat Hestiæus historicus, dicens : Quidam sacerdotum profugi de templo Enyalii [2] Jovis sacra rapientes, in Sennaar campum Babyloniæ pervenere. »

Sichem et Salem, quæ (Latine et Græce) Sicima vocata est, civitas Jacob, nunc deserta. Ostenditur autem locus in suburbanis Neapoleos juxta sepulcrum Joseph ; quam subvertit Abimelec, et seminavit in ea salem, sicut in libro Judicum (*cap.* IX, *vers.* 45) scriptum est. Postea vero instaurata est a Jeroboam, ut Regnorum narrat historia (*III Reg.* XII, 25), et sita est in finibus tribus Ephraim. Sed et filius Emmor appellabatur Sichem, a quo et locus nomen acceperat. Fuit autem et altera Sichem in monte Ephraim, civitas fugitivorum.

Sennaar, unde fuit Amarfal, qui adversus reges Sodomorum bellum gessit.

Sodoma, civitas impiorum divino igne consumpta. juxta mare Mortuum.

267 Seboim, et hæc civitas impiorum in æternos cineres dissoluta, juxta urbem quondam Sodomam.

Sophera, mons orientis in India, juxta quem habitaverunt filii Jectan, filii Heber. Quos Josephus refert a Cophene flumine et Indiæ regionibus usque ad id locorum pervenisse, ubi appellatur regio Hieria : sed et classis Salomonis per triennium hinc quædam commercia deportabat.

Soora, urbs juxta Sodomam, quæ et Segur et Zoara (de qua et supra diximus).

Save, civitas antiqua in qua habitaverunt Amorrhæi, gens valida, super regionem Sodomæ, quam excidit Chodologomor.

Seir, mons in terra Edom, in qua habitavit Esau in regione Gebalena : quæ ex eo quod Esau pilosus esset et hispidus, Seir, id est, pilosi nomen accipit. In quibus locis antea habitavit Chorræus, quem interfecit Chodologomor. Meminit montis Seir et Isaias in visione Idumææ.

Salem, civitas Sicimorum, quæ est Sichem ; sed et alia villa ostenditur usque in præsentem diem (juxta Æliam contra occidentalem plagam hoc nomine ; in octavo quoque lapide a Scythopoli in campo vicus Salumias appellatur : Josephus vero Salem esse affirmat (*Antiqq. lib.* I, *cap.* 11), in qua regnavit Melchisedec, quæ postea dicta est Solyma, et ad extremum, Hierosolymæ nomen accepit.)

Sur [3], ubi invenit angelus ancillam Saræ Agar, inter Cades et Barad. Extenditur autem desertum

[1] ***Ramale***, etc. Puto hanc vocem e Græca Ῥαβεδὲ sumptam, depravatam fuisse ab exscriptoribus Latinis, qui pro *Ramade*, posuerunt *Ramale* ; nam apud LXX legimus Ῥαμὰ δὲ, quod Eusebius conjunctim forte legebat Ῥαμαδὲ. MARTIAN.

— Nihil dubium hanc esse Ramma, de qua loquitur Zacharias cap. XIV, 10. Græco nomini Ῥαμὰ subsequitur, penes LXX, δὲ particula : fitque adeo probabile Martianæo, lectum ab Eusebio conjunctim Ῥαμαδέ. Hieron. in eum locum, *Rhama autem in loco suo permanebit* : *melius*, inquit, *interpretatus est Aquila, et cæteri qui posuerunt*, exaltabitur ; *Rhama quippe* exaltatio *dicitur*.

[2] *De templo Enyalii*, etc. Quo auctore Jupiter *Gemalius* vel *Gemelius* in Hieronymum irrepserit, dicere erubesco ; neque vero exscriptorum veterum supinitatem vel ignorantiam hic coarguendam patitur testis conscientia ; quia mss. codices retinent veram lectionem *Enyalii*, licet cum hoc discrimine nomen in illis fuerit scriptum, *anial*, *enialii*, et ENYALII. Unum e Regiis exemplaribus neutram posuit dictionem ; sed hoc modo lectionem mutavit ac sensum : *de templo Veneris alii Jovis sacra*, etc. Quis sit igitur confictus ille Jupiter *Gemalius*, prorsus ignoro : sed de Jove *Enyalio* plurima legi apud optimos scriptores. Primum nomen Ἐνυάλιος *Martem* significat, et pro *Marte* seu *Deo bellico* sumitur apud Græcos auctores. Distinguitur nihilominus *Enyalios* a *Marte* apud Soph. in Ajace, ἢ χαλκοθώοξ ἢ ἐνυάλιος, vel *Calcothorax*, id est, *Mars*, vel *Enyalios*. Similiter apud Plutarch. in Rom. Quirinus a quibusdam dictus fertur ὁ Ἐνυάλιος. Secundo apud Josephum lib. I Antiqq. cap. 5. nomen illud scriptum legitur Ἐνυέλιος ; in ms. codice Regio Eusebii ἐννυέλιος, cum duplici ν et ε in medio pro α quod Hieronymus legebat, ut fidem faciunt omnia exemplaria S. Doctoris, in quibus est *enyalii*, non *enyelii*. Quare autem in antea editis libris legamus *Gemalii* pro *Enyalii*, non aliam conjicio causam præter Apologiam Hieronymi adversus Jovinianum, in qua lib. I *Gamelius Jupiter* et *Genethlius* nominatur. Putarunt itaque Erasm. et Marian. eodem modo semper legendum apud Hieronymum. Hinc *Gamelius*, *sive Gemelius* hoc loco, pro *Enyalius*. MARTIAN.

[3] Vacat, ut diximus, in Vat. quoque mss. hic ti-

Sur usque ad mare Rubrum, quod ad Ægypti confinia pervenit. Porro Cades, solitudo est super urbem Petram: sed et Scriptura desertum Cades contra faciem Ægypti extendi memorat, ad quod primum venere Hebræi, Rubro mari transvadato.

270 Segor, quæ et Bala et Zoara, una de quinque civitatibus Sodomorum ad preces Lot de incendio reservata, quæ usque nunc ostenditur. Meminit hujus et Isaias in visione contra Moab, de qua et supra diximus.

Sene, id est, tabernacula, locus in quo habitavit Jacob regressus de Mesopotamia (qui lingua Hebraica appellatur *Soccoth*).

DE EXODO.

Soccoth, prima mansio filiorum Israel in deserto, postquam de Ægypto sunt profecti, antequam mare transirent Rubrum.

Sin, desertum inter mare Rubrum et solitudinem Sina. Nam de hoc deserto filii Israel venerunt in Raphidim, et a Raphidim in desertum Sina, juxta montem Sina, ubi Moyses tabulas legis accepit. Desertum autem Sin idem dicit esse Scriptura quod et Cades, sed et hoc juxta Hebræos. Cæterum in Septuaginta Interpretibus non habetur.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Selmona, castra filiorum Israel in deserto.

Saphar, mons Saphar in deserto, castra filiorum Israel.

Sattim, ubi populus pollutus est fornicatione filiarum Moab. Est autem juxta montem Phogor: unde et Jesus exploratores ad investigandam et noscendam misit Jericho.

Sabama, civitas Moab, in terra Galaad, quæ cecidit in sortem tribus Ruben. Meminit et hujus Isaias in visione contra Moab.

Selcha [1], civitas regis Og, in regione Basanitide.

Senna, terminus Judææ [2], et usque hodie ostenditur in septimo lapide Jerichus contra septentrionalem plagam villa quædam nomine Magdalsena (quod interpretatur, turris Senna).

A **271** Sephama, terminus Judæ ad solis ortum.

Sadada, terminus Judæ.

DE LIBRO JESU

Someron, et hanc cepit Jesus, rege illius interfecto. Dicunt autem nunc pro eo Sebasten vocari oppidum Palæstinæ, ubi S. Joannis Baptistæ reliquiæ conditæ sunt. Legimus in Regnorum libris (*III Reg.* XVI, 24), quod Zamri rex Israel emerit montem Semeron, a quodam Semer, et ædificaverit in vertice ejus civitatem, quam ex nomine domini appellaverit Semeron.

Seira, et hanc cepit Jesus.

Selcha [3], civitas in regione Basanitide.

Sior, locus contra faciem Ægypti. Sed et hodie ostenditur villa nomine Sior inter Æliam et Eleutheropolim in tribu Juda. (Super hoc in B libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius diximus.)

Saorth, in tribu Ruben, super Jordanem.

Sochoth [4], in tribu Gad, super Jordanem.

Syphon, in tribu Gad, super Jordanem.

Sacharoma, in tribu Juda.

Samem, in tribu Juda.

Saal, in tribu Juda vel Symeon.

Sicelech, quam Achis rex alienigenarum dedit ad inhabitandum David. Est autem in Daroma sortis Judæ vel Symeonis.

Sansana, in tribu Juda.

Selei, in tribu Juda.

Saara, vicus in finibus Eleutheropoleos contra septentrionem pergentibus Nicopolim, quasi in decimo milliario, in tribu Dan sive Juda.

C Soccho (in tribu Juda). Sunt autem usque hodie viculi duo pergentibus Æliam de Eleutheropoli, in nono milliario viæ publicæ: unus in monte, alter in campo situs, qui Sochoth nuncupantur.

Sarain, in tribu Juda.

Senam, in tribu Juda.

Saphir, villa in montanis sita inter Eleutheropolim et Ascalonem, in tribu Juda.

274 Soccho, de qua et supra dictum est. Dicuntur autem Samaritani, qui de Babylone profecti sunt, hunc viculum condidisse.

Scacha [5], in tribu Juda.

tulus: ad libri autem oram hæc adnotantur nominum Agar, Cades, et Barad glossemata:

"ΑΓαρ αὐτὴ πάροικος — *Agar, ipsa est advena.*
ΚαΔΗC ἁγία αὐτή — *Cades, ipsa est sancta.*
ΒαΡΑΔ, ἐν,κακοῖςἡ κτίσις. — *Barad, in malis possessio.*

Ex quibus liquido apparet, descriptum ab Eusebio Sur, de qua marginalis adnotatio superat, solemni illa, quam innuimus, librarii oscitantia excidisse.

[1] Huic titulo subsequentem præponebat Martian. Latini mss. nostri ad Græcum exemplar utrumque digerunt. In Græco autem vitiose habet Vat. οὕτως pro "Ωγ.

[2] Eusebius *Idumææ* dixit: nec tamen errat Hieron. substituens *Judæam*, quæ enim intra fines Idumææ erat. Senna, totius terræ Judææ erat terminus. LXX hunc locum in plerisque omnibus libris 'Εννὰκ vocant: minus male in uno Oxon. Σενὰχ, Num. XXXIV, 4. Peccant vero hactenus editi, qui mox legunt μεγάλη Σεννά, *Magna Senna* pro Μιγδαλσεννὰ vel Μογδαλσεννὰ, *Magdal Senna*, *turris Senna*, quod restituimus ex Vatic.

D [3] *Selcha*, etc. Hic locus supra positus legitur, *civitas regis Og*. MARTIAN.

— Hunc in Græco titulum nunc primum sufficit Vatic. Etsi enim hæc *Selcha* neutiquam diversa videatur ab illa, quæ in præcedenti serie locorum de Numeris et Deuteron. recensetur: nihil tamen est dubium ab Eusebio ac Hieronymo hic quoque fuisse descriptam.

[4] Hic vero titulus, nedum in Græco, etiam in Latino a Reginæ ms. ignoratur: in nostro autem secunda manu ad libri album describitur.

[5] *Scacha*, etc. Antea editi legunt *Scatha*, quod multum torsit eruditum Bonfrerium, qui nescivit omnia fere nomina depravata fuisse in veteribus editionibus Hieronymi. MARTIAN.

A **Selo, in tribu Ephraim**, in quo loco arca testamenti mansit, et tabernaculum Domini usque ad tempora Samuelis. Est autem in decimo milliario Neapoleos in regione Acrabittena. Sed et Judæ patriarchæ filium Selon appellatum legimus.

Sechem in tribu Manasses, civitas sacerdotalis et fugitivorum, in monte Ephraim, ubi sepelierant ossa Joseph, de qua et supra diximus.

Sames, id est fons Sames, in tribu Benjamin : pro quo Aquila interpretatur, fontem solis.

Semri, in tribu Benjamin.

Sela, in tribu Benjamin.

Sabee, in tribu Symeon.

Sarith, terminus Zabulon.

Sams : pro quo Theodotio et Symmachus transtulerunt, solis.

B Semerom, in tribu Zabulon.

Sunem, in tribu Issachar, et usque hodie vicus ostenditur nomine Sulem, in quinto milliaro montis Thabor contra australem plagam.

Seon, sive Soen, in tribu Issachar : hodieque ostenditur villa juxta montem Thabor.

Sasima, terminus Issachar.

Sior, in tribu Aser.

Sennanim, quercus pertinens ad terminum Nephthalim.

Sorech, in tribu Dan, ubi Samson fuisse legimus, juxta Estaol (de quo jam supra diximus).

Samer, in tribu Dan : de qua et supra memoravi, sub nomine Bethsamis.

C Salabim, in tribu Dan, usque hodie grandis vicus ostenditur in finibus Sebastenes *Al.* Sebastenis) nomine Salaba.

Sepheth, locus Chananæorum.

275 DE JUDICUM LIBRO.

Sirotha, quod confugit judex Ahud. Diximus et supra de Seira.

Sur Choreb, quod interpretatur, petra Choreb.

Selmon, mons quem conscendit Abimelec adversus Sicimam dimicans.

Sephina : pro quo Aquila et Symmachus interpretantur, aquilonem.

D Sorech, nomen torrentis, de quo loco fuit Dalila, illa Samsonis ; sed et usque hodie ad septentrionalem plagam Eleutheropoleos vicus ostenditur, nomine Capharsorech, juxta villam Saar, unde et Samson fuit.

DE REGNORUM LIBRIS.

Sophim, mons Ephraim in monte Armathem.

Salisa, quam pertransiit Saul.

Senna, nomen petræ.

Saalim, villa quam pertransiit Saul in finibus Eleutheropoleos contra Occidentem, septem ab ea millibus distans.

Sim, ubi Samuel invenit Saulem.

Sabim, ubi Sal præliatus est.

Sonam, unde [1] fuit illa mulier Sunamitis. Est autem usque hodie vicus in finibus Sebastæ in regione Acrabittena, vocabulo Sanim.

Sophamoth, ad quem locum misit David.

Seira, nomen putei, a quo Joab fecit reverti principem exercitus Abenner.

Suba, cujus regem percussit David.

Sarthan, quæ est ad radices Jezraelæ.

Sophera, quæ est et Sophir, unde veniebant naves Salomonis : de qua et supra diximus. Est autem mons Orientis pertinens ad Indiæ regionem.

Serora, civitas pergentibus Edom.

Saba, civitas regalis Æthiopiæ, quam Josephus a Cambyse rege Meroen cognominatam ex sororis vocabulo, refert.

278 Sela, ubi percussus est Joas.

Saffarvaim, de quibus locis Assyrii transmigrantes, habitaverunt in Samaria : et ab ipsis Samaritanorum gens sumpsit exordium. Meminit horum et Isaias.

Sademoth, ubi Josias rex [2] idolorum signa combussit.

Saresta, oppidum Sidoniorum in via publica situm : ubi habitavit quondam Elias.

Saron, cujus et Isaias meminit, dicens, *In paludes versus est Saron* (*Isa.* XXXIII, 9). Usquo in præsentem autem diem, regio inter montem Thabor et stagnum Tyberiadis, Saronas appellatur. Sed et a Cæsarcea Palestinæ, usque ad oppidum Joppe, omnis terra quæ cernitur, dicitur Saronas.

Sephela, sicut scribit Isaias [3] : pro quo Aquila, campestrem ; Symmachus, vallem interpretatur. Usque hodie omnis regio juxta Eleutheropolim campestris et plana, quæ vergit ad Aquilonem et Occidentem, Sephela dicitur.

Sennaar : pro quo Aquila, Sennam : Symmachus interpretatur, uberem. Meminit hujus et Michæas propheta.

Sedrach, terra Damasci : legimus in Zacharia (IX, 1 ; *vid.* Hadrach).

Sion, mons urbis Jerusalem.

Samaria, civitas regalis in Israel, quæ Nunc Sebaste dicitur. Sed et omnis regio quæ circirca eam fuit, a civitate quondam nomen acceperat.

Sor, Tyrus, metropolis Phœnicis, in tribu Nephthalim.

[1] Martian. vitiose in Latino *ubi* pro *unde*, in Græco Ἀχριβαττινῆ legit et mox Σωμανίτην pro Σωχνῖτιν, quem errorem sæpius admisit.

[2] *Ubi Josias rex*, etc. Habes hic quoque in antea editis Erasmi insignem depravationem ; nam pro *Josia*, supponunt *Oziam*. MARTIAN.

[3] Hic Isaiam pro Abdia supponi opinatur Drusius. Et est quidem Isaiæ XXXII, 19, בשפלה ; sed ibi LXX ἐν τῇ πεδινῇ interpretatatur, non Σεφηλὰ, quemadmodum in Abdia. Verum et conjicere licet, Σεφηλὰ olim Eusebii ævo lectum Isaiæ loco laudato, in aliquo saltem exemplari : pro quo substitutum deinde sit ἐν τῇ πεσινῇ ex Aquila, quemadmodum, alibi contigisse docti viri observant.

Soene, civitas Thebaidis, sicut scribit Ezechiel.

Sais, civitas Ægypti, cujus meminit Ezechiel : a qua et Saitis pagus.

Sadala, terminus Judææ, sicut et scribit Ezechiel.

Sabarim, inter Damascum et Æmath, sicut scribit Ezechiel.

Salisa pro quo Aquila interpretatur, triennalem. Meminit hujus Jeremias.

279 Sichar, ante Neapolim, juxta agrum quem dedit Jacob filio suo Joseph, in quo Dominus noster atque Salvator secundum Evangelium Joannis, Samaritanæ mulieri ad puteum loquitur, ubi nunc Ecclesia fabricata est.

DE GENESI.

Tigris, fluvius de paradiso exiens, juxta Scripturæ fidem, pergensque contra Assyrios : et post multos circuitus, ut vult Josephus [1] in mare Rubrum influens. Vocatur autem hoc nomine propter velocitatem, instar bestiæ nimia pernicitate currentis.

Terebinthus, in Sicimis, sub qua abscondit Jacob idola, juxta Neapolim.

DE LIBRO JESU.

Tina, in tribu Juda.

Talem, in tribu Juda.

Tesan, in tribu Juda.

Tyrus, in tribu Nephtalim.

DE LIBRO JUDICIUM.

Tabath, ubi pugnatum est adversus Madian.

Tob, terra in qua habitavit Jephte.

Topheth, in valle filiorum Ennom, ubi populus Israel gentium simulacra venerabatur. Est autem locus in suburbanis Jerusalem.

Tanis, civitas Ægypti, sicut Isaias et Ezechiel scribunt.

Taphnas, civitas Ægypti. Lege Osee, Ezechiel et Jeremiam. In hac habitaverunt Judæi, qui ob metum Babyloniorum cum Jeremia fugerunt.

DE ENANGELIO.

Trachonitis regio, sive Ituræa, cujus tetrarcha fuit Philippus, juxta Evangelium Lucæ. Diximus de hac et supra. Est autem trans Bostram Arabiæ **282** civitatem in deserto, contra australem plagam, quasi ad Damascum respiciens.

Hucusque per T *simplicem litteram legerimus. Verum quoniam quæ sequuntur aqud Hebræos, non ex teth sed ex thau, id est, theta Græco, scribuntur, cum aspiratione legere debemus.*

DE GENESI.

Theman, regio principum Edom in terra Gebalitica, a Theman filio Eliphaz filii Esau sortita vocabulum. Sed et usque hodie est villa Theman nomine, distans ab urbe Petra quinque millibus, ubi et Romanorum militum præsidium sedet, de quo loco fuit Eliphaz rex Themanorum. Unus quoque filiorum Ismael appellabatur Theman. Sciendum autem, quod omnis Australis regio Hebraice Theman dicitur.

Thamma, ubi oves suas totondit Judas : ostenditur hodieque vicus prægrandis in finibus Diospoleos euntibus Æliam, in tribu Dan, sive Judæ.

Thamna, alia civitas principum Edom ; sed et concubina Eliphaz filii Esau, Tamna appellata est, quæ peperit ei Amalec, unde Amalecitæ.

DE DEUTERONOMIO.

Thaphot, locus in deserto trans Jordanem, in quo Deuteronomium scribit Moyses, contra Jericho.

Thaath, castra filiorum Israel.

Thara, castra filiorum Israel.

DE LIBRO JESU.

Thaffu, in tribu Juda civitas, quam expugnavit Jesus, rege illius interfecto. Diximus et supra de termino Palæstinæ et Ægypti qui appellatur Bethtaphu.

Thaanach civitas quam expugnavit Jesus rege istius interfecto. Fuit autem in tribu Manasse separata Levitis, et nunc in quarto milliario oppidi Legionis hoc nomine vicus ostenditur.

Thenath, in tribu Joseph : hodieque **283** est villa Thena in decimo miliario Neapoleos contra Orientalem, descendentibus in Jordanem.

Thaffue, in tribu Joseph.

Thaphuth, in tribu Manasse.

Theco, usque hodie juxta desertum civitatis Æliæ vicus ostenditur, unde et Amos propheta fuit.

Thesram, et hanc cum rege suo cepit Jesus.

Therama, in tribu Benjamin.

Tholad, in tribu Juda, sive Simeonis.

Thabor, terminus Zabulon. Est autem mons in medio Galilææ campo [2] (mira rotunditate sublimis), distans a Diocæsarea decem millibus, contra orientalem plagam : qui confinium quoque inter tribum Issachar et Neptalim, fuit.

Thalcha, in tribu Simeon : nunc vicus grandis Judæorum vocatur Thella, quasi in sextodecimo milliario Eleutheropoleos contra australem plagam[3].

Thamnathsara [4], civitas Jesu filii Nave, in monte

[1] *Ut vult Josephus*, etc. Consule quæ supra dicta sunt de Tigri flumine, et de tigride animali, in notis ad Græca fragmenta libri Nominum. MARTIAN.

[2] Vox *campo* in Reginæ ms. non est.

[3] *Contra australem plagam*. Male in veteribus editionibus et in aliquot mss. codicibus posuerunt *occidentalem plagam*, pro *australi ;* nam Thalcha in Græco dicitur esse *in Daroma*, quæ regio tota australis est : vocemque *Darom* sæpius interpretatur Hieronymus *australem plagam*. Cæterum nomen *Talcha* legitur apud LXX, Josue XIX, 7. MARTIAN. — Noster ms. *contra orientalem plagam* ; in aliis ut et in antiquis editionibus, invenit Martian., *contra occidentalem*. Verum quod ait Eusebius ἐν τῷ Δαρωμᾷ, meridianam sive australem plagam designare non est qui ignoret.

[4] Hactenus editi libri ad monstri instar legunt Θαμνασθαρὰ, et in Latino Martianæus *Thamnath* tantum, LXX præferunt Θαμνασαράχ (*Josue* XIX, 20). Hebræus תמנת סרח. Eusebianum textum emendat Vatic. ms. Hieronymianum supplent duo Latini, Reginæ, ac noster.

A sita; de qua supra sub nomine Thamnæ, [1] diximus: in qua usque in præsentem diem sepulcrum ejus ostenditur in tribu Dan [2].

. . . .

DE LIBRO JUDICUM.

Thaanach, civitas juxta quam Debbora adversum Sisaram dimicavit, in tribu Manasse, separata Levitis, quam tenere non potuit, pristinis cultoribus nequaquam ejectis. Est autem nunc villa prægrandis distans a Legione millibus tribus.

Thebes urbs quam cum oppugnaret Abimelech, fragmine molæ ictus interiit. Est autem usque hodie vicus nomine **286** Thebes, in finibus Neapoleos pergentibus Scythopolim, quasi in tertio decimo ejus lapide.

B Thamnatha: posuimus et supra Thamnam, in tribu Juda.

DE REGNORUM LIBRIS.

Thelamuge, locus in quo Abenner misit ad David. Sed sciendum quod pro hoc verbo Aquila interpretatur, extemplo: Symmachus, pro semetipso.

Thaad, juxta Galaad.

Thamsa, terminus regni Salomonis.

Termoth, civitas quam ædificavit Salomon in deserto (cujus in libris *Hebraicarum Quæstionum* [3] fecimus mentionem).

Tharsis, unde aurum Salomoni deferebatur: hanc putat Josephus Tarsum urbem esse Ciliciæ. Porro juxta Ezechiel prophetam Carthago sentitur. Siquidem in eo loco, ubi apud Septuaginta Interpretes C legimus Carthaginem, in Hebræo scriptum habet *Tharsis*. Nonnulli Indiam putaverunt (et de hoc tam in libro Epistolarum (*Epist.* num. 37), quas ad Marcellam scripsimus, quam in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius dictum est).

Thersa, ubi [4] Asa rex Israel fuit.

Thersila, unde fuit Manaen: usque hodie est viculus Samaritanorum in regione Batanæa, qui Thersila dicitur.

Thesba, unde ortus est Elias propheta, Thesbites.

Theman, juxta Ezechielem civitas Idumææ. Porro Isaias in visione eam ponit Arabiæ. Meminit hujus et Jeremias. Abdias autem scribit civitatem Esau. Sed et unus filiorum ejus Theman appellabatur sicut supra diximus.

D **287** Tharac, quam in terra Judæ Evæi condidere.

Thalassar, regio Syriæ.

Thogarma, legimus in Ezechiel.

Taphet, legimus in Jeremia (VII, 22) aram *Thaphet*. Est autem in suburbanis Æliæ usque hodie locus, qui sic vocatur juxta piscinam Fullonis et agrum Acheldema.

DE GENESI.

Ur Chaldæorum, ubi mortuus est Aram, frater Abrahæ: cujus hodieque, sicut Josephus refert, tumulus ostenditur. (Et super hoc quid nobis videatur in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius diximus.)

Ulammaus, pro quo in Hebræo scriptum habèt *Luza*. Eadem est autem quæ et Bethel, sicut supra diximus. Sed et quædam villa nomine Ulamma in duodecimo Diocæsareæ lapide ostenditur contra solis ortum.

Us, unde fuit Job de regione Ausitidi, sed et unus de posteris Esau appellabatur Us. (De quo in libris *Hebraicarum Quæstionum* [5] diximus.)

DE LIBRO JUDICUM

Xil, in tribu Juda.

DE GENESI.

Zaphoim, regio Edom principum, in terra quæ nunc vocatur Gebalena.

DE NUMERIS ET DEUTERONOMIO.

Zoob, civitas Amorrhæorum sita in Arnone: de qua scriptum est: **290** *Propterea dicitur in libro Bellorum Domini: Zoob inflammavit et torrentes Arnon* (*Num*. XXI, 14 *apud* LXX.

Zephrona, terminus Judææ (Al. *Judæ*) ad septentrionem.

Zared, vallis Zared [6] in parte deserti.

DE LIBRO JESU.

Zeph, in tribu Juda.

Zannohua, in tribu Juda, usque hodie in finibus Eleutheropoleos pergentibus Æliam, villa Zanua nuncupatur.

Zib, in octavoo milliario Chebron contra Orientem usque in præsens vicus ostenditur, ubi absconditus est David. Fuit autem tribus Judæ in Daroma, in finibus Eleutheropoleos.

DE LIBRIS REGNORUM.

Zip, mons squalidus, vel caligans, sive nebulosus, juxta Ziph, in quo sedit David prope Chermelam, quæ in Scripturis sanctis Carmelus appellatur, vicus hodie Judæorum, unde fuit Nabal

[1] Imo luculenter sub nomine *Gaas, in cujus*, inquit, *montis septentrionali parte sepultus est Jesus filius Nave, et usque hodie juxta vicum Thamnam sepulcrum ejus insigne monstratur*.

[2] Verius, inquiunt Bonfrerius et Clericus, *in tribu Ephraim*. Certe in hac tribu ab ipso Eusebio ac Hieronymo ponitur mons, quem dudum commemoravimus, *Gaas, in cujus septentrionali parte sepultus est Jesus*.

[3] *In libris Hebraicarum Quæstionum*. Diximus supra *Quæstiones Hebraicas* Hieronymi, præter eas quæ sunt in Genesim, non superesse. MARTIAN.

[4] Fortassis *unde* rescribendum ex Eusebio est. Contra in Græco, pro 'Ασὰφ malim ex Hieronymo 'Ασὰ, *Asa*: filium nempe David, qui regnavit in Tharsa. Vid. III Regum XV, 2, et II Paralip. XIV, 15. Bonfrerius quoque 'Ασὰ legit, sed ex ingenio, ut pleraque alia: quodque magis improbandum est, Lectore nunquam admonito. Denique ex Vatic. Σαμαρέων restituimus, pro quo Σαμαρείων minus bene antea scribebatur.

[5] *In libris Hebraicarum Quæstionum*. Vide consequenter librum Hebraicarum Quæstionum in Genesim, ubi de *Ur*, *Ulummaus*, et *Us* disputat S. Doctor. MARTIAN.

[6] Emendat meus ms. liber *vallis*, pro quo vitiose Martian. *villa*.

Carmelius. Sed et unus de posteris Caleb dictus est Ziph. Lege Paralipomenon (*I Paral.* II, 42).

Zogora, in Jeremia civitas Moabitarum: hæc est quæ nunc vocatur Zoara, sive Segor, una de quinque civitatibus Sodomorum.

Zeb, civitas Amman, hodieque villa Zia ostenditur in quentodecimo lapide Philadelphiæ, contra Occidentem, de qua scribit Jeremias.

Zeoleth, nomen lapidis, ubi Adonias immolavit victimas juxta fontem Rogel [1].

[1] Subnectunt veteres editores Erasm. ac Victorius libellum *Locorum ex Actis*, quem in Hieronymianis quoque mss. passim invenire est hic loci subjunctum: Hieronymum tamen auctorem non habere, compertum est. In ms. nostro ita inscribitur, *Nomina regionum, atque locorum de Actibus Apostolorum, non a Hieronymo, sed ab alio quodam descripta.* Et Bedæ quidem, in cujus quoque operibus invenitur, ascribunt eruditi viri, qui dignum lectu opus esse judicant, Martianæus totum omnino rejecit: nos in hujusce Tomi Appendice ad mss. quoque codices recensebimus.

IN CONSEQUENTEM GEOGRAPHICAM TABULAM PALÆSTINÆ.

ADMONITIO.

Perlecto Hieronymi, sive Eusebii de Palæstinæ urbibus et vicis libro, nihil utilius, nihilque ad eorum mentem probe retinendam, fructumque ex iis debitum lectu percipiendum, necessarium est magis, quam geographica mappa totius terræ, quam describunt, situs et loca ad se invicem uno conspectu repræsentare: Quæ veluti Commentarii vicem suppleat, imo cujus ope, quod prolixis commentariis ægre admodum obtineas, percurrente picturam oculo consequaris.

Segnius irritant animos demissa per aures,
Quam quæ sunt oculis subjecta fidelibus. et quæ
Ipse sibi tradit spectator.
(HORAT. *de Arte Pœtic.* v 180 *et* seqq.)

Verum si ad horum modo Patrum documenta Tabulam adumbrare oporteat, solisque eorum sit vestigiis insistendum, vix uniuscujusque regionis seorsim multas describas, unam quæ simul universam ἐν γραφῆς τύπῳ ut Eusebius loquitur, Palæstinam exhibeat, ne vix quidem. Nam quod cl. Relando pridem observatum est, Eusebius, ejusque interpres Hieronymus, in una quaque regione terræ Israeliticæ intervalla locorum ab urbe illius regionis præcipua definiunt: ipsam vero urbem, quo loco sita sit, dicere prætermittunt. Exemplo sit, quod ab Eleutheropoli metiuntur plus quam viginti locorum situm, ipsa vero Eleutheropolis, utpote quæ in Scripturis non memoratur, quem tractum occupet, nusquam docent. Idem de reliquis fere urbibus usu venit, quas in Judæa, a Nicopoli dimetiuntur, vel Diospoli: in Samaritide, a Neapoli et Sebaste: in Galilæa, a Diocæsarea et Legione: denique trans Jordanem, a Pella et Philadelphia. Nempe supervacaneam duxerunt esse operam, primarias eas urbes, suisque temporibus longe notissimas, quibus haberentur distantiis, designare, easque adeo vel omnino dissimulant, vel πόλεις ἐπισήμους, *urbes nobiles*, dixisse contenti sunt. Nunc vero quando nobiles esse desierunt, suis quasque locare sedibus, habito ad se invicem respectu, si eorum tantum indiciis nitimur, non est expeditum.

Alterum accedit huic malo incommodum, quod ipsarummet urbium, quas a præcipua uniuscujusque regionis deducto intervallo Patres collocant, non usque adeo diligens notatio sit respectu plagarum mundi, cum quatuor duntaxat vulgaribus illis Ortu, Occasu, Septentrione, et Meridie utantur, reliquas singulis hisce intermedias negligant. Minime autem credibile fit, omnes urbes Eusebio memoratas recta eam plagam respexisse, ad quam referuntur, omnesque ad eamdem veluti lineam remotas fuisse ab ea urbe, unde distantia earum petitur. Nihil jam de cæteris dico, quæ in hoc scriptorum pari desiderat laudatus Relandus, ac multis exaggerat, fortasse etiam supra verum: reipsa enim aut parum negotii facessunt, aut rectissime se habent, quemadmodum in præfixa huic tomo Præfatione ostendimus. Satis ex his duobus, quæ adduximus, liquet, universæ Palæstinæ imaginem ad Eusebii ac Hieronymi ingenium ex hisce eorum monimentis, tametsi omnium longe luculentissimis, non posse delineari; sed quædam necesse esse prius ex aliorum geographorum maxime veterum auctoritate constituere, quibus demum ipsa, quæ in incerto apud Eusebium sive Hieronymum hærent, asserantur.

Hoc porro est, quod in hac exstruenda Mappa supplere debui, siquidem in promptu erat ex alienis testimoniis huic descriptioni suppetias ferre; nec erit, opinor, qui studio meo veluti propositum prætergresso succenseat homo sacræ geographiæ cupidus, quoniam ut tot singulares tabulas regionum adumbrarem, a me ipso impertare non potui, vixque aliter fructus ab eximio hoc libro poterat obtineri. Recensui autem; ac disposui suis quæque nominibus loca, prout ex Septuagintavirali editione hoc libro enuntiantur, nec ferme alia prætermisi, quam quæ appellativæ, ut vocant, significationis, non propriæ sunt, aut certe ignobi-

lium sunt viculorum, quæ nullis distantiis annotantur, et quæ adeo satius erat præteriisse, quam fucum lectoribus facere, si certis incerta miscerentur. Præsto autem fuit ipse Hieronymus suis aliis scriptis, et cum primis in epistola ad Dardanum, in nostra recensione 129, ubi universæ possessionis Judæorum longitudinem quidem metitur *a Dan usque Bersabee, quæ vix centum sexaginta millium in longum spatio tenditur;* latitudinem vero *a Joppe usque ad viculum Bethleem quadraginta sex millium, cui succedit vastissima solitudo plena ferocium Barbarorum.* Licuit hic intelligere totidem millium regionem contra Orientem recto ad Jordanem tramite, atque a Jordane ad Chesbon, Perææ urbem, sive, ut Eusebio placet, ad usque Philadelphiam, quæ decem supra Chesbon millibus a Jordane protendebatur. Nam et si Judææ latitudo paulo est incertior, quod quantum ultra Jordanem excurreret, non satis inter auctores conveniat: sentiebam tamen, non ex variorum, et plerumque recentium viatorum, opinione, ne dicam ex Thalmude, ac Judæorum somniis mihi fuisse describendos Palestinæ fines, sed ex hujusmodi rerum solertissimo, tum ob eruditionis laudem, tum ob loci viciniam Cæsariensi episcopo, ejusque interprete magno Hieronymo, qui sedes illas et curiosius peragravit, et multos annos incoluit. Quamobrem et multi facienda sum arbitratus ipsa ex Hieronymo *Excerpta*, quæ ad locorum intervalla faciunt, et sic satis studiose post Martianæum collegi, ut jam sint maximam partem auctiora, Prætermisi autem alia, quæ ex temetipso recolas ex epistola 108, sive S. Paulæ epitaphio, a n. 8 ad 15, atque ex illa, quæ de *Mansionibus ad Fabiolam* inscribitur, in nostra recensione 78, quæ erant ferme ex integro describendæ, si quæ ibi de Terræ sanctæ urbibus traduntur, fuisset animus exhibere.

EX HIERONYMI LIBRIS

EXCERPTA

DE ALIQUOT PALÆSTINÆ LOCIS.

---

293 *Adrademmon* urbs est juxta Jezraelem [1], quæ hoc olim vocabulo nuncupata est, hodie vocatur Maximianopolis, in campo Mageddon, in quo Josias rex a Pharaone cognomento Nechao vulneratus est (*Zach* XII.)

Ahila. Mare Rubrum, in cujus littore Abila posita est, ubi nunc moratur legio, et præsidium Romanorum (*Ezech.* XLVII).

Anathol est viculus in tertio milliario ab urbe (*Jerusalem*) situs (*Proœm. in lib.* I *Comment in Osee*) contra septentrionem Jerusalem in tertio milliario. (*Jerem.* I).

Apedno. Figat tabernaculum suum in Apedno juxta Nicopolin, quæ prius Emmaus vocabatur, ubi incipiunt montana Judææ consurgere (*Dan.* XI).

Arabia. Rex Babylonis... egredietur quidem uno itinere Chaldæorum, sed cum venerit per desertum et solitudinem **294** ad bivium terræ Arabiæ, quæ appellatur filiorum Ammon, quarum una via Jerusalem ducit ad dexteram partem, sinistra vero ad Rabbath filiorum Ammon, quæ est civitas metropolis, et hodie Philadelphia nominatur, etc. (*Ezech* XXI).

Ar, civitas metropolis regionis Moab, quæ provincia est Arabum. Hodie ex Hebræo et Græco sermone composita, Areopolis nuncupatur; non ut

A plerique æstimant, quod Ἄρεος, id est *Martis,* civitas sit (*Isa* XV).

Arnon, est terminus Amorrhæorum et Moabitarum (*Ibid*).

Azotus Mare autem novissimum intellige hoc quod ad occidentem est, et quod ducit in Ægyptum, in cujus littore Gaza et Ascalon, Azotusque et Joppe, et Cæsarea, et cæteræ urbes maritimæ sitæ sunt (*Joel* II).

Bersabee. Ubi et Bersabee usque hodie oppidum est: quæ provincia ante **295** non grande tempus ex divisione Præsidum Palestinæ, Salutaris est dicta (*Quæst. ad Gen.* XXII, 30).

Beth-aven. Quæ quondam vocabatur Bethel, est urbs in tribu Ephraim post Benjamin; ubi enim

B finitur Benjamin, haud procul in tribu Ephraim hæc urbs condita est (*Osee* V).

Bethulia. Cum infinito agmine prosequentium venit Bethuliam... quinto die venit Pelusium (*In Vit. S. Hilarionis*).

Cadesbarne. In deserto est, quod extenditur ad urbem Petram (*Ezech.* XLVIII.)

Carmelus. Duo sunt montes qui vocantur hoc nomine; alter in quo fuit Nabal Carmelius, maritus Abigail, ad Australem plagam: alter juxta Ptolemaidem (*juxta Phœnicis terminos*), quæ prius vo-

[1] Vitiose Martian. *Jerusalem.*

cabatur Acho, mari imminens, in quo Elias propheta flexis genibus pluvias impetravit (*Amos* I).

Carmelus. Si absconditi fuerint in vertice Carmeli, vel juxta Phænices terminos in septentrionali plaga ad meridiem propter eremi vastitatem, ubi habitavit quondam Nabal Carmelius (*Amos* VIII).

Carmelus mons in confinio Palestinæ et Phœnices Ptolemaidi imminet, licet et alius in Scripturis sanctis mons Carmelus appellatur, in quo fuit Nabal Carmelius (*Isa* XXIX).

Cedar, quæ quondam inhabitabilis fuit, regio trans Arabiam Saracenorum (*Isa.* XLII).

Dan in terminis terræ Judaicæ, ubi nunc Paneas est (*Amos* VIII).

Dan. Septima Dan usque ad Joppem, ubi sunt turres Ailon, et Selebi, et Emmaus, quæ nunc appellatur Nicopolis, licet postea legerimus, quod ceperint sibi, transcensis aliis tribubus, urbem Lesem in tribu Dan, quæ hodie appellatur Paneas (*Ezech.* XLVIII).

Dimon et Dibon. Ne quis Scriptoris vitium putet, et errorem emendare dum vult, faciat; una urbs et per *m* et per *b* litteram scribitur: e quibus Dimon, *silentium* interpretatur; Dibon, *fluens*; indito utroque nomine propter latices, qui tacite fluant. Usque hodie indifferenter et Dimon et Dibon hoc oppidulum dicitur (*Isa.* XV).

Duma Regio Idumæa, quæ ad Austrum vergit et ab urbe Palestinæ, quæ hodie dicitur Eleutheropolis 20 distat millibus (*Isa* XXI).

Edomia. Unus ergo atque idem tribus nominibus appellatur, Esau, Edom, **296** Seir, posseditque eam regionem, quæ nunc Gebalena dicitur, et in finibus est Eleutheropoleos, ubi ante habitaverant Horræi, qui interpretantur *liberi*, unde ipsa urbs postea sortita vocabulum est. Quod ergo Hebraice Edom, et Græce dicitur Ἰδουμαία, nunc viculus Palestinæ est, a conditore sic imposito nomine (*Abdiæ* I).

Emath minor, ad distinctionem Emath magnæ, quæ nunc Antiochia vocatur, urbs est in terminis Terræ Sanctæ, qui solem respiciunt. Postea dicta est Epiphania ab Antiocho, cui cognomentum Epiphanes (*Amos* VI).

Emmaus, juxta Nicopolim, quæ prius Emmaus vocabatur, ubi incipiunt montana Judææ consurgere (*Dan.* XII).

Emmaus. Judas Macchabæi significat tempora, qui, de vico Modin, fratribus ac propinquis secum annitentibus, et multis de populo Judæorum, Antiochi duces supra juxta Emmaus, quæ nunc Nicopolis dicitur (*Dan.* VIII).

Engallim in principio est maris Mortui, ubi Jordanus ingreditur. Engaddi vero, ubi finitur, atque consumitur (*Ezech.* XLVII).

Esebon. Inter Esebon et Sabama vix quingenti passus sunt (*Ibid.* XVI).

Gabaa. Urbs est in tribu Benjamin, juxta Rama (*Osee* V).

A *Galaad*, quam possedit dimidia tribus Manasse, trans Jordanem Scriptura commemorat. In quo monte Laban fugientem consecutus est Jacob, et mons juxta Genesim nomen accepit σωρὸς, id est, *tumultus* testimonii, eo quod ibi Jacob Labanque juraverint in acervum lapidibus congregatis. Est autem caput, sive principium Libani montis excelsi, qui universus cedris consitus est (Hieronym. *in c.* XXII *Jeremiæ*.

Genesareth. Lacus Jordane influente efficitur, in cujus littore Chaphanaum, et Tiberias, et Dethsaida, et Chorozaim sitæ sunt (*Isa.* IX).

Geraris. Notandum, quod de Geraris usque ad montem Moria, id est sedem templi, iter dierum trium sit (*Quæst. in Gen.*, c, XXIII, 5).

B *Geth* (ut Regnorum quoque testatur historia) una est de quinque urbibus Palestinæ, vicina Judææ confinio, et de Eleutheropoli euntibus Gazam, nunc usque vicus vel maximus; unde fuit et Goliad ille Getthæus, quem David occidit in prælio (*In cap.* I *Mich. hæc urbs ubs Hieronymo ibid. vocatur Palæstinæ metropolis*).

297 *Geth*, quæ est in Opher, haud grandis est viculus in secundo Sephorim milliario, quæ hodie appellatur Diocæsarea euntibus Tyberiadem; additur Opher, ad distinctionem aliarum Getth urbium (Hieron. *Procem. in Jonam*.

Geth. vicina atque confinis ex Azoto quæ Hebraice dicitur *Esdod* (*Jerem.* XXV).

Helkesi usque hodie in Galilæa vicinus est, parvus quidem et vix ruinis veterum ædificiorum indicans vestigia; sed tamen notus Judæis, et mihi quoque a circumducente monstratus (*Procem. in Nahum.*)

Jasa, urbs quæ Mortuo mori imminet, ubi est terminus provinciæ Moabitarum (*Isa.* XV).

Idumæa. Idumæos quoque a Meridiana plaga vix septuaginta quinque millibus ab Hierosolyma separatos (*In Epist. ad Dardan.*):

Idumæa. Omnis Australis regio Idumæorum de Eleutheropoli usque Petram, et Ahilam (hæc est enim possessio Esau) in specubus habitatiunculas habet (*Abdiæ* I).

Jerusalem in tribu Benjamin sitam nullus ignorat. Thecuam quoque viculum esse in monte situm et duodecim millibus ab Jerosolymis separatum quotidie oculis cernimus (*Jerem.* c. VI.)

Jezrael, quæ nunc juxta Maximianopolim est, fuit metropolis regni Samariæ; prope quam sunt campi latissimi, et vallis nimiæ vastitatis, quæ plusquam decem millium tenditur passibus. In hac commisso certamine ab Assyriis cæsus est Israel (*Osee* I).

Joppe. Joppem portum esse Judææ et in Regnorum et Paralipomenon libris legimus, ad quem Hiram quoque Rex Tyri ligna de Libano ratibus transferebat, quæ Jerusalem terreno itinere perveherentur... sed et juxta regionis naturam de mon-

tanis et ardis ad Joppen et campestria veniens A propheta, recte dicitur descendisse (*Jonæ* I).

Madian. Nulli dubium est, Madianitas et totam eremi vastitatem adjacere terræ Arabiæ (*Ezech.* xxv).

Mambre. A Mambre usque ad Montem Moria vix unius diei iter plenum est (*Quæst. in Gen.* c. xxII, 3).

Morasthi ueque hodie juxta Eleutheropolim urbem Palæstinæ, haud grandis est viculus (*Proœm. Comm. in Michæam*).

Nemrim, oppidum super mare Mortuum (*Isa*. xv).

298 *Petra*. Quæ et ipsa urbs Palestinæ est (*Isa* XLII).

Pharan. Vicimus est locus monti Sina (*Habac.* III).

Rabbath. Metropolis nomine Rabbath, quæ hodie B a rege Ægypti Ptolemæo, cognomento Philadelpho, qui Arabiam tenuit, cum Judæa Philadelphia nuncupata est (*Ezec.h* xxv).

Rama est urbs in tribu Benjamin, in septimo lapide ab Hierosolymis sita (*Osee* v).

Ramoth Galaad. Urbs trans Jordanem in possessione tribus Gad Ipsa fugitivorum civitas fuit.

Rhinocorura est oppidum in Ægypti Palæstinæque confinio (*Isa*. XXVII).

Rhinocorura. Urbs ad torrentem deserti, sive occidentis, ut LXX transtulerunt; inter eam et Pelusium rivus Nili sive torrens de eremo veniens, mare ingreditur (*Amos* VI).

Samaria. Altera urbs fuit metropolis decem tribuum, quæ postea ab Augusto Cæsare appellata est Angusta, id est, Sebaste : in qua et ossa Joan- C nis Baptistæ condita sunt (*Osee* I).

Saron omnis juxta Joppen Liddamque appellatur regio, in qua latissimi campi fertilesque tenduntur (*Isa*. XXXIII).

Segor in finibus Moabitarum sita est, dividens ab iis terram Pilistiim.

Sochoth. Est usque hodie civitas trans Jordanem hoc vocabulo in parte Scythopoleos (*Gen*. XXXIII, 17).

Solitudo. Quæ a Majoma, Gazæ emporio, per littus euntibus Ægyptum ad lævam flectitur (*In Vit. S. Hilarionis*).

Thabatha. Hilarion ortus vico Thabatha, qui circiter quinque millia a Gaza urbe Palæstinæ ad austrum situs est (*Ibid*.).

Thabor est mons in Galilæa, situs in campestribus, rotundus atque sublimis, et ex omni parte finitur æqualiter (*Osee* v).

Tharsis vel regio Indiæ est, ut vult Josephus : vel certe omne pelagus Tharsis appellatur, et cœli habet similitudinem (*Jerem*. x).

Thecue est oppidum quod sex millibus ad meridianam plagam abest a sancta Bethleem, quæ mundi genuit Salvatorem ; et ultra nullus est viculus, ne agrestes quidem casæ. Tanta est eremi vastitas, quæ usque ad mare Rubrum, Persarumque et Æthiopum atque Indorum terminos dilatatur (*In Proœm. Com. in Amos*).

Thecuam viculum esse in monte situm, **299** et duodecim millibus ab Jerosolymis separatum quotidie oculis cernimus (*Jerem*. II, 7).

Themam Idumæorum regio est, et vergit ad Australem plagam; quæ provincia non solum Themam, sed et Daron, et Nageb dicitur, eo quod Eunom et Austrum, Africumque respiciat (*Ibid*).

Thophet, ara Thophet, quæ est in valle filii Ennom, illum locum significat, qui Siloe fontibus irrigatur; et est amœnissimus atque nemerosus, hodieque hortorum præbet delicias. Hic autem gentilitatis error omnes provincias occupavit, ut ad capita fontium lucosque amœnissimos victimas immolarent, et omnis pravæ superstitionis religio servaretur. Thopheth lingua Hebræa interpretatur latitudo : scriptumque fertur in libro Josue filii Nun, de hoc loco qui **300** est in valle filii Ennom, et Hebraice dicitur *ge Ennom*. *Ge* quippe φάραγγα, hoc est *vallem* ; et *Ennom* vel hominis nomen, vel *gratiam* sonat. Traduntque Hebræi ex hoc loc appellatam Gehennam, quod scilicet omnis populus Judæorum ibi perierit, offendens Deum. In quo loco etiam filios suos in igne idolis consecrarint sive holocaustum obtulerint, quod non præceperit eis, nec ulla legis jusserit sanctione (*Jerem*. VII).

Tyrus et *Sidon* in Phœnicis littore principes civitates... quarum Carthago colonia (*Jerem*. xxv).

Vallis, seu Torrens spinarum, est locus juxta Liviadem trans mare Mortuum, sexto ab ea distans milliario, ubi quondam cum Madianitis fornicatu est Israel (*Joel* III).

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI

LIBER HEBRAICARUM QUÆSTIONUM IN GENESIM.

PRÆFATIO.

301-302 Qui in principiis librorum debebam A secuturi operis argumenta proponere, cogor prius respondere maledictis, Terentii quippiam sustinens, qui comœdiarum prologos [2] in defensionem sui scenis dabat. Urgebat enim eum Luscius Lanuinus [3], nostro Luscio similis, et quasi publici ærarii poetam furem criminabatur. Hoc idem passus est ab æmulis et Mantuanus vates, ut cum quosdam versus Homeri transtulisset ad verbum, compilator veterum diceretur. Quibus ille respondit, magnarum esse virium, clavam Herculi extorquere de manu. Sed et Tullius, qui in arce eloquentiæ Romanæ stetit, rex oratorum, et Latinæ linguæ illustrator, repetundanrum accusatur a Græcis. Non mirum ergo si contra me parvum homunculum immundæ sues grunniant, et pedibus margaritas B conculcent, cum adversus doctissimos viros, et qui gloria invidiam superare debuerant, livor exarserit. Verum hoc illis merito accidit, quorum in theatris, curia, concione, pro rostris eloquentia pertonabat. Semper enim in propatulo fortitudo æmulos habet,

> Feriuntque summos Fulmina montes.
> (HOR. Carm. II, ode X 19).

Me vero procul ad urbibus, foro, litibus, turbis remotum, sic quoque (ut Quintilianus ait) latentem invenit invidia. Unde lectorem obsecro,

> . . . . . si quis tamen hæc [4] quoque, si quis
> Captus amore leget. . . . . . .

ut in libris *Hebraicarum Quæstionum*, quos in omnem Scripturam sanctam disposui scribere, non quærat eloquentiam, non oratorum leporem; sed magis inimicis pro nobis ipse respondeat, Novo operi veniam concedendam. Ut enim nos humilles atque pauperculi, nec habemus divitias, nec oblatas dignamur accipere: ita et illi noverint, non posse se notitia Scripturarum, id est, **303-304** divitias Christi, cum mundi pariter [5] habere divitiis. Studii ergo nostri erit, vel eorum, qui de libris Hebraicis varia suspicantur, errores refellere: vel ea quæ in Latinis et Græcis codicibus scatere videntur, auctoritati suæ reddere; etymologias quoque rerum, nominum atque regionum, quæ in nostro sermone non resonant, vernaculæ linguæ explanare ratione. Et quo facilius emendatio cognoscatur, ipsa primum, ut apud nos sunt [6], testimonia poponemus, et ex

[1] Totum hunc librum exegimus ad quinque mss. codices: duos Vaticanos, olim Suecorum Reginæ, præ notatos numeris 39 et 215; tum alium antiquiss. Palatinum, in eadem Vaticana bibliotheca 183, atque unum Mediolanensem in Ambrosiana sub littera D, num. 88; denique nostrum, quem domi asservamus, non illum quidem remotissimæ antiquitatis, sed optimæ ferme præ cæteris notæ. Inscribitur autem in nostro ad hunc modum: *Sophronii Eusebii Hieronymi in libros Hebraicarum Quæstionum ante se inauditos tam Græcis quam Latinis omnibus, incipit prologus*. In Reginæ altero: *Incipit brevis adnotatio Hieronymi in Genesim. Præfatio*. C

[2] *Qui comœdiarum Prologos*. Terentius respondet maledictis veteris poetæ in Prologo *Andriæ*, et argumentum Comœdiæ in prima scena proponit. MARTIAN.

[3] Sic ferunt mss. nostri omnes, aliique penes Martian., tum vetus edit. an. 1496, ac demum ipse Hier. alibi, qui et *Lamiarum* æmulum suum aliis in locis cognominat. Martian. aliique editores, *Lavinius*. Vid. prolog. Terentii in *Andriam*.

— *Luscius Lavinius*. In aliquot exemplaribus mss. legimus *Lucius Larvinus*, vel *Lanuinus*, *Lanuvinus*. Apud Grammaticos scriptores vetus poeta æmulus Terentii dicitur *Lucius*, non *Luscius*. Qnis autem Hieronymi fuerit æmulus et *Luscius*, quando hasce *Quæstiones Hebraicas* scribebat, nondum apparet: quia tunc temporis Rufinus presbyter nihil dissidii habuit cum Hieronymo propter Origenem, qui adhuc bene audit in hac Præfatione, Codex denique Corbeiensis antiquissimus alium præ se fert intellectum, legit enim: *Urgebat eum Lucius Lavinio nostro Lascio similis*, etc. MARTIAN.

[4] *Si tamen hæc*, etc. Maronis carmen ex Georgicis, quod integrum non legunt veteres editiones; qamvis scriptum legatur in mss. exemplaribus, ut a nobis editum est. MARTIAN.

— Non ex Georgicis, ut Martianæus putat, sed ex Ecloga VI, cui nomen Silenus, Virgilii versus hic est. In plerisque autem mss. Alterum *si quis* desideratur.

[5] *Cum mundi pariter*, etc. Nonnulli mss. codices ic legunt, *Cum suis pariter habere divitiis*. MARTIAN.

Noster ms. *Cum mundi, vel cum, suis pariter habere divitiis*.

[6] Alter Reginæ ms. ferme cum nostro, et Palatino, et veteri editione, *Apud nostros sunt, testimonionia proponemus, ex collatione eorum quæ sequuntur*... (noster *sequentur*)... *aut aliter sit, indicantia*.

collatione eorum quæ sequuntur, quod in illis, aut minus, aut plus, aut aliter sit, indicabimus. Neque vero Septuaginta Interpretum, ut invidi latrant, errores [1] arguimus : nec nostrum laborem illorum reprehensionem putamus : cum illi Ptolemæo regi Alexandriæ mystica quæque in Scripturis sanctis prodere noluerint, et maxime ea quæ Christi adventum pollicebantur : ne viderentur Judæi et alterum Deum colere : quos ille Platonis sectator magni idcirco faciebat, quia unum Deum colere dicerentur. Sed et Evangelistæ, et Dominus quoque noster atque Salvator, necnon et Paulus Apostolus, multa quasi de Veteri Testamento proferunt, quæ in nostris codicibus non habentur. Super quibus [2] in suis locis plenius disseremus. Ex quo perspicuum est, illa magis vera esse exemplaria, quæ cum Novi Testamenti auctoritate concordant. Accedit ad hoc [3], quod Josephus, qui Septuaginta interpretum ponit [*Al.* proponit] historiam quinque tantum ab eis libros Moysi translatos refert : quos nos quoque confitemur, A plus quam cæteros cum Hebraicis consonare. Sed et hi qui postea interpretes exstiterunt, Aquilam loquor, et Symmachum, et Theodotionem, longe aliter habent quam nos legimus. Ad extremum (quod etiam obtrectatores nostros placare potest) peregrinæ merces [4] tantum volentibus navigent [*Al.* navigant] : balsamum, piper, et poma palmarum rustici non emant [*Al.* emunt]. De Adamantio [*Al.* Origene] autem sileo, cujus nomen, si parva licet componere magnis, meo nomine invidiosius est, quod cum [5] in homiliis suis, quas ad vulgum loquitur, communem editionem sequatur : in tomis, id est, in disputatione majori. Hebraica veritate superatus [6], et suorum circumdatus agminibus, interdum linguæ peregrinæ quærit auxilia. B Hoc unum dico, quod vellem cum invidia nominis ejus habere etiam scientiam Scripturarum, flocci pendens imagines umbrasque larvarum [7], quarum natura [*Al.* naturæ] esse dicitur, terrere parvulos, et in angulis garrire tenebrosis.

[1] Idem ms. cum antiqua edit. *Non quo septuaginta Interpretum, ut invidi lacerant, errores.* etc. Palatinus cum Reginæ 39 : *Septuaginta Interpretes, ut invidi latrant, erroris arguimus.*

— Corrupte in omnibus fere mss. libris. *Ut invidi lacerant.* MARTIAN.

[2] *Super quibus*, etc. Consule Epistolam de optimo genere interpretandi ad Pammachium. Absunt nihilominus hæc verba in multis exemplaribus mss. MARTIAN.

[3] Annovimus hinc vocem *quoque*, quam elegantius mss. ignorant. Porro Josephi testimonium habes lib. XII *Antiquitt.* cap. 2. ubi de solis Legis libris, C sive Pentateucho a LXX, Ptolemæi jussu Græce redditis, continuo loquitur. Atque hæc quidem sententia doctis plerisque persuasit, ea cum primis de causa, quod cæterorum librorum stylus alios plane interpretes arguit ab his, qui vulgo Septuaginta audiunt, et Moysen Philadelpho regi in Græcum explicasse perhibentur.

[4] *Peregrinæ merces* etc. Omnino depravata legitur sententia isthæc in pluribus codicibus mss. nempe. *peregrina merces tantum volentibus navi defertur.* MARTIAN.

[5] Ita, quibus utimur, quinque mss. habent. Antea erat, *qui cum*, etc.

[6] *Veritate stipatus.* Consuetudo veterum scriptorum constans est in mutanda hac lectione, pro qua hanc substituunt : *Hebraica veritate superatus* ; vel *superatus est*, aut *esset*. MARTIAN.

— Emendamus hic quoque ex quatuor mss. veterisque editionis consensu, *superatus* ; quemadmodum et Rufinus, Invectivar. II, legit, ipseque contextus legendum persuadet. Antea erat *stipatus*. Unus Vatic. *superatur* :et mox, *circumdatur*.

[7] Hujusmodi addit glossema alter Reginæ ms. : *Dæmonum genus, quem rustici Oz zellum nominant.*

INCIPIT LIBER.

305 (Cap. I. — Vers. 1.) « In principio fecit Deus cœlum et terram. » Plerique existimant, sicut in altercatione [1] quoque Jasonis et Papisci scriptum est, et Tertullianus in libro *contra Praxeam* [2]

[1] Mysticam quidem interpretationem vocis *principii in filium*, in Jasonis et Papisci altercatione fuisse usurpatam, propius vero est, etiamsi jamdiu illa interciderit : cum et Clemens Alexandr. lib. VI *Stromat.* ex Petri prædicatione, atque alii subinde Patres ita explicent ; sed in Hebræo a quoquam ita unquam lectum fuisse non puto.

[2] In libro *contra Praxeam* hoc nusquam, imo diversum legas a Tertulliano dictum de Prexeæ sectatoribus cap 5 : « Aiunt quidem et Genesin in Hebræo ita incipere : *In principio Deus fecit sibi Filium* : Hoc ut firmum non sit, alia me argumenta deducunt. » S. Hilarius vero in Psalm. II : « Bresith verbum Hebraicum est. Id tres significantias in se habet, id est, *in principio*, et *in Filio*. Sed translatores LXX in principio ediderunt, cæteris diverse transferentibus. » Mox vocem *Baben*, quam cum D Martianæo nostri etiam codices retinent, veteres editores ad Massorethicam lectionem exegerant, legentes *Beben*.

— *Necnon Hilarius in expositione.* Sanctus Hilarius tractatu in Psal. II, num. 2, hæc habet in editione nostra. « Ambiguitatis autem linguæ Hebraicæ unum afferemus exemplum, ex quo cætera istiusmodi esse, atque ita ut sunt, intelligatur. *Bresith* verbum Hebraicum est. Id tres significantias in se habet, id est *in principio* et *in capite* et *in filio*. Sed Translatores Septuaginta *in principio* ediderunt, cæteris diverse transferentibus : et secundum hanc ambiguitatem hæc ab illis in omni translatione est facta confusio. » Non affirmat Hilarius *in Hebræo haberi* in filio *sed affirmat verbum Hebraicum* Bresith *tres significantias habere quarum una est*, in filio. Deinde male in textu Hieronymi legunt ill[illegible]

disputat : necon Hilarius in expositione cujusdam Psalmi affirmat, in Hebræo haberi : « In filio fecit Deus cœlum et terram : » quod falsum esse ipsius rei veritas comprobat. Nam et Septuaginta interpretes, et Symmachus, et Theodotion, *in principio*, transtulerunt. Et in Hebræo scriptum est, BRESITH (בראשית) ; quod Aquila interpretatur, *in capitulo* : et non BABEN (בבן) quod appellatur [*Al.* interpretatur], *in filio*. Magis itaque secundum sensum quam secundum verbi translationem de Christo accipi potest : qui tam in ipsa fronte Geneseos, quæ caput librorum omnium est, quam etiam in principio Joannis Evangelistæ, cœli et terræ conditor approbatur. Unde et in Psalterio (*Psal.* XXXIV. 8) de seipso ait : *In capitulo* [Al. *capite*] *libri scriptum est de me*, id est, in principio **806** Geneseos [1]. Et in Evangelio : *Omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil* (*Joan.* I, 3). Sed et hoc sciendum, quod apud Hebræos liber hic BRESITH vocatur : hanc habentes consuetudinem, ut voluminibus ex principiis eorum nomina imponant.

(Vers. 2.) « Et spiritus Dei ferebatur super aquas. » Pro eo quod in nostris codicibus scriptum est, *ferebatur*, in Hebræo habet MEREFETH [2] (מרחפת) quod nos appellare possumus, *incubabat*, sive *confovebat*, in similitudinem volucris, ova calore animantis. Ex quo intelligimus, non de spiritu mundi dici, ut nonnulli arbitrantur, sed de Spiritu sancto, qui et ipse vivificator omnium a principio dicitur. Si autem vivificator, consequenter et auditor [3]. Quod si conditor, et Deus. *Emitte enim*, ait, *Spiritum tuum, et creabuntur* (*Psal.* CIII, 32).

(Vers. 10.) « *Et congregationes aquarum vocavit maria.* » Notandum quod omnis congregatio **807** aquarum, sive salsæ sint, sive dulces, juxta idioma linguæ Hebraicæ, maria nuncupantur. Frustra igitur Porphyrius Evangelistas ad faciendum ignorantibus miraculum, eo quod Dominus super mare ambulaverit, pro lacu Genezareth, mare appellasse calumniatur, cum omnis lacus et aquarum congregatio maria nuncupentur.

(Cap. II. — Vers. 2.) « Et consummavit Deus in die sexto opera sua quæ fecit. » Pro die sexto, in Hebræo habet diem septimum. Arctabimus igitur Judæos, qui se otio Sabbati gloriantur, quod jam tunc in principio Sabbatum dissolutum sit, dum Deus operatur in Sabbato [1] complens opera sua in eo, et benedicens ipsi diei : quia in illo universa compleverit.

(Vers. 8.) « Et plantavit Dominus Deus paradisum in Eden, contra orientem. » Pro paradiso, in Hebræo *hortum* habet, id est GAN (גן) Porro EDEM (עדן) *deliciæ* interpretantur. Pro quo Symmachus traustulit, *paradisum florentem*. Necnon quod sequitur, *contra orientem*, in Hebræo MEKEDEM (מקדם) scribitur, quod Aquila posuit ἀπὸ ἀρχῆς [4] : et nos, *ab exordio*, possumus dicere. Symmachus vero, ἐκ

stratores Hilarii, *et non Beben quod interpretatur, in filio* : scimus enim ab Hieronymo positum fuisse, *et non baben quod appellatur, in filio*. Hebræum namque בבן legi debit *baben* juxta præceptores Grammaticos Hebræos ; nec ullum vidi usque in præsens codicem ms. qui legat *beben*. Conficta proinde hæc lectio merito reprobatur a nobis. MARTIAN.

[1] Non referendum hunc Psalmi locum ad Genesim, sed ad secundum librum legis Mosaicæ, docti quidam viri contendunt.

[2] *In Hebræo habet Merefeth*. Sic legunt Romani codices et Gallicani ; unus scilicet Bibliothecæ Palatinæ, *Merefeth* ; et alter Bibliothecæ Vaticanæ, *Merafeth*. Quam lectionem retinent etiam e nostris quamplurimi, in primis Corbeiensis vetustissimus supra laudatus. Alii legunt, *Meraheteth* aut *Merahaefeth*. MARTIAN.

— Sunt nihilosecus, qui ex Hebræo, *ferebatur* verius exponi velint. Contra S. Basilius Hexam. ex Catenis Regiis : Ἐρῶ σοι οὐκ ἐμαυτοῦ λόγον, ἀλλὰ Σύρου, ἀνδρὸς σοφίας κοσμικῆς τοσοῦτον ἀφεστηκότος, ὅσον ἐγγὺς ἦν τῆς τῶν ἀληθινῶν ἐπιστήμης. Ἔλεγε τοίνυν τὴν τῶν Σύρων φωνὴν ἐμφατικωτέραν τε εἶναι, καὶ διὰ τὴν πρὸς τὴν Ἑβραΐδα γειτνίασιν μᾶθλονπως τῇ ἐννοίᾳ τῶν Γραφῶν ἐγγίζειν. Τό οὖν ἐπεφέρετο, φησὶν, ἐξηγοῦντο, ἀντὶ τοῦ συνέθαλπε, καὶ εζωογόνει τὴν τῶν ὑδάτων φύσιν, κατὰ τὴν εἰκόνα τῆς ἐπωαζούσης ὄρνιθος, καὶ ζωτικήν τινα δύναμιν ἐνιείσης τοῖς ὑποθαλπομένοις Quæ sic redduntur : *Non meam tibi, sed Syri cujusdam hominis sententiam proferam qui tantum a mundana scientia distabat, quantum verarum cognitioni rerum propinquior erat. Dicebat igitur iste* (*hunc S. Ephrem esse Basilii amicum vulgo putant*) *Syriacam vocem* (incubta) *significantiorem clarioremque esse, et ob affinitatem cum Hebraica lingua sententiæ Scripturarum quodammodo propius accedere. Illud itaque* superferebatur, *interpretantur Syri*, favebat, *juxta volueris incubantis, et in ea quæ fovet, vitalem quamdam vim immittentis, similitudinem.* Clarius adhuc Diodorus Τὸ ἐπεφέρετο, inquit, μία μὲν ἐστι λέξις παρ' Ἑβραίοις, παρ' ἡμῖν δὲ διὰ μιᾶς λέξεως οὐκ ἂν παραστaίη. Βούλεται γὰρ ἡ Ἑβραϊκὴ λέξις, ἡ τοῦ ἐπεφέρετο, σημαίνειν, ὅτι καθάπερ ὄρνις ὠὰ θάλπει ταῖς πτέρυξιν ἁπαλῶς ἐφαπτομένη ὡς τὸ ζωογονεῖν, οὕτω καὶ τὸ πνεῦμα ἐπεφέρετο τοῖς ὕδασι ζωνθάλπων. *Illud* superferabatur *una quidem apud Hebræos dictio est, apud nos autem una voce nunquam exprimatur. Dictionis quippe Hebraicæ, quæ voci* superferebatur *respondet, hic est sensus : Quemadmodum avis ova pennis molliter contingens, ipsa fovet, ipisque vitalem calorem imprimit, sic spiritus aquis superferebatur, fovens, atque calorem imprimens.* Vide ex Latinis S. Ambros. in *Hexam.* lib. I, c. 8, et Augustin. lib. I *de Genesi ad lit.*, c. 18. Quod autem ipse Hieron. in translatione sua verterit *ferebatur*, recte Martianæus notat, consulto verbum illud retinuisse S. Doctorem, ne cum a diversis diverse acciperetur, ad unam tantum significationem trahere videretur : et quod de vento, id est de spiritu hujus mundi intelligunt quamplurimi, ipse de solo Spiritu sancto, tanquam rerum omnium conditore, sententiam illam sibi astrueret accipiendam : et passim fassus est S. doctor se consuetudini veterum interpretum coaptare voluisse.

[3] Alter Reginæ ms. : *Si autem vivificator, quasi conditor, et Deus.*

— *Si autem vivificator.* Codex unus nostri Monasterii S. Michaelis in periculo maris, et nonnulli alii mss. in Normanniæ monasteriis collati cum editis *Sic autem vivificator quasi conditor et Deus.* MARTIAN.

[4] Litterarum ductus in mss. indicant scriptum ab Aquila ἀπὸ ἀρχῆθεν : quod quidem poeticum

πρώτης, et Theodotion, ἐν πρώτοις, quod et ipsum A non *orientem*, sed *principium* significat. Ex quo manifestissimo comprobatur [1], quod priusquam cœlum et terram Deus faceret, paradisum ante condiderat, sicut et legitur in Hebræo : *Plantaverat autem DominusDeus paradisum in Eden a principio.*

(Vers. 11.) « Nomen uni Phison. » Hunc esse Indiæ fluvium Gangen putant.

308 (Vers. 12.) « Ubi (*Al.* Ibi) est carbunculus et lapis prasinus. » Pro *carbunculo et lapide prasino*, βδέλλιον et ὄνυχα [2] alii transtulerunt.

(Vers. 15.) « Et sumpsit Dominus Deus hominem, et posuit eum in paradiso voluptatis. » Pro voluptate, in Hebræo habet EDEN. Ipsi igitur nunc Septuaginta EDEN interpretati sunt *voluptatem*. Symmachus vero qui florentem paulo ante paradisum B transtulerat, hic posuit ἐν τῷ παραδείσῳ τῆς ἀκτῆς [3], quod et ipsum *amœnitatem* et *delicias* sona.

(Vers. 17.) « In quacunque autem die comederis ex eo, morte morieris [4]. » Melius interpretatus est Symmachus dicens, *mortalis eris.*

(Vers. 21.) » Et misit Dominus Deus exstasim super Adam. » Pro extasi, id est, mentis excessu, in Hebræo habetur THARDEMA (תרדמה), quod Aquila καταφορὰν, Symmachus κάρον, id est, *gravem et profundum soporem* interpretati sunt [5]. Denique sequitur : *Et dormivit.* Idipsum verbum et in Jona (I, 5) stertentis somno positum est.

(Vers. 23.) « Hoc nunc os ex ossibus meis, et caro de carne mea : hæc vocabitur mulier, quoniam ex viro sumpta est. » Non videtur in Græco et in Latino, sonare, cur mulier appelletur, quia ex viro sumpta sit : sed etymologia in Hebræo sermone servatur. Vir quippe vocatur is (איש), et mulier ISSA (אישה). Recte igitur ab IS, appellata est mulier ISSA. Unde et Symmachus pulchre etymologiam etiam in Græco voluit custodire dicens : Hœc vocabitur ἀνδρὶς, [6] ὅτι ἀπὸ ἀνδρὸς ἐλήφθη. Quod nos Latine possumus dicere : « Hæc vocabitur virago, quia ex viro sumpta est. » Porro Theodotio aliam etymologiam suspicatus est, dicens : « Hæc **309** vocabitur assumptio : quia ex viro sumpta est. » Potest quippe ISSA (אשה) secundum varietatem accentus [7] et *assumptio* intelligi.

(Cap. III. — Vers. 1.) « Serpens autem erat sa-

ferme adverbium contentiosum ejus interpretis ingenium magis refert. Sic habet antiquior Reginæ liber : ΑΗΟ ΑΡΧΗΘΕΝ, alter corrupte : ΑΗΟ ΑΡΧΝΗΗΝ. Denique Palatinus : ΑΗΟ ΔΡΧΝΕΕΝ e quibus excudo ἀπὸ ἀρχῆθεν.

[1] *Ex quo manifestissime comprobatur.* Ex hoc loco argumentantur critici scriptores parum modesti, aiuntque Hieronymum indulgere fabulis Judaicis. Sed de his ac similibus locis vide prolixiores nostras Adnotationes et Apologiam S. doctoris C supra. MARTIAN.

— Scilicet ex Judæorum sententia, quam invexit auctor quarti libri Esdræ c. III, v. 6 : *Induxisti, eum* (Adam) *in paradiso, quem plantaverat dextera tua antequam terra adventaret.* Contra vero sentiunt interpretes plerique omnes, et sane consitum hortum illum in Adami gratiam, contextus ipse Scripturæ demonstrat.

[2] Aquila tamen Σαρδόνυχα vertit, quod fortasse Hieronymus pro eodem ad simplex ὄνυχα accepit.

[3] Hactenus falso obtinuit τῆς ἄλσης, quod interpretantur *nemoris*. Et vero suspectam hanc vocem habuit Drusius, quem immerito reprehendit Montfauconius. At non tamen sic satis feliciter ille opinatus est reponendum ἀλοσύνης. Vox certe ἄλσης plane commentitia est, et Græcis scriptoribus ignota, et siquidem pro ἄλσος accipitur, et τοῦ ἄλσους scribendum esset, necdum tamen ex ea interpretationem *amœnitatis*, ac *deliciarum* utcunque D valeas extundere. Contra vox Ἀκτῆς, quam substituimus, nedum Græcis, Latinis quoque auctoribus usurpatur pro *amœno secessu* ; maxime ad maris littus, seu propter fluvios, quales sunt quatuor, quos hic loci Scriptura commemorat. Græca exempla invenire est in Lexicis innumera, e Latinis vero notissima illa sunt Ciceronis in Verrem VII 25 : *In acta cum mulierculis jacebat ebrius :* et Virgil. VI *Æneid.*

At procul in sola secretæ Troades acta, etc.

Sed quod præcipuum est argumentum, ita præferunt Ἀκτῆς, quatuor quiqus utimur mss. e quibus unus tantum vitiosa scriptura abludit Ἀχθῆς.

[4] Unus Reginæ ms. *moriemini* juxta LXX. Porro Symmachus in Catenis Regiis a Montfaucon. laudatis, θνητὸς ἔσῃ.

[5] Huc refer Plutarchi locum in Antonio de Cleopatra a Drusio laudatum, ubi κάρον et καταφορὰν simul nominat : Καὶ μόνον εὕρισκε τὸ δεῖγμα τῆς ἀσπίδος ἄνευ σπασμοῦ κάρον ὑπνώδη καὶ καταφορὰν ἐφελκόμενον. *Solumque reperit morsum aspidis, sine convulsione soporem gravem et somnum profundum attrahentem.*

[6] Ἀνδρὶς, etc. Confictam Symmachi Græcam lectionem retinent editi antea libri in hunc modum, αὕτη κληθήσεται ἀνδρὶς, ὅτι ἐκ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς ἐλήφθη, hoc est, *Hæc vocabitur vira, quia de viro ejus sumpta est.* Partim igitur e Septuaginta Interpretum translatione, partim ex ea quam Symmachus ediderat, corruptam hujusmodi lectionem Græcam repræsentant Erasmus et Marianus. Nos genuinam restituimus ad fidem omnium exemplarium mss. Hieronymi. MARTIAN.

— Legerant veteres editores quos Martianæus supra meritum castigat, αὕτη κληθήσεται ἀνδρὶς ὅτι ἐκ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς ἐλήφθη. Quæ Symmachi interpretatio totidem verbis, teste Montfaucon. in Catenis mss. habetur in loco qui Apollinarii esse dicitur. Nostri equidem mss. cum impressa lectione consentiunt : tantum unus Reginæ Ἀνδρηὶς, quod *virilitatem* sonat, habet pro Ἀνδρὶς *vira* aut *virago*.

[7] *Secundum varietatem accentus.* Quæ sit diversitas illa accentuum, vide infra Comment. in lib. *Hebr. Nomin.* ubi ostendimus varietatem accentus in nomine *Damesec* et *Sabee*, nihil aliud esse quam diversam pronuntiationem litteræ ש *sin.* Hinc enim liquet nomen אשה *issa*, sonare *mulierem* si scriptum legatur cum ש *scin*, sive *schin* ; significare autem *assumptionem*, si derivatum fuerit vocabulum שוה *issa*, a verbo נשה *nassa*, cujus ש media littera legitur cum punctulo sinistro. *Ischa* igitur *viram* significat, *issa assumptionem*. Vel, ut cum Hieronymo dicamus, *issa* cum *Sin* stridulo Hebræorum intelligitur *vira* ; cum sono autem Græci *Sigma*, seu Hebræi *Samech*, eadem vox *issa* interpretatur *assumptio*. Confer ista cum iis quæ leguntur Comment. Hieronymi in cap. XII Ecclesiastis, ubi de varia interpretatione nominis שמד *soked*, ex accentus varietate disputavit. MARTIAN.

— Haud scio quid accentus nomine intelligi velit Hieronymus, quod enim vulgo creditur, et Martian.

pientior cunctis bestiis super terram.» Pro sapiente A in Hebræo habetur AROM (ערום) [1], quod Aquila et Theodotion πανοῦργον interpretati sunt : hoc est *nequam* et *versipellem*. Magis itaque ex hoc verbo calliditas et versutia quam sapientia demonstratur.

(Vers. 8.) « Et audierunt vocem Domini Dei ambulantis in paradiso ad vesperam. » In plerisque codicibus Latinorum, pro eo quod hic posuimus *ad vesperam,post meridiem* habet quia τὸ δειλινὸν Græcum sermonem ad verbum transferre non possumus : pro quo in Hebræo scriptum est [2], LARUE AIOM (לרוח היום), quod Aquila interpretatus est ἐν τῷ ἀνέμῳ τῆς ἡμέρας id est, *in vento diei*. Symmachus vero διὰ πνεύματος ἡμέρας, id est, *per spiritum diei*. Porro Theodotion manifestius ἐν τῷ B πνεύματι πρὸς κατάψυξιν [3] τῆς ἡμέρας, ut meridiano calore transacto, refrigerium auræ spirantis ostenderet.

(Vers. 14.) « Super pectus tuum, et ventrem tuum ambulabis. » Ventrem Septuaginta interpretes addiderunt : cæterum in Hebræo *pectus* tantum habet : ut calliditatem et versutias cogitationum ejus aperiret : quod omnes gressus ejus nequitiæ essent, et fraudes. Sed et id quod sequitur : « Terram manducabis [4], » pro terra APHAR (עפר) scriptum est, quod nos favillam et pulverem possumus dicere.

(Vers. 15.) « Ipse servabit caput tuum, tu servabis ejus calcaneum. » Melius habet Hebræo : « Ipse conteret caput tuum, et et tu conteres ejus calcaneum ; quia et nostri gressus præpediuntur a C colubro : et Dominus conteret Satanam sub pedibus nostris velociter.

(Vers. 16.) [1] Multiplicans multiplicabo tristitias tuas et gemitus tuos. » Pro tristitia et gemitu, in Hebræo *dolores et conceptus* habet.

« Et ad virum conversio tua. » Pro conversione **310** Aquila, *societatem* : Symmachus, *appetitum* vel *impetum* transtulerunt.

(Vers. 17. « Maledicta terra in operibus tuis [5]. » Opera hic non ruris colendi, ut plerique putant, sed peccata significantur [6] : ut in Hebræo habetur. Et Aquila non discordat, dicens : « Maledicta humus propter te. » Et Theodotion : « Maledicta adama in transgressione tua. »

(Vers. 20.) « Et vocavit Adam nomen uxoris, suæ, vitam qui ipsa et mater omnium viventium. » Quare EVA (הוה), id est [7] *vita*, sit appellata, demonstrat, eo quod sit *mater omnium viventium*. EVA quippe transfertur in *vitam*.

(Vers. 24.) « Et ejecit Adam, et habitare fecit contra paradisum voluptatis. Et statuit Cherubim et flammeam romphæam, quæ vertitur ad custodiendam viam ligni vitæ. » Alius multo sensus est in Hebræo quam hic intelligitur [8]. Ait enim : » Et ejecit Adam, » haud dubium quin Dominus : « Et habitare fecit ante paradisum voluptatis Cherubim, et flammeum gladium, qui verteretur, et custodiret viam ligni vitæ. » Non quod ipsum Adam, quem ejecerat Deus, habitare fecerit contra paradisum voluptatis : sed quod illo ejecto ante fores paradisi Cherubim, et flammeum gladium posuerit ad custodiendum paradisi vestibulum, ne quis posset intrare.

(Cap. IV. — Vers. 1.) « Et concepit et peperit Cain, et dixit, acquisivi sive possedi hominem per Deum. » Cain (קין), acquisitio, sive possessio interpretatur, id est κτῆσις, unde et etymologiam ipsius exprimens ait, CANITHI (קניתי), id est, « Possedi hominem per Deum. »

(Vers. 4.) « Et respexit Deus super Abel, et super munera ejus : super Cain autem et super sacrificia ejus non respexit, et contristatus est Cain valde. » Unde scire poterat Cain, quod fratris munera suscepisset Deus, et sua repudiasset : nisi illa interpretatio vera est [9], quam Theodotion **311** posuit : « Et inflammavit Dominus super Abel, et super sacrificium ejus : super Cain vero, et super sacrificium ejus non inflammavit. » Ignem autem

putat, innui punctum diacriticum alterutri cornuum litteræ ש impositum, quemadmodum et recentiores hujus linguæ magistri distinguunt, multis ex ipso Hieron. adductis exemplis Clericus redarguit falsi : qui rursus lineolas intelligi opinatur vocabulis diversi significatus atque enuntiationis, iisdem tamen litteris descriptis impositas, quales in Samaritico codice passim occurrunt. Videtur autem D proposito in loco differentem ipsam scripturam utriusque vocis אשה, et אישה denotare Hieronymus voluisse, cum enim a נשא vox isthæc deducitur absque jod scribitur : tametsi hæc nusquam habeatur in sacro textu. Cæterum vide Commentarios in cap. XII Ecclesiastæ, et in cap. I Jeremiæ.

In Hebræo habetur Arom. Antiquiores mss. codices sic legunt : sed indifferenter *arum* et *arom* scribi potest, quia apud Latinos excriptores *u* et *o* promiscue usurpantur. *Non est servos*, et *non est servus* eodem sensu sæpius legitur in vetustissimis exemplaribus. MARTIAN.

[2] Codices nostri, qui Hebraica verba Græcis elementis, non Latinis, plerumque offerunt, hic ΛΑΡΟΗ ΑΙΩΜ habent, quemadmodum in Hebraico Hexaplari.

[3] Palatin. κατάρξιν. Reginæ alter καταφύξιν, ex quibus licet corruptis vocibus boni aliquid criticus nonnemo eliciat.

[4] Addit Palatin. *Omnibus diebus vitæ tuæ.*

[5] *Maledicta terra in operibus tuis.* Quamplures mss. legunt in singulari, *maledicta terra in opere tuo.* Hunc locum reprehendunt Critici, nos vero eum defendimus infra in Notis prolixioribus. MARTIAN.

[6] Antea erat *significant.* Legerit porro Hieronymus, quin etiam Aquila fortassis et Theodotion, בעבורך cum ר littera pro ד, quæ facillime inter se commutantur.

[7] Voculam *id est* supplent mss. libri

[8] Duo mss. *quam hic legitur.*

[9] Hæc certe plerisque aliis antiquis interpretibus sententia persuasit. Quin etiam ethnici aliquot scriptores ex Hebræorum, ut videtur, fontibus tradunt, vetustiores ignem aris non supposuisse, quem scilicet a Deo precibus impetrarent. Servius, *in Æneid.* VIII : « Apud majores aræ non incendebantur, sed ignem divinum precibus eliciebant, qui incendebant altaria. » Similia referunt Solinus Polyhist., c. 12, et Pausanias in Eliac.

ad sacrificium devorandum solitum venire de cœlo, A et in dedicatione templi sub Salomone legimus, et quando Elias in monte Carmelo construxit altare (*II Par.* VIII, 1; *III Reg.* XVIII, 38).

(Vers. 6.) « Et dixit Dominus ad Cain [1]: Quare concidit vultus tuus? Nonne si recte offeras, non recte autem dividas, peccasti? Quiesce, ad te conversio ejus, et tu dominaberis ejus. » Necessitate compellimur in singulis diutius immorari. Siquidem et nunc multo alius in Hebræo, quam in Septuaginta translatoribus, sensus est. Ait enim Dominus ad Cain: « Quare irasceris, et quare concidit vultus tuus? Nonne si bene egeris, dimittetur tibi, et si non bene egeris, ante fores peccatum tuum sedebit? et ad te societas ejus; sed tu magis dominare ejus. » Quod autem dicit, hoc est: « Quare B irasceris, » et invidiæ in fratrem livore cruciatus, vultum dimittis in terram? « Nonne si bene feceris dimittetur tibi omne delictum tuum: » sive, ut Theodotion ait *acceptabile erit*: id est: munus tuum suscipiam, ut suscepi fratris tui? « Quod si male egeris, illico peccatum ante vestibulum tuum sedebit. » et tali janitore comitaberis. Verum quia liberi arbitrii es: moneo ut non tibi peccatum sed tu peccato domineris. Quod autem in Septuaginta interpretibus fecit errorem, illud est: quia *peccatum*, id est, ATTATH (חטאת) in Hebræo generis masculini est [2], in Græco femini. Et qui interpretati sunt, masculino illud (ut erat in Hebræo) genere transtulerunt.

(Vers. 8.] **312** « Et dixit Cain ad Abel fratrem suum. » Subauditur ea, quæ locutus est Dominus. C Superfluum ergo est [3], quod in Samaritanorum et nostro volumine reperitur, « Transeamus in campum. »

(Vers. 15.) « Omnis qui occiderit Cain, septem vindictas exsolvet. » Pro septem vindictis. Aquila *septempliciter* interpretatus est [4]: Symmachus, *septimum*: Theodotio, *per hebdomadem*. Super quo capitulo exstat Epistola nostra ad episcopum Damasum.

(Vers. 16.) « Et habitavit in terra Naid. » Quod Septuaginta *Naid* transtulerunt, in Hebræo NOD (נוד) dicitur: et interpretatur σαλευόμενος, id est instabilis et fluctuans, ac sedis incertæ. Non est igitur terra *Naid* [5], ut vulgus nostrorum putat; sed expletur sententia Dei, quod huc atque illuc vagus et profugus oberravit.

(Vers. 25.) Et vocavit nomen ejus Seth. Suscitavit enim mihi Deus semen aliud pro Abel, quem occidit Cain. » SETH (שת) proprie θέσις, id est, *positio* dicitur. Quia igitur posuerat eum Deus pro Abel, propterea SETH, id est, *positio* appellatur. Denique Aquila: « Et vocavit, inquit, nomen ejus Seth, dicens: Quia posuit mihi Deus semen alterum. »

(Vers. 26.) « Et vocavit nomen ejus Enos: his speravit invocare nomen Domini Dei. » Quomodo ADAM (אדם) homo interpretatur: ita et ENOS (אנוש) juxta Hebrææ linguæ varietatem [6], *homo* vel *vir* dicitur. Et pulchre quia hoc vocabulum habuit de eo scriptum est, « Tunc initium fuit invocandi nomen Domini, licet plerique Hebræorum aliud arbitrentur, quod tunc [7] primum in nomine Do-

[1] Unus Reginæ ms. *dixit Dominus Deus ad Cain*: ad Græcum Κύριος ὁ Θεος.

[2] *In Hebræo generis masculini est*. Nescio an aliquis ante nos hunc Hieronymi locum lectori exposuerit. Observat igitur sanctus Doctor, quod multo alius in Hebræo, quam in LXXX translatoribus, sensus sit; causamque erroris apud Septuaginta positam esse dicit in voce Hebræa חטאת *attack*, vel *hhattach*, quæ *peccatum* significat, et est generis masculini apud Hebræos, cum ἁμαρτία id est, *error et peccatum*, sit generis feminini apud Græcos: cui nihilominus verbo ἁμαρτία respondet relativum masculinum αὐτοῦ. Et hoc ipsissimum est quod docet Hieronymus dicens: « Et qui interpretati sunt (nempe LXX) masculino illud, ut erat in Hebræo, genere transtulerunt. » Quamvis enim Septuaginta translatores verbum Hebræum, חטאת legerintin secunda persona masc. sing. præteriti, *hhatatha*, id est ἥμαρτες in aor. 2 *peccasti*: consequenter tamen addentes πρὸς σὲ ἡ ἀποστροφὴ αὐτοῦ, *ad te conversio ejus*, peccatum intelligunt, illique relativum masculinum αὐτοῦ adjungere studuerunt juxta Hebræum affixum masculinum ו *o*, quod respondet vocibus *hhatath robets*, id est, *peccatum cubans*. MARTIAN.

— In Græco nempe est ἁμαρτία, quod generis feminini nomen est, Vid. Martianæi annotationem.

[3] Vetus scholion, quod Cyrilli vulgo credunt, ad hæc verba, *transeamus in campum*: Παρ' οὐδενὶ τῶν λοιπῶν κεῖται τὰ ῥήματα τοῦ Κάϊν τὰ πρὸς Ἄβελ, ἀλλ' οὐδὲ παρ' Ἑβραίοις, ἀλλ' ἐν ἀποκρύφῳ φασίν. Παρὰ δὲ τοῖς Ο', κεῖται, ἔχει δὲ αὐτὰ καὶ τὸ Σαμαρειτικόν. *Apud neminem reliquorum* (nempe interpretum præter Aquilam) *exstant verba Cain ad Abel; sed neque apud Hebræos. Verum aiunt in apocrypho esse. Habentur autem apud LXX atque etiam in Samaritano.* Item notat alterum quoque scholion ex Origene apud Montfaucon, in Hexapl.

[4] Recole Epist. in nostra recensione 36 ad Damasum Quæst. 1, et quæ ibi adnotavimus. Procop. in Gen. p; 86: « Quidam magis proprie istum locum interpretantur, dicentes: Oportet Cainum septies puniri ob commissum paricidium: Aquila sic reddidit: *Septies*. Symmachus vero sic vertit: *Septies dabit pœnas*, quod quidam sic intellexerunt: In septem generationibus pœnas pendet. Verum Hebræus post dictionem *interficiens* punctum locat. » Et rursum ad vers. 24, p. 90: « Sed nihil moror, sive dona Spiritus sancti, sive septem Patrum personas illa septem accipias. Illi sententiæ astipulatur D Theodotio, præsentem locum transferens, *Per septenarium ulciscetur*. Symmachus sic vertit: *Septimus pœnas dabit*. Proinde Lamechus forte septimus fuit, qui pœnas inflixit. »

[5] Proprius tamen videtur ad verum, *Naid*, aut *Nod* pro certi loci nomine in Scriptura usurpatum. Josephus, *Antiquit*, l. I, c. 2, n. 2: Κάϊν ἱδρύεται Ναΐδα τόπον οὕτω καλούμενον, καὶ αὐτόθι ποιεῖται τὴν κατοίκησιν. *Cain Naida condidit: id loci nomen est, atque illic habitare constituit*.etc.

[6] Unus Reginæ ms. *Hebreæ linguæ veritatem*.

[7] Est enim in Hebræo אז, *tunc*. LXX facta litterarum metathesi זא legunt, οὗτος, *hic*. Cæterum sive de ipso Enoso, sive de ejus ætate intelligendus sit locus iste, mirum quantum a Judæorum opinione, atque inter se veteres Christiani Patres dissentiant.

mini et **213** in similitudine ejus fabricata [*Al.* fabricati] sint idola.

(Cap. V. — Vers. 2.(« Virum et mulierem fecit eos, et benedixit eos, et vocavit nomen eorum Adam, id est, homo. » Hominis autem nomen tam viro quam feminæ conveanit.

(Vers. 3.) « Vixit autem Adam ducentos et triginta[1] annos, et genuit ad imaginem et similitudinem suam, et vocavit nomen ejus Seth. » Sciendum quod usque ad diluvium, ubi in nostris codicibus, *ducentorum* et quod excurrit annorum genuisse quis dicitur, in Hebræo habeat *centum annos*, et reliquos qui sequuntur.

(Vers. 4.) « Fuerunt autem dies Adam, postquam genuit Seth, septingenti anni. » Quia in ducentis erraverat, consequenter hic posuit septingentos, cum in Hebræo hic habeatur octingentos, et supra centum.

(Vers. 25.) « Et vixit Mathusala annis centum sexaginta septem, et genuit Lamech. Et vixit Mathusala, postquam genuit Lamech, annos octingentos duos, et genuit filios et filias. Et fuerunt omnes dies Mathusalæ, quos vixit, anni nongent sexaginta novem, et mortuus est. » Famosa quæstio[2], et disputatione omnium Ecclesiarum ventilata, quod juxta diligentem supputationem, quatuordecim annos post diluvium Mathusala vixisse referatur. Etenim cum esset Mathusala annorum centum sexaginta septem genuit Lamech. Rursum Lamech, cum esset annorum centum octoginta octo, genuit Noe. Et fiunt simul usque ad diem nativitatis Noe, anni vitæ Mathusalæ, trecenti quinquaginta quinque. Sexcentesimo autem anno vitæ Noe, diluvium factum est. Ac per hoc, habita supputatione per partes, nongentesimo quinquagesimo quinto anno Mathusalà, diluvium fuisse convincitur. Cum autem supra nongentis sexaginta novem

A annis vixisse **214** sit dictus, nulli dubium est quatuordecim eum annos vixisse post diluvium. Et quomodo verum est, quod octo tantum animæ in arca salvæ factæ sunt? Restat ergo, ut quomodo in plerisque, ita et in hoc sit error in numero. Siquidem et in Hebræis et Samaritanorum[3] libris, ita scriptum reperi: « Et vixit Mathusala centum octoginta septem annis, et gennuit Lamech. Et vixit Mathusala, postquam genuit Lamech, septingentos octoginta duos annos et genuit filios et filias. Et fuerunt omnes dies Mathusalæ, anni nongenti sexaginta novem et mortuus est. Et vixit Lamech centum octoginta duobus annis, et genuit Noe. » A die ergo nativitatis Mathusalæ, usque ad diem ortus Noe, sunt anni trecenti sexaginta novem: his adde sexcentos annos Noe: quia in sexcentesimo vitæ B ejus anno factum est diluvium: atque ita fit, ut nongentesimo sexagesimo nono vitæ suæ Mathusala mortuus sit, eo anno, quo cœpit esse diluvium.

(Vers. 29.) « Et vocavit nomen ejus Noe, dicens: Iste requiescere nos faciet ab operibus nostris. » Noe (נח), *requies* interpretatur. Ab eo igitur, quod sub illo omnia retro opera quieverunt per diluvium, appellatus est requies.

(Cap. VI. — Vers. 2.) « Videntes autem filii Dei filias hominum, quia bonæ sunt. » Verbum Hebraicum eloim (אלהים), communis est numeri; et *Deus* quippe et *dii* similiter appellantur: propter quod Aquila plurali numero, *filios deorum* ausus est dicere, deos intelligens sanctos, sive angelos. *Deus enim stetit in synagoga deorum: in medio autem* C *deos discernit* [Al. *dijudicat*] (*Psal.* LXXXI, 1). Unde et Symmachus istiusmodi sensum sequens, ait « Videntes filii potentium[4] filia hominum, » et reliqua.

(Vers. 3.) « Et dixit Dominus Deus: Non permanebit[5] spiritus meus in hominibus istis in æter-

Ex Judæis, qui in malam partem interpretantur, nominandi cum primis sunt Paraphrastes Chaldæus qui Rabbi Jonatham Ben-Uziel dicitur, et Chaldæus Onkelos, itemque Maimonides, S. Cyrillus, lib. IX *contra Julianum*, sect. 1, scribit a Moyse indicari Enosum ab hominibus sui temporis deum fuisse appellatum tum honoris causa, cum ob pietatem, quam præ se ferebat. S. vero Augustin. lib. XV *de Civit. Dei*, cap. 18, sic interpretatur: « Quid sibi vult: *Speravit invocare nomen Domini Dei*? nisi quia prophetia est, exoriturum populum, qui secundum electionem gratiæ invocaret nomen Domini Dei? » Omitto aliorum sententias, quas ejus loci interpretes laudant.

[1] Palatinus cod., cui alter e duobus Reginæ consonat, *ducentos et viginti*. Quæ porro causa fuerit, cur centum annos adderent Septuaginta ætati Patriarcharum, antequam dicantur genuisse, ignoratur.

[2] S. quoque Augustinus, lib. XV *de Civit. Dei*, c. 13: *Quæstionem famosissimam* hanc vocat et lib. II *de Peccat. orig.* iis adnumerat, quæ ignorari, salva fide Christiana, possunt. Sed nulla, ut vides, juxta Hebræum et Vulgatam difficultas est: siquidem ipso diluvii anno defunctus Mathusala reperitur. Optime ader notatum est Augustino loco modo laudato *de Civit. Dei*; « Ei potius linguæ credendum, unde est in aliam per interpretes facta translatio. » Et tamen, eodem referente, « In quibusdam codicibus, Græcis tribus, uno Latino et uno etiam Syro inter se consentientibus, inventus est Mathusalem sex annis ante diluvium fuisse defunctus. »

[3] Alios in Samaritano codice de Mathusalæ et Lamechi ætate annos enumerat, legitque Eusebius: qua de causa memoriæ lapsum Hieronymo impingit Seldenus Præfat. in Marmor. Arundel. Verum multo est verosimilius, diversum ab illo Eusebii Samaritanum exemplar S. doctorem fuisse nactum. Vide D Bedam, lib. de sex Ætatibus, et Freculphum Lexovien. t. I Chron., lib. I. cap. 16, Hieronymianam hancce pericopem describentes.

[4] Græce est in Catenis mss. penes Montfaucon. τῶν δυναστευόντων. Neque porro hujus est loci Veterum quorumdam sententiam impugnare, quæ fert. Angelos, quibus bene, aut male agendi facultas daretur, feminas deperiisse, iisque junctos connubio, quam fabulam auctor libi Henoch creditur invexisse. Jamdiu illa obtinet, quæ plurimorum Patrum est, traditque nomine *Filiorum Dei*, Sethi posteros denotari, quos *sanctorum liberos* ipse Hieron, paulo infra vocat, nomine vero *filiarum hominum*, natas ex posteris Cain.

[5] Scilicet לא ידוד, *Non contendet*.

num, quia carnes sunt. » In Hebræo **215** scriptum est : « Non judicabit spiritus meus homines istos in sempiternum, quia caro sunt ; » hoc est, quia fragilis est in homine conditio, non eos ad æternos servabo cruciatus : sed hic illis restituam quod merentur. Ergo non severitatem, ut in nostris codicibus legitur, sed clementiam Dei sonat, dum peccator hic pro suo scelere visitatur. Unde et iratus Deus loquitur ad quosdam : *Non visitabo filias eorum, cum fuerint fornicatæ, et sponsas eorum cum adulteraverint* (*Osee* vi, 14). Et in alio loco : *Visitabo in virga iniquitates eorum, et in flagellis peccata eorum : verumtamen misericordiam meam non auferam ab eis* (*Psal.* LXXXVIII. 33, 34). Porro ne videretur in eo esse crudelis, quod peccantibus locum pœnitentiæ non dedisset, adjecit : « Sed erunt dies eorum centum viginti anni. » Hoc est, habebunt centum viginti annos ad agendam pœnitentiam. Non igitur humana vita, ut multi errant, in centum viginti annos contracta est : sed generationi illi, centum viginti anni ad pœnitentiam dati sunt. Siquidem invenimus, quod post diluvium Abraham vixerit annos centum septuaginta quinque, et cæteri amplius ducentis et trecentis annis. Quia vero pœnitentiam agere contempserunt, noluit Deus tempus exspectare decretum : sed viginti annorum spatiis amputatis induxit diluvium anno centesimo agendæ pœnitentiæ destinato.

(Vers. 4.) « Gigantes autem erant super terram in diebus illis, et post hæc quomodo ingrediebantur filii Dei ad filias hominum, et generabant eis. Illi erant gigantes a sæculo homines nominati. » In Hebræo ita habet : « Cadentes erant in terra in diebus illis, » id est ANNAPHILIM [1] (הנפלים). « Et post hæc ut ingrediebantur filii deorum ad filias hominum, et generabant eis : hi erant fortes a principio viri nominati. Pro cadentibus, sive gigantibus, *violentos* interpretatus est Symmachus. Et angelis autem et sanctorum liberis convenit nomen cadentium.

(Vers. 9.) « Noe vir justus atque perfectus in generatione sua, Deo placuit. » Signanter ait **216** *Id generatione sua* : ut ostenderet non juxta justitiam consummatam : sed juxta generationis suæ justitiam fuisse eum justum. Et hoc est quod in Hebræo dicitur : « Noe vir justus, perfectus erat in generationibus suis : cum Deo ambulabat [*Al.* ambulat] Noe ; » hoc est illius vestigia sequebatur.

(Vers. 14.) « Fac tibi arcam de lignis quadratis. » Pro quadratis lignis, *bituminata* legimus in Hebræo [2].

(Vers. 16.) « Colligiens, facies arcam, et in cubito consummabis eam desuper. » Pro eo quod est, *colligens facies arcam*, in Hebræo habet, *meridianum facies arcæ* [3], quod manifestius interpretatus est Symmachus, dicens, διαφανές, hoc est, *dilucidum facies arcæ*, volens fenestram intelligi.

(Cap. VIII. — Vers. 2.) « Et quievit aqua, et revelati sunt fontes abyssi, et cataractæ cœli. » Pro revelatis fontibus, clausos et obturatos, omnes interpretes transtulerunt. Et pro eo quod sequitur : « Cessavit aqua super terram, » et reliqua, scriptum est : « Et reversæ sunt aquæ de terra, euntes et redeuntes (*Ibid.* 3). » Nota, secundum Ecclesiasten, quod omnes aquæ atque torrentes, per occultas venas ad matricem abyssum [*Al.* abyssi] revertantur (*Eccle.* i, 7).

(Vers. 6-8.) « Post quadraginta dies aperuit Noe ostium arcæ quod fecit, et emisit corvum, et egressus non rediit ad eum, donec siccarentur aquæ de terra. » Pro ostio, *fenestra* scripta est in Hebræo. Et de corvo aliter dicitur : « Emisit corvum et egressus est, exiens et revertens [4] donec siccarentur aquæ de terra. »

(Cap. IX. — Vers. 18.) « Et erant filii Noe, qui egressi sunt de arca, Sem, Cham, et Japheth. » Frequenter Septuaginta interpretes non valentes HETH (ח) litteram, quæ duplicem aspirationem sonat, in Græcum sermonem vertere, *chi* (χ) Græcam litteram addiderunt : ut nos docerent in istiusmodi vocabulis aspirare debere : unde et in præsenti loco, *Cham* transtulerunt, pro eo quod est HAM, a quo et Ægyptus usque hodie [5] Ægyptiorum lingua HAM dicitur.

(Vers. 27.) « Dilatet Deus Japhet, et habitet in tabernaculis **217** Sem. » De Sem, Hebræi ; de Japheth, populus gentium nascitur. Quia igitur lata est multitudo credentium, a latitudine, quæ JAPHETH (יפט) dicitur, *latitudo* nomen accepit. Quod autem ait : « Et habitet in tabernaculis Sem, » de

[1] *Id est Annaphilim.* Ita legunt mss. codices, et quidem rectissime ; in Hebræo namque positus est articulus ה *h*, quem Grammatici vocant emphaticum, הנפלים *hanephilim*. Veteres porro, ut alibi monet Hieronymus, Hebræum ה *H*, legebant per *a*, unde hic *Annaphilim* pro hodierno et Massorethico *hannephilim*. MARTIAN.

— Noster ms. absque ה articulo *Nifilim*. Martian in assignanda hujus nominis pronuntiatione diversa penes Massorethicum textum, fallitur ; non enim in prima syllaba sive in ה differt ab Hieronymo, sed in altera, sivo puncto *Scheva* : quantum nempe est inter *Hanephilim* et *Anaphilim* : mox Palatinus, *et generabant ab eis*.

[2] Est autem in Hebræo עצי גפר, quod de *lignis pineis* interpreteris ; est enim גופר una ex quatuor speciebus abietis, quam Rabbini, quos inter Onchelos et Jonathan, cedrum esse putant : leve scilicet lignum, et ad fluitandum super aquas aptissimum. Putant vero nonnulli lectum ab Hieronymo כפר, *Choper*, quod est *bitumen*. Quid quod Procopius docet esse in Hebræo *ex tabulis quadrangulari forma connexis ?*

[3] Utique ad hunc modum Aquila μεσημβρινὸν ποιήσεις τῇ κιβωτῷ *meridianum facies arcæ* Hebræus vero textus צהר, quod vertitur in *fenestram*.

[4] *Exiens et revertens*. Falso in antea editis libris legebatur particula negativa *et non revertens*. Consule hunc locum in Notis nostris ad *Divinam Bibliothecam* Hieronymi, sive tom I editionis nostræ. MARTIAN.

[5] Vitiose Palatinus *a quo et apud Ægyptios usque hodie*, etc. Ispa nempe Ægyptus a Cham, Miizraimi patre *Chamia*, vel *Chemia* dicta est. Hebræis *Aretz*, *Cham*, et Coptitis Τηρφχημϒ, *terra Chami*, etc.

nobis prophetatur, qui in eruditione et scientia A Scripturarum, ejecto Israele, versamur.

(Vers. 29.) » Et facti sunt omnes dies Noe nongenti quinquaginta anni. » Ecce post diluvium trecentis quinquaginta annis vixit Noe. Ex quo perspicuum est, centum virginti annos generationi illi, ut supra diximus, ad pœnitentiam datos, et non vitæ mortalium constitutos.

(Cap. X. — Vers. 2.) « Filii Japheth, Gomer, et Magog et Madai, et Javan, et Thubal, et Mosoch, et Thiras. » Japheth filio Noe [1] nati sunt septem filii, qui possederunt terram in Asia ab Amano et Tauro, Syriæ Cœles et Ciliciæ montibus, usque ad fluvium Tanain. In Europa vero usque ad Gadira, nomina locis et gentibus relinquentes: e quibus postea immutata sunt plurima, cætera permanent ut fuerunt. Sunt autem Gomer, Galatæ: Magog, Scythæ: B Madai, Medi: Javan, Iones, qui et Græci: unde et mare Ionium. Thubal Iberi, qui et Hispani, a quibus Celtiberi [2], licet quidam Italos suspicentur. Mosoch, Cappadoces: unde et urbs usque hodie **348** apud eos *Mazeca* dicitur: (porro Septuaginta interpretes, Caphthorim Cappadoces arbitrantur:) Thiras, Thraces [3], quorum non satis immutatum vocabulum est. Scio quemdam Gog [4] et Magog, tam de præsenti loco, quam de Ezechiel, et Gotthorum nuper in terra nostra bacchantium historiam retulisse, quod utrum verum sit, prælii ipsius fine monstratur. Et certe Gotthos omnes retro eruditi, magis Getas, quam Gog et Magog appellare consueverunt. Hæ itaque septem gentes, quas de Japheth venire stirpe memoravi, aquilonis partem inhabitant.

(Vers. 3.) » Filii Gomer, Aschenez, et Riphath [5], et Thogarma. » Aschenez Græci Reginos vocant: Riphath, Paphlacones, Thogarma, Phrygas.

(Vers. 4.) « Filii Javan, Elisa, et Tharsis, Cethim et Dodanim. b his divisæ sunt insulæ nationum in terris suis. Vir secundum linguam suam et cognationem suam, et gentem suam. » De Ionibus, id est, Græcis nascuntur Elisæi [6], qui vocantur *Æolides*: unde et quinta lingua Græciæ *Æolis* appellatur,

[1] Hæc pene ad verbum ex Josepho Latine vertit Hieronymus. Græca sic habent: Ἰαφέθου μὲν οὖν τοῦ Νωέου παιδὸς ἦσαν ἑπτὰ υἱοί· κατοικοῦσι δὲ οὗτοι, ἀπὸ Ταύρου καὶ Ἀμάνου τῶν ὀρῶν ἀρξάμενοι, καὶ προῆλθον ἐπὶ μὲν τῆς Ἀσίας ἄχρι ποταμοῦ Ταναΐδος, ἐπὶ δὲ τῆς Εὐρώπης ἕως Γαδείρων, γῆν ἣν ἔτυχον καταλαμβάνοντες, καὶ μηδενὸς προκατοικήσαντος, τὰ ἔθνη τοῖς αὐτῶν ἐκάλουν ὀνόμασι. Τοὺς μὲν γὰρ νῦν ὑφ' Ἑλλήνων Γαλάτας καλουμένους, Γομαρεῖς δὲ λεγομένους, Γομαρὸς ἔκτισε, Μαγώγης δὲ τοὺς ἀπ' αὐτοῦ Μαγώγας ὀνομασθέντας ᾤκισε, Σκύθας δὲ ὑπ' αὐτῶν προσαγορευομένους etc, quæ videsis *Antiquitt.* lib. I, cap. 6. Confer C quoque Zonaram, Eustathium, in Hexaem, notasque Allacii, Syncellum, aliosque. Denique ipsum Hieronymum, in Ezechiel, c. XXXVIII, 2.

[2] *A quibus Celtiberi.* Aliquot codices mss., *A quibus Celtiberia.* MARTIAN.

— Unus Reginæ ms., *a quibus Celtiberia.*

[3] Nomen *Thraces*, quod exciderat ab editt. Hieron. supplevimus ex quatuor nostris mss. et Rhabano, qui locum ex Hieronymo describit. Quin ip e etiam sensus coegit, qui antea mancus erat. Josephus quoque Θειρὰς δὲ Θείρας (alii Θρᾷκας) μὲν ἐκάλεσεν, ὧν ἦρξεν. Ἕλληνες δὲ Θρᾷκας αὐτοὺς μετωνόμασαν. Vide et Isidorum lib. IX *Orig.* cap. 2.

[4] *Scio quemdam Gog*, etc. Sanctum Ambrosium intelligit, qui lib. II *de Fide*, cap. 16, ad Gotthorum historiam refert, quæ de Gog dicta leguntur Ezechielis capite XXXVIII et XXXIX. Sed difficilis admodum fuit consensus historicus cum Ambro- D siana expositione præsumpta. Hinc modeste dum eam repudiat Hieronymus, ad prælii ipsius finem provocat, dicens: « Quod utrum verum sit, prælii ipsius fine monstratur. » Et Prœmio in librum undecimum Comment. in Ezech.: « Idud breviter admoneo, quod vir nostræ ætatis haud ignobilis ad imperatorem scribens super hac natione dixerit: Gog iste, Gotthus est. Cui qua ratione possint omnia quæ in ea scripta sunt, aptari, non est meum, sed eorum, qui hoc putant, disserere. » Noluit quippe opinionem illam apertius confutare, ut ejus auctori verecunde parceret. Sed quid nunc sentiendum de neoterico scriptore, qui sibi credibile astruit Hieronymum, si post victoriam Theodosii scripsisset, hac in re Ambrosio fuisse accessurum? Nescit adhuc bonus vir, Hieronymum Hebraicas quæstiones scripsisse in Genesim annis novem post reportatam a Theodosio victoriam. Nam de Gotthis in Thracia victor Theodosius scribitur anno Christi 379, cum Hieronymus librum *Hebraicarum Quæstionum* in Genesim ediderit circa annum 388. Hæc interim propter studium veritatis breviter dicta sufficiant, ne si multa congererem, bellum Gotthicum redintegrare viderer. Cæterum in antea editis pro præsenti *monstratur*, legitur corrupte futurum *monstrabitur.* Similiter *vagantium* pro *bacchantium.* MARTIAN.

— Hic vulgo creditur S. Ambros. lib. II *de Fide* ad Gratianum Augustum, cap. 16, quem rursum reprehenderit S. Doctor in prœmio lib. XI Commentarior. in Ezechiel: « Illud breviter admoneo, quod vir nostræ ætatis haud ignobilis ad Imperatorem scribens, super hac natione dixerit, Gog iste Gotthus est, cui qua ratione possint omnia, quæ in ea scripta sunt, aptari, non est meum, sed eorum, qui hoc putant, disserere. » Hieronymo fere concinit Augustinus, lib. II *de Civit. Dei.* c. 12: « Gentes istæ, quas appellat Gog, et Magog, non sic sunt accipiendæ tanquam sint aliqui in aliqua parte terrarum barbari constituti, sive quos quidam suspicantur Getas, et Messagetas propter litteras horum nominum primas, sive aliquos alios alienigenas, et a Romano jure sejunctos. » Sic Dorotheus, sive Dorothei interpres in Abdiam: « Dictum hoc superficie tenus est contra Scythas hoc est contra Gog et Magog. » Vid. Martian. confratrem suum S. Ambrosii editorem satis acerbe castigantem.

[5] *Aschenez et Riphath.* Manuscripti Latini retinent *Rifan*, pro *Riphath*; sic infra vocem Græcam, πεντην, pro πέμπτην. MARTIAN.

— Velim ego suppleri hic verba, *condidit ascenagos*; alioqui sensus videtur impepfectus. Et Josephus quidem, ex quo fere hæc omnia desumpta sunt, Ἀσχανάξος μὲν, inquit, Ἀσγανάξους ᾤκισεν, οἳ νῦν Ῥηγῖνες ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων καλοῦνται, etc. *Aschanaxus Aschanaxos condidit qui nunc Rhegines nominantur a Græcis*, etc. S. Isidorus hunc ipsum de Hieronymo locum recitans *Origin.* lib. IX, c. 2, legit: « Aseanaz, a quo Sarmatæ, quos Græci Reginos vocant. » Cæterum pro *Thogarma* plerique mss. habent *Gothorma.*

[6] Iterum ex Josepho, ut et pleraque alia. Ἰωυάνου δὲ τοῦ Ἰαφέθου, τριῶν καὶ αὐτοῦ παίδων γενο-

quam illi vocant πέμπτην διάλεκτον. THARSIS Josephus Cilicas arbitratur, θ aspirationis litteram vitiose a posteris in τ dicens fuisse corruptam: unde et metropolis eorum civitas *Tarsus* appellatur, Paulo apostolo gloriosa. Cethim sunt Citii, a quibus usque hodie quoque urbs Cypri [1] *Citium* nominatur. **219** Dodanim [2], Rhodii : ita enim Septuaginta Interpretes transtulerunt. Legamus Varronis *de Antiquitatibus* libros, et Sisinnii Capitonis, et Græcum Phlegonta, cæterosque eruditissimos viros : et videbimus omnes pene insulas, et totius orbis littora, terrasque mari vicinas, Græcis accolis occupatas : qui, ut supradiximus, ab Amano et Tauro montibus, omnia maritima loca usque ad oceanum possedere Britannicum.

(Vers. 6.) « Filii Cham, Chus, et Mesraim, et Phuth, et Chanaan. » Chus usque hodie ab Hebræis *Æthiopia* nuncupatur : Mesraim, Ægyptus ; Phuth, Libyes. A quo et Mauritaniæ fluvius usque in præsens *Phuth* dicitur, omisque circa eum regio *Phutensis*. Multi scriptores tam Græci quam Latini, hujus rei testes sunt. Quare autem in una tantum climatis parte, antiquum Libyæ nomen resederit [3], et reliqua terra vocata sit Africa, disserere non hujus loci nec temporis est. Porro Chanaan obtinuit terram, quam Judæi deinceps possederunt, ejectis Chananæis.

(Vers. 7.) « Filii Chus, Saba, Ævila, Sabatha, Regma, et Sabathaca. » Saba a quo Sabæi, de quibus Virgilius (II *Georg.*) :

Solis est thurea virga Sabæis.

Et alibi (I *Æneid.*) :

. . . . . centumque Sabæo
Thure calent aræ.

Ævila, Getuli, in parte remotioris Africæ eremo cohærentes. Sabatha, a quo Sabatheni, qui nunc Astabari nominantur. Regma vero et Sabathaca paulatim antiqua vocabula perdidere, et quæ nunc pro veteribus habeant, ignoratur.

(Vers. 7.) « Filii Regma, Saba et Dadan. » Hic Saba per SIN (ש) litteram scribitur, supra vero per SAMECH (ס), a quo diximus appellatos Sabæos. Interpretatur vero nunc Saba, Arabia, nam in septuagesimo primo psalmo [4], ubi nos habemus, « Reges **220** Arabum et Saba [5] munera offerent ; » in Hebræo scriptum est, « Reges Saba, et Saba ; primum nomen per SIN, secundum per SAMECH. Dadan gens est Æthiopiæ in occidentali plaga.

(Vers. 8.) « Et Chus genuit Nemrod. Iste cœpit esse potens in terra. » Et post paululum :

(Vers. 10.) « Et fuit, inquit, caput regni ipsius Babel et Arach, et Achad, et Chalanne in terra Sennaar. » Nemrod, filius Chus, arripuit insuetam primus in populo tyrannidem, regnavitque in Babylone, quæ ab eo, quod ibi confusæ sunt linguæ turrim ædificantium, BABEL (בבר) appellata. Babel enim interpretatur *confusio*. Regnavit autem et in Arach, hoc est in *Edissa*, et in Achad, quæ nunc dicitur *Nisibis* : et in Chalanne, quæ postea verso nomine a Seleuco rege est dicta *Seleucia*, vel certe quæ nunc Κτησιφών appellatur [6].

(Vers. 11.) « De terra illa exiit Assur, et ædificavit Ninivem, et Robooth civitatem. » De terra hac Assyriorum pullulavit imperium, qui ex nomine Nini Beli filii, Ninum condiderunt, urbem magnam, quam Hebræi appellant NINIVEM. Ad cujus vel ruinam vel pœnitentiam, tota Jonæ pertinet prophetia. Quod autem ait : *Ninivem et Rooboth civitatem*, non putemus duas esse urbes : sed quia Rooboth *plateæ* interpretantur, ita legendum est: *Et ædificavit Niniven, et plateas civitatis.*.

(Vers. 13.) « Et Mesraim genuit Ludim, et Anamim, et Laabim, et Nepthuim, et Phetrosim, et Chasloim, e quibus egressi sunt Philistiim et

μένων, Ἐλισᾶς μὲν Ἐλισαίους ἐκάλεσεν, ὧν ἦρχεν, Αἰολεῖς δὲ νῦν εἰσι. Θαρσὸς δὲ Θαρσεῖς, οὕτως γὰρ ἐκαλεῖτο τὸ παλαιὸν ἡ Κιλικία· σημεῖον δὲ, Ταρσὸς γὰρ παρ' αὐτοῖς τῶν πολέων ἡ ἀξιολογωτάτη καλεῖται μητρόπολις οὖσα τὸ ταῦ πρὸς τὴν κλῆσιν ἀντὶ τοῦ θῆτα μεταβαλλόντων. « A Jovano autem Japheti filio, et ipso tres filios habente, ortus Elysas Elysæis nomen dedit, quorum fuit princeps: nunc vero Æoles habentur. Tharsus autem Tharsensibus ; sic enim olim appellabatur Cilicia. Indicio autem est, quod urbs apud eos celeberrima, eademque metropolis dicta sit Tarsus, theta ad nomen variandum ab eis converso in tau. » Confer Epistolam 37 ad Marcellam num. 21, et quæ ibi adnotamus.

[1] Præstat hic quoque Josephum audire : Χέθιμος δὲ Χεθιμὰ τὴν νῆσον ἔσχεν, Κύπρος αὕτη νῦν καλεῖται. *Chelimus autem Chetimam insulam occupavit, ipsa vero nunc Cyprus vocatur*. Et post pauca : Μία τῶν ἐν Κύπρῳ πολέων ἰσχύσασα τὴν προσηγορίαν φυλάξαι Κίτιος γὰρ ὑπὸ τῶν ἐξελληνισάντων αὐτὴν καλεῖται. *Una urbium in Cypro, cui accidit, ut nomen suum servaret, Citium appellatur ab his, qui eam in formam Græcam immutarunt.* Martianæus videtur credidisse ipsam urbem *Cypri-Citium*, sic enim scribit, appellatam. Vide supra Hieronymi librum de Nominibus. In Commentariis in Isa. c. XXIII : « De terra, inquit, Cethim, quam Cyprum quidam interpretantur, usque hodie enim est apud eos urbs Citium. » etc. Et in Jeremiæ cap. II : « Insulas Cethim vel Italiæ, vel occidentalium partium debemus accipere ab eo, quod terræ Judææ Cyprus insula, in qua urbs hoc vocabulo nuncupatur (nempe Cethim) vicina sit. »

[2] Atque adeo רודנים, *Rhodanim* legisse videntur pro דודנים, *Dodanim*. Multo autem recentius Rhodiorum nomen esse, Bochartus contendit. Sisinnius Capito laudatur a Servio in *Æneid.* I, Phlegontis, quos hic innuere videtur Hieronymus, *de Olympianicis libri* desiderantur.

[3] Innuit Josephus hanc fuisse causam, Λαβίμου τοῦ μόνου κατοικήσαντος ἐν Λιβύῃ, καὶ τὴν χώραν ἀπ' αὐτοῦ καλέσαντος. Quod *solus Labimus, colonis in Libyam ductis, regionem a se denominavit.* Vid. infra ad vers. 13.

[4] Unus Regin. ms. *in septuagesimo psalmo*, juxta Hebræorum ordinem. Est autem in Hebræo : מלכי שבא וסבא.

[5] *Rege Saba et Saba*. In Hebræo ita legimus מלכי שבא וסבא, *male sceba usba* id est *reges Sceba et Seba*. Primum nomen per *sin*, et secundum per *samech*, ut verissime observat Hieronymus. MARTIAN.

[6] Erat Ctesiphon Calonitidis Assyriæ provinciæ metropolis, tribus a Seleucia milliaribus.

Caphthorim. » Exceptis Laabim, a quibus Libyes postea nominati sunt, qui prius Phutæi vocabantur: et Chasloim, qui deinceps Philistiim appellati sunt, quos nos corrupte *Palæstinos* dicimus, cæteræ sex gentes ignotæ nobis sunt [1], quia [*Al.* qua] bello Æthiopico subversæ usque ad oblivionem præteritorum nominum pervenere. **321**. Possederunt autem terram a Gaza usque ad extremos fines Ægypti.

(Vers. 15-18). « Et Chanaan genuit Sidona primogenitum suum, et Chettæum, et Jebusæum, et Amorrhæum, et Gergesæum, et Evæum, et Aracæum, et Sinæum, et Aradium, et Samarræum, et Amathæum.» De Chanaan primus natus est Sidon [2], a quo urbs in Phœnice *Sidon* vocatur. Deinde Aracæus, qui *Arcas* condidit, oppidum contra Tripolim in radicibus Libani situm. A quo haud procul alia civitas fuit nomine Sini, quæ postea vario eventu subversa bellorum, nomen tantummodo loco pristinum reservavit. Aradii sunt, qui Aradum insulam possederunt angusto freto a Phœnicis littore separatam. Samaræi, quibus Emessa nobilis Syriæ Cœles civitas [3]. Amath usque ad nostrum tempus, tam a Syris quam ab Hebræis, ita ut apud veteres dicta fuerat, appellatur. Hanc Macedones, qui post Alexandrum in Oriente regnaverunt *Epiphaniam* nuncupaverunt. Nonnulli Antiochiam ita appellatam putant [4]. Alii licet non vere, tamen opinionem suam quasi verisimili vocabulo consolantes. *Emath* primam ab Antiochia mansionem Edessam pergentibus appellari putant: et eamdem esse quæ apud veteres dicta sit Emach.

(Vers. 19.) « Et fuit terminus Chananæorum a Sidone, donec venias in Gerara usque ad Garam pergentibus Sodomam, et Gomorrham, et Adamam, et Seboim usque ad Lise [5]. » Quia cæteræ civitates, Sidon videlicet et Gerara, et Sodoma, et Gomorrha, et Adama, et Seboim notæ sunt omnibus, hoc tantum annotandum videtur, quod *Lise* ipsa sit, quæ nunc *Callirrhoe* dicitur, ubi aquæ calidæ prorumpentes in mare Mortuum defluunt.

(Vers. 22.) **322** « Filii Sem, Elam, et Assur, et Arphaxad, et Lud, et Aram. » Hi ab Euphrate fluvio partem Asiæ usque ad Indicum Oceanum tenent. Est autem Elam, a quo Elamitæ principes Persidis. De Assur ante jam dictum est, quod *Ninum* [6] urbem condiderit. Arphaxad a quo Chaldæi: Lud a quo Lydii: Aram a quo Syri, quorum metropolis est Damascus.

(Vers. 23.) « Filii Aram, Us, et Ul, et Gether, et Mes. » Us Trachonitidis et Damasci conditor, inter Palæstinam et Cœlen Syriam tenuit principatum: a quo Septuaginta interpretes in libro Job, ubi in Hebræo scribitur, *terra Us*, regionem *Ausitidem*, quasi *Usitidem*, transtulerunt. Ul, a quo Armenii: Gether, a quo Acarnanii [7], sive Carii, Porro *Mes*, pro quo Septuaginta interpretes *Mosoch* dixerunt, nunc vocantur Mæones.

(Vers. 24, 25.) « Arphaxad genuit Sela, et Sela genuit Heber. Ex Heber nati sunt duo filii: nomen uni Phaleg, quia in diebus ejus divisa est terra, et nomen fratris ejus Jectan. » Heber, a quo Hebræi, vaticinio quodam filio suo Phaleg nomen imposuit, qui interpretatur *divisio*, ab eo quod in diebus ejus linguæ in Babylone divisæ sunt.

(Vers. 26-29). « Jectan genuit Helmodad, et Saleph, et Asermoth, et Jare, et Aduram, et Uzal, et Decla, Ebal. Abimael, Seba, Ophir, Evila et Jo-

[1] Ita sæpe laudatus Josephus, Νεδέμου τε καὶ Φεθρωσίμου καὶ Χεσλοίμου καὶ Χεφθορίμου πέρα τῶν ὀνομάτων οὐδὲν ἴσμεν. Ὁ γὰρ Αἰθιοπικὸς πόλεμος περὶ οὗ ῥηλώσομεν ὕστερον, ἀναστάτους αὐτῶν τὰς πόλεις ἐποίησεν. *Nedemi etiam, et Phethrosimi, et Chesloemi, et Chephthorimi, præter nomina, nihil plane novimus: bello enim Æthiopico, de quo postea narrabimus, urbes eorum eversæ sunt.*

[2] Hæc quoque sunt ad Josephi sententiam et pene verba: Ἐγένοντο δὲ ἐκ Κανάνου παῖδες. Σιδώνιος δὲ καὶ πόλιν ἐπώνυμον ἔκτισεν ἐν τῇ Φοινίκῃ, Σιδὼν δ' ὑφ' Ἑλλήνων καλεῖται· Ἀμάθιος δὲ Ἀμαθινὴν κατῴκισεν, ἥτις ἐστὶ καὶ τῦν ὑπὸ τῶν ἐπιχωρείων Ἀμάθη καλουμένη, Μακεδόνες δ' αὐτὴν Ἐπιφανιαν ἀφ' ἑνὸς τῶν υἱῶν τῶν τοῦ Ἀλεξάνδρου ἀπογόνων ἐπωνόμασαν, Ἀρουδαῖος δὲ Ἄραδον τὴν νῆσον ἔσχεν· Ἀρουκαῖος δὲ Ἀρκὴν τὴν ἐν τῷ Λιβάνῳ. *Chanaani autem filii fuerunt, Sidonius, qui ex sui nominis urbem in Phœnice exstruxit. Sidon etiam a Græcis vocatur: Amathius autem Amathinem habitavit, quæ etiam adhuc superest, et ab incolis Amathe appellatur; Marcedones vero eam Epiphaniam ab uno e successorum Alexandri filiis denominaverunt. Arudæus autem Aradum insulam habuit: Arucæus vero Arcen urbem in Libano sitam.*

[3] *Quibus Emessa nobilis Syriæ Cœles civitas.* Insigni mendacio libri antea editi posuerunt hoc loco *Edessam* urbem Mesopotamiæ, pro *Emessa* Cœles Syriæ civitate. Consule tabulas geographicas et descriptionem Syriæ veteris. MARTIAN.
— Eadem sentiunt Paraphrastes Chaldæus uterque, Jonathas, et Onkelosus, quin Arabicus quoque interpres, quibus Samaræi צמראי. *Emesseni* appellantur. Eusebius *Simyram*, quæ juxta Orthosiam urbs est ad Phœnicis oras. Samaræorum coloniam esse censuit.

[4] Non illam tamen celeberrimam Antiochiam Syriæ metropolim cognomento magnam, seu alteram minoris amplitudinis ac famæ, quæ et Epiphania appellata est. Mox pro *Emath* duo Reginæ mss. *Emmas* præferunt: duoque alii *consonantes* pro *consolantes*. Porro *Emath* ipsam designare *Emessam* inclytam urbem ad Orontem, nonnulli verosimilius arbitrantur.

[5] Reginæ ms. usque *Leset*, aut *Leshe*, tum hic, cum paulo infra.

[6] Male penes Rhabanum *Niniven*. Josephus Ἀσούρας δὲ Νῖνον οἰκίζει πόλιν. *Asurus autem Ninum urbem condidit.* Cætera quoque ex Josepho repete. Mox aliquot mss. *Ludim, a quo Lydia.*

[7] Quos Hieronymus *Acarnanios*, sive *Carios*. Josephus Βοκτριανοὺς, *Bactrianos* vocat; et deinde Μησαναίους (Cedren. et Syncell. Μεσηνίους) quos ille *Mæones* a *Mes* dicit. Cæterum pro *sive Carii*. legendum hic penes Hieronymum videtur, *sive Curii*. atque infra *Curiæ* pro *Cariæ*. Stephanus: Ἀκαρνονία χώρα κεχωεισμένη (*f.* κεχωρ σμένη) τῶν Κουρήτων πρὸς Ἀχελόῳ· διὸ καλοῦνται οἱ μὲν κειρόμενοι Κουρῆτες, οἱ δὲ ἀκούρευτοι Ἀκαρνᾶνες. Quod autem Hieronymus et Isidorus *Curetas* cum Acarnanibus confundunt, idem ab aliis quoque factum narrat Strabo. Vid. Isidor. l. IX, cap. 2.

bab. » Tredecim harum gentium posteriora nomina invenire non potui : sed usque in præsens, quia procul a nobis sunt, vel ita vocantur, ut primum, vel quæ immutata sunt, ignorantur. Possederunt autem a Cophene fluvio, omnem Indiæ regionem, quæ vocatur Hieria [1].

(Cap. XI. — Vers. 28). « Et mortuus est Aran [2] ante patrem **323** suum in terra, qua natus est in regione Chaldæorum. » Pro eo, quod legimus, *in regione Chaldæorum*, in Hebræo habetur, *in* UR CHESDIM (באור כשדים), id est *in igne Chaldæorum.* Tradunt autem Hebræi ex hac occasione, istiusmodi fabulam [3] : Quod Abraham in ignem missus sit, quia ignem adorare noluerit, quem Chaldæi colunt, et Dei auxilio liberatus, de idololatriæ igne profugerit : quod in sequentibus scribitur, egressum esse *Tharam* cum sobole sua de regione Chaldæorum : pro quo in Hebræo habetur, *de incendio Chaldæorum.* Et hoc esse quod nunc dicitur : « Mortuus est Aran ante conspectum Thare patris sui in terra nativitatis suæ, in igne Chaldæorum ; » quod videlicet ignem nolens adorare [4], igne consumptus sit. Loquitur autem postea Dominus ad Abraham : *Ego sum qui eduxi te de igne Chaldæorum* (*Gen.* xv, 7).

(Vers. 29.) « Et sumpserunt Abram et Nachor sibi uxores. Nomen uxoris Abram, Sarai : et nomen uxoris Nachor, Melcha filia Aran. Pater autem Melchæ, ipse est pater Jescæ. » Aran filius Thare, frater Abraham et Nachor, duas filias genuit, Melcham, et Sarai cognomento Jescan, διώνυμον. E quibus Melcham accepit uxorem Nachor, et Sarai Abraham : necdum quippe inter patruos, et fratrum filias nuptiæ fuerant lege prohibitæ, quæ in primis hominibus, etiam inter fratres et sorores initæ sunt.

(Cap. XII. — Vers. 4), « Erat autem Abram septuaginta quinque annorum, quando egressus est ex Charra. » Indissolubilis nascitur quæstio : si enim Thara pater Abrahæ, cum adhuc esset in regione Chaldæa, septuaginta **324** annorum, genuit Abram, et postea in Charra ducentesimo quinto ætatis suæ anno mortuus est : quomodo nunc post mortem Thare, Abram exiens de Charra, septuaginta quinque annorum fuisse memoratur : cum a nativitate Abræ usque ad mortem patris ejus, centum triginta quinque fuisse anni doceantur. Vera est igitur illa Hebræorum traditio, quam supra diximus, quod egressus sit Thara cum filiis suis de igne Chaldæorum : et quod Abram Babylonio vallatus incendio, quia illud adorare nolebat, Dei sit auxilio liberatus : et ex illo tempore ei dies vitæ [5], et tempus reputetur ætatis, ex quo confessus est Dominum, spernens idola Chaldæorum. Potest autem fieri, ut quia Scriptura reliquit incertum, ante paucos annos Thara de Chaldæa profectus, venerit in Charran, quam mortem obierit. Vel certe statim post persecutionem in Charran venerit [6], et ibi diutius sit moratus. Si quis ergo huic expositioni contrarius est, quæret aliam solutionem : et tunc recte ea, quæ a nobis dicta sunt, improbabit.

(Vers. 9, 10). « Et proficiscens Abram, abiit in desertum : et fames facta est super terram. » Et in præsenti et in plurimis aliis locis, pro deserto, *ad Austrum* scriptum est in Hebræo [7]. Hoc igitur notare debemus.

[1] Vide quæ supra In Locorum libro adnotavimus ad voces *Evilat*, et *Ophir*, et *Sophira.* Constanter Hieron. *Hieriam* pro Σηρίᾳ, *Seria* hic quoque retinet.

[2] *Et mortuus est Aran*, etc. Manuscriptus codex Regius num. 3994 nonnulla addit hoc modo : *Phaleg genuit Ragau : Ragau genuit Sarach : Sarach genuit Nachor : Nachor genuit Thare, Thare genuit Abram et Nachor et Aran. Et mortuus est*, etc. MARTIAN.

[3] Fabulam hanc narrat in Pirke R. Eliezer cap. 26, qui secundam e decem Abrahæ tentationibus hanc fuisse notat, quæ decennalem carcerem secuta sit : tum alio ordine in Pirke R. Nathan, et R. Eliezer Germanus in Mahase aboth c. 2, aliique multi ex Hebræis, gente ad fabulas excudendas nata. Nimime vero ejus meminit R. Maimonides, qua de causa R. Abarbanel, qui singulas Abrahæ tentationes a Maimonide relatas explicat, hæc observat. הנה לא זכר הרב הצלתו מאור כשדים מכלל הנסיונות לפי שלא נזכר בתורה, *Ecce non meminit Rabbi hic librationis e Chaldæorum ciblano ignito, ab aliis inter tentationes relatæ, propterea quod illius nulla fiat mentio in Scriptura.* Cæterum seditionis in Abrahamum motæ a Chaldæis ac Mesopotamiis, quod ille unum esse Deum verum omnium conditorem prædicaret, Josephus auctor certissimus meminit *Antiquit.* l. I, c. 7. Ex quo exaggerant Eustathius Antiochenus. Georgius Syncellus, aliique ex Græcis, ipsum Abraham patris idola ac domum incendisse, atque una arsisse Aram fratrem suum, qui ignem nitebatur exstinguere. Vide et subsequentem adnotationem.

[4] Id porro ad hunc Genesis locum ex antiquo Midras, sive Commentario refert S. Salomon Jarki : Tharan scilicet Abrahæ filio suo coram Nemrod succensuisse, quod sibi idola confregisset, jussumque illum in facinoris pœnam in fornacem ignis immitti. Tunc Aram, Abrahæ fratrem, dixisse apud se, Si Abraham superet, ejus ero : si vero Nemrod, ipsi adhærebo. Erepto igitur divinitus e periculo Abrahamo, interrogatum Aram e cujus partibus staret, respondisse Abrahæ, quam ob causam in fornacem præcipitatum fuisse atque igne consumptum.

[5] Et est tamen ex traditione illa Judaica, quam fabulosam paulo superius ipse Hieron. dixerat. Hanc S. quoque Augustinus, lib. XVI *de Civit. Dei*, cap. 15, solutionem quæstionis probat. « Soluta est, inquit, quæstio ista et aliter, ut septuaginta quinque anni Abrahæ, quando egressus est de Charran, ex illo computarentur, ex quo de igne Chaldæorum liberatus, non ex quo natus est, tanquam tunc potius natus habendus sit. » Melior itaque altera erit solutio, quam suppeditat Samaritanus textus, qui tantum *centum quadraginta quinque* Tharæ annos computat. Genuerit Thara Abram cum annos ageret septuaginta : Abram vero septuagesimo quinto ætatis suæ anno egressus fuerit e Charran, patre mortuo ; efficienturque anni simul centum quadraginta quinque.

[6] Unus Regin. ms., *et morte obiret :* alter, *quia morte obierat.*

[7] Hebraice נגב, *Negeb :* id est *Austrum*, Vulgat. *ad meridiem.*

(Vers. 15, 16). « Et viderunt eam principes Pharaonis, et laudaverunt eam apud Pharaonem, et introduxerunt eam in domum Pharaonis : et Abram benefecit propter eam : et fuerunt ei oves, et armenta, et asini, et servi, et ancillæ, muli et cameli. » Licet corpus sanctarum mulierum non vis maculet, **325** sed voluntas : et excusari possit Sarai, quod famis tempore sola regis in peregrinis locis, marito connivente, resistere nequiverit ; tamen potest et aliter fœda necessitas excusari : quod juxta librum *Esther* quæcunque mulierum placuisset regi apud veteres, sex mensibus ungebatur oleo myrtino [1], et sex mensibus in pigmentis variis erat, et curationibus feminarum, et tunc demum ingrediebatur ad regem (*Esther*, II, 12, 13). Atque ita potest fieri, ut Sarai postquam placuerat regi, dum per annum ejus ad regem præpararetur introitus, et Abrahæ Pharao multa donaverit, et Pharao postea sit percussus a Domino, illa adhuc intacta ab ejus concubitu permanente.

(Cap. XIII. — Vers. 1-4.) » Et ascendit Abram ex Ægypto ipse et uxor ejus, et omnia quæ illius erant : et Lot cum eo in desertum. Erat autem Abram dives valde in pecore, et argento, et auro : et abiit unde venit in desertum usque Bethel. » Pulchre de Ægypto liberatus ascendisse dicitur. Sed occurrit huic sensui illud, quod sequitur : quomodo potuerit exiens de Ægypto fuisse dives valde ? Quod solvitur illa Hebraica veritate, in qua scribitur : « Abram gravis vehementer, » hoc est, βαρὺς σφόδρα : Ægypti enim pondere gravabatur. Et licet videantur esse divitiæ pecoris, auri, et argenti, tamen si Ægyptiæ sunt, viro sancto graves sunt. Denique, non ut in Septuaginta legimus, « Abiit unde venerat in desertum usque Bethel ; » sed sicut in Hebræo scriptum est : « Abiit itinere suo per Austrum usque Bethel. » Idcirco profectus de Ægypto est, ut non desertum ingrederetur, quod cum Ægypto relinquerat : sed ut per Austrum, qui Aquiloni contrarius est, veniret ad domum Dei, ubi fuerat tabernaculum **326** ejus in medio Bethel et Ai [*Al.* Gai].

(Vers. 13). « Et viri Sodomorum mali et peccatores in conspectu Dei vehementer. » Superflue hic in Septuaginta interpretibus additum est, *in conspectu Dei* [2], siquidem Sodomorum coloni apud homines [*Al.* omnes], mali et peccatores erant. Ille autem dicitur in conspectu Dei peccator, qui potest apud homines justus videri, quomodo de Zacharia et Elizabeth in præconio ponitur, quod fuerint justi ambo in conspectu Dei (*Luc.* I, 6). Et in Psalterio dicitur : *Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens* (*Psal.* CXLII, 2).

(Vers. 14 et 15). « Leva oculos tuos, et vide a loco in quo tu nunc es ad aquilonem, et ad austrum, et ad orientem, et ad mare : quia omnem terram, quam tu vides, tibi dabo eam et semini tuo. » Quatuor climata mundi posuit, orientem et occidentem, septentrionem et meridianum. Quod autem in omnibus Scripturis legitur, hic semel dixisse sufficiat, mare semper pro occidente poni : ab eo quod Palæstinæ regio ita sita sit, ut mare in occidentis plaga habeat.

(Cap. XIV. — Vers. 2, 3.) » Et rex Bale, hæc est Segor. Omnes hi consenserunt [3] apud vallem Salsam, hoc est, mare Salis. » Bale lingua Hebræa, κατάποσις, id est, *devoratio* dicitur. Tradunt igitur Hebræi, hanc eamdem in alio Scripturarum loco *Salisa* nominari (*I Reg.* IX, 4) [4] : dicique rursum, μόσχον τριετίζουσαν, id est, *vitulam conternantem* [5], quod scilicet tertio motu terræ absorpta sit (*Isa.* XV, 5.) Et ex eo tempore, quo Sodoma et Gomorrha, Adama et Seboim divino igne subversæ sunt, illa *parvula*, nuncupetur. Siquidem *Segor* transfertur in *parvam*, quæ lingua Syra *Zoara* dicitur [6]. Vallis autem Salinarum, sicut in hoc eodem libro scribitur, in qua fuerunt ante putei bituminis, post Dei iram,

[1] Recolendus S. Augustinus, quæst. 26, in hunc Genes. locum : « Quomodo accipiatur, quod Abraham veniens in Ægyptum celare voluit uxorem suam esse Saram, secundum omnia, quæ de hac re scripta sunt, utrum hoc convenerit tam sancto viro, an subdefectio fidei ejus intelligatur, sicut nonnulli arbitrati sunt : jam quidem et contra Faustum hac de re disputavi ; et diligentius a presbytero Hieronymo expositum est, quare non sit consequens, ut cum aliquot dies apud regem Ægypti Sara fuerit, etiam ejus concubitu credatur esse polluta ; quoniam mos erat regius vicibus ad se admittere mulieres suas, et nisi lomentis et unguentis diu prius accurato corpore, nulla intrabat ad regem. Quæ dum fierent, afflictus est Pharao manu Dei, ut viro redhiberet intactam, quam ipsi Deo maritus commiserat, » etc.

[2] Est autem in Hebraico, ליהוה, *ladonai*, *Deo*, quod Septuaginta ἐναντίον τοῦ Θεοῦ, *in conspectu Dei* interpretantur : superflue, ut Hieronymus judicat. Est enim ille, quemadmodum Martianæo notatum est, Hebraicæ linguæ idiotismus, qui locum tenet superlativi, ut *peccatores Deo* idem sit ac *peccatores nequissimi*. Vid. eumdem Martian. in Notis prolixioribus in hunc locum.

[3] *Omnes hi consenserunt*, etc. Unus aut alter codex ms. legit, *hic consederunt apud vallem*, etc. : sed necessario retinendum *hi consenserunt* ; quia in Hebræo est כלאלחדברו kol elle bhabberu, id est, *omnes isti convenerunt*. MARTIAN.

[4] *Salisa nominari*. Libro primo Samuelis cap. IX, 4, legimus hoc modo : *Et transiit per terram* שר שה. *Salisa*. Idem nomen *Salisa* occurrit in libris Regum. MARTIAN.

[5] Duo Reginæ mss., *consternantem* : vitiose. Bale autem a בער deducitur, quod est *absorbere* ; hincque orta Hebræorum isthæc traditio, quæ et sibi parum constat : neque enim sola civitas Zoara in Scripturis μόσχος τριετίζουσα appellatur. Theodoritus ipsum nomen Segor *devorationem* significaro arbitratus est quæst. in Gen. interrog. 90, κατάποσιν γὰρ ἡ Σηγὼρ ἑρμηνεύεται. Ipse Hieronymus in cap. XV Isa. : « Appellatur, inquit, Bala, id est, absorpta, tradentibus Hebræis, quod tertio terræ motu prostrata sit. Ipsa est quæ hodie Syro sermone vocatur Zoora, Hebræo Segor, utroque parvula. »

[6] Concinit Diodorus in Catenis Regiis mss. penes Monfauconium, ταύτην δὲ ἀλλαχοῦ ἡ γραφὴ Σώγορα καλεῖ ὁ δὲ Σύρος Ζααρὶ καὶ Βαλά. *Hanc alicubi Scriptura vocat Zogora, Syrus vero Zaari, et Bala.*

et sulphuris pluviam, in mare Mortuum versa est : quod a Græcis **327** λίμνη Ἀσφαλτῖτις, id est, *stagnum bituminis* appellatur.

(Vers. 5.) « Et condiderunt gigantes in Astaroth Carnaim, et gentes fortes simul cum eis : et Ominæos in Save civitate, antequam Sodomam pervenirent [1]. » Quatuor reges profecti de Babylone, interfecerunt gigantes, hoc est RAPHAIM (רפאים), robustos quosque [*Al.* quoque Arabiæ, et Zozim, in Hom, et Emim in civitate Save, quæ usque hodie sic vocatur. ZUZIM (זוזים) autem et ENIM (אימים), terribiles et horrendi intepretatur : pr quo Septuaginta, sensum magis quam verbum ex verbo transferentes, *gentes fortissimas* posuerunt. Porro BAEM, pro quo dixerunt, ἅμα αὐτοῖς, hoc est *cum eis*, putaverunt scribi per HE (ה), ducti elementi similitudine, cum per HETH scriptum sit [2]. BAEM (בהם) enim cum per tres litteras scribitur : si mediam HE habet, interpratur *in eis* [3] : si autem HETH, ut in præsenti, locum significat, id est, IN HOM (בהם).

(Vers. 7.) « Et revertentes venerunt ad fontem Judicii, hæc est Cades. » Per anticipationem dicitur, quod postea sic vocatum est. Significat autem locum apud Petram, qui fons judicii nominatur : quia ibi Deus populum judicavit. « Et percusserunt omnem regionem Amalecitarum et Amorrhæorum sedentem in Asasonthamar. » Hoc oppidum est, quod nunc vocatur Engaddi, balsami et palmarum fertile. Porro Asasonthamar, in lingua nostra resonat, *urbs Palmarum* : Thamar quippe *palma* dicitur. Sciendum autem pro eo, quod post paululum sequitur :

(Vers. 8.) « Et direxerunt contra eos aciem ad bellum in valle Salinarum, » in Hebræo haberi, in valle SEDDIM (שדים) : quod Aquila interpretatur τῶν περιπεδίνων [4], Theodotio, τῶν ἀλσῶν, amœna nemora significantes.

A (Vers. 11.) « Et tulerunt omnem equitatum Sodomorum **328** et Gomorrhæ. » Pro equitatu in Hebræo habet RACHUS (רכש), id est *substantiam*.

(Vers. 13.) « Et qui fugerat, nuntiavit Abram transitori. Ipse vero sedebat ad quercum Mambre Amorrhæi [5] fratris Eschol, et fratris Aunam, qui erant conjurati Abrahæ. » Pro eo, quod nos posuimus, *transitori*, in Hebræo scriptum est IBRI (עברי), hoc enim *transitor* exprimitur. Quod autem ait : *Apud quercum Mambre Amorrhæi*, melius in Hebræo legimus, *upud quercum Mambre Amorrhæi, fratris Escol* : *et faatris*, non *Aunam*, ut Septuaginta transtulerunt, sed *Aner* : ut ostenderet Mambre et Escol, et Aner Amorrhæos atque germanos, socios fuisse Abrahæ.

B (Vers. 15.) « Et persecutus est eos usque Dan. » Ad Phœnicis oppidum, quod nunc *Paneas* dicitur. *Dan* autem unus e fontibus est Jordanis. Nam et alter vocatur *Jor* [6], quod interpretatur ῥεῖθρον, id est *rivus*. Duobus ergo fontibus, qui haud procul a se distant, in unum rivulum fœderatis, *Jordanis* deinceps appellatur.

(Vers. 18.) « Et Melchisedech rex Salem protulit panem et vinum, et ipse Sacerdos Dei excelsi, et benedixit ei. » Quia semel opusculum nostrum, vel *Quæstionum Hebraicarum*, vel traditionum congregatio est, propterea quid Hebræi de hoc sentiant, inferamus. Aiunt hunc esse Sem [7] filium Noe : et supputantes annos vitæ ipsius, ostendunt eum ad Isaac usque vixisse, omnesque primogenitos Noe donec sacerdotio fungeretur Aaron, fuisse ponti- C fices. Porro Salem, rex Jeruselem dicitur, quæ prius Salem appellabatur [8], Melchisedech autem beatus Apstolus ad Hæbræos (VII, 3), sine patre et matre commemorans, Christum refert, et per Christum ad gentium Ecclesiam. Omnis **329** enim capitis gloria [9] refertur ad membra, eo quod præputium habens, Abrahæ benedixerit circumciso, et in Abraham

[1] *Antequam Sodonam pervenirent.* Absunt hæc verba in contextu sacro et apud LXX. MARTIAN.

[2] Hodierna vero exemplaria cum ה præferunt, בהם, atque ita non LXX solum, sed et Syrus et Samaritanus legunt, quin ipse etiam Hieronymus in sua ex Hebræo versione, ubi *cum eis* interpretatur, ne, opinor, a vulgo recepta lectione discederet. Nam quod בהם, cum media ה littera lectum sua ætate observat, ad legentis eruditionem facit. Chaldæus tamen et Massorethæ confirmant, qui quasi proprium nomen in *Cham*, sive in *Hom* vertunt.

[3] *Interpretatur in eis.* Non videtur Hisronymus hic sibi satis constare, quia ipsemet in sua Latina translatione Bibliorum legebat בהם *bacm in eis*, vel *cum eis*. At de his infra in Notis prolixioribus. MARTIAN.

[4] Suspecta mihi non una de causa hæc est lectio : reponi autem malim ex Reginæ ms. et meo, τῶν πεινήωνων, tametsi mendose scriptum videatur pro τῶν πεινιδίων, vel τῶν πείνων, *illicum*, quibus fere consita sunt arboribus nemora. Sic pro τῶν ἀλσῶν Theodotionis ex iisdem mss. τῶν ἀκτῶν liceat rescribere, quandoquidem *amœna* loca denotari testatur Hieronymus. Recole quæ de Symmachi. lectione simili supra adnotavimus in Genes. II, 15

[5] Unus Reginæ ms. *Amorris*, quemadmodum Græce in Adino et Cotoniano ms. exemplari habetur ὁ Ἀμοῤῥίς. Sic et deinde *Amari* pro *Amorrhæi*.

[6] Vide quæ annotavimus ad epist. 78 de Mansionibus, mansion. 41 et in Ezechiel, cap. XXVII, etc.

[7] Recole epistolam 73 ad Evangelum de Melchisedech, numero præcipue 5.

[8] Eadem, ut ex laudata epist. num. 2 constat, D erat Græcorum Patrum opinio de Jerusalem nomine, *ut dicerent Melchisedech hominem fuisse Chananæum, regem urbis Hierosolymæ, quæ primum Salem, postea Jebus, ad extremum Jerusalem appellata sit.* Quam quidem et Josepho lib. I *Antiquit.* c. 10 et Theophilo ad Antolycum, aliisque ex nostris probatam, improbat paulo post ipse Hieron. satis erudite num. 7 : « Salem, non ut Josephus et nostri omnes arbitrantur, est Jerusalem, nomen ex Græco Hebraicoque collectum, quod absurdum esse peregrinæ linguæ mistura demonstrat ; sed oppidum juxta Scythopolim, quod usque hodie appellatur Salem. »

[9] Tres mss. : *Omnis enim corporis gloria*. Quædam infra typographorum, ut videbantur, menda castigavimus.

Levi, et per Levi Aaron : de quo postea sacerdotium. Ex quo colligi vult, sacerdotium Ecclesiæ habentis præputium, benedixisse circumciso sacerdotio Synagogæ. Quod autem ait : ***Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech*** **(*Psal.* cix, 4) : mysterium nostrum [1] in verbo ordinis significatur : nequaquam per Aaron irrationalibus victimis immolandis, sed oblato pane et vino : id est, corpore et sanguine Domini Jesu [2].**

(Cap. XV. — Vers. 2, 3.) » Domine Deus, quid dabis mihi ? Et ego vado sine liberis : et filius Masec vernaculæ meæ, hic Damascus Eliezer. Et dixit Abram : Ecce mihi non dedisti semen : et filius vernaculæ meæ hæres meus erit [3]. » Ubi nos habemus, *et filius Masec vernaculæ meæ* : in Hebræo scriptum est, UBEN MESECH BETHI [4], quod Aquila transtulit, Ὁ υἱὸς τοῦ ποτίζοντος οἰκίαν μου [5] : id est, *Filius potum dantis domui meæ.* Theodotio vero. καὶ υἱὸς τοῦ ἐπὶ τῆς οἰκίας μου : id est, *et filius ejus, qui super domum meam est.* Quod autem dicit, hoc est : Ego sine liberis morior, et filius procuratoris mei, vel villici, qui universa dispensat et distribuit cibaria familiæ meæ , vocaturque Damascus Eliezer, hic meus hæres erit. Porro Eliezer, interpretatur. *Deus meus adjutor.* Ab hoc aiunt Damascum [6] et conditam, et nuncupatam.

(Vers. 7.) « Ego Deus, qui eduxi te de regione Chaldæorum. » Hoc est, quod paulo ante diximus in Hebræo haberi : qui eduxi te de UR CHESDIM, id est, de incendio Chaldæorum.

(Vers 10, 11.) « Et posuit ea contra faciem invicem ; aves vero non divisit. Descenderunt autem volucres super cadavera et super divisiones eorum, opusculum ejus expositio sacramenti. Hoc tantum dicimus, quia pro his quæ posuimus, **330** in Hebræo habet : « Et descenderunt volucres super cadavera, et abigebat eas Abram. » Illius enim merito sæpe de angustiis liberatus est Israel.

(Vers. 12.) « Ad occasum autem solis ecstasis cecidit super Abram. » Pro *extasi* in Hebræo THARDEMA (תרדמה). id est καταφορά, legitur, quam supra vertinus in *soporem.*

(Vers, 16.) « Generatione autem quarta revertentur huc. » Haud dubium quin hi, qui de semine fuerint Abrabæ. Quæritur quomodo in Exodo scriptum sit [7] : *Quinta autem generatione egressi sunt filii Israel de terra Ægypti* (*Exod.* xv, 18). Super quo capitulo parvum volumen edidimus [8].

(Cap. XVI. — Vers. 2.) « Ecce conclusit me Dominus, ut non pariam : ingredere ergo ad ancillam meam, ut habeam filios ex ea. » Diligenter nota; quod procreatio filiorum, in Hebræo *ædificatio* scripta est. Legitur enim ibi : « Ingredere ad ancillam meam, si quo modo ædificer ex ea. » Et vide, ne forte hoc sit, quod in Exodo dicitur *Benedixit Deus obstetricibus, et ædificaverunt sibi domos* (*Exod.* I, 20).

(Vers. 7.) « Et invenit eam angelus Domini super fontem aquæ in deserto ad fontem in via Sur. » Consequenter Ægyptia in via Sur, quæ per eremum ducit ad Ægyptum, ire festinabat [9].

(Vers. 11.) « Et vocavit [10] nomen ejus Ismael ; quia exaudivit Deus humilitatem meam. » Ismael interpretatur, *exauditio Dei.*

(Vers. 12.) Hic erit rusticus homo. Manus ejus super omnes, et manus omnium super eum, et contra faciem omnium fratrum suorum habitabit. » Pro rustico in Hebræo scriptum habet PHARA (פרא), quod interpretatur *onager.* Significat autem semen ejus habitaturum in eremo, id est Saracenos vagos, incertisque sedibus, qui universas gentes quibus desertum ex latere jungitur incursant, et impugnantur ab omnibus [11].

(Cap. XVII. — Vers. 4, 5.) « Et locutus est ei Dominus, dicens : Ecce testamentum meum tecum et eris pater multitudinis gentium, et non vocabitur ultra nomen tuum Abram, sed erit nomen tuum Abraam, quia patrem multarum gentium posui te. » Notandum **331** quod ubicunque in Græco, *Testamentum* legimus, ibi in Hebræo sermone sit *fœdus*, sive *pactum*, id est, BERITH (ברית), Dicunt autem Hebræi, quod ex nomine suo, Deus quod

---

[1] *Mysterium nostrum* etc. Tres mss. codices legunt et eodem sensu, *ministerium nostrum*, id est, sacerdotum qui panem et vinum offerunt in sacrificio novæ legis MARTIAN.

[2] *Corpore et sanguine Domini Jesu.* Apertissimus locus quo invictissime comprobatur et sacrificium altaris, et veritas corporis ac sanguinis Domini Jesu nostri in sacramento Eucharistiæ. MARTIAN.

[3] Amovimus hinc verba *hæres meus erit*, quæ vitiose in editis hucusque irrepserant, in mss. vero nostris non sunt, reque ipsa minime ad propositum spectant.

[4] *Uben mesec beth.* In Hebræo hodierno legimus זבן משק ביתי *uben mesec bethi*, Videtur tamen Hieronymus legisse nomen *Mesec* cum articulo ה *h* emphatico, המשק *amesec* ; quia illud sic retinent aliquod mss. codices Latini. MARTIAN.

[5] Unus Reginæ ms., οἶκόν μου, quemadmodum Catenæ mss. et schedæ Combefisianæ in nupera Hexaplorum editione præferunt.

[6] Propius vero est, hanc ejus fuisse patriam, sive maternæ, aut paternæ originis locum, ex quo ipse Eliezer Damascus sit cognominatus.

[7] Modo laudatus Reginæ ms. : *Quare igtur, quomodo in Exodo*, etc.

[8] Hæc est Epistola in nostra recensione 36 ad Damasum, quam recole quæstione secunda.

— Consul epistolas 124, et 125 in ante editis libris. MARTIAN.

[9] Idem Reginæ ms., *ducit ad Ægyptum, ire Ægyptum festinabat.*

[10] Scripturæ textus uterque Hebræus et, Græcus, ex Angeli persona *vocabis*, et *humilitatem tuam.*

— *Et vocavit nomen ejus Ismael.* Aliter legimus in Hebræo et apud Septuaginta, nempe : *Et vocabis nomen ejus Ismael, quia exaudivit Dominus humilitatem tuam.* Non ergo verba hæc Agar Ægyptiæ sunt sed angeli ad eam loquentis. MARTIAN.

[11] Duo mss., *incursantes impugnantur ab omnibus* : atque unus paulo post, *Et erit pater multarum gentium.*

apud illos Tetragrammum [1] est, HE litteram, Abrææ A et Saræ addiderit : dicebatur enim primum ABRAM (אברם) quod interpretatur, *pater excelsus*, et postea vocatus est ABRAAM (אברהם) quod transfertur *pater multarum*; nam quod sequitur *gentium* non habetur in nomine, sed subauditur. Nec mirandum, quare cum apud Græcos et nos A littera videatur addita : nos HE litteram Hebræam additam dixerimus ; idioma enim linguæ illius est, per HE (ה) quidem scribere, sed per A (א) legere : sicut e contrario A litteram sæpe per HE pronuntiant.

(Vers. 15.) « Et dixit Deus ad Abraam : Sarai uxorem tuam non vocabis eam Sarai, sed Sara erit nomen ejus. » Errant qui putant primum *Saram* [2] per unum R scriptam fuisse, et postea ei alterum R additum. Et quia R apud Græcos centenarius B numerus est, multas super nomine ejus ineptias suspicantur : cum utique utcunque volunt ei vocabulum commutatum, non Græcam, sed Hebræam debeat habere rationem, cum ipsum nomen Hebraicum sit. Nemo autem in altera lingua quempiam vocans etymologiam vocabuli sumit ex altera. SARAI (שרי) igitur primum vocata est per SIN, RES, IOD : id est, sublato igitur IOD, id est, I elemento, addita est HE littera, quæ per A legitur : et vocata est SARA (שרה) Causa autem ita nominis immutati, hæc est, quod antea dicebatur, *princeps mea*, unius tantum domus materfamiliæ. Postea vero dicitur absolute, *princeps*, id est ἄρχουσα. Sequitur enim (*vers.* 16) : « Dabo tibi ex ea filium, et benedicam ei, et erit in gentes : et reges populorum **332** erunt ex eo. » Signanterque, non ut C in Græco legimus : Dixit Deus ad Abraam : Sarai uxor tua non vocabitur nomen ejus Sarai ; » in Hebræo habetur : « Non vocabis nomen ejus Sarai, » id est, non dices ei, *princeps mea es;* omnium, quippe gentium futura jam princeps est. Quidam pessime suspicantur, ante eam *lepram* fuisse vocitatam, et postea *principem* : cum lepra SARATH (צרעת) dicatur, quæ in nostra quidem lingua videtur aliquam habere similitudinem ; in Hebræo autem penitus est diversa. Scribitur enim per SADE, et RES, et AIN, et THAU : quod multum a superioribus tribus litteris, id est, SIN, RES, et HE, quibus SARA scribitur, discrepare manifestum est.

(Vers. 17.) « Et cecidit Abraam super faciem suam, et risit : et dixit in corde suo, Si centenario nascetur filius, et Sara nonagenaria pariet ? » Et post paululum : « Et vocabis nomen ejus Isaac. » Diversa opinio, sed una est etymologia [3] (*vers.* 19), quare appellatus sit *Isaac*. Interpretatur enim *Isaac risus*. Alii dicunt [4], quod Sara riserit, ideo eum risum vocatum esse, quod falsum est. Alii vero quod riserit, Abraham, quod et nos probamus. Postquam enim ad risum Abrahæ, vocatus est filius ejus *Isaac*, tunc legimus risisse et Saram. Sciendum tamen quod quatuor in veteri Testamento absque ullo velamine, nominibus suis antequam nascerentur, vocati sunt : *Ismael*, *Isaac*, *Salomon*, et *Josias*. Lege Scripturas *Gen.* XVI, 11 ; XVII, 19 ; *II Reg.* XII, 24 *III Reg.* XIII, 3.)

(Cap. XVIII. — Vers. 6.) « Et dixit ei : Festina, tres mensuras farinæ similæ commisce. » Quia tres mensuræ absolute hic dictæ videntur, et est incerta mensura : propterea addidi [5]. quod in Hebræo *tria sata* habeat, id est *tres amphoras* : ut C idem mysterium et hic, et in Evangelio, ubi mulier tria sata farinæ fermentare dicitur, cognoscamus (*Matth.* XIII, 33).

333 Vers. 10.) « Dixit autem : revertens ve-

[1] Antea erat *Tetragrammaton*, dissentienbus mss. est autem notissimum יהוה quo in nomine duplex est ה alterum Abrææ, alterum Saræ et ex Rabbinorum sententia tributum.

[2] *Errant qui putant primum Saram*. Philonem Judæum et quosdam ejusdam pedisequos carpit Hieronymus hoc loco ; quia Philo cum Græcis aliquot scriptoribus, legit Σάῤῥα cum duplici *ro*, et additum alterum existimat libro *de Mutatione Nominum*. Occasionem hujus erroris nescio an præbuerint Philoni LXX translatores : nam in eorumdem Græca Versione legimus Gen. XVII, 15 : Οὐ κληθήσεται τὸ ὄνομα αὐτῆς Σάρα, Σάῤῥα ἔσται τὸ ὄνομα αὐτῆς, id est, *non vocabitur nomen ejus Sara, Sarra erit nomen ejus*. MARTIAN.

— Adnotat Martianæus Philonem, ejusque pedisequos ab Hieronymo redargui, quod Saræ nomen cum duplici ρ legerint Σάῤῥα. Verum Philo primum Σάρα interpretatur ἀρχή μου, *princeps mea*, ut constet, *Sarai* ex Hebræo שרי legisse : deinde, licet cum germino ρ Σάῤῥα ἄρχουσα, plane ut Hieronymus vertit. Porro non Philo tantum, sed et diu antea LXX interpretes Σάῤῥα denuo efferunt ; estque illa Græcorum vulgaris opinio, quam laudat Justinus Martyr *Dialog. cum Tryphone*, additam Abramo a litteram, Saræ ῥῶ· Ἐνάλλαξα τῷ Ἀβραὰμ ὀνόματι, καὶ ἓν ῥῶ. τῷ Σάῤῥας ὀνόματι. Quin etiam ex Latinis Sulpicius Severus lib. I : « Tunc Abrahamo et uxori ejus adjectione unius litteræ nomen immutatum, ita ut nunc ex Abram *Abraam*, ex Sara *Sarra* dicitur. »

[3] *Diversa opinio, sed una est etymologia*. Josephus ex risu Saræ vocatum vult Isaacum, id est *risum* : Philo similiter. Vide Josephum *Antiqq. Judaic.* lib. I, cap. 9, et Philonem, lib. *de Mutatione Nominum*. MARTIAN.

[4] Ita cum primis sentit Josephus *Antiquit.* lib. I, cap. 12 : Ἴσακον ὠνόμασε. Τοῦτο γέλωτα σημαίνει. Διὰ μέντοι τὸ τὴν Σάῤῥαν μειδιάσαι, τέξεσθαι φήσαντος αὐτὴν τοῦ Θεοῦ, μὴ προσδοκῶσαν ἤδη τοκετοῦ πρεσβυτέραν οὖσαν, τὸν υἱὸν οὕτως ἐκάλεσεν *Isacum nominavit. Hoc* risus *significatur. Nam quod Sarra subriserit, Deo ipsam parituram* D *esse dicente, cum grandis natu prolem non exspectaret, ita filium appellabat.*

[5] *Propterea addidi*. Melius legeretur *addo* quam *addidi* ; cum nihil antea dixerit de *tribus satis*, pro *tribus mensuris*. De allegorica porro expositione in mysterio Trinitatis, ita nos docuit ipsemet Hieronymus lib. II Comment. in Matth. cap. XIII : « Pius quidem sensus : sed nunquam parabolæ, et dubia ænigmatum intelligentia potest ad auctoritatem dogmatum proficere. » MARTIAN.

— Martianæus maluisset in instanti *addo*. Facile autem Hieronymus scripserat supra, *tres mensuras* (sive *tria sata*) *farinæ similæ*, etc., quod sæpe facit cum Hebræum inter et Græcum textum exigua diversitas intercedit. Tria porro sata, sive tres amphoræ unum integrum Epha conficiunt. Vide Commentar. in Matthæi cap. XIII.

niam ad te in tempore hoc, et in hora, et habebit A filium Sara. » Pro *hora*, *vitam* legimus in Hebræo : ut sit ordo vel sensus : *Revertar ad te in tempore vitæ* : quasi dixerit, Si vixero, si fuerit vita comitata ; hæc autem ἀνθρωποπάθως, quomodo et cætera.

(Vers. 12.) « Risit autem Sara in semetipsa, dicens : Necdum mihi factum est usque nunc, et dominus meus senex est. » Aliter multo legitur in Hebræo : « Et risit Sara in semetipsa, dicens : Postquam attrita sum, et facta est mihi voluptas ? » Simul nota quod ubi nos posuimus *voluptatem*, EDEN [1] scriptum est in Hebræo. Symmachus hunc locum ita transtulit : « Postquam vetustate consenui, facta est mihi adolescentia? »

(Vers. 32.) « Et dixit : Nunquid est, Domine, B si loquar? « Quod Græce scriptum est, μήτι, Κύριε, ἐὰν λαλήσω. Secundo Abraham est locutus ad Dominum : quod non videtur manifeste sonare quid dicat. In Hebræo igitur planius scribitur : « Ne, quæso, irascaris, Domine, si locutus fuero. » Quia enim videbatur interrogans, Dominum arctare responsione, temperat præfatione quod quærit.

(Cap. XIX. — Vers. 14, 15.) « Et locutus est ad generos suos, qui acceperant filias ejus. » Quia postea duæ filiæ Lot virgines fuisse dicuntur (de quibus et ipse dudum ad Sodomæos dixerat : *Ecce duæ filiæ meæ, quæ non cognoverunt virum*), et nunc Scriptura commemorat eum habuisse generos ; nonnulli arbitrantur [2] illas, quæ viros habuerunt, in Sodomis remansisse, et eas exisse cum patre, quæ virgines fuerunt. Quod cum Scriptura C non dicat, Hebræa veritas exponenda est, in qua scribitur : « Egressus est Lot, et locutus est ad sponsos, qui accepturi erant filias ejus. » Necdum igitur virgines filiæ matrimonio fuerant copulatæ.

334 (Vers. 21.) « Et dixit ei : Ecce admiratus sum faciem tuam : In Hebræo habet : « Ecce suscepi faciem tuam : id est, acquiesco precibus tuis. » Quod Symmachus secundum sensum interpretans ait, Ὁράσει ἐδυσωπήτην τὸ πρόσωπόν σου [3].

(Vers. 28.) « Et ecce ascendebat flamma de terra quasi vapor fornacis. » Pro quo legimus in Hebræo : *Ecce ascendebat* CITOR (קיטר) quasi ἀναθυμίασις [4] fornacis : quod nos vaporem, vel *fumum*, sive *favillam* possumus dicere.

(Vers. 30.) « Et ascendit Lot de Segor, et sedit in monte : et duæ filiæ ejus cum eo. Timuit enim sedere in Segor. » Quæritur quare cum primum fugæ montis Segor prætulerit, et eam in habitaculum suum voluerit liberari, nunc de Segor rursum ad montem migret ? Respondebimus veram esse illam Hebræorum conjecturam de Segor, quod frequenter terræ motu subruta, *Bale* primum [5], et postea *Salisa* appellata sit : timueritque Lot, dicens, Si cum cæteræ adhuc urbes starent, ista sæpe subversa est : quanto magis nunc in communi ruina non poterit liberari ? Et ob hanc occasionem infidelitatis, etiam in filias coitus dedisse principium. Qui enim cæteras viderat subrui civitates, et hanc stare, seque Dei auxilio erutum : utique de eo, quod sibi consensum audierat, ambigere non debuit. Illud igitur, quod pro excusatione dicitur filiarum, eo quod putaverint defecisse humanum genus, et ideo cum patre concubuerint, non excusat patrem. Denique Hebræi, quod sequitur :

(Vers. 35.) *Et nescivit cum dormisset cum eo, et cum surrexisset ab eo*, appungunt desuper [6], quasi incredibile, et quod rerum natura non capiat, coire quempiam nescientem.

(Vers. 36-38.) « Et conceperunt duæ filiæ Lot e patre suo, et genuit primogenita filium **335** et

[1] Hebraice est ערנה Symmachus in codice Regio 1888, penes Montfaucon : μετὰ τὸ παλαιωθῆναί με ἐγένετό μοι ἀκμή. *Postquam vetustate consenui facta est mihi adolescentia.*

[2] Scilicet ex Rabbinorum scholiis; nullo tamen ex Scripturis idoneo argumento.

[3] Ὁράσει ἐδυσωπήθην, etc. Id significat, *aspectu reveritus sum faciem tuam*. MARTIAN.

— In vetustiori Reginæ codice scriptum est : ΩΡΑ ΗΥΔΗ ΗΔΥCΩΠΗΘΗΝ, etc., quæ sic emendata legerim : Ὅρα ἤύτε (sive εὖτε) ἐδυσωπήθην, etc., quod est, *Vide quemadmodum reveritus sum*, etc. Ac certe Drusius satis ingeniose pro ὁράσει, legendum conjecerant duobus verbis ὅρα σοι ; et primum ἰδοὺ pro ἴδου, *ecce* accipiendum, quod Hebraico הנה respondeat.

[4] Falso hactenus obtinuerat ἀναπνεύμασις pro ἀναθυμίασις, quod ex paulo corrupto in mss. verbo ΑΝΑΘΥΜΑCIC, excudi ac restitui. Est autem ἀναθυμίασις, quem proprie Hieron. notat, æstus fornacis et vapor. Contra nec Græce ἀναπνεύμασις dicitur aut apud Græcum quempiam scriptorem inveniri scio pro ἀνάπνευσις, quod est *respiratio*.

[5] Recole quæ superius adnotavimus in cap. XIV, vers. 3

[6] *Appungunt desuper*, etc. Plures mss. codices Hebræos curiosius inspexi : sed nihil in eis reperire potui quo juvaretur intelligentia hujus loci. Erasmus sic eum illustratum voluit : *Appungunt desuper*, addunt desuper, signficantes id divinitus factum, ut Lot non sentiret concubitum. Verum nec hoc verbum habetur in nostra editione. Hæc Erasmus in locum difficillimum quem Marianus omnino prætermisit. Mss. codices Latini pro *appungunt desuper*, legunt diverso modo, *adjungunt desuper*, vel *apponunt desuper*. Sive igitur intelligamus puncta fuisse superposita verbis hisce Scripturæ, *Et nescivit*, etc., sive ipsa verba fuisse D addita in superiore parte contextus sacri et extra seriem reliquorum verborum, quocunque modo id factum credatur, rem incredibilem Hebræi significare voluerunt tam ex punctis, quam ex situ verborum MARTIAN.

— Non erat, cur se tantopere Martianæus torqueret, ut hunc locum exponeret ; et nec sic tamen aliquando verum inveniret. Hebraicum verbum ובקומה id est, *et cum surrexisset ab illa*, inusitato puncto distinguitur supramedium *vau*, præter illud quod in ventre habet. Idque videre est in plerisque omnibus Hebraicis Bibliis, quæ punctis instruuntur hoc loco ubi et Massora tanquam insolitum notat in margine נקוד על ואו *punctum est supra vau* : idque tandem est, quod appungi desuper tanquam incredibile Hieronymus tradit.

A vocavit nomen ejus Moab. Iste est pater Moabitarum usque in hanc diem. Et minor, et ipsa peperit filium, et vocavit nomen ejus Ammon, id est, filius populi mei. Ipse est pater filiorum Ammon. » Moab interpretatur, *ex patre:* et totum nomen etymologiam habet. Ammon vero, cujus quasi causa nominis redditur *filius generi mei*, sive ut melius est in Hebræo (עמי), *filius populi mei*, sic derivatur, ut ex parte sensus nominis, ex parte ipse sit sermo : AMMI [1] enim, a quo dicti sunt Ammonitæ, vocatur *populus meus*.

(Cap. XX. — Vers. 12.) « Etenim vere soror mea est de patre, sed non ex matre. » Id est, fratris ejus est Aran filia, non sororis. Sed quia in Hebræo habet : « Vero soror mea est, filia patris mei, et non filia matris meæ ; » et magis sonat,
B quod soror Abrahæ fuerit, in excusationem ejus dicimus [2], necdum illo tempore tales nuptias lege prohibitas.

(Cap. XXI. — Vers, 9.) « Et vidit Sara filium Agar Ægyptiæ, quem peperit [*Al.* pepererat] Abrææ ludentem ; » quod sequitur, « Cum Isaac filio suo, » non habetur in Hebræo. Dupliciter itaque hoc ab Hebræis exponitur: sive quod idola ludo fecerit [3], juxta illud quod alibi Scriptum est: *Sedit populus comedere et bibere, et surrexerunt ludere* (*Exod.* XXXII, 6) : sive quod adversum Isaac, quasi majoris ætatis, joco sibi et ludo primogenita vendicaret. Quod quidem Sara audiens non tulit: et hoc ex ipsius approbatur sermone dicentis (*vers.* 10) « Ejice ancillam hanc cum filio suo. Non enim hæres erit filius ancillæ cum filio meo Isaac. »
C
(Vers. 14). « Et sumpsit panes et utrem aquæ, et dedit Agar, ponens super humerum ejus, et parvulum, et dimisit eam. » Quando Isaac natus est, tredecim annorum erat Ismael. Et post ablactationem ejus, iste cum matre expellitur domo. Inter Hebræos autem varia opinio est, asserentibus aliis quinto anno ablactationis tempus statutum, aliis duodecimum annum vendicantibus. Nos igitur ut breviorem eligamus ætatem, post decem et octo annos Ismael supputavimus **226** ejectum esse cum matre, et non convenire jam adolescenti matris sedisse cervicibus. Verum est igitur illud Hebræorum linguæ idioma, quod omnis filius ad comparationem parentum, infans vocetur et parvulus. Nec miremur barbaram linguam habere proprietates suas : cum hodieque Romæ omnes filii vocentur infantes. Posuit ergo Abraham panes et utrem super humerum Agar : et hoc facto dedit puerum matri, hoc est, in manus ejus tradidit, commendavit, et ita emisit e domo. Quod autem sequitur :

(Vers. 15, 16.) « Et projecit puerum subter abietem, et abiens sedit de contra longe, quasi jactu sagittæ. Dixit enim : Non videbo mortem parvuli mei. Et sedit contra eum. » Et statim jungitur : « Exclamavit puer, et flevit, et audivit Deus vocem pueri de loco ubi erat. Et dixit angelus Dei ad Agar de cœlo, » et reliqua, nullum moveat. In Hebræo enim post hoc, quod scriptum est, « Non videbo mortem parvuli mei, » ita legitur, quod ipsa Agar sederit contra puerum, et levaverit vocem suam, et fleverit, et exaudierit Deus vocem parvuli. Flente enim matre, et mortem filii miserabiler præstolante, Deus exaudivit puerum ; de quo pollicitus fuerat Abrahæ, dicens : *Sed et filium ancillæ tuæ in gentem magnam faciam* (*cap.* XVII, *vers.* 20). Alioquin et ipsa mater non suam mortem sed filii deplorabat. Pepercit igitur ei Deus, pro quo fuerat et fletus. Denique in consequentibus dicitur (*vers.* 18) : « Surge et tolle puerum, et tene manum ejus. » Ex quo manifestum est, cum qui tenetur, non oneri matri fuisse, sed comitem. Quod autem manu parentis tenetur sollicitus monstratur affectus.

(Vers. 22.) « Et dixit Abimelech et Ochozath pronubus ejus, et Phicol princeps exercitus ejus. » Excepto Abimelech et Phicol, tertium nomen [4], quod hic legitur in Hebræo volumine non habetur.

(Vers, 30.) « Et dixit : Septem oves has accipies a me, ut si in testimonium mihi, quia **227** ego fodi puteum istum. » Ideo cognominavit nomen loci illius *puteus juramenti*, quia ibi juraverunt ambo. Ubi hic legitur, *puteus juramenti*, in Hebræo habetur BERSABEE (באר-שבע). Duplex autem est causa cur ita appellatus sit : sive quia septem agnas Abimelech de manu Abrahæ acceperit : *Septem* enim dicuntur SABEE : sive quod ibi juraverint : quia et *juramentum* SABEE similiter appellatur. Quod si ante hanc causam supra nomen hoc legimus, sciamus
D
[1] *Ut ex parte sensus nominis. Ammon*, sive *umman* dictus est a matre בן אמי, *ben ammi* : unde Ammon sic derivatur ab *ammi*, ut ex parte, sensus nominis sit, non etymologia, et ex parte, ipse sermo sit, *Ben* enim quod *filium* significat non includitur in voce *Ammon*, nisi juxta sensum etymologicum ; cum עמי, *Ammi* ipsum præferat sermonem; id est, *populi mei*. MARTIAN.
— Clarius adeo est in Hebræo ותקרא שמו בן-עמי *et vocavit nomen ejus Benammi*, quod interpretatur *filius populi mei*.

[2] Ita quidem bene multi Christiani interpretes explicant, ut neptis proinde Abraham, non soror esset, contra quam ipse Abraham luculentissime, omnique remota ambage, testatur *Vere soror mea est*. Scilicet nefas arbitrati sunt : sororem ex altero parente ducere, quod Levitic. cap. XVIII, 9, prohibetur. Et « quale est, » inquit Hieron. contra Helvid. num. 15, « ut Abraham vir justus patris sui filiam conjugem sumpserit? » Videsis quæ in eum locum annotamus. Nunc demum verissime ex Hebræo S. doctor constituit, Saram eumdem cum Abrahamo patrem habuisse Thare, diversam matre, quam *Thevitam* de nomine appellatam tradit Saidas Batricides Alexandrinus patriarcha, qui sæculo decimo floruisse perhibetur.

[3] Vetustior Reginæ mss. *idola luto fecerit.*

[4] Additum *Ochozath* a LXX, ex cap. XXVI, vers. 26, ubi junctum invenitur nominibus Abimelech et Phicol. In uno Reginæ ms. *Ocozhac* scribitur,

per prolepsim dictum esse : sicut et Bethel et Galgala, quæ utique usque ad tempus quo ita appellatæ sunt, aliter vocabantur. Notandum autem et ex prioribus, et ex præsenti loco, quod Isaac non sit natus ad quercum Mambre, sive in Aulone Mambre [1], ut in Hebræo habetur : sed in Geraris, ubi et Bersabee usque hodie oppidum est. Quæ provincia ante non grande tempus, ex divisione præsidum Palestinæ, Salutaris [2] est dicta. Hujus rei Scriptura testis est, quæ ait (*Vers.* 34) : « Et habitavit Abraham in terra Philistinorum [3]. »

(Cap. XXII, Vers. 2.) « Et dixit ei Deus : Tolle filium tuum unigenitum, quem diligis, Isaac, et vade in terram excelsam, et offer illum ibi in holocaustum super unum de montibus quem ego dicam tibi. » Difficile est idioma linguæ Hebrææ in B Latinum sermonem vertere. Ubi nunc dicitur, *vade in terram excelsam*, in Hebræo habet, MORIA (מוריה), quod Aquila transtulit τὴν καταφανῆ, hoc est *lucidam* : Symmachus, τῆς ὀπτασίας, hoc est *visionis*. Aiunt ergo Hebræi hunc montem esse in quo postea templum conditum est in area Ornæ Jebusæi [4], sicut et in Paralipomenis scriptum est : *Et cæperunt ædificare templum in mense secundo, in secunda die mensis in monte Moria* [5] (*II Paral.* III, 1). Qui idcirco illuminans interpretatur et lucens, quia **338** ibi est DABIR (דביר), hoc est *oraculum* Dei : et Lex et Spiritus sanctus, qui docet homines veritatem, et inspirat prophetias.

(Vers. 3, 4.) « Et abiit in locum, quem dixit ei Deus in die tertia. » Notandum quod in Geraris usque ad A montem Moria, id est, sedem templi, iter dierum trium sit, et consequenter illuc die tertio pervenisse dicatur. Male igitur sentiunt quidam, Abraham illo tempore ad quercum habitasse Mambre : cum inde usque ad montem Moria, vix unius diei iter plenum sit.

(Vers. 13.) « Et elevavit Abraham oculos suos : et ecce aries post tergum ejus tenebatur in virgulto Sabech cornibus suis. » Ridiculam rem in hoc loco Emisenus Eusebius est locutus : *Sabecth*, inquiens, dicitur *hircus*, qui rectis cornibus et ad carpendas arboris frondes sublimis attollitur. Rursum Aquila συχνεῶνα [6], interpretatus est, quem nos veprem possumus dicere, vel spinetum : et ut verbi vim interpretemur, condensa et inter se implexa virgulta. Unde et Symmachus in eamdem ductus opinionem. « Et apparuit, ait, aries post hoc retentus in rete cornibus suis. » Verum quibusdam, in hoc duntaxat loco melius videntur interpretati esse Septuaginta et Theodotio, qui ipsum nomen SABEE (סבך) posuerunt, dicentes : « In virgulto Sabech cornibus suis. » Etenim συχνεὼν, sive rete, quod Aquila posuit et Symmachus, per SIN (ש) litteram scribitur : hic vero (ס) SAMECH littera posita est : ex quo manifestum est non interpretationem stirpium condensarum, et in modum retis inter se virgulta contexta verbum *Sabech*, sed nomen sonare virgulti [7], quod ita Hebraice dicitur. Ego vero diligenter inquirens [8], συχνεῶνα per SAMECH (ס) litteram scribi crebro reperi.

(Vers. 14.) **339** « Et vocavit Abraham nomen

C

[1] Idem Regin. ms. *sive in aulo Mambre*. Vide quæ supra in libro Locorum ad vocem *Ælon* de Aulone diximus.

[2] *Salutaris est dicta* Cognomen est aliquot provinciarum, seu partium illarum, Macedoniæ, Phrygiæ, Galatiæ, Syriæ, Palestinæ. Consule lib. Notitiæ. MARTIAN.

— Salutaris dicta est, quæ Palæstina Tertia sub initium quinti a Christo sæculi in Cod. Theodosiano, atque in Notitia imperii frequentius audit. Sub Salutaris vero nomine, quo *non ante grande tempus ex divisione Præsidum Palæstinæ* donatam, Hieronymus tradit, primo, quod sciam, occurrit leg. 3 Cod. Theodos. de Protostasia, quæ anno lata est 397 *Præsidi Hygiæ Palæstinæ*, quod est, *Salutaris Palæstinæ* ; nam quod vulgo legitur *Frygiæ*, mendum scribarum esse, docti viri observarunt. Cæterum et *Bersabee* mentio est in laudata Notitia dignitatum imperii, ubi sub dispositione D Palestinæ primo loco recensentur *Equites Dalmatæ Illyriciani Berosabæ*.

[3] Addunt quidam mss. reliqua dua versiculi hujus verba, *diebus multis*.

[4] Hunc facile locum spectabat S. Augustinus lib. XVI *de Civit, Dei*, 32, ubi de monte Moria ait, « Hieronymus presbyter scripsit, se certissime a senioribus Judæorum cognovisse, quod ibi immolatus sit Isaac. » Vetus hæc traditio est.

[5] Adnotat Martianæus, aliter in secundo Paralipom. scribi, *Et cæpit Salomon ædificare domum Domini in Jerusalem in monte Moria* : huncque adeo versiculum memoriter putat laudari abs Hieronymo.

— *Et cæperunt ædificare templum* etc. Libro secundo Paralipomenon, cap. III, vers. 1, non eodem modo legimus : ibi enim scriptum est : *Et cæpit Salomon ædificare domum Domini in Jerusalem in monte Moria*, etc. Hinc manifestum est, nisi me fallo. Hieronymum memoriter hunc locum recitasse. MARTIAN.

[6] *Aquila* συχνεῶνα *interpretatus est*. Male in editis scriptum legimus, συχνῶ, cum omnia exemplaria mss. retineant συχνεῶνα, a voce scilicet συχνεὼν inferius posita etiam in veteribus editionibus Erasmiana et Marianæa. סבך *Sabech* igitur Hebræum apud Aquilam erat ὁ συχνεὼν, ut testatur Hieronymus, qui ejusdem nominis masculinum genus indicat, dicens : *Quem nos veprem possumus dicere, vel spinetum*, etc. Quanta porro fuerit errorum occasio, in multis libris ex depravata lectione hujus loci, longum est enarrare ac nimis operosum. Ideo satis habemus genuinam Hieronymianamque lectionem restituere. MARTIAN.

— Olim ἐν συχνῷ, vel ἐν συχνεῷ. Cod. Coislinian, teste Montfauconio, qui et sinceriorem hanc et pleniorem Aquilæ lectionem putat, ἐν συχνεῶνι, ἐν κέρασιν αὐτοῦ E mss. Reginæ, alter vetustissimus ΣΥΧΝΗΩΝΑΝ, et consequenter infra CΥΧΝΗΩΝΑ, ubi saltem H in E mutandum liquet. Cæterum συχνεῶνα scripserit Hieronymus, ut Aquilæ verbum suo aptaret contextui.

[7] Diodorus in Catenis, ab eodem Montfauconio laudatis, τὸ ἐν φυτῷ οὐχ ἔχει ὁ Σύρος· μονον δὲ τὸ Σαβέχ· τοῦτο δὲ τὸ ὄνομα τοῦ φυτοῦ εἶναι νομίζω. Τοῖς δὲ Ἑβραίοις δοκεῖ τὸ Σαβὲχ ἄφεσιν σημαίνειν. *Syrus non habet, in virgulto, sed tantum Sabec. Hoc autem nomen esse virgulti existimo. Hebræi putant. Sabec significare remissionem.*

[8] Multa in hanc rem exempla e Scripturis congerit Martianæus.

— *Inquirens* συχνεῶνα. Verissimum comprobatur quod ait Hieronymus ; nam ubique in Libris

loci illius, Dominus videt : ut dicant hodie, in A monte Dominus videt. » Pro eo quod hic habet *videt*, in Hebræo scriptum est, *videtur* [1]. Hoc autem apud Hebræos exivit in proverbium, ut si quando in angustia constituti sunt, et Domini optant auxilio sublevari, dicant, *In monte Dominus videbitur* : hoc est, sicut Abrahæ misertus est, miserebitur et nostri. Unde et in signum dati arietis solent etiam nunc cornu clangere.

(Vers. 20-22.) « Et nuntiaverunt Abraham, dicentes : Ecce peperit Melcha et ipsa filios Nachor fratri tuo : Us primogenitnm ejus, et Buz fratrem ejus, et Camuel patrem Syrorum, et Cassel. » Primogenitus Nachor fratris Abraham de Melcha uxore ejus, filia Aran, natus est Us : de cujus stirpe Job descendit [2], sicut scriptum est in exordio volumi- B nis ejus : *Vir fuit in terra Us, nomine Job* (*Job* I, 1). Male igitur quidam æstimant [3], Job de genere esse Esau : siquidem illud quod in fine libri ipsius habetur, *Eo quod de Syro sermone translatus est* [4], *et quartus sit ab Esau*, et reliqua, quæ ibi continentur, in Hebræis voluminibus non habentur. Secundus natus est de Melcha Buz, quem Septuaginta *Bauz* transferre voluerunt. Et ex hujus genere est Balaam ille divinus (*Num.* XXIV, 3 *et seq.*; *Jos.* XIII, 22), ut Hebræi tradunt [5], qui in libro Job dicitur *Eliu* : primum vir sanctus, et prophetes Dei, postea per inobedientiam et desiderium numerum, dum Israel maledicere cupit, divini vocabulo nuncupatur [6] : diciturque in eodem libro : *Et iratus Eliu filius Barachiel Buzites* (*Job* XXXII, 2), de hujus videlicet Buzi radice descendens. Camuel vero pater est Damasci. **340** Ipsa enim vocatur *Aran*, quæ hic pro Syria scripta est : et ipso nomine legitur in Isaia. *Chased* quoque quartus est, a quo *Chasdim*, id est, *Chaldæi* postea vocati sunt.

(Cap. XXIII. — Vers. 2.) « Et mortua est Sara in civitate Arboc, quæ est in valle : hæc est Chebron, in terra Chanaan. » Hoc quod hic positum est, *quæ est in valle*, in authenticis codicibus non habetur. Nomen quoque civitatis *Arboc* paulatim a scribentibus legentibusque corruptum est. Neque enim putandum, Septuaginta interpretes [7] nomen civitatis Hebrææ, barbare atque corrupte, et aliter quam in suo dicitur, transtulisse. *Arboc* enim nihil omnino significat. Sed dicitur ARBEE (ארבע), hoc est, *quatuor* [8], quia ibi Abraham, et Isaac, et Jacob conditus est : et ipse princeps humani generis Adam, ut in Jesu libro apertius demonstrabitur.

(Vers. 6.) « Audi nos, Domine, rex a Deo tu es nobis, in electo sepulcro nostro sepeli mortuum tuum. » Pro rege *principem* habet in Hebræo, sive *ducem*. NASI (נשיא) quippe non *rex*, sed *dux* dicitur.

(Vers. 16.) « Et audivit Abraham Ephron, et appendit Abraham Ephron argentum, quod locutus est in auribus filiorum Heth. » In Hebræo sicut hic posuimus, primum nomen ejus scribitur EPHRON [9], secundum EPHRAN. Postquam enim pretio victus est, ut sepulcrum venderet argento [10], licet cogente Abraham, *vau* litterra, quæ apud illos pro *o* legitur,

sacris nomen סבך *Sabech* legitur scriptum cum C littera *samech*, et non cum *sin*, v. g. סירים סבכים *sirim sebuchim*, id est *spinæ perplexæ*, Nahum, I, 10; סבכי היער *sibehe haijaar*, *perplexa silvæ*, Isa. X, 34. Sic alibi sæpius סבך *seboch*, id est, *perplexum* et *vepretum*, Psal. LXXIV, 5, et Jerem. IV, 7. Aliquando scribitur cum elemento *sin*, pro *samech*, III Reg. VII, 4, השבכות *hassebechot*, id est, *encarpi implexi*, sive *retiacula*. MARTIAN.

[1] Scilicet יראת *videtur*. In Reginæ ms. pro *videt* est *vidit*.

[2] Addit unus Regin.ms. ad margin. *filii Abrahæ*.

[3] Ex his Græcos plerosque Patres enumerat in epist. 73 ad Evangel. n. 2. qui Jobum *non fuisse de genere Levi, sed de stirpe Esau* contendebant : iisque addi possunt Athanasius in Synopsi, Chrysostomus hom. 2 de patientia, Augustinus *De civit. Dei* lib. XVIII, c. 47, atque alii sane multi sequioris ævi, Græci pariter ac Latini. Hieronymus ex Hebræorum partibus stat, qui, ut ipse ait infra in cap. Gen. XXXIII, D « contra asserunt de Nachor eum (*Job*) stirpe generatum; » eique opinioni calculum addunt, qui Hieronymum passim describunt recentiores interpretes, Isidorus, seu quicunque ille auctor libri *de vita atque obitu Patrum*, Alcuinus, Beda, sive quis alius in Job, Rupertus, Lyranus denique, ut neotericos alios prætermeam. Quid tamen pro certo constitui debeat, non satis exploratum est. Vide quæ in laudatam epist. 73 adnotavimus p. 430 (*numer. crassior.*). Ipsum quoque additamentum in fine libri Job, quod tradit in Hebraicis voluminibus non haberi, Theodotio exhibet, ex quo palmare argumentum desumunt ii, quibus opposita sententia persuasit. Memorant et Aristeas, et Philo, et Polyhistor. apud Euseb. *Præparat Evang.* lib. IX, c. 25; Olympiodorus denique in Catenis, et Origenes, epist. *ad Africanum*.

[4] *Et quod de Syro sermone*, etc. Consule librum Job juxta LXX, qui nunc editus est in Bibliotheca divina S. Hieronymi, parte secunda I tom. editionis nostræ. MARTIAN.

[5] Dissentire videntur Thalmudistæ Synedrin fol. 105, qui ex Booz et Ruth Balaam genitum referunt, quanquam id minime patiatur opinari temporum ratio. Hieronymi autem ævo hæc plane erat Hebræoruum opinio, quæ et occurrit inter Apophthegmata Joannis Amorrhæi, qui eodem quo Hieronymus sæculo floruisse dicitur. Ex eorum itaque sensu alterum quoque loquitur, scilicet eumdem esse Balaamum et Eliu, cum e contrario constet, Eliu prophetam fuisse, et religiosum, tametsi gloriolæ cupidum, interdum et iracundum, et nimium sibi tribuentem : Balaamum vero impium hominem, idolorum cultorem, et conductum pretio ariolum.

[6] Penes S. Eucherium, ubi ingens ex hoc libro lacinia describitur, *divini vocabulo privatur*.

[7] *Putandum Septuaginta Interpretes*, etc. Laudat atque defendit LXX translatores Hieronymus ubi testis conscientia patitur; eosdem vero castigat frequenter ob multos errores manifestos, quos utique veritatis indagator et assertor nunquam tacitus prætermittit. MARTIAN.

[8] Vide quæ de hac Rabbinica opinione diximus supra in libro Locorum ad vocem *Arboc*.

[9] Scilicet עפרון, et עפרן. Martianæus אפרון et אפרן. Scripserat itaque ipse Hieronymus altero loco *Ephran*.

— *Secundum Ephran*. Eodem modo scriptum nunc legimus אפרון *Ephron*, et אפרן *Ephran* sine *vau* littera, ut erat in Hebræis exemplaribus S. Hieronymi. MARTIAN.

[10] Nostri mss., *ut sepulcrum venderet, et acciperet argentum, licet*, etc.

ablata de ejus nomine est : et pro EPHRON appellatus est EPHRAN, significante Scriptura, non eum fuisse consummatæ perfectæque virtutis, qui potuerit memorias vendere mortuorum. Sciant igitur, qui sepulcra **341** venditant, et non coguntur, ut accipiant pretium, sed a nolentibus quoque extorquent, immutari nomen suum, et perire quid de merito eorum, cum etiam ille reprehendatur occulte, qui invitus acceperit.

(Cap. XXIV. — Vers. 9.) Et posuit servus manum suam sub femore Abrahæ domini sui, et juravit ei super verbo hoc. — Tradunt Hebræi, quod in sanctificatione ejus, hoc est, in circumcisione juraverit. Nos autem dicimus, jurasse eum in semine Abrahæ, hoc est, in Christo, qui ex illo nasciturus erat, juxta Evangelistam Matthæum, loquentem : *Liber generationis Jesu Christi filii David filii Abraham Matth.* I, 1).

(Vers. 12.) « Et tulit vir inaurem auream, didrachmum pondus ejus. » BACE (בקע), quod in hoc loco pro *didrachmo* scribitur, semiuncia est : SECEL (שקל) vero qui Latino sermone *siclus* corrupte appellatur, unciæ [1] pondus habet.

(Vers. 43.) « Ecce ego sto super fontem aquæ, et filiæ hominum civitatis egredientur ad hauriendam aquam : et erit virgo, cui ego dixero, da mihi bibere paululum aquæ de hydria tua, » etc. In Hebræo scriptum est : « Ecce ego stans juxta fontem aquæ, et erit adolescentula, quæ egredietur ad hauriendum : et dixero ei, Da mihi bibere paululum aquæ de hydria tua, » et cætera. *Pro adolescentula* quoque, quæ Græco sermone νεανὶς dicitur ibi legimus ALMA (עלמה) [2], quod quidem et in Isaia habetur. Nam in eo loco ubi in nostri codicibus scriptum est : *Ecce virgo concipiet, et pariet* (*Isa.* VII, 14). Aquila transtulit : *Ecce adolescentula concipiet, et pariet.* In Hebræo legitur : *Ecce alma concipiet, et pariet.* Notandum ergo, quod verbum *alma* [3], nunquam nisi de virgine scribitur, et habet etymologiam ἀπόκρυφος, id est *abscondita.* Scriptum siquidem est in Job : *Sapientia unde invenietur* [4]*? Et quis locus intellectus? et abscondetur ab oculis omnis* **342** *viventis* (*Job* XXVIII, 21). Ubi nunc diximus, *abscondetur*, in Hebræo propter declinationem verbi aliter figuratum, NAALMA (נעלמה) dicitur. Huic quid simile, licet masculino genere declinetur, et in Regnorum libris scriptum est, ex persona Elisæi loquentis ad Giezi : *Et Dominus abscondit a me* (*IV Reg.* IV, 27). Ergo ALMA, quod interpretatur *abscondita*, id est, virgo, nimia diligentia custodita, majoris mihi videtur laudis esse, quam virgo. Virgo quippe juxta Apostolum potest esse corpore, et non spiritu. Abscondita vero, quæ virgo est, ἐπίτασιν (incrementum) virginitatis habet, ut et virgo sit, et abscondita. Et quæ abscondita est, juxta idioma linguæ Hebrææ, consequenter et virgo est; quæ autem virgo, non statim sequitur, ut abscondita sit. Hoc idem verbum et in Exodo de Maria sorore Moysi virgine [5] legimus (*Exod.* II, 8). Ostendant igitur Judæi in Scripturis alicubi positum ALMA, ubi *adolescentulam* tantum, et non *virginem* sonet : et concedimus eis, illud quod in Isaia apud nos dicitur : *Ecce virgo concipiet, et pariet*, non absconditam virginem, seu adolescentulam significare jam nuptam.

(Vers. 59.) « Et dimiserunt Rebeccam sororem suam, et substantiam ejus, et servum Abraham, et viros qui eum eo erant. » In Hebræo habet : « Et dimiserunt Rebeccam sororem suam, et nutricem ejus, et servum Abrahæ, et viros illius. Decens quippe erat, ut ad nuptias absque parentibus virgo proficiscens, nutricis solatio foveretur.

(Vers. 62 et 63.) « Et ipse habitabat in terra Austri : et egressus est Isaac exerceri in campo ad vesperam. » Terra Austri, Geraram signat, unde a patre ad immolandum quondam fuerat adductus. Quod autem ait, *Et egressus est, ut exerceretur in campo*, quod Græce dicitur, ἀδολεσχῆσαι [6], in Hebræo legitur : *Et egressus est Isaac, ut loqueretur*

[1] Equidem rescribi malim *semunciæ* : quandoquidem ex ipso constat Hieronymo, siclum quatuor drachmis æquivalere, octo vero drachmas unciam conficere in Comment. in Ezechiel cap. IV. « Siclus, inquit, id est, stater quatuor drachmas habet Josephus lib. III *Antiquit.* cap. 9, siclum pendere quatuor drachmas Atticas, hoc est, semiunciam, profitetur. Denique notissimum illud Fannii :

Uncia fit drachmis bis quatuor, unde putandum
Grammata dicta, quod hæc viginti quatuor in se
Uncia habet, tot enim formis vox nostra notatur,
Horis quot mundus peragit noctemque diemque.

Attamen nihil muto absque mss. suffragio, et maxime cum ita scriptum memoriæ lapsu abs Hieronymo putem, aut certe, si librariorum culpa sit, jamdiu olim obtinuerit. Quippe ita in Hieronymianis codicibus legit Isidorus quoque *Origin.* lib. XVI, cap. 24 : « Secel, qui Latino sermone siclus corrupte appellatur. Hebræum nomen est, habens apud eos unciæ pondus. »

[2] Plures mss. primum A geminant, alii præterea spirant. Vide librum contra Helvidium num. 4, et in propositum Isai. locum Commentarios.

[3] *Quod verbum alma*, etc. Idipsum cum affirmarem adversus doctorem Hebræum nomine Moysem, respondit ille, Proverbiorum capite tricesimo legi nomen *Alma*, quod mulieri adulteræ tribuatur. Sed hujus erroris facilis confutatio est ex ipso Hebraico contextu, ubi בעלמה *bealma* separatum legitur puncto silouc, ab iis quæ dicuntur de muliere adultera. Vera est ergo Hieronymiana adnotatio, *verbum alma nunquam nisi de virgine scriptum in sacris codicibus*. MARTIAN.

[4] Victorius rescripsit, *in Job de sapientia. Unde invenietur*, etc., cum antea esset, *in Job et sapientia*, etc.

[5] Unus Regin. ms. *de Maria sorore Moysi adhuc virgine :* et paulo inferius *concedemus* pro *concedimus.*

[6] Idem porro verbum ἀδολεσχῆσαι pro *loqui*, sive *confabulationibus tempus transigere* apud Græcos scriptores invenitur. Hebraice est, לשיח, quod sonat *meditari*, aut *multa consideratione disserere.* Mox unus Reginæ ms. *et cum Isaac.*

— *Et egressus est Isaac, ut loqueretur in agro*, etc. In Hebræo est לשוח *lasuahh*, quod *meditari* et *eloqui*, sive *confabulari* significat. MARTIAN.

in agro inclinante **343** *jam vespera*. Significat autem secundum illud, quod Dominus solus orabat in monte, etiam Isaac, qui in Typo Domini fuit, ad orationem, quasi virum justum domo egressum: et vel nona hora, vel ante solis occasum, spirituales Deo victimas obtulisse.

(Vers. 65.) « Et tulit theristrum, et operuit se. » Theristrum pallium dicitur, genus etiam nunc Arabici vestimenti, quo mulieres provinciæ illius velantur.

(Cap. XXV. — Vers. 1-6.) « Et adjecit Abraham, et accepit uxorem, et nomen ejus Cetura: et peperit ei Zamram, et Jecsan, et Madan, et Madian, et Jeshoc [1], et Sue. Et Jecsan genuit Saba et Dadan. Et filii Dadan fuerunt Asurim, et Latusim, et Laomim [2]. Et filii Madian, Jephar, et Apher, et Enoch, et Abida, et Aledea. Omnes hi filii Ceturæ. Et dedit Abraham universa quæ habuit Isaac. Filiis autem concubinarum, quas habuit, dedit munera, et dimisit eos ab Isaac filio suo, cum adhuc viveret in Oriente, ad terram orientalem. » Cetura Hebræo sermone *copulata* interpretatur, aut *juncta* [al. *vincta*]. Quam ob causam suspicantur Hebræi, mutato nomine, eamdem esse *Agar*, quæ, Sara mortua, de concubina transierit in uxorem. Et videtur decrepiti jam Abrahæ excusari ætas, ne senex post mortem uxoris suæ vetulæ, novis arguatur nuptiis lascivisse. Nos quod incertum est relinquentes [3], hoc dicimus, quod de Cetura nati filii Abraham **344** juxta historicos Hebræorum occupaverint Τρωγλοδύτην et Arabiam, quæ nunc vocatur Εὐδαίμων, usque ad maris Rubri terminos [4]. Dicitur autem unus ex posteris Abrahæ, qui appellabatur *Apher*, duxisse adversus Libyam exercitum, et ibi, victis hostibus, consedisse: ejusque posteros ex nomine atavi *Aphricam* nuncupasse. Hujus rei testis est Alexander [5], qui dicitur Polyhistor, et Cleodemus cognomento Malchus, Græco sermone Barbaram historiam retexentes. Quod autem ait, *Et filii Dadan fuerunt Asurim, et Latusim, et Laomim:* Asurim in *negotiatores* transferri putant: *Latusim*, æris ferrique *metalla cudentes:* Laomim vero φύλαρχοι, id est *principes multarum tribuum* atque populorum. Alii ab hoc *Asurim* vocatos, Syros esse contendunt, et a plerisque filiis Abrahæ ex Cetura occupatas Indiæ regiones.

(Vers. 8.) « Et mortuus est Abraham in senectute bona, senex et plenus, et collectus est ad populum suum. » Male in Septuaginta interpretibus additum est: « Et deficiens Abraham mortuus est [6]; » quia non convenit Abrahæ deficere, et imminui. Illud quoque quod nos posuimus, « in senectute bona senex et plenus, » in Græcis codicibus ponitur, *plenus dierum*. Quod eum sensum vi-

[1] Idem Regin. ms. *et Jescan, et Madian, et Jesboch*, etc.

[2] Duo mss. *et Latosim, et Laomim. Et filii Madian Gefar* (al. *Gesara*), *et Afer, et Saba, et Neno, et Abidu*. Sicque fere infra.

[3] *Nos quod incertum est*, etc. Utinam scioli hujus temporis imitarentur modestiam Hieronymi, qui de rebus incertis nihil affirmare voluit; dum multi quod nesciunt alios docere præsumunt.

[4] Non dubium, quin præcipuum ex Hebræorum historicis Josephum intelligat, ex quo hæc transtulit fere ad verbum, *Antiquitt.* l. I. c. 15: Τούτοις ἅπασι τοῖς παισὶ καὶ τοῖς υἱωνοῖς Ἀβράμος ἀποικιῶν στόλους μηχανᾶται, καὶ τήν τε Τρωγλοδύτην καταλαμβάνουσι (filii scilicet Abrahami ex Cetura) καὶ τῆς τῆς Εὐδαίμονος Ἀραβίας, ὅσον ἐπὶ τὴν Ἐρυθρὰν θάλασσαν καθήκει. Λέγεται δὲ ὡς οὗτος ὁ Ὤφρην στρατεύσας ἐπὶ τὴν Λιβύην κατέσχεν αὐτὴν καὶ οἱ υἱωνοὶ αὐτοῦ, κατοικήσαντες ἐν αὐτῇ τὴν γῆν ἀπὸ τοῦ ἐκείνου ὀνόματος Ἄφρικαν προσηγόρευσαν. Μαρτυρεῖ δά μου τῷ λόγῳ καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Πολυΐστωρ, λέγων οὕτως· « Κλεόδημος δέ φησιν, ὁ προφήτης, ὁ καὶ Μάλχος, ὁ ἱστορῶν τὰ περὶ Ἰουδαίων, καθὼς καὶ Μωϋσῆς ἱστόρησεν ὁ νομοθέτης αὐτῶν, ὅτι ἐκ τῆς Χατούρας Ἀβράμῳ ἐγένοντο παῖδες ἱκανοί. Λέγει δὲ αὐτῶν καὶ τὰ ὀνόματα, ὀνομάζων τρεῖς, Ἀφφέραν, Σουρείμ, Ἰάφραν, ἀπὸ Σουρεὶμ μὲν τὴν Ἀσσυρίαν κεκλῆσθαι· ἀπὸ δὲ τῶν δύο, Ἀφέρα τε καὶ Ἰάφρα, πόλιν τε Ἀφρὰν καὶ τὴν χώραν Ἄφρικαν ὀνομασθῆναι. » *Filiis his omnibus ac nepotibus Abrahamus deducendi colonias auctor fuit. Terramque occupaverunt Troglodyticam, et regionem Arabiæ Felicis, quatenus ad Rubrum mare protenditur. Dicitur autem, ut Ophren, expeditione in Libyam suscepta, ipsam possederit; ejusque nepotes, collocatis in ea sedibus, terram ex illius nomine Africam nuncuparint. Hujus autem sermonis testem habeo Alexandrum Polyhistorem, dnm sic loquitur. « Cleodemus vates, qui et Malcus vocatur, rerum Judaicarum historiam contexens, sicuti fecerat et Moyses Judæorum legislator, narrat Abrahamo natos fuisse plures ex Chatura liberos. Refert autem illorum etiam nomina, tres recensens. Apheram, Surim, Japhram. A Suri quidem Assyriam appellatam: a duobus vero, Aphera, et Japhra, urbem Aphram, et regionem Africam nomen accepisse. »*

[5] Fortasse ἐν τῷ περὶ Ἰουδαίων συγγράμματι, cujus præter Clementem Alexandrinum plures meminerunt, ut notat Vossius de Hist. Græc. c. 23. Porro vides quanto verius, et ad analogiam propius, ab Apher, Hebr. עפר, deductum sit Africæ nomen, quam, ut Bochartus facit, a פריך, seu *spicis* fertilis Africæ.

[6] *Et deficiens Abraham mortuus est.* Vere deficit quisquis moritur, et hoc sensu superfluum videri potest verbum *deficiens* additum a LXX interpretibus. In Hebræo est *Vaiigua vaiiamoth*, *et obiit et mortuus est*. Vide infra prolixiores meas adnotationes. MARTIAN.

— In Hebræo est ויגוע וימת, *et exspirans mortuus est.* Putant vero Rabbini גויעה mortem denotare, quæ homini accidit absque ullo prævio dolore ac morbo. Observat præterea Martianæus in *Addendis* et *Mutandis*, Hieronymum, cum dicit, *Male in Septuaginta interpretibus additum, et deficiens*, ludere in allegoriis et anagogicos sensus liberius persequi. In commentario enim in cap. I Sophoniæ in bonam partem accipit, quod hic improbare videtur: « Quod si voluerimus, inquit, et altius aliquid intelligere propter hoc quod dicitur a LXX: *Defectione deficiat a facie terræ*, et defectionem in bonam partem accipere juxta illud, *et deficiens mortuus est Abraham in senectute bona, senex et plenus dierum, et appositus est ad populum suum;* et de his, quæ de Isaac, et Jacob Scriptura refert, videbimus quomodo defectione deficiant a facie terræ. » Victorius longius a probabili aberrat, qui aut diversa, ait, olim exemplaria Hebraica circumferebantur, aut, quod magis reor, mutatus multis in locis Hebraicus textus ab eo, qui Hieronymi tempore vulgatus erat, nunc est.

deatur exponere, eo quod luce et diei operibus plenus[1] occubuerit: tamen magis ad anagogen facit, si simpliciter ponatur *plenus*.

(Vers. 13-18.) **345** « Et hæc nomina filiorum Ismael in nominibus suis et in generationibus suis. » Primogenitus Ismaelis Nabajoth, et Cedar, et reliqui, usque ad eum locum ubi ait: « Et habitaverunt ab Evila usque Sur, quæ est contra faciem Ægypti venientibus in Assyrios, in conspectu omnium fratrum suorum cecidit. » Duodecim filii nascuntur Ismaeli, e quibus primogenitus fuit Nabajoth, a quo omnis regio ab Euphrate usque ad mare Rubrum Nabathena usque hodie dicitur[2], quæ pars Arabiæ est. Nam et familiæ eorum, oppidaque et pagi, ac munita castella, et tribus eorum hac appellatione celebrantur: ab uno ex his, Cedar in deserto, et Duma alia regio, et Themam ad austrum, et Cedena ad orientalem plagam dicitur. Quod autem in extremo hujus capituli, juxta Septuaginta, legimus, *contra faciem omnium fratrum suorum habitavit*[3] (*Gen.* XXV, 18): verius est illud quod nos posuimus, *coram omnibus fratribus suis occubuit*, id est, in manibus omnium filiorum suorum mortuus est, superstitibus liberis, et nullo prius morte prærepto. Fratres autem pro filiis appellari, Jacob quoque ad Laban demonstrat, dicens: *Quod est peccatum meum, quia persecutus es post me: et quia scrutatus es omnia vasa mea? Quid invenisti de universis vasis domus tuæ? Ponatur coram fratribus meis et fratribus tuis, et dijudicent inter nos* (*Gen.* XXXI, 36, 37). Nec enim possumus credere, ut Scriptura commemoret, quod Jacob, exceptis liberis, secum fratres aliquos habuerit.

(Vers. 21.) « Et concepit Rebecca uxor ejus, et movebantur filii ejus in ea. » Pro motione, Septuaginta interpretes posuerunt ἐσκίρτων, id est, *ludebant*, sive *calcitrabant*; quod Aquila transtulit, *confringebantur filii in utero ejus*. Symmachus vero διέπλεον[4], id est, in similitudinem navis *in superficie ferebantur*.

(Vers. 25.) « Et egressus est primus rubeus totus, sicut **346** pellis pilosus. » Ubi nos *pilosum* posuimus, in Hebræo habet SEIR (שער). Unde et Esau, sicut et alibi legimus, *Seir*, id est, *pilosus* est dictus.

(Vers. 30.) « Et dixit Esau Jacob: Da mihi gustum de coctione rubea ista, quia deficio: propterea vocatum est nomen ejus Edom. » Rubrum, sive fulvum, lingua Hebræa EDOM (אדום) dicitur: ab eo igitur, quod rubro cibo vendiderit primitiva sua, *fulvi*, id est, *Edom* sortitus est nomen.

(Cap. XXVI.— Vers. 12.) « Seminavit autem Isaac in terra illa, et invenit in anno illo centuplum hordei. » Licet in aliena terra seminaverit Isaac, tamen non puto, quod tanta ei fertilitas hordei fuerit. Unde melius puto illud esse, quod habetur in Hebræo, et Aquila quoque transtulit: « Et invenit in anno illo centuplum æstimatum[5], id est, ἑκατὸν εἰκασμένον. Licet enim eisdem litteris et æstimatio scribatur et hordeum, tamen æstimationes, SAARIM (שערים) leguntur, hordea vero SORIM. Tacens autem Scriptura genus frugum, quod centuplicaverit, videtur mihi cunctarum in illo virtutum ostendisse multiplicationem. Denique sequitur:

(Vers. 13.) « Et benedixit ei Dominus, et magnus factus est vir, et ambulabat vadens, et magnificatus, donec magnus fieret vehementer. » Felicitas autem multiplicati hordei, ignoro, si quem possit facere gloriosum.

(Vers. 17.) « Et abiit inde Isaac, et venit in vallem Gerarum[6], et habitabit ibi. » Pro valle, *tor-*

[1] Vetustior Regin. ms. *et quod luce et operibus plenus*, etc.

[2] Recolendus denuo est, ex quo Hieron. delibavit. Josephus de duodecim Ismaelis filiis filiis, *Antiquitt.* lib. I, cap. 12: Οὗτοι πᾶσαν τὴν ἀπ' Εὐφράτου καθήκουσαν πρὸς τὴν Ἐρυθρὰν θάλασσαν κατοικοῦσι Ναβατηνὴν τὴν χώραν ὀνομάσαντες. Εἰσὶ δὲ οὗτοι οἱ τῶν' Ἀράβων ἔθνος καὶ τὰς φυλὰς ἀπ' αὐτῶν καλοῦσι. *Hi terram omnem ab Euphrate ad mare Rubrum pertingentem habitant regionem Nabatenam appellantes. Sunt autem illi, qui toti Arabum genti et tribubus nomina sua dederunt.*

[3] *Fratrum suorum cecidit.* Ex hoc loco coarguendus occurrit tenebrio quidam ac morosus vir, qui ausus est sæpius impugnare versionem Hieronymianam a nobis editam in Canone Hebraicæ veritatis; quia Editio nostra verbis nonnunquam dissonat ab iis, quæ recitata sunt in *Quæstionibus Hebraicis* sancti Doctoris. Pudeat igitur hominem propriæ, stultitiæ quandoquidem videt Hieronymum aliis atque aliis verbis eumdem Genesis versiculum ex Hebræo exprimentem; nam primum posuit. *In conspectu omnium fratrum suorum cecidit;* et deinde post duodecim circiter lineas, *Coram omnibus fratribus suis occubuit.* Quæ profecto valde diversa sunt, si cum imperitis non ad sensum Scripturæ, sed ad verba Interpretis attendamus animos. Quod si licuit Hieronymo unum eumdemque versiculum eodem loco et capitulo tam diversis verbis interpretari; quanto magis hæc sibi permisisse in variis opusculis vir sanctus æstimandus est! Hinc liquet quam inepto judicio fruantur, qui Latinam versionem Vulgatam ab Hieronymo adjudicant propter nonnullas sententias aliis verbis recitatas in præsenti libro *Hebraicarum Quæstionum*, aut in Commentariis prophetarum.

— Mss. Reginæ falso tamen, *contra faciem omnium inimicorum suorum*, etc.

[4] Reginæ cod. antiquior διεπάλεον quemadmodum et Romana editio, et Græci quidam codd. penes Montfauconium, Symmachi interpretationem efferunt, quæ et verior lectio facile videatur, cujus significatio est *concertabant*. Verum Hieronymus διέπλεον omnino legerit in eo, quo utebatur exemplari: si quidem explicat, *In similitudinem navis in superficie ferebatur:* emendatiora autem prætulerint διεπάλεον.

[5] *Centuplum æstimatum*. De hoc quoque verbo *æstimatum*, vide quæ dicuntur in Notis prolixioribus paulo inferius. MARTIAN.

— Variant mss. quarum hic loci multi facienda sunt ipsa menda, EKATOIKACNΩΥC et EKATONEIΔACMOTE. Martianæus hanc ut allegoriæ inserviret prælatam abs Hieronymo expositionem in *Addendis* annotavit.

[6] Quidam mss. hic atque infra *Gerare*, alii *Gераris*. Est autem in Hebræo בנחל, quæ vox et *vallem* et *torrentem* significat.

rentem habet in Hebræo. Neque enim Isaac postquam magnificatus est, habitare poterat in valle. Habitavi, autem in torrente, de quo scriptum est : *De torrente in via bibet* (*Psal.* CIX, 6). De quo etiam Elias tempore famis bibit. Sed quia Elias non erat perfectus, ut Christus : ideo ei torrens ille aruit (*III Reg.* XVII, 7). Dominus vero noster, etiam in torrente [1] traditus est : dedicans regenerationem nostram et Baptismi sacramentum.

(Vers. 19.) **347** « Et foderunt pueri Isaac in valle Gerarum, et invenerunt ibi puteum aquæ vivæ.» Et hic pro valle *torrens* scriptus est ; nunquam enim in valle invenitur puteus aquæ vivæ.

(Vers. 21.) Et foderunt puteum alterum, et altercati sunt etiam super eo : et vocavit nomen ejus inimicitiæ.» Pro inimicitiis quod Aquila et Symmachus τὴν ἀντικειμένην et ἐναντίωσιν [2] transtulerunt, id est, *adversum* atque *contrarium*, in Hebræo habet, SATANA (שטנה), Ex quo intelligimus *Satanam contrarium* interpretari.

(Vers. 22.) « Et foderunt puteum alium, et non litigaverunt cum eis : et vocavit nomen ejus latitudo. » Pro latitudine, in Hebræo habet ROOBOTH (רחבות), ad probandum illud, quod supra diximus: *Ipse ædificavit Niniven civitatem, et rooboth*, id est, *plateas ejus* (*Gen.* x, 11).

(Vers. 26.) « Et Abimelech ivit ad eum de Geraris, et Ochozath pronubus ejus, et Phicol princeps militiæ ejus. » Pro Ochozath pronubo [3], in Hebræo habet, *collegium amicorum ejus* : ut non tam hominem significet quam amicorum turbam, quæ cum rege venerat, in quibus fuit et Phicol princeps exercitus ejus.

(Vers. 32 et 33.) « Et venerunt servi Isaac, et nuntiaverunt ei de puteo, quem foderunt: et dixerunt ei, Invenimus aquam [4] : et vocavit nomen ejus Saturitas. » Nescio quomodo in Septuaginta interpretibus habeatur : « Et venerunt pueri Isaac, et nuntiaverunt ei de puteo, quem foderunt : et dixerunt ei, Non invenimus aquam : et vocavit nomen ejus juramentum. » Quæ enim etymologia est, propterea vocari *juramentum*, quod aquam non A invenerunt ? E contrario in Hebræo, cui interpretationi Aquila consentit et Symmachus, hoc significat, quia invenerint aquam, et propterea appellatus sit puteus ipse *saturitas* : et vocata civitas BERSABEE, hoc est, *puteus saturitatis* (*Gen.* XXI) : licet enim [*Al.* nos] supra ex verbo juramenti, sive ex septenario ovium numero, quod SABEE (שבע) **348** dicitur. asseruerimus BERSABEE appellatam : tamen nunc ex eo quod aqua inventa est, Isaac ad nomen civitatis, quæ ita vocabatur alludens, declinavit paululum litteram, et pro stridulo Hebræorum SIN [5], a quo SABEE incipitur, Græcum sigma, id est Hebræum SAMECH posuit : alioquin et juxta allegoriæ legem, post tantos puteos in fine virtutum, nequaquam congruit, ut Isaac B aquam minime repererit [6].

(Cap. XXVII. — Vers. 11.) « Ecce Esau frater meus vir pilosus, et ego sum vir levis. » Ubi nos *pilosum* legimus, in Hebræo scriptum est SEIR (שעיר). Unde postea montes *Seir*, et regio, in qua versabatur, est dicta : diximus de hoc et supra.

(Vers. 15. « Et sumpsit Rebecca vestimenta Esau filii sui majoris, quæ erant desiderabilia valde apud se domi. « Et in hoc loco tradunt Hebræi, primogenitos functos officio sacerdotum, et habuisse vestimentum sacerdotale, quo induti, Deo victimas offerebant, antequam Aaron in sacerdotium eligeretur.

(Vers. 36.) « Et dixit Esau, Juste vocatum est nomen ejus Jacob. Supplantavit enim me ecce C secundo. » Jacob, *supplantator* interpretatur. Ab eo igitur, quod fratrem arte deceperit, allusit ad nomen. Qui ideo *Jacob* ante vocatus est, quod in ortu plantam fratris apprehenderat.

(Vers. 40.) « Et fratri tuo servies : et erit quando depones, et solves jugum illius de collo tuo. » Signat quod Idumæi servituri sint Judæis, et tempus esse venturum, quando de collo jugum servitutis abjiciant, eorumque imperio contradicant. Secundum autem Septuaginta Interpretes, qui dixerunt : « Erit autem cum deposueris, et

[1] S. Joannes, quod et Martianæo notatum est, *trans torrentem* dixit cap. XVIII, vers. 1.

— *In torrente traditus est.* Respicit Hieronymus ad capitulum Joannis XVIII, 1, ubi *Dominus* dicitur *egressus trans torrentem Cedron, ubi erat hortus, in quem introivit ipse et discipuli ejus*, etc. Juxta torrentem igitur traditus est Jesus ; quod Hieronymus *in torrente* dixit, ut allegorice sacramenti dedicationem facilius edoceret. MARTIAN.

[2] Unus Regin. ms., *et* τὴν ἀντίωσιν.

[3] *Pro Ochozath pronubo*, etc. Editi antea libri legunt *Abuzath* ; Vulgata autem *Ochozath*, quod mss. exemplaria hujus libri retinent. MARTIAN.

— Supra in cap. XXI, vers. 22, omnino non haberi in Hebræo nomen *Ochozath* docuit : hic appellativo sensu accipit, quæ plurium interpretum sententia est.

[4] Falso et contrario sensu Martianæus addit negandi particulam. *Non invenimus aquam*, etc., cum in Hebræo, quem hic textum Hieronymus primo loco ponit, ipso S. doctore teste, *Hoc significet, quia invenerint aquam* ; atque Hebraicum inter et Septuaginta peculiaris diversitas intercedat: qui adeo *juramentum* interpretati sunt pro *abundantia*, sive *saturitate*. Nos eam particulam tum ad D sacri textus, tum ad mss. nostrorum et Victorianæ editionis fidem expunximus. fi

[5] *Pro stridulo Hebræorum Sin.* Quid sit illa declinatio litteræ *sin* diximus in Apologia pro Hieronymo. MARTIAN.

— Attamen שבעה scribitur in Hebraicis exemplaribus, quæ dictio proprie *septem* interpretatur : eademque plane delineatio est ש litteræ in textu, sive cum ea vox *septem*, aut *juramentum*, sive cum *satietatem*, aut *plenitudinem* sonat. Grammatici autem ita distinguunt, ut sinistro cornu punctum imponant si *septem*, dextro, si *saturitatem* significet. Ipse porro Isaac in pronunciatione hujus vocis sic sono temperaverit, ut magis ad Samech accederet.

[6] Unus Regin. ms. *aquam vivam minime*, etc. Cum Vulgata autem paulo, post, *lenis* pro *levis* malim *lævis* ad Hebræum חלק.

solveris jugum de collo tuo, » videtur pendere sententia, nec esse completa.

(Cap. XXVIII. — Vers. 19.) « Et vocavit Jacob nomen loci illius Bethel, et Ulammaus erat nomen [1] civitatis prius. » Ab eo quod supra dixerat : **349** « Quam terribilis est locus iste : non est hic nisi domus Dei, et hæc porta cœli ; » nunc loco nomen imponit, et vocat illum BETHEL (בית אל), id est *domum Dei* : qui locus vocabatur ante LUZA (לוז) quod interpretatur *nux*, sive *amygdalon*. Unde ridicule quidam verbum Hebraicum ULAM (אולם), nomen esse urbis putant : cum ULAM interpretetur *prius*. Ordo itaque est lectionis : « Et vocavit nomen loci illius Bethel, et prius Luza vocabulum erat civitatis. « Antiquæ omnes scripturæ verbo, *ulam*, sive ELAM plenæ sunt, quod nihil aliud signat, nisi *ante*, aut *prius*, vel *vestibulum*, sive *superliminare*, vel *postes*.

(Cap. XXIX. — Vers. 27.) « Comple ergo hebdomadam istius : et dabo etiam hanc tibi. » Postquam Liam Jacob fraude deceptus pro Rachel uxorem acceperat, dicitur ei a socero Laban ut septem dies post nuptias sororis prioris expleat, et sic accipiat Rachel, pro qua iterum septem annis aliis serviturus sit. Non igitur, ut quidam male æstimant [2], post septem annos alios Rachel accepit uxorem, sed post septem dies nuptiarum uxoris primæ. Nam sequitur (*vers.* 30) : « Et ingressus est ad Rachel, et dilexit Rachel magis quam Liam, et servivit ei septem annis aliis. »

(Vers. 32.) « Et concepit, et peperit filium, et vocavit nomen ejus Ruben. » Omnium patriarcharum propter compendium lectionis, etymologias nominum volo pariter dicere [3].

« Et vocavit, inquit, Ruben nomen ejus, dicens : Quia vidit Dominus humilitatem meam. » RUBEN (ראובן) quippe interpretatur *visionis filius*.

(Vers. 33.) « Et concepit, inquit, alterum filium et dixit : Quoniam exaudivit me Dominus, eo quod odio me haberet vir meus, et dedit mihi etiam hunc : et vocavit nomen ejus Simeon. » Ab eo quod A sit exaudita, *Simeon* nomen imposuit. SIMEON (שִׁמְעוֹן) quippe interpretatur *auditio*. De tertio vero sequitur :

(Vers. 34.) **350** « Et concepit adhuc, et peperit filium, et dixit : Nunc mecum erit vir meus, quia peperi ei tres filios : ideo vocavit nomen ejus Levi. » Ubi nos legimus, « Apud me erit vir meus, » Aquila interpretatus est, « Applicabitur mihi vir meus, » quod Hebraice dicitur (ילוה) ILLAVE [4], et a doctoribus Hebræorum aliter transfertur, ut dicant, « Prosequetur me vir meus, » id est, non ambigo de amore in me viri mei : erit mihi in hac vita comes, et ejus dilectio me ad mortem usque deducet, et prosequetur : tres enim filios ei genui.

B (Vers. 35.) « Et concepit, et peperit filium, et dixit : Nunc super hoc confitebor Domino, et id vocavit nomen ejus Juda. » JUDA (יהודה) *confessio* dicitur. A confessione itaque confessoris nomen est dictum. Verumtamen hic *confessio* pro gratiarum actione [5], aut pro *laude* accipitur, ut frequenter in Psalmis, et in Evangelio (*Psal.* CX, 1 ; *Matth.* XI, 25) : *Confitebor tibi, Domine, pater cœli et terræ*, id est, gratias ago tibi, sive glorifico te.

(Cap. XXX. — Vers. 5 et 6.) « Et concepit Bala, et peperit Jacob filium ; et dixit Rachel : Judicavit me Dominus, et exaudivit vocem meam, et dedit mihi filium : propterea vocavit nomen ejus Dan. » Causam nominis expressit, ut ab eo quod judicasset se Dominus, filio ancillæ, judicii nomen C imponeret : DAN (דן) quippe interpretatur *judicium*.

(Vers. 7 et 8.) « Et concepit adhuc, et peperit Bala ancilla Rachel filium secundum Jacob ; et dixit Rachel : Habitare fecit me Deus habitatione cum sorore mea, et invalui : et vocavit nomen ejus Nepthalim. » Causa nominis *Nepthalim*, alia hic multo exponitur, quam in libro Hebræorum Nominum scripta est. Unde et Aquila ait, συνανέστρεψέν με ὁ Θεός, καὶ συνανεστράφην [6].

[1] *Et Ulammaus erat nomen*, etc. Græca editio Romana LXX Interpretum legit Οὐλαμλοὺζ, *Ulamluz* : quod Erasmus in hoc libro retinet. Ms. autem Alexandrinus cum Latinis exemplaribus Hieronymi, Οὐλαμμαούς, *Ulammaus*. MARTIAN.

— Ita et mss. nostri cum Martianæo retinent. Veteres editiones ad Romanum τῶν LXX exemplar D *Ulam Luz*, minus quidem corrupte, at nescio quam vere : reliqui enim mss. Græci codices, mendose ut libet, diserte tamen vel οὐλαμμαὺς, vel οὐλαμμαοὺς, vel λαμμαοὺς præferunt. Dixi de hac lectione ; deque Hieronymi subnexa interpretatione vocis *ulam* in *prius*, multa ad hanc vocem in *Locorum* libro ; eamque verissimam ostendi, dignamque summa Hieronymi eruditione, contra quam Clericus aliique post eum ridicule cavillantur, si *ulam* pro *prius* usurpetur, bis in eodem textu vocem *prius* frustra occurrere. Addo nunc Theodori notam ex mss. penes Montfauconium ; Ἰστέον ὅτι οὐλὰμ τοῦ πρότερον εἶπον οἱ περὶ Ἀκύλαν, καὶ οὐχ ὡς μέρος τοῦ ὀνόματος. Λοῦζα δὲ τὴν πόλιν ῥητῶς μετὰ ταῦτα καλεῖ. *Sciendum*, Ulam *apud Aquilam* prius *redditum esse, sed non tanquam partem nominis civitatis, illa enim Luza mox diserte appellat.*

[2] In ea fuit opinione Josephus *Antiquitt.* lib. I, cap. 19 : Διελθούσης ἄλλης ἑπταετίας, τὴν Ῥαχήλαν παρέλαβεν : *Altero peracto septennio, Rachelem in matrimonium accepit.*

[3] In uno Reginæ ms. hæc apponitur epigraphe : *Nomina patriarcharum cum interpretationibus suis.*

[4] Idem ms. cum aliis quatuor penes Martianæum, *Ellave.*

— *Hebraice dicitur illave.* Quatuor mss. codices *ellave* posuerunt ; sed *i* frequenter in *e* apud veteres exscriptores mutatum novimus. MARTIAN.

[5] Atque adeo Josephus loco supra laudato, Ἰούδας εὐχαριστίαν τοῦτο δηλοῖ. *Juda, quod nomen gratiarium actionem sonat.*

[6] Copulativa καὶ particula neque in ullo e mss. nostris habetur, neque re ipsa Hebraico respondet. In iisdem mss. Hebraica quæ subsequuntur verba Græcis litteris exarantur. Mox unus Regin. ms. *conversationem* pro *conversione* præfert utroque in loco, quemadmodum et Erasmus exposuerat, quem Victorius castigat.

pro quo in Hebræo scriptum est, NEPHTHULE ELOIM [1] NEPHTHALETHI. Unde a conversione, sive a comparatione, quia utrumque sonat, *conversionem* sive *comparationem*, Nephthalim **351** nomen filio imposuit. Quod autem sequitur :

(Vers. 10 et 11,) « Et peperit Zelpha ancilla Liæ Jacob filium : et dixit Lia In fortuna : et vocavit nomen ejus Gad : » ubi nos posuimus, *in fortuna* et Græce dicitur, ἐν τύχῃ, quæ potest *eventus* dici : in Hebræo habet RAGAD (בגד), quod Aquila interpretatur, *venit accinctio*. Nos autem dicere possumus *in procinctu*. BA enim potest præpositionem sonare *in*, et *venit* [2]. Ab eventu ergo, sive procinctu, qui GAD ((גד) dicitur, Zelphæ filius *Gad* vocatus est. Sequitur :

(Vers. 12 et 13.) « Et peperit Zelpha ancilla Liæ filium secundum Jacob : et dixit Lia, Beata ego, quia beatificant me mulieres : et vocavit nomen ejus Aser divitiæ. » Male additæ sunt *divitiæ*, id est, πλοῦτος (*Al.* πλουτῶν], cum etymologia nominis Aser Scripturæ auctoritate pandatur dicentis : *Beata sum ego, et beatificant me mulieres*. Et ab eo quod beata dicatur ab hominibus [*Al.* omnibus], filium suum beatum vocaverit ; ARES (אשר) ergo non divitiæ, sed *beatus* dicitur, duntaxat in præsenti loco. Nam in aliis secundum ambiguitatem [3] verbi possunt et divitiæ sic vocari.

(Vers. 17 et 18.) « Et audivit Deus Liam, et concepit, et peperit Jacob filium quintum, et dixit Lia : Dedit Deus mercedem meam mihi, quia dedi ancillam meam viro meo : et vocavit nomen ejus Issachar. » Etymologiam hujus nominis Septuaginta interpretes ediderunt, *est merces*. Non utique ut plerique [4] addito pronomine male legunt, æstimandum est ita scriptum esse, *quod est merces*, sed totum nomen interpretatur, *est merces*, Is quippe dicitur *est* (יש), et SACHAR (שכר), *merces*. Hoc autem ideo, quia mandragoris filii Ruben introitum, qui Racheli debebatur, ad se viri emerat. Sequitur :

(Vers. 19 et 20.) « Et concepit adhuc Lia, et peperit filium sextum Jacob, et dixit Lia, Dotavit me Deus dote bona : In hoc tempore [5] habitavit mecum vir meus, quia peperi ei sex filios, et vocavit nomen ejus Zabulon. » Ubi nos posuimus, *habitabit mecum*, et Septuaginta interpretati sunt, **352** *diliget me*, in Hebræo habet IEZBULENI (יזבלני). Et est sensus, quia sex filios genui Jacob, propterea jam secura sum ; habitavit enim mecum vir meus. Unde et filius meus vocatur *habitaculum*, Male igitur et violenter in libro Nominum, *Zabulon fluxus noctis* interpretatur.

(Vers. 21.) « Et post hæc peperit filiam, et vocavit nomen ejus Dina (דינה). » Hæc transfertur in *causam*, quam significantius Græci δίκην vocant Jurgii enim in Sicimis causa exstitit. Post filios, et parentum ponenda sunt nomina. Lia (לאה) interpretatur *laborans*, RACHEL (רחל), *ovis*, cujus filius IOSEPH (יוסף), ab eo quod sibi alium addi mater optaverat, vocatur *augmentum*.

(Vers. 32 et 35.) » Transibo in universo pecore tuo hodie : separa inde omne pecus varium et discolor : et omne pecus unius coloris in agnis et varium et discolor in capris, erit merces mea [6] ; et respondebit mihi justitia mea in die crastino, cum venerit merces mea coram te : omne in quo non fuerit varium et discolor in capris et in agnis, furtum erit apud me [7], » et cætera. Multum apud Septuaginta interpretes confusus est sensus, et usque in præsentem diem nullum potui invenire nostrorum, qui ad liquidum quid in hoc loco diceretur, exponeret. Vis, inquit, Jacob, me servire tibi etiam alios septem annos, fac quod postulo. Separa omnes discolores et varias, tam oves quam capras et trade in manus filiorum tuorum. Rursumque ex utroque grege, alba et nigra pecora, id est, unius coloris da mihi. Si quid igitur ex albis et nigris, quæ unius coloris, sunt varium natum fuerit, meum erit : si quid vero unius coloris, tuum. Rem non difficilem postulo. Tecum facit natura pecorum ut alba ex albis, et nigra nascantur ex nigris : mecum erit justitia mea, dum Deus humilitatem meam respicit et laborem. Optionem Laban datam libenter arripuit, et ita ut Jacob postulabat faciens, trium dierum iter inter Jacob et filios suos separavit, **353** ne quis ex vicinitate pecoris nasceretur dolus. Itaque Jacob novam stropham commentatus est, et contra naturam albi et nigri pecoris, naturali arte pugnavit. Tres enim virgas, populeas et amygdalinas et maligranati, quanquam Septuaginta styracinas et

[1] *Nephthule Eloim, Nephthalethi*. In Hebræo est, נפתולי אלהים נפתלתי *naphtule Eloim, niphtalti*, vel juxta lectionem veterum, *nephthule elosm nephthalethi*, De sensu horum verborum diximus supra in Apologia nostra pro Hieronymo. MARTIAN.

[2] Quod scilicet proauntiationis sonum, non quoa characterum utriusque vocis formam. *Venit* enim בא scribitur cum Aleph littera, quam in hoc verbo supprimere neque usus, neque grammaticæ leges patiuntur. Cæterum non moramur Drusii reprehensionem in hanc Hieronymi conjecturam, ex eo quod in בגד, ב cum *camets* scribatur : infirmæ enim nimium sunt Massoretharum notiones ad lectiones quaslibet asserendas.

[3] *Secundum ambiguitatem*. Ambiguitas verbi *Aser* posita est in mutatione mediæ litteræ. nam אשר scriptum bum medio elemento *Sin*, significat *beatum* ; אצר *aser* autem cum *Sade* in medio sonat *divitias*. Unde Isa. XXIII, 10, יאצר *ieaser*, id est, *in thesauros renovetur*. MARTIAN.

— Cum scilicet per צ nomen hoc scribitur, אצר ex quo est *cimelium, apotheca thesauro recondendo*. In uno Regin. ms., *possunt et divites sic vocari*.

[4] Rectius fere in eodem ms. *Non igitur, ut plerique*, etc.

[5] Ita emendamus e mss., ipso Græco textu suffragante, ἐν τῷ νῦν καιρῷ. Antea in editis libris falso obtinebat, *en hoc tempore*.

[6] Reginæ alter ms. *separa inde omne pecus unius coloris in agnis, et varium et discolor in capris ; et erit*, etc.

[7] Temere idem ms., *futurum erit*, pro *furtum*.

nucinas [1] et plataninas habeant, ex parte decorticans varium virgarum fecit colorem, ut ubicunque in virga corticem reliquisset, antiquus permaneret color : ubi vero tulisset corticem, color candidus panderetur. Observabat ergo Jacob et tempore, quo ascendebantur pecora, et post calorem diei ad potandum avida pergebant, discolores virgas ponebat in canalibus, et admissis arietibus et hircis, in ipsa potandi aviditate, oves et capras faciebat ascendi, ut ex duplici desiderio, dum avide bibunt et ascenduntur a maribus, tales fetus conciperent, quales umbras arietum et hircorum desuper ascendentium in aquarum speculo contemplabantur. Ex virgis enim in canalibus positis varius erat [2] etiam imaginum color. Nec mirum hanc in conceptu feminarum esse naturam, ut quales perspexerint, sive mente conceperint in extremo voluptatis æstu, quæ concipiunt talem sobolem procreent ; cum hoc ipsum etiam in equarum gregibus [3] apud Hispanos dicatur fieri : et Quintilianus in ea controversia in qua accusabatur matrona quæ Æthiopem pepererit, pro defensione illius argumentetur hanc conceptuum esse naturam quam supra diximus [4]. Postquam autem nati fuerant hædi, et agni varii et discolores ex albis et unius coloris gregibus separabat illos Jacob, et procul esse faciebat **354** a pristimo grege. Si qui autem nascebantur unius coloris, id est albi sive nigri, tradebat in manus filiorum Laban : et ponebat virgas quas decorticaverat, in canalibus quibus effundebantur aquæ, et veniebant ad potandum contra pecora, ut conciperent eo tempore, cum venirent ad potandum.

(Vers, 41 et 42.) « Et concipiebant pecora contra virgas Jacob, virgas quas posuerat coram pecoribus (*Al.* pecore] in canalibus ad concipiendum in eis, et in serotinis ovibus non ponebat ; et fiebant serotina Laban, et temporanea Jacob. » Hoc in Septuaginta Interpretibus non habetur, sed pro *serotinis et temporaneis*, aliud nescio quid quod ad sensum non pertinet [5], transtulerunt. Quod autem dicit Scriptura, hoc est : Jacob prudens et callidus justitiam et æquitatem [6] etiam in nova arte servabat. Si enim omnes agnos et hædos varios pecora procreassent, erat aliqua suspicio doli, et aperte huic rei Laban invidus contraisset. Ergo ita omnia temperavit, ut et ipse fructum sui laboris acciperet et Laban non penitus spoliaretur. Si quando oves et capræ primo tempore ascendebantur, quia melior vernus est fetus, ante ipsas ponebat virgas, ut varias soboles nasceretur. Quæcunque autem oves et capræ sero querebant marem, ante earum oculos non ponebat, ut unius coloris pecora nascerentur. Et quidquid primum nascebatur, suum erat, quia discolor et varium erat: quidquid postea Laban : unius enim tam in nigro, quam in albo coloris pecus oriebatur. In eo autem loco ubi scriptum est, *ut conciperent in virgis* in Hebræo habet IEAMENA ((יחמנה) [8]. Vim verbi Hebraici nisi **355** circumitu exprimere non possum. IEAMENA enim proprie dicitur extremus in coitu calor, quo corpus omne concutitur, et patranti voluptati vicinus est finis.

(Cap. XXXI. — Vers. 7 et 8.) « Et pater vester mentitus est mihi, et mutavit mercedem meam decem vicibus, et non dedit ei Deus ut noceret mihi. Si dixerat, hoc varium pecus erit merces tua, nascebatur [*Al.* nasceretur] omne pecus varium. Et si rata est.

[1] *Styracinas et nucinas*, etc. Aliquot mss. codices, *suracinas et nucineas et plataneas ;* alii, *styraceas et nuceas*, etc. MARTIAN.

— Duo mss. *styraceas, et nuceas, et plataninas*.

[2] Verbum *erat* ex mss. et Victorio suffecimus.

[3] Id perquam eleganter Oppianus in Cygenetic. l. I cecinit :

Δηθάκι δ' ἄλλα βροτοὶ πανεπίφρονα μητίσαντο,
Πῶλον ἐπιγράφαι κὰν νηδύϊ μητρὸς ἐόντα, etc.

Multa homines animo sæpe invenere sagaci,
Ut pullum maculis varient dum matris in alvo, est, etc

viginti continuis versibus, quos juvabit legisse. Vide S. quoque Augustinum, quæst. 92 *in Gen.*, et S. Isidorum, lib, XII *Origin.* cap. 1, ubi totidem fere verbis Hieronymum describit.

[4] *Postquam autem*. Hic ex libri Hippocratis editio Erasmiana hrstoriam falso obtrudit, quam codices mss. non retinent. MARTIAN.

— Ex S. Augustino, quæst. 93 *in Gen.* non ut Martianæus putat, ex ipsius Hippocratis libris, hujusmodi historiam addunt veteres editores Erasmus ac Victorius, proque Hieronymiano contextu obtrudunt : « Et scriptum reperitur in libris Hippocratis, quod quædam (supple mulier) suspicione adulterii fuerat punienda, cum pulcherrimum (supple puerum) peperisset, utrique parenti, generique dissimilem, nisi memoratus medicus solvisset quæstionem, monens (Aug. illis admonitis) quærere ne forte aliqua talis pictura esset in cubiculo ; in quo inventa, mulier a suspicione libe-rata est.

[5] *Quod ad sensum non pertinet*, Apud LXX legimus, *Facta sunt autem non signata ipsius Laban : signata autem ipsius Jacob*. Quod sensum hujus loci nequaquam exprimere videtur. MARTIAN.

— Scilicet ἐγένετο δὲ τὰ μὲν ἄσημα τοῦ Λάβαν, τὰ δὲ ἐπίσημα τοῦ Ἰακώβ, *Cesseruntque Labano, quæ non erant signata ; quæ vero sigata erant, Jacobo*. Jam vero, quo *serotina* et *temporanea* Hieronymus interpretatur autumnalis ac verni temporis fetus (siquidem ex ejus mox disserenda sententia, oves in Mesopotania bis singulis annis pariebant), Orientales interpretes, Chaldæus, Syrus atque Arabs probant ; innuentes, virgas illas non supposuisse Jacobum cum autumnales fetus conciperentur, utpote imbecilliores, quos ultro Labano concederet. Etsi enim proditum e contrario sit Columella, lib. VIII, cap. 3 : « Melior est agnus autumnalis verno, sicut ait verissime Celsus, » etc., sic tamen conciliari cum Hieronymiana sententia potest, ut S. doctor de conceptionis tempore, non de effusi partus, subjectas a Jacobo virgas intellexerit, atque adeo temporanea vocarit, quæ vere quidem conciperentur ad virgarum aspectum, ederentur autem autumno.

[6] Aliquot mss. *Et æqualitatem*. etc.

[7] Iidem *Quidquid vero postea*, et mox : *Tam nigri, quam albi coloris*.

[8] Unus Reginæ ms. Græcis litteris ΙΑΑΜΗΝΑ utroque in loco, alius Latine *Iaamena*.

dixerat, unius coloris erit merces tua : nascebatur omne pecus unius coloris. » Pro eo quod nos posuimus, *Mutavit mercedem meam decem vicibus*, Septuaginta Interpretes posuerunt, *decem agnis*, nescio qua opinione ducti, cum verbum Hebraicum, MONI [1] (מני) *numerum* magis quam *agnos* sonet. Denique et ex consequentibus hic magis sensus probatur, quod per singulos fetus semper Laban conditionem mutaverit. Si videbat varium nasci pecus, post fetum dicebat, volo ut in futurum mihi varia nascantur. Rursum cum vidisset unius coloris nasci pecora (Jacob quippe, hoc audito, virgas in canalibus non ponebat), dicebat, ut futuros fetus unius coloris sibi pecora procrearent. Et quid plura? usque ad vices decem semper a Laban pecoris sui, sive Jacob, mutata conditio est. Et quodcunque sibi proposuerat ut nasceretur, in colorem contrarium vertebatur. Ne cui autem in sex annis decem pariendi vices incredibiles videantur, lege Virgilium (*Georg.* II), in quo dicitur :

Bis gravidæ pecudes.

Natura autem Italicarum ovium et Mesopotamiæ una esse traditur.

(Vers. 19.) « Et furata est Rachel idola patris sui. » Ubi nunc *idola* legimus, in Hebræo THERAPHIM [2] (תרפים) scriptum est, quæ Aquila μορφώματα, id est *figuras* vel *imagines*, interpretatur. Hoc autem ideo, ut sciamus quid Judicum libro XVII, 5) THERAPHIM sonet.

(Vers. 21.) « Et transivit fluvium, et venit in montem Galaad. » Non quod eo tempore Galaad mons diceretur : sed per anticipationem, ut frequenter diximus, **356** illo vocatur nomine quo postea nuncupatus est.

(Vers. 41.) « Et mutasti mercedem meam decem agnis. » Idem error, qui supra : numerus enim pro agnis legendus est.

(Vers. 46.) « Et dixit Jacob fratribus suis, Colligamus lapides. Et congregatis lapidibus facerunt acervum et comederunt super eum. Et vocavit illum Laban Acervum testimonii, et Jacob vocavit illum Acervum testis. » *Acervus* Hebræa lingua (גל) GAL dicitur : AAD (עד) vero *testimonium*. Rursum lingua Syra *acervus* IGAR appellatur : *testimonium* SEDUTHA (שהדותא). Jacob igitur acervum testimonii, hoc est GALAAD, lingua appellavit Hebræa : Laban vero idipsum, id est acervum testimonii, IGAR SEDUTHA, nentis suæ sermone vocavit. Erat enim Syrus, et antiquam linguam parentum, provinciæ, in qua habitabat, sermone mutaverat.

(Cap. XXXII. — Vers. 1 et 2.) « Et occurrerunt ei angeli Dei, et dixit Jacob ut vidit eos : Castra Dei hæc sunt, et vocavit nomen loci ejus Castra. » Ubi hic *castra* posita sunt, in Hebræo habet MANAIM (מחנים) ; ut sciamus, si quando non interpretatum in alio loco ponitur, quem locum significet. Et pulchre, ad fratrem iturus inimicum, angelorum se commitantium excipitur choris.

(Vers. 7 et 10.) « Et dixit Jacob : Deus patris mei Isaac, Domine, qui dixisti ad me : Revertere in terram tuam, et benedicam tibi : minor sum omni misericordia tua, et omni veritate tua, quam fecisti pro servo tuo. » Pro eo quod nos posuimus *minor sum*, aliud nescio quid [3], quod sensum turbet, in Græcis et Latinis codicibus continetur.

(Vers. 27 et 28.) « Et dixit ei : Quod nomen tibi? Qui ait, Jacob, Dixit autem ei : Jam non vocabitur Jacob nomen tuum, sed vocabitur nomen tuum Israel : quia invaluisti cum Deo, et cum hominibus valebis. » Josephus in primo *Antiquitatum* libro, Israel ideo appellatum putat, quod adversum angelum steterit : quod ego diligenter excutiens, in Hebræo penitus invenire non potui [4]. Et **357** quid me necesse est opiniones quærere singulorum, cum etymologiam nominis exponat ipse qui posuit? *Non vocabitur*, inquit, *nomen tuum Jacob*, *sed Israel erit nomen tuum*. Quare? Interpretatur Aquila, ὅτι ἦρξας μετὰ Θεοῦ Symmachus, ὅτι ἦρξω πρὸς Θεόν. Septuaginta et Theodotio, ὅτι ἐνίσχυσας μετὰ Θεοῦ SARITH (שרית) [5] enim, quod ab Israel vocabulo derivatur, *principem* sonat. Sensus itaque est Non vocabitur nomen tuum *supplantator*, hoc est : *Jacob*, sed vocabitur nomen tuum *princeps cum Deo*, hoc est *Israel*. Quomodo enim princeps ego sum : sic et tu, qui mecum luctari potuisti, princeps vocaberis. Si autem mecum qui Deus sum, sive an-

[1] *Verbum Hebraicum Moni*. Editi antea libri legebant in plurali מנים *monim* : sed nos singularem numerum *moni* restituimus, juxta fidem mss. exemplarium. MARTIAN.

— Vide S. Augustin. quæst. 95 in Gen. Mox veteres editores MONIM, ut in ipso est Hebraico exemplari, מנים.

[2] Duo mss. *Tarafi*, constanter. Vide Epist. in nostra recensione 29 *ad Marcellam*, num. 30 et seqq.

[3] Nempe ἱκανούσθω μοι, quod Latine reddideris, *sufficit mihi*, vel *sufficiens sum*.

[4] Invenias autem facile si sacri textus verba כישר ית עם אלהים non de *Deo*, ut Hieronymus, sed, ut Josephus, de *angelo* intelligas, quemadmodum et Osias propheta accepit cap. XII, v. 7 : וישר אל מלאך *pugna contendit cum angelo*. Sic autem habet Josephi locus lib. I, cap. 20 : Ἐκέλευσε (sc. ἄγγελος καλεῖσθαι αὐτὸν Ἰσραηλον σημαίνει δὲ τοῦτο κατὰ τὴν Ἑβραίων γλῶτταν τὸν ἀντιστάντα ἀγγέλῳ θείῳ *Jussit*, angelus, *ut se Israelum vocaret : quod Hebraica lingua significat angelo reluctantem*. Accedit huic expositioni Justinus Dialog cum Triphone, cui Israel dicitur, ἄνθρωπος νικῶν δύναμιν τὸ γὰρ Ἰσρα, ἄνθρωπος νικῶν ἐστι τὸ δὲ ἔλι, δύναμις. *Homo vincens potentiam. Vox enim* Isra *est* homo vincens, el *autem* potentia. Deduxerit ex איש, quod *virum* sonat, et שור quod est *dominari* aut *vincere*, denique אל *potestas* sive *angelus*.

[5] *Sarith enim*, etc. Hodie legimus שרת *Saritha*, 2 pers. sing, masc. præteriti a verbo שרה *Sara*, quod *principem se gerere* significat. MARTIAN.

— Sunt qui legi supplerique velint ad hunc modum : *Sarith enim, vel Sar, a quo vocabulo Israel derivatur, principem sonat*. Certe hisce postremis Hieronymi verbis subaudiendum est *se gerere*, ne secundam personam verbi שרה quis existimet tanquam substantivum nomen illum accepisse.

eius (quoni am plerique varie interpretantur), pugnare potuisti: quanto magis cum hominibus, hoc est cum Esau, quem formidare non debes! Illud autem, quod in libro Nominum interpretatur *Israel*, *vir videns Deum* [1], sive *mens videns Deum*, omnium pene sermone detritum, non tam vere, quam violenter mihi interpretatum videtur. Hic enim Israel (ישראל) per has litteras scribitur, IOD, SIN, RES, ALEPH, LAMED, quod interpretatur *princeps Dei*, sive, *directus Dei*, hoc est εὐθύτατος Θεοῦ. *Vir* vero *videns Deum* his litteris scribitur, ALEPH, IOD, SIN, ut *vir* ex tribus litteris scribatur, et dicatur IS (איש): *videns* autem ex tribus, RES, ALEPH, HE, et dicatur RAA (ראה). Porro EL (אל) ex duabus ALEPH, et LAMED: et interpretatur *Deus*, sive *fortis*. Quamvis igitur grandis auctoritatis sint [2], et eloquentiæ ipsorum umbra nos opprimat, qui Israel *virum* sive *mentem videntem Deum* transtulerunt: nos magis Scripturæ, et angeli, vel Dei, qui ipsum Israel vocavit, auctoritate ducimur, quam cujuslibet eloquentiæ sæcularis. Illud quoque quod postea sequitur:

(Vers. 29 et 30.) « Et benedixit eum ibi, et vocavit Jacob **358** nomen loci illius, Facies Dei: vidi enim Deum facie ad faciem, et salva facta est anima mea: in Hebræo dicitur PHANUEL [3] (פנואל), ut sciamus ipsum esse locum qui in cæteris Scripturæ sanctæ voluminibus, ita ut in Hebræo scriptum est, Phanuel legitur in Græco.

(Cap. XXXIII. — Vers. 1 et 2.) « Et divisit pueros super Liam et super Rachel, et super duas ancillas, et posuit ancillas et filios earum primos: Liam vero et pueros ejus novissimos [4], et Rachel et Joseph novissimos, et ipse transivit ante eos. » Non, ut plerique æstimant, tres turmas fecit, sed duas. Denique ubi nos habemus *divisit*, Aquila posuit ἡμίσευσεν [5], id est dimidiavit: ut unum cuneum faceret ancillarum cum parvullis suis, et alium Liæ et Rachel, quæ liberæ erant, cum filiis earum: primasque ire faceret ancillas, secundas liberas: ipse autem ante utrumque gregem, fratrem adoraturus occurreret.

(Vers. 17.) « Et ædificavit ibi [*Al.* sibi] Jacob domum, et pecoribus suis ædificavit tabernacula: ideo vocavit nomen loci illius Tabernacula. » Ubi nos *tabernacula* habemus, in Hebræo legitur (סכת) SOCHOTH. Est autem usque hodie civitas trans Jordanem hoc vocabulo in parte Scythopoleos, de qua in libro *Locorum* scripsimus [6].

(Vers. 18.) « Et venit Jacob Salem civitatem Sichem in terram Chanaan, cum venisset de Mesopotamia Syriæ. » Error oboritur, quomodo Salem, Sichem civitas appelletur, cum Jerusalem in qua regnavit Melchisedech, Salem ante sit dicta. Aut igitur utraque urbs unius nominis est: quod etiam [7] de pluribus Judææ locis possumus invenire: ut idem urbis et loci nomen in alia atque alia tribu sit; aut certe istam Salem, quæ nunc pro Sichem nominatur, dicimus hic interpretari *consummatum* atque *perfectum*: et illam quæ postea Jerusalem dicta est, *pacificam* **359** nostro sermone transferri. Utrumque enim, accentu paululum declinato [8], hoc vocabulum sonat. Tradunt Hebræi, quod claudicantis femur Jacob

[1] *Vir vero videns Deum*, etc. Editi libri locum istud aliter exprimunt; legunt enim in hunc modum: *Vir vero videns Deum his litteris scribitur, ut vir ex tribus litteris scribatur, aleph, iod, sin, ut dicatur* איש *is: videns*, etc. Unus est codex Colbertinus, qui eumdem ordinem verborum retinet; cæteri omnes, Regii, Colbertini, et Corbeienses cum plurimis aliis legunt ut nos edidimus. MARTIAN.

— Verba *sive mens videns Deum*, quæ Martianæus omisit, ex mss. nostrorum consensu, et Victorii editione, suffecimus. Videsis porro quæ ad eam vocem *Israel* in libro Nominum observamus.

[2] Ex his nempe fuerunt Philo, lib. *de Præmiis* et *Pœnis*, Eusebius, *Præparat. Evang.* XI, 6; Olympiodorus, in cap. I Ecclesiastæ; Didymus, lib. *de Spiritu sancto*, atque alii passim, quod ad eum Didymi locum num. 44 memoramus. Eo quoque referendi sunt bene multi, quibus Israel dicitur ὁρατικὸς ἀνὴρ καὶ θεωρητικός Una vera est, quam Hieron. fere præfert expositio, *Princeps cum Deo*.

[3] *In Hebræo dicitur Phanuel*. In Hebræo hodierno non פנואל *Phanuel* cum *vau* in medio, sed פניאר *Phaniel* vel *Paniel* cum *iod* scriptum legimus. Facilis porro est litterarum *van* et *iod* permutatio, quia differunt sola magnitudine vel parvitate, quod sæpius observat Hieronymus. MARTIAN.

— Hic quidem in Hebraicis exemplaribus cum *iod* scribitur פניאל, sed in subsequenti versiculo cum ו *vau*, פנואל. Et I Paralipomen. VIII, 24, פניאר *chirek*, quæ Massoretharum est ad marginem nota, פנואל.

[4] Erasm. ac. Victorius *secundos*, contradicentibus mss. ipsoque Hebraico textu.

— *Pueros ejus novissimos*. Pro *novissimos* editiones veteres posuerunt *secundos*: manuscripti autem codices habent *novissimos*; nec immerito ita legunt, cum in ipso Hebraico contextu filii Liæ positi sint אחרנים *ahharonim*, id est, *posteriores* ac *novissimi*, quemadmodum et filii Rachelis posteriores quoque feruntur positi. Quæ lectio firmatur maxime Hieronymiana adnotatione, qua statuit S. Doctor, non tres cuneos fecisse Jacob, sed duos tantum; nempe unum cuneum ancillarum cum parvulis suis, et alium Liæ et Rachelis, quæ liberæ erant, cum filiis earum. MARTIAN.

[5] Hactenus editi ἡμίσυσεν pro ἡμίσευσεν quod præferunt mss.

[6] Recensuimus supra column. 966.

[7] Unus Reginæ mss. *Aut itaque unius urbis utraque nominis estinterpretatio quod etiam*, etc.

[8] *Accentu populum declinato*, etc. Accentus ille litteræ ש paululum declinatus, notatur hodie punctulo superiori dextro vel sinistro ad hunc modum שׁ, שׂ. In lexicis tamen Hebraicis *Salem* cum punctulo in dextera parte litteræ שׁ significat et *consummatum* et *pacificum*. Unde liquet veteres Hebræos nonnihil discrepare et dissentire ab hodiernis. Confer ista cum nostra Apologia Hieronymi, et cum voce *Sabee* antea posita cap. XXVII, vers. 33 MARTIAN.

— Vide quæ supra de *Issa* ad Gen. c. II, v. 23 et de *Sabee* in cap. XXIV, v. 33, ubi eadem recurrit difficultas, diximus. Hoc profecto liquet et Hieronymo, litteram ש pro diversa significatione vocabuli in quo erat, accentu olim fuisse distinctam. Recentiores grammatici eam notam in punctum commutarint, quod alterutri ejus litteræ cornuum imponunt: tametsi in propositio שלם nomine, vel *integrum* sonet, vel *pacificum*, punctum in dextero cornu hodie pingunt.

ibi convaluerit et sanatum sit: propterea eamdem civitatem *curati* atque *perfecti* vocabulum consecutam.

(Cap. XXXIV. — Vers. 20.) Et venit Emor et Sichem filius ejus ad portam civitatis suæ, et locuti sunt ad viros civitatis dicentes, viri isti pacifici nobis [*Al.* nobiscum] sunt. » Ubi nunc Septuaginta interpretes *pacificos* transtulerunt, Aquila interpretatus est ἀπηρτισμένους, id est *consummatos* atque *perfectos*, pro quo in Hebræo legitur (שלמים) SALAMIM. Ex quo perspicuum est, verum esse illud quod supra de Salem diximus.

(Vers. 25.) « Et introgressi sunt civitatem diligenter, et interfecerunt omne masculum. » Pro eo quod in Græcis legitur ἀσφαλῶς, id est *diligenter:* in Hebræo scriptum est, BETE (בטח), id est *audacter* et *confidenter*.

(Cap. XXXV. — Vers. 6.) « Et venit Jacob in Luzam in terram Chanaan, quæ est Bethel. » Ecce manifestissime comprobatur. Bethel non Ulammaus[1], ut supra dictum est, sed *Luzam*, id est *amygdalon*, ante vocitatam.

(Vers. 8.) « Et mortua est Debbora nutrix Rebeccæ, et sepulta est juxta Bethel[2]. » Si mortua est nutrix Rebeccæ nomine Debbora, ut Septuaginta quoque hic Interpretes transtulerunt, et ipsum verbum est Hebraicum מינקת MENECETH; scire non possumus quare ibi *substantiam*[3] posuerunt, hic *nutricem*.

(Vers. 10.) « Et dixit ei Deus, Jam non vocabitur **360** nomen tuum Jacob, sed Israel erit nomen tuum: et vocavit nomen ejus Israel. » Dudum nequaquam ei ab angelo nomen imponitur, sed quod imponendum a Deo sit, prædicitur, Quod igitur ibi futurum promittitur, hic docetur expletum.

(Vers. 16,) « Et factum est dum appropinquaret Chabratha in terra Chanaan, ut veniret Ephratha, peperit Rachel. » Verbum Hebraicum (כברת) CHABRATHA, in consequentibus, ubi Jacob loquitur ad Joseph[4]: *Ego autem cum venirem de Mesopotamia Syriæ, mortua est mater tua Rachel in terra Chanaan, in via Hippodromi, ut venirem Ephratha* (*Gen.* XLVIII); nescio quid volentes *Hipprodromum*[5] Septuaginta Interpretes transtulerunt: et statim ibi, ubi in Hebræo dicitur: *Et sepelierunt eam in via Ephratha hæc est Bethlehem* (*Gen.* XXXV, 19), rursum Septnaginta pro *Ephratha* posuerunt *Hippodromum;* cum utique, si CHABRATHA *Hippodromus* est, *Ephratha Hippodromus* esse non possit. Aquila autem hoc ita transtulit: *Et factum est* καθ' ὁδὸν τῆς τῆς, id est, *in itinere terræ, introiens in Ephratha*. Sed melius est si transferatur, *in electo terræ tempore*[6], *cum introiret Ephratha*. Porro vernum tempus significat, cum in florem cuncta rumpuntur, et anni tempus electum est: vel cum transeuntes per viam carpunt, et eligunt e vicinis agris quodcunque ad manus venerit, diversis floribus invitati. Ephratha vero et Bethlehem unius urbis vocabulum est, sub interpretatione consimili. Siquidem in *frugiferam* et in *domum* **361** *panis* vertitur: propter eum panem qui de cœlo descendisse se dicit (*Joan.* VI, 51).

(Vers. 18.) « Et factum est cum dimitteret eam anima, siquidem moriebatur[7]: vocavit nomen ejus, Filius doloris mei: pater vero ejus vocavit nomen ejus Benjamin. » In Hebræo similitudo nominis resonat; *filius* enim *doloris mei*, quod nomen moriens mater imposuit, dicitur BENONI (בן אוני) *filius* vero *dextræ*, hoc est *virtutis*, quod Jacob mutavit, appellatur BENIAMIM. Unde[8] errant qui putant BENJAMIM (בנימין) *filium dierum* interpre-

[1] Duo Reginæ mss. *Ulammaulam*. Vide quæ et nos supra adnotamus.

[2] Unus Reginæ mss. *sepulta est superius Bethel;* alter, *subtus Bethel*.

[3] Hac scilicet una de causa quod ibi, sive cap. XXIV, v. 59, מקנתה pro מנקתה, unius litterulæ ק transpositione, legerint. Illa autem vox *substantias*, sive *bona* interpretatur: hæc vero *nutricem* sonat.

[4] Duo mss. *ad Joseph dicens: Ego autem*, etc.

[5] Non tamen *Hippodromum* tantum, sed cum addito *Chabratha* LXX transtulerunt: imo κατὰ τὸν Ἱππόδρόμον, Καбραθὰ τῆς γῆς, quæ respondent Hebræis, עוד כברת-הארץ. Utique subsequens *Ephratha* absolute reddunt *Hippodromum*; videlicet ἐν τῇ ὁδῷ τοῦ Ἱπποδρόμου, pro *in via Ephratha*. Igitur si, quedmadmodum ab ipsis LXX scriptum est, hodierna. Græca exemplaria retinent, ipsum nomen *Chabratha* servaverunt. Verum non ita apud eos legisse olim videtur Hieron., atque ego quidem puto illud Καбραθὰ intrusnm postea ex marginali nota. Et vero si amoveas quam urget S. Doctor difficultatem, statim intelliges: facile etiam, ut sentio, explices. Putat pro *Ephratha* lectum a LXX hoc altero loco *Chabratha*, id est כברת, pro אפרת, quæ nomina et facile permisceri oculis fallentibus possunt, et verosimilius videri quoque potuit, alterum substitui debere pro altero, ut in eadem Chabrathæ, in qua obierat, via Rachel sepulta putaretur. Neque aliter *Hippodromum* rursus interpretari potuissent: quæ etymologia, utcunque extundatur e *Chabratha*, minime vero *Ephrathæ* conveniat. Proprie כברת *stadium* notat, hocque uno abludit ab *Hippodromi* significatione, quod in illo imaginarium fuisse dicitur equitum certamen et concursus in hoc citra pugnæ simulacrum de equorum pernicitate certaretur. Hinc quemadmodum et apud Latinos stadium, pro certa quadam itineris mensura in universum usurpatur, ita et nonnulli e Rabbinis componi eam vocem docent ex כ, et ברה quod est *prandium*, ut tantum itineris notet quantum ab initio diei ad prandium usque conficitur.

[6] Ut hanc interpretationem, quæ ab hodierno Hebraico archetypo distat immane quantum, S. Doctor præferret, non hic modo, sed in sua etiam Latina versione ex Hebraica veritate, in qua bis *verno tempore*, semel *electo terræ tempore*, quod idem est, vertit: nulla potior succurrit ratio, quam si existimen lectum ab illo in suo exemplari עת כפרת, *heth chephrath*, pro עוד כברת, *hod chebrath*, quæ voces soni pene unius sunt, et litterarum quæ inter se facillime commutantur in pronuntiando: וד in ת, et ב in פ. Est autem עת *tempus*, et כפרת, pro *vere* sive *electo terræ tempore* utcunque liceat accipere.

[7] Vetustior Reginæ ms. *Et factum est cum dimitteret animam, siquidem*, etc.

[8] Atque hæc tamen interpretatio confirmari vide-

tari. Cum enim *dextera* appelletur IAMIN (ימין) et, finiatur in *n* litteram, *dies* quidem appellantur et ipse IAMIM (ימים), sed in *m* litteram terminantur.

(Vers. 21.) « Et profectus est Israel : et extendit tabernaculum suum trans turrim Ader. » Hunc locum Hebræi esse volunt, ubi postea templum ædificatum est : et *turrim Ader*, *turrim gregis* significare hoc est *congregationis* et *cœtus :* quod et Michæas propheta testatur, dicens : *Et tu turris gregis nebulosa, filia Sion* (*Mich.* IV, 8), et cætera : illoque tempore Jacob, trans locum ubi postea templum ædificatum est, habuisse tentoria. Sed si sequamur ordinem viæ, pastorum juxta Bethlehem locus est, ubi vel angelorum rex in ortu Domini cecinit : vel Jacob pecora sua pavit, loco nomen imponens : vel quod verius est, quodam vaticinio futurum jam tunc mysterium monstrabatur.

(Vers. 27.) « Et venit Jacob ad Isaac patrem suum in Mambre, civitatem Arbee, hæc est Chebron [1]. » PRO ARBEE in Septuaginta *campum* habet : cum *Chebron* in monte sita sit. Eadem autem civitas dicitur et MAMBRE, ab amico Abrahæ ita antiquitus appellata.

(Cap. XXXVI. — Vers. 4.) « Et peperit Ada Esau Eliphaz. » Iste est Eliphaz, cujus Scriptura in Job volumine recordatur.

(Vers. 19.) « Isti filii Esau, et isti principes eorum **362** ipse est Edom, et hi filii Seir. » Esau et Edom et Seir, unius nomen est hominis : et quare varie nuncupetur supra dictum est. Quod autem sequitur :

(Vers. 20.) » Et Chorræi habitantis [2] terram, » et reliqua postquam enumeravit filios Esau, altius repetit, et exponit, qui ante Esau in Edom terra principes fuerint ex genere *Chorræorum*, qui in lingua nostra interpretantur *liberi* [3]. Legamus

A diligenter Deuteronomium (II, 21), ubi manifestius scribitur, quomodo venerint filii Esau, et interfecerint Chorræos, ac terram eorum hæreditate possederint.

(Vers. 22.) « Et fuerunt filii Lothan, Chorri et Æmam : et soror Lothan Thamna. » Hæc est Thamna de qua supra dictum est : « Et Thamna erat concubina Eliphaz filii primogeniti Esau, et ex ipsa natus est Amalech. « Idcirco autem Chorræorum recordatus est, quia primogenitus filiorum Esau ex filiabus eorum acceperat concubinam. Quod autem dicitur, *Theman et Cenez et Amalech*, et reliqua : sciamus postea regionibus Idumæorum ex his vocabula imposita.

(Vers. 24.) « Ipse est Ana, qui invenit Jamin in
B deserto, cum pasceret asinos Zebeon patris sui. » Multa et varia apud Hebræos de hoc capitulo disputantur : apud Græcos quippe et nostros super hoc silentium est. Alii putant AIAMIM [4] (הימם) maria appellata. Iisdem enim litteris scribuntur *maria*, quibus et nunc hic sermo descriptus est. Et volunt illum dum pascit asinos patris sui in deserto, aquarum congregationes reperisse, quæ juxta idioma linguæ Hebraicæ *maria* nuncupentur quod scilicet stagnum repererit, cujus rei inventio in eremo difficilis est. Nonnulli putant, *aquas calidas* [5] juxta Punicæ linguæ viciniam, quæ Hebrææ contermina est, hoc vocabulo signari. Sunt qui arbitrentur *onagros* [6] ab hoc admissos **363** esse ad asinas : et ipsum istius modi reperisse concubitum, ut velocissimi ex his asini nascerentur qui
C vocantur IAMIM (ימים). Plerique putant, quod equarum greges ab asinis in deserto ipse fecerit primus ascendi, ut mulorum inde nova contra naturam animalia nascerentur. Aquila hunc locum ita transtulit : *Ipse est Ana, qui invenit* σὺν τοὺς, ἐμίμ [7]

tur Gen. XLIV. 20, ubi Benjamin vocatur *filius senectutum*. Et *Iamin* pro *Iamim* accipitur dialectico Syriaca, qua Jacobus modo e Syria adveniens bene uti poterat. Adde quod illi jam contenario genitus erat.

[1] Duo mss. *Hæc est Hebron* hic atque infra. Porro verterant LXX εἰς πόλιν τοῦ πεδίου, *in civitatem campi*. Vide librum *Locorum* ad voces *Arboc* et *Chebron*.

[2] Iidem mss. *Chorræos habitantes*. Vulgat. *Chorræi habitatores*.

[3] In libro Nominum, *iracundos*, *de foraminibus*, et rectius *Troglodytas* interpretatur.

[4] In aliquot mss. et penes Rabanum IAMIN absque A præfixo, atque ita quidem *maria*, quod Hieron. notat, appellantur. Unus Reginæ cod. constanter *Iammim*, et mox *iisdem enim litteris scribitur mare*, *quibus* etc.

[5] Hanc præfert interpretationem ipse Hieron. in Latina ex Hebræo fonte versione : qui adeo creditur in eo, quo utebatur, exemplari מים vel המים, *balnea*, sive *aquas calidas* legisse pro המים, *Haiemim*. Non videtur autem huic expositioni satis congruere circumstantia isthæc, quæ apponitur, *cum pasceret asinos Sebeon patris sui*.

[6] Rabbini cum primis, quos laudat Kimchius, asserens ימים, quos alio nomine פרדים, id est *mulos* vocant ita appellatos veluti compositum quoddam ex duabus speciebus, quod ex onagro vel equo

et asina nascantur. Id porro adinvenisse Ana, sive excogitasse, cum pasceret asinos, ut applicaret equum asinæ, ex quibus nova illa mulorum in mundum species prodierit. In idem recidunt et qui *putant, quod equarum greges ab asinis in deserto ipse fecerit primus ascendi* Ut vero hæc sententia ex eo commodior videatur, quod Ana asinos in deserto traditur custodisse, aliis tamen e Scriptura argumentis refellitur, eoque in primis, quod nomine ימים nulli nullibi locorum memorentur, quin imo ipsa eorum species tum demum sub Davide nota
D ex Scripturis sit.

[7] Σὺν τπὺς ἐμίμ. Locus insigniter depravatus in veteribus editionibus. Erasmus hoc modo legit, *qui invenit* σὺν τοῖς σιμεὶμ. *Et Symmachus similiter*. τοὺς σιμεὶμ. Marianus omisit particulam σὺν, *invenit* τοὺς ἰαμεὶμ, etc. Manuscripti codices, nullo excepto, retinent particulam σὺν in versione, Aquilæ, *invenit* σὺν τοῖς Ἐμίμ. *Et Symmachus similiter* τοὺς Ἐμίμ. In eo tantum dissident quod H legant nonnulli pro E, et N pro M in fine vocis Ἐμίμ. Diodorus porro docet nos vocem Hebræam integram fuisse servatam ab omnibus interpretibus, nempe ימים ; quæ *enim*, vel *hmim*, aut *iamim* legi potuit a Græcis, sicut legimus *Esaias* et *Isaias*. Hinc liquet σιμεὶμ Erasmianum omnino reprobum esse, et manifestam Aquilæ depravationem in Hieronymum inductam.

MARTIAN.

Et Symmachus similiter τούς ἐμὶμ quæ interpretatio pluralem numerum significat. Septuaginta vero, et Theodotio æqualiter transtulerunt dicentes : τόν ἰαμὶμ [1], quod indicat numerum singularem.

(Vers. 33.) « Et regnavit pro eo Jobab filius Zaræ, de Bozra. » Hunc quidam suspicantur esse Joh [2], ut in fine voluminis ipsius additum est. Contra Hebræi asserunt de Nachor eum stirpe generatum, ut jam supra dictum est.

(Cap. XXXVII. — Vers. 3.) « Et Israel dilexit Joseph super omnes filios suos, quia erat filius senectutis : et fecit ei tunicam variam. » Pro *varia tunica*. Aquila interpretatus est *tunicam* ἀστραγάλειον, id est *tunicam talarem*. Symmachus, *tunicam manicatam* [3], sive quod ad talos usque descenderet, et manibus artificis mira esset varietate distincta : sive quod haberet manicas. Antiqui enim magis colobiis utebantur [4].

(Vers. 28.) « Et vendiderunt Joseph Ismaelitis viginti **364** aureis. Pro *aureis*, in Hebræo, *argenteis* habet. Neque enim viliore metallo Dominus venundari debuit, quam Joseph.

(Vers. 36.) « Madianæi autem vendiderunt Joseph

A in Ægypto Phutiphar ennucho, Pharaonis archimagiro. » In plerisque locis archimagiros, id est, coquorum principes [5], pro magistris exercitus Scriptura commemorat : μαγειρεύειν quippe Græce interpretatur *occidere*. Venditus est igitur Joseph principi exercitus et bellatorum, non *Petephre* [6], ut in Latino scriptum est, sed *Phutiphar* ennucho. Ubi quæritur, quomodo postea uxorem habere dicatur. Tradunt Hebræi emptum ab hoc Joseph ob nimiam pulchritudinem in turpe ministerium, et a domino virilibus ejus arefactis, postea electum esse juxta morem hierophantarum [7] in pontificatum Heliopoleos ; et hujus filiam esse Aseneth [8], quam postea Joseph uxorem acceperit.

(Cap. XXXVIII. — Vers. 5.) « Et adjecit, et peperit filium, et vocavit nomen ejus Selom ; hæc

B autem erat in Chazbi, quando peperit eum. » Verbum Hebræum hic pro loci vocabulo positum est [9], quod Aquila pro re transtulit, dicens : « Et vocavit nomen ejus Selom. Et factum est ut mentiretur in partu postquam genuit Selom. » Postquam enim genuit Selom, stetit **365** partus ejus. *Chasbi* ergo non nomen loci [10], sed *mendacium* dicitur. Unde et in alio loco scriptum est : *Mentietur opus*

— Sic emendant mss. nostri : falso autem, et contra mss. fidem Martianæus σύν τοῖς, qui dum restituere se locum putat, et ad grammaticæ regulas σύν, quasi præpositionem dativo inservientem τοῖς jungit, magis depravat. Neque enim hic Græcæ præpositionis vice fungitur, sed ab Aquilæ contentioso ingenio excogitata vox est ad Hebraicum articulum את exprimendum. Nihil adeo est illa cum accusandi casu juncta frequentius in ejus interpretis versione, qui primo statim Genesis versu σύν τόν οὐρανόν καὶ σύν τήν γῆν reddit Hebraicum השמים ואת-הארץ. Porro pro Ἐμὶμ quidam mss. Ἰαμεὶμ, alii Ἰαμὶμ præferunt. Unus Reginæ HAMIN, alter vetustior HMHN, et ad Symmachum HMIN., vel HMYN. Utrumque vero Interpretem Ἐηἰη vertisse, eoque proprio nomine *Enim* intellexisse, gigantum genus, quorum origo est sedes Horræis finitimæ in Deuteron. II, 10 et seqq. describuntur, vix ambigo. Hanc certe loci expositionem, qua in Emim gigantes incurrisse Ana diceretur, cæteris veriorem facile adducor ut credam.

[1] Nostri mss. YAMYN, vel IAMIN. Vide nuperam editionem τῶν LXX Lamberti Ros.

[2] Ex his scio S. Epiphanium libro *de Hæresib.* I. Theodoritum quoque, cap. 93 *Quæst.* in *Gen.* Recole quæ de Jobi additamento ad finem voluminis, ubi Job, antea Jobab, filius Zara filii Esau regis Idumææ dicitur, supra in cap. XXII, v. 20, adnotamus.

— *Ut in fine voluminis*, etc. Consule finem libri Job juxta LXX. tom I Operum S. Hieronymi in editione nostra. MARTIAN.

[3] Græce χειριδωτόν Agellius, lib. VII, cap. 12 : « Tunicis uti virum prolixis ultra brachia, et usque in primores manus, ac prope in digitos, Romæ atque omni in Latio indecorum fuit. Eas tunicas Græco vocabulo nostri Χειροδωτούς appellaverunt.

[4] *Colobiis utebantur*. Colobium est vestis sine manicis vel subucula. Nam κολόβιον dicitur quia mutilum, id est κολοβόν. Genus igitur vestimenti peculiare habuit Joseph in *tunica manicata*, ut observat S. Hieronymus ex antiquorum usu recepto. MARTIAN.

[5] Adeo ait S. Augustinus quæst. 127 in Gen. : « Nolunt quidam præpositum coquorum interpretari, qui Græce ἀρχιμάγειρος dicitur, sed præpositum militiæ, cui esset potestas occidendi. Nam sic appellatus est ille, quem Nabuchodonosor fuisse militiæ. » Sed et Targum utrumque reddidit רב ספיקלריא, *principi spiculatorum*, sive *lanionum*.

[6] Verum et Græci quoque Πετεφρῆν præferunt. C Ineptissima porro est Hebræorum, quam Hieron. commemorat, fabula. Satis erudite Gennadius, Ei, inquit, εὐνοῦχος Πετεφρῆς, πως εὑρίσκεται γυναῖκα ἔχων ; Ἀλλ' ὁ μὲν μύρος τῇ ἰᾷ προσηγορίᾳ τόν τε σπάδοντα καὶ τόν πιστόν ἄνδρα λέγει τοῖς δεσπόταις. ὁ δὲ Ἑβραῖος ἀληθῶς εὐνοῦχον καὶ τοῦτον Si *ennuchus Petephres erat, quomodo uxorem habuisse invenitur? Verum Syrus una appellatione et spadonem, et fidelem dominis suis virum vocat : Hebræus vero hunc quoque vocat enuchum*. Officii igitur ac dignitatis nomen in aula Pharaonis hoc erat.

[7] *Juxta morem hierophantarum*. Editi Græce legunt ἱεροφαντῶν Erant autem hierophantæ sacrorum antistites, qui sacra et cæremonias docerent. Plut. in *Numa* ; et Philo de *Vita Moysis*, necnon lib. *de Septenario et Festis*. MARTIAN.

[8] Id vero Hebræos *ex apocrypho*, ἐξ ἀποκρύ-
D φου, dicere testatur Origenes in Catenis mss. penes Montfaucon, in Hexaplis : « Phutipharem nempe, eumdem ipsum esse, qui Josephi herus et socer fuit. Narrantque Aseneth illam, matrem suam apud patrem accusasse, quod insidias in Josephum struxisset, non autem ab eo insidiis appetita fuisset. Quam ille Josepho sponsam dedit, ut Ægyptiis declararet, a Josepho nihil hujusmodi contra domum suam perpetratum fuisse. » Vide infra Gen. c. XLI, v. 45.

[9] Supplendum videtur ipsum Hebræum verbum grandioribus de more litteris CHAZBI, vel potius CHAZIB. Hebraice est כזיב. Corrupte autem mox habent duo mss. *Aquila proprie transtulit*.

[10] *Chazbi ergo non nomen loci*, Chazbi dicitur per metathesim litteræ ; nam in Hebræo כזיב *Chazib* legitur, non *Chazbi* MARTIAN.

olivæ, id est, *fructum oliva non faciet* (*Habac.* 17).

(Vers. 12.) « Et consolatus Judas ascendit ad eos, qui tondebant oves ejus : ipse, et Hiras pastor ejus Odollamites. » Pro *pastore*, *amicus* legitur [1]. Sed verbum ambiguum est, quia iisdem litteris utrumque nomen scribitur (רעה) : verum amicus REE, pastor ROE legitur.

(Vers. 14.) « Et sedit ad portam Enam, quæ est in transitu Thamna. » Sermo Hebraicus ENAIM (עינים), transfertur in *oculos*. Non est igitur nomen loci ; sed est sensus : *Sedit in bivio*, sive *in compito*, ubi diligentius debet viator aspicere, quod iter gradiendi capiat.

(Vers. 29.) « Cognovit autem Judas, et dixit : Justior est illa quam ego, eo quod non dedi eam Selom filio meo. » In Hebræo habet, *justificata est ex me* : non quod juxta fuerit, sed quod comparatione illius minus mali fecerit, nequaquam vagam turpitudinem, sed liberos requirendo.

(Vers. 29.) » Et ecce egressus est frater ejus, et dixit, ut quid divisa est propter te maceria ? Et vocavit nomen ejus Phares. » Pro *maceria divisionem* Aquila et Symmachus transtulerunt, quod Habraice dicitur, PHARES (פרץ). Ab eo igitur, quod diviserit membranulam secundarum [Al. *secundinarum*], divisionis nomen accepit. Unde et *Pharisæi* [2], qui se quasi justos a populo separaverant, *divisi* appellabantur.

(Vers. 30.) « Post hoc exiit frater ejus, in cujus manu erat coccinum : et vocavit nomen ejus Zara. » Hoc nomen interpretatur *oriens*. Sive igitur, quia primus apparuit, sive quod plurimi justi ex eo dati sunt, ut in libro Paralipomenon (*I Paral.* II *et seqq.*) continetur, ZARA (זרח), id est, *oriens* appellatus est.

(Cap. XL. — Vers. 1.) « Post verba hæc, peccavit princeps vinariorum regis Ægypti. » Ubi nos posuimus *principem vinariorum*, in Hebræo scriptum habet MASEC (משק), illud verbum quod in nomine servi Abraham dudum legimus, quem nos possumus more vulgi **366** vocare *pincernam*. Nec vile putetur officium, cum apud reges barbaros usque hodie maximæ dignitatis sit, regi poculum

A porrexisse : poetæ quoque de Catamitho et Jove scriptitent [3], quod amasium [4], suum huic officio manciparit.

(Vers. 10.) » Et ecce vitis in conspectu meo, et in vite tres fundi, et ipsa germinans tres fundos. » Tria flagella, et tres ramos, sive propagines, Hebræus sermo [5] significat, quæ ab illis vocantur SARIGIM (שריגם).

(Vers. 16.) « Et videbar mihi tria canistra chondritorum portare in capite meo. » Pro tribus canistris chondritorum, *tres cophinos farinæ* in Hebræo habet.

(Cap. XLI. — Vers. 2.) « Et ecce de fluvio ascendebant septem boves, speciosæ ad videndum, electæ carnibus [6], et pascebantur in achi. » Bis in

B Genesi scriptum est ACHI (Ἄχι) et neque Græcus sermo est, nec Latinus. Sed et Hæbræus ipse corruptus est : dicitur enim in AHU (אחו) hoc est *in palude* [7]. Sed qui AHU littera apud Hæbræos, et IOD similes sunt, et tantum magnitudine differunt : pro AHU, ACHI Septuaginta Interpretes transtulerunt, et secundum consuetudinem suam ad exprimendam duplicem aspirationem HETH Hebrææ litteræ, *Chi* (Χ) Græcam litteram copulaverunt.

(Vers. 16.) « Et respondit Joseph Pharaoni, dicens : Sine Deo non respondebitur salutare Pharaoni. » In Hebræo aliter habet : « Sine me Deus respondebit pacem Pharaoni. » Denique Symmachus more suo apertius transtulit : « Non ego, sed Deus respondebit pacem Pharaoni. »

C (Vers. 29.) « Ecce septem anni venient abundantiæ magnæ in omni terra Ægypti. » Miror quomodo verbum Hebraicum (שבע) SABEE, quod nos supra, *abundantiam*, sive *satietatem*, in puteo quem foderunt extremum servi Isaac, interpretati sumus : nunc Septuaginta rectissime transferentes, ibi *juramentum* interpretati sunt, cum et *juramentum* et *septem* et *satietas* et *abundantia*, prout locus et ordo flagitaverint, possit intelligi. Sed et in consequentibus **367** ubicunque *abundantia* legitur, in Hebræo idem verbum scriptum est.

(Vers. 43.) » Et clamavit ante eum præco, et

— Contra sentiunt interpretes plerique alii veteres recentesque, quibus loci nomen peculiare est Chasib non longe ab Odollam et Mambre. Quin etiam mentio ejus est Josue XV, 44, et Michææ I, 14.

[1] In sua autem interpretatione ex Hebræo hanc ipsam, quæ et τῶν LXX est, expositionem *opilionis*, sive *pastoris*, Hieron. prætulit.

[2] Non tamen a פרץ, quod est *disrumpere*, ac *perfringere*, nomen invenerunt sibi Pharisiæi, sed a פרש, quod est *recedere*, *separare*, *dividere* etc.

[3] Antiquior Regin. ms. *de Catamitho scriptitent*, absque *de Jove*. Notum porro est, Ganymedem denotari.

[4] *Quod amasium*, etc. Amasius ille fuit turpissimus Ganymedes Trois filius formosissimus, qui raptus in cœlum Jovi erat a poculis. De eo Virgi-

D lius I Æneid., *Rapti Ganimedis honores*. Honores dixit propter ministerium poculorum, ad quod receptus est remota Hebe filia Junonis, quæ Jovi bibere ministrabat. *Flavum Ganymedem* appellat Horatius IV Carm. Ode 4 : *Phrygium* Ovidius X *Metam*. Cæterum *Pincernæ* officium non solum apud reges barbaros, sed apud reges Francorum maximæ dignitatis fuit. Vide tomum I *de Statu Franciæ*, p. 70. MARTIAN.

[5] Antea multum inconcinne erat, *Hebræo sermone*, contradicentibus et nostris mss. qui tum *Sariagim*, et Græcis litteris CAPYALYM legunt.

[6] E glossatoris manu duos mss. *et electæ carnibus*, *et pascebant in achi*.

[7] Voce Ἄχει pro palude utitur quoque auctor Ecclesiastici XL, 16. Vide adnotat. nostram in Job.

constituit eum super omnem terram Ægypti. » A Pro quo Aquila transtulit : « Et clamavit in conspectu ejus adgeniculationem. » Symmachus ipsum Hebraicum sermonem interpretans ait : *clamavit ante eum* ABRECH (אברך). Unde mihi videtur non tam præco, sive adgeniculatio, quœ in salutando vel adorando Joseph accipi potest, intelligenda : quam illud quod Hebræi tradunt dicentes *patrem tenerum* [1], et hoc sermone transferri ; AB (אב) quippe dicitur *pater*, RECH (רך) *delicatus* sive *tenerrimus ;* significante Scriptura, quod juxta prudentiam quidem pater omnium fuerit : sed juxta ætatem tenerrimus adolescens et puer.

(Vers. 45.) « Et vocavit Pharao nomen Joseph Saphaneth Phanee, et dedit ei Aseneth filiam Phutiphar sacerdotis Heliopoleos in uxorem. » B Licet Hebraice hoc nomen, *absconditorum repertorem* sonet, tamen quia ab Ægyptio ponitur, ipsius linguæ debet habere rationem. Interpretatur ergo sermone Ægyptio SAPHANETH PHANEE (צתנת פנעה) sive ut Septuaginta transferre voluerunt, *Psomthom-Phanech. Salvator mundi* [2], eo quod orbem terræ ab imminente famis excidio liberavit. Notandum autem, quod domini quondam et emptoris sui filiam uxorem acceperit [3], qui ad id locorum pontifex Heliopoleos erat. Neque enim fas absque eunuchis idoli illius esse antistites, ut vera illa Hebræorum super eo quod jam diximus, suspicio comprobetur.

(Vers. 50-52.) « Et Joseph nati sunt duo filii antequam venirent anni famis, quos peperit ei Aseneth filia Phutipharis sacerdotis Heliopoleos. C **368** Vocavit autem Joseph nomen primogeniti Manasse : quia oblivisci me fecit Deus omnium laborum meorum, et omnis domus patris mei. Nomen autem secundi vocavit Ephraim, quia crescere me fecit Deus in terra humilitatis meæ. » Observa propter quæstionem, quæ post paululum de Joseph filiis proponenda est, quod ante famis tempus, quo Jacob intravit in Ægyptum, duos tantum Joseph filios habuerit, Manasse et Ephraim. *Manasse* vocans ab eo, quod sit oblitus laborum suorum : ita enim Hebraice vocatur *oblivio*. *Ephraim*, eo quod auxerit eum Deus. Et ex hoc enim vocabulo in linguam nostram transfertur *augmentum*.

(Cap. XLIII. — Vers. 11.) « Et deferte viro munera, aliquid resinæ, et mellis, thymiama et stactent et terebinthum, et nuces. » Sive, ut Aquila et Symmachus transtulerunt, *amygdala*. Idcirco hoc capitulum posuimus, ut sciamus ubi in nostris codicibus habetur *thymiama*, in Hebræo esse NECOTHA (נכאת), quod Aquila *storacem* transtulit. Ex quo *domus nechota* quæ in Isaia (XXXIX, 2) legitur, manifestissime *cella thymiamatis* sive *storocis* intelligitur, quod in illa aromata diversa sint condita.

(Vers. 34.) « Et biberunt, et inebriati sunt cum eo. » Idioma linguæ Hebrææ est, ut *ebrietatem* pro *satietate* ponat, sicut ibi : *In stillicidiis ejus inebriabitur* [4] *germinans* (*Psal.* LXIV, 11), haud dubium quin terra pluviis irrigata.

(Cap. XLIV. — Vers. 2.) « Et pone argentum uniuscujusque in ore sacculi, et condy meum argenteum [5] mitte in sacculum junioris. » Pro *sacculo*, *peronem*, vel *follem*, in Hebræo habet. Pro

[1] Videtur autem ex Origene delibasse qui in Catenis regiis, teste Montfauconio, ita habet : Τὸ Ἑβραϊκὸν ἔχει Ἀβρὴχ, ὃ κυρίως σημαίνει, πατὴρ ἁπαλὸς, καὶ εἰκότως. ἐνάπαλος (*forte leg.* ἐν ἁπαλοῖς) γὰρ ὢν κατὰ τὴν ἡλικίαν, ὡς πατὴρ σωτήριον ἀρχὴν Αἰγυπτίοις ἐνεδείξατο. δηλοῖ δὲ οὐδὲν ἡ λέξις ἢ τὸ γονατζειν. φανερὰ γάρ ἐστιν ἡ φωνὴ τοῦ κήρυς. *Hebraicum habet Abrech, quod proprie* pater tener *significat. Nam cum ætate tener esset, quasi pater salutarem principatum Ægyptiis exhibuit. Hæc vox autem Abrech nihil aliud significat, quam* genua flectere. *Clara quippe est vox præconis.*

[2] Scite Hieronymus ad Ægyptiacam originem has voces refert, tametsi nihil in iis sit, quod Hebraicam etymologiam non sapiat, juxta quam pervulgata apud omnes est illa interpretatio, qua D Psomthom-Phanech *obscurarum rerum interpres* dicitur sive *qui occulta clare exposuit*. Bernardus tamen in Notis ad Josephum duos profert antiquos Scripturæ codices, qui Hieronymianæ expositioni suffragentur : Pentateuchum nempe Arabicum, pridem ab Ægyptia manu descriptum, in cujus marginali nota Ψονθομφανέχ, Arabicis verbis *servator mundi* interpretatur, et Octateuchum Græcum collegii Oxoniensis in quo Ψονθομφανήχ, ὅ ἐστι σωτὴρ τοῦ κόσμου *Psonthom-Phanech*, *id est, Servator mundi*. Vide et Le Moynium ad *Varia sacra*, p. 102 Jam vero in nostris mss. legitur *Fanech fane*. et Græce *Spomothon phanech*.

— *Saphaneth Phanee*. De hoc nomine *Saphaneth Phanee* abunde disputavimus in Apologia nostra pro Hieronymo. Consule supra Commentarium in lib. *Hebr. Nomin*. cap. 2. MARTIAN.

[3] Reginæ ms. antiquior, *Quod hominis quondam emptoris* sui. Diximus vero supra in cap. XXXVII, hanc opinionem, quæ unum eumdemque facit herum, et postea socerum Josephi Phutipharem, ex apocrypho libro Hebreos, ex quorum sensu Hieron. loquitur, derivasse, sublestæque esse fidei. S. Augustinus, Quæst. 136, multa proponit argumenta, ut alterum ab illo diversum exstitisse evincat, quæ videsis. Ipsa nominis hujus Phutipharis elementa in Hebraico textu, ab illis diversa sunt, quæ alterius sive primi nomen componunt ; ille enim Josephi herus scribitur פוטפר ; hic, sive ejus socerus, duobus verbis, atque alia addita in fine littera, פוטופרע.

[4] Mss. nostri *lætabitur* : quidam etiam *suis* pro *ejus*. Sane *inebriabitur* in nulla veteri Latina interpretatione invenire est.

[5] *Condy meum argenteum*. Condy, quod Græce Κόνδυ scribitur, *poculam Persicum* significat apud grammaticos Græcos, Hesychius dicit esse *poculum Barbaricum* : Nicomachus *Persicum esse poculum* voluit : Athenæus vero *Asiaticum poculum*, decem cotylarum capax. MARTIAN.

— Condy explicat Diodorus ἁπλοπορτήιον, quod est, *simplex poculum*. Asiaticum vas esse tradit Menander in *Adulatore* : Persicum Nicomachus ab Athenæo laudatus lib. IX, c. 8 ; Relandus part. 1 Dissert. Miscell. Indicam nominis originem docet.

sendy, id est *poculo* quod etiam in Isaia legimus (LI, 17), Aquila *scyphum* Symmachus *phialam* transtulerunt.

(Cap. XLV. — Vers. 9 et 10.) **369** « Descende ergo ad me, ne steteris, et habitabis in terra Gesen Arabiæ. » Hic *Arabiæ* additum est : in Hebræis enim voluminibus non habetur. Unde et error increbuit, quod terra Gesen in Arabia sit. Porro si ut in nostris codicibus est, per extremum *m* scribitur GESEM (גשם), quod mihi nequaquam placet [1], terram signat complutam : GESEM enim in *imbrem* vertitur.

(Vers. 17.) « Dixit autem Pharao ad Joseph, Dic fratribus tuis, hoc facite : onerate vehicula vestra, et ite in terram Chanaan. » Pro vehiculis, quæ Septuaginta et Theodotio τὰ φορεῖα [2] interpretati sunt, *jumenta* reliqui transtulerunt.

(Vers. 21.) « Et dedit illis cibaria in via. » Verbum SEDA (צדה), quod hic omnes ore consono, ἐπισιτισμὸν, id est *cibaria* vel *sitarcia*, interpretati sunt, in Psalterio quoque habetur. Ubi enim nostri legunt, *Viduam ejus benedicens benedicam* (*Psal.* CXXXI, 15), (licet in plerisque codicibus pro *vidua* hoc est pro χήρᾳ, nonnulli legant θήραν), in Hebræo habet SEDA (צידה), id est, *cibaria ejus benedicens benedicam*. Porro θήραν *venationem* magis [3] postest sonare, quam *fruges* ; tametsi moris sit Ægyptiorum θήραν etiam *far* vocare, quod nunc corrupte *atheran* nuncupant [4].

(Cap. XLVI. — Vers. 26 et seqq.) « Omnes ergo animæ, quæ ingressæ sunt cum Jacob Ægyptum, A et quæ exierunt de femoribus ejus, absque mulieribus filiorum Jacob, animæ sexaginta sex ; filii autem Joseph, qui nati sunt ei in Ægypto, animæ novem. Omnes ergo animæ, quæ ingressæ sunt cum Jacob in Ægyptum, septuaginta quinque. » Quod excepto Joseph et filiis ejus sexaginta sex animæ, quæ egressæ sunt de femoribus Jacob, introierunt Ægyptum, nulla dubitatio est. Ita enim et paulatim per singulos supputatus numerus approbat, et **370** in Hebræis voluminibus invenitur. Hoc autem quod in Septuaginta legimus : « Filii autem Joseph, qui nati sunt ei in Ægypto animæ novem ; » sciamus in Hebræo pro *novem*, esse *duas*. Ephraim quippe et Manasse, antequam Jacob intraret Ægyptum, et famis tempus ingrueret, nati B sunt de Aseneth Putipharis filia in Ægypto. Sed et illud, quod supra legimus : « Facti sunt autem filii Manasse [5], quos [*Al.* quem] genuit ei concubina Syra, Machir, et Machir genuit Galaad ; filii autem Ephraim fratris Manasse, Suthalaam, et Thaam [6] : filii vero Suthalaam Edem, » additum est [7] : si quidem id quod postea legimus, quasi per anticipationem factum esse describitur. Neque enim [8] illo tempore quo ingressus est Jacob Ægyptum, ejus ætatis erant Ephraim et Manasse, ut filios generare potuerint. Ex quo manifestum est omnes animas, quæ ingressæ sunt Ægyptum de femoribus Jacob, fuisse septuaginta, dum sexaginta sex postea ingressæ sunt, et repererunt [Al. *pepererunt*] in Ægypto tres animas, Joseph scilicet, cum duobus filiis ejus, septuagesimus autem ipse C

[1] *Gessen* enim in *imbrem* vertitur. Apud LXX legimus cum extremo, *m* ἐν γῇ Γεσὲμ *in terra Gesem*. Hoc quoque modo fuit scriptum nomen *Gesem* in Latinis exemplaribus, quæ Hieronymus *nostros codices* vocat, Latinorum scilicet codices quibus propioribus Christo sæculis usæ sunt Occidentis Ecclesiæ, ante Hieronymianam versionem ex Hebræo fonte derivatam. MARTIAN.

— Scribendum nempe est *Gesen*, cum *n* ad Hebræum גשן. Neque vero Latini tantum codices cum *m* corrupte efferebant, sed et Græci, Γεσέμ : e quibus notandum in uno Complut, non haberi additum Ἀραβίας.

[2] Meus ms e Reginæ alter ΤΑ ΗΟΡΙΑ, quemadmodum et in aliis exemplaribus legi notatum est in nupera τῶν LXX editione : alit. Ηορεῖα. Atque erant quidem πόρια, sive πορεῖα, currus sive vehicula ad aliquid transferendum, unde et στρατιωτικὰ πόρια, navigia ad milites transportandos. Nec aliter legi debere puto in alio vetustiori Regin. ms. ubi est ΘΑ ΘΥΟΡΥΑ, siquidem compertum est mihi, ejus descriptorem codices litteram Π in apographo pro duabus hisce ΤΙ accepisse, quas literas pro Θ et Υ continuo effert. Diu autem, multumque est, quod apud LXX ταφορεῖα obtinet.

[3] Et vero ita ipse Hieronymus sua ex Hebræo interpretatione transtulit. *Venationem ejus benedicens benedicam*. In quem locum Pseudo-Hieronymus, « Pro vidua, inquit, id est χήρα, et Hebræa volumina, et ipsi LXX θήραν habent ; sed propter novitatem verbi, et unius litteræ demutationem paulatim obtinuit, ut pro θήρα legeretur χήρα maxime quia in sequenti versiculo *pauperes* sequebantur. Θηρα Symmachus et Aquila *civaria* interpretati sunt.

[4] *Corrupte atheram nuncupant*. In quibusdam mss. codicibus corrupta hæc vox dicitur *Catheran*, in altero *Athertin*, in Colbertino vetustissimo Græce ΗΘΗΡΑΝ. Videant nunc eruditi linguæ Ægyptiacæ quæ sit inter variantes lectiones cæteris præferenda. MARTIAN.

— Martianæus in suis mss. invenit *Catheran*, et *Athertin*, et Græce ΗΘΗΡΑΝ, e quibus lectionibus, quæ præferenda sit, eruditis linguæ Ægyptiacæ permittit. Optime vero habet impressa lectio, quam et mss. nostri omnes confirmant, quorum unus Græcæ ΑΘΗΡΑΝ æque bene effert. Sic porro ipse vocat Cassianus olim Ægyptius asceta, Collat. 15, c. 10, *Atheram*, quam pro lenticulæ pulmento accipit. Hesychio autem ἀθήρα, sive ἄθαρα, est edulium Ægyptiis parari solitum ex tritico et lacte. Sed et Plinius lib. XXII, cap. 25, *Atharam Ægyptiorum* memorat.

D [5] *Facti sunt autem filii Manasse*. Integra isthæc pericope addita fuit in LXX translatorum editione ; unde proclivis fuit error in numero animarum, quæ ingressæ sunt Ægyptum cum patriarcha Jacob.

[6] *Suthalaam et Thaam*. Pro *et Thaan* libri antea editi legunt corrupte *Ethaan*, et deinde *Edom* pro *Edem*. Quavis enim in LXX Rom. edit. scriptum hic reperiatur Ἐδώμ, in manuscripto tamen Alexandrino legimus Ἐδέμ, juxta exemplaria mss. S. Hieronymi. MARTIAN.

[7] Atque adeo obelis prænotatur in quibusdam Græcis codicibus, cujusmodi unum Coislinianum memorat Montfauconius.

[8] Duo mss. » *Nunquid enim*, et deinde *potuerint* ? sub interrogandi nota.

fuerit Jacob. Hanc rem, ne cui videatur adversum Scripturæ auctoritatem loqui, etiam Septuaginta Interpretes in Deuteronomio (x, 22) transtulerunt [1] quod in septuaginta animabus ingressus sit Jacob [*Al.* Israel] in Ægyptum Si quis igitur nostræ sententiæ refragatur. Scripturam inter se contrariam faciet. Ipsi enim Septuaginta Interpretes, qui hic septuaginta quinque animas per πρόληψιν, cum Joseqb, et posteris suis Ægyptum ingressas esse dixerunt, in Deuteronomio septuaginta tantum intrasse memorarunt [*Al.* introisse memorant]. Quod si e contrario nobis illud opponitur, quomodo **371** in Actibus apostolorum (VII), in concione Stephani dicatur ad populum, septuaginta quinque [2] animas ingressas esse Ægyptum ; facilis excusatio est. Non enim debuit sanctus Lucas, qui ipsius historiæ scriptor est, in gentes Actuum apostolorum volumen emittens, contrarium aliquid scribere adversus eam Scripturam, quæ jam fuerat gentibus divulgata. Et utique majoris opinionis illo duntaxat tempore Septuaginta Interpretum habebatur auctoritas, quam Lucæ, qui ignotus, et vilis, et non magnæ fidei in nationibus [*Al.* gentibus] ducebatur. Hoc autem generaliter observandum, quod ubicunque sancti apostoli, aut apostolici viri loquuntur ad populos, his plerumque testimoniis abutuntur, quæ jam fuerant in gentibus divulgata : licet plerique tradant Lucam evangelistam, ut proselytum, Hebræas litteras [3] ignorasse.

(Vers. 28.) « Judam vero misit ante se ad Joseph, ut occurreret ei ad urbem Heroum in terram Ramesse. » In Hebræo nec urbem habet Heroum, nec terram Ramesse, sed tantumodo Gesen. Nonnulli Judæorum asserunt [4] Gesen nunc Thebaidem vocari. Et id quod postea sequitur : « Dedit eis, ut possiderent Ægypti [*Al.* in Ægypto] optimam terram in Ramesse. » pagum Arsenoitem sic olim vocatum autumant.

(Cap. XXVII. — Vers. 31,) « Et dixit ei, Jura mihi, Et juravit ei : et adoravit Israel contra summitatem virgæ ejus. » Et in hoc loco quidam frustra simulant adorasse Jacob summitatem sce-

A ptri Joseph, quod videlicet honorans filium, potestatem ejus adoraverit, cum in Hebræo multo aliter legatur : « Et adoravit, inquit, Israel ad caput lectuli ; » quod scilicet, postquam ei juraverat filius securus de petitione, quam regaverat, adoraverit Deum contra caput lectuli sui. Sanctus quippe et Deo deditus vir [5], oppressus senectute, sic habebat lectulum positum, **372** ut ipse jacentis habitus absque ulla difficultate ad orationem esset paratus.

(Cap. XLVIII. — Vers. 1.) « Et nuntiatum est Joseph. Ecce pater tuus ægrotat : et tulit duos filios secum, Masassen et Ephraim. » Et ex hoc illud quod supra diximus, demonstratur, quia Joseph ad id locorum [6] duos tantum filios habuerit, B Ephraim et Manassen. Si enim post multos annos moriente Jacob patre suo, duos tantummodo filios duxit ad benedictionem, utique illo tempore, cum filii ejus generare non quiverant [7], parvuli atque lactentes, in ingressu patris et fratrum [8], nepotes ex eis habere non potuit.

(Vers, 2.) » Et confortatus Israel, sedit super lectulum. » Causa, cur Septuaginta Interpretes idem verbum aliter atque aliter ediderint, nescio ; hoc unum audacter dico, quod ipsum verbum META מטה, quod hic in *lectum* transtulerunt, supra ubi diximus, adorasse Jacob, *virgam* potius, quam *lectulum* nominaverunt.

(Vers. 5.) « Et nunc ecce duo filii tui qui nati sunt tibi in terra Ægypti, antequam venirem ad te in Ægypto, mei sunt, Ephraim et Manasse quasi C Ruben et quasi Simeo erunt mihi. Quos autem generaveris post hæc, tui erunt. In nomine fratrum [9] suorum vocabuntur. » Si quis ambigebat, quod septuaginta animæ introissent Ægyptum, filiorum Israel, et quod Joseph eo tempore, quo ingressus est Jacob, non novem, sed duos tantum filios habuerit, præsenti capitulo confirmatur. Siquidem ipse Jacob loquitur, duos eum filios habuisse, non novem. Quod autem dicit, *Ephraim et Manasse sicut Ruben et Simeon erunt mihi*, illud significat, sicut Ruben et Simeon duæ tribus erunt

[1] Nunc in uno Romano exemplari ita invenire est, quemadmodum in suo Hieronymus legit, *septuaginta animæ*.

[2] Eo igitur sensu in Actis referuntur *septuaginta quinque* quo penes ipsos LXX id est, per πρόληψιν.

[3] Tantum vero abest, ut in hac ipse versaretur opinione Hieronymus ut e contrario post vernaculum Hebræum sermonem, quem in Luca ab ipsis incunabilis suponit lib. *de Scriptoribus Eccles.* cap. VII, cum dicat, *Græci sermonis*, quem nempe studio comparavit, *non ignarum*. Nec dubitandum, Judæum jam illum exstitisse, antequam Christo nomen daret, maxime si fidem adhibeas antiquis auctoribus, Origeni sive Adamantio cuidam in Dialogis adversus Marcianitas. et Ephiphanio Hæres LI, 11, qui eum e numero LXX discipulorum tradunt exstitisse, Præterea Hebraismos in ejus scriptis, non contemnendæ eruditionis hominibus observatos.

[4] Dixisset, *somniant* : homines geographiæ imperitissimi, Regio Gessen eadem est ac terra Ra- D messes, ex qua civitate nomen obtinet : quod ex subsequenti cap.. vers. 11, perspicuum est. Recte suo sensu habent LXX *Heroum*, quæ urbs, Ptolemæo Heropolis, erat ad extremam oram sinus Arabici, qui et sinus Heropolis dicebatur.

[5] Reginæ mss. *Et Deo dilectus vir* ; tum paulo inferius, *absque ullo impedimento ad orationem.* etc. Confer S. Augustinum, quæst. 162, in hunc Gen. locum.

[6] Malim ex vetustiore Reginæ ms. corrigi, *ad id temporis*, pro *locorum*. Ea enim Hieronymi mens est. ut ex toto inferiori contextu liquet.

[7] Martianæus *quieverant :* fortassis typothetarum vitio, cujusmodi nonnulla alia superius taciti emendamus.

[8] Idem Martianæus, *In egressu patris*, etc., renuentibus mss. atque editis castigatioribus libris, ipsoque Hieronymiano contextu.

[9] Mss. duo cum Vulgata, *Et nomine fratrum*, etc. Mox Martian., *ambigat.*

et ex suis vocabulis appellabuntur ; sic Ephraim et Manasse duæ **373** tribus erunt, duosque populos procreabunt, et sic hæreditabunt repromissionis terram, sicut et filii mei. Reliqui autem, ait, filii, quos post mortem meam genueris ostendens necdum illo tempore procreatos, tui erunt.

(Vers. 6.) « In nomine fratrum suorum vocabuntur in hæreditatem suam. » Non, inquit, accipient separatim terram, nec funiculos proprios habebunt, utreliquæ tribus. sed in tribubus Ephraim et Manasse, quasi appendices populi commiscebuntur.

(Vers. 22. « Et ego dedi [*Al.* do] tibi Sicimam præcipuam super fratres tuos [1], quam accepi de manibus Amorrhæorum in gladio meo et sagitta.» Sicima juxta Græcam et Latinam consuetudinem declinata est. Alioquin Hebraice SICHEM dicitur, ut Joannes quoque evangelista testatur (IV, 5) : licet vitiose, ut *Sichar* legatur, error inolevit [2] ; et est nunc *Neapolis* urbs Samaritanorum. Quia igitur SICHEM (שכם) lingua Hebræa transfertur in *humerum*, pulchre allusit ad nomen, dicens : *Et ego dabo tibi humerum unum*. Pro *præcipuo* enim, id est ἐξαιρέτῳ, *unum* scribitur in Hebræo [4]. Quod autem dicit se eam in arcu et gladio possedisse : arcum hic et gladium, justitiam vocat, per quam meruit, peregrinus et advena, interfecto Sichem et Emor, de periculo liberari. Timuit enim, ut supra legimus, ne vicina oppida atque castella, ob eversionem fœderatæ urbis, adversum se consurgerent (*Gen.* XXXIV) : et Dominus non dedit eis ut nocerent illi, Vel certe hic intelligendum : Dabo tibi Sicimam.quam emi in fortitudine mea, hoc est in pecunia, quam multo labore multoque sudore acquisivi. Quod autem ait, *super fratres tuos*, ostendit absque sorte dedisse eam tribui Joseph. Siquidem eodem loco sepultus est **374** Joseph, et mausoleum ejus ibi hodieque cernitur.

(Cap. XLIX, — Vers. 3.) « Ruben primogenitus meus, tu fortitudo mea et principium filiorum meorum, durus ad ferendum et durus procacitate, et injuria, sicut aqua non ebullias. Ascendisti enim super lectulum patris tui Tunc violasti stratum, cum ascendisti [4]. » In Hebræo scriptum est : « Ruben primogenitus meus, tu fortitudo mea et capitulum in liberis meis. Major ad portandum, et major robore. Effusus est sicut aqua, ne adjicias. Assendisti enim cubile patris tui, et contaminasti stratum in ascensu, » Est autem sensus hic : Tu es primogenitus meus, major in liberis, et debebas [5] juxta ordinem nativitatis tuæ, hæreditatem, quæ primogenitis jure debebatur, et sacerdotium accipere et regnum : hoc quippe in portando onere et prævalido robore demonstratur. Veeum quia peccasti, et quasi aqua, quæ vasculo non tenetur, voluptatis impetu effusus es, idcirco præcipio tibi ut ultra non pecces, sisque in fratrum numero, pœnam peccati luens [6]. quod primo geniti ordine perdidisti,

(Vers, 5 et 6.) « Simeon et Levi fratres consummaverunt iniquitatem adinventionis suæ : in consilium eorum non veniat anima mea : et in congregatione eorum non æmuletur jecur meum [7]. quia in furore suo interfecerunt homines, et in desiderio suo subnervaverunt taurum. » Necessitate compellimur juxta propositum operis longius ea repetere, quæ ab Hebraica veritate discordant. Legitur enim ibi : « Simeon et Levi fratres, vasa iniquitatis arma eorum. In arcanum eorum ne intret anima mea, et in conventu eorum, ne desoletur gloria mea, [8], quia in furore suo interfecerunt virum, et in libidine sua suffoderunt murum (*Gen.* XXXVI). « Significat autem [9] non sui consilii fuisse quod Sichem **375** et Emor fœderatos viros interfecerint, contraque jus pacis et amicitiarum sanguinem fuderint innocentem, et quasi quodam furore, sic crudelitate rapti, muros hospitæ urbis everterint. Unde sequitur et dicit :

[1] Nostri mss, atque alii quamplurimi penes Martianæum, *Super fratres tuos, plus quam fratribus tuis, quam*, etc.

[2] Quin potius factum id a Judæis dedita opera in Samaritanorum contumeliam, docti viri arbitrantur ; neque adeo errorem in Evangelistæ codice inolevisse. sed jam antea obtinuisse vulgo, ut ita nomen inflecteretur, et pro שכם, *Secem*, alia ejusdem organi littera maligne substituta, diceretur שקר, *Sichar*, quod est *mendacium*, *falsitas*. Ut nempe exprobrarent Samaritanis idolorum cultum, quem in illa urbe, suæ gentis metropoli, constituerant.

[3] In vetustiori Reginæ ms. idque, ut sentio, verius, additur *AHID, id est unum*, etc. Est enimvero in Hebraico אחד, quod efferas AHAD, sive ACHAD.

[4] Hinc exordium libellus, cui titulus, *Benedictiones de filiis Jacob*, totidem fere verbis ex subsequenti Hieronymiana expositione, tum aliorum quoque Patrum, Augustini et Gregorii, laciniis descriptus,quem in hujus tomiAppendice exhibemus

[5] Duo Reginæ mss, tresque alii penes Martianæum, quibus et vetustiores editiones consentiunt *et sedebas*. Sed interpunctionis quoque vitio antea laborabat hic locus.

[6] Editi, *pænam ex pecato* ; tum quidam mss. *lugens*, pro *luens*.

[7] *Non æmuletur jecur meum*. Eodem sensu legimus in duobus ms. : *Ne æmuletur cor meum*.MARTIAN

[8] *Desoletur gloria mea*. Sic legunt plures mss. codices. Unus Corbeiensis hæc habet, *gloria mea ne solvatur*. Editi antea libri, *dissolvatur*. In Hebræo est תחד *tehhad* ex יחד *jahhad*. quod *unire* significat. Igitur LXX interpretes תחר *tehhar* legebant propter similitudinem *Resch* et *Daleth* ר, ד : unde est apud illos, *non æmuletur*, sive *non contendat*. MARTIAN.

— Veteres vulgati, *ne dissolvatur*.. Quod porro *jecur* pro *gloria* LXX transtulerunt, ex duplici Hebraicæ vocis significatione venit ;כבד enim et *jecur* et *gloriam* sonat : tametsi glo.ia semper cum ו scribatur כבוד. Sed neque satis arridet *ne desoletur:* et fortasse negandi expungenda est particula, ut Hebræo consentiat, in quo contrario sensu est לא תחד, *non uniatur* Vulgat. *non sit*, ; unde sub asserentis persona, *desoletur*, *dissolvatur*.

[9] Unus Reginæ ms., *Non fuisse ejus consilii, quia Sichem*, etc.

(Vers. 7.) « Maledictus furor eorum, quia procax; et ira eorum, quia dura; dividam eos in Jacob, et dispergam eos in Israel. » Levi enim hæreditatem propriam non accepit, sed in omnibus sceptris paucas urbes ad habitandum habuit. De Simeon vero in libro Jesu scriptum est (*Josue* XIX), quod et ipse proprium funiculum non fuerit consecutus, sed de tribu Juda quiddam acceperit. In Paratipomenon (I, 4) autem libris [1] manifestius scribitur, quod, cum multiplicatus fuisset, et non haberet possessionis locum, exierit in desertum. Quidam prophetice [2] interfectos homines, apostolos, et subnervatum taurum a Pharisæis, Christum interpretantur.

(Vers. 8.) « Juda, te laudabunt fratres tui. » Quia Juda, *confessio*, sive *laus*, interpretatur, consequenter scribitur: Juda, tibi confitebuntur fratres tui: » vel, « te laudabunt fratres tui. »

(Vers. 9.) « Adorabunt te filii patris tui. Catulus leonis Juda, ex germine, fili mi, ascendisti, procumbens ut leo, et quasi catulus leonis. Quis suscitabit eum? » Licet de Christo grande mysterium sit, tamen juxta litteram prophetatur [*Al.* interpretatur], quod reges ex Juda per David stirpem generentur, et quod adorent eum omnes tribus. Non enim ait, *filii matris tuæ*, sed *filii patris tui*. Et quod sequitur, *ex germine, fili mi*, in Hebræo habet, *de captivitate, fili mi, ascendisti*; ut ostenderet eum captivos populos esse ducturum: et juxta intelligentiam sacratiorem ascendisse in altum, et captivam duxisse captivitatem (*Psal.* LXVII). Sive, quod melius puto, captivitas passionem, ascensus resurrectionem signat.

(Vers. 11.) « Alligans ad vitem pullum suum, et funiculo pullum asinæ. » In Hebræo ita habet, *Alligans ad vitem pullum suum,* **376** *et in Sorec, fili mi, asinam suam*; quod videlicet pullum asinæ, cui supersedit Jesus, hoc est, gentilem populum, vineæ apostolorum, qui ex Judæis sunt, copulaverit. Et ad Sorec, id est *electam vitem*, alligaverit asinam, cui supersedit, Ecclesiam ex nationibus congregatam. Quod autem dicit, *fili mi*, apostrophen [3] ad ipsum Judam facit, quod Christus hæc sit universa facturus. Sed et hoc sciendum, quod ubi nos legimus: *Alligans ad vitem pullum suum*, pro *pullo* [4] in Hebræo possit legi, *urbem suam* [5], juxta eumdem sensum aliis verbis Ecclesia demonstrata, de qua alibi scriptum est: *Non potest civitas abscondi supra montem posita* (*Matth.* V. 15). Et *Fluminis impetus lætificat civitatem Dei* (*Psal.* XLV, 5).

(Vers. 14 et 15.) « Issachar bonum desideravit, requiescens inter medios cleros, et videns requiem, quia bona est, et terram, quia pinguis: supposuit humerum suum ad laborandum, et factus est vir agricola. » In Hebræo ita scriptum est: « Issachar asinus osseus [6], recumbens inter terminos, et videns requiem, quia bona est, et terram, quia pulchra est: inclinavit humerum suum ad portandum, et factus est in tributum serviens. Quia supra [7] de Zabulon dixerat, quod maris Magni esset littora possessurus, Sidonem quoque et reliquas Phœnicis urbes contingeret; nunc ad Mediterraneam provinciam redit, et Issachar, quia juxta [8] Nephthalim, pulcherrimam in Galilæa regionem, possessurus est, benedictione sua habitatorem facit. Asinum autem osseum vocat, et humerum ad portandum deditum, quia in labore terræ et vehendis ad mare oneribus [9], quæ in suis finibus nascebantur, plurimum laboraret, regibus quoque tributa comportans. Aiunt Hebræi, per metaphoram significari, quod Scripturas sanctas [10] die ac nocte meditans, studium suum dederit ad laborandum, et ideo ei omnes tribus serviant, quasi magistro dona portantes.

(Vers. 16 et seqq.) « Dan judicabit populum suum, sicut **377** unum de sceptris Israel. Fiat Dan coluber in via, regulus in semita, mordens ungulas equi, ut cadat [*Al.* et cadet] ascensor ejus retrorsum: salvatorem exspectabo, Domine. » Samson judex in Israel, de tribu Dan fuit. Hoc ergo dicit: Nunc videns in spiritu comam nutrire Samson Nazaræum tuum, cæsisque hostibus triumphare; quod in similitudinem colubri regulique obsidentis vias, nullum per terram Israel transire permittat: sed [*Al.* sicut] etiam si quis temerarius

[1] Nomen *libris*, quod deerat, suffecimus ex mss. Aut certe cum Victorio legendum erat absolute *in Paralipomenis*.

[2] Et cum primis Tertullianus satis luculenter lib. *adversus Judæos*, cap. 10, « Idem erit et alibi taurus apud eamdem Scripturam (*Gen.* XLIX, 6) cum Jacob, Simeon et Levi exporrigit benedictionem, de Scribis et Pharisæis prophetat; ex illis enim deducitur sensus illorum. Interpretatur enim spiritualiter sic, Simeon et Levi perfecerunt iniquitatem ex sua secta, qua scilicet Christum sunt persecuti, etc. » Vide et Origenem, homil. 17 in Genes.

[3] *Apostrophen*. etc. Duo mss. codices Græce legunt ἀποστροφήν. MARTIAN.

[4] Iisdem nempe litteris עיר, et *pullus* et *civitas* scribitur; tametsi *pullum*, *hair* dicunt Massorethæ, *civitatem*, *hir*.

[5] *Urbem suam*. Hebræus עירה *iro* habet, quod *pullum suum*, vel *urbem suam* significat. MARTIAN.

[6] Est enim in Hebræo חמור גרם *Asinus osseus*. LXX solemni litteræ ר in ד mutatione legerint חמד *desideravit*, etc.

[7] Sunt qui putant τὸ *supra* indicio esse, quod quædam exciderint de Hieronymiano hoc opere; nam de Zabulon et possessione nihil supra dictum ab eo est. Tantum col. 1034, de nativitate ejus et nomine pauca. Verum non de hoc suo, sed de sacro ipso textu loquitur S. Pater.

[8] Mss. duo, *qui juxta*.

[9] In uno Regin. ms., *In labore terræ et maris quæ in suis finibus nascebantur, plurimum laboravit*. In altero tantum vox *oneribus* desideratur.

[10] *Quod Scripturas sanctas*. Auctor Commentarii in Canticum Debboræ Hieronymo consentit; ait enim: Asinus in libro Geneseos fortis dicitur (*Issachar*) propter fortitudinem legis, eo quod in humero legem portaret et cæteris tribubus tributum, id est doctrinam legis, impenderet. » Vide Appendicem hujus tomi. MARTIAN.

virtute sua, quasi equi velocitate confisus, eam voluerit prædonis more populari, effugere non valebit. Totum autem per metaphoram serpentis et equitis loquitur. Videns ergo tam fortem Nazaræum tuum, quod et ipse propter meretricem mortuus est, et moriens nostros occidit inimicos, putavi, O Deus, ipsum esse Christum Filium tuum : verum quia mortuus est, et non resurrexit, et rursum captivus ductus est Israel, alius mihi Salvator mundi, et mei generis præstolandus est, *Ut veniat cui repositum est et ipse erit exspectatio gentium.*

(Vers. 19.) « Gad latrunculus latrocinabitur eum, et ipse latrocinabitur plantam. » Juxta Hebræum interpretati sumus. Sed ubi nos *latrunculum* posuimus, ibi scriptum est GEDUD (גדוד), ut ad GAD nomen alluderet, qui significantius εὔζωνος [1], id est, *accinctus*, sive *expeditus* exprimi potest. Totum autem illud est, quod, ante Ruben [2], et dimidiam tribum Manasse, ad filios, quos trans Jordanem in possessionem dimiserat, post quatuordecim annos revertens, prælium adversum eos gentium vicinarum grande repererit, et victis hostibus, fortiter dimicarit. Lege librum Jesu Nave (*Josue* XIII), et Paralipomenon (I, V). Non ignoro plura in benedictionibus patriarcharum esse mysteria [3], sed ad præsens opusculum non pertinet.

(Vers. 21.) « Nephthalim virgultum resolutum, dans in generatione pulchritudinem. » In Hebræo ita scriptum est: « Nephthalim [4] ager irriguus, dans eloquia pulchritudinis, » significans, quod aquæ calidæ in ipsa nascantur tribu : sive quod super lacum **378** Genesareth, fluento Jordanis irrigua sit. Hebræi autem volunt, propter Tiberiadem, quæ legis videbatur habere notitiam, agrum irriguum, et eloquia pulchritudinis prophetari. Porro ubi nos *agrum irriguum*, et Septuaginta στέλεχος ἀνειμένον, id est *virgultum resolutum* posuerunt, in Hebræo legitur AIALA SLUAA (אילה שלחה) [5], quod potest et *cervus emissus* transferri, propter temporaneas fruges, velocitatem terræ uberioris ostendens. Sed melius, si ad doctrinam Salvatoris

A cuncta referamus quod ibi vel maxime docuerit [6], ut in Evangelio quoque scriptum est.

(Vers. 22 et seqq.) « Filius auctus Joseph, filius auctus super fontem filiæ, gradu composito incedentes super murum. Et exacerbaverunt eum et contenderunt, et irascebantur adversus eum, habentes sagittas. Sedit in forti arcus ejus, et dirupta sunt vincula [7] manuum ejus, a manibus fortis Jacob, inde pascetur lapis Israel a Deo patris tui, » et reliqua. Quia Septuaginta Interpretes in plerisque dissentiunt, pro interpretatione eorum, ut in Hebræo habetur, expressimus. Et est sensus capituli : O Joseph, qui ideo sic vocaris, quia adauxit te mihi Deus, sive quia inter fratres tuos major futurus es (fortissima siquidem fuit tribus

B Ephraim, ut in Regnorum et Paralipomenon libris legimus) : O, inquam, fili mi Joseph, qui tam pulcher es, ut te tota de muris, et turribus, ac fenestris puellarum Ægypti turba prospectet, inviderunt tibi, et te ad iracundiam provocaverunt fratres tui, habentes livoris sagittas, et zeli jaculis vulnerati. Verum tu arcum tuum et arma pugnandi posuisti in Deo, qui fortis est propugnator : et vincula tua, quibus te fratres ligaverunt, ab ipso soluta sunt, et dirupta, ut ex tuo semine tribus nascatur Ephraim, fortis et stabilis, et instar lapidis durioris invicta, imperans quoque decem tribubus Israel.

(Vers. 27.) « Benjamin lupus rapax, mane comedet adhuc, et ad vesperam dabit escam. »

Quam de Paulo apostolo [8] manifestissima pro-

C phetia sit, omnibus patet, **379** quod in adolescentia [9] persecutus Ecclesiam, in senectute prædicator Evangelii fuerit, tamen in Hebræo sic legitur : « Benjamin lupus rapax [*sive* capiens], in matutino comedet prædam, et ad vesperam dividet spolia. » Quod ita Hebræi edisserunt : Altare in quo immolabantur hostiæ, et victimarum sanguis ad basem illius fundebatur, in parte **380** tribus Benjamin fuit. Hoc, inquiunt, ergo significat, quod sacerdotes mane immolant hostias, et ad vesperam dividunt ea, quæ sibi a populo ex lege collata sunt, quoque præferas.

[1] Vitiose erat εὔζονος. Vid. in superiori lib. de *Nominibus* ex Genesi et Exodo.

[2] Pro *ante* legerat Alcuinus concinniori sensu, *Gad*, et cætera item in recto, *Ruben, et dimidia tribus Manasse*.

[3] *Patriarcharum esse mysteria*. Prætermittit benedictionem Aser, quia in hac nulla est discordia Hebræi fontis cum Græcis exemplaribus LXX interpretum. MARTIAN.

[4] Rectius Reginæ ms. vetustior, *Nephthali*, ad Hebræum נפתלי. Sed non item bene mox in altero est, *dans eloquia pulchritudinis. Significans quod aqua immortalitatis Cades in ipsa nascitur tribu*, etc.

[5] Ita verius efferunt Palatinus, et Reginæ præstantior ms. SLUAA, pro quo Martianæus SELUA. Apud veteres nunquam fere *Scheva*, sive *e* tenuissimum, resonat initio vocis.

[6] Unus ms., *Quam ibi vel maximam docuit.*

[7] Pro *vincula* tres mss. nostri habent *brachia*. Utrumque autem retinent Vulg. *vincula brachiorum*, etc. Sed Hebræus זרעי *brachia* tantum, quod hic

[8] Meus et Regin. ms., *Quanquam de Paulo apostolo manifestissima prophetia sit, quod in adolescentia*, etc.

D [9] Victorius addit *sua*, Jam vero ex tot Patrum, præcipue Latinorum, numero, qui de Paulo apostolo, ex Benjamin tribu nato, Jacobi oraculum interpretantur, præstat audire Tertulliani luculentissimum testimonium lib. v *contra Marcion.* cap. 1 : « Mihi, inquit, Paulum etiam Genesis olim repromisit. Inter illas enim figuras, et propheticas super filios suos benedictiones, Jacob cum ad Benjamin direxisset, *Benjamin*, inquit, *lupus rapax ad matutinum comedet adhuc, et ad vesperam dabit escam.* Ex tribu enim Benjamin oriturum Paulum providebat, lupum rapacem ad matutinum comedentem, id est, prima ætate vastaturum pecora Domini, ut persecutorem Ecclesiarum, dehinc ad vesperam escam daturum, id est, devergente jam ætate, oves Christi educaturum, ut doctorem Nationum. »

lupum sanguinarium [1] lupum voracem super altaris interpretatione ponentes, et spoliorum divi- A sionem super sacerdotibus, qui servientes altari, vivunt de altari.

[1] Verba *lupum sanguinarium* in duobus e nostris mss. non sunt. mox pro *divisionem* verius legisse videtur Alcuinus *divisorem*.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI.

COMMENTARIUS IN ECCLESIASTEN [1] AD PAULAM ET EUSTOCHIUM.

PRÆFATIO.

381-382 Memini me ante hoc ferme quinquennium, cum adhuc Romæ essem, et Ecclesiasten sanctæ Blesillæ legerem, ut eam ad contemptum istius sæculi provocarem, et omne quod in mundo cerneret, putaret esse pro nihilo; rogatum ab ea, ut in morem Commentarioli obscura quæque dissererem, ut absque me posset intelligere quæ legebat. Itaque quoniam in procinctu nostri operis subita morte subtracta est, et non meruimus, o Paula et Eustochium, talem vitæ nostræ habere consortem, tantoque vulnere tunc perculsus obmutui: nunc in Bethlehem positus, augustiori [2] vide- B licet civitate, et idius memoriæ et vobis reddo quod debeo: hoc breviter admonens, quod nullius auctoritatem secutus sum [3]; sed de Hebræo transferens, magis me septuaginta interpretum consuetudini coaptavi: in his duntaxat, quæ non multum ab Hebraicis discrepabant [4]. Interdum Aquilæ quoque [5], et Symmachi, et Theodotionis recordatus sum, ut nec novitate nimia lectoris studium deterrerem, nec rursum contra conscientiam meam, fonte veritatis omisso, opinionum rivulos consectaretur.

[1] In editione Martian. inscribitur: *Incipit Præfatio S. Hieronymi in Ecclesiasten;* talique titulo appendit hanc notam: « Codex ms. 4436 Bibliothecæ Colbertinæ hanc habet inscriptionem litteris mi- C niatis: *Incipit Prologus S. Hieronymi presbyteri super Ecclesiasten, ad Paulam et Eustochium, feliciter; quem primum Romæ incepit, tum Bethlehem postea complevit.* » EDIT.

— Exegimus totum hunc librum ad quatuor mss codices. duos Palatinos numeris 79 et 175 prænotatos, unum Vaticanum sub num. 348; denique privatum nostrum, quem domi asservamus, et bonæ cum primis notæ esse jam diximus. Rursum cum fere ad verbum hunc Hieronymi Commentarium descripserit, in suaque transtulerit Albinus Flaccus Alcuinus, ut scribit Quercetanus, qui et antiquus, id est, octavi sæculi auctor est, et in antiquum ac satis emendatum Hieronymianum exemplar incidit: eum quoque ex integro cantulimus, melioresque lectiones passim illi acceptas referimus.

[2] *Nunc in Bethlehem positus, augustiori,* etc. Quamplures mss. et omnes editi libris sic legunt; *Nunc in Bethlehem positus, angustori videlicet sivitate.* Sed *angustiori* positum est imperitia veterum et recentiorum scriptorum, qui locutionum Hieronymianarum inconsulti aut immemores nescierunt, Bethlehem a sancto doctore vocitatam fuisse augustiorem Roma civitatem. Igitur, ut de restituta a nobis lectione ad fidem exemplariorum vetustissimorum nullum superesse dubium possit, meminerint studiosi lectores ita scriptum legi Præfatione in librum Didymi de Spiritu sancto, quem Hieronymus Latine reddidit: « Canticum, inquit, quod cantare non potui in terra aliena, hic a vobis in Judæa provocatus immurmuro, *augustiorem* multo locum æstimans, qui Salvatorem mundi, quam qui fratris genuit parricidam. MARTIAN.

— Olim falso erat *angustiori,* contradicentibus nostris ipsis mss.; Hieronymus vero, quod et Martianæ notatum est: *augustiorem multo locum æstimabat, qui Salvatorem mundi, quam qui fratris genuit parricidam.* Præfat. in lib. Didymi.

[3] Unus Vatic. *nullius auctoritatem, sed veritatem secutus sum.*

[4] Duo Palatini mss. *discrepant;* et paulo post, *studia deterrerem.*

[5] *Interdum Aquilæ quoque,* etc. Ex hoc loco nuperus scriptor imperite nimis urget futilia sua argumenta quibus probare contendit Hieronymum in sua ex Hebræis fontibus translatione Latina sacrorum Bibliorum, secutum fuisse sæpius Aquilam, Symmachum et Theodotionem. Quod enim de Commentario in Ecclesiasten præmonuit lectorem D Hieronymus, id ad omnium librorum Scripturæ versionem Latinam trahere nititur imperitus ille chronologus, qui cum rerum omnium notitiam habere se præsumat, necdum tamen didicit quod scitum est apud omnes eruditos. Hieronymum videlicet multo tempore post editum Commentarium in Ecclesiasten, novam Ecclesiæ Christi translationem Bibliorum de Hebræo fonte procurasse. MARTIAN.

COMMENTARIUS.

383 (Caput primum.) « Verba Ecclesiastæ [1] filii A David Regis Jerusalem. » Tribus nominibus vocatum fuisse Salomonem, Scripturæ manifestissime docent: *pacificum*, id est, SALOMONEM (שלמה); et IDIDIA (ידידיה) [2], hoc est *dilectum Domini;* et quod nunc dicitur COELETH (קהלת), id est *Ecclesiasten*. Ecclesiastes autem Græco sermone appellatur, qui [*Al.* quod] cœtum, id est Ecclesiam, congreget, quem nos nuncupare possumus *concionatorem*, eo quod loquatur ad populum, et sermo ejus non specialiter ad unum, sed ad universos generaliter dirigatur. Porro *pacificus*, et *dilectus Domini*, ab eo quod in regno ejus pax fuerit, et eum Dominus dilexerit, appellatus est. Nam et psalmi quadragesimus quartus et septuagesimus primus, *dilecti* et *pacifici* titulo prænotantur. Qui tametsi ad prophetiam Christi [3], et Ecclesiæ pertinentes, felicitatem B et vires Salomonis excedunt: tamen secundum historiam super Salomone conscripti sunt.

Is itaque juxta numerum vocabulorum tria [4] volumina edidit, Proverbia, Ecclesiasten, et Cantica canticorum: in Proverbiis parvulum docens, et quasi de officiis per sententias erudiens. Unde, et ad filium ei [5] sermo crebro repetitur. In Ecclesiaste vero maturæ virum ætatis instituens, nequidquam in mundi rebus putet esse perpetuum, sed caduca, et brevia universa quæ cernimus. **384** Ad extremum jam consummatum virum, et calcato sæculo, præparatum, in Cantico canticorum sponsi jungit amplexibus. Nisi enim prius reliquerimus vitia, et pompis sæculi renuntiantes, expeditos nos ad adventum Christi paraverimus, non possumus dicere: *Osculetur me ab osculo* [Al. *ab osculis*] *oris sui* (*Cant.* I, 1). Haud procul ab hoc ordine doctrinarum et philosophi sectatores suos erudiunt: ut primum ethicam doceant, deinde physicam interpretentur; et quem in his profecisse perspexerint, ad logicam usque perducat [6].

Necnon, et hoc diligentius attendendum, quod per tres libros auctoris, diversus est titulus. In Proverbiis enim notatur: *Proverbia Salomonis filii David, regis Israel.* In Ecclesiaste vero: *Verba Ecclesiastæ filii David, regis Jerusalem*: superfluum quippe est hic *Israel* [7], quod male in Græcis et Latinis codicibus invenitur. In Cantico autem canticorum nec filius David, nec rex Israel, sive Jerusalem præscribitur: sed tantum, *Canticum canticorum Salomonis.* Sicut enim Proverbia, et rudis institutio ad duodecim tribus, et ad totum pertinent Israel; et quomodo contemptus mundi non nisi metropolitis convenit, hoc est, habitoribus Jerusalem: ita Canticum canticorum ad eos proprie facit [8], qui tantum superna desiderant. Ad inci-

[1] *Verba Ecclesiastæ*, etc. Omnes mss. legunt *Ecclesiastes* pro *Ecclesiastæ*, ut jam proprio loco diximus tomo I editionis nostræ. MARTIAN.

[2] Idem mss. nostri, cum plerisque vulgatis, atque olim Alcuinus. *Idida*, quod proprie matris C Josiæ nomen est, IV Reg. XXII, 1, pro *Ididia*, vel *Iedidia*, Salomonis cognomento, II Reg. XII, 25. Concinnius autem Alcuin. *Salomonem, id est pacificum, et Idida, hoc est*, etc.

[3] *Qui tametsi ad prophetiam Christi*, etc. Aliquot exemplaria mss.: *Qui tametsi ad prophetiam Christi et Ecclesiæ continentes mysteria, tamen*, etc. MARTIAN.

[4] Alcuin., *vocubulorum suorum, tria*, etc., et paulo post *de officiis præsentibus erudiens*: mendose.

[5] Alias editi, *filium ejus*. Alcuin. neque *ejus* habet, neque *ei*.

[6] *Ad logicam usque perducant.* Falso antea in editis libris ac in pluribus manuscriptis legebatur, *ad theologiam usque perducant*: nam ex Epistola ad Paulam, de alphabeto Hebraico, exploratum habemus legendum hoc loco quod nos restituimus, *logicam* nempe, non *theologiam*, quam non docue- D runt philosophi gentilium. MARTIAN.

— Mss. plerique omnes, tum nobis, cum Martianæo inspecti *Theoloicam* vel *Theologicam* legunt. Diximus vero in epist. 30 *ad Paulam*, rescribendum *Theoricen* ex Origenis testimonio in homil. in Cant. canticor. quod hic, atque alibi Hieronymus describit: Generales disciplinæ, quibus ad rerum scientiam pervenitur, tres sunt, quas Ethicam, Physicam, et Theoricen appellaverunt; nos has dicere possumus, Moralem, Naturalem, et Inspectivam, » hancque paulo post facultatem esse dicit, « qua supergressi visibilia, de divinis aliquid et cœlestibus contemplamur, eaque sola mente intuemur. » Cassianus quoque Collat. XIV, cap. 9, « Omni studio, inquit, festinate Actualem, id est Ethicam, quamprimum ad integrum comprehendere disciplinam: absque hac namque illa, quam diximus, Theoretica puritas non poterit apprehendi, » etc. Sit igitur restituendum hic quoque apud Hieronymum *Theoricen* seu *Theoricam*, pro *Theoloicam* quod mss., vel *Theologiam*, quod veteres vulgati præferebant. Puto tamen quod et *Logicam*, retineri non incongrue possit, siquidem addit Origenes modo laudatus: « Nonnulli sane apud Græcos etiam Logicen, quam nos Rationalem possumus dicere, quarto in numero posuerunt. »

[7] Scilicet βασιλέως Ἰσραὴλ ἐν Ἰερουσαλὴμ, *regis Israel in Jerusalem*.

[8] Hactenus abtinuit in vulgatis et plerisque mss. libris falso absurdoque sensu, *facit mentionem*. Nos postremam hanc vocem ope unius Palatini ms. expunximus, serie ipsa orationis cogente. Sicut enim, inquit, Proverbia ad totum pertinent Israel; ita canticum canticorum ad eos proprie *facit* (id est, *conducit*) qui superna desiderant.

pientes, et proficientes; et paterna **385** dignitas, et regni proprii merito vindicatur auctoritas [1]. Ad perfectos vero, ubi non timore eruditur discipulus, sed amore, proprium nomen sufficit [2], et æqualis magister est, et nescit esse se regem. Hæc interim juxta litteram.

Cæterum secundum intelligentiam spiritualem : pacificus et dilectus Dei Patris, et Ecclesiastes noster est Christus ; qui medio pariete destructo, et [3] inimicitias in carne evacuans, fecit utrumque unum dicens : *Pacem meam do vobis, pacem meam relinquo vobis* (*Joan.* XIV, 27). De quo Pater ad discipulos : *Hic est*, inquit (*Matth.* III, 17), *filius meus dilectus, in quo mihi complacui ; hunc audite*, qui est caput omnis Ecclesiæ : nequaquam ad synagogam Judæorum sed ad gentium multitudinem loquens rex Jerusalem vivis lapidibus exstructæ : non illius, de qua ipse ait : *Jeruralem, Jerusalem, quæ occidis prophetas* (*Matth.* XXIII, 37) ; et : *Ecce relinquetur vobis domus vestra deserta* (*Ibid.* 38) : sed illius, per quam jurare vetat ; quia sit civitas magni regis. Hic est filius David, ad quem cæci in Evangelio clamabant ; *Miserere nostri, fili David* (*Matth.* IX, 27) ; et omnis turba consona voce resonabat ; *Osanna filio David* (*Matth.* XXI, 9). Denique non ad eum fit verbum Dei, sicut et ad Jeremiam, et ad cæteros prophetas : sed quia dives est, et rex, et potens (ipse est siquidem Verbum et sapientia, cæteræque virtutes), verba loquitur ad Ecclesiæ viros : verba insinuat apostolis, de quibus cantatur in Psalmo : *In omnem terram exivit sonus eorum et in fines orbis terræ verba eorum* (*Psal.* XVIII, 5). Male igitur quidam opinantur [4], nos ex hoc libro ad voluptatem et luxuriam provocari : cum e contrario omnia, quæ in mundo cernimus, vana doceantur : NEC DEBERE EA nos studiose appetere, quæ dum tenentur intereant.

« Vanitas vanitatum, dixit Ecclesiastes : Vanitas vanitatum, et omnia vanitas. » Si cuncta quæ fecit Deus, valde bona sunt, quomodo omnia vanitas, et non solum vanitas, verum etiam vanitas vanitatum ? Ut sicut in Canticis canticorum inter omnia carmina, excellens carmen **386** ostenditur : ita

A in vanitate vanitatum, vanitatis magnitudo monstretur. Tale quid et in Psalmo scriptum est : *Verumtamen universa vanitas omnis homo vivens* (*Psal.* XXXVIII, 6). Si vivens homo vanitas est : ergo mortus vanitas vanitatum. Legimus in Exodo, glorificatum vultum Moysi in tantum, ut filii Israel eum aspicere non possent. Quam gloriam Paulus apostolus ad comparationem evangelicæ gloriæ, dicit esse non gloriam : *Nam nec glorificatum est* [5], inquit, *quod glorificatum fuit in hac parte, propter exellentem gloriam* (*II Cor.* III, 10). Possumus igitur et nos in hunc modum, cœlum, terram, maria, et omnia quæ in hoc circulo continentur, bona quidem per se dicere, sed ad Deum comparata, esse pro nihilo. Et quomodo, si igniculum

B lucernæ videns, contentus essem ejus lumine, et postea, orto sole, non cernerem, quod lucebat, stellarum quoque lumina jubare viderem solis abscondi : ita aspiciens elementa et rerum multiplicem varietatem, admiror quidem operum magnitudinem ; recogitans autem omnia pertransire, et mundum suo fine senescere, solumque Deum id semper esse quod fuerit, compellor dicere non semel, sed bis : *Vanitas vanitatum, et omnia vanitas*. In Hebræo pro *vanitate vanitatum*, ABAL ABALIM (הבל הבלים) scriptum est, quod, exceptis Septuaginta interpretibus, omnes similiter transtulerunt Ἀτμὸς ἀτμίδων [6] sive ἀτμῶν, quod nos possumus *vaporem* sumi et *auram* tenuem, quæ cito resolvitur, appellare. Caducum itaque et nihil universitatis ex hoc verbo ostenditur [7]. Quæ enim videntur [8],

C temporalia sunt [8], quæ autem non videntur, æterna. Sive quia vanitati creatura subjecta est, et ingemiscit, parturit, et præstolatur revelationem filiorum [1] Dei, et nunc ex parte cognoscimus, et ex parte prophetamus. Tandiu omnia vana sunt, donec veniat quod perfectum est.

« Quid superest homini in omni labore suo, quo laborat sub sole ? » Post generalem sententiam : quod vana sint omnia, ab hominibus incipit : quod frustra in mundi **387** istius labore desudent ; congregantes divitias [10], erudiens liberos, ambientes ad honorem, ædificia construentes, et in medio

[1] Duo Palatini mss., *merito indicatur*. Alcuin., *merito judicatur*.

[2] *Sed amore proprium*, etc. Addunt editi antea libri nomen *filius*, sed superflue. MARTIAN.

[3] Aliter absque *et* copula; tum *utraque*, pro *utrumque* ; denique *bene complacui*, pro simplici *complacui*.

[4] In hac malesana opinione priscos Hebræorum Rabbinos versatos esse, narrat ipse Hieron, infra in hujus libri cap. 12. Videri possunt hodienum in Thalmude liber ידים capite tertio, et Tractatus Sabbati cap. 2, et Maimonides in More Nevochim, atque alii. Hanc quoque causam habuisse quosdam hæreticos, cur hunc librum repudiarent, scribit Philastrius cap. 131 : « Sunt quidam hæretici, qui de Veteri Testamento multa reprobant, id est Salomonis Ecclesiasten, » etc.

[5] *Nam nec glorificatum est*. Duo mss. codices Corbeienses, licet vetustissimi et optimæ notæ, omittunt hæc verba Apostoli scribentis ad Corin-
D thios. MARTIAN.

[6] Ἀτμὸς ἀτμίδων, etc. Editi libri Erasm. et Marian. prætermittunt duo illa verba ἀτμίδων, *sive*, quæ tamen leguntur in omnibus mss. exemplaribus. MARTIAN.

— Malim ἀτμῶς. mss. vero pro ἀτμίδων constanter ATMEΔΩN efferunt.

[7] Victorius. *Et nonnihil vanitatis ex hoc verbo ostenditur*.

[8] *Quæ enim videntur*, etc. Hic vero addunt post vocem *videntur*, *ut ait Apostolus*, quod in nullo reperitur ms. codice. MARTIAN.

[7] Nomen *filiorum*, quod Martian. post Erasm. omiserat, e nostris mss. et Victorio suffecimus.

[10] Alcuin., *Congregantes divitias perituras, ambientes honores, ædificia*, etc.

opere subita morte subtracti audiant: *Insipiens, hac nocte auferetur anima tua a te; quæ autem parasti, cujus erunt* (*Luc.* XII, 20)? maxime cum ex omni labore nihil secum ferant, sed nudi in terram redeant, unde sumpti sunt.

« Generatio vadit, et generatio venit; et terra in sæculum [1] stat. » Aliis morientibus, nascuntur alii; et quos videras, non videns, incipis videre quos non videras [2]. Quid hac vanius vanitate, quam terras manere, quæ hominum causa facta est: et ipsum hominem terræ dominum, in pulverem repente dissolvi? Aliter, Prima recedit generatio Judæorum, et succedit generatio de gentibus congregata: terra autem tandiu stat, quandiu, Synagoga recedente. Ecclesia omnis introeat. Cum enim prædicatum fuerit Evangelium in toto orbe, tunc erit finis. Imminente vero consummatione, cœlum et terra pertransibunt. Et signanter non ait: *Terra in sæculis stat*, sed *in sæculum* [3]. Porro laudamus Dominum, non in uno sæculo, sed in sæculis sæculorum.

« Oritur sol, et occidit sol, et ad locum suum ducit, et oritur ipse ibi [4]. » Sol ipse, qui in lucem mortalibus datus est, interitum ortu suo quotidie indicat et occasu. Qui postquam ardentem rotam Oceano tinxerit, per incognitas nobis vias ad locum, unde exierat, regreditur: expletoque noctis circulo, rursum de thalamo suo festinus erumpit. Pro eo autem, quod Vulgatam editionem sequentes posuimus, *ad locum suum ducit*, in Hebræo habet SOEPH (שואף): quod Aquila interpretatur εἰσπνεῖ [5], id est, *aspirat*, Symmachus vero, et Theodotion, *recurrit*, quia videlicet sol revertatur ad locum suum, et ibi, unde prius egressus fuerat, A aspiret. Hoc autem totum idcirco, ut doceat, mutationibus temporum, **388** et ortu occasuque siderum, humanam ætatem labi et interire, dum nesciat. Aliter, Sol justitiæ, in cujus alis est sanitas; timentibus Deum oritur, et pseudoprophetis occidit meridie. Cum autem ortus fuerit, in locum suum nos trahit. Quo? Videlicet ad Patrem. Ad hoc enim venit, ut nos de terris ad cœlum levet, et dicat: *Cum exaltatus fuerit Filius hominis, omnia trahet ad se* (*Joan.* XII). Nec mirum, Filium ad se trahere credentes, cum et Pater ipse ad Filium trahat [6]: *Nemo enim*, ait, *venit ad me, nisi Pater, qui misit me, adducat eum* (*Joan.* VI, 44). Iste ergo sol, quem aliis occidere, aliis nasci diximus: et Jacob quondam patriarchæ de Terra sancta egredienti [*Al.* regredienti] occidit, rursumque cum de Syria terram B repromissionis intraret, ortus est ei (*Gen.* XXVIII). Lot quoque quoniam [*Al.* quando] egressus est de Sodomis, et venit ad civitatem, ad quam, ut festinaret, ei fuerat imperatum, ascendit in montem, et sol exivit super Segor (*Gen.* XIX).

« Vadit ad austrum, et girat ad aquilonem: girans girando vadit spiritus, et in circulos suos revertitur spiritus. » Hinc possumus æstimare hiemis tempore solem ad meridianam plagam currere, et per æstatem septentrioni esse vicinum, et non per æquinoctium autumni habere principium: sed primum spirante favonio, quando [7] tempore veris in fetum cuncta rumpuntur. Quod autem ait: « Girans girando vadit spiritus, et in circulos suos revertitur, » sive ipsum solem spiritum nominavit, C quod animet [8], et spiret, et vigeat, et annuos orbes suo cursu, expleat, ut ait poeta (*Æneid.* III):

Interea magnum sol circumvolvitur annum:

[1] Hic, et paulo inferius, ubi signanter hanc ipsam vocem Hieron. notat, mss. atque editi libri omnes habet *in sæculum*. Martianæus ex subnexa animadversione constare ait rescribendum, uti fecit *in sæculo*. Quæ diversitas, ut de nihilo sit, neque est ad Hieronymi mentem, qui id unum observat, non plurium numero scriptum *in sæculis*, sed minori *in sæculum*.

— *Et terra in sæcula stat*, etc. Corrupte Erasm. et Marian., *terra in sæcula stat*: cum ipse Hieronymus infra in commentario eorumdem verborum sic habeat: *Et signanter non ait; Terra in sæculis stat, sed in sæculo*. MARTIAN.

[2] Quatuor mss., *Incipies videre, qui non erant*. Alcuin., *Incipiesque videre eos, qui ante non erant*.

[3] Idem Alcuin., *signanter dixit, terra in sæculum stat, non in sæculo*. Vid. superiorem not. 1.

[4] *Et oritur ipse ibi*. Ambo mss. codices Corbeienses, *et orietur*, etc. juxta phrasim Hebraicam et enallages temporum in verbis. Solent enim Hebræi et Orientales exprimere per futurum, quæ evenire solent, aut possunt, aut desiderantur, licet sermo sit de præsenti indeterminato, ut est: *Et orietur ipse ibi*, pro *oritur*: quia ibi oriri solet. Notandum tamen in Hebraico contextu hujus loci scriptum esse participium nomen, non verbum futurum. Propterea mss. Corbeiensium lectionem abjiciendam non dubitavi. MARTIAN.

— Penes Alcuin., *et ad locum suum revertitur, ut iterum oriatur. Sol ipse*, etc.

[5] *Quod Aquila interpretatur* εἰσπνεῖ. Pro verbo εἰσπνεῖ, quod scholiastes etiam Græcus ex Aquila replicat apud Flaminium Nobilium, Erasmus et Marianus contra auctoritatem omnium exemplarium mss. legere voluerunt προσέπνευσε. MARTIAN.

[6] *Cum et Pater ipse ad Filium trahat*. In hoc quoque commate sensum Evangelii et sententiam Hieronymi subvertunt, legentes: *Cum et Pater ipse ad se Filium trahat*. MARTIAN.

[7] Antea erat *quoniam*: minus recte, et mss. contradicentibus.

[8] Vide libellum blateronis nescio cujus de grege, ut arbitror, Fratrum, cui titulum fecit *Socrates*, et Phærus Dialogus pag. 212 et seq., ubi locum hunc adnotationemque calumniatur, nec Latine illum intelligit, quasi scripserimus *omnes codices et Martianæum ipsum legisse quod animal sit:* cum dicamus *aliquot* modo codices ex his etiam quos Martianæus inspexit, non secutus tamen est, ita legere, idque perperam omnino, quod *animal sit, et spiret*; nam quæ Origenis sententia fuit de sole, aliisque astris anima præditis, in hoc ipso Commentariorum in Ecclesiasten libro se asserit Hieronymus repudiasse scribens ad Pammachium contra Joannem Hierosolymit. num. 17. Neque adeo aliud animandi verbo notat, quam quod sol, qui mundanas res omnes calefacit, vitam calore suo pariat. Mox *annuos orbis cursus*, quæ erat antiqua lectio, Vaticani et Palatini codices habent.

— *Et annuos orbes suo cursu expleat*. Editi, *et annuos orbis cursus expleat*: quod certe incongruum efficit sensum, nec satis consonum Virgilii

et alibi (*Georgic.* II):

Atque in se sua per vestigia volvitur annus;

sive quod et lunæ lucentem globum et astra Titania:

Spiritus intus alit: totamque infusa per artus
Mens agitat molem, et magno se corpore miscet;

389 non de annuo solis cursu, sed de quotidianis semitis ejus loquitur. Obliqua enim et fracta tinea [1] per austrum pergit ad boream, et ita revertitur ad orientem. Aliter: Sol quando per austrum currit, vicinior terræ est; quando per aquilonem; sublimis attollitur. Forsitan ergo his qui hiemis et tribulationum frigore coarctantur (ab aquilone enim (*Jerem.* I, 14), exardescunt mala super terram) vicinior sol iste justitiæ est B his vero qui in boreæ parte habitant, et calore [2] privantur æstivo, incedit procul, et per suos circulos, unde profectus est, revertitur. Cum enim traxerit omnia ad se, et universos suis radiis illuminaverit, fit restitutio principalis, et est Deus omnia in omnibus. Symmachus hunc locum ita interpretatus est: « Vadit ad meridiem, et circumit ad boream; perambulans vadit ventus, et per quæ circumierat, revertitur ventus. »

« Omnes torrentes vadunt in mare, et mare non impletur. Ad locum de quo torrentes exeunt, illic ipsi revertuntur, ut abeant [3]. » Putant quidam, aquas dulces, quæ in mare influunt, vel ardente desuper sole consumi, vel salsugini (*Al.* salsuginis] maris esse pabula. Ecce Ecclesiastes noster [4], C et ipsarum aquarum conditor, eas dicit per occultas venas ad capita fontium regredi, et de matrice abysso in sua semper ebullire principia. Melius autem Hebræi sub torrentium et maris nomine per metaphoram de hominibus significari arbitrantur, quod in terram, de qua sumpti sunt, redeant; et torrentes vocentur, non flumina, eo quod cito intercidant, nec tamen impleatur terra multitudine mortuorum. Porro, si ad altiora con-

A scendimus [*Al.* conscendamus] recte turbidæ aquæ in mare, unde substiterant, revertuntur. Et, ni fallor, absque additamento nusquam torrens in bonam partem legitur. Nam *torrente voluptatis tuæ potabis illos*, cum additamento dicitur *voluptatis* (*Psal.* XXXV, 9). Et e contrario Salvator ad torrentem traditur Cedron (*Joan.* XVIII, 1). **390.** Et Elias persecutionis tempore ad torrentem Chotrath latitat [5], qui et ipse siccatur (*III Reg.* XVII, 3). Non adimpletur autem mare [6] insatiabile, quomodo et in Proverbiis filiæ sanguisugæ (*Prov.* XXX, 15).

« Omnes sermones graves non poterit [7] vir loqui. Non satiabitur oculus videndo, et non implebitur auris auditu. » Non solum de physicis, sed et de ethicis quoque scire difficile est. Non sermo valet explicare causas naturasque rerum, nec oculus, ut rei poscit [8] dignitas, intueri, nec auris, instuente doctore, ad summam scientiam pervenire. Si enim nunc per speculum videmus in ænigmate, et ex parte cognoscimus et ex parte prophetamus, consequenter nec sermo potest explicare quod nescit; nec oculus, in quo cæcutit, aspicere [9]: nec auris, da quo dubitat, impleri. Simul et hoc notandum, quod omnia verba sint gravia, et magno labore discantur, contra eos, qui putant otiosis sibi, et vota facientibus venire notitiam *Al.* ad notitiam Scripturarum.

« Quid est quod fuit? ipsum quod erit. Et quid est quod factum est? ipsum quod fiet. Et non est omne recens [10] sub sole. » Videtur mihi de his quæ supra enumeraverit, generatione et generatione, mole terrarum, ortu solis et occasu, cursu fluminum, magnitudine Oceani, omnibusque quæ aut cogitatione, aut visu, vel auribus discimus, nunc communiter loqui, quod nihil sit in natura rerum, quod non ante jam fuerit. Ab initio enim mundi et homines nati et mortui sunt, et terra super aquas librata constitit, et sol ortus occubuit. Et ne plura percurram, et avibus volare, et natare piscibus, et

consequentibus versibus, quorum prior exstat III *Æneidos*, secundus II *Georgicorum*; cæteri vero,

Lucentemque globum lunæ, Titaniaque astra, etc.

libro sexto Æneidos circa finem. Non omitto mss. Corbeienses et Colbertinum legere hunc locum juxta errores Origenis: « Sive ipsum solem spiritum nominavit, quod animal sit, et spiret, » etc. MARTIAN.

[1] Duo Palatini mss., *Oblique enim adfracta linea.* Zodiaci viam dici intelligito.

[2] Unus Vatic. cum Erasmo et Victorio, *Æstivo cursu incedit* (Vatic., *incendit*) *procul.*

[3] Nostri mss., *illuc:* atque olim editi *introeant* pro *abeant.*

— *Illic ipsi revertuntur ut abeant.* Non bene legitur in antehac editis libris, *revertuntur ut introeant.* MARTIAN.

[4] Apud Alcuin., *Sed Ecclesiastes noster, id est Christus, ipsarum conditor aquarum,* etc. Et paulo post *per occultas terræ venas,* etc.

[5] *Ad torrentem Chorath latitat.* In Vulgata legendum *Charith* ex Hebræo כרית sed hoc loco legere debemus cum mss. exemplaribus *Chorrathh*; quia apud LXX scriptum est ἐν τῷ χειμάῤῥῳ Χοῤῥάθ id est, *in torrente Chorrath.* Nam Hieronymus in præsenti Commentario recitat testimonia Scripturarum juxta morem sui temporis, hoc est, juxta versionem usu receptam in Ecclesia Latina. MARTIAN.

[6] *Non adimpletur autem mare,* etc. Mendose legunt antea editi libri, *qui et ipse siccatur, et non impletur; mare autem insatiabile,* etc. Cæterum consulat lector studiosus Adnotationes nostras D prolixiores inferius positas propter Historiam Criticam Richardi Simonii MARTIAN.

[7] Unus Vatic. mss. *Graves sunt: non peterit,* etc.

[8] Vitiose Martianæus *posset,* pro *poscit.* Penes Alcuin., *Nec oculus salutari, ut rei possit dignitatem intueri.*

[9] *In quo cæcutit aspicere.* Ms. Sorbonicus. *In quo cæcus sit ut aspicere*: editi. *In quo cæcus sit aspicere:* codex autem Corbeiensis num. 138, *In quo cæcutiat aspicere.* MARTIAN.

— Palatinus alter cum Vaticano ms., *In quo cæcus sit, ut cæcus, aspicere.*

[10] Vatic., *Et non est recens.*

terrestribus ingredi, et serpentibus labi, Deo artifice concessum est. Huic quid simile sententiæ et Comicus ait :

Nihil est dictum, quod non sit dictum prius.
(TERENT. *in Prolog. Eunuchi.*)

Unde præceptor meus Donatus, cum istum versiculum exponeret : « Pereant, inquit, qui ante nos nostra dixerunt [2]. » Quod si in sermonibus nihil novum dici potest, quanto magis in administratione mundi, quæ ab initio sic **391** perfecta est ut requiesceret Deus ab operibus suis in die septima ! Legi in quodam libro [3] : Si omne, quod sub sole factum est fuit in præteritis sæculis antequam fieret, et homo jam sole condito factus est : fuit ergo homo, antequam sub sole fieret [4]. Sed excluditur [5], quod hac ratione, et jumenta, et culices, et minuta quæque, et magna animalia ante dicerentur fuisse, quam cœlum. Nisi forte illud respondeat, ex consequentibus ostendi non de cæteris animalibus, sed de homine Ecclesiastæ esse sermonem. Ait enim : « Non est omne recens sub sole, quod loquatur et dicat : Ecce hoc novum est. » Animalia autem non loqui, sed tantum hominem : quod si loquantur animalia novum esse, et solvi sententiam, nihil novum esse sub sole.

« Estne verbum de quo dicatur, vide hoc novum est : jam fuit in sæculis, quæ fuerunt ante nos. » Apertius hoc Symmachus transtulit : « Putasne est [6], qui possit dicere : Vide, hoc novum est, et jam factum est in sæculo, quod fuit ante nos. » Cum superioribus autem congruit quod nihil novum in mundo fiat : nec sit aliquis [7], qui possit existere, et dicere, ecce hoc novum est : siquidem omne quod se putaverit novum ostendere, jam in prioribus sæculis fuit. Nec putemus signa, atque prodigia, et multa, quæ arbitrio Dei nova in mundo

A fiunt, in prioribus sæculis esse jam facta : et locum invenire Epicurum, qui asserit per innumerabiles periodos eadem, et eisdem in locis, et per eosdem fieri. Alioquin et Judas crebro prodidit, et Christus passus est sæpe pro nobis, et cætera quæ facta sunt, et futura, in easdem similiter periodos revolventur. Sed dicendum, quod ex præscientia et prædestinatione Dei jam ea facta sint, quæ futura sunt. Qui enim electi sunt in Christo ante constitutionem mundi, in prioribus sæculis jam fuerunt.

« Non est memoria primis, et quidem novissimis quæ futura sunt, non erit eis memoria apud eos qui futuri sunt in novissimo. » Quo modo præterita apud nos **392** abscondit oblivio, sic ea

B quæ vel nunc fiunt, vel quæ futura sunt, hi qui nasci habent, scire non poterunt, et cuncta silentio præteribunt, et quasi non fuerint abscondentur ; et complebitur illa sententia : « Vanitas vanitatum et omnia vanitas. » Nam et Seraphim propterea faciem [8] suam et pedes velant, quia prima et extrema cooperta sunt. Juxta autem Septuaginta Interpretes, qui dixerunt : *Non est memoria primis* [9], *et quidem novissimis qui futuri sunt, non erit eis memoria cum his qui futuri sunt in novissimo* (*Matth.* xx, 19) : ille de Evangelio sensus est, quod qui in isto sæculo primi sunt, sint omnium novissimi. Et quia Deus, ut benignus et clemens, minimorum quoque, et omnium recordatur, his qui propter vitium suum novissimi esse meruerunt, non tantam dabit gloriam, quantam

C his qui se humiliantes novissimi in mundo esse voluerunt. Dicitur itaque et in consequentibus : *Non est memoria sapientis* [10] *cum stulto in æternum*

« Ego Ecclesiastes fui rex super Israel in Jerusalem. » Hucusque præfatio generaliter de omnibus

[1] *Nihil est dictum* Terentius in Prologo *Ennuchi* hæc habet :

Nullum est jam dictum, quod non dictum sit prius :
Quare æquum est vos cognoscere atque ignoscere,
Quæ veteres factitarunt, si faciunt novi.

— Porro in Commentariis Donati excusis non invenitur comma quod Hieronymus replicat. Unde conjicio Donatum dixisse, *Pereant qui ante*, etc., cum viva voce in ludo Grammatices istum Comici versiculum exponeret. MARTIAN.

[2] Putat Martianæus hoc de ore dictum a Donato, cum in ejus Commentariis nihil simile invenire sit. Fortasse autem verius novum ex hoc loco argumentum peteretur ad probandum, Commentarios illos in vulgatis hodiernum libris maneos esse et mutilos.

[3] *Legi in quodam libro*. Origenis dogma apud Originem legisse lib. II περι 'Αρχῶν non dubium est ; nam in epistola ad Avitum testatur idem Hieronymus Origenem abusum fuisse hoc Ecclesiastæ testimonio. ut probaret quod ante fabricam istius mundi, allii mundi in præferitis sæculis fuerint. Consule epistolam, quæ incipit : *ante annos circiter decem*, etc. MARTIAN.

— Quanquam in promptu sit opinari librum tertium Origenis περι 'Αρχῶν cap. 5 innui, cujus locum in epist. 124 ad Avitum, num. 9, adducit. et luculenter impugnat S. doctor ; in eam tamen sententiam jamdiu olim concesserant et Hebræi quidam, quos R. Moses Maimonides memorat lib. II *More Nevochin*.

[4] Vatican. *antiquam sol fieret*, quam lectionem et Palatinus alter reduxit, priore expuncta.

[5] *Sed excluditur*, etc. In veteribus editionibus alio modo legitur ; nempe, *Sed hac excluditur ratione, quod et jumenta*, etc. MARTIAN.

[6] Hinc colligas priora hujus versiculi Græca verba, quæ tanquam Symmachi in edit. Rom. τῶν LXX adducuntur : Ἄρα ἐστι τι ὅ ἐρει τις. *Est ne aliquid, quod dicet quis*, etc. alterius a Symmacho

D interpretis esse, et fortassis Aquilæ.

[7] Duo Palatini, *Nec sit aliquid, quod possit exsistere*, etc.

[8] Iidem et Vatic., *faciem Dei* : mendose.

[9] *Non est memoria primis*. Nullum vestigium Græcorum verborum, quæ hic apud Erasmum et Marianum leguntur, invenire potui in mss. codicibus, qui tamen constanter retinent Græcas lectiones aliorum locorum et præcedentium et consequentium. Unde manifestissime apparet solita temeritate scriptoris alicujus recentioris addita fuisse Græca verba in Comment. Hieronymiano, atque e corruptis exemplaribus fluxisse in editionem Erasmianam, cujus errores imitatur sæpius Marianus Victorius Erasmi castigator. MARTIAN.

[10] Tres mss., *sapienti*. Vide infra in cap. II, 16.

disputantis [*Al.* disputans] : nunc ad semetipsum redit, et quis fuerit, quomodo experimento universa cognoverit, docet. Aiunt Hebræi hunc librum Salomonis esse, pœnitentiam agentis[1], quod in sapientia divitiisque confisus, per mulieres offenderit Deum.

« Et dedi cor meum ad inquirendum et considerandum in sapientia de omnibus quæ fiunt sub sole. Hanc occupationem malam dedit Deus filiis hominum, ut occuparentur in ea. » Verbum ANIAN (ענין) Aquila, Septuaginta et Theodotio περισπασμὸν similiter transtulerunt, quod in *distentionem* Latinus interpres expressit, eo quod in varias sollicitudines mens hominis distenta lanietur. Symmachus vero ἀσχολίαν, id est, *occupationem* transtulit. Quia igitur sæpius in hoc volumine nominatur, B sive *occupationem*, sive *distentionem*, sive quid aliud dixerimus, ad superiorem sensum cuncta referantur. Dedit ergo Ecclesiastes primo omnium mentem suam **393** ad sapientiam requirendam, et ultra licitum se extendens, voluit causas rationesque cognoscere : quare parvuli corriperentur a dæmone, cur naufragia et justos et impios pariter absorberent; utrum hæc et his similia casu evenirent, an judicio Dei. Et si casu, ubi providentia? si judicio, ubi justitia Dei? Hæc, inquit, nosse desiderans, intellexi superfluam curam et sollicitudinem per diversa cruciantem a Deo hominibus datam, ut scire cupiant, quod scire non licitum est. Pulchre autem causa præmissa, a Deo data distentio est. Quomodo enim in Epistola ad Romanos scribitur : *Propter quod tradidit eos Deus in* C *passiones ignominiæ* (*Rom.* I, 6)? Et iterum : *Propter quod tradidit eos Deus in reprobum sensum, ut faciant quæ non oportet* (*Ibid.* 28). Ac deinde : *Propterea tradidit eos Deus in desideria cordis sui in immunditiam* (*Ibid.* 24). Et ad Thessalonicenses : *Propterea mittet eis Deus operationem erroris* (*II Thess.* II, 10). Et prius causæ ostenduntur[2], quare vel passionibus ignominiæ, vel sensui reprobo, vel cordis sui desideriis concedantur [*Al.* concidantur], aut quid fecerint, ut operationem erroris accipiant. Ita et in præsentiarum idcirco Deus distentionem malam dedit hominibus, ut distendantur in ea, quia prius sponte sua et propria voluntate hæc vel illa fecerunt.

A « Vidi universa [*Al.* omnia] opera, quæ facta sunt sub sole, et ecce omnia vanitas, et præsumptio spiritus. » Necessitate compellimur, ut crebrius quam volumus de verbis Hebraicis disseramus. Nec enim possumus scire sensum, nisi eum per verba discamus. ROOTH (רעות). Aquila[3] et Theodotio νομήν, Symmachus βόσκησιν transtulerunt. Septuaginta autem interpretes non Hebræum sermonem expressere. sed Syrum, dicentes[4] προαίρεσιν. Sive ergo νομή, sive βόσκησις a pastione vocabulum est : προαίρεσις autem melius *voluntatem*, quam *præsumptionem* sonat. Dicitur autem, quod agat unusquisque quod velit, et sibi rectum esse videatur, atque in diversa libero homines ferantur arbitrio, et vana sint universa sub sole, dum invicem nobis in bonorum et malorum finibus displicemus. Dicebat mihi Hebræus, quo **394** Scripturas sanctas instituente perlegi, quod supra scriptum ROOTH verbum, magis in hoc loco afflictionem et malitiam, quam pastionem et voluntatem significaret : non a malo, quod est contrarium bono, sed ab eo, quod in Evangelio scribitur: *Sufficit diei malitia sua* (*Matth.* VI, 34). Quam Græci significantius κακουχίαν vocant[5], et esse sensum : Consideravi universa, quæ in mundo fiunt, et nihil aliud deprehendi, quam vanitatem et malitias, id est miserias spiritus, quibus anima diversis cogitationibus afflictatur.

« Perversus non poterit adornari[6], et imminutio non poterit numerari. » Qui perversus est, nisi ante corrigatur, non poterit adornari. Recta ornatum recipiunt, curva correctionem. Perversus non dicitur, nisi qui depravatus a recto est. Hoc contra hæreticos, qui quasdam naturas introducunt, quæ non recipiunt sanitatem. Et quia imminutio, hoc est, quod deest, non potest numerari; propterea tantum primogenita Israel numerata sunt. Feminæ vero, et servi, et parvuli, et vulgus ex Ægypto, nequaquam plenitudo, sed imminutio exercitus, absque numero prætermissi sunt. Potest et hic esse sensus : Tanta malitia in mundi hujus capacitate versatur, ut ad integrum boni statum

[1] Atque hæc quidem interpretum plurimorum sententia est; cui tamen nonnulli alii adversantur, et ante liberioris vitæ crimina scriptum a Salomone opus, ex eo contendunt, quod ejus resipiscentiæ nulla exstet apud Ecclesiæ Patres memoria, qui de ejus æterna salute continuo dubitant.

[2] Victorius supplet, jungitque, *Et sicut prius causæ . . . . , . . accipiant : ita et in præsentiarum, etc.*

[3] In aliquot mss., *Ruoth*. Martian. hic *Routh*, paulo post *Rooth* legit, et νόμην pro νομήν, etc.

— ROOTH *Aquila* Ms. Sorbonicus *Rooth*; Corbeiensis uterque, *Routh*. Sed scheva hodiernum et Massorethicum veteres legere solent juxta sonum vocalis sequentis : סדום *Sodom*, pro *Sedom*; et hic רעות *Rooth*, pro *Reuth*, sive *Reoth*. MARTIAN.

[4] *Sed Syrum, dicentes*. Scite observat Hieronymus, non Hebræum sermonem, sed Syrum expressisse LXX Interpretes; quia רעא *rea* Chaldæis et Syris, *velle* est et *cogitare*. MARTIAN.

D — Sive Chaldaicum, quo sermone vox isthæc, רעות *voluntatem* sonat; occurritque Ezr. V, 17, et VII, 18. Consensere autem τοῖς LXX quidam etiam e Rabbinis, qui pro רצון, *beneplacito*, exponunt.

[5] Κακουχίαν *vocant*. Editi antea libri habent κάκωσιν : sed omnia exemplaria mss. legunt quod nos edidimus. Est autem κακουχία, *mala vexatio*, sicut κακοῦμαι significat *male vexor, animum despondeo*. MARTIAN.

— Ita et mss. nostri habent, atque ipse Hieron. in Commentar. in hunc Matthæi locum, *malitiam*, inquit, *non contrariam virtuti posuit, sed laborem, et afflictionem, et angustias sæculi*.

[6] *Perversus non poterit adornari*. Hic quoque in editis libris scriptum est *perversum non poterit*, etc. At de hoc verbo infra in Notis nostris prolixioribus. MARTIAN.

mundus redire vix valeat, nec possit facile recipere ordinem et perfectionem suam, in quibus primum conditus est. Aliter, Omnibus per pœnitentiam in integrum restitutis, solus diabolus in suo permanebit errore. Cuncta enim, quæ sub sole facta sunt, illius arbitrio et spiritu malignitatis eversa sunt dum ad ejus instinctum peccatis peccata cumulantur. Denique, Tantus est numerus seductorum et eorum qui de grege Domini ab eo rapti sunt, ut supputatione non queat comprehendi.

« Locutus sum ego cum corde meo, dicens : Ecce ego magnificatus sum, et adjeci sapientiam super omnes, qui fuerunt ante me in Jerusalem, et cor meum vidit multam sapientiam et scientiam. » Sapientior fuit Salomon, non Abraham, et Moyse, et cæteris sanctis, sed his qui fuerunt ante se in Jerusalem. Legimus et in Regnorum libris, multæ sapientiæ fuisse Salomonem, **395** et hoc a Deo donum præ cæteris postulasse. Mundi ego cordis oculus multam sapientiam et scientiam contuetur ; quia non ait : multam sapientiam et scientiam sum locutus ; sed, multam sapientiam et scientiam vidit cor meum. Non enim possumus eloqui omnia quæ sentimus.

« Et dedi cor meum, ut nossem sapientiam et scientiam, errores et stultitiam : cognovi quia et hoc est pastio venti, sive præsumptio spiritus. » Contrariis contraria intelliguntur. Et sapientia prima est, stultitia caruisse. Stultitia autem carere non potest, nisi qui intellexerit eam. Unde et plurima in rebus noxia sunt creata, ut dum vitamus ea, ad sapientiam erudiamur. Æqualis ergo studii fuit Salomoni scire sapientiam et scientiam, et e regione errores et stultitiam : ut in aliis appetendis et aliis declinandis, vera ejus sapientia probaretur. Sed in hoc quoque, ut in cæteris, dicit pavisse se ventos, et non valuisse perfectam comprehendere veritatem. De præsumptione spiritus, sive pastione venti, quæ sæpius [1] in hoc libro dicitur, supra disseruisse sufficiat.

« Quia in multitudine sapientiæ, multitudo furoris : et qui apponit scientiam, apponit dolorem. » Quanto magis quis sapientiam fuerit consecutus, tanto plus indignatur subjacere vitiis, et procul esse a virtutibus, quas requirit (*Sap.* VI, 7). Quia autem potenter tormenta patientur, cuique plus creditur, plus exigitur ab eo, propterea apponit dolorem, qui apponit scientiam, et contristatur mœrore secundum Deum, doletque super delictis suis. Unde et Apostolus ait : *Et quis est, qui lætificat me, nisi qui contristatur ex me* (*II Cor.* II, 2) ? Nisi forte et hoc intelligendum, quod sapiens vir A doleat tam in abdito et profundo [2] latere sapientiam, nec ita se præbere mentibus, ut lumen visui ; sed per tormenta quædam, et intolerandum laborem, jugi meditatione et studio provenire.

(Cap. II.) « Dixi ego in corde meo : Veni nunc, tentabo te in lætitia, et videbo in bono : et ecce etiam hoc vanitas. » Postquam in multitudine sapientiæ et adjectione scientiæ, laborem et dolorem esse deprehendi, et nihil aliud, nisi cassum et sine fine certamen, transtuli me ad lætitiam, ut luxu fluerem, congregarem opes, **396** divitiis abundarem, et perituras voluptates caperem, antequam morerer. Sed et in hoc vanitatem meam ipse perspexi, dum præterita voluptas præsentem non juvat, et exhausta non satiat. Non solum autem B corporalis lætitia, sed etiam spiritualis est tentatio possidenti, ut indigeam corripiente me stimulo, et angelo Satanæ, qui me colaphizet, ne elever (*II Cor.* XII, 7). Unde et Salomon : *Divitias*, inquit, *et paupertatem ne dederis mihi* (*Prov.* XXX, 8) : statimque subdidit : *Ne satiatus mendax fiam; et dicam, quis me conspicit* (*Ibid.* 9) ? Siquidem et diabolus per bonorum abundantiam concidit. Unde et in Apostolo scriptum est : *Ne in superbiam elatus, in judicium incidat diaboli* (*I Tim.* III, 6), id est, in tale judicium, in quo etiam diabolus incidit. Sed et hoc possumus dicere, propterea nunc lætitiam spiritualem, sicut et cætera, vanitatem pronuntiari, quod per speculum eam videamus et in ænigmate. Cum autem facie ad faciem fuerit revelata, tunc eam nequaquam vanitatem, sed C veritatem vocari.

« Risui dixi amentiam, et jucunditati, quid hoc facis? » Ubi nos *amentiam* legimus, in Hebræo habet MOLAL (מהולל) quod Aquila πλάνησιν, id est, *errorem*, Symmachus θόρυβον, hoc est, *tumultum*, interpretati sunt. Septuaginta vero et Theodotio, sicut in pluribus locis, ita et in hoc quoque concordant, et transtulerunt περιφορὰν, quam nos, verbum de verbo exprimentes, *circumlationem* possumus dicere. Quomodo igitur hi, qui circumferuntur [3] omni vento doctrinæ, instabiles sunt, et in diversa fluctuant (*Ephes.* IV, 14) : sic qui illo risu cachinnant, quem Dominus in Evangelio (*Luc.* VI, 25) fletu dicit mutandum, errore sæculi raptantur et turbine, non intelligentes ruinam pecca- D torum suorum, neque præterita vitia plangentes ; sed putantes brevia bona esse perpetua, et in his exsultantes, quæ magis digna sunt planctu. Potest hoc et de hæreticis accipi, qui falsis dogmatibus acquiescentes, læta sibi et prospera repromittunt.

« Consideravi in corde meo [4], ut traherem in vino carnem meam, et cor meum deduxit me in

[1] Tres mss., *quia sæpius*, etc.

[2] Vitiose olim editi, *quam in profundo*.
— *Tam in abdito et profundo*. Antea legebatur, *Tam in abdito quam in profundo latere sapientiam*. MARTIAN.

[3] Antea mendose erat, *circumferentur*.

[4] *Consideravi in corde meo*. Ms. Corbeiensis. *Consideravi in me, et cor meum deduxit me*, etc. Omittunt igitur, *Ut traherem in vino carnem meam*. Supplent vero sensum quem editi libri evertunt, legentes consequenter : *Ut obtinerem stultitiam*, pro *et ut obtinerem in stultitiam*. Nam in Hebræo est ולאחז בפכלות, *velehhoz besichluth*, id est, *Et ad apprehendendum in stultitiam*, sive *Ad obtinendum principatum in stultitiam*.

sapientiam, et ut obtinerem in stultitiam, donec viderem quid esset bonum [1] filiis hominum, quod facerent sub sole numero dierum vitæ suæ. » Volui vitam tradere [2] **297** deliciis, et carnem meam ab omnibus curis liberare, et quasi vino, sic voluptate sopire ; sed cogitatio mea, et ratio naturalis, quam etiam peccatoribus Deus auctor inseruit, retraxerunt me, et deduxerunt ad sapientiam requirendam stultitiamque calcandam, ut viderem quidnam illud esset boni, quod homines in vitæ suæ possunt agere curriculo. Eleganter autem voluptatem ebrietati comparavit. Siquidem ebrietas evertit animi vigorem, quam qui potuerit sapientia commutare, et (ut in quibusdam codicibus habetur) *obtinere lætitiam* spiritualem [3] ; is poterit ad scientiam rei istius pervenire, quid in hac vita appetendum sit, quid vitandum.

« Magnificavi opera mea : ædificavi mihi domos : plantavi mihi vineas [4], » et cætera usque ad eum locum, in quo ait ; « Sapientis oculi in capite ejus, et stultus in tenebris ambulat. » Antequam de singulis disseram, videtur mihi utile brevi cuncta sermone comprehendere, et quasi in unum corpus sensum redigere, ut possint facilius intelligi quæ dicuntur. Omnia quæ putantur in sæculo bona, quasi rex et potens habui. Ædificavi mihi in excelsum palatia, vitibus montes collesque conseri. Et ne quid deesset ad luxum, hortos mihi pomariaque plantavi, diversas arbores instituens, quas collectæ in piscinas aquæ [5] desuper irrigarent, ut longius viror [6] humore perpeti nutriretur. Servorum quoque sive emptorum sive vernaculorum fuit innumerabilis multitudo, et quadrupedum greges multi, boum scilicet et ovium, quantum nullus ante me rex habuit in Jerusalem. Sed et thesauri argenti et auri innumerabiles condebantur, quos mihi diversorum regum munera et gentium tributa contulerant. Unde et accidit, ut nimiis opibus ad majores delicias provocarer, et musicarum artium chori, mihi tibia, lyra, voce concinerent [7] et uterque sexus in conviviis ministraret : sed quanto ista crescebant, tanto sapientia deerat. Nam in quamcunque voluptatem me cupido traxisset, infrenis ferebar et præceps, **298** putabamque hunc esse fructum laborum meorum, si ipse in libidine luxuriaque consumerer. Tandem in memet reversus, et quasi de gravi somno evigilans, aspexi ad [*Al.* et] manus meas, et opera mea plena vanitatis, plena sordium, plena spiritu erroris intuitus sum. Nihil, enim, quod in mundo putabatur [8] bonum, bonum potui reperire. Reputans igitur, quæ essent sapientiæ bona, et quæ stultitiæ mala, consequenter in laudem illius hominis erupi, qui post vitia se refrenans, virtutum possit esse sectator. Magna quippe distantia est inter sapientiam et stultitiam, et quantum dies distat a nocte, tantum virtutes a vitiis separantur. Videtur mihi itaque, qui sapientiam sequitur, oculos in cœlum semper erigere, et in sublime, os habere surrectum, eaque, quæ supra suum verticem sunt, contemplari. Qui vero stultitiæ et vitiis deditus sit, versari in tenebris, et in rerum ignorantia volutari. *Magnificavi opera mea* [9], etc. Magnificat opera sua, qui juxta imaginem Conditoris in superna sustollitur. Et ædificat domos, ut veniant Pater, et Filius, et Spiritus sanctus, et habitent in eis. Et plantat vineas, ad quas Jesus liget asinam suam.

« Feci mihi hortos et pomaria : plantavi in illis lignum omne fructiferum. » In domo divitis non solum aurea vasa sunt et argentea, sed et lignea et fictilia (*II Tim* xx). Fiunt igitur et horti propter imbecilliores quosque et infirmos. Nam qui infirmus est, oleribus vescitur (*Rom.* XIV, 2). Plantantur arbores, non *omnes fructiferæ* [10], ut in Latinis codicibus habemus ; sed *omnes fructus*, hoc est, diversarum frugum atque pomorum, quia diversæ sunt gratiæ in Ecclesia : et alius est oculus, alius manus, alius pes, et, quæ verecundiora nostra sunt, bis majorem honorem circumdamus (*I Cor.* XII). Inter quas frugiferas arbores æstimo tenere primatum lignum vitæ, quod est sapientia. Nisi enim

[1] Nostris mss., quid esset *boni*. MARTIAN

[2] Iidem mss., *Volui vitam trahere deliciis, et carnem meam ab omnibus curis liberam, quasi vino*, etc.

[3] *Lætitiam spiritualem*. Omissa quoque hoc loco in editis duo isthæc verba, *lætitiam spiritualem*, sensui Scripturæ ac Hieronymi observationi noctem effundebant. Nunc vero lucidus atque facilis remanet intellectus hujus loci ; quia exploratum habemus legisse Hieronymum apud LXX Interpretes, καὶ τοῦ κρατῆσαι ἐπ' ἀφρούνμν, *et ut obtinerem in stultitiam ;* cum in quibusdam codicibus haberetur ἐπ' εὐφροσύνμν, *in lætitiam,* sive *super lætitiam*. Et hoc modo legimus in editione hodierna LXX translatorum. MARTIAN.

— Nunc e contrario non alii supersunt Græci codices, quam qui *lætitiam*, sive εὐφροσύνμν legunt, pro ἀφροσύνην, *stultitiam*, quemadmodum Hieronymiani ævi exemplaria verius ad Hebræum præferebant. Infra leviora quædam e mss. emendamus.

[4] Impressa lectio erat *mihi vineas. Usqne ad eum locum*, etc.

[5] *Quas collectæ in piscinas aquæ*, etc. Erasm. et Mar. *quas collectæ in unum piscinæ aquæ desuper*, etc. Consequenter Sorbonicus ms. codex legit, *ut longus vigor ;* Corbeienses vero, *ut harum humore perpeti nutrirentur*. Quæ phrasis optimum habet sensum. MARTIAN.

[6] Mss., *Ut longus viror*, etc.

[7] Penes Alcuin., *Ut musicorum chori mihi tibiali voce concinerent*, etc.

[8] Quatuor mss. in instanti, *putatur*.

[9] Addunt nostri mss., *Ædificavi mihi domos, plantavi mihi vineas*.

[10] *Non omnes fructiferæ*. In Hebræo scriptum est, עץ כל פרי, *eis kol peri*, id est, *lignum omnis fructus*, ut notat Hieron. qui non probat ξύλον πᾶν καρποῦ, *lignum omne fructus*, sive *fructiferum*, quod legebant in Latinis codicibus e LXX Interpretum Græca versione derivatis. MARTIAN.

— Ipse autem Hier. vertit *cuncti generis*. In Hebr est, בל פרי, in Græco πᾶν καρποῦ.

in medio [1] illa plantetur, ligna cætera siccabuntur.

« Feci mihi piscinas aquarum ad irrigandum **399** ex eis saltum germinantem lignum. » Ligna saltuum [2], ligna silvarum, quæ non sunt frugifera, quæ poma non afferunt, non aluntur imbre cœlesti, non supernis aquis sed his quæ in piscinas de rivulis colliguntur. Nam Ægyptus humilis et jacens, quasi hortus olerum, terrenis et de Æthiopia venientibus aquis, irrigatur. Terra vero repromissionis, quæ montuosa est et erecta, temporaneam et serotinam pluviam exspectat e cœlo.

« Mercatus sum servos, et ancillas, et vernaculi fuerunt mihi, et quidem possessio armenti et ovium multa fuit mihi [3]. » Si volumus Ecclesiasten, ut supra diximus, etiam nunc ad Christi referre personam, possumus servos ejus dicere, qui habeant spiritum timoris in servitute, et spiritualia magis desiderant, quam teneant : ancillas vero eas animas appellare, quæ adhuc corpori terræque sunt deditæ. Vernaculos quoque illos qui sunt quidem de Ecclesia, et servos, et ancillas, de quibus diximus, antecedunt : necdum tamen libertate donati sunt, nec nobilitate a Domino. Sunt autem et alii in familia Ecclesiastæ instar boum et ovium, propter opera et simplicitatem : qui absque ratione et scientia Scripturarum laborant quidem in Ecclesia, sed necdum ad id pervenere, ut homines esse mereantur, et redeant ad imaginem conditoris. Diligentius nota quod in servis, et ancillis, et vernaculis multitudo non additur, in bobus vero et ovibus dicitur, *possessio armenti et ovium multi fuit mihi* [4]. Pluta quippe in Ecclesia armenta, quam homines ; plures oves, quam servi, ancillæ atque vernaculi. Illud vero, quod in fine dicitur :

« Super omnes, qui fuerunt ante me in Jerusalem, » non ad grandem gloriam pertinet Salomonis, uno patre suo rege se ditiorem fuisse, quia sub Saule necdum regnabatur in Jerusalem, et a Jebusæis qui ipsi urbi insederant, tenebatur. Altius itaque tractandum, quæ sit Jerusalem : et quomodo Ecclesiastes, ante omnes, qui se præcesserunt reges in Jerusalem, ditior fuerit.

« Congregavi mihi argentum, et aurum, et substantias regum et provinciarum. Feci mihi cantores et cantatrices, et delicias **400** filiorum hominum, ministros vini et ministras. » Argentum et

A aurum semper Scriptura divina super sermone posuit et sensu. Unde et in sexagesimo septimo psalmo columba quæ interpretatur in spiritu, manifestiores et visui expositas alas deargentatas habet [5], occultiorem vero intrinsecus sensum in auri pallore operit. Regum autem substantias, et provinciarum, sive regionum, in credentium congregavit Ecclesiam ; illorum regum, de quibus Psalmista canit : *Astiterunt reges terræ, et principes convenerunt in unum* (*Psal.* II, 2) : illarumque regionum [6] in quas oculos levari Salvator præcepit : quia jam candeant ad metendum (*Joan.* IV). Possunt regum substantiæ et philosophorum dici dogmata, et scientiæ sæculares, quas Ecclesiasticus vir diligenter intelligens, apprehendit sapientes in
B astutia eorum, et perdit sapientiam sapientium, et prudentiam prudentium reprobat (*I Cor.* I). Cantores quoque et cantatrices, illi vel illæ sunt, qui psallunt spiritu, psallunt et mente. Cantator quasi vir et robustus et spiritualis de altioribus canit. Cantatrix vero adhuc circa materiam volutatur, quam Græci ὕλην vocant ; nec potest vocem suam in sublime tollere. Ubicunque ergo in Scripturis femina legitur et sexus fragilior, ad materiæ intelligentiam transferamus. Unde et Pharao non vult masculos vivificari, sed tantum feminas, quæ materiæ sunt vicinæ (*Exod.* I). Et e contrario nullus Sanctorum, nisi perraro feminas genuisse narratur. Solusque Salphaat, qui in peccatis mortuus est, omnes filias genuit (*Num.* XXV). Jacob inter duodecim patriarchas unius filiæ pater est, et ob
C ipsam periclitatur (*Gen.* XXX). Deliciæ quoque filiorum hominum super sapientia intelligendæ, quæ ad instar paradisi habet pomaria varia [7], et multiplices voluptates. Et de ipsa præcipitur : *Delectare in Domino, et dabit tibi petitiones cordis tui* (*Psal.* XXXVI, 4). Et in alio loco : *Torrente voluptatis tuæ potabis eos* (*Psal.* XXXVIII, 2). Nam de vini fusoribus, et vini fusitricibus (ad distinctionem quippe nunc masculini, feminino genere volui declinare, quod Latinus sermo non recipit) aliud multo, quam in promptu est, Aquila interpretatur. Non enim homines, viros videlicet, et **401** feminas, sed vasculorum species [8] nominavit, κυλίκιον et κυλίκια vocans, quod Hebraice dicitur SADDA (שדה) et SADDOTH (שדות) Denique Symma-
D chus, licet verbum non potuerit exprimere de verbo, ab hac opinione non longe est, dicens :

[1] *Nisi enim in medio*, etc. Corbeienses manuscripti eodem sensu sic legunt, *nisi enim in medio illarum plantetur*, etc. MARTIAN.

[2] Unus Vatic., *Saltum germinantium. Ligna saltuum*, etc.

[3] Mss. nostri addunt, *Super omnes, qui fuerunt ante me in Jerusalem.*

[4] Idem mss., *Et ovium multitudo fuit mihi.*

[5] *In spiritu manifestiores*, etc. Depravatus hic locus est in veteribus editionibus, ubi legimus : *Propter manifestiora et visui expositas, alas deargentatas habet.* MARTIAN.

[6] *Illarumque regionum*, etc. Iidem editi antea libri, *Illarum quoque regionum, in quas oculos elevare*, etc. MARTIAN.

[7] Rursum iidem mss., *Habet poma varia.*

[8] Duo Palatini et Vatican., *Sed masculorum species.* Κυλίκιον vero *parvus* est *calix*, aut *scyphus*. — Κυλίκιον et κυγίκια *vocans*. Hic vero Græca sic corrumpunt, nominavit κυλικίαν καὶ κύλικα. Deinde addunt Hebraica verba in contextu secundum Massoretharum puncta vocalia, *schidda* et *schiddoth*, cum Hieronymus legerit *sadda* et *saddoth*, sive *saddu* et *saddoth*, ut habet ms. Sorbonicus. MARTIAN.

Mensarum [1] *species, et appositiones.* Sive igitur A urceos, sive scyphos, sive crateres, qui in ministeriis ordinantur, auro gemmisque distinctos Salomonem habuisse credendum est: et quod ex uno κυλικίῳ, id est *cratere* aliis κυλικίοις, minoribus scilicet *vasculis*, hauriretur: et per ministrorum manus potantium vinum turba susciperet. Quia igitur Ecclesiasten interpretamur in Christo: et sapientia in cratere [2] misto in Proverbiis prætereuntes ad se convocat: corpus Domini nunc craterem magnum debemus accipere, in quo non meraca Divinitas, ut in cœlestibus fuit, sed propter nos humanitate media temperata est, et per Apostolos, minora κυλίκια, scyphos parvulos et crateras, in toto orbe credentibus effusa sapientia est.

B

« Et magnificatus sum, et adjeci sapientiam [3] super omnes qui fuerunt ante me in Jerusalem: et quidem sapientia mea stetit mihi. » Magnificatum Ecclesiasten, minime videtur Domino convenire, nisi forte ei illud aptemus: *Proficiebat sapientia, et ætate, et gratia* (*Luc.* II, 52). Et: *Propter quod illum Deus exaltavit* (*Philipp.* II, 9). Quod autem ait: *Qui fuerunt ante me in Jerusalem*, de his dicit, qui ante adventum suum, congregationem sanctorum et Ecclesiam gubernarunt. Si spiritualiter intelligimus Scripturas, ditior est Christus omnibus [*Al.* ab hominibus]: si tantum carnaliter melius intelligitur [4] Synagoga, quam Ecclesia. Tulit ergo velamen, quod fuit positum super vultum Moysi (*Exod.* XXXIV), et pleno lumine faciem ejus videre nos fecit (*II Cor.* III). Porro stetisse sapien- C tiam sibi [5], ille sensus est, quod etiam in carne posito sibi **402** permanserit sapientia. Qui profectum habet in sapientia, non ei stat sapientia; qui autem non recipit profectum, nec per momenta succrescit, sed semper in plenitudine est, iste dicere potest: *Et stetit mihi sapientia.*

« Et omne quod postulaverunt oculi mei, non tuli ab eis: nec prohibui cor meum ab omni lætitia: quia cor meum lætatum est in omni labore meo. Et hæc fuit portio mea ex omni labore meo. » Oculi animæ et mentis intuitus contemplationem desiderant spiritualem, quam peccator ignorans, prohibet a vera jucunditate cor suum. Huic ergo se Ecclesiastes totum dedit, et leve tribulationis [*Al.* leves tribulationes] in sæculo, æterna gloria compensavit. Hæc enim portio nostra est, præmiumque perpetuum, si hic pro virtutibus laboremus.

« Et respexi ego ad omnia opera mea, quæ fecerant manus meæ, et in labore quo laboraveram faciens. » Qui cum diligentia et cautione agit universa, hæc potest dicere.

« Et ecce omnia vanitas, et voluntas spiritus [6]. Et non est abundantia sub sole. » Quomodo in cæteris vilia cuncta reputavit, quæ sub sole sunt, et pro voluntatum varietate diversa. « Et non est abundantia sub sole (*Psal.* XVIII, 6). » Christus in sole posuit tabernaculum suum. Itaque qui necdum ad solis claritatem, ordinem, constantiamque pervenit [*Al.* pervenerit], in hoc Christus nec habitare poterit, nec abundare.

« Et respexi ego, ut viderem sapientiam, et errores et stultitiam, quia quis est hominum, qui possit ire post regem atque [7] factorem suum? » Quia in superioribus usque ad eum locum in quo Scriptura ait: *Sapientis oculi in capite ejus*, uno cuncta sermone comprehenderam, volens sensum breviter indicare, et ob id rursum secundum ἀναγωγὴν, aliqua **403** perstrinxeram, nunc juxta id quod cœperam, exponere debeo. Multum enim a Septuaginta interpretatione in hoc loco diversus est sensus. Dicit autem se, post delicias voluptatesque damnatas, revertisse ad sapientiam perquirendam in qua plus erroris stultitiæque repererit, quam veræ certœque prudentiæ. Non enim posse hominem tam liquido et pure scire sapientiam creatoris et regis sui, quam scit ille, qui conditor est. Itaque et illa quæ novimus, opinari nos potius quam tenere, et æstimare magis quam scire, quod verum est.

[1] Olim erat *mensurarum*, pro quo Martianæus fecit minori numero *mensuram*, et in Hexaplorum collectione μέτρων. Mihi ad fidem Vaticani ms. atque alterius Palatini prima manu satius visum est legi, *mensarum*. Et vero si *mensarum species, et appositiones* Symmachus dixit, ab Aquilæ, qui *poculorum species nominavit*, non longe, quod Hieronymus tradit, opinione abfuit. Contra, si *mensurarum* aut, quæ pejor est lectio, *mensuram species* vertisset, etc., quæ voces neque ad se invicem respectum habent, nec quid tandem simul junctæ significent intelligitur. Reliquus quoque contextus emendationem hanc probat.

[2] Martian. absque *in* præpositione: tum unus Palatin. *mista*, pro *misto*. Proverbiorum locus est. IX, 5: *Venite, comedit epanem meum, et bibite vinum quod miscui vobis.* Estque hæc in primis adnotanda, ad veritatem corporis Christi in Eucharistia confitendam, anagogica Hieronymi interpretatio.

[3] Vocem *sapientiam*, quam male omiserat Martianæus, e duobus mss. Palestinis et Victoriana editione suffecimus. Ita et Græci plures libri habent, καὶ προσέθηκα σοφίαν παρὰ πάντας: *Et adjeci sapientiam super omnes.* Mox quoque unus Palestin. *adstetit*, pro *stetit*. Veteres edit. *astitit*, hic atque infra.

[4] Ita et mss. duo Palatini, et Victorius habent, concinniore longe sensu. Martianæus active *intel-* D *ligit.*

[5] *Porro stetisse sapientiam sibi.* Ter corruptum est istud verbum apud Erasm. et Marian. qui legunt in textu, *sapientia mea astitit mihi*; et in Commentario, *astitisse sapientiam sibi*, et consequenter, *astat mihi sapientia.* MARTIAN.

[6] Tres mss., *et voluptas spiritus*; multo autem rectius hic alterum comma: *et non est abundantia sub sole*, ignorant.

[7] Duo Palatini mss. cum veteribus editis *ante* pro *atque*; Vatic. utramque vocem verius omittit.
— *Qui possit ire post regem*, etc. Male in eisdem editis ac paucis mss. exemplaribus legitur, *qui possit ire post regem ante factorem suum?* MARTIAN.

« Et vidi ego, quia est abundantia sapientiæ super stultitiam, sicut abundantia lucis super tenebras. » Licet, inquit, ipsam hominum sapientiam mistam errore perviderim, nec tam pure in nostros animos illabi posse, quam est in rege et conditore nostro; tamen magnam etiam in eo quod est, differentiam inter illam et stultitiam esse cognovi, quantum potest distare dies a nocte, lumen a tenebris.

« Sapientis oculi in capite ejus, et stultus in tenebris ambulat. Et cognovi ego, quia eventus unus eveniet omnibus eis. » Qui in perfectum virum pervenerit, et meruerit ut caput ipsius Christus sit, oculos suos semper habebit ad Christum, et eos in sublime elevans, nunquam de inferioribus cogitabit. Cum hæc se ita habeant, et inter sapientem B et stultum tanta distantia sit, quod alter diei, alter tenebris comparetur, ille oculos ad cœlum levet, iste in terram deprimat: repente mihi cogitatio ista subrepsit, quare sapiens et stultus communi finiantur interitu, cur eædem plagæ, idem eventus, eadem mors, pares utrumque angustiæ premant.

« Et dixi ego in corde meo, sicut eventus stulti, ita et mihi eveniet, et ut quid sapiens factus sum? Et locutus sum in corde meo, quoniam hoc quoque vanitas. Non enim erit memoria sapientis cum stulto in æternum, eo quod ecce diebus qui supervenient, universa oblivio cooperiet; et quomodo morietur sapiens cum stulto? » Dixi, sapiens et stultus, justus et impius, æquali sorte moriuntur, et omnia in hoc sæculo mala eventu simili sustinebunt; quid ergo mihi prodest, quod secutus sum sapientiam C **404** et plus cæteris laboravi? Rursum cogitans et diligenter mecum mente pertractans, sententiam meam vanam esse deprehendi. Non enim similiter sapiens et insipiens habebunt in futuro memoriam quando consummatio veniet universitatis: et nequaquam pari exitu tenebuntur, quia hic ad refrigeria, ille perget ad pœnam. Apertius in hoc loco sensum Hebraicum Septuaginta interpretes transtulerunt, licet verborum ordinem non sint secuti: « Et ut quid sapiens factus sum ego? Tunc abundanter locutus sum in corde meo, quoniam insipiens ex abundantia loquitur: quoniam hoc quoque vanitas, quia non est memoria sapientis cum stulto in æternum, » et cætera. Quod videlicet priorem opinationem suam stultam esse convincens, insi- D pienter se locutum esse testatus sit, et errasse, quia ante sic senserit.

« Et odivi vitam, quia malum super me opus quod factum est sub sole, quia omnia vanitas et pastio venti. » Si mundus, in maligno positus est A et in tabernaculo isto Apostolus ingemiscit dicens: *Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus* (*Rom.* VII, 24)? recte odio habet omne quod sub sole factum est. Ad comparationem quippe paradisi et illius vitæ beatitudinem, in qua spiritualibus pomis, et virtutum deliciis fruebamur: nunc quasi in ergastulo et carcere sumus et valle lacrymarum, in sudore vultus nostri comedentes panem.

« Et odivi ego omnem laborem meum, quem ego laboro, sub sole, quia dimitto illum homini, qui futurus est post me. Et quis scit unum sapiens sit, an stultus? et dominabitur in omni labore, meo, quo laboravi, et in quo sapiens factus sum sub sole: sed et hoc vanitas. » Videtur quidem de divitiis et opibus retractare, quod secundum Evangelium repentina morte subtracti, quali moriamur hærede, nesciamus; utrum stultus an sapiens sit, qui nostro est labore fruiturus. Quod Salomonio quoque accidit: non enim similem sui habuit filium Roboam. Ex quo intelligimus, ne filium quidem patris hæreditate dignum esse, si stultus sit. Sed mihi altius comtemplanti, de labore videtur dicere spirituali, quod diebus ac **405** noctibus vir sapiens in Scripturis laboret, et componat libros, ut memoriam sui posteris derelinquat, et nihilominus in manus stultorum veniant, qui frequenter secundum perversitatem cordis sui, semina inde hæreseon capiant, et alienos labores calumnientur. Si enim de corporalibus divitiis nunc Ecclesiastæ sermo est, quid necesse fuit de labore et opibus dicere: « Et dominabitur in omni labore meo, in quo laboravi, et in quo sapiens factus sum sub sole? » Quæ enim sapientia est, terrenas divitias congregare?

« Et conversus sum ego, ut renuntiarem cordi meo in omni labore meo, quo laboravi sub sole, quia est homo cui labor ejus est in sapientia[2] et scientia, et virtute, et homini qui non laboravit, illi dabit partem suam. Et quidem hoc vanitas et nequitia multa[3]. Quid enim fit homini in omni labore suo, et in voluntate cordis sui, qua ipse laborat sub sole? Quia omnes dies ejus dolorum et iracundiæ curarumque, et quidem in nocte non dormit cor ejus; sed et hoc vanitas. Supra de incerto loquitur hærede, quia utrum stultus, an sapiens laborum alterius futurus sit dominus, ignoretur. Nunc eadem quidem repetit, sed in illo diversus est sensus, quod etiam si filio, si propinquo, si noto alicui substantiam laboresque dimittat; nihilominus tamen in eumdem circulum res recurrat ut alter labore alterius perfruatur, et sudor mortui[4], deliciæ sint viventis. Se unusquisque

[1] Pelatinus alter *sapiens factus sum ego?* ad Græcum ἐσοφισάμην ἐγώ.
— *Et ut quid sapiens factus sum ego?* Eadem temeritate, qua multos antea Græcos versus integros additos vidimus, nunc capitulum Græcum veteres editiones nobis obtrudunt, cujus nec unicum quidem verbum apparet in veris Hieronymi exemplaribus. MARTIAN.

[2] Tres mss. e quibus Palatinus alter secunda manu, *Labor ejus est in justitia, et sapientia*, etc.

[3] *Vanitas et nequitia multa.* In Hebræo scriptum est ורעה רבה *veraa rabba*, quod *et nequitia multa* interpretari potest, aut *et malum magnum*, quia radix Hebræa רבב *rabab*, *multum* et *magnum* sonat. MARTIAN.

[4] *Et sudor mortui.* Si vanitas est, et nequitia multa, quod alter labore alterius perfruatur, et sudor mortui, deliciæ sint viventis; quantam nequitiam

consideret, et videbit, quanto libros labore componat, quomodo.

> Sæpe stylum *vertat*, iterum, quæ digna legi sint,
> Scripturus :
> (Ex Horat. *Sat.* l. I, sat. 10).

et homini qui non laboravit, det partem suam. Quid enim, ut ante jam dixi, ad opes terræ pertinent sapientia et scientia et virtus, in quibus se laborasse testatus est, cum sapientiæ, scientiæ atque virtutis sit, calcare terrena ?

« Non est bonum homini, nisi quod comedat, et bibat, et ostendat animæ suæ bonum **406** in labore suo. Et quidem hoc vidi ego, quia de manu Dei est. Quis enim comedet, et quis parcet [2] sine illo ? quia homini bono coram se dedit sapientiam, et scientiam, et lætitiam, et peccanti [*Al.* peccatori] dedit sollicitudinem, ut augeat et congreget quæ dantur bono ante faciem Dei [3]. Sed et hoc vanitas, et præsumptio spiritus. » Postquam universa tractavi, et nihil injustius esse perspexi, quam alterius labore alterum frui, tunc mihi visum est hoc in rebus esse justissimum [4], et quasi Dei donum, ut suo quis labore frueretur bibens et comedens, et pro tempore parcens opibus [5] congregatis. Siquidem munus Dei est, talem viro justo dari mentem ut ea quæ curis vigiliisque quæsivit, ipse consumat. Sicut e contrario, iræ Dei est in peccatorem, ut diebus ac noctibus opes congreget, et nequaquam eis utens, his relinquat, qui in conspectu Dei justi sunt. Sed et hoc, inquit, diligenter inspiciens et videns omnia morte finiri, vanissimum judicavi. Hæc interim secundum litteram, ne videamur penitus simplicem prœterire sensum, et dum spirituales divitias sequimur, historiæ contemnere paupertatem. Quid enim boni est, aut quale Dei munus, vel suis opibus inhiare, et quasi fugientem [6] præcerpere voluptatem, vel alienum laborum in proprias delicias vertere : et hoc putare donum esse Dei, si alienis miseriis et laboribus perfruamur ? Bonum est itaque veros cibos et veram sumere potionem, quos de Agni carne et sanguine in divinis voluminibus invenimus. Quis enim vel comedere, vel cum opus est, parcere [7] potest absque Deo ? qui præcipit sanctum canibus non esse mittendum (*Matth.*, VII, 6), et docet, quomodo in tempore conservis sint danda cibaria (*Matth.* XXIV, 45), et juxta alium sensum, inventum mel tantum comedere [8], quantum sufficit (*Prov.* XXV, 16) » Pulchre autem homini bono Deus dat sapientiam, et scientiam, et lætitiam : nisi enim bonus fuerit, et mores suos **407** proprio arbitrio ante [9] correxerit, sapientiam, et scientiam, et lætitiam non meretur, secundum illud quod alibi dicitur ; *Seminate vobis in justitia, vindemiate in fructu vitæ, illuminate vobis lumen scientiæ* (*Osee* X, 12, *juxta LXX*). Seminanda quippe ante justitia, et vitæ fructus est demetendus, et postea scientiæ lumen poterit apparere. Ut ergo bono coram se dedit Deus sapientiam, et cætera : sic peccatorem suo arbitrio derelinquens, fecit congregare divitias, et hinc et inde perversorum dogmatum consuere cervicalia. Quæ cum vir sanctus et placens Deo viderit, intelligit [*Al.* intelliget], quia vana sunt, et spiritus præsumptione composita. Nec mirandum, quod dixerit : *Peccatori dedit sollicitudinem*, et cætera. Ad illum enim sensum de quo sæpe tractavi, hoc referendum est [10] : Propterea datam [*Al.* dat] ei esse sollicitudinem sive distentionem [*Al.* afflictionem], quia peccator fuerit de non esse causam distentionis [*Al.* afflictionis) in Deo, sed in illo qui sponte sua ante peccaverit.

(Cap. III). « Omnibus tempus est, et tempus omni rei sub cœlo. » Incertum et fluctuantem statum conditionis humanæ in superioribus docuit :

putas sudares Bernardi viventis, honorem esse Nicolai nescientis ; aut labores Joannis, divitias et gloriam parere sævienti operum magistro ? Hanc vanitatem sub sole qui sustinet, molestissimam et nequissimam pronuntiat cum Salomone et Ecclesiaste nostro. MARTIAN.

[1] *Sæpe stylum vertat.* Vide supra in notis nostris Horatianum istud comma, MARTIAN.

[2] Iidem mss, Criticorum tamen, ut videtur, manum experti, *et quis pascet*. In Græco est πίεται, *bibet*, aut φείσεται, *parcet*.

— *Quis enim comedet*, etc. Non bene in antea editis sic legimus : *Quis enim comedit, et quis parcit sine illo qui homini bono*, etc. MARTIAN.

[3] Vatic. duoque Palatini : *Quæ dentur bono ante faciem suam. Dei.* Veteres editi vitiose, *quæ videntur bona ante faciem Dei.*

— *Et congreget quæ dantur*, Hic etiam corruptam prorsus retinent istam lectionem, *Et congreget quæ videntur bona ante faciem Dei.* MARTIAN.

[4] Penes Alcuin : *Postquam universa tractavi, et nihil in istius mundi labore perpetuum intellexi, posterioremque generationem prioris frui laboribus, tunc mihi visum est, hoc in rebus*, etc.

[5] Hic quoque ex præjudicio superioris lectionis tres mss. ,*pro tempore pascens opibus*, etc.

[6] *Et quasi fugientem.* etc. Ita legunt tres mss. codices ; editi autem antea libri : *Et quasi scientem præsentem carpere voluptatem* : vel, *Et quasi fugientem percipere voluptatem.* MARTIAN.

— Victorius ex Brixianis codd. legit *percipere* : antea erat *quasi scientem præsentem carpere voluptatem ;* quam lectionem et retineri posse ait, tantum si *fugientem* pro *scientem*, scribas.

[7] Rursum mss. omnes *pascere* habent pro *parcere* quod hoc demum loco ferme concinnius videtur, ac subnexæ expositioni cohærentius.

[8] Duo mss. *tantum debet comedere.*

[9] Præpositionem *ante* Vatic. codex ignorat, qua quidem expuncta, aut nihil, aut certe minus Pelagianum errorem hic locus redoleat, maxime si ad ea, quæ subsequuntur. animum intendas Alcuinus sententiam hanc ad catholicæ doctrinæ sensum, qui post Hieronymum clarius definitus ubique terrarum est, ita ex ingenio temperat : *Nisi enim bonus fuerit, et mores suos, Deo adjuvante gratia, proprio arbitrio ante correxit.* etc.

— *Et mores suo proprio arbitrio.* Nonnihil sapere videtur Pelagii errorem : sed ex consequentibus facile locum emendabis. MARTIAN.

[10] Alcuin. pro hisce verbis. *Ad illum enim sensum*, etc., usque *referendum est*, habet pressiori ferme expositione : *Dedit* enim pro *dimisit* intelligendum est.

nunc vult illud ostendere, omnia sibi in mundo esse contraria, et nihil stare perpetuum, eorum duntaxat. quæ sub cœlo sunt, et intra tempus, quia cæteræ substantiæ spirituales, nec cœlo, nec tempore continentur.

« Tempus pariendi, et tempus moriendi. Tempus plantandi, et tempus evellendi quod plantatum est. » Nulli dubium quod et ortus et interitus hominum, Deo notus sit et præfinitus [1], et idipsum esse parere, quod plantare : mori, et quod plantatum est evellere. Sed quia in Isaia legimus : *A timore tuo, Domine, concepimus. et parturivimus, et peperimus* (*Isa.* XXVI, 18) ; hoc dicendum est, quod perfecto viro, partus iste, qui de timore natus est. cum Deum amare cœperit, moritur. *Perfecta* quippe *dilectio foras mittit timorem* (*I Joan*. IV, 18). Hebræi omne hoc, quod de contrarietate temporum scriptum est, usque ad illum locum, in quo ait : **408** *Tempus belli, et tempus pacis*, super Israel intelligunt. Et quia non necesse est per singulos versus ponere, quid interpretentur et sentiant, perstringam breviter (*Al.* leviter) latiorem super hoc dissertationem lectoris ingenio derelinquens. Tempus fuit generandi et plantandi Israelem, tempus moriendi. et ducendi in captivitatem Tempus occidendi eos in Ægypto, et tempus de Ægypto liberandi. Tempus destruendi templi sub Nabuchodonosor, et tempus ædificandi sub Dario. Tempus plangendi eversionem urbis, et tempus ridendi atque saltandi sub Zorobrbel, Esdra, et Neemia. Tempus dispergendi Israel, et tempus in unum congregandi. Tempus quasi cingulum et baltheum circumdari [2] Deo populum Judæorum, et tempus ducendi eos in Babyloniam captivitatem, et ibi computrescere trans Euphraten. Lege περίζωμα (*lumbare*) Jeremiæ (*Jerem.* XIII, 1 *seqq.*). Tempus quærendi illos et servandi, et tempus perdendi, et tempus projiciendi. Tempus scindendi Israel, et tempus iterum consuendi. Tempus tacendi prophetas, nunc in captivitate Romana, et tempus loquendi eos, tunc quando etiam in hostili terra Dei consolatione et alloquio non carebant.

A Tempus dilectionis, qua eos sub patribus ante dilexit, et tempus odii, quia in Christum intulerunt manus. Tempus prælii, modo non agentibus eis pœnitentiam, et tempus pacis in futuro, quando intrante plenitudine gentium, omnis Israel salvus erit.

« Tempus occidendi, et tempus sanandi. » Et occidendi tempus est et sanandi, qui ait : *Ego occidam, et ego vivificabo* (*Deut.* XXXIII, 19]. Sanat ad pœnitentiam provocans. Occidi, juxta illum sensum : *In matutino interficiebam omnes peccatores terræ* (*Psal.* C. 8].

« Tempus destruendi, et tempus ædificandi. » Non possumus ædificare bona, nisi prius destruxerimus mala. Idcirco sic Jeremiæ verbum [3] a

B Deo datum est, ut ante eradicaret atque plantaret et perderet : et postea ædificaret atque plantaret (*Jerem.* I).

409 « Tempus flendi, et tempus ridendi. » Nunc flendi tempus est, et in futuro ridendi : *Beati* enim *flentes, quoniam ipsi ridebunt* (*Luc.* IV. 21).

« Tempus plangendi, et tempus saltandi. » Idcirco corripiuntur in Evangelio, quibus Dominus ait : *Lamentavimus vobis, et non planxistis : cantavimus, et non saltastis* (*Luc.* VII, 32). Plangendum est in præsentiarum, ut postea saltare valeamus [4] illa saltatione, qua David saltavit ante arcam Testamenti ; et Saulis filiæ displicens, magis placuit Deo [5] (*II Reg.* VI).

« Tempus spargendi lapides. et tempus colligendi lapides. » Miror. quomodo vir disertus [6] rem

C ridiculam in hoc loco dixerit : De destructione, inquiens, et ædificatione domorum Salomonis sermo est, quod homines nunc destruant, nunc ædificent : alii congregent lapides ad ædificia construenda, alii quæ exstructa sunt, destruant, secundum illud Horatianum [7] (*Epist.* lib. II, epist. 1) :

Diruit, ædificat, mutat quadrata rotundis.
Æstuat [8], et vitæ disconvenit ordine toto.

Hoc utrum recte, an perperam dixerit, lectoris arbitrio derelinquo. Nos prioris explanationis se-

[1] Ex Alcuino legimus. Antea erat *et finitus* : in veteribus vulgatis, *et agnitus*.
— *Deo notus fit*, Erasmus *Deo notus sit et agnitus*. MARTIAN.

[2] Victorius ex Mediceo, Fesulano, et S. Marci Florentinis codicibus rescripsit *circumdandi*. Impressam lectionem tuentur nostri omnes.

[3] Vatican. et Palatin. alter. *destruxerimus mala, sicut Jeremiæ verbum*, etc. Cæterum antea interpunctionis vitio laborabat hic locus.

[4] *Ut postea saltare valeamus*, etc. Mss. Corbeienses, *Saltare valeamus illam saltationem, quam David saltavit*. Saltare saltationem, sicut vivere vitam. MARTIAN.

[5] Additur in Erasmi et Victorii editionibus glossema istud : *quia in præsenti sæculo sua plangit peccata ridebit potius in futuro* : quod penitus mss. ignorant.
— *Magis placuit Deo.* In veteribus editionibus adulterinum additamentum invenio. quod minime loco congruat. Unde conjicio positum fuisse ab aliquo scriptore imperito, qui pretiosissimis margaritis Hieronymi suum vitrum adjecerit. nempe : *Quia qui in præsenti sæculo sua plangit peccata, ridebit potius in futuro.* MARTIAN.

[6] *Miror quomodo vir disertus*, etc. Quis hoc di-
D xerit, scire non potui : quamvis plurima veterum scriptorum volumina in hunc finem perlegere curarim. Moneo autem lectorem, Hieronymi Commentarium in hunc Ecclesiastæ locum funditus esse depravatum et subversum in Glossa ordinaria MARTIAN.

[7] *Secundum illud Horatianum*, Alius ordo est versuum apud ipsum Horatium, *Epist.* lib. I. epist. 1, ad Mæcenatem :

Ruod petiit, spernit : repetit quod nuper omisit :
Æstuat, et vitæ disconvenit ordine toto :
Diruit, ædificat, mutat quadrata rotundis.
MARTIAN.

[8] Tres mss. *Exstruit*. Et apud Horatium, qui prior hic laudatur versus, altero posterior est.

quamur ordinem: Tempus spargendorum et congregandorum lapidum esse dicentes, juxta illud quod in Evangelio scriptum est: *Potens est Deus de lapidibus istis suscitare filios Abrahæ* (*Matth.* III, 9). Quod tempus fuerit gentiles populi dispergendi, et tempus rursum in Ecclesiam congregandi. Legi in quodam libro (juxta Septuaginta tamen interpretes, qui dixerunt; *Tempus mittendi lapides, et tempus colligendi*) servitatem legis antiquæ. Evangelii gratia temperatam. Lex quippe rigida, inbenigna, non parcens, peccantem interficit Evangelii gratia miseretur, et ad pœnitentiam provocat. Et hoc esse tempus mittendorum lapidum, sive congregandorum, quod lapides mittantur in lege, colligantur in Evangelio. Hoc utrum vere necne dictum sit, suo imputetur auctori.

« Tempus amplexandi, et tempus longe fieri ab amplexu. » Juxta simplicem intelligentiam manifestus est sensus. Apostolo **410** in eadem verba congruente: *Nolite fraudare ad invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi* (*I Cor.* VII, 5), liberis dandam operam, et rursum continentiæ. Vel quod tempus fuerit amplexandi, quando vigebat illa sententia: *Crescite, et multiplicamini, et replete terram* (*Gen.* I, 28). Et tempus procul a complexu fieri, quando successit: *Tempus in angusto* [1], *est. Superest ut et qui habent uxores, sic sint quasi non habeant* (*I Cor.* VII, 29). Si autem voluerimus ad altiora conscendere, videbimus sapientiam amplexari amatores suos: *Honora*, quippe ait, *eam, et amplexabitur te* (*Prov.* IV, 8), intraque ulnas suas et gremium strictiori tenebit complexu [2]. Porro, quia non potest humanus animus semper in sublime tendi, et de divinis et altioribus cogitare, nec jugiter esse in contemplatione rerum cœlestium, sed interdum necessitatibus corporis indulgere; propterea tempus est amplexandi sapientiam, et eam strictius continendi [3], et tempus relaxandi mentem ab intuitu complexuque sapientiæ, ut curæ corporis, et his quibus vita nostra absque peccato indiget, serviamus.

« Temqus acquirendi, et tempus perdendi. Tempus custodiendi, et tempus projiciendi. « Sub diversis sermonibus, idem nunc, qui supra et infra, sensus est, in eo quod ait: *Tempus destruendi, et tempus ædificandi.* Ac deinde *Tempus scindendi, et tempus consuendi.* Quomodo enim Synagoga destruitur, ut ædificetur Ecclesia, et a Lege fit scis-

A sio, ut Evangelia consuantur [4], quod evangelistæ singuli perpetrarunt, de Lege et Prophetis adventus Dominici testimonia consuentes; ita et tempus fuit quærendi et custodiendi Israel, tempus perdendi et projiciendi illum. Vel certe tempus quærendi populum ex gentibus, et tempus perdendi populum Judæorum. Tempus custodiendi credentes ex nationibus, et tempus abjiciendi incredulos ab Israel.

« Tempus tacendi, et tempus loquendi. » Pythagoricos reor, quorum disciplina est tacere per quinquennium, et postea eruditos loqui, hinc originem sui traxisse decreti. Discamus itaque et **411** nos prius non loqui, ut postea ad loquendum præceptoris ora reseremus. Sileamus certo tempore, et ad B eloquia pendeamus. Nihil nobis videatur rectum esse, nisi quod discimus, ut post multum silentium, de discipulis efficiamur magistri. Nunc vero pro sæculorum quotidie in pejus labentium vitio [5], docemus in ecclesiis, quod nescimus. Et si compositione verborum, vel instinctu diaboli, qui fautor errorum est, plausus populi excitaverimus, contra conscientiam nostram scire nos arbitramur, de quo aliis potuimus persuadere. Omnes artes absque doctore [6] non discimus: sola hæc tam vilis et facilis est, ut non indigeat præceptore.

« Tempus amandi, et tempus odiendi. » Tempus amandi post Deum, liberos, uxorem, propinquos, et tempus odiendi eos in martyrio, cum pro Christi confessione rigidos pietas oppugnat inimica. Vel certe tempus amandi legem, et ea quæ a C lege fuerant imperata, circumcisionem, hostias, Sabbatum, neomenias; et tempus odiendi ea, Evangelii gratia succedente. Necnon et hoc dici potest, quoniam nunc per speculum videmus in ænigmate (*I Cor.* XIII, 12), tempus esse præsentia diligendi, et in futurum tempus adveniet, quando cernentes facie ad faciem [7], et in melius proficientes, incipiemus odisse, et despicere quod amavimus.

« Tempus belli et tempus pacis. » Quandiu in præsenti sæculo sumus, tempus est belli: cum autem migraverimus de hoc sæculo, pacis tempus adveniet. In pace enim locus est Dei, et civitas nostra Jerusalem, de pace sortita est vocabulum (*Psal.* LXXV, 3). Nemo ergo se nunc putet esse securum: in tempore belli accingendum est [8], et arma D tractanda, ut victores quondam requiescamus in pace.

[1] Victorius, *Tempus nunc in augusto:* olim erat, *Tempus quod in augusto*, etc.

[2] Martianæus vitiose, *Strictiori tenere complexu.*

[3] Duo mss., *Strictius constringendi.*

[4] Penes Alcuin., *Et alligant scissiones legales, ut Evangelii gloria consuatur.*

[5] *Nunc vero pro sæculorum.* Corbeienses mss. *pro scholaram quotidie in pejus labentium*: et infra: *qui factor errorum est.* MARTIAN.

[6] Recole epistolam 53 ad Paulinum anum. 6 ad 8.

— *Omnes artes absque doctore.* Idem conqueritur in Epistola ad Paulinum, de studio divinarum Scripturarum; cujus initium est, *Frater Ambrosius*, etc. MARTIAN.

[7] Addit Vatic. *intuebimur*, pro quo Palatinus alter *intuemur*. Mox pro *incipiemus*, et *quod amavimus*, quemadmodum mss. omnes præferunt, et Victorius quoque ex Florentinis exemplaribus restituerat, Martian. retinuit *incipimus*, ex *quod nunc amamus.*

[8] Palatinus alter. *In tempore belli tibi certandum est.* Alcuinus, *Ubi certandum est.* Tum cum eodem Palatino Vaticanus, *Et apostolica arma tractanda.*

« Quæ abundantia est facienti, in quibus ipse laborat. Vidi occupationem, quam dedit filiis hominum, ut occupentur in ea. Universa fecit bona in tempore suo, et quidem sæculum dedit in corda eorum, ut non inveniat homo opus quod fecit Deus ab initio usque in finem. » Non me fugit quid a plerisque in hoc loco dictum sit, **412** quod propterea Deus in præsenti sæculo etiam perversorum dogmatum magistris concesserit occupationem, ne mens hominis otiosa torpesceret, et hoc esse bonum, quod fecit Deus in tempore suo, et nihilominus nequire eos naturam et rerum scientiam comprehendere. Mihi vero ab Hebræo, qui me in Scripturis erudivit, ita expositum est : Cum omnia suo labantur tempore, et sit tempus destruendi et ædificandi, flendi atque ridendi, tacendi atque loquendi, et cætera quæ dicta de tempore sunt, quid frustra conamur et tendimus, et brevis vitæ labores putamus esse perpetuos ? Nec contenti sumus secundum Evangelium, malitia dici : nihilque in crastinum cogitemus (*Matth.* VI, 34). Quid enim possumus habere in hoc sæculo amplius laborando, in quo id tantum hominibus a Deo datum est ; ut alius alia sectando haberet, in quibus erudiri, et exercere se posset ? Deus enim omne quod fecit, bonum est, sed bonum in tempore suo. Bonum est vigilare atque dormire : nec tamen semper vigilare aut dormire bonum est, quia vicissim juxta dispositionem Dei bonum est unumquodque, cum opus est. Dedit quoque Deus mundum ad inhabitandum hominibus, ut fruantur varietatibus temporum, et non quærant de causis rerum naturalium quomodo creata sint omnia : quare hoc vel illud ab initio mundi usque ad consummationem fecerit crescere, manere, mutari.

« Cognovi quia non est bonum, nisi lætari, et facere bonum in vita sua. Et quidem omnis homo qui comedit, et bibit, et ostendit bonum [1] in omni labore suo, ex dono Dei est. » Propterea colonus et hospes mundi homo datus est, ut brevi vitæ suæ fruatur tempore, et spe prolixioris ætatis abscissa, cuncta quæ possidet, quasi ad alias profecturus aspiciat, et quod [*Al.* quantum] potest bene faciat in vita sua : nec frustra ob congregandas opes cogitationibus torqueatur. Neque se putet plus de suo labore lucrari posse, quam cibum et potum, et si quid de opibus suis in bonis operibus expenderit, hoc solum donum **413** Dei est. Ex quibus, non, ut quidam æstimant, ad luxuriam et delicias, et ad desperationem, secundum illud Isaiæ : ***Manducemus et bibamus***, *cras enim moriemur* (*Isa.*

A xxii, 31), instar animalium provocamur [*Al.* provocemur] ; sed secundum Apostolum : ***Habentes victum et vestitum, his contenti sumus*** (***I Tim.*** VI, 8). ut [*Al.* et] quidquid supra habere possumus, in pauperibus nutriendis et egentium largitione consumamus. Porro, quia caro Domini verus est cibus, et sanguis ejus verus est potus, juxta ἀναγωγὴν, hoc solum habemus in præsenti sæculo bonum, si vescamur carne ejus, et cruore potemur, non solum in mysterio (*Eucharistia*) sed, etiam in Scripturarum lectione. Verus enim cibus et potus, qui ex verbo Dei sumitur, scientia Scripturarum est. Nec putet aliquis illud a Balaam prophetatum : *Non erit labor in Jacob, neque dolor in Israel* (*Num.* XXIII, 23). Huic contrarium esse, quod muneris B Dei esse dicitur : *Si quis comedat et bibat, et ostendat bonum in omne labore suo.* Multæ quippe tribulationes justorum. Et de his Apostolus queritur, in labore et dolore [2] sudasse se dicens (*II Cor.* II). Sed cum de his nos in futuro Dominus liberaverit : *Non erit labor in Jacob, neque dolor in Israel.* Et quomodo illud legimus : *Beati flentes, quoniam ipsi ridebunt* (*Luc.* VI, 21), et risus noster Job prophetantis verba sectabitur ; *Veracium os replebitur gaudio* [3] (*Job* VIII, 21) ; sic nunc labore nostro fruimur in bonis operibus, per quem coangustamur et premimur, ut postea laborare cessemus.

« Cognovi quia omnia quæ fecit Deus, ipsa erunt in æternum, super illa non potest addi, et ab illis non potest auferri ; et Deus fecit ut timeant a facie ejus. » C Nihil est in mundo quod novum sit. Solis cursus, et lunæ vices, et terræ arborumque siccitas, vel viror, cum ipso mundo nata sunt atque concreta [4]. Et idcirco Deus certa ratione cuncta moderatus est, et jussit humanis usibus elementa servire, ut homines hæc videntes, intelligant esse providentiam [*Al.* prudentiam], et timeant a facie Dei, dum ex rerum æqualitate, cursu, ordine, atque constantia [5] intelligunt creatorem. **414** *Invisibilia enim Dei* [6] *per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur : sempiternam quoque virtus ejus et divinitas* (*Rom.*, I 20). Quod si voluerimus, priori sensu finito, quasi a capite legere : *Et Deus fecit, ut timeant a facie ejus*, hic sensus est : Deus omnia fecit, ut timeant homines ab eo, quod semel Deus disposuit, in aliud declinare [7]. D Pulchre autem temperavit, dicens : *Ut timeant a facie ejus* (*Psal.* XXXIII, 17). Vultus quippe Domini super facientes mala.

« Quid est quod fuit ? ipsum quod est et quæ

[1] Idem Palatin. *Comedet, et bibet, et ostendet animæ suæ bonum*, etc.

[2] Pro *in dolore*, Palatinus alter, *in abstinentia.*

[3] Victorius, pro *gaudio*, reponi vult *risu*, tum ex Græco textu, in quo est γέλωτος, tum ex eo, quod de *risu*, non de *gaudio*, sermo Hieronymi sit. Nihil vero contra mss. fidem immutandum est.

[4] Vatican. *atque concreata*, fere ut Alcuin. *creata.*

[5] Idem Vatican., *Ex rerum qualitate, cursu, ordine, æqualitate, et constantia* ; cui ex parte concinit Palatinus.

[6] *Invisibilta enim Dei.* Manuscripti Corbeienses sic legunt. *Invisibila enim a creatura mundi per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur.* MART.

[7] Cum Erasmo et Victorio Vatic. ms., ***Nec in aliud*** *declinare.*

— *In aliud declinare.* Falso apud Erasm. et Martian, legimus, ***Nec in aliud declinare.*** MARTIAN.

futura sunt [1], jam fuerunt; et Deus quæret eum qui persecutionem patitur. » Vel præterita, vel præsentia, vel futura ipsa et fuerunt, et sunt, et erunt universa quæ cernimus. Sol qui nunc oritur, et antequam essemus nos in mundo, fuit, et postquam mortui fuerimus, oriturus est. Solem autem nominavimus, ut ex hoc intelligamus et cætera esse eadem, quæ fuerunt. Quod si videantur per conditionem mortis perire, non pereunt, quia rursum rediviva succrescunt, et nihil in perpetuum interit, sed renascitur, et quasi cum quodam fenore reviviscit. Hoc est enim quod ait : *Et Deus quæret eum qui persecutionem patitur*; quod Græce melius dicitur καὶ ὁ Θεός ζητήσει τόν διωκόμενον [2], id est, quod præteriit, quod expulsum est, quod esse cessavit. Si autem istud de cunctis quæ in mundo sunt, dicitur, de homine nulla dubitatio est, quin mortuus renascatur. Si cui autem placet quasi proprio legere principio, *Et Deus quæret eum qui persecutionem patitur*, utatur hoc testimonio in persecutione gentilium, ad consolandum eum, qui in martyrio perseverat. Et quia omnes juxta Apostolum (*II Tim.* III), qui pie volunt vivere in hoc sæculo, persecutionem patiuntur, habeant [3] consolationem, quiu Deus quærit persecutionem patientem, sicut requirit sanguinem interfecti, et venit quærere quod perierat, et errantem ovem [4] suis humeris ad gregem reportavit (*Luc.* XIX, XV).

« Et adhuc vidi sub sole locum judicii: ibi impietas; et locum justitiæ: ibi iniquitas. **415** Dixi ego [*Al.* ergo] in corde meo: Justum et impium judicabit Deus, quia tempus omni voluntati super omne factum ibi, » Manifestus est sensus, sed nubilo interpretationis obvolvitur. Sub sole, inquit, isto veritatem et judicium requisivi, et vidi etiam inter judicum ipsa subsellia non veritatem valere, sed munera. Sive aliter : Arbitratus sum aliquid justitiæ in præsenti sæculo geri, et vel pium pro suo nunc merito recipere, vel impium pro suo scelere puniri ; et e contrario reperi, quam

A putabam. Vidi enim et justum multa mala hic perpeti, et impium regnare pro scelere. Postea vero cum corde meo colloquens et reputans intellexi, non per partes Deum et per singulos nunc [5] judicare, sed in futurum tempus reservare judicium ut omnes pariter judicentur, et secundum voluntatem et opera sua ibi recipiant. Hoc est enim quod ait: *Et tempus omni voluntati, et super omne factum ibi*, id est, in judicio, quando Dominus cœperit judicare, tunc futura est veritas, nunc injustitia dominatur in mundo. Tale quid et in Sapientia, quæ filii [6] Sirach inscribitur, legimus : « Ne dixeris, quid est hoc aut quid est istud ? omnia enim tempore suo requirentur. »

« Dixi ego in corde meo de loquela filiorum hominis, quia separat illos Deus, et ut ostenderet,
B quia ipsi jumenta sunt sibi [7], quia eventus filiorum hominum, et eventus pecoris, eventus unus eis [8]. Sicut mors hujus, ita et mors illius, et spiritus unus omnibus, et amplius humini a pecore nihil est, quia omnia vanitas. Omnia vadunt ad locum unum, omnia facta sunt de humo, et omnia revertentur ad humum. Et [9] quis scit, spiritus filiorum hominis, si ascendat ipse sursum, et spiritus pecoris, si descendat ipse deorsum in terram ? » Non mirandum est, in præsenti vita inter justum et impium nullam esse distantiam, nec aliquid valere virtutes, sed incerto eventu omnia volutari, cum etiam inter pecudes et homidem, secundum corporis vilitatem [10] nihil differe videatur, et sit eadem nascendi conditio, sors una moriendi : simi-
C liter **416** procedamus ad lucem, æque dissolvamur in pulverem. Si autem videtur hæc esse distantia, quod spiritus hominis ascendat in cœlum, et spiritus pecoris descendat in terram, quo istud certo auctore cognovimus? Quod potest nosse, utrum verum an falsum sit quod speratur ? Hoc autem dicit, non quod animam putet perire cum corpore, vel unum bestiis et homini præparari locum, sed quod ante adventum Christi omnia ad inferos pariter ducerentur [11]. Unde et Jacob ad in-

[1] Unus Palatinus, cum editis ante Martian. libris, *ipsum est quod erit*.

— *Ipsum quod est.* Hic quoque corrupte legitur *ipsum est quod erit*. MARTIAN.

[2] Neutri genere Palatin. τό διωκόμενον.

[3] Hactenus vulgati *habent*, contradicentibus mss.; olim quoque pro *in hoc sæculo*, erat *in Christo*.

— *Volunt vivere in hoc sæculo.* In cunctis exemplaribus mss. hoc modo scriptum est ; in editis vero antea libris, *in Christo*. MARTIAN.

[4] *Et errantem ovem.* Sorbonicum codicem secuti sumus, alii legunt, *erratam ovem ;* editi Erasm. et Marian. *erroneam ovem*. MARTIAN.

[5] Adverbium *nunc* mss. nostri ignorant. Alcuinus pro eo legit *semper*.

[6] Restituimus vocem *filii* ex nostris mss. atque editis ante Martianæum, qui illam omiserat, libris,

— *Quæ Sirach inscribitur.* Editi libri *quæ filii Sirach inscribitur*, sed multo verius in mss. codicibus, *quæ Sirach inscribitur*. Nam apud Septuaginta liber Ecclesiastici inscribitur Σοῖφα Σεῖραχ, *sapientia Sirach*. Syrus tamen interpres hæc habet: *Liber Jesu filii Simeonis Asiro ; idemque liber vocatur Sapientia filii Asiro*, MARTIAN.

[7] Vatic. *Jumenta bis sunt*. Olim erat, *Ut ostendat, quia ipsi jumenta sunt, sive quia*, etc.

— *Et ut ostenderet quia ipsi*. Corruptissime hic textus legitur in editis antea libris ad hunc modum : *Quia separat illos Deus ut ostendat quia*
D *ipsi jumenta sunt*: *sive quia eventus*, etc. MARTIAN.

[8] Idem Vatic. cum Palatino secunda manu, *Eventus unus omnibus eis*.

[9] Ita mss. ad Græcum τις; Antea vocula *et* deerat.

[10] *Secundum corporis vilitatem*. Mendose item legunt, *secundum corporis qualitatem* : cum ex verbis consequentibus appareat Hieronymum posuisse *vilitatem* non *qualitatem* MARTIAN.

[11] Confer Commentarios in Osee cap. 13. Sanctum quoque Augustinum de Gen. ab lit. L. VIII, c. 4 : « Nobis, inquit Tertullian. lib *de Anima* cap. 31, inferi non nuda cavositas, nec subdivalis aliqua mundi sentina creduntur: sed in fossa terræ, et in alto vastitas, et in ipsis visceribus ejus abstrusa profunditas.

feros descensurum se dicit (*Gen.* XXXVII *et* XLIV). Et Job pios et impios in inferno queritur retentari (*Job.* VII *et* XVII). Et Evangelium, chaos magnum interpositum apud inferos, et Abraham cum Lazaro, et divitem in suppliciis esse testatur (*Luc.* XVI). Et revera, antequam flammeam illam rotam, et igneam romphæam, et paradisi fores Christus cum latrone reseraret, clausa erant cœlestia, et spiritum pecoris hominisque æqualis vilitas coarctabat. Et licet aliud videretur dissolvi, aliud reservari; tamen non multum intererat perire cum corpore, vel inferni tenebris detineri.

Recurramus ad singula, et commatico genere dicendi, juxta ordinem suum breviter disseramus [*Al.* dissolvamus]. « Dixi ego in corde meo de eloquio filiorum hominis, ut eligeret eos Deus. » Hoc solum, inquit, inter homines et jumenta Deus esse voluit, quia nos loquimur, illa sunt muta, nos voluntatem sermone proferimus, illa torpent silentio. Et cum tantum sermone differamus a bestiis, tamen ostenditur nobis, quod juxta corporis fragilitatem pecora sumus. Sicut jumentum moritur, ita moritur, et homo, et unus omnibus flatus est, et aer iste quo alimur. Hoc enim ait : *Et spiritus unus omnibus, et amplius homini a pecore nihil est.* Quod ne putaremus dici etiam de anima, intulit : *Omnia facta sunt de terra, et revertentur in terram.* De terra autem nihil aliud nisi corpus factum est. Et signanter de corpore dicitur : *Terra es, et in terram reverteris* (*Gen.* III, 11). Quod autem videtur esse blasphemum : « Quis cognoscit, spiritus filiorum hominum, si **417** ascendat ipse sursum, et spiritus jumenti, si descendat ipse deorsum in terram ? » non inter pecudes et hominem secundum animæ dignitatem nihil interesse contendit, sed adjiciendo *quis*, difficultatem rei voluit demonstrare. Pronomen *quis* in Scripturis sanctis non pro impossibili, sed pro difficili semper accipitur. Ut ibi : *Generationem ejus quis enarrabit* (*Isa.* LIII, 8) ? Et in psalmo quarto decimo : *Domine, quis habitavit in tabernaculo tuo, et in monte sancto tuo* (*Psal.* XIV, 1) ? et cætera quæ sequuntur. Et in Jeremia, licet in Hebræo aliter sit [1] : *Et homo est, et quis cognoscet eum* (*Jerem.* XVIII, 9) ? Inter homines igitur et bestias hæc sola est differentia, quod spiritus hominis ascendit in cœlum, et spiritus jumenti descendit in terram, et cum carne dissolvitur : si tamen hujus rei vir aliquis ecclesiasticus et disciplinis cœlestibus eruditus, et quasi dubiæ rei certus assertor sit. Hæc interim juxta litteram.

A Quantum autem ad spiritualem intelligentiam pertinet : *Quoniam homines et jumenta salvos faciet Dominus* (*Psal.* XXXV, 7) : et in alio loco : *Ut jumentum sum*, inquit, *apud te, et ego semper tecum* (*Psal.* LXXII, 23) : et in omnibus prophetis homines [1] et pecora in Jerusalem salvanda [*Al.* salvata] dicuntur, et impleri terram repromissionis [2] pecoribus et armentis ; quis scit, utrum sanctus, qui hominis appellatione dignus est, ascendat in cœlum, et utrum peccator, qui jumentum vocatur, descendat in terram ? Fieri enim potest pro incerto vitæ hujus, et lubrico statu, ut et justus concidat, et peccator exsurgat, et nonnunquam evenit, ut rationabilior, et eruditus in Scripturis, id est [3], homo, non circumspecte, et ut scientia sua dig-B num, est vivat, et deducatur ad inferos, et simplicior quisque atque rusticior, qui jumentum hominis comparatione dicatur, melius vivat, et martyrio coronetur, ac paradisi sit colonus.

« Et vidi, quia non est bonum, nisi quod lætetur homo in opere suo, quia hæc est pars ejus. Quis enim adducet eum, ut videat, id, quod futurum est post ipsum ? » **418** Pro eo quod nos posuimus : « Ut videat id quod futurum est post ipsum, » apertius interpretatus est Symmachus, dicens : « Ut videat ea quæ futura sunt post hæc [4]. Nihil est ergo bonum in vita ista, nisi quod lætatur homo in opere suo, faciens eleemosynam, et futuros sibi thesauros in regno cœlorum præparans. Hanc solam habemus portionem, quam nec fur nec latro valet, nec tyrannus auferre, et quæ nos post C mortem sequatur. Nec enim possumus, cum hæc vita fuerit dissoluta, rursum nostris laboribus perfrui, aut scire quæ futura sint in mundo postea. Aliter : Superiori errore turbatus, quod putarem inter homines et bestias nihil interesse, in hanc sententiam prava opinione deductus sunt [5], ut nihil aliud boni dicerem, nisi præsentem carpere voluptatem. Neque enim cum semel nos dissolvisset interitus, posse his perfrui, a quibus recederemus ingrati. Alii de hoc quod ait : « Quis enim adducet eum, ut videat ea, quæ sunt futura post se, » ad illam intelligentiam retulerunt, ut dicerent : Melius esse suis hominem laboribus perfrui ; quia hoc solum de substantia sua posset auferre. Cum mors venerit, nescire quali sit hærede moriturus, D utrum dignus, an indignus, suis opibus perfruatur.

(Cap. IV). « Et conversus sum ego, et vidi [6] universas calumnias quæ fiunt sub sole, et ecce lacrymæ eorum qui calumniam sustinent, et non est qui consoletur eos, et in manibus calumnian-

[1] *Licet in Hebræo aliter sit.* In Hebræo est ואנש הוא *veanusc hu, et incrustabile ipsum*, sive *et anxium ipsum*, id est *cor omnium*. Septuaginta autem pro *anusc*, legebant *enos*, quod *hominem* significat, unde. *Et homo est.* MARTIAN.

— Fraudi fuerant τοῖς LXX eædem in Hebræo litteræ, quibus et *homo* et *incurabile quid* denotatur.

[2] Palatin. alter voce *repromissionis* expuncta, substituit secunda manu *pro hominibus*.

[3] Idem Palatin., *ut est homo*.

[4] Rursum idem ms. *Ut vident antea, quæ sunt futura* : perperam.

[5] Penes Alcuin, *prava opinione seductus sum*.

[6] Martianæus, *Et conversus ego, vidi*, renuentibus tum nostris, quibus ille usus est mss. et Florentinis quoque, quos laudat Victorius.

— *Et conversus sum ego*. In antea editis libris corrupte legimus. *Et converti ego*, etc., pro *conversus sum ego*, sicut legunt omnes mss. MARTIAN.

tium eos fortitudo: et non est eis consolator. » Post hanc cogitationem [1] illuc mentem meam oculosque converti, ut viderem calumniatores, et calumniam sustinentes. Et ecce hi, qui injuste a potentioribus opprimuntur, lacrymis, quas solum habere in calamitatibus licet, rei invidiam protestantes, consolatorem non queunt reperire. Et quo major miseria sit, et inconsolabilis dolor [2], calumniatores vident in suis [3] iniquitatibus fortiores. Et hæc est causa, quod non valeant consolari. Plenius hunc locum in psalmo septuagesimo secundo David, et Jeremias in suo volumine exsequuntur [4].

419 « Et laudavi ego mortuos, qui jam mortui sunt, super viventes quicumque ipsi vivunt usque nunc. Et melior super hos duos qui nondum natus est, qui nondum vidit opus [5] malum, quod factum est sub sole. » Ad comparationem miseriarum, quæ in hoc sæculo mortales premunt, feliciores judicavi mortuos, quam viventes, secundum illud Job de inferis disputantis: *Ibi requieverunt lassi corpore, cum his qui vincti fuerant, jam securi, non audientes vocem exactoris* (*Job.* III, 17 *et* 18). Melior autem est his duobus, vivente videlicet et defuncto, qui necdum natus est. Alius enim adhuc mala patitur, alius quasi de naufragio nudus evasit. Porro qui necdum natus est, in eo felicior est, quod necdum mala mundi expertus est. Hoc autem dicit, non quod qui necdum natus est, ante sit quam nascatur, et in eo felicior sit, quia necdum corpore prægravatus est: sed quod melius sit omnino non esse [6], nec sensum habere substantiæ, quam infeliciter vel esse, vel vivere. Quomodo et de Juda Dominus loquitur, futura ejus tormenta significans: *Melius erat non nasci homini illi* (*Matth.* XXVI, 24) quod melius ei fuerit omnino non esse, quam æternos cruciatus perpeti. Alii vero hunc locum ita intelligunt: Meliores esse dicentes eos, qui mortui sunt, ab his qui vivunt, licet ante fuerint peccatores. Viventes enim adhuc esse in prælio, et quasi clausos corporis ergastulo retentari; qui vero mortem obierint, jam esse securos, et peccare desisse. Sicut et Joannes, quo major non fuit in natis mulierum (*Matth.* II), minor est eo, qui minimus est in regno cœlorum [7], et corporis onere liberatus, nescit cum Apostolo dicere: *Miser ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus* (*Rom.* VII, 14)? Meliorem autem his duobus esse eum, qui necdum natus est, nec vidit mala, quibus in mundo homines deprimuntur. Animas enim nostras, antequam ad corpora ista [8] descendant, versari apud superos, et tandiu beatas esse, quandiu cœlesti Jerusalem et choro teneantur angelico.

420 « Et vidi ego universum laborem, et simul omnem virtutem operis: quia æmulatio viri [9] a sodali ejus; et quidem hoc vanitas et præsumptio spiritus.» Converti me rursus ad alia, et vidi omnem fortitudinem et gloriam laborantium, et deprehendi bonum alterius esse, alterius malum, dum invidus aliena felicitate torquetur, et patet insidiis gloriosus. Quid enim vanius, quid instabilius [10], et sic nihili, quam homines non suas flere miserias, vel propria lugere peccata, sed melioribus invidere?

« Stultus complexus est manus suas, et comedit carnes suas. » Hic est qui et in Proverbiis (*cap.* XXIV) piger describitur, continens manibus pectus suum. Cui, tanquam citus cursor, venit inopia, et qui propter nimiam famem (hyperbolice autem dictum sit) comedit carnes suas. Qui melius putat esse unum pugillum habere farris, et otiosum torpentemque vivere, quam laborantem manum utramque complere. Totum autem quod disserit, hoc est, ut ostendat, et eum qui laborat, et habet aliquid, in mundo patere invidiæ, et rursus eum qui vivere vult quietus, inopia opprimi, et esse utrumque miserabilem, dum alius propter opus periclitatur, alius propter inopiam egestate conficitur. Vel certo sic. Qui alienæ [11] felicitati invidet, et quasi spiritus

[1] Adverbium *illuc*, quod Martianæus omiserat, ex nostris mss. et Victorii editione suffecimus.

[2] Alcuin. *Et quod malorum miserrimum sit, et inconsolabilis dolor.*

[3] *Calumniatores vident in suis.* Mss. Corbeienses, *calumniatores videntur in suis iniquitatibus fortiores. Et hæc est causa, qua non valeam consolari.* Quasi Hieronymus ipse loqueretur ista de inconsolabili dolore propter iniquorum potentiam. MARTIAN.

[4] Palatini duo mss., *exquirunt.*

[5] Tres e nostris mss., *qui non vidit opus*: pressius Græco οὐκ οἶδε.

[6] Hanc pericopen ita effert sive explicat Alcuin. *Hoc autem dicit, non quia animæ sint hominum, secundum quorumdam errorem, antequam nascatur homo in mundo, sed quia melius sit, omnino non esse.* Porro, quod Martianæus putat, Hieronymiana sententia jugulari ineptas scholasticorum opiniones, qui tradunt præstare homini infelicissime exsistere, quam omnino non esse, præter philosophos plerosque omnes, S. Augustinus ipse improbat lib. III de libero Arbitrio, et post eum S. Thomas l. II, quæst. 8, art. 4 ad 3.
— *Sed quod melius sit.* Hic locus jugulat ineptas scholasticorum opiniones et argutias, quibus apud imperitos conantur probare, melius esse homini infelicissime exsistere el vivere, quam omnino non esse. MARTIAN.

[7] Vaticanus et Palatin. alter, *minimus est eo, qui minor est in regno*, etc.

[8] Qui hæc effutiret. Origines fuit, cujus sæpenumero errorem Hieronymus refellit. Vide cum primis Epist. 125 ad Avitum, Theophili, quas Latine reddidit S. doctor, Paschales litteras. Cæterum tres e nostris mss. vocem *nostra*, ignorant.
— *Animas enim nostras antequam.* Cave, lector, ne hunc errorem ascribas Hieronymo, qui eum strenue confutavit in Epistola ad Avitum. Origenianus igitur ipse Commentarius est, ut manifestissime comprobatur ex superioribus verbis, *Alii vero hunc locum ita intelligunt*, etc. MARTIAN.

[9] Martian. *æmulatio viro*, contradicentibus mss. atque editis libris, ipsoque textu.

[10] Duo mss., *quid instar spiritus, et sic*, etc.

[11] *Vel certe sic*: *Qui alienæ.* Aliter lego in mss.

furore raptatur, et invidiam in sinum suum recepérit, nutrieritque eam in pectore: iste comedit animam suam, et carnes suas. Quanto enim eum, cui invidet, feliciorem viderit, tanto ipse amplius contabescit et deperit, et paulatim zelo et livore distillat. Aliter: Manus crebro pro operibus accipiuntur, sicut ibi: *Verbum Domini quod factum est in manu Aggæi* (*Aggæi* I, 1, sive illius, vel hujus prophetæ, quod talia opera gesserit, ut dignus exsisteret, in cujus opere fieret sermo Domini. Huic congruit et illud David: *Qui docet manus meas ad prælium* (*Psal.* CXLIII, 1). Stultus igitur complexus est manus suas, id est, contraxit, et extendere noluit, unde non comedit labores manuum suarum **421** quos nec habet; sed carnes suas, vivens juxta sapientiam carnis, et carnis operibus vescitans.

B

« Melior est plenus pugillus cum requie, quam plenitudo manuum laboris et præsumptionis spiritus. » Melius est modicum habere justum, quam divitias peccatorum multas. Et in Proverbiis: *Melior est parva acceptio cum justitia quam multa genimina cum iniquitate.* (*Pro.* XVI, 8). Eleganter justitia requiem habet, iniquitas laborem. Et quia singularis numerus in bono semper accipitur, duplex in malo: propterea unus pugillus habet requiem, et duæ manus labore sunt plenæ.

« Et conversus sum ego, et vidi vanitatem sub sole. Est unus, et non est secundus, et quidem filius, et frater non est ei: et non est finis omni labori ejus. Et quidem oculus ejus non satiatur (*Al.* satiabitur) divitiis: et cui ego laboro, et fraudo (*Al.* fraudabo) C animam meam a bonitate. Sed et hoc vanitas et distentio pessima est. » Conversus sum ad alios, et vidi eos, plus quam necesse est, laborare, congregare per fas et nefas opes, et non uti congregatis, habere omnia, incubare divitiis, servare alteri, et suo labore non perfrui: maxime cum nec filium, nec fratrem habeant, nec propinquum ut videatur pius labor [1] necessariis reservatus. Nihil itaque esse vanius deprehendi, quam eum hominem, qui divitias congregat, cui eas relinquat ignorans. Quod quidem possumus secundum superiorem interpretationem et de his intelligere, qui libros conscribunt, et eos fastidiosis lectoribus derelinquunt.

A Quidam hunc locum ab eo quod ait: ***Est unus, et non est secundus***, super Salvatore interpretantur, quod solus et absque ullo comite ad salvandum mundum descenderit. Et quanquam multi filii Dei sint, et fratres ejus adoptione dicantur: tamen nullus dignus exstiterit, qui in hoc ei opere jungeretur. Cujus laboris non est finis, portantis nostra vitia atque peccata, et pro nobis dolentis: et oculus ejus non satiabitur divitiis, semper nostram cupientis salutem, et quanto plus **422** peccare quem viderit, tanto magis ad pœnitentiam cohortantis.

« Meliores duo, quam unus [2], quibus est merces bona in labore suo: quia, si ceciderit unus, eriget participem suum. Et væ uni, cum ceciderit, et non est secundus, qui erigat eum. Et quidem, si dormiant (*Al.* dormierint) duo, etiam calor erit illis; et unus quomodo calefiet? Et si invaluerit super eum unus, duo stabunt adversus eum, et funiculus triplex non cito rumpitur [3]. » Post sollicitudines [4] et miserias in quibus correptus est ille [5], qui in opibus conquirendis absque certo hærede se cruciat; nunc ad sodalitatem sermo confertur. Et dicitur, quid boni habeat amicorum contubernium, et in commune solatium, quia et alterius ruina alterius auxilio sublevetur, et curas domesticas, ipsius quoque noctis requiem melius exigat ille, qui fidum amicum habet, quam qui solis opibus incubat acquisitis. Quod et si robustior inimicus quis contra unum [6] surrexerit, imbecillitatem alterius amici solatio sustentari. Et quanto duo uno differant, si amore conjuncti sint, tanto etiam trium contubernium plus valere. Etenim vera charitas, et a nullo livore violata, quanto augetur a numero, tanto crescet et robore. Et hæc interim simpliciter dicta sint.

Cæterum, quia in superiori loco super Christo quorumdam intelligentiam posuimus, etiam reliqua eodem ordine disserenda sunt. Melius est duos pariter esse, quam unum. Melius est enim habitantem in se habere Christum, quam solum habitare [7], et patere insidiis adversantis. Merces quippe contubernii statim in ipsa societatis utilitate monstrantur. Si enim ceciderit unus, erigit (*Al.* eriget) Christus participem suum [8]. Væ quippe ei [9] qui, cum ruerit, Christum in se non habet erigentem.

exemplaribus Corbeiensibus, quæ sic habent: *vel certe si qui alienæ felicitati invidet*, etc. Sed retinenda antiqua lectio editorum librorum, et aliorum codicum mss., *Vel certe sic, qui*, etc. MARTIAN.

[1] *Ut videatur pius labor*, etc. Editi, *ut videatur labor necessarius reservantis.* MARTIAN.

— Unus Vaticanus, cum olim editis, *labor necessarius reservantis.* Leviora quædam nos supra atque infra emendamus.

[2] Idem Vatican. *Melius est duo, quam*, etc.

— *Meliores duo quam unus.* Unus ms. Corbeiensis e regione posuit in margine libri, *Meliores sunt duo*: Colbertinus autem in corpore translationis. MARTIAN.

[3] Nostri omnes, et quibus ipse usus est Martianæus, mss. libri, *non facile rumpetur*, al. *rumptur.*

D [4] *Post sollicitudines*, etc. Plures mss. *Post solitudines miserias*, etc. MARTIAN.

[5] Cum Vatic. mss. Alcuin. atque editi vetustiores *corruptus est ille*, etc.

[6] Ita mss. nostri omnes, Alcuin, et Victorius præferunt; Martian. tamen, *Quid si robustior*, etc., et mox vocem *unum* prætermisit.

[7] Verbum *habitare*, atque *et* particulam, quæ hactenus deerant, e tribus mss. Vaticano et Palatinis suffecimus.

[8] *Unus eriget participem suum.* Corrupte in editis scriptum est, *eriget particeps socium suum*: quia ex Commentario perspicue ostenditur Hieronymum legisse, *eriget participem suum*, Vide expositionem allegoricam de contubernio Christi. MARTIAN.

[9] Pro *ei*, mss. *uni* habent.

Quod si etiam dormierit unus, hoc est, si morte fuerit dissolutus, et secum Christum habuerit [1], calefactus et vivificatus [2] cifius reviviscit. Et si advesus hominem robustior in expugnando diabolus astiterit, stabit homo, stabit et Christus pro homine suo, pro sodali suo. Non quod solius Christi adversus diabolum virtus infirma sit, **423** sed quod liberum homini relinquatur arbitrium, et adnitentibus nobis, ipse in præliando fortior fiat.

Quod si etiam Pater, et Filius, et Spiritus sanctus advenerint, non cito rumpitur [3] (*Al.* rumpetur) ista sodalitas. Quod autem non cito rumpitur, tamen aliquando rumpetur. Et in Juda enim apostolo fuit triplex iste funiculus; sd quia post buccellam introivit in eum Satanas, funiculus iste diruptus est. Porro quod superius ait: « Et quidem si dormiant duo, etiam calor erit illis: et unus quomodo calefiet? » de Elisæo sumamus exemplum, quod ipse contraxerit se cum puero, et dormierit, et calefecerit corpusculum ejus, et ita vivificaverit resurgentem (*IV Reg.* IV). Nisi igitur Christus nobiscum dormierit, et in morte requieverit calorem æternæ vitæ accipere non valemus.

« Melior est puer pauper et sapiens, quam rex senex et stultus, qui nescit [4] providere in posterum. Quoniam de domo vinctorum egreditur in A regem [5], quia etiam in regno ejus natus est pauper. Vidi universos viventes, qui ambulant sub sole cum adolescente secundo, qui consurget pro illo. Non est finis omni populo, universis, qui fuerunt ante illos. Et quidem novissimi non lætabuntur in eo: sed et hoc vanitas et præsumptio spiritus. » Symmachus hunc locum ita transtulit: « Melior est pauper cum sapientia, rege sene et insipiente qui nescit præcavere vicissitudinem. Alter enim exit (*Al.* exivit) de carcere ad regnandum: alter vero, eum esset rex natus, paupertate oppressus est. Vidi omnes viventes, qui gradiuntur sub sole **424** cum adolescente secundo, qui surrexit pro eo [6]. Infinitus omnis populus, qui fuit ante utrumque: et posteri non lætabuntur in eo. Sed et hoc B aura et pastio venti. » Hebræus meus, cujus sæpe facio mentionem, cum Ecclesiasten mecum legeret, hæc Baracibam [7], quem unum vel maxime admirantur, super præsenti loco tradidisse testatus est. Melior est interior homo, qui post quartum decimum pubertatis annum in nobis exoritur, exteriore homine, qui de matris alvo natus est, qui nescit recedere a vitio, et qui de domo vinctorum, de utero videlicet materno, ad hoc exivit, ut regnaret (*Al.* regnet) in vitiis. Qui etiam in potestate [8] sua pauper effectus est, mala omnia perpetrando.

[1] *Et secum Christum habuerit.* Duo codices Corbeienses eodem sensu legunt, *et Christum secundum habuerit.* MARTIAN.

[2] Voces *et vivificatur.* Alcuinus non noverat. Mss. vero *reviviscet* in futuro legunt.

[3] *Et funiculus triplex non cito rumpitur.* Quatuor exemplaria mss. quibus utor, constanter retinent, *non facile rumpitur*, vel *rumpetur.* Nulla tamen dubitatio subest. quin legendum sit *cito* et non *facile*; cum ipse Hieronymus in suo Commentario bis legat, *non cito rumpitur.* Cæterum in ms. Colbertino duos versiculos consequentes reperi, quibus monachus qui librum descripsit, de sodalitate videtur conqueri:

Præpositis vinum, nos degustamus acetum:
Præpositis triplex, nobis fit portio simplex.

MARTIAN.

[4] Mss. *qui nescivit*, hic atque infra ex Symmacho, idque rectius ad Hebræum textum et Græcum. Mox Vaticanus, et Palatin. alter, *in regem, ut regnet, quia* etc. Veteres, editi duntaxat *ut regnet*, pro *in regem*, præferebant: atque Hebraice quidem tantum est למלך; Græce τοῦ βασιλεῦσαι. Proinde alterius glossema est.

[5] *Egreditur in regem.* Ita legunt mss. codices; editi vero, *ut regnet.* MARTIAN.

[6] Vatic. *Qui surrexerit pro eo.* Tum *Infinitus populus, qui*, etc. absque *omnis*, quæ vox et in Palatino secunda manu expungitur.

[7] *Hæc Baracibam.* Insignis est iste locus propter nomen *Baracciba*, sive *Barachiba*, celebris cujusdam magistri Hebræorum, de quo nihil memoriæ proditum est apud Thalmudistas, sive apud scriptores Judæorum. Itaque prudentem studiosumque lectorem monebimus, nullum esse exemplar ms. in quo legatur juxta Erasm. et Marian., *hæc Barucheam*: sed in cunctis illud nomen scriptum legi vel *Baruchiam*, vel *Barachivam*, aut *Barachibam.* Vetustissimus omnium codex Corb. prima manu scriptum retinebat *Barachibam*, quod emendator imperitus mutavit in *Barachiam.* Sorbonicus legit *Barachivam*: sed melius Colbertinus *Barracchibam* posuit. Quis autem fuerit iste *Baracciba*, quem unum Hebræi maxime mirarentur ætate Hieronymi, nolo divinare; ne tantas ineptias forte proponam de filio, quantas de patre ejus *Akiba* proposuit C vindex nuperus antiquitatis temporum. MARTIAN.

— In mss. *Baracchiban*, aut *Baracubivan.* Est autem hic longe notissimus *Akibas*, seu *Barakibas*, de quo tam et grandia et multa Judæorum scriptores commenti sunt, ut plane sit mirum, nihil de illo rescire Martianæum qui, ne temere quid lectoribus imponat, se ait a divinando abstinere. Tanta vero ejus fuit nominis fama, ut fabularentur Hebræi, Moysen ipsum ad audiendum Akiban descendisse ac respondisse interroganti; et Rabbi Abraham Zachut lib. *Succhasin* dicat, quemadmodum priorem a Moyse, ita oralem legem universam Akibæ acceptam referri. Sed et Christiani auctores satis eum luculenter memorant. S. Epiphanius, hæres. 15, inter quatuor Judaicarum Traditionum Patres recenset, vocatque διδάσκαλον αὐτῶν 'Ακιβαν οὕτω καλούμενον ἢ Βαρακιβαν, *Magistrum eorum* (sc. *Judæorum*) *Akiban ita appellatum, seu Barakiban.* Eumdemque hæres. 33 vocat 'Ραββιακιβά, D *Rabbi Akiba.* Ipse etiam Hieronymus eum sæpe laudat, et in epistola quidem 121 *ad Algasiam*, quæst. 18: *Barakibas*, inquit ex Hebræorum sensu, *et Simeon, et Hellel, magistri nostri*, etc.; in Isaiam vero lib. III, cap. 8: *Akiban*, simpliciter vocans, *Samai et Hillel, ex quibus orti sunt Scribæ et Pharisæi, quorum suscepit scholam Akibas, quem magistrum Aquilæ proselyti autumant*, etc. Ex quo etiam colligere licet, floruisse illum circa Adriani tempora. Vide, quæ in laudatum locum Epist. ad Algasiam, et in Commentar, in Isaiam adnotamus.

[8] Martianæus Erasmum secutus, *in posteritate.* Nostri autem mss. *potestate*: atque hanc veram lectionem, inquit Victorius, Brixiani quoque codices reservarunt. Exponit enim illa verba, *quia et in regno suo natus est pauper.* Regno autem magis po-

Vidi eos, qui in priore homine vixerunt, et cum secundo homine postea versati sunt eo videlicet, qui pro priore decessore generatus est: intellexique omnes in homine priore peccasse, antequam, secundo nascente, duo homines fierent [1]. Quia vero ad meliora conversi, et post Y litteram [2] philosophorum, sinistro tramite derelicto, ad dextrum apicem contenderunt, et secundum, id est, novissimum hominem sunt secuti, non lætabuntur in eo, id est, in priore. Hoc duos homines et Apostolus contestatur [*II Thess.* II.) et Leviticus non tacet: *Homo, homo si voluerit* [3] illud vel illud (*Levit.* XXII). Vir sanctus Gregorius Ponti episcopus, Origenis auditor in Metaphrasi Ecclesiastæ, ita hunc locum intellexit: « Ego vero præfero adolescentulum pauperem et sapientem [4], regi seni et stulto, cui nunquam **425** venit in mentem, quod possibile sit, quemquam de his, quos vinxerat, ad regnum exire de carcere; et seipsum de iniqua deinceps potestate sua corruere. Evenit enim interdum ut hi qui sub adolescentulo sapiente fuerint, absque mœrore sint: ita tamen ut sub sene rege ante versati sint. Qui enim postea nati sunt, quia mala præterita nescierunt, nec adolescentulum laudare possunt, qui postea consurrexit, adducti opinione perversa et impetu spiritus adversantis. »

Laodicenus interpres [5] res magnas brevi sermone exprimere contendens, more sibi solito etiam hic locutus est: « De commutatione, inquiens, bonorum in mala nunc Ecclesiastæ sermo est, insipientem hominem conantis exprimere, qui futura non cogitans, præsentibus et caducis quasi magnis atque perpetuis delectatur. Et post diversa [6], quæ solent hominibus accidere in vita sua, atque mutari, quasi generalem infert de morte sententiam, quod innumerabilis multitudo intereat, et paulatim consumatur et transeat, unoquoque in suo loco alium relinquente, et rursum alium, successore moriente. »

Origenes et Victorinus non multum inter se di- A versa senserunt. Post generalem enim illam sententiam, quæ omnibus patet, quod melior et adolescentulus pauper et sapiens, quam rex senex et insipiens, et quod frequenter evenit, ut ille per sapientiam suam etiam de carcere regis egrediens, imperet pro dominatore perverso, et rex insipiens perdat imperium, quod tenebat: super Christo et diabolo hunc locum interpretati sunt, quod puerum pauperem et sapientem, Christum velint. Puerum, juxta illud: *Magnum tibi est vocari te puerum meum* (*Isa.* XLIX, 6); pauperem vero, quia pauper factus est, cum dives esset (*II Cor.* VIII, 9); et sapientem, quia *proficiebat ætate et sapientia et gratia apud Deum et homines* (*Luc.* II. 52). Iste natus est in regno senis. Et idcirco dicit: *Si esset de hoc* B *mundo regnum meum, ministri utique mei certarent pro me, ut non traderer Judæis. Nunc autem non est de hoc mundo regnum meum* (*Joan.* XVIII, 36). In illius itaque stulti senis regno, qui ostendit ei omnia regna **426** mundi, et gloriam ejus, natus est optimus puer, et de domo vinculatorum, de quibus Jeremias in Lamentationibus loquitur, dicens: *Ut humiliaret sub pedibus ejus omnes vinctos terræ* (*Thren.* III, 34), processit ad regnum, et abiit in regionem longinquam, et contra eos, qui super se eum regnare nolebant, post aliquantum temporis rex reversus est. Præsago itaque spiritu vidit Ecclesiastes omnes viventes, qui possunt adolescentis participes esse, dicentis; *ego sum vita* (*Joan.* XVI, 6), et vetere stulto rege dimisso, Christum sequi. Simulque duo ex Israel populi significantur. Prior C qui ante adventum Domini fuerit, et posterior qui Antichristum pro Christo suscepturus est: et quod prior non penitus sit abjectus (prima quippe Ecclesia ex Judæis et apostolis congregata est), et in fine Judæi, qui Antichristum pro Christo suscepturi sunt, non lætentur in Christo.

« Custodi pedem tuum, cum vadis in domum Dei, et appropinqua, ut audias. Donum enim insipientum sacrificium [7]; quia nesciunt, quod faciunt,

testatis quam posteritatis vox convenit. Inferior quoque expositionis S. Gregorii Neocæsariensis contextus sic reponendum probat. Olim Alcuinus ita legerat seu mutaverat ex ingenio: *Qui et in natura sua pauper factus est, non habens sapientiam, mala omnia deferendo, Vidi*, etc.

[1] Alcuinus exaggerat ad hunc modum: *Antequam secundo nascente, tempore legitimo duo homines fuerint. Alter carnalis, alter spiritualis. Qui vero ad meliora*, etc. Non est porro, quod moneam. Y litteram fuisse antiquis bivii ad virtutes aut ad vitia symbolum.

[2] *Et post Y litteram*, etc. Omittunt mss, litteram Y, licet aliquando scripta videretur, ut facile probari potest ex lectione exemplarium Corbeiensium, *Et hi post litteram philosophorum*. Nam exscripteres antiqui non intelligentes arcanum elementi hujus, mutarunt *y* in *hi*. Hinc in supradictis mss. *et hi post litteram*, pro *et post* y *litteram*. Ejusdem litteræ *y* meminit infra in caput x Ecclesiastæ. MARTIAN.

[3] *Homo, homo si voluerit*. Alibi legimus, *si voluerit illud vel illud*. Et post pauca *Origenis adjutor*. Sed manifesto satis errore; quis enim nesciat Gregorium Ponti episcopum auditorem fuisse, id est discipulum Origenis? MARTIAN.

— Duo Palatini et Vatic. *Si voverit illud vel illud*.

[4] *Ego vero præfero adolescentulum*, etc. Erasmus D et Marianus hunc locum prorsus depravatum ediderunt, legunt enim, *Ego vero intelligo adolescentulum pauperem et sapientem, rege sene meliorem et stulto*. Hæc non est locutus Gregorius Thaumaturgus, sed, ut ego restitui, adjutus contextu Græco sanctissimi viri, et mss. Latinis optimæ notæ. In Græco est Ἐγὼ δὲ προκρίνω, id est, *ego vero antefero* sive *præfero*. MARTIAN.

— Unus Palatin. *Et sapientem meliorem seni et regi, et stulto*.

[5] *Laodicenus interpres*, etc. Apollinaris est Laodicenus Syriæ episcopus, qui in sanctas Scripturas innumerabilia scripsit volumina. Consule Catologum Scriptorum Ecclesiasticorum. MARTIAN.

[6] *Et post diversa*, etc. Corbeinses mss. *Et per diversa quæ*, etc MARTIAN.

[7] *Donum enim insipientium sacrificium*. Nunc

malum. » Præcepta dat vitæ, ett non vult nos offendere euntes ad Ecclesiam. Non enim ingredi domum Dei, sed sine offensione ingredi, laudis est. Et si esset omnium qui sunt in Ecclesia Dei [1], audire sermonem, nunquam addidisset, *appropinqua, ut audias* (*Exod.* XXIV, 2 *et seqq.*). Denique Moyses solus prope accedebat ad audiendum Deum : cæteri accedere non valebant. Quod stulti nescientes remedium esse peccati, æstimant oblatione munerum Deo satisfacere se posse, et ignorant hoc quoque malum esse atque peccatum, non obedientia et operibus bonis, sed donis et victimis emendare velle, quod fecerint. Huic congruit illud quod alibi dicitur : *Obedientiam super sacrificium* (*I Reg.* XV, 21). Et : *Misericordiam volo, et non sacrificium* (*Osee* VI, 6).

(Cap. V). « Noli festinare in ore tuo, et cor tuum non festinet ad proferendum verbum [2] in conspectu Dei, quia Deus in cœlo, et tu super terram. Propter hoc sint verba tua pauca, quia veniet somnium in multitudine sollicitudinis, et vox insipientis in multiplicatione sermonum. » Plerique arbitrantur hoc in præsenti loco præcipi, ne coram Deo facile aliquid promittamus, et sine consideratione **427** virium voveamus ea quæ explere non possumus. Adesse quippe præsentem Deum et licet ille in cœlo, nos esse videamur in terra : tamen audire, quæ loquimur, et insipientiam nostram argui ex multiplicatione sermonum. Alii vero melius intelligentes, hoc præcipi affirmant, ne aut loquentes, aut cogitantes plus de Deo quam possumus, opinemur ; sed sciamus imbecillitatem nostram, quod, quantum distat cœlum a terra, tantum nostra opinatio a natura illius separetur : et idcirco debere verba nostra esse moderata. Sicut enim qui in multis cogitationibus est, ea somniat frequenter, de quibus cogitat : ita qui plura voluerit de divinitate disserere, incidit in stultitiam. Vel certe sic : Verba nostra pauca ideo esse debere, quod etiam ea quæ nosse nos arbitramur, per speculum videmus et in ænigmate, et velut somnium conprehendimus, quod tenere nos æstimamus. Cumque plura (ut visum nobis fuerit) dixerimus, finem disputationis nostræ esse stultitiam. Ex multiloquio enim nos non effugere peccatum.

« Cum votum feceris Deo [3], ne moreris reddere illud, quia non est voluntas in insipientibus. Quæcunque voveris [4], redde. Melius est non vovere, quam vovere et non reddere. » Simplex intelligentia interpretatione non indiget. Melius est non promittere, quam promissa non facere, quia displiceant Deo, et inter insipientes computentur, qui vota non expleant. Quod autem ait : *Non est voluntas in insipientibus*, subauditur, *Dei*, juxta illud Apostoli (*I Cor.* XVI, 22) : *Et utique non fuit voluntas, ut nunc venirem ad vos.* Quod si volumus et curiosius aliquid dicere, præcipitur Christiano, ut fidem opere compleat, et non sit similis Judæorum qui spondentes atque dicentes : *Omnia quæcunque Dominus præcepit faciemus* (*Exod*, XXIV, 3), adoraverunt idola. Et post verberatores servos, et lapidibus oppressos, novissime ipsum quoque patris familias filium trucidaverunt. Melius est ergo ancipitem diu librare sententiam [5], quam in verbis facilem in **428** opere esse difficilem. Servus enim qui scit voluntatem Domini sui, et non faciat eam, vapulabit multis [6] (*Luc.* XII, 47).

« Non des os tuum, ut peccare facias [7] carnem tuam. Et ne dixeris in conspectu angeli, quia ignorantia est ; ne irascatur Deus super vocem tuam, et disperdat opera manuum tuarum. » Hebræus ita sensit : Quod non potes facere, ne promittas. Non enim in ventum dicta transeunt, sed a præsenti angelo, qui unicuique adhæret comes, statim perferuntur ad Dominum. Et tu qui putas ignorare Deum, quod pollicitus es, provocas eum ad iracundiam, ut omnia opera tua dissipentur. Sed in eo quod ait : *Ut non peccare facias carnem tuam, non* diligenter eventilans, ita intellexit, quasi dixisset, Non des os tuum, ut non pecces [8].

contextum subvertunt veteres editiones, ubi contrario sensu legimus *Super donum enim insipientium sacrificium tuum : quia*, etc. MARTIAN.

[1] Rursum idem mss., *Et si esset omnium offensio, qui sunt in Ecclesia*, etc. Penes Alcuin.., *Si esset omnium audire sermonem, et divina mysteria, nunquam*, etc.

[2] Restituo ex Vatic, et Palatin. altero, *ad proferendum sermonem*, etc., quemadmodum et ipse Hieronymus in sua interpretatione vertit ex Hebræo להוליא. Martianæus vero *ad perferendum*, ut videtur ex Græco τοῦ ἐξενέγκαι legerat.

[3] *Cum votum feceris Deo*. In editis, *cum votum voveris*. Sed parum interest, nec est ulla in sensu mutatio. MARTIAN.

[4] Martianæus atque alii editi, *votum vovis*.

[5] *Ancipitem diu librare*, etc. Antea legebatur, *ancipitem diu deliberare sententiam*. MARTIAN.

[6] Unus Vatic. *Et non fecit, vapulabit plagis multis*.

[7] Duo Palatini et Vatican., *Ut peccare faciat*, hic atque infra : et paulo post, *Et ne dissipet*, pro *et disperdat*.

[8] *Non des os tuum ut non pecces*. Hic locus ex absentia particulæ negantis non potest intelligi in antea editis libris : neque vero dicere potuit Hieron. Hebræum suum præceptorem non diligenter eventilasse quod dicitur, si ita intellexit quasi Ecclesiastes dixisset : *Non des os tuum ut pecces*. Nam idem est, *ut pecces* ac *ut peccare facias carnem tuam*. In eo igitur minori diligentia contextum sacrum eventilavit Hebræus, quod putaverit particulam negativam לא *lo*, id est, *non*, expressam esse, vel subintelligendam in hoc loco, *ut non pecces*. Quæ lectio optime respondet interpretationi superiori ejusdem Hebræi dicentis, *Quod non potes facere, ne promittas*. Hoc est enim dicere, Ne des os tuum ad promissa temere facienda, ut quod non potes promittas, atque pecces non implendo quæ promisisti. Legamus itaque cum mss. codicibus, *ut non pecces* ; quia hoc modo sensus Hebræi liquidus apparet. MARTIAN.

— Hactenus contrario absurdoque sensu absque negandi particula obtinuit, *ut peccare facias*. Constat vero in hoc textu Hebræum Hieronymi præceptorem NON, ipsam particulam, *diligenter even-*

Nobis vero alter sensus videtur, quod arguantur hi, qui de vitio carnis queruntur[1] et aiunt, se corporis necessitate compulsos ea facere, quæ nolint, secundum illud Apostoli (*Rom.* VII, 15) : *Non enim, quod volo, hoc ago, sed quod nolo*, et cætera. Noli itaque, ait, vanas excusationes quærere, et dare occasionem carni tuæ ad peccandum, et dicere : Non ego pecco, sed quod habitat in carne mea peccatum. Denique in eo loco ubi ait : *Ne dixeris coram angelo, quia ignorantia est*, Aquila interpretans verbum Hebraicum SEGAGA, pro *ignorantia*[2], ἀκούσιον transtulit, id est, *non spontaneum.* Si enim, inquit, hoc dixeris, Deum provocas quasi auctorem mali atque peccati, ut iratus, si quid videris boni habere, auferat de manibus tuis. Vel certe talia sentientem, tradat in reprobum sensum, ut facias ea quæ non conveniunt.

« Quia in multitudine somniorum et vanitates, et verba plurima. Sed Deum time. » Et hunc locum ita Hebræi edisserunt. Nec superiora facias, de quibus jam dictum est, ne facile somniis credas. Cum enim diversa videris per nocturnam quietem, et variis anima fuerit exagitata terroribus, sive incitata promissis, tu ea contemne, quæ somnii sunt. Et solum Deum time. **429** Qui enim somniis crediderit, vanitatibus se et ineptiis tradet. Aliter : Quia dixi atque præcepi : « Non des os tuum, ut peccare facias carnem tuam, » et quæras varias excusationes : hoc nunc infero, quoniam in somno vitæ istius, et in imagine umbræ nubis[3], qua vivimus, multa possumus invenire, quæ nobis verisimilia videantur, et nostra excusare peccata. Propterea admoneo, ut id solum caveas, ne putes absentem Deum sed eum timeas, et scias cunctis operibus tuis adesse præsentem : teque liberi arbitrii conditum non cogi, sed velle quod facias.

« Si calumniam pauperis, et rapinam judicii[4], et injustitias videris in regione, ne mireris super

A negotio : quia excelsus super excelsum custodit, et excelsior est super illos et amplius terræ in omnibus est rex in agro culto. » Christi tunica contexta desuper (*Joan.* XIX ; *Luc* VII), nec a crucifigentibus scindi potuit : et eum a quo Salvator dæmonia ejecerat, apostolorum indutum vestimentis abire præcepit. Itaque et nos nitamur Ecclesiastæ nostri vestimenta non scindere, nec pro voluntate nostra opinationum pannos hinc inde consuere, sed unum disputationis servare textum, et eumdem sensum et ordinem sequi. Supra dixerat : « Ne dixeris in conspectu angeli, quoniam ignorantia est, ne irascatur Deus super vocem tuam, » et reliqua : et adversus eos fuerat locutus, qui negarent providentia res humanas regi. Quia igitur adver-
B sus[5] hoc præceptum suboriebatur quæstio, quare justi calumniam sustinerent, et quare iniqua fiant in toto orbe judicia, et non est ultor Deus ; nunc infert et solvit, quod opponi poterat, dicens : Si videris calumniam pauperis, qui beatus in Evangelio prædicatur, et res vi geri[6], non justitia, ne mireris, et tibi novum aliquid esse videatur. Excelsus quippe super excelsos hæc respicit Deus, qui angelos suos super judices et reges terræ præposuit[7], qui possunt utique prohibere injustitiam, et magis in terra valere, quam quævis hominum potestates. Sed **430** quoniam servat in fine judicium, et in consummatione mundi quando cum matura seges fuerit, et messores venerint, jussurus est ut separetur triticum, et lolium tradatur incendio : ideo nunc exspectat et differt sententiam.
C quandiu ager mundi istius excolatur[8]. Quod autem ager interpretetur mundus, Dominus in parabola zizaniorum et tritici exposuit (*Matth.* XIII).

« Qui diligit argentum, non implebitur argento, et qui diligit divitias, non fruetur eis. Sed et hoc vanitas. In multitudine enim bonorum multi sunt qui comedunt ea[9], et quæ est fortitudo habenti

tilasse, minime vero, ut vulgati præferebant, illud comma, *ut peccare facias*, etc., non diligenter eventilasse, ut quid enim quod non diligenter notatum ab aliquo est, quis proferat ad eruditionem. Nos mss. Palatini duo, et Vatic. restituendæ lectionis admonuerunt.

— Hic vero negandi particulam unus Vatic. ignorat, et Palatinus alter expungit. Confer Martianæi adnotationem.

[1] *Qui de vitio carnis queruntur.* Colbertinus codex, *Qui Deum carnis queruntur.* Corbeienses. *Qui de vi carnis queruntur* MARTIAN.

[2] *Verbum Hebraicum Segaga.* Apud Erasmum corruptum est prorsus et mutatum Hebræum nomen שגגה *segaga*, pro *segaga* enim legit שננה *senana*, duplex *Nun*, pro duplici *Chimel* ; sed haud dubie vitio typographico. Corbeienses mss. legunt *segoga*. MARTIAN.

[3] *Et in imagine umbræ nubis.* Eadem exemplaria hic aliud retinent, sequentem nempe lectionem : *Quoniam in somno vitæ istius, et imagine, umbra nubeque vivimus multa*, etc. MARTIAN.

[4] *Et rapinam judicii* Editi antea libri, *et ruinam judicii ;* sed falso, nam in Hebræo legimus וגזל משפט *venezel misphat* ; *et rapinam Judicii*, juxta omnia exemplaria Hieronymi mss. et LXX interpretes, qui transtulerunt καὶ ἁρπαγὴν κρίματος, *et direptionem judicii* MARTIAN.

— Vatic. *Et rapinam judicii, et justitiæ videris in regione ;* et paulo post cum Palatinis duobus, *Excelsus super excelsum custodit, et excelsiores super eos.*

— *Quia excelsus super excelsum custodit.* Corbeienses mss. *Quia excelsus super excelsum, et*
D *excelsior est super eos, et amplius terræ est rex in agro culto* MARTIAN.

[5] Iidem tres mss. : *Quia igitur adversus* (Al. addunt *eos*) *hoc præceptum suboriebatur, et quare justi*, etc.

[6] Ita emendamus ope trium mss, in quibus uno verbo est *vigeri*, pro quo fecimus duobus verbis *vi geri*. Hactenus vero inutili falsoque sensu lectum est uno verbo *vigere.*

[7] *Super judices et reges terræ præposuit.* Deerat in hac voce propositio quæ alium sensum efficit ; quia magnum intercedit discrimen inter angelos, *posuit* super reges terræ, et angelos *præposuit* super reges terræ. MARTIAN.

[8] Tres mss., *Ager mundi istius plenius excolatur.*

[9] Unus Vatic., *Qui comedunt ex eis.*

illa, nisi ut videat oculis suis? Ubicunque argentum ponimus, secundum Græci sermonis ambiguitatem, potest et pecunia transferri : ἀργύριον quippe utrumque significat. Porro Tullius pecuniosos primitus eos dictos refert, qui plura habuissent peculia [1], id est pecora. Ita enim ea antiquitus appellabant. Paulatim autem per abusionem, nomen ad aliud devolutum est. Avarus igitur describitur, quod nunquam opibus expleatur, et quanto plus habuerit, tanto plus cupiat. Flacci quoque super hoc [2] concordante sententia, qui ait (Horat. l. I *Epistolar.* epist. 2, *ad Lælium*) :

Semper avarus eget,

et nobilis historici [3], quod avaritia, neque inopia, neque copia minuatur. Nihil ergo, inquit Ecclesiastes, prosunt divitiæ possidenti, nisi hoc solum ut videat quæ possidet. Quanto enim major fuerit substantia, tanto plures ministros habebit, qui opes devorent congregatas. Ille autem videat tantum, quod habet, et plus quam unius hominis cibum capere non possit.

« Dulcis somnus operanti, sive paululum, sive plus comederit. Et saturitas divitis non sinit eum dormire. » Adhuc de divite et avaro sermo est, et comparatur operanti, et absque sollicitudine dormienti, sive parum sive multum comederit, quod ille labore operis et sudore qualemvis cibum digerat, et dulci somno perfruatur. Dives vero distentus dapibus, et cogitationibus **431** in diversa laceratus, dormire non valeat, redundante crapula, et incocto cibo in stomachi angustiis æstuante [4]. Porro, quia somnus, et communis de hac vita exitus appellatur, melior erit requies ejus qui operatur in præsenti, et secundum vires suas in bonis

A operibus conservatur, quam eorum divitiæ, de quibus scribitur : *Væ vobis divitibus* [5], *quia recepistis consolationem vestram* (*Luc.* VI, 24).

Est, languor pessimus, quem vidi sub sole, divitias custodiri a domino in malum ejus. Et perierunt divitiæ [6] illæ in distentione pessima. Et genuit filium, et non est in manibus ejus quidquam [7]. Sicut exivit de utero matris suæ, nudus revertetur, ut venit [8], et nihil tollet laboris sui, ut vadat in manibus ejus. Sed et hoc languor pessimus, quia sicut venit, sic et vadit. Quid ergo habebit amplius, quia laboravit in ventum? Et omnibus diebus suis in tenebris comedet, et in indignatione plurima, et in infirmitate, et in iracundia. » Cum superiore junge quod sequitur :
B Ecclesiaste divitem describente, qui nec ipse possit suis divitiis perfrui, et crebro propter eas in discrimen veniat, nec hæredi, quod congregavit, relinquat; sed et ipse et filius ejus, sicut venerunt nudi, ita nudi revertantur in terram, et nihil eos suorum comitetur laborum. Nonne enim languor est pessimus, pro divitiis cogitatione torqueri, et perituras opes, nec quas nobiscum possumus auferre morientes, in tristitia, in gemitu, in indignatione, in litibus, casso labore conquirere? Et hæc secundum simplicem sensum. Cæterum ut altius elevemur, de philosophis mihi videtur, vel hæreticis dicere, qui congregant divitias dogmatum in malum suum, et nec repertores utilitatem possunt aliquam consequi, nec sectatoribus suis fructum relinquere perpetuum. Sed et ipsi, et di-
C scipuli, revertuntur in terram, et perdunt divitias ab eo qui dixit : *Perdam sapientiam sapientium, et prudentiam prudentium reprobabo* [9] (*I Cor.* I, 19). Vere quippe, sicut egressi sunt de utero matris

[1] Hactenus lectum est, *Qui plura habuisse peculiæ, id est, pecora, designantur*, contradicentibus mss. nostris, in quorum nullo postremum hoc verbum legitur, quove expuncto, substitutoque *habuissent* pro *habuisse*, concinnius contextus fluit. Porro iidem mss. *pecuia* legunt, pro *peculia*. Vide autem Nonnium a Martianæo laudatum.

— *Porro Tullius pecuniosos*, etc. Percuniosorum et locupletum proprietatem, inquit Nonius, aperuit M. Tullius, de Senectute, a pecore pecuniosos, et a possessionibus locorum locupletes appellatos asserens, multaque ditione ovium et bonum, quod tunc erat res in pecore et locorum possessionibus, ex quo pecuniosi et locupletes vocabantur. MARTIAN.

[2] *Flacci quoque super hoc*, etc. Flaccus, id est Horatius. *Epistolarum* lib. I, epist. 2, ad Lollium :

Sperne voluptates, nocet empta dolore voluptas.
Semper avarus eget. Certum voto pete finem.
Individus alterius rebus macrescit opimis.
MARTIAN.

[3] Sallustius, in Catil. cap. 11. Vide quæ adnotavimus in epist. 108, num. 19.

— *Et nobilis historici*. Eadem replicat in Epitaphio Paulæ matris, dicens : Ne consuetudine plus habendi præberet locum avaritiæ, quæ nullis expletur opibus, et quanta amplius habuerit, plus requirit, et neque copia neque inopia minuitur. » Verba sunt Sallustii de conjuratione Catilinæ, pag. 8 et 9, ubi nobilis historicus ait : « Huic quia bonæ artes desunt, dolis atque fallaciis contendit, avaritia pecuniæ studium habet, quam nemo sapiens concupivit. Et quasi venenis malis imbuta, corpus animumque virilem effeminat : semper infinita, insatiabilis est, neque copia, neque inopia minuitur. » MARTIAN.

[4] Vatic. duoque Palatini, *Et incoctos cibos stomachi angustiis æstuante*.

[5] Iidem mss. *Væ vobis, divites, quia*, etc.

[6] Verba, *Et perierunt divitiæ*, in Vatic. non habentur. Levia quædam infra emendamus.

[7] Addit Vatican. : *Et quæ est fortitudo habenti illas, nisi ut videat oculis suis*. Tum *egressus* legit,
D pro *exivit*, quemadmodum et Palatinus alter ad libri oram reponit.

[8] *Nudus revertetur, ut venit*. Quantæ et quam frequentes sint depravationes et contextus sacri, et Commentariorum Hieronymi in antea editis libris, facile pervidebis ex Notis consequentibus. Nam hoc loco primum ita legunt : *Nudus revertetur : ut eas sicut venit, et nihil accipit de labore suo, ut teneat in manu ipsius. Sed et hoc vanitas et languor pessimus : sicut enim advenit, ita et abiit. Quæ abundantia ejus qui in ventum laborat ? Et quidem omnibus diebus suis in tenebris comedit, et luctu et iracundia multa, et languore, et insania*. MARTIAN.

[9] *Prudentiam prudentium reprobabo*. Hic autem addunt isthæc : *Ubi sapiens, ubi scriba, ubi inquisitor hujus sæculi ? Nonne stultam fecit Deus sapientiam hujus mundi ?* et reliqua. MARTIAN.

suæ, de perversa videlicet Ecclesia, ejusque contraria de qua [1] scriptum est : *Quæ autem sursum est Jerusalem,* **432** *libera est, quæ est mater omnium nostrum* [2] (*Galat* IV, 26), sic nudi vadent in ventum, et in nihilum laborantes. Qui defecerunt scrutantes scrutinio (*Psal.* LXII, 7), et feruntur omni vento doctrinæ, nec habent lucem, sed in tenebris sua comedunt sacramenta. Semper in infirmitate, semper in iracundia sunt, thesaurizantes sibi iram in die iræ, nec habentes propitium Deum.

Ecce quod vidi ego bonum, quod est optimum, comedere, et bibere, et cernere jucunditatem in omni labore suo, quo laboravit sub sole, numero dierum vitæ suæ, quos dedit ei Deus, hæc quippe est pars ejus. Sed et omnis homo, cui dedit Deus divitias et substantiam, concessitque ei, ut vesceretur ex eis, et tolleret partem suam, et lætaretur de labore suo, hoc Dei donum est. Non enim multum recordabitur dierum vitæ suæ, quia Deus occupat in lætitia cor ejus. » Ad comparationem ejus, qui opibus suis in curarum tenebris vescitur, et cum grandi vitæ tædio peritura comportat, meliorem dicit esse eum, qui præsentibus fruitur. Hic enim vel parva voluptas est in fruendo : ibi vero sollicitudinum tantummodo magnitudo. Et reddit causas, quare Dei donum sit frui [3] posse divitiis. Quoniam, *Non multum recordabitur dierum vitæ suæ.* Avocat quippe eum Deus in lætitia cordis sui : non erit in tristitia, non cogitatione vexabitur, abductus lætitia et voluptate præsenti. Sed melius est juxta Apostolum (*I Cor.* x, 3), spiritualem escam et spiritualem potum a Deo datum intelligi, et videre bonitatem in omni labore suo, quia ingenti labore et studio vera possumus contemplari bona. Et hæc est pars nostra, ut in nostro studio et labore lætemur. Quod licet bonum sit, tamen, donec Christus manifestetur vita nostra, necdum plene bonum est. Et ideo non multum recordabitur Deus dierum vitæ nostræ. Notandum quoque, quod hic περισπασμός in meliori parte accipitur pro occupatione spiritualis veræque lætitiæ.

(Cap. VI.) « Est malum, quod vidi sub sole, et frequens apud homines. Vir cui dedit **433** Deus divitias et substantiam, et gloriam, et nihil deest animæ ejus ex omnibus, quæ desideravit, et non dedit ei Deus potestatem, ut manducaret ex eo, sed vir alienus comedit illud. Hæc vanitas est, et languor pessimus. Si genuerit vir centum [4] et annis multis vixerit, et plures fuerunt dies annorum ejus, et anima ejus non repleatur bonis, nec sepulcrum fuerit illi, dixi melius ab eo esse abortivum. In vanitate quippe venit, et in tenebris nomen ejus abscondetur. Et quidem solem non vidit, nec cognovit, requies huic magis quam illi. Et si vixerit mille annos duplices, et bonitatem non vidit, nonne ad locum unum omnia properant? » Describit avarum divitem, et hoc malum frequens esse in hominibus asserit, quod nihil eorum, quæ in mundo putantur bona, ei desit, et nihilominus stultissima parcitate se cruciet, aliis devoranda conservans. Necnon et illud hyperbolice adjicit, quod etiam si centum liberos procreavit, et non ut Adam, prope mille, sed duobus millibus vixerit annis, et anima ejus cupiditate et avaritia contabescat : multo deterioris conditionis sit abortivo, qui statim ut natus videtur, interiit. Ille enin nec mala vidit, nec bona : iste vero, cum bona possederit semper tristitiis et cogitatione cruciatus est : magisque requiem habeat abortivus, quam avarus ille longævus : et tamen ambo æquali fine rapiantur [5], dum et hic et ille morte simili subtrahuntur. Potest hoc et de Israel accipi, quod dederit illi Deus Legem, et Prophetas, Testamentum, et repromissionem, Salvatore dicente : *Quia auferetur a vobis regnum Dei, et dabitur genti facienti fructus ejus* [6] (*Matth.* XXI, 43). Hæc omnia ad alienum et peregrinum de gentibus translata sint populum, et videant illi bona sua, et non fruantur. Multoque nos conditionis esse melioris, qui quasi abortivi et novelli putabamur ab eis, qui sibi in antiquitate applaudebant de patribus gloriantes atque dicentes : *Pater noster est Abraham* (*Joan.* VIII, 39) : et tamen ad unum locum et nos et illos properare, id est, ad judicium Dei. Quod autem in medio ait: *Et quidem sepulcrum non fuit ei;* sive hoc **434** significat, quod dives ille de sua morte non cogitet, et cum omnia possideat, etiam in exstructione sepulcri avarus sit; sive quod sæpe propter istas divitias occisus insidiis, insepultus abjiciatur, sive, quod melius puto, nihil boni facinoris egerit [7], ex quo sibi queat apud posteros memoriam comparare, et non vitam silentio transire, velut pecudes, cum habuerit materiam, per quam potuerit apparere quod vixerit.

« Omnis labor hominis in ore ipsius, et quidem anima non implebitur [8]. Quid enim est amplius sapienti a stulto, quid pauperi, nisi scire, ut vadat contra vitam? » Omne quod laborant homines in hoc mundo, ore consumitur, et attritum dentibus ventri traditur digerendum. Cumque paululum gu-

[1] Idem Vatic., *quæ contrita est ab ea, de qua,* etc.

[2] *Quæ est mater omnium nostrum.* Simili temeritate addiderunt post *nostrum*, scripturam sequentem : *Et de qua scribitur : Lætare sterilis quæ non paris, erumpe et clama quæ non parturis, quia multi filii desertæ magis, quam ejus quæ habet virum. Sic nudi vadunt*, etc. MARTIAN.

[3] Verbum *frui* sufficiunt quatuor mss. quibus utimur.

[4] Duo Palatini addunt *liberos ;* Vatic. *filios.*

[5] Sic habent quatuor mss. Antea erat *rapiuntur.*

[6] Addit Victor. : *Et qui ceciderit super lapidem istum confringetur ; super quem vero ceciderit conteret eum.*

[7] Apud Alcuin. *Nihil bonum honorificumve egerit*, etc. Victor., *Nihil facti et honoris egerit*, etc.

[8] Mss., *Anima ejus non implebitur*, etc.

lam delectaverit, tandiu videtur tribuere voluptatem, quandiu gutture continetur. Cum vero in alvum transierit, desinit inter cibos esse distantia. Et post hæc omnia, non impletur anima comedentis: sive quod rursum desideret, quod comedit, et tam sapiens quam stultus absque cibo nequeat vivere, et pauper nihil aliud quærat, nisi quomodo (*Al.* quod) possit organum sui corpusculi sustentare, nec interire inedia: sive quod nullam utilitatem anima ex refectione corpusculi capiat, et cibus tam sapienti quam stulto communis sit, et illuc vadat pauper, ubi opes esse perspexerit. Melius est autem hoc intelligi de Ecclesiastico viro, qui in Scripturis cœlestibus eruditus, omnem laborem habet in ore suo, et anima ejus non impletur, dum semper cupit discere. Et in eo plus habet sapiens, quam insipiens: quia cum pauperem esse se sentiat (pauperem autem illum, qui in Evangelio beatus dicitur), properat ad ea comprehendenda, quæ vitæ sunt, et ambulat arctam et angustam viam, quæ ducit ad vitam, et pauper est a malis operibus et scit ubi Christus qui vita est, commoretur.

« Melior est aspectus oculorum super ambulantem in anima. Sed et hoc vanitas et præsumptio spiritus. » Dilucide hoc interpretatus est Symmachus dicens: « Melius est providere, quam ambulare, ut libet; » **435** id est, melius est juxta sensum cuncta agere, qui animæ est oculus, quam voluntatem cordis sequi [1]. Hoc est enim ambulare in anima, sicut Ezechiel ait: *Qui ambulant in voluntate cordis sui* (*Ezech.* II, 21). Vel certe superbum et sibi placentem arguit, et meliorem dicit esse eum, qui cuncta provideat, quam illum, cui nihil placet, nisi quod ipse fecerit: quo nihil est deterius, et omni vento inanius. Rursum et hic *præsumptiorem spiritus*, Aquila et Theodotio, *pastionem venti*, interpretati sunt: Symmachus vero *affectionem spiritus*. Porro sciendum est, quod apud Hebræos et spiritus et ventus similiter appellentur id est, RUHA [2].

« Quid est, quod futurum est? jam vocatum est nomen ejus, et cognitum, quia homo est, et non poterit judicari cum fortiore se. » Aperte de Salvatoris prædicatur adventu, quod qui futurus est, antequam in corpore cerneretur, jam vocatum est in Scripturis nomen ejus, et cognitum prophetis et sanctis Dei: quia homo sit, et juxta hoc quod homo est, non possit se conferre cum Patre, et in Evangelio dicat: *Pater qui me misit, major me est* (*Joan.* XIV, 28). Unde et in consequentibus præci-

A pitur, ne ultra quam de eo nobis scriptum est, requiramus, ne velit homo plus scire, quam Scriptura testata est. Cum enim de statu nostro ignoremus, et vita nostra quasi umbra pertranseat, et futura incerta sint, non nobis expedit ut majora quam possumus inquiramus. Nonnulli illud in hoc loco significari putant, quod omnium, qui futuri sunt, et hominum corpore circumdandi, jam Deus [3] vocabulum noverit: nec possit homo respondere contra artificem suum, quare ita vel ita factus sit. Quanto enim amplius quæsierimus, tanto magis ostendi vanitatem nostram et verba superflua: et non ex præscientia Dei liberum tolli arbitrium, sed causas ante præcedere, quare unumquodque sic factum sit.

« Quia sunt verba multa [4] multiplicantia vanitatem. Quid est amplius homini [5]? Quis enim cognovit quid sit bonum homini in vita, numero dierum vitæ vanitatis ejus? et faciet eos [6] quasi umbram, quia quis **436** annuntiabit homini, quid sit post eum sub sole? » Cum, inquit, ignoret homo de statu suo, et quæcunque videtur scire et cernere, non ut se rei habet veritas, sed per speculum, et umbram et imaginem videat, nec futura cognoscat, et in multiloquio non effugiat peccatum; silentium ponat ori suo, et credat eum venisse qui scriptus est, quomodo, et quantus, et qualis venerit, non requirens.

B

(Cap. VII.) « Bonum est nomen super oleum bonum, et dies mortis super diem nativitatis ejus. » Considera, inquit, o homo, dies tuos breves, et quia cito esse, soluta carne, cessabis: fac tibi famam longiorem, ut quomodo unguentum nares odore delectat, sic ad tuum vocabulum cuncta posteritas [7] delectetur. Quod perspicue interpretatus est Symmachus, dicens: « Melius est nomen bonum, quam unguentum bene olens. » Siquidem moris est Hebræorum unguentum bonum, oleum nuncupare. Quod autem ait: « Et dies mortis super diem nativitatis ejus, » vel hoc ostendit, melius esse exire de sæculo, et carere tribulationibus atque incerto vitæ statu, quam ingredientem mundum, hæc omnia sustinere. Vel certe quod in morte, quales simus, notum sit: in exordio vero nascendi, qui (*Al.* quales) futuri simus, ignoretur. Aut quod nativitas alliget corpore (*Al.* corpori) libertatem animæ, mores resolvat.

C

D

« Melius est ire ad domum luctus, quam ad domum convivii, in quo finis est omnis hominis: et qui vivit, dabit ad cor suum. » Utilius est ad exse-

[1] Vatic. *Voluntatem cordis sui sequi.*

[2] *Id est*, RUHA. In omnibus mss. codicibus scriptum reperi *Ruha* cum *h* in medio; quamvis alibi legatur nomen Hebræum רוח, sine ulla aspiratione, *rua*, et non *ruha*. Sed nemo est hominum eruditorum qui neget utrumque et legi et scribi posse. MARTIAN.

[3] Magis arrideat Vaticani lectio. *Et hominis corpore circumdati, jam Deus*, etc.

[4] Vox *multa* in tribus e nostris mss. desideratur.

[5] *Quid est amplius homini?* Initium hic est capituli septimi in Vulgata Latina: sed veteres alias secuti sunt divisiones contextus sacri, ut ex hoc loco manifestissime probatur. Consule Prolegomena a nobis edita in *Divinam Bibliothecam* sancti Hieronymi, ubi de hujusmodi capitulis plenissime disputatum est MARTIAN.

[6] Palatin. alter, *ea*: Vatic., *eas*.

[7] Alcuin., *Sic ad tuum nomen cuncta posteritas.*

quias funeris, quam ad domum ire convivii, quia ibi conditionis nostræ [1] et fragilitatis humanæ ex præsenti cadavere commonemur. In convivii autem lætitia, etiam si quid timoris habere videbamur, amittimus. Novissimum versum apertius interpretatus est Symmachus, dicens: « Et qui vivit, respiciet ad mentem. » Ex quibus approbatur, in eo quod superius cibum et potum visus est approbare, non eum voluptatem rebus præferre cunctis, ut plerique male æstimant: sed ad comparationem avaritiæ et nimiæ parcitatis, licet breve sit, plus esse, si vel **437** ad momentum quis suis opibus perfruatur. Nunquam enim tristitiam luctus festivitati convivii prætulisset [2], si bibere et vesci alicujus putasset esse momenti.

« Melior est ira quam risus, quia in mœrore vultus emendabitur cor. » Risus dissolvit ridentem [3]: ira corripit et emendat. Irascamur et nobis, si quando peccamus, irascamur et aliis. Per tristitiam quippe vultus, melior fiet animus, ut interpretatus est Symmachus. Et idcirco: *Væ nunc ridentibus, quoniam ipsi lugebunt* (*Luc.* VI, 25).

« Cor sapientium in domo luctus, et cor insipientium in domo lætitiæ. » *Beati*, inquit Salvator, *lugentes, quoniam ipsi consolabuntur* (*Matth.* V, 5). Lugebat et Samuel regem Saul omnibus diebus vitæ suæ (*II Reg.* XVI). Et Paulus super eos qui post peccata varia noluerant agere pœnitentiam, lugere se dicit (*II Cor.* XII). Cor igitur sapientis vadat ad domum talis viri, qui se corripiat delinquentem, ut adducat ad lacrymas, qui provocet propria flere peccata, et non eat ad domum lætitiæ, ubi doctor adulatur et decipit, ubi non conversionem audientium, sed et plausus quærit et laudem. Talis præceptor plangitur, dives in sermone, dives in verbis [4], qui quia saturatus est, propterea recepit consolationem suam. Denique huic expositioni etiam sequentes versiculi concordant. Ait enim:

« Melius est audire correptionem sapientis, super virum audientem carmen stultorum. Quia sicut vox spinarum sub olla, sic risus stulti. Sed et hoc vanitas. » Melius enim est a sapiente corripi,

A quam adulatione decipi blandiente. Cui simile est illud: *Meliora sunt vulnera amici, quam voluntaria oscula inimici* (*Prov.* XXVII, 6). Sicut enim vox spinarum ardentium sub olla, strepitum reddit insuavem: sic et palpantis magistri verba non proderunt, vel ad curas sæculi [5], quæ spinæ interpretantur, auditores suos cohortantis, vel futuro eos incendio **438** præparantis. Symmachus pro eo quod nos posuimus: « Quia sicut vox spinarum sub olla, sic risus stulti, » hunc sensum interpretans quem supra disseruimus, ait: « Per vocem enim imperitorum vinculis quispiam colligatur. » hoc est, ad vocem talium præceptorum magis auditor innectitur, dum vinculis peccatorum suorum unusquisque constringitur.

B « Calumnia conturbat sapientem, et perdet cor fortitudinis ejus. » Nunc sapientem in profectu positum accipe, secundum illud: *Argue sapientem et diliget te* (*Prov.* IX, 8). Sapiens quippe perfectus nulla argutione indiget, nulla calumnia conturbatur. Utamur hoc versiculo, si quando justum virum atque sapientem videmus calumniam sustinere, et turbari de iniquitate judicii, nec Deum statim subvenire præsentem. Pro eo vero, quod Septuaginta, et Aquila, et Theodotio interpretati sunt, *perdit cor* εὐτονίας αὐτοῦ [6], id est, *fortitudinis* sive *vigoris ejus*. Symmachus ait, et *perdit cor* MATTHANA (מתנה) *id est, donum*: tam verbum Hebraicum, quam interpretationem ejus copulans, et faciens illum sensum, qui alibi scriptus est: *Excæcant munera etiam sapientium oculos* (*Deut.* C XVI, 19).

« Melius est novissimum sermonis, quam principium ejus. » Meliores sunt in dicendo epilogi, quam exordium. In his enim dicentis sollicitudo finitur, in illo incipit. Vel certe sic: Qui incipit audire sermonem, et ad præceptorem vadit, in principio est; qui vero extrema audit, consummatus est atque perfectus. Sed et hoc modo intelligi potest: Dum in isto sæculo sumus, quod scimus, omne principium est; cum autem venerit quod perfectum est, novissimis et consummatis erimus. Hebræus ita hunc locum cum sequenti

[1] Idem Alcuin, cum editis ante Martian. libris. *Quia ibi recordatione conditionis nostræ*, etc.; et mox, *In conviviis autem, et lætitia*.
— *Quia ibi conditionis nostræ*. Superflue in editis additur, *quia tibi* recordatione, etc. MARTIAN.

[2] Vatican. *Tristitiam luctui, sed festivitati convivium prætulisset.*

[3] Cum iisdem vulgatis Alcuin., *Risus dissolvit sapientem*. Tum, *ira corrupit et emendat peccantem. Irascamur et nobis, quia peccavimus, irascamur aliis quoque peccantibus ad emendationem sui, non ad ultionem nostri.*
—*Risus dissolvit ridentem*. Plures mss. *dissolvit ridentem*; quia facile mutant *ridentem in videntem*. Editi legunt *sapientem*. MARTIAN.

[4] Denuo Alcuinus, et pridem vulgati libri, *Non dives in opere*.

[5] Vatic., *Ad culpas sæculi*.

[6] Non videntur veteres recentesque editores, qui hactenus εὐγενείας αὐτοῦ legerunt, Græca verba ex Hieronymianis mss., sed ex pervulgata τῶν LXX editione expressisse. Scilicet mss. εὐτονίας, quem-D admodum emendo, præferunt, et si qui mendose scribarum oscitantia T in Γ commutant, leguntque εὐγονίας vel ἐκγονίας, ipso ejus litterulæ manifesto vitio, repositæ lectioni suffragantur. Ita vero et penes LXX reponendum pro εὐγενείας contenderim, nam et in editione Romana Flaminius adnotaverat, ita in nonnullis codicibus Græcis legi, et quod palmare argumentum est Hieronymiana, ejus vocis interpretatio, id est, *fortitudinis*, sive *vigoris*, satis bene εὐτονίας, vocabulo respondet quod *strenuitas, impetus vigor*, atque his simila interpretatur; minime vero εὐγενείας, quod *generis splendorem*, sive *nobilitatem* sonat. Addo, Victorium loco *perdit* legere *prodit*: mihi *perdet* probari magis.

versiculo disseruit : Melius est te finem considerare negotii, quam principium, et patientem esse [1], quam impatientiæ furore raptari. Descimus **439** quoque ex hac sententiola, nullam in hominibus esse sapientiam, cum melius sit facere, quam proloqui : et quia cum finita fuerit oratio, intra semetipsum recogitat auditor, quid sit dictum : cum autem cœperimus loqui, necdum quid utilitatis accepit.

« Melior est patiens super excelsum spiritu. » Quia superius iram concesserat, dicens : « Melior est ira, quam risus, » ne putaremus iram, quæ in passione est laudari, nunc præcepit iram penitus esse tollendam [2]. Ibi enim pro correptione in peccantes, et eruditione in minores iram posuit : hic vero impatientiam refrenavit. Patientia autem non solum in angustiis, sed et in lætioribus necessaria est, ne plus quam concedet, exaltemur. Videtur mihi et qui nunc [3] excelsus appellatur spiritu in Evangelio, pauperi spiritu esse contrarius, qui et in beatitudine ponitur.

« Ne festines in spiritu tuo, ut irascaris, quia ira in sinu stultorum requiescit. » Non quod concedat tardius irascendum, idcirco nunc dicit : *Ne festines in spiritu tuo irasci ;* sed quod cum furens et recens fuerit ira [4], dilata facilius sedetur, et passit auferri. Et quia ira semper juncta superbiæ est, desiderans ultionem, meliorem supra patientem dixit esse, quam eum qui excelsus est spiritu, et nunc signum insipientiæ dedit : quia quamvis aliquis potens existimetur et sapiens, si iracundus sit, insipiens arguitur : « Ira quippe in sinu stultorum requiescit. »

« Ne dixeris : Quid factum est ? quia priores erant meliores, quam isti : non enim sapienter interrogasti de hoc. » Ne vetus sæculum præsenti præferas, quia unus utriusque est conditor Deus. Virtutes bonos dies viventi faciunt vitia, malos. Ne dicas ergo meliores fuisse dies sub Moyse, et sub Christo, quam modo sunt. Nam et illo tempore plures fuerunt increduli, et dies eorum mali facti sunt, et nunc credentes multi reperiuntur, de quibus ait Salvator : *Beatiores qui non viderunt, et crediderunt* (*Joan.* XX, 29). Aliter : Sic debes vivere ut semper præsentes dies meliores tibi sint, quam præteriti, ne cum paulatim decrescere cœperis, dicatur tibi : **440** *Currebatis bene, quis vos impedivit veritati non obedire* (*Galat.* V, 7) ? Et iterum : *Incipientes spiritu nunc carne consummamini* (*Galat.* III, 3). Aliter : Ne dicas meliora tempora

A olim Moysi, quam nunc [5] Christi, Legis fuisse, quam Gratiæ. Si enim hoc volueris quærere, imprudenter facis, non videns, quantum distet Evangelium a Veteri Testamento.

« Bona est sapientia cum hæreditate, et amplius videntibus solem, quia quomodo umbra sapientiæ, sic umbra argenti : et quod plus est, scientia sapientiæ vivificabit habentem se. » Majoris est gloriæ sapiens cum divitiis, quam tantum sapiens. Alii enim sapientia indigent, alii opibus, et qui sapiens est, et non dives, potest quidem docere quod bonum est, sed interdum non potest præstare quod petitur. Et idcirco ait : Quia sicut umbra sapientiæ, ita umbra pecuniæ, id est, quomodo protegit sapientia, sic interdum protegit et pecunia. Et ne
B videretur sapientiæ detraxisse, dum eam fortuito bono subjecit (non enim in nostra potestate est habere divitias, quas injusti sæpe plus possident), propterea majorem esse sapientiam demonstrat, dicens : « Et amplius scientia sapientiæ vivificabit habentem se. » In eo, inquit, major est sapientia divitiis, quod absque ullis opibus vivificat eum, qui se habuerit.

Quidam hunc locum ita interpretantur : Hæreditatem, inquiunt, pro conversatione bona posuit, per quam hæredes sumus Dei, et cohæredes Christi. Vult igitur Ecclesiastes docere, quanto differant hi qui solem merentur videre justitiæ, et habent sapientiam cum conversatione bona, ab his qui absque sapientia, vitæ tantum et conversationis studium commodarunt. Quod quidem et Daniel
C ostendit, dicens : *Intelligentes sermones meos fulgebunt, ut luminaria cœli* (*Dan.* XII, 3) : sive ut Theodotio interpretatus est : *Quasi splendor firmamenti. Qui vero fecerint sermones meos, quasi stellæ cœli.* Umbram autem argenti, sive pecuniæ, illam secundum ἀναγωγὴν debemus accipere, de qua talenta et minæ in parabolis [6] Evangelii colliguntur (*Matth.* XXV, *Luc.* XIX), ut **441** cum fuerimus sub umbra sapientiæ, et sub umbra talis argenti : *Per diem sol non uret nos, neque luna per noctem* (*Psal.* CXX). Sed et hoc dici potest, quia umbra est vita nostra super terram : *Et spiritus vultus nostri Christus Dominus cui diximus : In umbra ejus vivemus in gentibus* (*Thren.* IV, 20). Omnis nostra in hac terra protectió instar umbræ est, sive sapien-
D tiæ, sive supradicti argenti, donec aspiret dies, et amoveantur umbræ. Symmachus more suo etiam in hoc loco manifestius interpretatus est, dicens : *Quomodo protegit sapientia, similiter protegit pecu-*

[1] *Quam principium, et patientem esse.* Mss. Corbeinses : *Et sapientem esse, quam insipientiæ furore raptari.* Et post pauca : *Nullam in hominibus esse patientiam.* Quod utrumque certissimum est, nulla est enim apud homines neque patientia, neque sapientia. MARTIAN.

[2] Penes Alcuin. *Iram patientia esse tollendam.*

[3] Duo codd. Palatin. et Vatic., *Videtur mihi ei qui nunc*, etc.

[4] Duo mss., *Quod cum fueris :* mox Palatinus cum olim editis, *Facilius sedatam possit auferre*, Vatican. *sedatior possit*, etc.

[5] Vatic., *Tempora olim, quam nunc ; Moysi, quam Christi*, etc. Palat., *Olim sub Moyse, quam*, etc.

[6] Palatin. ; *Et omnæ in parabolis.* — *Et minæ in parabolis Evangelii colliguntur.* Minus bene legimus in antea editis libris, *In parabolis Evangelii leguntur.* MARTIAN.

nia. Sequens autem versiculus perspicue ad studium scientiæ cohortatur.

« Vide opera Dei, quoniam quis poterit adornare quem Deus pervertit [1] ? » Et in hoc loco ita Symmachus transtulit : « Disce opera Dei, quia nemo poterit corrigere, quod ille imminuit » id est sufficiet [*Al.* sufficit] tibi de Scripturis sanctis, sive ex ipsa contemplatione elementorum, scire et intelligere quæ facta sunt : non tamen causas rationesque perquirere quare unumquodque sic factum sit, vel aliter fieri debuisse, quam factum est. Verbi gratia, si quis velit quærere cur Moysi ita loquatur Deus : *Quis fecit mutum et surdum, videntem et cæcum nonne ego Dominus Deus* (*Exod.* IV. 12) ? et dicat : Cur cæcus et surdus et mutus ita creati sunt, et cætera his similia ? sumendum in hoc loco testimonium de septimo decimo psalmo, in quo ad Dominum dicitur : *Cum sancto sanctus eris, et cum perverso perverteris* [2]. Et dicendum est sanctum Dominum esse cum eo, qui sanctus est, et perverti apud eum, qui sua voluntate fuerit ante perversus. Juxta illud quoque, quod in Levitico scriptum est : *Si ambulaverint ad me perversi, et ego ambulabo ad eos in furore meo perversus* (*Levit.* XXVI, 27). Quod quidem et illud poterit exponere, quare induraverit Dominus cor Pharaonis. Quomodo enim una atque eadem solis operatio liquefacit ceram, et siccat lutum, et pro substantia sua liquescit cera, et siccatur lutum [3] : sic una Dei in Ægypto signorum operatio molliebat corda credentium, et incredulos indurabat, qui juxta duritiem suam, et impœnitens cor, thesaurizabant **442** sibi iram in die iræ ex his mirabilibus, quæ cum viderent fieri, non credebant.

« In die bonitatis esto in bono, et in die malo vide. Et quidem istud congruum huic fecit Deus ad loquendum, ut non inveniat homo post eum quidquam. » Scio me audisse in Ecclesia ab eo, qui putabatur habere scientiam Scripturarum, ita hos versiculos edissertos. « Dum in præsenti sæculo es, et boni quid operis potes facere, labora, ut postea ipse securus in die malo, id est, in die judicii, torqueri alios videas. Sicut enim præsens sæculum fecit Deus, in quo nobis fructum bonorum operum possumus præparare ; ita et futurum, in quo nulla boni operis datur facultas. » Visus est quidem suadere, cum diceret audientibus [4] : sed mihi videtur alius esse sensus, quem et Symmachus tanstulit, dicens : « In die bono esto in bono ; diem vero malum intuere. Siquidem hoc simile huic fecit Deus, ut non inveniret homo quod contra eum quereretur. » Et bona, inquit, et mala, prout tibi evenerint, sustine. Nec putes vel bonorum tantum aut malorum in mundo esse naturam, cum ex diversis mundus iste contrariis subsistat [5], calidis et frigidis, siccis et humentibus, duris et mollibus, tenebrosis et lucidis, malis et bonis. Hoc autem fecit Deus, ut habeat locum sapientia in eligendo bonum [6], et vitando malum, et liberum homini relinquatur arbitrium, ne se dicat insensibilem, et stolidum a Deo esse generatum ; sed eum ideo fecisse diversa, ut homo queri de sua conditione non posset. Simulque hoc testimonium consequenter superioribus copulabitur, in quibus ait : « Quis poterit adornare quod perverterit Deus ? »

« Omnia vidi in diebus vanitatis meæ. Est justus periens in justitia sua, et est impius longævus in malitia sua. » Huic quid simile Salvator in Evangelio ait : *Qui invenit animam suam, perdet eam, et qui perdiderit animam suam propter me, inveniet eam* (*Matth.* X, 38). Macchabæi pro lege Dei atque justitia visi sunt in sua perire justitia, et martyres, qui sanguinem fudere pro Christo. E contrario qui et illo tempore [7] suillam carnem **443** comederunt, et post adventum Domini sacrificaverunt idolis, hi visi sunt in hoc sæculo vivere, et propter suam malitiam perseverare longævi. Sed Dei in occulto patientia est, et tribulare nunc sanctos, ut recipiant mala in vita sua, et peccatores non visitare [*Al.* visitari] pro scelere, et quasi ad victimam reservare, ut et illis possit æterna bona restituere, et his mala inferre perpetua. Hebræi justos pereuntes in justitia sua, filios Aaron suspicantur, quod dum putant se juste agere, alienum ignem obtulerint. Et impium longævum in malitia sua Manassen dicunt, qui post captivitatem restitutus in regnum [*Al.* regno], longo deinceps vixerit tempore.

« Noli esse justus multum, et ne quæras amplius ne obstupescas. » Si quem rigidum et trucem ad omnia fratrum peccata conspexeris, ut nec in sermone peccanti, nec propter naturalem interdum pigritiam moranti, det veniam, hunc scito plus justum esse quam justum est. Cum enim Salvator præcipiat, dicens : *Nolite judicare, ut non judice-*

[1] Ita et mss. et vulgati, et Martianæus ipse secundis curis restituit, cum antea legisset *percuterit*.

[2] *Et cum perverso perverteris*. Ex hos loco intelligimus falsam esse interpretationem apud vulgus receptam, qua locum præsentem psalmi XVII trahunt ad contubernium iniquorum, cum quibus boni pervertuntur sæpius et similes fiunt illis. MARTIAN.

[3] Isthæc verba, *Et pro substantia sua liquescit cera, et siccatur lutum*, in Vatic. ac Palatin. mss. non sunt.

[4] Tres mss., *audientes* videlicet, *suadere*.

[5] Ferme concinnius Palatin. et Vatic., *Cum ex contrariis mundus ipse subsistat*.

[6] *Sapientia in eligendo bonum*. Aliquot mss., *Et ad intelligendum bona, et vitandum mala*. Alii, *Et eligendo bono, et vitando malo*. MARTIAN.

[7] *E contrario qui et illo tempore*, etc. Unius litterulæ mutatio apud Erasmum et Marianum, qui legunt, *ex illo tempore*, diversum sensum efficit, nec satis cohærentem sententiæ Hieronymi, qui loquitur de tempore Antiochi et Machabæorum, quando apostatæ a lege Mosaica comedebant suillam carnem. MARTIAN.

mini (*Luc.* VI, 37); et nullus sic absque peccato, A nec si unius quidem diei fuerit vita ejus, inhumana justitia est fragilitati conditionis hominum non ignoscens. Noli ergo esse justus multum, quia pondus grande, et pondus parvum abominatio coram Domino. Unde et apud philosophos [1] virtutes in meditullio positæ sunt, et omne quod nimis est, sive sursum, sive deorsum, reputatur in vitio. Quod autem ait: « Noli quærere amplius, ne conturberis, » sive, « ne obstupescas; » mentem nostram scit, perfectam comprehendere non posse sapientiam, et mensuram fragilitatis nostræ jubet nos scire debere. Denique et Paulus ei, qui plus quam homo scire poterat [2], requirebat, dicens: *Quid adhuc queritur? Voluntati enim ejus quis resistit?* respondit: *O homo, tu quis es, qui respondeas Deo* (*Rom.* IX, 19)? et cætera. Si enim causas quæstionis ille, qui interrogans introducitur, **444** audisset ab Apostolo, stupore forsitan torpuisset et gratiam sensisset inutilem. Quia est et donum juxta eumdem Apostolum, quod non prosit ei cui datum est. Hebræi hoc mandatum, id est: *Noli esse justus multum*, super Saule interpretantur, qui Agag misertus est, quem Dominus jusserat occidi (*I Reg.* XV). Sed et ille de Evangelio servus (*Matth.* XVIII), cui ignoverat Dominus, et ipse conservo noluit ignoscere, huic potest versiculo coaptari, quod fuerit justus multum.

« Ne impie agas multum, et noli esse stultus; cur morieris in tempore non tuo [3]. » Cum Dominus loquatur: *Nolo mortem morientis, tantum revertatur* [4] *et vivat* (*Ezech.* XVIII, 32): semel peccasse sufficiat; debemus nos erigere post ruinam. Si enim juxta eos qui de physicis disputant, novit hirundo pullos de sua oculare chelidonia [5], et dietamnum capreæ appetunt vulneratæ; cur nos
B ignoremus medicinam pœnitentiæ propositam esse peccantibus? Quod autem ait: *Ne moriaris in tempore non tuo* (*Num.* XVI); scimus Chore, et Dathan, et Abiron propter seditionem adversum

[1] Vide quæ adnotavimus in epist. 130. n. 11. — *Unde et apud philosophos*. Idem docet etiam explicatius epistola ad Demetriadem virginem: *Philosophorum quoque sententia est*, inquit, μεσότητας ἀρετὰς ὑπερβολὰς κακία εἶναι. *Quod Latinis ita potest sermo resonare: Moderatas esse virtutes, excedentes modum atque mensuram inter vitia deputari. Unde et unus de septem sapientibus.* Μηδὲν ἄγαν, *id est Ne quid nimis. Quod tam celebre factum est, ut comico quoque versu expressum sit.* Laudem sententiam replicat sæpius in pluribus opusculis, sicut in Epitaphio sanctæ Paulæ: Comment. in caput LVI Isaiæ et in caput XII Zachariæ, et alibi. Porro Diogenes Laertius sententiam hujus- C modi Pythagoræ ascribit: Aristoteles, autem, III Rhetoricorum, ad Biantem auctorem refert. Sunt qui Taleti tribuant, vel Soloni, ut testis est Laertius. Denique Pindarus apud Plutarchum: Σοφοὶ δὲ καὶ τὸ Μηδὲν ἄγαν ἔπος αἴνησαν περισσῶς, hoc est, *Sapientes illud verbum: Ne quid mimis, laudarunt præter modum.* Quod dictum tam celebre factum apud philosophos, Terentius in *Andria*, actu I, scena 1, non longe ab initio sic expressit:

Horum ille nihil egregie, præter cætera
Studebat, et tamen hæc omnia mediocriter.
Gaudebam. Non injuria: nam id arbitror
Apprime in vita esse utile, ut *ne quid nimis*.
MARTIAN.

[2] *Quam homo scire poteras.* Falso in antea editis libris, *qui plusquam homo scire cuperet, requirebat*, etc. MARTIAN.

[3] *Cur morieris in tempore non tuo.* Ita legunt exemplaria mss. melioris notæ, juxta Hebræum fontem, למה תמות *lamma thamuth, ut quid morieris?* In veteribus autem editionibus et aliquot mss. codicibus, *ne moriaris*, secundum Vulgatam Latinam. MARTIAN.

— Duo mss. cum olim editis, et Vulgata interprete, *ne moriaris*, ut infra legitur. Palatin. alter vocem *cur* expungit, ac *ne* substituit secunda manu.

[4] Idem mss. *tantum, ut revertatur.* Alcuin. ac veteres editores, *Nolo mortem peccatoris, sed tantum, ut revertatur*, etc. Martian. e, cap. XVIII Ecclesiast. locum laudari ab Hieronymo notat.

— *Nolo mortem morientis.* Quod a capite XVIII Ecclesiastæ recitat Hieronymus, id e capite XXVIII sumptum putant Erasmus et Marianus, atque ita locum corrumpunt præsentem: *Nolo mortem peccatoris, sed tantum ut revertatur, et vivat.* MARTIAN.

[5] *Novit hirundo pullos de sua oculare.* etc. Omnes mss. retinent hanc lectionem; editi vero sequentem: *Novit hirundo pullos de succo oculare chelidoniæ.* Al, ni fallor, *de succo* sumptum est ex pronomine *suos*, quod legitur in nonnullis exemplaribus mss., *novit pullos suos hirundo*, etc. Retinenda igitur lectio omnium mss. *de suo oculare chelidonia*; eleganter enim dicitur *de sua chelidonia*, sive quod hirundines hanc herbam oculis saluberrimam invenerint; sive quod sub adventum hirundinum floreat. Vide Dioscorid, lib II, cap. 211 et 212: et Plin. lib. VIII, cap. 27, Chelidoniam visui saluberrimam hirundines monstravere, vexatis pullorum oculis illa medentes. Consule item eumdem Plin. lib. XXV, cap. 8. De dictamno autem immediate consequenti id notandum occurrit ex versu Virgiliano lib. XII *Æneidos*,

Dictamum genitrix Cretæa carpit ab Ida.

Hermolaum et doctos omnes putare legendum esse dictamnum, interposita *n* littera: alioquin versus non staret. Dictamnum quoque legunt omnes mss. codices nostri, quibus utique astipulari videntur Theophrastus et Galenus, in quibus semper legas, δίκταμνος. Vide Theoph. *Hist.*; Plaut. lib. IX, cap. 16, et Plin. lib. VIII, cap, 27, supra cit.: nec non Dioscorid. lib. III, cap. 37; Cicero, *de Natura deorum*: Capras auditum est in Creta feras, cum essent confixæ venenatis sagittis, herbam quærere, quæ dictamnus vocaretur, quam cum gustavissent, sagittas excidere dicunt e corpore. Idem dicit Plinius libro XXVI, capite 14. Cætera prætermitto
D tanquam superflua ad expositionem hujus loci. MARTIAN.

— Vatic. et Palatin., *Pullos suos de suo oculorum chelidonia;* mendose pro *oculare* verbo, cujus contrarium *exoculare* sæpius occurrit. Otiose autem Martian. de chelidonia herba ex Dioscoride et Plinio disputat. Quod præstat adnotare. Hieronymus hunc locum ex Tertulliano *de Pœnitentia*, cap. 12. totidem fere verbis descripsit: *Hirundo si excæcaverit pullos, novit illos oculare rursus de sua chelidonia*; quod scilicet ab ipsa hirundine, quæ Græce χελιδών *chelidon* dicitur, ita sit appellata. Sed et reliqua ex eodem sumpta sunt: « Cervus sagitta transfixus, ut ferrum et irrevocabiles moras ejus de vulnere expellat, scit sibi dictamno medendum. Peccator restituendo sibi institutam a Domino exomologesin præteribit? »

Moysen et Aaron, repentino terræ hiatu devoratos, et in emendationem aliorum, ante diem judicii etiam in hac vita plurimos judicatos. Quod dicit ergo, tale est : Noli peccatis adjicere peccata, ne provoces Deum etiam hic tibi inferre supplicium.

« Bonum est retinere te istud [1]. Et quidem ab hoc ne dimittas manum tuam ; quoniam qui timet Deum, egredietur ad omnia » Do num est justis benefacere. sed et peccatoribus benefacere, non injustum est. Bonum est domesticos fidei sustentare, sed et omni petenti tribuere, præceptum est. Timens quippe Deum, et imitator conditoris sui, qui pluit super justos, et injustos, absque respectu personarum omnibus benefacere festinat. Aliter : Quia vita hæc miserabilis diversis quotidie variatur eventibus, tam ad adversa, quam ad prospera, justi animus **445** præparetur, et poscat Domini misericordiam, ut quodcunque evenerit, librata mente [2], sustentet. Qui enim timet Deum, nec prosperis elevatur, nec opprimitur adversis.

« Sapientia confortabit sapientem [3]. super decem potestatem habentes, qui sunt in civitate : quia non est homo justus in terra, qui faciat bonum, et non peccet. » Propterea sapientia confortat justum, et omnium principum civitatis super eum excedit auxilium, quia quamvis aliquis justus sit, tamen dum in hac carne est constitutus, subjectus est vitiis atque peccatis, et majore præsidio indiget. Aliter : Decem qui potestatem habent, et in urbe consistunt, angeli sunt, qui ad perfectum numerum pervenere denarium, et auxiliantur humano generi. Sed si quis consideret omnia auxilia, majus est auxilium sapientiæ, id est, Domini nostri Jesu Christi. Postquam enim dixerunt angeli : *Curavimus Babylonem, et non est curata, relinquamus eam, et abeat unusquisque in terram suam* (*Jerem.* LI, 8), tunc magister medicorum ipse descendit, et respersos nos sanguine, et peccatorum madentes cruore qui omnem substantiam nostram expenderamus in medicos, tactu fimbriæ suæ sanavit (*Luc.* VIII). Sanavit autem in civitate, hoc est, in mundo isto, et confortavit [4] sapientem, sive, ut Septuaginta transtulerunt, *adjuvit*. Omni enim qui habet, dabitur ei, et adjicietur ei. Quia autem indiguit homo positus in peccatis, et infixus in limo profundi, majore auxilio ; idcirco venit ipsa Sapientia. Aliter : Supra dixerat, et domesticis et alienis bene esse faciendum. Poterat [*Al.* Poterit] ergo aliquis respondere : Si omnibus benefacere voluero, non habeo unde faciam. Nec potest justus tantas habere divitias, quæ solent magis peccatoribus abundare ; propterea nunc ait : Quos non potest re [5], consilio adjuva solatio fove. Plus enim potest in angustia constituto præstare sapientia, quam quælibet maximæ potestates. Et hoc ipsum cum prudentia facito Grandis quippe libra justitiæ est, et cui, et quantum, **446** et quandiu, et quale vel in re, vel in consilio tribuere.

« Et quidem in omnes sermones, quos loquentur, ne dederis [6] cor tuum : quia non audies servum tuum maledicentem tibi. Etenim frequenter scit cor tuum, quia et tu maledixisti aliis. » Fac quæ B præcepta sunt, et sapientiæ auxilio confortatus, vel ad bona, vel ad mala præpara cor tuum, et non cures, quid de te loquantur inimici, qualis foris opinio sit. Quomodo enim prudentis viri est, murmurantem famulum non audire, nec curiosam aurem apponere, quid de se loquatur absente : si enim hoc fecerit, semper in tribulatione erit, et ad mussitationem servi iracundia commovebitur ; sic et sapientis hominis est, sapientiam præviam sequi, et vanos non considerare rumores. Sed et alio exemplo docet penitus non curandum justo homini, quid homines loquantur, dicens : Quomodo novit conscientia tua, quod tu de multis locutus es, et sæpe aliis detraxisti : sic et aliis debes ignoscere detrahentibus. Et simul docet, non facile judicandum, et habenti [7] trabem in oculo, de festuca alterius non loquendum.

« Omnia hæc tentavi in sapientia, et dixi : Sapiens efficiar, et ipsa longius facta est a me, magis quam erat ; et alta profunditas, quis inveniet eam ? » Dicit se, ut Regnorum quoque testantur libri (*II Reg.* III *et* IV), ultra omnes homines quæsisse sapientiam, et tentasse ad finem illius pervenire, sed quanto plus quæsierit, tanto minus reperisse, et in mediam demersum caliginem, tenebris ignorantiæ circumdatum. Aliter : Vir qui eruditus fuerit [8] in Scripturis, quanto plus scire cœperit, tanto ei in his quotidie oritur major obscuritas. Aliter : Contemplatio sapientiæ in hac vita in speculo videtur et in imagine : cum ergo recogitavero in futuro facie ad faciem ejus notitiam revelandam,

[1] *Bonum est retinere te istud.* Non bene legitur in antea editis, *retinere justum*, pro *retinere te istud.* MARTIAN.

[2] Penes Alcuin., *Quodcunque evenerit, libera mente*, etc.

[3] *Sapientia confortabit sapientem.* Mss. aliquot *confortavit ;* in præterito. Sed retinenda lectio futuri, *confortabit*, quia sic legitur in Hebræo fonte. MARTIAN.

[4] Vatic., *confortabit* ; moxque cum Palatino, *adjuvat*, pro *adjuvit*. LXX autem, βοηθήσει, quod est *adjuvabit*, in hodiernis saltem exemplaribus præferunt.

[5] Idem Vatic., *Quos non potes regere consilio, adjuva solatio*. Palatin. alter, *Quos non potest consilio adjuvare, solatio fove*, etc.

— *Quos non potes re*, etc. Editi. *Quos non potest opibus, consilio adjuva*, etc. Idem infra, *Quos loquentur impii, ne dederis os tuum ut non audias*. etc. Sed hæc omnia mendose legantur. MARTIAN.

[6] Duo Palatini, et Vatic.: *Quos loquentur impii, ne dederis*, etc. Et est quidem ἀσεβεῖς, *impii*, in Romano cod. LXX.

[7] Ita Victor. restituit. Martianæus tamen cum Erasmo retinuit *habentem*.

[8] Apud Alcuin., *Aliter autem, qui eruditus fuerit*, a quo nostri mss. hoc uno abludunt, quod *Alias* vel *Alius* habent, pro *Aliter*.

tunc liquido recognoscam longe me nunc ab ejus notitia dissidere.

« Circuivi ego et cor meum, ut scirem [1], et considerarem, et quærerem sapientiam, et rationem, et ut cognoscerem impietatem **447** stulti et imprudentium errorem. Et invenio ego [2] amariorem morte mulierem, quæ est laqueus, et sagenæ cor ejus,vincula manus ejus.Bonus coram Deo eruetur ab ea, peccator capietur in illa. » Pro eo quod Septuaginta posuerunt : « Circuivi ego et cor meum ut cognoscerem, » Symmachus interpretatus est, dicens : « Pertransivi universa sensu meo, scire, et discere [3], et investigare. » Quia igitur supra Ecclesiastes dixerat, omnia se in sapientia pertentasse, et quanto plus eam requisierit, tanto illam longius refugisse ; nunc ait etiam aliud in sua se quæsisse sapientia,quod in rebus humanis malum universa antecedat mala [4], et quæ res in impietate, stultitia, errore, vecordia teneat principatum. Et dicit se omnium malorum caput mulierem reperisse : quia et per illam mors in orbem terrarum introivit, et pretiosas animas virorum capit. Omnes quippe adulterantes, quasi clibanus corda eorum : quæ fecit adolescentium evolare corda. Et cum in præceps : nec ante pedes suos respicere patitur, sed quasi laqueus et sagena cor adolescentis innectit. Vincula sunt enim manus ejus. Pro quo Aquila interpretatus est : *Vinctæ sunt manus ejus*, quod Hebraica lingua dicitur ASSURIN (אסורים) [5]. Suadere enim potest, vim facere non potest, nec ad se trahere nolentes. Justus qui fuerit, et bonus coram Deo, eruetur ab ea [6] : peccator vero captus deducetur ad mortem. Non putemus tenere hanc Solomonem de genere mulierum protulisse sententiam ; quod expertus est,loquitur. Ideo quippe offendit Deum, quia captus est a mulieribus. Et hæc secundum litteram. Cæterum juxta intelligentiam spiritualem, aut omne generaliter peccatum, mulierem nominamus et iniquitatem, quæ sub specie mulieris sedet in Zacharia super plumbi talentum (*Zach.* v, 7) : aut diabolum τροπικῶς mulierem accipimus, propter effeminatas vires : aut certe idololatriam, et ut propius accedamus, hæreticorum Ecclesiam, quæ insipientem sensu ad se vocat, ut panes furtivos, et **448** aquam furtivam, hoc est, falsum sacramentum, et pollutum baptisma inductus accipiat.

A « Ecce hoc inveni, dixit Ecclesiastes, unam ad unam [7], ut invenirem numerum, quem adhuc quæsivit anima mea,et non inveni.Hominem unum de mille inveni,et mulierem in omnibus his non inveni. Solummodo hoc inveni, quia fecit Deus hominem rectum : et ipsi quæsierunt cogitationes multas. » Hoc, inquit, reperi, universa diligenter eventilans, quod paulatim peccando, et ad unum delictum aliud apponendo, grandem nobis summam efficimus peccatorum.*Esebon* (השבון)quippe, quod omnes voce consona λογισμὸν [8] transtulerunt, secundum Hebræi sermonis ambiguitatem, et *numerum* possumus, et *summam*, et *rationem*, et *cogitationem* dicere. Sed et hoc, ait, requisivit anima mea, an recta mulier inveniatur. Et cum
B vix paucos de viris bonos invenerim, ita ut de mille unus potuerit inveniri [9], mulierem bonam omnino invenire non potui. Omnes enim me non ad virtutem, sed ad luxuriam deduxerunt. Et quia appositum est cor hominis diligenter ad malitiam ab adolescentia (*Gen.* VIII, 21), et pene omnes offenderunt Deum : in hac ruina generis humani, facilior ad casum est mulier. De qua et poeta gentilis :

. . . . . Varium et mutabile semper
Femina. . . . (VIRG. *Æneid.* IV, v, 35.)

Et apostolus : *Semper*, ait, *dicentes, et nunquam ad scientiam veritatis pervenientes* (*II Tim.* III, 7). Et ne videretur communem hominum damnare naturam, et Deum auctorem facere mali, dum talium conditor est, qui malum vitare non possint, ar-
C gute præcavit, et ait, bonos nos a Deo creatos : sed quia libero sumus arbitrio derelicti, vitio nostro ad pejora labi, dum majora quærimus, et ultra vires nostras varia cogitamus. Aliter : Quotidie mecum uniuscujusque rei rationem ponens,nullum invenire potui cogitatum, qui non cogitatione perversa extrinsecus turbaretur. In mille autem viris inveni hominem,qui juxta imaginem conditoris est conditus : et in mille non quibuslibet, sed in mille viris : quorum numerum mulier implere non potuit. Et in mille **449** qui non appropinquaverunt ad mulierem,et propterea purissimi permanserunt. Hæc autem omnia tropologice accipienda. In multis quippe studiosis [*Al.* studiis], et quotidiana meditatione sudantibus, vix invenitur cogitatus purus
D et viri dignus vocabulo.Possumus et cogitatus pro

[1] Vatic., *Et cor meum dedit, ut scirem*, etc., renuente Scripturæ textu.
— *Circuivi ego, et cor meum.* Corrupte in editis legunt, *Circuivi ego cor meum*, sine particula conjunctiva quam retinet omnes mss. ac fons Hebræus, אני ולבי *avi velibbi*, id est, *ego et cor meum.* MARTIAN.

[2] Tres mss., *Et inveni ego* : et mox, *sagena* pro *sagenæ*.

[3] Palatinus alter cum Vatic., *et disscrere.*

[4] Penes Alcuinum, *in sua invenisse sapientia malum, quod in rebus humanis omnia vinceret mala*, etc.

[5] *Quod Hebraica lingua dicitur, Assurim.* Addunt Erasmus et Marianus vocem י-יב *iadeab*, sed falso et superflue : sufficit enim nomen אסורים, *assurim* ad declarationem sententiæ Hieronymi, atque variantis lectionis Aquilæ. MARTIAN.

[6] Vatic., *Eruetur ab eo*, scilicet, Dei ope.

[7] Verba *unam ad unam* in Vatic. desideratur.

[8] Antea erat λογισμοὺς plurium numero, contra quam mss. melioris notæ habent,et scholiastes Græcus ad Aquilam penes Flaminium, ipsaque Flaminii Romana editio.

[9] Paulo rectius Vatic., *Unum potuerim invenire.*

viris accipere, mulieres pro operibus, et dicere, quod difficile cogitatio alicujus pura inveniri queat. Opera vero, quia per corpus administrentur, aliquo semper errore commista sint. Pro eo autem, quod supra sermonem Hebræum interpretantes diximus : *Unam ad unam*[1], *ut inveniatur numerus*, sive *summa*, sive *ratio*, aut *cogitatio*: apertius interpretatus est Symmachus, *unam ad unam invenire rationem*[2]. Quod enim nos solemus absolute et neutraliter appellare, id est, hoc quæsivi, istud volui invenire, Hæbræi feminino genere pronuntiant, sicut in psalmo : *Unam petii a Domino, hanc requiram*[3] (*Psal.* xxxi, 4), pro eo quod est *unum*.

(Cap. VIII.) « Quis ita ut sapiens ; et quis novit solutionem verbi? Sapientia hominis illuminabit[4] vultum ejus et fortis faciem suam commutabit. » Supra docuerat difficile bonum hominem inveniri, et venientem contra eliserat quæstionem[5]: a Deo bonos homines conditos, sed sponte sua ad peccata delapsos. Nunc quid boni homini dederit Deus, quasi gloriabundus enumerat, sapientiam scilicet, atque rationem et providentiam, occulta Dei nosse mysteria, in arcana ejus sensu cordis intrare. Oblique autem de se loquitur, quod nemo ita fuerit sapiens, ut ipse, et nullus sic scierit[6] [*Al.* sciret] problematum solutiones, et sapientia ejus a cuncto laudata sit populo, quæ non solum intrinsecus latuerit, sed et in superficie corporis et speculo vultus eluxerit, ultraque omnes homines prudentiam mentis in facie sua pinxerit. Septuaginta pro eo quod nos posuimus: « Quis ita ut sapiens, » transtulerunt: « Quis novit sapientes[7]. » Et pro eo **450** quod nos diximus : » Et fortis faciem suam commutabit, » posuerunt : « Et impudens vultu suo odietur. » Et revera cum multi sint. qui sapientiam repromittant, difficile invenitur, qui discernere queat verum[8] sapientem ab his qui videntur esse sapientes. Et cum sint plurimi, qui

A Scripturarum occulta dicant posse se solvere[9], rarus est, qui veram inveniat solutionem. Quod autem sequitur : Sapientia hominis illuminabit vultum ejus, et improbus facie sua odietur, » ita possumus explanare, ut Pauli verba ponamus : *Nos autem omnes revelata facie gloriam Domini contemplantes* (*II Cor.* iii, 18) ; et Psalmistæ canentis: *Signatum est super nos lumem vultus tui, Domine* (*Psal.* iv, 7), Sapientiam autem hic hominis non aliam dicit absque sapientia Dei. Quæ cum sapientia Dei sit, juxta possibilitatem capacitatis hominis ejus esse incipit, qui se habere meruerit. Omnis hæreticus et falsum dogma defendens, impudenti vultu est. Denique Marcion et Valentinus[10] melioris se dicunt naturæ esse, quam conditor est. Et hoc posset aliqua ex parte ferri, si spem se hujus B rei habere contenderent, et non jam possidere naturam.

« Ego os regis custodio, et loquelam juramenti Dei. Ne festines a facie ejus abire, et ne stes in verbo malo, quoniam omne quod voluerit, faciet Sicut dixerit (*Al.* dicet) rex, potestatem habens : et quis dicet ei, Quid facis ? » Videtur quidem præcipere juxta Apostolum, regibus et postestatibus obsequium (*Tit.* iii, 1), maxime Septuaginta Interpretibus imperativo modo dicentibus: « Os regis custodi ; » sed ego puto de illo rege nunc dici, de quo David ait : *Domine, in virtute tua lætabitur rex* (*Psal.* xx, 1). Et in alio loco, ut Patris et Filii unum regnum significet [*Al.* significetur]. Scriptura commemorat : *Deus, judicium tuum regi da, et* C *justitiam tuam filio regis* (*Psal.* lxxi, 1). Non enim judicat Pater quemquam, sed omne judicium dedit Filio (*Joan.* v,22). Qui rex Filius Dei[11], Patris regis est Filius. Hujus itaque [*Al.* utique] custodienda præcepta sunt **451** hujus voluntas patranda Et hoc est, quod in Tobiæ libro scribitur : *Mysterium regis abscondere bonum est* (*Tob.* xii,7). Et præ-

[1] Veterem lectionem revocamus, *unam ad unam* quam Martianæus ex ingenio mutaverat neutro genere *unum ad unum*, ratus nihil fore diversum, neque apertius sermonem Hebræum explicatum dici potuisse a Symmacho, si, quemadmodum et Hieronymus reddidit *unam ad unam*, ab illo sit positum interprete. Minime vero hujusmodi, ut ex toto contextu liquet, diversitatem adnotare in animo habebat S. Doctor, qui et in sua ex Hebræo interpretatione *unum et alterum, ut invenirem rationem*, vertit. Porro et mss. nostri, uno Vaticano excepto, qui habet *unam ad unam*, sic præferunt, et ut alia deessent argumenta, ita redditum a Symmacho, subnexa Hieronymi expositio persuadet.

[2] *Unum ad unum invenire rationem.* Falso in antea editis libris legimus, *unam ad unam invenire rationem.* Si enim ponamus *unam ad unam*, nihil habet diversum Symmachus, neque apertius sermonem Hebræum interpretatur : quia Hieronymus genere quoque feminino reddidit *unam ad unam*; quod manifestius cum Symmacho absolute et neutraliter legendum est, *unum ad unum*. Martian.

[3] Palatinus alter addit, *et hoc requiram.*

[4] In eodem ms. *illuminavit*, et mox *commutavit*, etiam infra, ubi locus iste repetitur.

— *Quis ita ut sapiens*, etc. Ex hoc loco et altero superiori exploratum habemus, diversam fuisse apud veteres distinctionem capitulorum ab ea quæ nunc usum obtinet in sacris voluminibus. Martian.

[5] Apud veteres Alcuin., *Venientem contra eluserat quæstionem; nunc quid bono homini*, etc.

[6] *Et nullus sic scierit.* Editi pro *scierit*, legunt *fecerit*; quod non congruit loco præsenti, ut perspicuum puto esse lectori. Martian.

[7] *Quis novit sapientes.* Superflue voces plurimas Græcas ac versus integros LXX interpretum ad- D dunt Erasmus et Marianus in hoc Commentario, quorum additamentorum hic admonuisse sufficiat. Martian.

[8] Ita Victorius ex Florentinis, Brixianis, Romanisque codicibus *verum*, pro *virum* restituit.

[9] Vitiose Martian. *Dicantur posse se solvere*; non autem male veteres editi absque *se* vocula.

[10] *Marcion et Valentinus*, etc. Conditorem universitatis malum principium, Et Deum malum dicebat Marcion, cum seipsum justum ac sanctum proclamaret impudentissima blasphemia. Veritatem carnis in Christo ac corporum resurrectionem negabat sicut et Valentinus. Consule de his Irenæum, Tertullianum et Epiphanium. Martian.

[11] *Qui rex Filius Dei*, etc. In antea editis sic legimus : *Qui rex filius Deus, Patris regis est Filius. Hujus itaque Filii custodienda præcepta sunt, hujus*

cipue monet, ne tractemus, quare Deus unumquodque præceperit, sed quodcunque viderit esse mandatum, hoc pia mens hominis implere festinet [1]. Et in lege Domini erit voluntas ejus. Quia vero Septuaginta aliter transtulerunt, dicentes : « Et de juramento et de verbo Dei ne festines a facie ejus ambulare [2]; » sciendum juramentum Dei in divinis voluminibus esse conscriptum. Hoc itaque juramentum, de Dei verbo sacrum et arcanum, non debemus quibuscunque narrare, et proferre in medium, et citam de eo ferre sententiam [3]. Neque, ut Moyses, festines videre faciem Dei, sed tandiu sustine, donec ipse pertranseat, et tantum ejus posteriora conspicias. Necnon et illud quod sequitur : « Ne stes in verbo malo, [4] et cætera, super eo intelligamus, qui hæreseos errore præventus est : vel super illo, qui cum Ecclesiæ fidem habeat, tamen peccatis vincitur, ut sit infidelis. Ne perseveres in detractione, nec in turpiloquio, luxu [*Al.* luxuria], avaritia, libidine. Quod si perseveraveris, rex vitiorum atque peccati diabolus operabitur perditionem in te, et faciet quodcunque voluerit.

« Qui custodit mandatum, non cognoscet verbum malum : et tempus, et judicium cognoscit cor sapientis. Notandum quod, *non cognoscet verbum malum*, positum est pro eo quod est, *non patietur*, aut *non erit in eo*. Siquidem et de Salvatore sic scriptum est : *Qui non noverat peccatum, pro nobis* [4] *peccatum fecit* (*II Cor.* v, 21). Pro *verbo* quoque Symmachus *rem* interpretatus est, dicens: *Qui custodierit mandatum, non experietur rem malam*. Præcepit autem regis imperium conser-A vandum, et scire quid, et quare, et quo tempore jubeat.

« Quia omni negotio est tempus et judicium, Afflictio quippe hominis multa semper eum, quia nescit quod futurum est ; sicut enim erit, quis annuntiabit ei ? » Licet diversa eveniant, et non possit justus scire quid ei futurum sit, nec singularum **452** rerum causas rationesque cognoscere (nemo enim est conscius futurorum), tamen scit a Deo cuncta in utilitatem hominum fieri, et non absque ejus voluntate disponi. Est enim magna afflictio generis humani, quia ut poeta ait (*Æneid.* x, 501) :

Nescia mens hominum [6] fati sortisque futuræ,

B aliud sperat, aliudque evenit : de altero loco exspectat hostem, et alterius jaculo vulneratur. Pro eo autem quod Septuaginta Interpretes et Theodotio dixerunt : « Quia scientia hominis multa super eum, » in Hebræo *malitiam* habet, non *scientiam :* sed quia RES et DALETH [7] litteræ Hebraicæ, excepto parvo apice, similes sunt, pro RAATH (רעת), legerunt DAATH (דעת), id est, pro *malitia, scientiam.* Hoc melius sciet qui ejusdem linguæ habuerit notitiam. Ille quoque quod in fine horum versuum scriptum est, « Quia nescit quod factum sit [8] ; et quid futurum sit post eum, quis annuntiabit ei ? » de verbo ad verbum nunc ex sermone Hebræo transtulimus, ut esse sensum alterum noverimus, quod scilicet nec ea quæ præterierint, scire possumus, nec ea quæ futura sint, ita ut sunt futura, C cognoscere.

voluntati parendum, etc. MARTIAN.

[1] Duo mss. *Implere festinet, et sit in lege Domini voluntas ejus.*

[2] *Et de juramento*, etc. Hoc item loco præter versiculum Græcum superflue adjectum, mutant etiam contextum sacrum LXX Interpretum, legentes *: De verbo juramenti Dei ne festines*, etc. ; cum manifestissime comprobetur ex Commentario Hieronymi aliter quam apud LXX conscriptum fuisse in divinis voluminibus, scilicet, *de juramento Dei*, sive *de verbo juramenti Dei ;* non *de juramento et de verbo Dei*, quemadmodum legebatur in LXX Translatorum editione. Quisquis igitur hic animum attenderit, veram esse lectionem omnium mss. codicum nobiscum agnoscet. MARTIAN.

—Omnes, quibus utimur mss. *a facie Dei ambulare*.

[3] *De eo ferre Sententiam.* Aliquot exemplaria mss. legunt *referre sententiam ;* Erasmus et Marianus, *proferre sententiam*. MARTIAN.

[4] Martian. addit *Deus*, quam vocem neque mss. nostri, neque alias editi libri habent : neque tandem ipse agnoscit Scripturæ textus.

— *Quis non noverat peccatum.* Corbienses mss. codices : *Qui cum non cognovisset peccatum, Deus pro nobis peccatum fecit*. MARTIAN.

[5] Mss. *Qui custodit mandatum*. etc.

[6] *Nescia mens hominum*, etc. Hunc versum falso ex I *Æneidos* recitat Ambrasius Calepinus, qui causa mihi fuit ut his integrum I librum *Æneidos* casso labore perlegerem. Alii scriptores recitant quidem eumdem versiculum ; sed non monent unde sumptus sit. Ego autem perhumaniter a R. Patre COMMIRE soc. Jesu præmonitus, Maronis esse versum ab Hieronymo recitatum comperio, atque libro decimo *Æneidos* scriptum legi 501 :

Quo nunc Turnus ovat spolio, gaudetque potitus.
Nescia mens hominum fati, sortisque futuræ.
Et servare modum, rebus sublata secundis.
Turno tempus erit, magno cum optaverit emptum.
Intactum Pallanta, etc. (MARTIAN.)

[7] In mss. quod passim alibi observamus, est *Deleth*.

[8] Martian. *Dath*, pro *Daath*, quod mss. omnes præferunt.

[9] *Quia nescit quod factum sit.* Nulla est in LXX Interpretibus mentio rerum præteritarum, sed neque in Hebræo hodierno, ubi legimus : כי איננו ידע מה שיהיה *ki enennu iodea ma scheiihie*, hoc est, *quia non ipse sciens quid quod futurum est*. Cogit nos itaque Hieronymi præsens observatio, ut dicamus ipsum legisse in præterito quod nunc in futuro D legitur, id est legisse שהיה *schehaia, quod fuit* sive *quod factum est*, pro hodierno Hebræo שיהיה *soheiihie, quod erit*, sive *quod futurum est*. Hieronymo quoque consonat Syrus interpres, dicens : *Quoniam ignorat quis evenerit, et quid eventurum sit ei post ipsum, quis indicet illi ?* Legit ergo Syrus דהוא *dahuo, quod fuit*, in præterito : et non דנהוא *dinehue, quod futurum est*. Ex his porro liquet Hieronymum in contextu sacro coaptasse se consuetudini LXX Interpretum ; in Commentario autem de verbo ad verbum ex Hebræo sermone transtulisse quod legebat in suis exemplaribus, aut in Hexaplis Origenis. Neque vero aliter legebat cum Vulgatam nostram postea nobis edidit e purissimis Hebræi sermonis fontibus ; dicit enim : *Quia ignorat præterita, et futura nullo scire potest nuntio*. MARTIAN.

« Non est homo potestatem habens in spiritum, ut prohibeat spiritum, et non est potens in die mortis, et non est emissio in bello, et non salvabit impietas habentem se. » Non est in potestate anima nostra, ne auferatur a nobis, et egrediente ad imperium [1] Domini spiritu, nihil prodest ora concludere, et vitam retinere fugientem. Cumque interitus, inimicus vitæ nostræ et hostis advenerit, inducias accipere non possumus. Nec reges quondam in sæculo, et omnia nostra impietate vastantes, obvias morti inferre [*Al.* ferre] manus: sed in cinerem terramque solvemur. Non est ergo lugendum, si futura scire non possumus, et sæpe ab iniquis potentioribus opprimamur [2], cum morte omnia finiantur, et superbus et potens, qui cuncta populatus est, non valeat animam suam retinere, cum rapitur. Aliter: Spiritus, qui universa dispensat, non potest **453** a quoquam hominum prohiberi, et leges accipere spirandi. De quo et supra dictum est: « Girans girando vadit spiritus. » In die mortis non sumus potentes: in die enim vitæ facile vitatur inimicus. Similiter qui in bello est, et non habet Dei pacem, quæ superat omnem sensum, non habebit emissionem, de qua ad sponsam dicitur: *Emissiones tuæ paradisus cum fructu pomorum* (*Cant.* IV). Et quia impietas non salvabit habentem se, pietas e regione salvabit. Potest impietas diabolus appellari, et pietas Dominus noster Jesus Christus.

« Omnia hæc vidi, et dedi cor meum in omne opus, quod factum est sub sole, et dominatus est homo homini, ut affligeret eum. Et tunc vidi impios sepultos et venerunt, et de loco sancto egressi sunt, et laudati sunt in civitate, qui sic fecerunt: sed et hoc vanitas [3]. Quia enim non est contradictio facientibus malum cito [4]: ideo repletum est cor filiorum hominis in eis, ut faciant malum. » Dedi, inquit, cor meum, ut omne quod sub sole geritur, intuerer, et hoc vel maxime, quod homo accepit in hominem potestatem, ut quoscunque vult affligat atque condemnet. Cum itaque mentem meam ad hæc intuenda dirigerem, vidi impios cum tali opinione mortuos, et sic sepultos, ut sancti

A æstimarentur in terra, qui et cum viverent, putabantur digni Ecclesia [5] et templo Dei, insuper ambulantes tumidi, laudabantur in malis suis, sicut scriptum est [6]: *Laudatur enim peccator in desideriis animæ suæ, et qui iniqua gerit, benedicitur* (*Psal.* IX, 24). Hoc autem propterea evenit, quia nemo peccantibus audet contradicere [7], nec statim scelus ulciscitur Deus, sed differt pœnam, dum exspectat pœnitentiam. Peccatores autem, quia non statim arguti atque correpti sunt, putantes nequaquam futurum esse judicium, in scelere perseverant. Possumus hoc testimonio uti adversus episcopos, qui acceperunt in Ecclesia potestatem, et scandalizant magis eos, quos docere et ad meliora debuerant incitare. Hi frequenter **454** post mortem B laudantur in Ecclesia, et beati in his, quæ non probabiliter fecerant, publice sive a successoribus, sive a populis prædicantur. Et hoc itaque vanum est; quia enim non ut egerunt, sic audiunt, nec statim corripiuntur in peccato suo (nemo quippe audet accusare majorem), propterea quasi sancti et beati, et in præceptis Domini ambulantes, augent peccata peccatis. Difficilis est accusatio in episcopum. Si [*Al.* Et si] enim peccaverit, non creditur, et si convictus fuerit, non punitur.

« Quia peccator facit malum centies, et elongat ei [8]. Ex hoc cognosco ego, quod erit bonum timentibus Deum, qui timebunt a facie ejus. » Ex eo quod peccanti plurimum, hoc quippe significat *centies*, dat Deus locum pœnitentiæ, et non eum statim punit in scelere, sed exspectat ut convertatur ab iniquitate sua: C ego intelligo, quam benignus et misericors super eos futurus sit Deus, qui habent timorem ejus, et ad verbum illius contremiscunt. Symmachus hunc locum ita transtulit: « Peccans enim malus mortuus est, longanimitate concessa ei [9]. Porro ego scio, quia erit bene timentibus Deum, qui timuerunt a facie ejus. Bonum vero non erit iniquo, neque longo supererit tempore, quia non timuit a facie Dei. » Et quia manifestum est quid iste transtulerit, hoc dicendum est quod verbum Hebraicum MAATH (מאת) quod Septuaginta *ex tunc*, transtulerunt, et nos *centies*

— Probe notatum est Martianæo, in Hebræo haberi שיהיה *quod futurum est*, pro quo Hieron. legerit in suo exemplari שהיה, *quod factum est*.

[1] *Et egrediente ad imperium* Juxta editos ante nos libros hic legendum foret, *Et egredientem ad imperium Domini spiritum prohibere. Nihil prodest*, etc. MARTIAN.

[2] Mendose antea erat *opprimatur*.

[3] Addit Vatic. *Et præsumptio spiritus*, perperam.

[4] Adverbium *cito*, et mox voculas *in eis*, duo mss. Vatican. et Palatin. ignorant.

[5] Duo Palatini, cum editis ante Martian. libris, quin ipse etiam Alcuinus, *qui et cum viverent, putabantur digni esse Ecclesiæ principes, et templo Dei*.

[6] Verba *Sicut scriptum est*, in Vatic. et Palatin. altero cod. non habentur.

[7] Cum Alcuino legunt Erasm. et Victorius, *Nemo peccantibus episcopis audet contradicere*.

— *Quia nemo peccantibus audet*. Perperam in iisdem editis Erasm. et Marian. additum est nomen *episcopis*, id est, *quia nemo peccantibus episcopis* audet contradicere. Sed hoc loco nomen *episcoporum* falso addiderunt, sicut supra nomen *principum Ecclesiæ*.

D [8] Tres mss., *et elongat ei Deus. Ex hoc*, etc. MARTIAN.

[9] *Longævitate concessa ei*. In aliquot mss. exemplaribus pro *longævitate* legimus *longanimitatem*; et in editis, *longa ætate concessa ei*. MARTIAN.

— Falso veteres editi, *longa ætate*, et qui *longævitate* substituit Martianæus. Emendamus *longanimitate* ex quatuor mss. nostris, quibus et nonnulli alii penes eumdem Martianæum suffragantur. Nempe μακροθυμίας vertit Symmachus, ut ex vetere scholio in Græca Flaminii editione manifestum est; eaque vox unice *longanimitatem* sonat in Latino.

posuimus, Aquila et Symmachus et Theodotio, *mortuus est*, interpretati sunt, ut sit [1] sensus, qui peccavit, et fecit malum, *mortuus est* : in eo enim quod peccavit, statim mortuus est. Si autem juxta Septuaginta Interpretes, pro eo quod est, *mortuus est*, legerimus *ex tunc*, jnxta quosdam hic egerit sensus : Peccator non tunc primum peccat, quando videtur facere peccatum, sed jam ante peccavit : *Alienati* [Al. *abalienati*] *sunt enim peccatores a vulva, erraverunt a ventre* (*Psal.* LVII, 4) ; et quærunt hoc, quod sequitur, *locuti sunt falsa*, quomodo possit exponit : **455** simplex enim intelligentia habere consequentiam non videtur, parvulos peccatores, statim ut de vulva ejecti sunt, mendacium loqui.

« Et bonum non sit impio, et non prolonget dies quasi umbra, qui non timet a facie Dei. » Imprecatur male his qui non habent timorem Dei, et optat ne diu differatur ad pœnam [2], sed statim morte subtracti, cruciatus recipiant, quos merentur. Simile quid et Apostolus loquitur : *Utinam præcidantur qui vos conturbant* (*Galat.* V, 12). Et alibi : *Alexander ærarius multa mihi mala ostendit* : *reddat illi Dominus secundum opera ejus* (*II Tim.* IV. 14). Quæ quomodo clementer dicta sint, requirendum est. Hæc juxta sensus Hebraici veritatem. Si quis vero Septuaginta Interpretes sequitur, qui quasi ab alio sensu incipientes, dixerunt : « Et ego recognosco, quia erit bonum timentibus Deum, ut timeant a facie ejus, et bonum non erit impio, et non prolongabit dies in umbra : quia non est timens a facie Dei ; » hoc poterit dicere : Fient quidem et illa, de quibus paulo ante tractavi ; ego tamen manifestissime cognosco, quia bene erit his qui timent a facie Dei : *Vultus enim Domini super facientes mala* (*Psal.* XXXIII, 17). Et impio non erit bene : non enim timet a facie Dei, et non prolongabit dies in umbra, hoc est, dies vitæ suæ qui quasi umbra viventibus sunt. Non enim hi, qui multo tempore vivunt, prolongant dies suos [3], sed qui grandes eos faciunt bonorum operum magnitudine. Unde et Jacob quasi se peccatorem confitens, dicit : *Parvi et mali dies mei* (*Gen.* XLVII, 9). Et in Psalmo confitens (*Psal.* CI, 12) : *Dies*, inquit *mei sicut umbra inclinati sunt* [4] [Al. *declinaverunt*] *et ego sicut fenum arui.* Non quod longam vitam quæsierit in præsenti, in quo omne quod vivimus, breve et umbra est, imago : *In imagine enim perambulat homo* (*Psal.* XXXVIII, 7) : sed quod de futuro timeat, ne longitudo vitæ ipsius, ubi vera est vita, brevietur.

« Est vanitas quæ fit super terram : quia sunt A justi ad quos perveniunt quasi facta impiorum, et sunt impii ad quos perveniunt quasi facta justorum. Dixi quia et hoc vanitas est. Inter cæteras vanitates, quæ, in mundo vario feruntur eventu, etiam hoc deprehendi, quod justis ea **456** frequenter eveniunt, quæ impiis evenire debuerant, et impii tam feliciter in hoc mundo degunt, ut eos putes esse justissimos. Dabit exemplum Evangelium divitis purpurati, et pauperis Lazari (*Luc.* XVI). Septuagesimus quoque secundus psalmus de hac re disputat : cur justis interdum mala, et impiis eveniant bona. Pro eo autem, quod nos posuimus : « Est vanitas, quæ fit super terram, » Symmachus absolute transtulit, dicens : « Est difficile cognitu quod fit super terram, » Hebræi, justos B quibus [5] eveniant mala, et impios quibus accedant opera justorum, filios Aaron interpretantur, et Manassen, quod illi sacrificantes perierint, et iste post tanta mala et captivitatem in imperium restitutus sit.

« Et laudavi ego lætitiam : quia non est bonum homini sub sole, nisi comedere, et bibere, et lætari. Et ipsum egredietur cum eo de labore suo diebus vitæ suæ, quos dedit ei Deus sub sole. » Hoc plenius supra interpretati sumus, et nunc strictim dicimus : licet brevem et cito finiendam præferre eum vescendi et bibendi voluptatem angustiis sæculi, et his quæ fieri videntur inique in mundo : quo solum hoc homo de labore suo habere videatur, si vel modico fruatur refrigerio. Verum hæc interpretatio jejunantes, esurientes, C sitientes, atque lugentes, quos beatos in Evangelio Dominus vocat (*Matth.* V), si sic accipitur, ut scriptum est, miseros approbabit. Et cibum itaque et potum spiritualiter accipiamus, et super eis lætitiam, quam in labore vitæ nostræ vix possumus invenire. Quod autem hæc ita sentienda sint, ut diximus, demonstrat sequens versiculus, in quo ait : « Dedi cor meum, ut viderem sapientiam et occupationem : » quod scilicet occupentur homines super terram, et diebus ac noctibus in Scripturarum meditatione versentur : ita ut plerumque pro investigatione veri [6] ab oculis somnus aufugiat.

« Quapropter dedi cor meum, ut cognoscerem sapientiam, et viderem occupationem, quæ facta est super terram. Quia et in die et in nocte D somnum [*Al.* somnium] in oculis suis non est videns. Et vidi omnia opera Dei ; quia non poterit homo invenire opus, quod factum est sub sole, in quo laboravit homo **457** ut quæreret, et non inveniet [7], Siquidem et si dixerit sapiens se cognoscere, non poterit invenire. » Qui quærit causas rationesque

[1] Vocem *sensus*, quæ deerat in hactenus vulgatis, suffecit Vaticanus liber.
[2] Antea erat *differantur a pæna*. Legerint porro laudati interpretes מִת, pro מאת
[3] Martian,, *Non quod hi, qui multo tempore vivant prolongent dies suos.*
[4] *Sicut umbra inclinati sunt*. Ita legunt mss.; editi vero antea libri, *sicut umbra declinaverunt*. MARTIAN.
[5] *Hebræi, justos quibus*, etc. Eamdem explicationem Hebræorum efferebat supra col. 441. MART.
[6] Vatican. et Palat, *Pro investigatione verbi.*
[7] Palatin. alter, *Et non inveniret*, et paulo inferius cum Vatic., *valens*, pro *videns*.

rerum, quare hoc vel illud factum sit, et quare mnndus variis gubernetur eventibus: cur alius cæcus et debilis, alius videns nascatur et sanus: hic paupertatem habeat, ille divitias; iste sit nobilis, ille inglorius: nihil aliud proficit, nisi in sua tantum quæstione torqueri, et disputationem pro tormento habere, nec tamen invenire quod quærit... Et cum hæc dixerit se cognovisse, tunc ignorationis habere principium, et in profundo errore versari. Subostendit tamen esse causas rerum omnium et jsstitiam, quare unumquodque sic fiat: sed in oculo eas latere, et non posse ab hominibus comprehendi.

(Cap. IX.) « Omne hoc dedi in corde meo [1], ut considerarem universa: quia justi, et sapientes, et opera earum in manu Domini. Et quidem charitatem, et quidem odium: non est cognoscens homo omnia in facie eorum. » Etiam hunc locum Symmachus manifestius interpretatus est, dicens: « Omnia hæc statui [2] in corde meo, ut ventilarem universa: quia et justi et sapientes, et opera eorum in manu Dei sunt. Et insuper neque amicitias, neque inimicitias scit homo; sed omnia coram eis incerta, propterea quod omnibus eveniunt similia, justo et injusto. Porro hic sensus est: Etiam in hoc dedi cor meum, et scire volui quos Deus diligeret, quos odisset. Et inveni justorum quidem opera in manu Dei esse, et tamen utrum amentur a Deo, an non, nunc eos scire non posse et inter ambiguum fluctuare, utrum ad probationem sustineant quæ sustinent, an ad supplicium [3]. In futuro igitur scient, et in vultu eorum sunt omnia, id est, antecedit eos, cum de vita hac recesserint, notitia istius rei, quia tunc est judicium, et nunc certamen. Et quicumque adversa sustinent, utrum per amorem Dei sustineant, ut Job, an per odium, ut plurimi peccatores, nunc habetur incertum.

« In omnibus eventus unus, justo et impio, bono et malo, mundo et polluto, sacrificanti et non sacrificanti. Sic bonus ut peccator, sic jurans sicut juramentum timens [4]. » **458** Ea quæ per se nec bona nec mala sunt, sed a sapientibus sæculi media nuncupantur (quia æqualiter et justis eveniunt et injustis) simplices quosque conturbant, cur ita eveniant, et propterea non putant esse judicium, cum omnium rerum in futuro discrimen sit, et hic confusa sint omnia. Quod autem ait: *Eventus est unus omnibus, justo et impio*, sive augustiarum sive mortis significat eventum: et idcirco nec charitatem Dei eos in se nosse, nec odium. Sacrificans quoque et non sacrificans, et cætera quæ con-

A traria enumerata [5] sunt, spiritualiter accipienda, secundum illud: *Sacrificium Deo spiritus contribulatus* (*Psal.* L, 19).

« Hoc est pessimum in omni quod factum est sub sole: quia eventus unus omnibus. Sed et cor filiorum hominum repletum est malitia, et errores [*Al.* errore] in corde eorum in vita sua, et post hæc ad mortuos. Quia quis est qui communicet in omnes viventes? » Et hoc apertius more suo interpretatus est Symmachus, dicens: « Sed et cor filiorum hominum repletur malitia et procacitate juxta cor eorum in vita sua. Novissima autem eorum veniant ad mortuos. Quis enim potest in sempiternum perseverare vivens? » Eumdem autem sensum Scriptura repetit, de quo paulo ante tractavimus, quod cum omnia æqualiter eveniant universis

B et nulla sit in bonis sustinendis malisve discretio, vel certe æquali morte de hoc sæculo subtrahamur: nihilominus erroribus et procacitate et malitia repleamur, et post hæc omnia subito rapiamur interitu [*Al.* in interitum] [6], nec ultra possimus cum viventibus habere consortium. Vel certe sic: Quoniam communes augustiæ, et justos et injustos premunt, idcirco ad peccata homines provocantur: et tamen post omnes conatus, quibus frustra nisi sunt, dum ignorant, ad inferna descendunt.

» Est confidentia, quoniam canis vivens melior est a leone [7] mortuo: quia viventes sciunt quod moriantur, et mortui nesciunt quidquam, et non est eis amplius merces. In oblivione enim venit memoria eorum. Sed et dilectio eorum, et odium eo-

C rum, et zelus eorum jam periit: et pars non est eis adhuc in sæculo in omni quod fit sub sole. » Quia supra dixerat, cor filiorum hominum **459** impleri malitia et procacitate, et post hæc omnia morte finiri: nunc eadem complet et repetit, donec vivunt homines, posse eos justos fieri, post mortem vero nullam boni operis dari occasionem. Peccator enim vivens potest melior esse justo mortuo, si voluerit ad ejus transire virtutes. Vel certe eo, qui se in malitia, potentia, procacitate jactabat, et mortuus fuerit, melior potest quis pauper esse et vilissimus [8]. Quare? quia viventes metu mortis possunt bona opera perpetrare: mortui vero nihil valent ad id adjicere, quod semel secum tulere de vita: et oblivione involuta sunt

D omnia, juxta illud quod in Psalmo scriptum est: *Oblivioni datus sum, tanquam mortuus a corde* (*Psal.* XXX, 13). Sed et dilectio eorum, et odium, et æmulatio, et omne quod in sæculo habere potuerunt, mortis finitur adventu; nec juste quidquam jam [9] possunt agere, nec peccare, nec vir-

[1] Duo mss... *omnia hæc vidi in corde meo*, etc.

[2] Palatin., *Omnia hæc ita statui.*

[3] *An ad supplicium.* Corbeienses mss., *an ad judicium.* MARTIAN.

[4] *Sic jurans sicut juramentum timens.* Iidem hic legunt. *Sic perjurans sicut juramentum timens.* MARTIAN.

[5] Tres mss., *Quæ econtrario numerata*, etc.

[6] *Subito rapiamur interitu.* Hoc item loco retinent, *subito rapiamur in interitum.* MARTIAN.

[7] Iidem mss. absque *a* præpositione, *Melior est leone*, etc. Unus Palatin. *Melius est leone*, etc.

[8] Vatic. et Palat. aliter, *Qui vis pauper esse vilissimus.*

[9] In mss. *quippe jam*, pro quo legas uno verbo *quippiam.*

tutes adjicere, nec vitia. Licet quidam huic expositioni contradicant, asserentes, etiam post interitum crescere non posse et decrescere, et in eo quod nunc ait : « Et pars non erit eis adhuc in sæculo, in omni quod factum est sub sole, » ita intelligunt, ut dicant eos in hoc sæculo, et sub hoc sole quem nos cernimus, nullam habere communionem : habere vero sub alio sæculo de quo salvator ait : *Non sum ego de hoc mundo* (*Joan.* VIII, 23) ; et sub sole justitiæ ; et non excludi opinationem, quæ contendit, postquam de hoc sæculo migraverimus, et offendere posse creaturas rationabiles, et promereri. Aliter referebat Hebræus [1] versiculum istum, in quo dicitur : *Melior est enim canis vivens super leone mortuo*, ita apud suos exponi : Utiliorem esse quamvis indoctum, et eum qui adhuc vivat et doceat, a præceptore perfecto, qui jam mortuus est. Verbi causa, ut canem intelligeret unum quemlibet de pluribus præceptorem : et leonem Moysem, aut alium quemlibet prophetarum. Sed quia nobis hæc expositio non placet, ad majora tendamus : et Chananæam illam, cui dictum est : *Fides tua te salvam fecit* (*Matth.* XI, 23) : canem esse juxta Evangelium dicamus ; leonem vero mortuum, circumcisionis populum, sicut Balaam propheta dicit : *Ecce populus, ut catulus* **460** *leonis consurget, et ut leo exsultans* (*Num.* XXIII, 24). Canis ergo vivens nos sumus ex nationibus : leo autem mortuus Judæorum populus a Domino derelictus. Et melior est apud Dominum iste canis vivens, quam leo ille mortuus. Nos enim viventes cognoscimus Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum : illi vero mortui nihil sciunt, neque exspectant aliquam repromissionem atque mercedem : sed completa est memoria eorum. Neque ipsi meminerunt quæ scire debuerant, neque illorum jam Dominus recordatur. Dilectio quoque, qua aliquando Deum diligebant, periit, et odium de quo audacter loquebantur : *Nonne odientes te, Domine, odivi, et super inimicos tuos tabescebam* (*Psal.* CXXXVIII, 21) ? nec non et zelus eorum, juxta quem Phinees zelatus est, et Matathiæ intremue-

A runt poplites [*in Græc.* νεφροί]. Perspicuum autem est, quod et pars eorum non est in sæculo. Non enim possunt dicere : *Pars mea Dominus* (*Psal.* LXXII, 28).

« Vade et comede in lætitia panem tuum, et bibe in corde bono vinum tuum, quoniam jam placuerunt Deo opera tua. In omni tempore sint vestimenta tua candida, et oleum de capite tuo non deficiat ; » usque ad eum locum, in quo ait : « Sicut pisces qui tenentur in captione pessima, et sicut volucres quæ capiuntur in laqueo : similiter capientur filii hominum in tempore pessimo, cum ceciderit super eos subito. » Antequam de singulis disputemus, breviter constringenda sunt omnia, ut appareat, quo simul sensu cuncta dicantur. Quia
B in superiori capitulo fuerat prælocutus, quod postquam mortui fuerint homines, a corde viventium excidant, et nec dilectionem quis in eos habeat nec odium, secundum illud poetæ :

Nullum cum victis certamen [2] et æthere cassis :
(*Æneid.* II.)

et quia sub sole ultra nihil possint : nunc quasi errorem humanum et consuetudinem, qua se ad fruenda hujus sæculi bona invicem hortantur, inducit, et προσωποποιΐαν [3] (*prosopopœian*) facit more rhetorum et poetarum, dicens : O homo, quia ergo post mortem nihil es[4], et mors ipsa nihil est audi consilium meum, et dum vivis in hac brevi vita, fruere voluptate, utere dapibus, vino curas opprime, et intellige, quoniam a Deo tibi donata sunt **461** ad utendum. Candidis vestibus ornatus incede, unguentis spiret
C caput tuum : quæcunque tibi placuerit feminarum, ejus gaude complexu, et vanam hanc et brevem vitam, vana et brevi voluptate percurre. Nihil enim extra hæc habebis amplius, quo fruaris : quodcunque te delectare potest, festinus carpe, ne pereat. Neque enim frivola debes formidare commenta, quod singulorum operum, vel bonorum vel malorum apud inferos tibi reddenda sit [*Al.* est] ratio. Non est enim aliqua in morte sapientia : nullus post dissolutionem vitæ hujus remanet [5] sensus. Et hæc, inquit, aliquis loquatur Epicurus [6], et Aristippus et Cyre-

[1] Victor, *referebat mihi Hebræus.*

[2] *Nullum cum victis certamen*, Verba sunt legatorum Latinorum ad Æneam, lib. XI *Æneid.* versu 104 :

Redderet, ac tumulo sineret succedere terræ :
Nullum cum victis certamen, et æthere cassis :
Parceret hospitibus quondam socerisque vocatis.
MARTIAN.

[3] Προσωποποιΐαν. Nonnulli grammatici scribunt sine ι duplici προσωποποίαν. Est autem prosopopæia quasi personarum fictarum inductio : unde Cicero *de Orat.* lib III apellat hanc figuram personarum fictarum inductionem. Videsis quoque Quint. lib. IX, cap. 2. MARTIAN.

[4] Ex pervulgato versic. :

Post mortem nihil est, ipsaque mors nihil est.

[5] Mss. absque *remanet* verbo, *vitæ hujus sensus.* Vide Ciceronem, si lubet, *Tusculan. Quæst.* lib III.

[6] *Aliquis loquatur Epicurus.* Libro secundo *adversus Jovinianum*, et lib. VII Comment. in caput XXII Isaiæ : « Qui cum Epicuro dicit. Post mortem nihil est, mors ipsa nihil est. » Tertullianus, *de Resurrectione carnis* : « Nihil esse post mortem
D Epicuri schola est. » Quam Epicuri sententiam Lucanus libro III exprimit his verbis :

Ecquid, ait; vani terremur imagine somni :
Aut nihil est sensus animis a morte relictum,
Aut mors ipsa nihil; etc.

Porro qui fuerint istæ pecudes philosophorum manifeste docet Cicero, *Tuscul. Quæst.* lib. III : *Atqui*, inquit, *ab Aristoppo Cyrenaici philosophi nominati, omne bonum in voluptate posuerunt, virtutemque censuerunt ob eam rem esse laudandam, quod efficiens esset voluptatis.* Vide eumdem Ciceronem, lib. III *de Orat.* et III *de Offic.*, et Diogenem Laertium, lib. II in Aristippi Cyrenæi Vita. De Epicuro autem hoc sciendum, quod summum bonum, non ut Aristippus, in voluptate corporis, sed in animi voluptate poneret, si Lactantio credimus,

naici, et cæteræ pecudes philosophorum. Ego autem mecum diligenter retractans, invenio non, ut quidam male æstimant, omnia fortuito geri, et variam in rebus humanis fortunam ludere, sed cuncta judicio Dei fieri. Neque enim velox pedibus, suum debet cursum putare, si currat; neque fortis in suo confidat robore, nec sapiens divitias et opes æstimet prudentia congregari : nec eloquens et doctus per eloquentiam et doctrinam apud populum invenire se posse gratiam : sed omnia Deo fieri disponente. Et nisi ille suo cuncta arbitrio rexerit, et ædificaverit domum, in vanum laboravere [*Al.* laborare], qui ædificant eam. Nisi ille custodierit civitatem, in vanum vigilant, qui custodiunt eam (*Psal.* CXXVI, 1). Non est itaque, ut illi putant, unus eventus, et incertus vitæ hujus status : quia quando non æstimant, repentina morte subducti ad judicium venient. Et quomodo pisces hamo capiuntur et retibus, et aves per aerem liberæ laqueo dum nesciunt alligantur : sic et homines pro merito suo ad æterna supplicia deducentur, cum repente mors venerit, et judicium in eos, qui putabant incerto statu omnia volutari. Hæc juxta eum sensum quo breviter voluimus universa comprehendere : nunc, quasi non ex alterius, sed ex sua persona loquatur, interpretanda sunt singula : « Vade, comede in lætitia panem tuum, et bibe in corde bono **462** vinum tuum [1] : quia complacuerunt Deo opera tua. » Quia didicisti, quod morte omnia finiantur, et in inferno non sit pœnitentia, nec aliquis ad virtutes recursus, dum in isto sæculo es, festina, contende agere pœnitentiam [2] : dum habes tempus, labora. Libenter enim Deus suscipit pœnitentem. Aliter : et simpliciter intellectum prodest, juxta illud : *Sive manducatis, sive bibitis, sive aliquid facitis*[3], *omnia in nomine Domini facite* (*I Cor.* x 31). Et in alio loco : « Cum consilio vinum bibe [4]. » Non enim habet veram lætitiam et cor bonum, qui creaturis supra modum abutitur. Melius autem est sic sentire : Cujus placuerunt opera coram Deo, nequaquam indigere poterit vero pane et vino, quod calcatum est de vinea Sorech. Dato nobis itaque præcepto, quod dicit : *Desiderasti sapientiam, serva mandata, et Dominus mini-* A *strabit tibi eam* (*Eccli.* I 33) : servemus mandata, et panem et vinum spiritualia invenire poterimus. Qui autem mandata non servat, et in panis et vini abundantia gloriatur, dicitur et per Isaiam : *Ne dicas etiam, cognosco eam : neque cognovisti, neque scis, neque a principio aperui tibi aures*[5]. *Scio enim quia contemnens contemnes* [Al. *contemnis*, Græc, ἀθετήσεις] (*Isa.* XLVIII, 8, *sec. LXX*). Porro quod in Septuaginta Interpretibus dicitur : « Veni, comede in lætitia panem tuum [6], » ejus Ecclesiastæ vox est, qui in Evangelio loquitur : *Qui sitit, veniat ad me, et bibat* (*Joan.* VII, 37). Et in Proverbiis : *Venite, comedite panes meos, et bibite vinum meum* (*Prov.* IX, 5). *In omni tempore sint vestimenta tua candida, et oleum de capite tuo non desit.* Habeto, inquit, corpus mudum et esto misericors. B Vel ita : Non sit tempus in quo candida non habeas vestimenta, cave ne quando pollutis vestibus induaris. Populus quippe peccator in vestibus fuscis luxisse describitur. Tu autem induere lucem, et non maledictionem, quæ super Judam scripta est : *Induatur maledictionne, sicut vestimentum* (*Psal.* CVIII, 18). Induere viscera, misericordiæ, benignitatis, humilitatis, mansuetidinis, patientiæ [*Al.* sapientiæ] (*Coloss.* III). Et cum exspoliatus fueris veterem hominem cum operibus ejus, induere novum, qui renovatur de die **463** in diem. Quod autem ait : *Et oleum de capite tuo non desit* : sciendum naturam hanc esse olei, ut et lumen alat et fessorum solvat laborem. Est oleum spirituale [7], oleum exsultationis, de quo scribitur : C *Propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo exsultationis præ participibus tuis* (*Psal.* XLV, 8). Hoc oleo vultus noster exhilarandus est. Hoc jejunantis uuguendum caput, quod peccatores [8] habere non possunt. quibus dicitur : *Non est malagma imponere, neque oleum, neque alligaturas* (*Isa.* I, 6). Habent enim oleum contrarium, quod vir justus detestatur, dicens : *Oleum peccatoris non impinguet caput meum* (*Psal.* CIV, 5). Hoc oleum hæretici habent, et eo cupiunt deceptorum capita perfundere.

« Vide vitam cum muliere, quam dilexisti omnibus diebus vitæ vanitatis tuæ [9], qui dati sunt

Institut. Divin. lib. III, cap. 7. Assertor tamen dicitur voluptatis apud Hieronymum, et alios ecclesiasticos scriptores. MARTIAN.

[1] Pronomen *tuum*, hoc altero loco duo Palatini mss. ignorant.

[2] Tres mss. *Contende, age pœnitentiam*. Leviora inferius vitia emendamus.

[3] Vatic. juxta Vulgatum interpretem, *sive aliud quid facitis*. Subsequentem Scripturæ textum ex Proverbior. libro cap. XVIV, ubi capitis XXXI fragmentum inseritur in Græco vers. 4, μετὰ βουλῆς οἰνοποτει, desumi Martianæus adnotavit.

[4] *Cum consilio vinum bibe*. Quantum me torserit locus iste, vix credi potest : nam scopulosus diu mihi fuit propter Erasmianæ editionis imperitiam, ad cujus fidem quærebam apud Paulum Epist. ad Thimoth. cap. v, quod invenitur in editione Græca Proverbiorum Salomonis cap. 24 prope finem, ubi hæc inserta leguntur : Μετὰ βουλῆς πάντα ποίει, μετὰ βουλῆς οἰνοπότει, id est, *Cum* D *consilio omnia fac : cum consilio vinum bibe*. MARTIAN.

[5] Antea erat *aperuit*, renitentibus mss. et Græco ἤνοιξα.

[6] Addit Victor. *Et bibe in corde bono vinum tuum. — Veni, comede in lætitia panem tuum*. Græca atque Latina plurima perperam hic addita leguntur in antea editis libris Erasm. et Marian. MARTIAN.

[7] Victor. *Et oleum salutare, et spirituale*.

[8] Penes Alcuinum, cui et Palatin. alter ms. concinit, *Hoc jejunantes unguentum in capite habeant, quod peccatores*, etc. Veteres editi abludunt his verbis, *Ad unguendum caput habent*.

[9] Duo Palatini mss. : *Vive vitam cum muliere, quam dilexisti omnibus diebus vanitatis tuæ. Quia*

tibi sub sole : quia hæc est pars tua in vita et in labore, quo tu laboras sub sole. » Sapientiam sequere et scientiam Scripturarum, et hanc tibi in conjugium copula de qua in Proverbiis dicitur : *Ama illam, et servabit te* : *amplexare illam, et circumdabit te* (*Prov.* IV, 8). Dies autem vanitatis, dies hujus sæculi nequam significant [*Al* significat]. De quo et Apostolus non tacet. Quod autem ait : « Vide vitam cum muliere, quam dilexisti [1], » ambigue dictum est, sive vide et contemplare vitam, et ipse et uxor tua tecum (non enim poteris sine tali uxore solus videre vitam), sive utrumque considera, et vide vitam, et mulierem diebus vanitatis tuæ. Et pulchre præcipit, ut in diebus vanitatis nostræ veram vitam cum sapientia uxore quæramus. Hæc enim pars nostra est, et hic laboris fructus, si in hac vita umbratili vitam veram invenire valeamus.

« Omnia quæ invenit manus tua, ut facias, in virtute tua fac : quia non est opus, et cogitatio, et scientia, et sapientia in inferno quo tu vadis illuc. » Fac quodcunque nunc potes, et labora : quia cum ad infernum [*Al.* inferna] descenderis [2], locus non erit pœnitentiæ. Huic quid simile a Salvatore præcipitur : *Operamini*, **464** *dum dies est* : *veniet nox, quando nemo poterit operari* (*Joan.* IX, 4). Quod autem ait : *In inferno quo tu vadis illuc*, nota ut Samuelem quoque vere in inferno credas fuisse : et ante adventum Christi, quamvis sanctos, omnes inferni lege detentos. Porro quod sancti post resurrectionem Domini nequaquam teneantur in inferno, testatur Apostolus, dicens : *Melius est dissolvi, et esse cum Christo* (*Philipp.* I, 23). Qui autem cum Christo est, utique non tenetur in inferno.

« Converti me, et vidi sub sole, quoniam non est velocium cursus, ne fortium prælium, nec sapientium panis, nec prudentium divitiæ, nec scientium gratia : quoniam tempus et eventus occurret omnibus illis. » Qui vinctus est compedibus ferreis, et gravibus plumbi nexibus prægravatur : *Iniquitas enim sedet super talentum plumbeum* (*Zach.* V, 7) ; et in Psalmo loquitur : *Sicut onus grave gravatæ sunt super me* (*Psal.* XXXVII, 5) : non est aptus ad cursum illum, de quo dicitur : *Cursum consummavi, fidem servavi* (*II Tim.* IV, 7). Qui autem levis est, et anima illius non gravatur, nihilominus et ipse absque adjutore Deo ad calcem non potest pervenire [3]. Sed et cum prælium fuerit adversus contrarias potestates, de quo scriptum est : *Sanctificate bellum* (*Jerem.* VI, 4) : licet robustus, tamen propriis viribus vincere non valebit. Perfectus quoque in filiis hominum et sapiens viventem panem atque cœlestem habere non poterit, nisi per sapientiam cohortantem : *Venite, comedite panes meos.* Et quia sunt divitiæ [4], de quibus Apostolus ait : *Divites fieri in operibus bonis* (*I Tim.* VI, 18) : et alibi : *Divites facti estis in omni sermone et in omni scientia* (*I Cor.* I, 5) : sciendum prudentem virum has non posse divitias congregare, nisi eas a Domino acceperit, cujus ipsæ divitiæ sunt. De quibus et alibi dictum est : *Redemptio animæ viri, propriæ divitiæ* (*Prov.* XV, 8). Gratia quoque, nisi scientiam comitata fuerit, et concessa a Deo, quamvis eruditus vir eam non poterit invenire. Quod et Paulus sciens : *Plus*, inquit, *omnibus illis laboravi* [5] ; *non autem ego*; *sed gratia Dei* **465** *quæ* [6] *mecum est* (*I Cor.* XV, 10). Et iterum ; *Gratia ejus in me non fuit vacua.* Et ad extremum nescitur ab homine, quando tempus adveniat, in quo varius eventus et finis omnium subsequantur. Hæc secundum ἀναγωγήν.

Cæterum, ut simplicius [*Al.* simplicibus] disseramus, Epistola ad Romanos huic loco congruit : *Quia non volentis neque currentis, sed miserentis Dei sit* (*Rom.* IX, 16). Quod autem ait : « Non est sapientibus panis, » multorum quotidie probatur exemplo, qui cum sapientissimi sint, necessariis indigent. Et, « Non est scientibus gratia. » Videas enim in Ecclesia imperitissimos quosque florere : et quia nutrierunt frontis audaciam, et volubilitatem linguæ consecuti sunt, dum non recogitant quid loquantur, prudentes se et eruditos arbitrantur : maxime si favorem vulgi habuerint, qui magis dictis levioribus delectatur et commovetur. Et e contrario eruditum virum latere in obscuro, persecutiones pati : et non solum in populo gratiam non habere, sed inopia et egestate tabescere. Hæc autem fiunt, quia incerto statu feruntur omnia, et non est in præsenti retributio meritorum, sed in futuro.

« Et quidem nescit homo [7] tempus suum, quasi pisces qui retinentur in captione pessima [8], sicut

hæc est, etc. Vatic. *Vive vitam cum muliere, quam duxisti omnibus diebus vanitatis tuæ, qui dati sunt tibi sub sole omnibus diebus vanitatis, sive instabilitatis tuæ. Quia hæc est pars tua in vita tua, et in labore*, etc.

[2] Hic iterum *vive*, pro *vide*, præferunt tres modo laudati mss., atque infra cohærenter *solus vivere vitam*, pro *videre*. Quin et pro *dilexisti*, Vatican. quemadmodum supra, *duxisti* retinet.

[2] *Cum ad infernum descenderis.* Mss. codices, *cum ad inferna descenderis.* MARTIAN.

[3] Penes Alcuin. *Absque adjutorio Domini non potestad cœlum pervenire.*

[4] Palatin alter. *Et quoniam non desunt divitiæ.*

[5] In Palatin, *Plus omnibus laboravi* ; tum Vatic. *sed et gratia*, etc.

[6] *Sed gratia Dei quæ*, etc. In mss. non paucis. *sed et gratia quæ mecum est.* MARTIAN.

[7] Idem Palatin. *Et quia nescit homo*, etc.

[8] *Retinentur in captione pessima* Editi antea nos libri retinent, *In retiaculo malo ;* sed errore manifesto, et contra fidem omnium mss. codicum qui legunt, *In captione pessima.* Nam idem habet supra Hieronymus in Commentario dicens : « Usque ad eum locum ubi ait : *Sicut pisces qui tenentur in captione pessima*, etc. » Unde comprobatur auctores veterum editionum nunquam restituendo Hieronymo adhibuisse ipsum Hieronymum ; qui tamen sæpius unus nobis est pro omnibus ad veram ac absolutam opusculorum suorum restitutionem, MARTIAN.

volucres quæ colligantur laqueo: similiter corruent filii hominum in tempore malo, cum ceciderit super ipsos extemplo. » Jam et supra diximus, quod dum nesciant homines, ita [1] eis [*Al.* eis aut] angustiæ veniant, aut interitus. Porro secundum allegoriam, est sciendum, regnum cœlorum simile esse sagenæ missæ in mari (*Matth.* XIII): et e contrario habere sagenam hæreticos, per quam pisces capiant ad interitum. Sagena eorum est sermo affabilis, blandum eloquium, simulata aut coacta jejunia, vestis humilis, virtutum imitatio. Quod si cœperint, et de superioribus disputare, et in sublime levare os suum, et Dei altitudines quærere, laqueum ponunt in excelsis. Quomodo igitur pisces et volucres cito capiuntur a tali sagena, et ab istiusmodi laqueo: sic cum multiplicata fuerit iniquitas, et refrixerit charitas multorum, et signa facta fuerint atque portenta, ita ut seducantur, si possibile **466** est, etiam electi (*Matth.* XXIV): sciendum est ecclesiasticos quoque [*Al.* quosque] viros, qui filii hominum appellantur, et sunt modicæ fidei, cito posse corruere. Notandum etiam, quod per totum librum ubicunque dicitur, *filii hominum*, in Hebræo habet (בני אדם) *filii hominis*, hoc est, *filii Adam*. Et omnis pene Scriptura hoc idiomate plena est, universum genus hominum, Adam filios vocans.

« Sed et hanc vidi sapientiam sub sole, et magna est apud me. Civitas parva et viri in ea pauci: et venit ad eam rex magnus et circumdedit eam, et ædificavit adversus eam machinam magnam. Et invenit in ea virum pauperem et sapientem, et salvavit hic civitatem in sapientia sua: et homo non recordatus est hominis pauperis illius. » Aliis omnia incerta dicentibus, et justum ab injusto nihil amplius habere; ego sapientiam etiam in hoc maximam comprobavi: quod crebre evenit, ut parva sit civitas, et habitores in ea pauci, et innumerabilium hostium cingatur excercitu, et obsidione et fame populus intus necetur: et repente contra omnium suspicionem inveniri virum humilem et pauperem [2], qui quia habet sapientiam majorem cunctis divitibus, magnis et potentibus et superbis in periculo positis, et ad obsidionem paventibus, cogitat et inquirit, et invenit [*Al.* ut inveniat] quomodo a malis eruat civitatem. Et, o ingrata hominum oblivio, postquam fuerint liberati, et soluta captivitas, et reddita patriæ libertas, nemo meminit

A sapientis illius pauperis, nemo refert gratias pro salute: sed omnes honorant divites, qui in periculo nihil subvenire potuerunt. Aliter Hebræus ita hunc locum interpretatus est: Civitas parva, homo est, qui etiam apud philosophos minor mundus vocatur. Et viri in ea pauci, membra de quibus homo ipse contexitur. Cum autem venerit adversus eam rex magnus diabolus, et quæsierit locum [3] per quem possit irrumpere, invenitur in ea humilis et sapiens, et quieta cogitatio interioris hominis, et servat [4] [*Al.* eruet] urbem quæ obsessa ab hostibus cingebatur. Cumque homo de periculo sive persecutionis, sive angustiarum, sive cujuscunque **467** adversæ rei atque peccati fuerit erutus: homo ille exterior, qui inimicus est illius pauperis hominis, et sapientis, non recordatur interioris hominis,

B nec subdit se consiliis ejus: sed rursum sua fruitur libertate [5] [*Al.* libera voluntate]. Aliter: Parva civitas est, et viri in ea pauci, ad comparationem totius mundi, Ecclesia est: adversus quam sæpe consurgit rex magnus diabolus (non quod magnus sit, sed quod magnum se esse jactitet), et circumdat eam obsidione sive persecutionis, sive alio angustiarum genere. Et invenit in ea virum pauperem et sapientem, Dominum Jesum Christum, qui pro nobis pauper factus est (*II Cor.* VIII, 9) et est ipsa sapientia: et ille vir pauper liberat urbem in sapientia sua. Quoties vidimus sedentem leonem in insidiis cum divitibus, hoc est, cum senatoribus et principibus hujus sæculi, et adversus Ecclesiam molientem, pauperis istius sapientia corruisse?

C Cumque pauper hic vicerit, et urbs paci fuerit restituta, vix aliquis ejus meminit, vix illius mandata considerat: sed totos se luxuriæ et voluptatibus concedentes, quærunt divitias, quæ in necessitate non liberant.

« Et dixi ego, melior [*Al.* meliorem esse sapientiam] est sapientia [6] super fortitudinem, et sapientia pauperis quæ despecta est, et verba ejus quæ non sunt audita. » Quanquam nullus meminerit sapientis pauperis illius, cum læta sint omnia; sed universi potentiam et divitias admirentur: ego tamen secundum omnes supra interpretationes magis honoro contemptam sapientiam, et verba quæ nullus audire dignatur.

D « Verba sapientium in quiete audiuntur, plus quam clamor potestatem habentis in stultis. »

[1] Tres mss. *unde* habent, pro *ita*, quod magis arrideret, *dum* vocula expuncta.

[2] Alcuin. *Pauperem qui haberet sapientiam majorem*, etc.

[3] *Et quæsierit locum*, etc. Inepta plurima verba hoc loco veteres editiones Erasm. et Marian. interpolant textui Hieronymiano, quæ intra parenthesim ita concludunt: (diabolus serpens est lubricus, cujus si capiti, id est, primæ suggestioni non resistitur, totus interna cordis, dum non sentitur, illabitur, tentationum diabolicarum initia flagitia sunt: non est immissor, sed incentor vitiorum. Unde David: *Tu confregisti caput draconis*). MARTIAN.

[4] Vatic., *Et quia ista cogitatio interioris hominis est, servat*, etc. Alii, *Interioris hominis sensus et servat*, etc.

— *Et quieta cogitatio*, etc. Pro quieta cogitatione editi libri quietum sensum habent legunt enim, *Et sapiens et quietus interioris hominis sensus et eruet urbem quæ obsessa* etc. MARTIAN.

[5] *Fruitur libertate* Hic etiam pro *libertate* retinent *liberam voluntatem*. MARTIAN.

[6] *Melior est sapientia*, etc. Plures mss. ita legunt, pauci cum editis, *Et dixi ego meliorem esse sapientiam super fortitudine*, etc. Sed nulla est in sensu mutatio utrolibet modo legerimus. MARTIAN.

Quemcunque in Ecclesia videris [1] declamatorem, et cum quodam lenocinio ac venustate verborum excitare plausus, risus excutere, audientes in affectus lætitiæ concitare : scito signum esse insipientiæ, tam ejus qui loquitur quam eorum qui audiunt. Verba quippe sapientium in quiete, et moderato audiuntur silentio : qui vero insipiens est, quamvis sit potens, et clamorem sive suæ vocis, sive populi habeat acclamantis, **468** inter insipientes computabitur [2].

« Melior est sapientia super vasa belli, et peccans unus perdet bonitatem multam. » Nunc quoque sapientiam præfert fortitudini, et dicit plus eum valere in præliis, quam arma pugnantium. Quod si unus insipiens fuerit, quamvis parvus et nihil sit, crebro tamen per illius stultitiam, opes magnas divitiasque subverti. Quia vero in Hebræo potest legi : *Et qui peccat unum, perdet bonitatem multam*, etiam sic sentiendum est : quod propter unum peccatum, multæ justitiæ retro pereant, et invicem se virtutes sequi, et qui unam habuerit, habere omnes : et qui in uno peccaverit, eum omnibus vitiis subjacere (*Jac.* II, 10).

(Cap. X.) « Muscæ mortis polluunt [3] oleum compositionis : pretiosa est super sapientiam et gloriam stultitia parva. » Exemplum superioris sensus dedit, in quo ait, per unum stultum multa bona posse subverti, quod sic malus mistus bonis contaminet plurimos, quomodo muscæ si moriantur in unguento, perdant et odorem illius et colorem [4]. Et quia sæpe calliditati mista est sapientia, et habet malitiam prudentia, præcipit ut sapientiam simplicem requiramus, mistaque sit cum innocentia columbarum ; prudentes simus ad bonum, simplices autem ad malum. Et est sensus : Convenit justo parum habere simplicitatis, et propter nimiam patientiam, dum ultionem reservat Deo, stultum videri, quam statim se vindicantem sub

A velamento prudentiæ exercere malitiam. Aliter : Muscæ quæ juxta Isaiam (*cap.* VII, 18) principantur parti fluminis [5] Ægypti, perdunt olei suavitatem, in unoquoque credentium relinquentes immunditiæ suæ odorem atque vestigia. Ab his muscis etiam princeps appellatus est dæmoniorum Beelzebub (*Matth.* XII, 24), qui interpretatur aut *idolum muscarum* [6], aut *vir muscarum*, aut *habens muscas*.

« Cor sapientis in dextra ejus, et cor stulti in sinistra illius. Sed et in via, cum stultus ambulat, cor ejus minuitur : et dicit, omnis insipiens est. » Et in Evangelio **469** præcipitur, ut nesciat sinistra quid faciat dextera sapientis (*Matth.* VI, 3 ; V, 39). Et quando percutimur in maxillam dexteram,
B non jubemur sinistram genam percutienti præbere, sed alteram dexteram [7] (*Matth.* V, 39). Justus enim sinistram in se non habet, sed totum in eo dextrum est. Et cum ad judicandum Salvator venerit, agni stabunt a dextris : hædi vero a sinistris erunt (*Matth.* XXV, 35). Et in Proverbiis scribitur [8] : *Dextras vias novit Dominus : quæ autem perversæ sunt, a sinistris sunt* [9] (*Prov.* IV, 27). Qui ergo sapiens est, semper de futuro sæculo cogitat, quod ducit ad dextram. Qui vero insipiens, de præsenti, quod positum est in sinistra. Quæ quidem secutus idem philosophus et poeta [10], ait (VIRGIL. *Æneid.* VI) :

Dextera quæ magni ditis sub mœnia ducit [*Al.* tendit].
Hac iter Elysium nobis : at læva malorum.
C Exercet pœnas, et ad impia tartara mittit [*Al.* ducit].

Firmianus quoque noster in præclaro *Institutionum* suarum opere Y litteræ meminit [11], et de dextris ac sinistris, hoc est, de virtutibus et vitiis plenissime disputavit. Nec putemus huic sententiolæ illud esse contrarium, in quo dicitur : *Ne declines in dexteram, neque in sinistram* (*Prov.* IV, 27).

[1] *Quemcumque in Ecclesia videris*, etc. Ambo Corbeienses mss. et Colbertinus, *Quemcumque in Ecclesia videris clamatorem*. MARTIAN.

[2] Penes Alcuin. *computatur ;* al. editi, *loquitur*.

[3] *Muscæ mortis polluunt*, etc. Sic legit codex Colbertinus juxta idioma Hebraicum זבובי מות *zebube maveth*, id est, *muscæ mortis*, sive more Latinorum *muscæ morientes*, ut habent alia exemplaria mss. Falso igitur in antea editis legimus, *Muscæ morituræ exterminant oleum*, etc. MARTIAN.

— Vatican. *Muscæ morientes* ; duo Palatini, *morituræ*.

[4] *Odorem illius et colorem*. Pro *colorem*, editi retinent *saporem*, sed sensu haud congruente, quia in unguentis odor et color requiritur, non sapor. Corbeienses mss. consequenter legunt : *Et quia semper calliditati*, etc. MARTIAN.

— Martian, *et colorem*, nostris omnibus mss. contradicentibus, tum Alcuino, atque editis pridem libris. Nec sane video cur oleo sive unguento saporem dicat non convenire.

[5] Palatin., *portis fluminis* ; alii *partis*, etc.

[6] Ita et in libro *de Nominibus Hebraicis* ex Joanne sentit, tametsi verosimilius videatur, maxime penes Matthæum, ita appellatum Beelzebub, quod domicilium, quod semel inhabitaverit, ægre et vix deserat. Cæterum diabolorum principem sic Judæi vulgo appellabant.

[7] In Palatin. *sed alteram* tantum, absque addito, *dexteram :* ut sentio, rectius.

[8] *Proverbiis scribitur*. Tres mss. codices. *Et in Propheta scribitur*. MARTIAN.

[9] Vatican., *a sinistris ejus* pro *sunt*.

[10] *Philosophus et poeta ait*. Virgilii hæc sunt e sexto *Æneidos* libro circa medium :

D Hic locus est, partes ubi se via findit in ambas :
Dextera, quæ ditis magni sub mœnia tendit ;
Hac iter Elysium nobis ; ad læva malorum
Exercet pœnas, et ad impia tartara mittit.

Recitat eadem Lactantius Firmianus *Instit. Divinar.* lib. VI, cap. 3 et 4, ubi de virtutibus et vitiis plenissime disputat, et Y litteræ meminit, quam Pythagoricam alii dicunt, sive Pythagoræ litteram, sicut et ipse Hieronymus, epist. *ad Lætam* de institutione filiæ, et epist. *ad Pammachium* super obitu Paulinæ. Consule etiam Commentaria Xysti Betulei Augustani in Lactantii capitula supra citata. MARTIAN.

[11] Libro nempe IV. cap. 3 : « Dicunt enim, humanæ vitæ cursum Y litteræ esse similem, quod unusquisque hominum, cum primum adolescentiæ

Hic enim pars **dextera**[1] pro bono accipitur: ibi vero non tam dextera, quam declinatio dexteræ accusatur: ne plus sapiamus quam sapere nos necesse est: quia virtutes in medio sunt[2], et nimietas omnis in vitio est. Sequentis autem versiculi in quo ait: « Sed et in via cum stultus ambulat, cor ejus indiget, et dicit: omnis insipientia est, *sive* insipiens, » hic est sensus: Stultus ut ipse peccat, sperat omnes peccare similiter, atque ex suo ingenio universos judicat. Denique Symmachus ita interpretatus est: « Sed et in via stultus cum ambulat, ipse insipiens suspicatur de omnibus, quia stulti sunt. » Septuaginta vero alium fecere sensum, quo dicerent: « Omnia quæ insipiens cogitat, esse vanissima. »

B « Si spiritus habentis potestatem ascenderit super te, locum tuum ne dimiseris, quia sanitas requiescere facit peccata magna. » **470** Principem mundi istius, et rectorem tenebrarum harum, et operantem in filiis diffidentiæ, cujus et Apostolus meminit (*Ephes.* II, 2; VI, 12), nunc Scriptura significat. Quod si in cor nostrum ascenderit, et animus malæ cogitationis vulnus acceperit, non debemus [*Al.* debeamus] locum ultra tribuere[3], sed pugnare contra cogitationem pessimam, et liberare nos a peccato maximo, ne scilicet cogitationem opere compleamus: quia aliud est cogitatione, aliud opere peccare. De quo grandi peccato et in Psalmo scribitur: *Si mei non fuerint dominati, tunc immaculatus ero, et emendabor a delicto maximo* (*Psal.* XVIII, 4). Symmachus verbum Hebraicum (מרפא) MARPHE, quod omnes Ἴαμα, hoc

C est, *sanitatem* vel *curationem*, similiter transtulerunt, interpretatus est ad sensum, et ait: « Si spiritus principis irruerit tibi, de loco tuo ne recedas: quia pudicitia comprimit peccata magna. » Id est, si titillaverit mentem tuam diabolus, et te ad libidinem concitaverit, ne sequaris cogitationem pessimam et blandientem voluptatem: sed

A sta fortis et rigidus, et **frigore castitatis**[4] **flammam** voluptatis exstingue. Hebræus in hoc loco tale nescio quid suspicatus est. Si aliquam in mundo acceperis dignitatem, et ordinatus fueris major in populis, noli relinquere priora opera tua, et antiquarum virtutum ne incipias oblivisci, laboremque pristinum non habere: quia peccatorum[5] remedium ex conversatione bona nascitur, et non ex tumenti et superflua dignitate.

« Est malum quod vidi sub sole, quasi ignorantia egrediens a facie potentis: dari stultum in sublimitatibus magnis, et divites in humili sedentes. Vidi servos in equis, et principes ambulantes quasi servos super terram. » Pro eo quod nos posuimus: « Quasi ignorantia egrediens a facie potentis, » Aquila et Theodotio et Septuaginta interpretati sunt: « Quasi non spontaneum[6], » id est, ὡς ἀκούσιον, « a facie principis. » Cui subnectens Symmachus, ait: « Positum stultum in sublimitate magna: divites autem sedere humiles. » Et hanc ergo iniquitatem se in sæculo perspexisse commemorat, quod videatur **471** injustum esse Dei judicium: et sive per ignorationem, sive absque ejus fieri voluntate, ut vel in mundi potestatibus, vel in Ecclesiæ principatu[7], hi qui divites sunt in sermone atque sapientia, divites etiam in operibus bonis, ignobiles sedeant, et imprudens quisque in Ecclesia principatum teneat. Hoc autem fieri Apostolus non tacet a diabolo, qui in sæculo habet potestatem[8], ut [*Al.* dum] potentes quosque et doctos viros premat, nec eos in populis apparere permittat, illos vero quos scit imprudentes esse in Ecclesiis, faciat esse majores, ut cæsi a cæsis ducantur in foveam. In hunc sensum facit et illud quod sequitur: « Vidi servos super equos[9], et principes ambulare quasi servos super terram. » Quod hi qui servi sunt vitiorum atque peccati, sive tam humiles, ut servi ab hominibus computentur, subita a diabolo dignitate perflati[10], vias publicas

limen attigerit, et in eum locum venerit, *partes ubi se via findit in ambas*, hæreat nutabundus, ac nesciat in quam se partem potius inclinet. Si ducem nactus fuerit, qui dirigat ad meliora, » etc., quæ videsis elegantissime toto illo capite disputata.

[1] Duo Palatini, *dextera pars* Y *pro bono*, etc.

[2] *Quia virtutes in medio sunt*. De hac mediocritate virtutum plurima reperies in notis nostris supra col. 443. (*Vid.* col. 1121, ed. nost. not. [1]. MARTIAN.

D [3] Alcuinus ac veteres vulgati libri, *ultro* habent. Mox quatuor mss. *Et liberari a peccato maximo*. Peccatum vero maximum vocat, quemadmodum observatum nobis est alibi, et in epist. *ad Demetriad*, ipsam cogitationem pravam opere complere. — *Locum ultra tribuere*. Pro *ultra* veteres editiones *ultro* posuerunt, quod alium plane ac diversum efficit sensum. Consequenter etiam legunt cum multis exemplaribus mss., *et liberari a peccato maximo*. MARTIAN.

[4] *Et frigore castitatis*. In codicibus non paucis mss. « Et frigore charitatis, flammam voluptatis exstingue. » MARTIAN.

[5] Editi addunt *tuorum*, silentibus mss. qui et *conversione* pro *conversatione* legunt.

[6] *Quasi non spontaneum*. Multa verba Græca more suo addunt hic veteres editiones, cum ex fide universorum codicum mss. appareat duo tantum posita fuisse ab Hieronymo. MARTIAN.

[7] Martian. contrario sensu, eoque incommodo, *In Ecclesiæ principatu sæpe hi sedeant, qui divites sunt in sermone atque sapientia; divites enim*, etc. quo in loco Palatin. alter, *Etiam in operibus bonis, etsi in humiliate ignobiles sedeant*, etc.

[8] Duo Palatini et Victorius, *Hoc autem fieri a vultu ejus* (pro *Apostolus non tacet a diabolo*. *qui in sæculo habet*, etc. Vatic. *fieri vult ejus, qui*, etc.

[9] Tres mss. et Victorius, *Vidi servos sedere super equos*, etc. Unus *ambulantes* habet, pro *sedere*.

[10] *A diabolo dignitate perflati*. Famosissimus locus cum propter exemplarium variantes lectiones, tum propter non pauca falso addita et corrupta in editione Erasmiana et in aliquot mss. codicibus, ubi sic contextum depravatum legimus: *Subita a diabolo dignitate per flagitia publica sublimentur, quos vulgo lubricos appellant: magister autem nobilis quisque*, etc. Eodem modo legit ms. Sorbonicus, ita tamen ut non retineat vocem *sublimentur*, et pro *lubricos* habeat *luriaos*; sed in margine exscriptor illius exemplaris hæc addit e latere: Alius liber, *perflati vias publicas manuus terant*. Unde exploratum habemus genuinam lectionem quam

mannis terant [1] : et nobilis quisque et prudens, paupertate oppressus, gradiatur itinere officioque servorum. Hebræus potentem et principem, a cujus facie ignoratio videatur egredi, Deum exposuit, quod putent homines in hac inæqualitate rerum [2], illum non juste, et ut æquum est, judicare. Porro alii cum superioribus æstimant esse jungendum : Ut ipse sit potens, de quo ante hos versus dicitur: « Si spiritus habentis potestatem ascenderit super te, locum tuum ne dimiseris. » Non simus itaque tristes, si in hoc sæculo humiles esse videamur, scientes a facie diaboli et stultos sublevari, et divites dejici : servos insignia habere dominorum, et principes servorum ingredi vilitate. Notandum autem quod et hic equus in bonam partem accipitur, ut ibi : « Et equitatio tua salus. »

« Qui fodit foveam, in ipsam incidet, **472** et qui dissipat sepem, mordebit eum serpens. » Ex parte simplex et ex parte mysticus intellectus est. Siquidem et alibi ipse Salomon ait [3] : *Qui statuet laqueum, capietur in illo* (*Eccli.* XXVII, 26). Et in psalmo septimo : *Lacum aperuit, et effodit eum, et incidit in foveam quam fecit.* Sepis autem maceriæque convulsio [4], ecclesiastica dogmata sunt, et institutio ab apostolis prophetisque fundata, quæ qui dissolverit, et voluerit præterire, in eo ipso quo negligit, a serpente percutitur. De quo serpente

A et in Amos scriptum est : *Si descenderit in infernum, mandabo serpenti, et mordebit eos* [*Al. eum*] (*Amos* IX, 3).

« Qui subtrahit lapides, dolebit in eis : et qui scindit ligna, periclitabitur in eis. » Volvuntur et in Zacharia (*cap.* IX, *vers.* 16) sancti lapides super terram. Non enim firma in ea statione consistunt : sed prætereunt, et semper ad altiora nitentes, hinc abire festinant. De his vivis lapidibus et in Apocalypsi (*cap.* XVI, *vers.* 18 *seqq.*) urbs Salvatoris exstruitur, et Ecclesiam ædificari Apostolus non tacet. Si quis ergo hæretica arte perversus de Ecclesiæ ædificio istos abstulerit lapides (unde et signanter Aquila et Symmachus, pro eo, quod nos posuimus. « Qui subtrahit lapides, dolebit in eis, »
B dixerunt : « Qui transfert lapides, dilacerabitur in eis, » postea tormenta patietur. Quia vero absolute Scriptura ait, « Qui subtrahit lapides, » sive, « Qui transfert lapides, » et non adjecit bonos sive malos ; propterea et e contrario intelligendum, quod ecclesiasticus vir, episcopus videlicet et presbyter, si juxta mandatum Levitici (*cap.* XIV, *vers.* 45), de leprosa [*Al.* leprosi] domo lapidem abstulerit, in cinerem et pulverem conterendum : dolebit in eo ipso, quod de Ecclesia Christi lapidem auferre cogatur [*Al.* cogitur], dicens secundum Apostolum : *Flere cum flentibus, lugere cum*

restituimus, in nonnullis libris exstitisse. Sicut hodieque exstat paululum mendosa in ms. codice Colbertino, in quo scriptum reperio : *Subita a diabolo dignitate perflati, vias publicas ministrarent.* Non quod inveniebat, sed quod intelligebat scripsit amanuensis ; hinc pro *mannis terant*, verbum *ministrarent.* Corbeienses interpolatum retinent contextum ; habent enim post vocem *publicas* hoc additamentum, *quos vulgo lorichos appellant.* Præter hæc verba, omnia genuina sunt in illis exemplaribus. Cæterum sententiam præsentem mutuatur Hieronymus, et quidem eleganter, ex Horatio Flacco, *Epodon* lib., I ode 4, in Menam libertum Pompeii Magni :

Sectus flagellis hic triumviralibus
Præconis ad fastidium,
Arat Falerni mille fundi jugera :
Et Appiam mannis terit :
Sedilibusque magnus in primis eques
Othone contempto sedet.

Eumdem sensum habent Horatii carmina, quem Ecclesiastes dum ait : *Vidi servos super equos*, etc. Porro Manni erant parvi equi, sic dicti quod mansuetudine familiarius manum sequerentur. Hieronymus epistola *ad Pammachium* super obitu Paulinæ uxoris, *Ferventes buricos*, sive *burdos mannos* vocat. MARTIAN.

[1] Unus e septem mss. quos hoc in loco consuluimus, inventus est Vatic. qui recte, ut edidimus, legeret. Tantum *equis* habet, pro *mannis*, minus equidem bene, cum aperte Horatianum illud *Epodon* lib. I, od. 4, in Menam libertum, *Et Appiam mannis terit*, Hieronymus alludat. Aliorum porro codicum eadem plerumque et falsa lectio est : *Dignitate per flagitia publica* (quidam addunt *sublimentur*) *quos vulgo lyzichos appellant* (alii *lurichos*, vel *luridos*, vel aliud aliquod nominis monstrum) *magister ante* (Al. *autem*) *nobilis quisque*, etc. Glossema autem illud omisimus, quod e S. doctoris calamo minime profectum videbatur, *Quos vulgo Luricos appellant.* Quod si tamen cum editis ante Martianæum libris velis retinere, legesis *Burichos* ; *Manni* quippe, ut docent veteres Horatii scholiastæ, *equi sunt, quos vulgo Burdones, sive Buricos nominamus.* Et veteres Glossæ : *Mannis.*
C Βουρίχοις. Vide quæ observamus in epist. 66. *ad Pammach.* n. 8, ubi hoc idem expunximus.

[2] Palatini duo, *In hac vita inæqualitate rerum*, etc. Sentire videtur, Ecclesiastici auctorem ipsum Salomonem exstitisse, quæ plurium sane tum Græcorum, cum Latinorum Patrum opinio fuit, ex quorum sensu putandus est hic loqui Hieronymus. Cum enim accuratius rem disquireret Præfatione in Salomonis libros, ab illo satis luculenter adjudicat. Ita pridem Victorius, quem Martianæus sequitur, animadvertit.

[3] *Siquidem et alibi ipse Salomon ait.* Jesus libri Ecclesiastici scriptor ab auctore Synopseos Athanasio ascriptæ dicitur ὀπαδὸς τοῦ Σολομῶντος, id est *Salomonis assecla* ; quia in condendis parabolis modum Salomonis rationemque tenuerit, ac plurimas sententias et parabolas ejus descripserit. Qua ratione homines docti contigisse opinantur, ut veterum Patrum plerique auctorem Ecclesiastici Salomonem prædicent, et nomine Salomonis in eorum
D scriptionibus non raro citetur, ut hic ab Hieronymo, qui morem sui temporis secutus habebat Ecclesiasticum inter opera Salomonis. Legimus enim apud Origenem Homilia 22 in librum Numerorum : « In libro qui apud nos quidem inter Solomonis volumina haberi solet, et Ecclesiasticus dici : apud Græcos vero, Sapientia Jesu filii Sirach appellatur. » Quæ verba non Origeni, sed Rufino interpreti tribuuntur. Unde liquet Ecclesiasticum apud Latinos inter Salomonis volumina fuisse relatum : e quorum tamen numero manifestissime segregatus est apud Hieronymum Præfatione in libros Salomonis asteriscis et obelis distinctos, de quibus plenissime diximus in fine I partis *Bibliothecæ divinæ* S. Hieronymi. MARTIAN.

[4] Penes Alcuin. *Sepis autem confirmatio, Ecclesiastica*, etc. In Palatin. mss. *evulsio*, etc.

lugentibus (*Rom.* XII, 15); et, *Quis infirmatur, et ego non infirmor*[1]? **473** *quis scandalizatur, et ego non uror* (*II Cor.* XI, 29)? Ligna quoque scindens, periclitabitur in eis. Hæretici [*Al.* hæretici] ligna infructuosa sunt, et saltus absque utilitate pomorum. Unde et in templo Dei prohibetur plantari nemus, et vana foliorum, id est, verborum tantum sonantium spernuntur umbracula. Quamvis, igitur sit prudens et doctus vir, qui gladio sermonis sui hæc ligna conscindat, periclitabitur[2] in eis, nisi diligenter attenderit; maxime si ei hoc quod sequitur, acciderit: *Si retusum fuerit ferrum, et faciem ejus turbaverit,* id est, si disputatio ejus infirmior fuerit inventa, nec acumen habuerit, quo contraria quæque secet: sed principale cordis ejus hebetetur; in partem transibit adversam, et confirmabit eum fortitudo perversa. Hoc enim est, quod Septuaginta Interpretes transtulerunt: *Et fortitudine confortabitur*; et superflua roboratus sapientia incipiet, inquit, fortitudinem habere, et sapientiam, quæ superflua est, et non adjuvat possidentem.

« Si retusum fuerit ferrum; et hoc non ut prius, sed conturbatum fuerit, virtutibus corroborabitur: et reliquum fortitudinis sapientia est. » Si se, inquit, aliquis viderit per negligentiam amisisse scientiam Scripturarum, et acumen ingenii ejus fuerit, qualis esse jam cœperat. Evenit quippe interdum, ut cum modicum scientiæ quis habuerit, elatus in superbiam, discere desistat et legere, et paulatim ex eo, quod nihil ei additur, subtrahatur, et vacuum disciplinis pectus remaneat, ferrumque, quod acutum fuerat, hebetetur; otium enim et desidia quasi quædam rubigo sapientiæ est. Si igitur quis hoc passus fuerit, non desperet remedium sanitatis, sed vadat ad magistrum, et rursum instruatur ab eo, et post laborem et industriam, sudoremque nimium, valebit sapientiam recipere quam amiserat. Hoc est, quod in Hebræo significantius dicitur: « Et fortitudinibus corroborabitur, » id est, labore, et sudore, et industria, et quotidiana lectione, sapientiam consequetur, et fortitudo ipsius habebit hunc finem, ut accipiat sapientiam.

474 « Si momorderit serpens in silentio, non est amplius habenti linguam. » Simplex hic sensus est: Serpens et detractor æquales sunt. Quomodo enim ille occulte mordens venenum inserit; sic iste clam detrahens, virus pectoris sui effundit in

A fratrem, et nihil habet a serpente amplius[3]. Cum enim lingua hominis ad benedicendum et ad ædificationem proximi sit creata, ille eam serpenti æqualem facit, dum virtutibus ejus in perversum abutitur. Aliter: Si quem serpens diabolus occulte momorderit, et nullo conscio, eum peccati veneno infecerit; si tacuerit qui percussus est, et non egerit pœnitentiam, nec vulnus suum fratri et magistro voluerit confiteri, magister et frater, qui linguam habent[4] ad curandum, facile ei prodesse non poterunt. Si enim erubescat ægrotus, vulnus medico confiteri, quod ignorat medicina non curat.

« Verba oris sapientis gratia, et labia insipientis præcipitabunt eum. » Stultitia, si sua esset rusticitate contenta, minus aliquid haberet mali. Nunc
B autem contra sapientiam bellum gerit, et quidquid prudentiæ in docto viro viderit[5], zelo stimulata non recipit. Loquitur enim vir sapiens verba scientiæ, et verba gratiæ, quæ utilitatem possunt præbere audientibus, et aures stulti non ita suscipiunt quæ dicuntur, ut dicta sunt; sed e contrario virum prudentem supplantare conantur, et sui similem facere. Et revera præcipitatur vir sapiens, quando in aurem loquitur imprudentis, et verba ejus in profundo, ut ita dicam, gurgite pereunt. Unde beatus, qui in aurem loquitur audientis[6].

« Initium verborum ejus[7] insipientia, et novissimum oris ejus error pessimus. Et stultus multiplicat verba. Ignorat homo quid sit, quod factum est: et quod futurum est post eum, quis annuntiabit ei? » Adhuc ei de stulto disputatio est, cujus
C labia præcipitant sapientem, sive juxta aliam interpretationem, stultum ipsum corruere faciunt. Initium enim sermonis ejus, et finis stultitia est et error pessimus; sive, ut Symmachus transtulit, « tumultus, et quædam verborum inconstantia; » dum non manet in **475** sententia, sed putat in multiplicatione sermonum effugere se posse peccatum. Cum enim nec præteritorum meminerit, nec futura cognoscat, et in ignorantia et tenebris volutetur, falsam sibi scientiam repromittens[8]; in eo doctum, in eo se putat esse sapientem, si verba multiplicet. Potest hoc et de hæreticis accipi, qui prudentium virorum dicta non capiunt; sed se ad disputationes contrarias præparantes, et initium et et finem loquendi vanitate, tumultu, errore convol-
D vunt: et cum nihil sciant[9], loquuntur plura quam norunt.

« Labor stultorum affliget eos, qui nesciunt ire in civitatem. » Cum superioribus etiam hos junge

[1] *Quis infirmatur, et ego non.* Quamplures mss. omittunt mediam partem hujus versiculi propter bis repetita eadem verba, *et ego non.* MARTIAN.

[2] Tres mss., *ligna concidat, periclitabitur*, etc.

[3] Alcuin., *Et nihil habet a serpente minus.* Mox veteres vulgati, *Ad benedicendum Deum*, etc.

Ad benedicendum. Editi addunt *Deum*, sed, ni fallor, superflue: quia hoc loco *benedicere* significat proximo *bona præcari*. MARTIAN.

[4] Idem, *Nec vulnus suum magistro voluerit confiteri*; *magister, qui linguam habet*, et cohærenter, *non poterit*,

[5] Vatican., *in docto viderit* absque *viro*.

[6] Mss. nostri, atque olim Alcuin. cum pridem editis, *Unde beatus ille est*, etc. et mox *audientem*, pro *audientis*; veteres editi, *sapientium*.

[7] Palatin. 1, expuncta voce *ejus*, substituit *stulti*.

[8] Apud Alcuin., *Tenebris involutus solum sibi scientiam repromittens.*

[9] Cum Erasmo et Victorio Palatini duo mss. *Cum multo errore*, etc. Alcuin., *Cum multo errore cumulant, et cum*, etc.

versiculos : aut generaliter de omnibus stultis, qui ignorant Deum, aut specialiter de hæreticis disputat [1]. Lege Platonem ; Aristotelis revolve ersutias, Zenonem et Carneadem diligentius intuere, et probabis verum esse quod dicitur. « Labor stultorum affliget eos, » Veritatem illi quidem omni studio quæsierunt ; sed quia non habuerunt ducem, et prævium itineris, et humanis sensibus rati sunt se comprehendere posse sapientiam, ad civitatem minime pervenerunt, de qua in Psalmo dicitur : *Domine, in civitate tua imaginem ipsorum dissipabis* (*Psal.* LXXII, 20). Omnes enim umbras et diversas imagines atque personas, quas sibi in variis dogmatibus induerunt, in urbe sua Dominus dissipabit. De qua et alibi scribitur : *Fluminis impetus lætificat civitatem Dei* (*Psal.* XLVI, 5). Et in Evangelio : *Non potest civitas abscondi supra montem posita* (*Matth.* V, 14). Et in Isaia : *Ego civitas firma, civitas quæ oppugnatur* [2] (*Isa.* XXVII, 30, *sec. LXX*). Siquidem hanc veritatis et sapientiæ civitatem, cum firma sit et robusta, omnes et sapientes sæculi et hæretici impugnare conantur. Et quod de philosophis diximus, hoc idem etiam de hæreticis sentiendum, quod frustra laborent et affligantur in studio Scripturarum, cum ambulent in deserto, et civitatem invenire non valeant. De quorum errore et Psalmista commemorat dicens : *Erraverunt in deserto et in inaquoso viam civitatis et habitationis ejus non invenerunt* (*Psal.* CVI, 4).

476 « Væ tibi, terra, cujus rex adolescens, et principes tui mane comedunt. Beata terra [3], cujus rex tuus filius ingenuorum, et principes tui in tempore comedunt, in fortitudine et non in confusione. » Videtur quidem reprobare juvenum principatum, et luxuriosos judices condemnare, quod in altero per ætatem sit infirma sapientia, in aliis etiam matura ætas deliciis enervetur. Et econtrario principem probare bonis moribus, et liberaliter institutum ; et eos judices prædicare, qui nequaquam voluptatem negotiis civium præferant : sed post multum laborem et administrationem reipublicæ, cibum capere quasi necessitate cogantur. Verum mihi sacratius quid latere videtur in littera, quod juvenes dicantur in Scriptura, qui a veteri auctoritate desciscunt, et cana præcepta parentum contemnunt : qui neglecto Dei mandato, cupiunt statuere traditiones hominum. De quibus et in Isaia (*cap.* VIII) Israeli Dominus comminatur, eo quod noluerit aquam Siloe, quæ vadit cum silentio, et veterem piscinam averterit, eligens sibi fluenta Samariæ, et gurgites Damasci. *Et dabo*, inquit, *juvenes principes eorum, et illusores dominabuntur eis* (*Isa.* III, 4). Lege Daniel, et vetustum dierum invenies Deum (*Dan.* VII). Lege Apocalypsim Joannis, et caput Salvatoris candidum ut nivem, et quasi lanam albam reperies (*Apoc.* I). Jeremias quoque quia sapiens erat, et cani ejus in sapientia reputabantur, prohibetur juvenem esse se dicere (*Jerem.* I). Væ ergo terræ cujus rex est diabolus, qui semper novarum rerum cupidus etiam in Abessalon adversus parentem rebellat : quæ judices et principes eos habet, qui ament hujus sæculi voluptates, qui antequam dies mortis adveniat, dicunt : *Manducemus et bibamus ; cras enim moriemur* (*Isa.* XXII, 13). Econtra beata terra Ecclesiæ, cujus rex est Christus Filius ingenuorum ; de Abraham, Isaac, et Jacob, prophetarum quoque et sanctorum omnium stirpe descendens, quibus peccatum non fuit dominatum ; et ob id vere fuerunt liberi. Ex quibus nata est Virgo liberior sancta Maria, **477** nullum habens fruticem, nullum germen ex latere ; sed totus fructus ejus erupit in florem, loquentem in Cantico canticorum : *Ego flos campi, et lilium convallium* (*Cant.* II, 1). Principes quoque ejus sunt apostoli et omnes sancti, qui regem habent filium ingenuorum, filium liberæ ; non de ancilla Agar, sed de Saræ libertate generatum. Nec comedunt mane, nec velociter. Non enim in præsenti sæculo quærunt voluptatem, sed tempore suo manducabunt cum retributionis tempus advenerit, et manducabunt in fortitudine, et non in confusione. Omne bonum præsentis sæculi confusio est, futuri perpetua fortitudo. Tale quid et in Isaia dicitur : *Ecce qui serviunt mihi, manducabunt* [4] : *vos autem esurietis*. Et iterum : *Ecce qui serviunt mihi, lætabuntur; vos autem pudebit* (*Isa.* LXV, 13 *et* 14).

« In pigritiis humiliabitur contignatio, et in infirmitate manuum stillabit domus. » Domus nostra, quæ cum statu hominis erecta [*Al.* creata] est, et habitatio quam habemus in cœlis, si pigri sumus, et ad bona opera tardiores, humiliabitur. Et omnis contignatio quæ debet culmen portare in sublime, ad terram corruens, habitatorem suum opprimet. Cumque auxilium manuum virtutumque torpuerit, omnes desuper tempestates, et nimborum ad nos turbo prorumpit. Porro quod in homine uno interpretati sumus, melius potest super Ecclesia accipi ;

— *Vanitate tumultu*, etc. Corbeiensis codex vetustissimus, *Et finem loquendi vanitate tumultuosa et impudentia, errore convolvunt;* alter etiam Corbei., *Impudenti errore convolvunt;* editi vero Erasm. et Marian. *Vanitate cum multo errore convolvunt.* MARTIAN.

[1] Rursum cum iisdem editis Palatin. codd. *De hæreticis disputationibus*. Vatican. *De hæreticis disputantes*. Alcuin., *disputantibus*.

[2] Ita retinendum cum mss. libris atque editis. Alibi tamen legit ipse Hieronymus, *Civitas quæ non oppugnatur*. Vid. epistola 30 *ad Paulam*, num. 14. — *Civitas quæ oppugnatur*. In fine epistolæ 30 ad Paulam de Alphabeto Hebraico cum particula negativa, *Quæ non oppugnatur* ; quia contextus sermonis negationem exigit, sicut et in epistola *ad Algasiam*, quæst. secunda. Nisi forte pro *oppugnatur*, ibi legendum sit, *non expugnatur*. MARTIAN.

[3] Vatic. et Palatin, *Beata tu terra*, etc.

[4] Priorem hunc ex Isaia locum codices nostri omnes prætermittunt. Victorius addit, *Bona manducabunt*.

quod per negligentiam principum omnis ejus corruat altitudo : et ibi vitiorum illecebræ sint, ubi tegmen [1] putabatur esse virtutum.

« In risu faciunt panem et vinum [2], ut epulentur viventes. Et argento obediunt [*Al.* obediens] omnia. » Existimo ex superioribus pendere quod sequitur. In pigritia enim et in socordia magistrorum humiliari Ecclesiam, et culmen ejus concidere, et tigna perflui [3], supra exposuimus. Nunc ergo de eisdem magistris loquitur. Et quia visus fuerat accusare eos, cur tacerent, et non uterentur officio magistrorum, et episcopi et presbyteri in Ecclesia constituti, non laborarent in sermone et doctrina, quod **478** et Titus commonetur ut faciat (*Tit.* I, 5), et Timotheo præcipitur, ne gratiam negligat, quam per impositionem manuum acceperat ; sed et in eo se æstimarent presbyteros et episcopos, ut salutaria acciperent [4], et uti præceptores honorem duplicem quærerent, qui laborantibus in doctrina et sermone debetur (*I Tim.* IV, 14) ; nunc contrario accusat eos qui loquuntur quidem in Ecclesia, et docent populos, sed ea docent quæ populum audire delectet, quod peccatores palpet in vitio, et strepitus concitet audientium. Nonne quando in Ecclesia lascivit oratio [5] [*Al.* orator], et beatitudinem, et regna cœlorum multitudini pollicetur, videtur tibi in risu panem facere, et vinum ad lætitiam miscere viventium [6] ? Sive quod ipsi qui docent, divitias, et cibos, et opes per delectabilia promissa conquirant ; sive quod Ecclesiæ panem, qui panis lugentium est, et non ridentium (beati quippe lugentes, quoniam ipsi ridebunt) in lætitia gaudioque conficiant. Quod autem sequitur : *Pecuniæ* vel *argento obediunt omnia*, dupliciter accipiendum : vel ipsos doctores postquam adulatione ditati sint, regnum in populos exercere : vel certe, quia argentum pro sermone semper accipiatur : *Eloquia* enim *Domini*, *eloquia casta, argentum igne probatum terræ* [7], *purgatum septuplum* (*Psal.* II, 7) : hoc asseverat, quod eloquentiæ et orationi, quæ verborum sit fronde composita, facile vulgus cedat ignobile Aliter : Qui habent apud se sponsum, et propterea lugere et jejunare prohibentur, in risu faciunt panem. A quo risu et Isaac nomen accepit. et in lætitia bibentium [8] vinum præparant. Omnis itaque vir sanctus qui, ut Christus præcepit, magister Ecclesiæ est, in risu et lætitia panem facit, et vini pocula ministrat in gaudio. Argentum quoque, cui obediunt [*Al.* obediens] omnia, quinque illa de Evangelio, et duo, et unum patrisfamilias sunt talenta, et decem mnæ, quæ servis in negotiatione creduntur (*Matth.* XXV, *seqq.*).

« In mente tua regi ne maledixeris, et in secreto cubilis tui, ne maledixeris, diviti ; **479** quia avis cœli auferet vocem, et habens pennas, annuntiabit verbum [9]. » Et simplex præceptum ædificat audientes ; ne ira et furore superati, in maledictum et in detractionem regum et principum prorumpamus ; quia contra spem interdum evenit, ut his quibus maledximus, nuntietur, et incurramus periculum immoderatione linguæ. Quod autem ait : « Avis cœli auferet vocem, et habens pennas annuntiabit verbum, » hyperbolice intelligendum, quomodo solemus dicere, etiam ipsos parietes, quibus consciis loquimur, quæ audierint non celaturos. Sed melius est sic audire præceptum, ut sciamus nobis esse mandatum, non solum contra Christum temere nihil loquendum, verum etiam in arcanis cordis, quamvis variis tribulationibus coarctemur, nihil blasphemum, nihil impium sentiendum. Et quia dilectionem quam Christo exhibemus, debemus et proximo : ***Diliges quippe Dominum Deum tuum, sed et proximum tuum tanquam teipsum***, etiam nunc jubemur, ne post regem de sanctis quoque facile detrahamus ; et eos quos viderimus sapientia, scientia, vistutibusque ditatos, linguæ mordacitate rodamus ; quia angeli qui terram circumeunt, et sunt administratorii spiritus, et in Zacharia loquuntur : *Circumivimus terram, et ecce omnis terra habitatur, et silet* (*Zach.* I, 11) : ad instar avium, nostra verba et cogitationes ad cœlum perferant : et quod clam cogitamus, Dei scientiam non latere.

(Cap. XI.) « Mitte panem tuum super faciem aquæ : quia in multitudine dierum invenies illum. » Ad eleemosynam cohortatur, quod omni petenti sit dandum, et indiscrete faciendum bene. Quomodo enim, qui super irrigua seminat, fructum sementis exspectat : ita qui largitur egentibus,

[1] Palat. *ubi regimen*. Vatic. *tegimen*.

[2] *In risu faciunt panem et vinum*. Ita legunt omnes mss. Sicque legendum docent consequentia verba in Commentario hujus capituli, quamvis ex Hebræo postea Hieronymus interpretatus sit, *in risum faciunt panem*, etc. MARTIAN.

[3] Martian. *perplui*, satis male, nostrisque mss. atque antea editis libris contradicentibus. Ferme elegantius legerat Alcuinus *perfluere*.

— *Et ligna perplui*. Mss. Corbeienses, *et tegmina perplui*. Erasm. *ligna perflui*, MARTIAN.

[4] *Ut salutaria acciperent*. Tria exemplaria mss. *ut salaria acciperent*. Sorbonicus codex, *ut salutatoria acciperent*. Inter has variantes lectiones, antiquam librorum editorum retinuimus, sicut etiam sequentem, *et uti præceptores*, pro quo in 3 mss. legitur, *et muti præceptores*, MARTIAN.

[5] *In Ecclesia lascivit oratio*. Editi, *Lasciviit orator*, sed nullum vidi codicem ms. qui non legat, *Lascivit oratio*. MARTIAN.

[6] Ita quidem editi pariter ac mss. libri habent. Nihilosecius malim *bibentium* legi, quod paulo inferius mss. ope assero.

[7] Victor. cum Vulgat. *Igne examinatum, probatum terræ*, etc.

[8] Emendat Vatic. *bibentium*, quod et Palatin. secunda manu astruit ; antea congruo sensu erat *viventium*.

[9] Palatin. alter. *Quia volucres auferent vocem ;* veteres editi, *Volucres cœli portabunt*, etc.

— *Quia avis cœli auferet vocem*. Genuinam hanc lectionem retinent nonnulli manuscripti : in aliis non bene legitur, *Volurces cœli portabunt voce n*. MARTIAN.

non granum seminis, sed ipsum panem serit, fenore quodam multiplicationem illius præstolans; et cum dies judicii advenerit, multo amplius quam dederat recepturus [1] [*Al.* reperturus]. Aliter: In quocunque homine illam aquam videris, de qua dicitur: *Flumina de ventre ejus fluent aquæ vivæ* (*Joan.* VII, 38), ne te pigeat ponem sapientiæ, panem rationabilem, panem præstare sermonis. Si enim hoc frequenter feceris, **480** invenies te non incassum doctrinarum jecisse sementem. Tale quid et in Isaia dictum puto: *Beatus qui seminat super aquam, ubi bos et asinus calcant* (*Isa.* XXXII, 20). Quod ille magister beatitudine dignus habeatur, qui super irriguum pectus seminet audientium, tam ex Judæis, quam ex gentium populo congregatum [2].

« Da partem [*Al.* partes] septem, et quidem octo: quia non scis quid futurum sit malum super terram. » Et in Ezechiele septem et octo gradus ad templi leguntur ascensum (*Exech.* XL, 26, 31). Et post ethicum illum psalmum, id est, centesimum octavum decimum quindecim graduum psalmi sunt, per quos primum erudimur in lege, et septenario numero expleto, postea per ogdoadem ad Evangelium scandimus. Præcipitur ergo ut in utrumque instrumentum, tam vetus scilicet quam novum, pari veneratione credamus. Judæi dederunt partem septem, credentes Sabbato [*Al.* Sabbatum], sed non dederunt octo, resurrectionem diei Dominicæ denegantes. Econtrario hæretici, Marcion et Manichæus, et omnes qui veterem legem rabido ore dilaniant, dant partes [*Al.* partem] octo, suscipientes Evangelium; sed eadem septenario numero non tribuunt, legem veterem respuentes [3]. Nos igitur utrique instrumento credamus. Non enim possumus dignos cruciatus, dignamque pœnam jam nunc mente comprehendere, quæ reposita est his qui versantur in terra. Judæis atque hœreticis, e duobus alterum denegantibus. Hebræi ita hunc locum intelligunt: Et sabbatum et circumcisionem serva: ne si hoc forte non feceris, inopinatum tibi superveniat malum.

« Si repletæ fuerint nubes, imbrem super terram effundent. Et si ceciderit lignum ad austrum, aut ad aquilonem: in locum [4] ubi ceciderit lignum ibi erit. » Serva mandata quæ tibi superius sunt præcepta, ut nubes super te effundant imbrem suum. Ubicunque enim tibi locum præparaveris, futarumque sedem, sive ad austrum, sive ad boream: ibi cum mortuus fueris, permanebis. Aliter: Propterea supra diximus: « Mitte panem tuum super faciem aquæ, et omni petenti te tribue; » quia et nubes cum plenæ fuerint, divitias suas mortalibus largiuntur, et tu quasi lignum, **481** quamvis longævus sis, non eris in perpetuum, sed subito ut ventorum [5], ita mortis tempestate subversus, ubicunque cecideris, ibi jugiter permanebis, sive te rigidum et trucem, sive clementem et misericordem, ultimum invenerit tempus. Aliter: Dicitur in Psalmis ad Deum: *Veritas tua usque ad nubes* (*Psal.* XXXV, 6); et in Isaia, peccanti Deus vineæ comminatur: *Mandabo nubibus, ne pluant super eam imbrem* (*Isa* V, 6). Nubes igitur sunt prophetæ, et omnis vir sanctus, qui cum plures in corde suo congregaverit disciplinas, tunc valebit præcepta pluere doctrinarum et dicere: *Exspectetur sicut pluvia sermo meus, et effundent super terram imbrem* (*Deut.* XXXII, 2): ad quam dictum est: *Audiat terra verba oris mei.* Quod autem sequitur: « Et si ceciderit lignum ad austrum, aut ad aquilonem: in locum ubi ceciderit lignum, ibi erit; » illud de Habacuc sumamus exemplum, in quo scribitur: *Deus de Theman veniet* (*Habac.* III, 3), quod alii interpretes ediderunt, *Deus ab austro veniet* [6]. Et quantum ego æstimo, semper in bonam partem auster accipitur. Unde et in Cantico canticorum dicitur: *Exsurge, aquilo* (*Cant.* IV, 16), hoc est, *recede*, et *abi, et veni, auster.* Lignum igitur quod in hac vita corruerit, et conditione mortalitatis fuerit incisum, aut peccavit ante dum staret, et in bornæ parte postea ponitur (*Al.* ponetur]: aut si dignos austro fructus attulerit, in plaga jacebit australi. Nec est aliquod lignum, quin aut ad aquilonem sit [7], aut ad austrum, Hoc idem significat, et illud quod scriptum est in Isaia: *Dicam aquiloni, adhuc, et Africo, noli prohibere* (*Isai* XLIII, 6). Numquam enim austro et orientali vento præcipitur, ut adducant: quia apud alias plagas esse eos oportet, qui ad orientem et austrum postea deducantur. Aquilo igitur ad austrum adducit, et Africus ad orientem habitatores suos. Nec enim possunt proficere, si in pristinis sedibus perseverent.

« Qui observat ventum, non seminabit; et qui aspicit nubes, non metet. » Qui considerat cui benefaciat, et non omni petenti se tribuit, sæpe præterit eum qui meretur accipere (*Luc.* VI, 30). Aliter: Qui tantum eo tempore Dei verbum præ-

[1] *Quam dederit reperturus.* Sorbonieus manuscriptus et editi antea libri legunt eodem sensu *recepturus.*

[2] Tres mss. *Quam ex gentibus populo congregato.*

[3] *Legem veterem respuentes.* Ambo Corbeienses mss. *Instrumenta veterum respuentes.* MARTIAN.

[4] Palatin. *aut in aquilonis locum ubi*, etc.

[5] *Subito ut ventorum.* Erasm. et Marian. incongruenter legunt, *Sed subita si ventorum, ita mortis.* etc. MARTIAN.

[6] Ab eodem Palatin. abest nomen *austro.*

— *Deus ab austro veniet.* Ex hoc loco conjicere licet, Hieronymum absolvisse suum Commentarium in Ecclesiasten, antequam Prophetarum translationem Latinam de Hebræo fonte nobis edidisset. MARTIAN.

[7] Apud Alcuin. ferme ut Erasm. ac Victor. *quod vel ad aquilonem non sit*, etc.

— *Quin aut ad aquilonem sit.* Cave ne legas: *Qui non ad aquilonem sit, aut ad austrum:* neque audacius detrectes fidem omnium exemplarium mss. Editi libri sic mitarunt. *Quod aut ad aquilonem non sit, aut ad austrum*. MARTIAN.

dicat. **483** quo populus libenter auscultat, et secunda aspirat aura rumoris, sator negligens et ignavus agricola est. In ipsis enim prosperis, dum nescimus, adversa consurgunt. Sed opportune, importune, suo tenore [1], Dei sermo est prædicandus (*II Tim.* IV, 2): nec fidei tempore adversariarum nubium consideranda tempestas. De qua in Proverbiis dicitur: *Sicut pluvia vehemens et inutilis, sic qui derelinquunt sapientiam, et impietatem laudant* (*Prov.* XXVIII, 3 *et* 4). Absque consideratione ergo nubium et timore ventorum, in mediis tempestatibus seminandum est. Nec dicendum: illud tempus commodum, hoc inutile, cum ignoremus quæ via, et quæ voluntas sit spiritus universa dispensantis.

« Quomodo non cognoscis tu quæ sit via spiritus, et sicut ossa in utero prægnantis: sic nescis opera Dei, qui facit omnia. » Sicut nescis viam spiritus et animæ ingredientis in parvulum, et ignoras ossium et venarum varietates in ventre prægnantis: quomodo ex vili elemento corpus hominis in diversas effigies artusque varietur, et de eodem semine, aliud mollescat in carnibus, aliud durescat in ossibus, aliud in venis palpitet, et aliud ligetur in nervis: ita Dei opera scire non poteris, qui factor est omnium. Ex quo docet contraria non timenda, nec temere de ventis et nubibus, quas supra diximus, judicandum: cum suo tenore et cursu debeat sator pergere, et eventum [2] Domini sententiæ reservare. *Non enim volentis neque currentis, sed Dei miserentis est* (*Rom.* IX, 16).

« In matutino semina semen tuum, et ad vesperum ne dimittas manum tuam: quoniam nescis quid placeat [3], hoc [*Al.* aut hoc], an illud. Etsi utrumque, quasi unum bonum est, et dulce lumen, et bonum oculis videre solem: quia si annis multis vixerit homo, in omnibus his lætetur, et meminerit dies tenebrarum, quia plurimæ erunt. Omne quod venturum est, vanitas. » Ne eligas cui bene facias; sed et cum benefeceris, nunquam a bono opere desistas. Matutinam justitiam vesper inveniat. Et vesperis [*Al.* vesperi] misericordiam sol [*Al.* solis] ortus accumulet. Incertum est enim quod opus magis placeat Deo, et ex quo tibi fructus **485** justitiæ præparetur. Potest autem accidere, ut non unum, sed utrumque placeat Deo. Aliter. Et in adolescentia, et in senecta, æquus tibi labor sit. Nec dicas: dum potui, laboravi, debeo in senectute requiescere. Nescis enim utrum in juventute, an in ætate longæva placeas Deo. Nec prodest adolescentiæ frugalitas, si senecta ducatur in luxu. In quacunque enim die justus erraverit, veteres eum justitiæ a morte liberare non poterunt. Quod si juxta utramque interpretationem semper benefeceris, et omni ætate æqualem cursum habueris videbis Deum Patrem, dulcissimam lucem; videbis Christum, solem justitiæ. Porro si et multis annis vixeris, et omnia bona habueris, vel bona opera perpetraris, et scieris te semper esse moriturum, et ante oculos tuos tenebrarum semper versetur adventus: præsentia quasi fluxa, fragilia et caduca comtemnes. Symmachus finem hujus sententiæ ita interpretatus est: *Si annis multis vixerit homo, et omnibus his lætatus fuerit* [4], *recordari debet et dies* [Al. *dierum*] *tenebrarum, quia multæ erunt, et in quibus omnibus veniet esse desinere.* Aliter: Repromittit in alio Scripturæ loco, Deus dicens: *Dabo vobis pluviam temporaneam et serotinam* (*Deut.* XI, 14), vetus scilicet Testamentum, et novum, et utroque vos imbre irrigabo. Unde et nunc admonemur, ut sic legamus Legem veterem, ne Evangelium contemnamus: sic quæramus spiritualem in Veteri Instrumento intelligentiam, ne in evangelistis et apostolis hoc tantum putemus sonare quod legitur. Ignorare enim non in quo magis scientia nobis a Deo tribuatur et gratia, felicemque eum esse, qui utrumque in commune sociaverit, et quasi unum corpus effecerit. Quod qui fuerit consecutus, videbit lucem, videbit Christum, solem justitiæ. Et si annis pluribus vixerit, in summa lætitia et delectatione versabitur, habens scientiam Scripturarum, et magis ad hunc laborem recordatione [5] futuri judicii compelletur: quia perpetuum tenebrarum tempus adveniet, et æternæ pœnæ præparabuntur eis, qui non seminaverint mane et ad vesperam, et nequaquam **484** utrumque sociaverunt: nec viderunt lucem nec solem, unde ipsum lumen egreditur [*Al.* egredietur].

(Cap. XII.) Lætare, adolescens [6], in juventute tua, et in bono sit cor tuum in diebus juventutis tuæ, et ambula in viis cordis tui, et in intuitu oculorum tuorum [7]. Et scito hoc, quia super omnibus his adducet te Deus in judicium. Et repelle iram a corde tuo, et aufer malitiam a carne tua: quia adolescentia et stultitia vanitas est. Et memento Creatoris tui in diebus juventutis tuæ, antequam veniant dies malitiæ et appropinquent anni in quibus dices: Non est mihi in illis voluntas [8] [*Al.* *voluptas*]. » In hoc capitulo, diversa omnium

[1] Vatic. *suo tempore.* Alcuin., *Quapropter opportuno vel importuno tempore prædicandus est sermo Dei.*

[2] Verius videatur legisse Alcuin.: *Debeat sator spargere, et eventum.* etc.

[3] Palatin. alter, *quid plus placeat.*

[4] Martian. *lætus fuerit* contra mss. editorumque antea librorum fidem.

[5] Polatin. *Et magis addat ad hunc laborem, recordationem*, etc.

[6] *Lætare adolescens*, etc. In antiquissimo codice ms. Corbeiensi capitulum istud numeratur XXXVIII; maxima enim est distantia antiquas inter Bibliorum sacrorum ac hodiernas divisiones, ut videre est in Prolegomenis nostris I Tom. MARTIAN.

— Duo mss. castigatiores. *Lætare, juvenis, in adolescentia tua*, quemadmodum infra ab Hieronymo locus recitatur.

[7] Addunt Palatini duo codd. *Sine reprehensione.* quod ex Græco ἄμωμος derivatur.

[8] *Non est mihi in illis voluntas.* Erasmus legit *voluptas;* idque retentum est in quamplurimis mss. In Hebræo est חפץ *hhephets*, quod *voluntatem* interpretantur etiam LXX Translatores. MARTIAN.

explanatio fuit, et tot pene sententiæ, quot homines. Unde quia longum est opinationes omnium recensere, et argumenta quibus sententias suas approbare voluerint, explicare, prope res unius voluminis est : sufficiat prudentibus significasse quid senserint, et quasi in quadam brevi tabella, situs pinxisse terrarum, totiusque orbis vastitatem et ambitum Oceani, angusto monstrasse compendio.

Hebræi ad Israel æstimant pertinere mandatum, cui præcipitur, ut fruatur divitiis suis, antequam ei captivitatis tempus adveniat, et adolescentiam senectute commutet : quidquid delectabile vel jucundum, tam cordi, quam oculis apparuerit, eo, dum in promptu est, abutatur : ita tamen ut se noverit in omnibus judicandum : et tam cogitationes malas, quam libidines fugiat, sciens stultitiam adolescentiæ copulatam : recordeturque semper Creatoris sui, antequam dies Babyloniæ ac Romanæ captivitatis adveniant, in quibus non poterit habere voluntatem [1]. Et totum hunc locum ab eo quod ait : « Antequam tenebrescat sol, et luna, et stellæ, » usque ad eum locum, in quo Scriptura commemorat : « Et convertetur pulvis in terram suam sicut erat, et spiritus revertetur ad Dominum, qui dedit illum ; » super statu suæ conditionis explanant. Quæ quia, ut supra diximus, laciniosa [2] sunt et prolixa, strictim a nobis breviterque tangentur. Lætare ergo in juventute **485** tua, o Israel, et fac illa vel illa, de quibus jam dictum est antequam captivitas, adveniat, et a te tuus honor recedat et gloria, et judices, et sancti tui (quos in sole, et luna, et stellis intelligi volunt) auferantur, Antequam veniat Nabuchodonosor, sive Titus Vespasiani filius accitus a prophetis, et eorum vaticinia compleantur. In die qua angeli templi præsides recedent, et turbabuntur robustissimi quippe in exercitu tuo, et otiosa erunt eloquia magistrorum, et prophetæ, qui de cœlis solebant visionum suarum lumen accipere, contenebrescent : quando claudentur templi januæ, et humiliabitur Jerusalem, et Chaldæus veniet, quasi cantu [*Al.* cantus) volucris, ita Jeremiæ vocibus provocatus [3] (*Jerem.* IX), et conticescent filiæ cantici, in templo psallentium chori. Illo tempore, quando venientes in Hierosolymam, ipsi quoque hostes Dei pertimescent magnitudinem, et in via dubii, Sennacherib interdum formidabunt. Hoc enim dictum putat : *Et ab excelso timebunt, et formidabunt in*

A *via* (*Isa.* XXXVII). In illis diebus *florebit amygdalum* [Al. *amygdalus*], ille baculus et virga quam Jeremias in prophetiæ suæ vidit exordio, *et impinguabitur locusta*, Nabuchodonosor cum suo exercitu, *et dissipabitur capparis* (*Jerem.* I), amicitia Dei cum Israel. Quid sibi autem velit *capparis*, cum de singulis cœperimus dicere, plenius explicabitur. Hoc autem totum eveniet Israeli : quia abiturus est homo in domum æternitatis suæ, et a præsidio Dei [4] ad cœlestia reversurus, quo abunte in tabernaculum suum, circumibunt in platea flentes atque plangentes, et hostium obsidione vallati. Lætare ergo, Israel, in juventute tua, antequam rumpatur funiculus argenteus, hoc est, donec gloria vestra vobiscum est, antequam recurrat vitta aurea [5], id est, antequam arca testamenti auferatur : B priusquam conteratur hydria ad fontem, et convolvatur rota super lacum, id est, donec intra sancta sanctorum præcepta legis, et sancti Spiritus est gratia, et antequam revertaris in Babylonem, unde in lumbis **486** egressus es Abrahæ, et incipias in Mesopotamia conteri, unde et quondam profectus es : omnique gratia prophetiæ, qua quondam fueras inspiratus, revertetur ad datorem suum. Hæc Judæi usque hodie disserunt et ad personam suam intelligentiam hujus capituli trahunt.

Nos autem ad superioris disputationis ordinem revertentes, singula conabimur explanare : « Lætare, juvenis, in adolescentia tua, et in bono sit [6] cor tuum in diebus juventutis tuæ, et ambula in viis cordis tui, et in aspectu oculorum tuorum. Et C scito super omnibus his, quia adducet te Deus in judicium. » Dixerat lucem mundi hujus esse dulcissimam, et lætari debere hominem in diebus vitæ suæ, omnique studio carpere voluptatem : ingruere enim noctem mortis æternam, quando non liceat perfrui congregatis, et quasi umbram, universa quæ habuimus pertransire. Nunc ergo hominem cohortatur, et dicit : O adolescens, antequam tibi senectus et mors ingruat lætare in juventute tua, et quidquid tibi corde bonum, aspectu jucundum videtur, assume, fruere, ut libet, mundi rebus. Rursum ne putaretur hæc dicens, hominem ad luxuriam provocare, et in Epicuri dogma corruere, suspicionem hanc abstulit, inferens : « Et scito, quoniam super omnibus his adducet te Deus in ju- D dicium. » Sic, inquit, abutere mundi rebus, ut scias te in ultimo judicandum. « Et repelle iram a corde

[1] Plerique mss. *voluptatem*, hic pro *voluntate* præferunt.

— *Habere voluntatem*. Hic errorem eumdem castigavi ; quia ex contextu sacro satis liquet *voluntatem*, non *voluptatem* positam esse ab Hieronymo. MARTIAN.

[2] Vatican. *Latiora sunt* pro *laciniosa*.

[3] Duo mss., Alcuinus, vetesresque editi, *prophetatus*.

[4] Martianæus, *Et a prædio Dei*. Mss. vero nostri omnes, tum Alcuinus, et Victorius, *præsidio*, quam lectionem ad eorum fidem reponimus. Mox iterum Alcuinus, *Quo habitante in tabernaculo suo*, pro *abeunte*, etc.

— A *prædio Dei ad cœlestia*, etc. Corbeienses mss. codices aliud retinent. *Et præsidium ejus Deus ad cœlestia reversurus*. Iidem etiam pro *vitta aurea*, legunt consequenter, *tænia aurea* MARTIAN.

[5] Palatini mss. *Recurrat linea aurea*.

[6] Vitiose erat *sic*. Recitatur vero ab Alcuino quoque hic locus ad hunc modum : *Lætare, juvenis adolescentia tua, et in bono sit*, etc.

— *Et in bono sit cor tuum*, etc. Quot textus Scripturæ omittantur in veteribus editionibus, ex hoc loco ac tribus consequentibus perspicuum puto lectori. MARTIAN.

tuo, et aufer militiam a carne tua : quia adolescentia, et stultitia vanitas est. » In ira, omnes perturbationes animi comprehendit. In carnis malitia, universas significat corporis voluptates. Sic ergo, inquit, bonis sæculi hujus fruere, ne aut desiderio, aut carne delinquas. Relinque antiqua vitia, quibus in adolescentia tua vanitati stultitiæque servisti : quia juventus insipientiæ copulata est. « Et memento Creatoris tui in diebus juventutis tuæ, antequam veniant dies malitiæ, et appropinquent anni, in quibus dices : Non est mihi voluntas in eis. » Semper memento Conditoris tui, et sic adolescentiæ tuæ viam gradere, ut **487** mortis ultimæ recorderis : antequam tibi tempus adveniat, quo tristia quæque succedant.

« Antequam obtenebrescat sol, et lumen, et luna [1], et stellæ, et revertantur nubes post pluviam. » Si de generali consummatione mundi accipimus, verbis Domini hoc capitulum congruit, in quibus ait : *Erit tribulatio et angustia* [2] *qualis non fuit a principio creaturæ, sed neque fiet. Sol enim tenebrescet, et luna non dabit lumen suum, et stellæ cadent de cœlo, et virtutes cœlorum commovebuntur* (*Matth.* XXIV), quæ sunt custodes domus : ita ut domus [3] intelligatur hic mundus, viri vero fortes, errore decepti, et dissipandæ contrariæ fortitudines. Quod si specialis uniuscujusque consummatio, ad vitæ hujus finem refertur ; et sol, et luna, et stellæ, et nubes, et pluviæ ei esse cessabunt, qui mortuus fuerit. Aliter : Lætare, adolescens, o popule Christiane, et fruere bonis quæ a Deo tibi concessa sunt, et in his omnibus scito te a Domino judicandum. Nec putes, quia priores rami fracti sunt, et tu insertus es in radicem bonæ olivæ, idcirco te esse securum ; sed aufer iram a corde tuo, et a corpore voluptates, et cæteris vitiis derelictis memento Creatoris tui, antequam tibi dies malitiæ adveniat, et insanabilis [4], in qua peccantibus pœnæ sol justitiæ meridie, et scientiæ lumen intereat, et splendor lunæ, id est, Ecclesiæ subtrahatur, et stellæ occidant, de quibus scriptum est : *In quibus lucetis quasi luminaria in mundo rationem vitæ* [Al. *vita*] *habentes* (*Philipp.* II, 15). Et alibi : *Stella a stella differt in gloria* [5] [Al. *claritate*] (*II Cor.* XV, 41). *Antequam revertantur nubes post pluviam* : ne prophetæ qui corda credentium suo sermone suis que pluviis irrigant, postquam te imbre suo indignum esse perspexerint, revertantur ad sedem suam : ad eum scilicet, a quo missi sunt.

« In die quo moti fuerint custodes domus, et perierint viri fortitudinis, » Custodes domus, aut sol intelligitur et luna, et reliquus astrorum chorus, aut angeli qui huic mundo præsident. Viri vero fortitudinis, sive *fortes* [6], ut interpretatus est Symmachus qui peribunt, **488** sive ut Aquila (*Al.* qui) transtulit *errabunt*, dæmones sentiuntur, a forti diabolo etiam ipsi fortium sortiti vocabulum. Quem superans Dominus, et ligans, juxta Evangelii parabolam [7] (*Al.* sententiam), vastat domum ejus (*Luc.* XI). Aliter : Custodes domus, qui ad corpus hominis referunt cuncta quæ scripta sunt, costas significari putant, quod ab ipsis intestina vallentur, et tota ventris mollitudo servetur. Viros vero fortes, crura æstimant ; solem, et lunam, et stellas, ad oculos, aures, nares, et totius capitis sensus coaptant. Hoc autem ideo, quia inferius necessitate coguntur, non de angelis et dæmonibus, sole, et luna, et stellis, sed de hominis membris intelligere quæ sequuntur.

« Et cessabunt molentes ; quoniam imminutæ sunt : et contenebrescent quæ vident in foraminibus. » In consummatione mundi cum refriguerit multorum charitas, et imminutæ fuerint animæ magistrorum, quæ possunt cælestem cibum præbere credentibus, translatæque in cœlestia : tunc incipient hi qui ex parte in hoc mundo intuebantur lumen scientiæ, involut tenebris. Si enim Moysi dicitur : *Ponam te in foramine petræ : et sic posteriora mea videbis* (*Exod.* XXXIII, 22) : quanto magis unaquæque anima per foramen, et quasdam tenebrosas cavenas aspicit veritatem ! Aliter : Duæ molentes sunt, ex quibus unam recipi, et alteram relinqui [8], Evangelium non tacet (*Matth.* XXIV, 41). Quæ cum immutæ fuerint, atque cessaverint, necesse est ut ommne lumen scientiæ auferatur ex oculis. Aliter : Cessare molentes quia imminutæ sint, de dentibus dictum putant. Quod cum extrema senectus advenerit, dentes quoque aut atteruntur, aut decidunt : quibus permoliti cibi in alvum transmittuntur. Tenebrescere autem videntes in foraminibus, oculos arbitrantur : quod ætate confectis caliget acies, et intuitus obscuretur.

« Et claudent ostia in platea in humilitate vocis molentis : et consurget ad vocem volucris ; et obmutescent omnes filiæ carminis, » Cum vox molentis fuerit infirmata, et magistrorum doctrina cessaverit, **489** consequenter cessabunt omnia : inter quæ, et ostia claudentur in platea, ut juxta

[1] Voces *et luna* a Palatino et Vaticano mss. absunt.

[2] Vatic., *tribulatio magna, et angustia* etc.

[3] Male vocem *domus*, hoc altero loco omiserat Martianæus, quam ex mss. aliisque editis libris suffecimus.

[4] Unus Palatinus. *dies malitiæ adveniat in die juventutis tuæ insanabilis.* Facile vero præferam Vatic. atque alterius Palatini lectionem, *dies malitiæ, dies veniat insanabilis.*

[5] *Stella a stella differt in gloria.* Ita legunt omnes mss. codices juxta antiquam Vulgatam in qua scriptum erat : *Alia est gloria solis, alia gloria lunæ,* etc., ut fidem nobis facit exemplar ms. Græco-Latinum Epistolarum S. Pauli in nostra San-Germanensi bibliotheca nunc asservatum, MARTIAN.

[6] Expungit Palatin. vocem. *fortes,* substituitque *virtutes* : alter, *sive virtutis,* legit.

[7] *Juxta Evangelii parabolam.* Erasm, et Marian., *juxta Evangelii sententiam.* MARTIAN.

[8] Mss. *unam rapi, et alteram relinqui.*

fatuas Evangelii virgines (*Matth.* xxv), unusquisque A habeat clausas suæ platæ januas, et illæ oleum emere non possint. Vel certe, fatuis virginibus circumeuntibus in platea, claudent cubiculum sponsi quæ cum eo intraverint. Si enim arcta et angusta via est quæ ducit ad vitam, et lata et spatiosa, quæ ducit ad mortem (*Matth.* vii), recte, refrigerata charitate multorum, ostium doctrinarum clauditur in plateis. Sequenti autem versiculo, in eo quod ait : « Et consurget ad vocem volucris, » sive *passeris*, utemur [*Al.* utimur] in tempore, si quando viderimus peccatorem ad vocem episcopi, sive presbyteri per pœnitentiam consurgentem. Potest quoque hoc extraordinarie, tametsi contextum capituli non sequamur, et de ultima [1] resurrectione accipi, quando ad vocem archangeli re- B surgent mortui. Nec mirandum, si angeli tubam passeri comparemus, cum omnis vox ad Christum comparata, sit tenuis. Et quantum ego possum animo recordari, nunquam passerem in malam partem legisse me novi. Loquitur in decimo psalmo justus : *In Domino confido* : *quomodo dicitis animæ meæ, Transmigra in montem sicut passer.* Et alibi : *Vigilavi, et factus sum sicut passer solitarius in tecto* (*Psal.* ci, 8). Necnon et in alio loco : *Etenim passer invenit sibi domum* (*Psal.* lxxxiii, 4) Aliter : Clausas in plateis januas, infirmos senis gressus accipi volunt : quod semper sedeat, et ambulare non possit. Humilitatem autem vocis molentis, de mandibulis interpretantur, quod cibum terere nequeat, et vix spiritu coarctato, vox ejus tenuis audiatur. Porro consurgere C eum ad vocem volucris, **490** ostendit, quod frigescente jam sanguine, et humore siccato, quibus materiis sopor alitur, ad levem sonitum evigilet, noctisque medio, cum gallus cecinerit, festinus exsurgat : nequaquam valens strato sæpius membra convertere. Obmutescere quoque, sive, ut melius habet in Hebræo, *surdescere filias carminis*, aures significat, quod gravior senum auditus fiat, et nulla inter voces valeant scire discrimina, nec carminibus delectari. Quod quidem et Berzellai loquitur ad David, nolens transire Jordanem.

« Sed et ab excelsis timebunt et formidabunt in via. » Id est, ardua ingredi non valebunt, et lassis poplitibus, ac trementi vestigio, etiam in plano itinere fluctuantes, offensam gressuum formidabunt.

« Et florebit amygdalum, et impinguabitur locusta, et dissipabitur capparis : quoniam ibit homo in domum æternitatis suæ : et circumibunt in platea plangentes. « Per metaphoram etiam nunc de membris hominis Ecclesiastæ sermo est : quod cum senectus advenerit, capillus incanuerit, tumuerint pedes, libido refrixerit, et homo morte fuerit dissolutus : tunc revertetur in terram suam et in domum æternitatis suæ [2] sepulcrum : exsequiisque rite celebratis, plangentium funus turba præcedat. Florem autem amygdali, quem nos pro canis posuimus, quidam sacram spinam [3] interpretantur, quod, decrescentibus natium carnibus, spina succrescat et floreat. Porro quod ait : *Impinguabitur locusta*, sciendum ubi in nostris codicibus legitur *locusta*, in Hebræo scriptum esse, aagab (הגפ) : quod verbum apud eos ambiguum est. Potest enim et *talus* [4] et *locusta* transferri. **491** Quomodo igitur in Jeremiæ principio, verbum soced [5] (שקד), si varietur accentus, et *nucem* significat et *vigilias* :

[1] Iidem nostri mss. et quos Martian. consuluit *legitima* legunt, pro *ultima*.

[2] *Et in domum æternitatis*. Alius est sensus apud Erasmum ac Marianum, qui mutant hoc modo contextum Hieronymi : *Et in domum æternitatis suæ : sepulcrum exsequiis quærat celebratis plangentiumque funus turba præcedat*. Hoc ideo quia non intelligunt Scripturarum phrasim qua sepulcrum dicitur domus æternitatis, secundum illud psalmi xlviii, 12 : *Sepulcra eorum domus illorum in æternum*. Martian.

— Alcuin., *æternitatis suæ ad sepulcrum*. Veteres editi, *æternitatis suæ* : *sepulcrum exsequiis quærat celebratis*, etc.

[3] Tres mss., *seram spinam*.

[4] Erasmus pro *et talus*, Græce ἀττάλαβος legerat, qua quod fecerit de causa, nescire se profitetur Martianæus. Explicuerat tamen antea Victorius, qui primus locum hunc restituit, et cujus satis eruditam observationem totidem verbis hic apponere, lectori plurimum intersit. Fœdo, inquit, errore lapsi sunt, qui hic *attalabos* pro *et talus* substituerunt : alioqui nulla esset in verbo ambiguitas, si idem significaret. Quid enim aliud est attalabos, seu attelabus, nisi locusta, aut si quid amplius bruchus, locustæ genus, ita diserte Theodoro apud Aristotelem interpretante : seu ut ipse Hieronymus Nahum tertio exponit, parva locusta, inter locustam et bruchum, pennis modicis reptans potius quam volans, semperque subsiliens. At Hieronymus intelligit eo nomine et locustam et talum simul significari, et ne subterfugii locus esset, ipsemet se statim interpretatur, dum impinguari locustam sub eadem voce, idem prorsus esse quod talos, ac crura senum tumefieri his verbis prodit. Ita et nunc ambiguitas verbi per etymologiam ejus, indicat senum crura tumentia, et podagræ tumoribus, sive humoribus, prægravata. Mirifice autem expositionem hanc comprobat exemplo verbi שקד apud Jeremiam, quod amygdalam nucem, et vigilare significat. Ut sicut ibi ex verbo illo de nuce, vigilias intulit, ita hic locustæ pinguedinem, pro tali tumore subintelligat. Hieronymi sententiam veram esse confirmat Rabbi Jonathan, quid idem Theodotione esse prodi- D tur : nec non et Aben Ezra : ille enim חגא Chaldaice talum reddidit, dum interpretatus hæc verba scripsit אסורי רגלד זיתנפחוז. Alter vero pro חגב vertit קרסול, talus. Innuit hoc ipsum etiam David Kimchi, dum exponens quid sit קרסול, id est, talus ponit exemplum in הגב. Ab insigni itaque errore locum hunc vindicavimus. Quam emendationem duobus Brixiæ debemus codicibus. Errorem induxit verbi ignorantia : dum enim ii, qui Hebraicam linguam profitebantur, non facile invenerunt חגב, talum quoque significaro, et talum in attalabum temere commutarunt.

[5] Æque bene Palatin., *Seced*. Audito ipsum Hieronymum in Commentariis in hunc Jeremiæ locum : « Seced *nux* dicitur : *vigilia* autem, vel

et dicitur ad eum : *Quid tu vides, Jeremia ?* Et respondit : *Baculum nuceum* [1]. Et ait Dominus ad eam : *Bene vidisti ! quia vigilabo ego super verbum meum* [2], *ut faciam illud* (*Jerem.* I, 11), vel illud : et habet etymologiam *nucis*, quod vigilaturus sit Deus, et retributurus populo quod meretur [*Al.* debetur], idque sermonis occasio est. Ita et nunc ambiguitas verbi per etymologiam ejus, indicat senum crura tumentia, et podagræ humoribus prægravata [3]. Non quod omnibus senibus hoc fiat, sed quod plerumque accidat, συνεκδοχικῶς a parte, id quod totum est, appelletur. In eo vero ubi nos habemus, *capparim*, in Hebræo habet ABIONA [4](אביונה); quod et ipsum ambiguum est, interpretaturque *amor*, *desiderium*, *concupiscentia* vel *capparis*. Et significatur, ut supra diximus, quod senum libido refrigescat, et organa coitus dissipentur. Hoc autem ideo, quia hæc verba ambigua, cum in vocabulis suis, et *amygdalum*, et *locustam*, et *capparim* sonent, aliud derivata [5] significant, et per figuram ad sensus qui seni conveniunt derivantur. Sciendum quoque, quod ubi nunc Septuaginta Interpretes posuerunt amygdalum, ipsum verbum sit SOCED (שקד), quod in Jeremiæ principio est : sed ibi in *nucem* versum est, hic in *amygdalum*. Symmachus nescio quid in hoc loco sentiens, multo aliter interpretatus est. Ait enim : « Super hæc etiam de excelso videbunt, et terror [6] erit in via, et obdormiet vigilans, et dissolvetur spiritus fortitudo. Ibit enim homo in domum æternitatis suæ, et circumibunt in platea plangentes. » Cujus interpretationem Laodicenus **492** secutus, nec Judæis placere potest, nec Christianis : dum et ab Hebræis A procul est, et sequi Septuaginta Interpretes dedignatur.

« Antequam rumpatur funiculus argenti, et recurrat vitta aurea, et conteratur hydria super fontem, et confringatur rota [7] super lacum. Et revertatur pulvis in terram suam sicut erat, et spiritus redeat ad Deum, qui dedit illum. Vanitas vanitatum, dixit Ecclesiastes, universa vanitas. » Revertitur ad superiora, et post grande hyperbaton (quod ab eo loco interjecerat, in quo ait : « Et memento creatoris tui, in diebus juventuis tuæ : antequam veniant dies malitiæ, et antequam tenebrescant sol et luna, et cætera in die qua movebuntur custodes domus »), nunc cœptam sententiam simili fine concludit, dicens : « Antequam rumpa- B tur funiculus argenti, » et illud vel illud fiat. Funiculus autem argenti candidam hanc vitam, et spiramen quod nobis de cœlo tribuitur, ostendit. Recursus quoque vittæ aureæ animam significat, quæ illuc recurrit, unde descenderat. Porro duo reliqua quæ sequuntur, contritio hydriæ super fontem, et confractio rotæ super lacum, per metaphoram, mortis ænigmata sunt. Quomodo enim hydria quæ conteritur, cessat haurire, et rota per quam de lacu et puteis levantur aquæ, si confracta fuerit vel ut Septuaginta [*Al.* alii] Interpretes [8] voluerunt in suo funiculo convoluta, aquæ usus intercipitur ; ita et cum funiculus argenti fuerit interruptus [9], et animæ rivus recurrit ad fontem, interibit homo. Et ut manifestius sequitur : « Revertetur [*Al.* convertetur] pulvis in terram suam, C unde sumptus est, et spiritus revertetur ad Dominum, qui dedit illum. » Ex quo satis ridendi, qui

vigil sive *vigilare* appellatur *Soced*. Unde et in posterioribus partus vigilans hoc nomine ponitur. Ab eo igitur, quod dicitur, nux propter verbi similitudinem ad *vigilis* intelligentiam nomen allusit. » Jam vero S. quoque Chrysostomus, ἡ γὰρ ἐγρέγορσις, inquit, καὶ τὸ ἀμύγδαλον διὰ τῶν αὐτῶν ἐν τῷ Ἑβραϊκῷ προφέρεται ῥημάτων. *Vigilantia enim et amygdalum iisdem in Hebræo verbis appellatur*. De accentus varientate ad ש litteram supra in *Hebraic. Quæst*. non semel diximus.

[1] *Baculum nuceum*. Tres mss. codices pro *baculum nuceum*, solummodo *nuceum* retinent. Porro de vario accentu litterarum Hebraicarum dixi in Commentario superiori ad Apologiam S. Hieronymi. MARTIAN.

[2] Vatic. ac Palatin., *super populum meum, ut*, etc.

[3] Quatuor mss., *et podagræ tumoribus prægravata*.

[4] Hanc vocem mss. plerique aspirant, *Habiona*.

[5] Martian., *in aliud derivata* : minus recte.

[6] Rescribit Martian. *Et error*, e mss. codicibus, quibus et nostri, ne quid dissimulemus, assentiuntur. Verum nihil in iisdem est magis obvium quam duarum earumdem litterarum occursu alteram prætermitti, quod certe factum hoc loco non dubito. Nec moror, quod ille urget, lectionem impressam *et terror*, conformem esse Hebraico textui, a quo procul abfuisse Symmachum in hujus interpretatione sententiæ, testatur Hieronymus. Satis enim in reliquis ab eo textu divagatur, nec hanc quoque vocem, quæ in Latino tam facile depravari potuit, ex Hebraico autem nullo unquam pacto extundi, ab illo positam arbitremur. Verterit igitur καὶ τρόμος ἐν τῇ ὁδῷ, *et terror in via*. Aquila, ἐν τρόμῳ τρομήσουσιν ἐν τῇ ὁδῷ, *tremore trepidabunt in via*. Mox pro *obdormiet vigilans*, Palatin. ms. cum pridem vulgatis plurimum numero habet, *obdormient vigilantes*. Observandum est denique, duo tantum in Græco Symmachi superesse verba, καὶ διαλυθῇ ἡ ἐπίπονος, id est, *et dissolvatur laboriosa*, quæ Hieronymianæ interpretationi, *et dissolvetur spiritus fortitudo*, non videntur commode respondere.

— *Et terror erit in via*. In antea editis libris pro verbo *error*, scriptum legimus *et terror erit*. Quæ lectio conformis est contextui Hebraico, *et formidabunt in via*. At cum asserat S. Hieronymus Symmachum multo aliter hunc locum Græce D reposuisse, quam habeat in Hebræo, aut in LXX Interpretibus, manifestum videtur genuinam Hieronymi lectionem ipsam esse quam restituimus ad fidem omnium mss. codicum. MARTIAN.

[7] Duo mss., *et conteratur rota*. etc.,

[8] Vel, *ut Septuaginta Interpretes*, etc. Falso Erasmus et Marianus hoc etiam loco posuerunt : *Sive ut alii interpretes voluerunt* ; nam proxime sequens interpretatio, *In suo funiculo convoluta*, legitur apud LXX Interpretes, Καὶ συντροχάσῃ ὁ τροχὸς ἐπὶ τὸν λάκκον id est, *Et convolvatur rota ad cisternam*. MARTIAN.

[9] Hactenus editi *cum funiculus argenti, si fuerit interruptus*, etc. Nos *si* conjunctionem conditionalem, utpote supervacaneam, et quæ impeditum redderet sensum, jugulavimus nostrorum codicum ope.

493 putant animas cum corporibus seri, et non a Deo, sed a corporum parentibus generari [1]. Cum enim caro revertatur in terram, et spiritus redeat ad Deum, qui dedit illum ; manifestum est, Deum parentem [*Al.* patrem] animarum esse, non homines. Post descriptionem interitus humani, pulchre exordium libri sui repetens, ait : « Vanitas vanitatum, dixit Ecclesiastes, omnia vanitas. » Cum enim cunctus mortalum labor, de quo in toto volumine disputatum est, huc perveniat, ut revertatur pulvis in terram suam, et anima illuc redeat, unde sumpta est, magnæ vanitatis est in hoc sæculo laborare et nihil profutura conquirere.

« Et amplius quia factus est Ecclesiastes sapiens, adhuc docuit scientiam populum, et audire eos fecit : et scrutans composuit proverbia. Multum quæsivit Ecclesiastes [2], ut inveniret verba voluntatis, et scriberet recte verba veritatis. » Sapientiam qua prævertit Salomon [3] omne hominum genus, nunc quoque in fine opusculi sui profitetur, quod non fuerit veteris Legis institutione contentus, sed in profundas se ultro [*Al.* ultra] demerserit quæstiones, et ad docendum populum, proverbia, et parabolas composuerit [4] aliud habentes in medulla ; aliud in superficie pollicentes. Proverbia quippe non hoc sonare quod scriptum est, etiam in Evangeliis edocemur (*Matth.* XIII, *et* XV), quod Dominus populo in parabolis et proverbiis sit locutus, secreto autem apostolis dissolverit ea. Ex quo manifestum est, et Proverbiorum librum, non ut simplices arbitrantur, patentia habere præcepta, sed quasi in terra aurum, in nuce nucleus, in hirsutis castanearum operculis absconditus fructus inquiritur : ita in eis divinum sensum altius perscrutandum. Super hæc addidit causas naturasque rerum se voluisse cognoscere, et Dei dispositionem et prudentiam [5] : quare unumquodque, vel quomodo factum **494** sit, scire voluisse : ut quod David post dissolutionem corporis et animæ, ad cœlos recursum [6] se sperat esse visurum, dicens, *Videbo cœlos* [Al. *cœlos tuos*], *opera digitorum tuorum* (*Psal.* VIII, 4), hoc nunc in præsenti Salomon nisus fuerit invenire, ut veritatem soli Deo cognitam, corporis vallata septo mens humana comprehenderet [7].

« Verba sapientum, ut stimuli, et quasi in altum defixi, habentibus cætus, data sunt a pastore uno. » Ne videretur post legem Dei temerarius subito præceptor erumpere, et sibi vindicare doctrinam, quam Moyses non tam sua sponte, quam Deo irascente primum [7], dehinc inspirante susceperat : dicit verba sua verba esse sapientium, quæ in similitudinem stimulorum corrigant delinquentes, et pigros mortalium gressus aculeo pungente commoveant : sicque sint firma quasi clavi in altum solidumque defixi : nec auctoritate unius, sed concilio [9] atque consensu magistrorum omnium proferantur. Et ne contemneretur humana sapientia [10], ait eam ab uno pastore concessam : id est, licet plurimi doceant, tamen doctrinæ auctor unus est Dominus [11]. Facit hic locus adversus eos, qui alium legis veteris, alium Evangelii æstimant Deum, quod unus pastor concilium prudentium instruxerit. Prudentes autem tum Prophetæ sunt, quam apostoli. Simul et hoc notandum est, quod dicantur verba sapientium pungere, non palpare, nec molli manu attrectare lasciviam [12] : sed errantibus et (ut supra diximus) tardis pœnitentiæ dolores et vulnus infigere. Si cujus igitur sermo non pungit, sed oblectationi est audientibus, iste non est sermo sapientis. Verba quippe sapientium ut stimuli. Quæ quoniam ad conversionem provocant delinquentem, et firma sunt, et a concilio sanctorum data, atque ab uno pastore concessa,

[1] *Corporum parentibus generari.* Quia præsens locus originem animarum spectat, nihil omittam de variantibus lectionibus mss. codicum. Plures igitur legunt in singulari, *a corporum parente* : sed infra omnes constanter retinent *parentem animarum*, et non *patrem animarum*, ut veteres editiones legunt. MARTIAN.

— Vide Hieronymi, atque Augustini ἀμοιϐαίας Epistolas *de Origine animæ.*

[2] *Multum quæsivit Ecclesiastes.* Aliter exemplaria quædam mss, ubi scriptum legimus, *scrutans composuit proverbia multa. Quæsivit Ecclesiastes* MARTIAN.

[3] *Qua prævertit Salomon.* Sorbonicus codex, *qua præfertur Salomon super omne hominum genus*; editi vero libri, *qua præivit Salomon omne hominum genus.* MARTIAN.

[4] Est igitur vero similius, quod sub initium hujus operis Hieronymus observavit librum Ecclesiasten utpote omnium, quos Salomon cudit, postremum, ejus pœnitentiæ et conversionis ad Deum monumentum esse.

[5] Ita Alcuinus quoque olim legit, et præferunt mss. Sed veteres editi, *providentiam.*

— *Dispositionem et prudentiam.* Melius legeretur, *et providentiam*, quod etiam legunt editi : ego tamen reposui *prudentiam* quia sic scriptum est in cunctis exemplaribus mss. MARTIAN.

[6] Martianæus, *recursurus ;* renuentibus mss. atque antea vulgatis libris.

[7] Palatinus alter, quemadmodum et Erasmus legit, *et veritatem soli Deo cognitam, corporis* (Victor. præponit *quam*) *vallata septo mens humana comprehendere non potest.*

— *Ut veritatem soli Deo cognitam.* Erasmiana editio agnoscit hanc lectionem et in margine positam habet ; istam vero falsam in contextu, *et veritatem soli Deo cognitam, corporis vallata septo, mens humana comprehendere non potest.* Quam Marianus quoque secutus est addens solummodo relativum *quam*, id est, *quam corporis*, etc. MARTIAN.

[8] Vatican. cum Palatino secunda manu, ac demum Alcuinus, *quam Deo jubente primum*, etc.

[9] Tres mss. hic atque infra, *sed consilio.*

[10] Olim editi, *Et ne contemneretur omnium sapientia.* Tum Alcuinus, *Tamen doctrinæ hujus auctor est Dominus :* veteres editi, *Auctor unus est* etc.

[11] *Auctor unus est Dominus.* In editis *Tamen doctrinæ hujus auctor, unus est Dominus*, Verum sine *hujus* absolute legendum docent mss. codices, ut non solum *hujus doctrinæ* auctor sit unus Dominus ; sed cujuslibet scientiæ ac veræ doctrinæ, licet plurimi sint qui doceant. MARTIAN.

[12] Idem, *attrahere lasciviam ;* et mox *vulnus infigere.*

et solida radice fundata sunt. **495** Hoc stimulo, necdum Paulum, sed adhuc Saulum puto in via confossum erroris audisse : *Durum tibi est adversum stimulum calcitrare* [1] (Al. *contra stimulum Dei*] (*Act.* IX, 5).

« Et amplius ab his, fili mi, cave. Faciendi multos libros non est finis [2] : et meditatio plurima labor est carnis. » Exceptis his verbis quæ ab uno pastore sunt data, et a concilio atque consensu probata sapientium [3], nihil facias, nihil tibi vindices : majorum sequere vestigia, et ab eorum auctoritate non discrepes. Alioqui, quærenti multa, infinitus librorum numerus occurret : qui te pertrahat ad errorem, et legentem frustra [*Al. addit* multa] faciet laborare. Vel certe docet brevitati studendum, et sensus magis sectandos esse quam verba, adversus philosophos et sæculi hujus doctores, qui suorum dogmatum falsitates conantur asserere vanitate ac multiplicatione [*Al.* multitudine] sermonum. Econtra Scriptura divina brevi circulo coarctata est, et quantum dilatatur in sensibus [4], tantum in sermone constringitur. Quia consummatum breviatumque sermonem fecit Deus super terram, et verbum ejus juxta est in ore nostro, et in corde nostro (*Rom.* X, 8 ; *Deut.* XXX, 14). Aliter : Frequens lectio, et quotidiana meditatio, animæ solet magis labor esse quam carnis. Quomodo enim quidquid manu et corpore fit, manus et corporis labore completur : ita quod ad lectionem pertinet, magis mentis est labor. Ex quo mihi videtur, superiora de multitudine librorum aliter sentienda, quam plerique æstimant. Moris est Scripturarum, quamvis plures libros, si inter se non discrepent, et de eadem re scribantur, unum volumen dicere : siquidem et Evangelium et *Lex Domini immaculata, convertens animas* (*Psal.* XVIII, 8), singulariter appellantur, cum plura Evangelia, et multa sint mandata legis : sic et volumen in Isaiæ sermone signatum, omnis Scriptura divina est (*Isa.* XXIX), et uno capitulo libri, Ezechiel Joannesque vescuntur (*Ezech.* VIII ; *Apoc.* X). Salvator quoque omnium retro sanctorum vocibus prophetatus, ait : *In capitulo libri scriptum est de me* (*Psal.* XXXIV, 9). Juxta hunc igitur sensum **496** arbitror nunc præceptum, ne plures libri fiant. Quidquid enim dixeris, si ad eum referatur, qui in principio erat apud Deum, et Deus Verbum (*Joan.* I, 2), unum volumen est : et innumerabiles libri una Lex, unum Evangelium nominantur. Quod si diversa et discrepantia disputaveris, et curiositate nimia huc atque illuc animum adduxeris [*Al.* deduxeris], etiam in uno libro, multi libri sunt. Unde dictum est : *Ex multiloquio non effugies peccatum* (*Prov.* X, 19). Talibus igitur libris non est finis. Bonum enim omne, et veritas certo [5] fine concluditur : malitia vero atque mendacium sine fine sunt. Et quanto plus requiruntur, tanto major eorum series nascitur. Super hac re [6] studium atque meditatio, labor est carnis. Carnis, tanquam, non spiritus. Habet siquidem et spiritus laborem suum juxta illud quod ait Apostolus : *Plus autem illis omnibus laboravi : non autem ego, sed gratia Dei quæ mecum est* (*I Cor.* XV, 10). Et Salvator : *Laboravi clamans* (*Psal.* LXVIII, 4).

« Finis sermonis verbi universi auditu perfacilis est : Deum time, et mandata ejus custodi. Hoc est enim omnis homo, quia omne factum Deus adducet in judicium de omni abscondito, sive bonum, sive malum sit. » Aiunt Hebræi cum inter cætera scripta Salomonis quæ antiquata sunt, nec in memoria duraverunt, et hic liber oblitterandus videretur [7], eo quod vanas Dei assereret creaturas, et totum putaret esse pro nihilo, et cibum, et potum, et delicias transeuntes præferret omnibus, ex hoc uno capitulo meruisse auctoritatem, ut in divinorum Voluminum numero poneretur, quod totam disputationem suam, et omnem catalogum hac quasi ἀνακεφαλαιώσει (*recapitulatione*) coarctaverit, et dixerit finem sermonum suorum auditu esse promptissimum, nec aliquid in se habere difficile; ut scilicet Deum timeamus, et ejus præcepta faciamus. Ad hoc enim natum esse hominem, ut creatorem suum intelligens, veneretur eum [*Al.* cum] metu, et honore, et opere mandatorum. Siquidem cum judicii tempus advenerit, quidquid a nobis gestum est, stare **497** sub judice, et ancipitem diu exspectare [8] sententiam, et unumquemque recipere pro opere suo, sive mali quid gesserit, sive boni. Pro eo autem quod nos posuimus : *De omni abscondito, sive bonum, sive malum sit*, Symmachus et Septuaginta interpretati sunt, *de omni contempto* [9] vel certe *de omni ignorato*, quod etiam de

[1] *Durum tibi est adversum stimulum calcitrare.* In veteribus editionibus : *Durum tibi est calcitrare contra stimulum Dei.* MARTIAN.

[2] Victorius, *Faciendi multos libros, quibus non est finis*, etc.

[3] *Consensu probata sapientium.* Corbeienses manuscripti ita legunt ; alii cum editis, *prolata sapientium.* MARTIAN.

[4] *Dilatatur in sensibus.* Manuscripta exemplaria quamplurima, *dilatatur in sententiis.* Apud Tertullianum de Oratione Dominica dicitur, si bene memini, *quantum constringitur verbis tantum diffunditur sensibus.* MARTIAN.

[5] Penes Alcuinum, *Bonum enim ; et omnis veritas certo*, etc.

[6] *Super hac re.* In editis et aliquot mss., *Hac in re studium*, etc. MARTIAN.

[7] Hujusce rei testimonia apud Judæos scriptores antiquos reperire est. In libro Schabbath, *Quæsiverunt sapientes abscondere librum Koheleth, quia verba ejus se invicem evertunt.* Et in Midrasch Koheleth, *quod invenirent ibi verba inclinantia ad hæresim.* Verum non *ex hoc uno capitulo* postea meruit apud eos auctoritatem, sed ex primo etiam, vers. 3 : *Quia*, inquiunt, *in initio et fine ejus, verba Legis occurrant.*

[8] Legerat Alcuin., *et ancipitem Domini exspectare sententiam.*

[9] Antea minus recte obtinebat *contemptu.* Verterunt autem adjectivi forma LXX, ἐν παντὶ παρεωραμένῳ, *in omni re que contemnitur* : et Symmachus, περὶ παντὸς παροραθέντος, *de omni quod fuerit neglectum.*

otioso verbo, et non voluntate, sed ignoratione prolato, reddituri simus rationem in die judicii. Aliter: Quia timor servorum est, et perfecta dilectio foras mittit timorem (*I Joan.* IV, 18), et in Scriptura divina tam incipientium [1], **498** quam perfectorum duplex appellatus est metus: nunc de consummato in virtutibus metu dici puto, secundum illud: *Nihil deest timentibus eum* (*Psal.* XXXIII, A 10). Vel certe, quia adhuc homo est, et necdum nomen Dei accepit, hanc habet rationem substantiæ suæ, ut in corpore positus Deum timeat. Quia omne factum, id est, omnes homines adducet Deus in judicium super universis, quæ aliter quam ab eo disposita sunt et dicta, senserunt, sive in hanc partem, sive in illam. *Væ quippe his qui dicunt malum bonum, et bonum malum* (*Isa.* V, 20).

[1] *Tam incipientium*, etc. Errore inepto et insipienti positum legimus in Erasm. et Marian. editione, *tam insipientium quam perfectorum;* quasi sit aliquis timor divinus in insipientibus, sive impiis hominibus, quos insipientes appellat Scriptura sacra. MARTIAN.

S. EUSEBII HIERONYMI

STRIDONENSIS PRESBYTERI.

INTERPRETATIO HOMILIARUM DUARUM ORIGENIS

IN CANTICUM CANTICORUM,

PROLOGUS.

499-500 BEATISSIMO PAPÆ DAMASO HIERONYMUS.

Origenes, cum in cæteris libris omnes vicerit, in Cantico canticorum ipse se vicit. Nam decem voluminibus explicitis, quæ ad viginti usque versuum millia pene perveniunt, primum Septuaginta Interpretes, deinde Aquilam et Symmachum et Theodotionem, et ad extremum quintam editionem quam in Actio littore invenisse se scribit, ita magnifice aperteque disseruit, ut inde mihi videatur in eo completum esse quod dicitur: « Introduxit me rex in cubiculum suum [1]. » *Itaque illo opere prætermisso, quia ingentis est otii, laboris et sumptuum, tantas res, tanquam dignum in Latinum transferre sermonem, hos duos tractatus, quos in morem quotidiani eloquii parvulis adhuc lactentibus composuit, fideliter magis quam ornate interpretatus sum, gustum tibi sensuum ejus, non cibum offerens. Tu animadvertas quanti sint illa æstimanda quæ magna sunt, cum sic possint placere quæ parva sunt.*

[1] Cant, I, 3.

ORIGENIS

IN CANTICUM CANTICORUM

HOMILIA PRIMA (1-3)

501 Quomodo didicimus per Mosen quædam essse non solum sancta, sed et Sancta sanctorum, et alia non tantum Sabbata, sed et Sabbata sabbatorum; sic nunc docemur scribente Salomone esse quædam non solum cantica, sed et Cantica canticorum. Beatus quidem is qui ingreditur sancta, sed beatior qui ingreditur Sancta sanctorum. Beatus qui sabbata sabbatizat, sed beatior qui sabbatizat sabbatorum Sabbata. Beatus similiter et is qui intelligit cantica et canit ea: nemo quippe nisi in solemnitatibus canit: sed multo beatior ille qui canit Cantica canticorum. Et sicut is qui ingreditur in Sancta, pluribus adhuc indiget, ut valeat introire in Sancta Sanctorum; et qui Sabbatum celebrat quod a Domino populo constitutum est, multa adhuc necessaria habet, ut agat Sabbata sabbatorum; eodem modo difficile reperitur qui omnia quæ in Scripturis continentur cantica peragrans, valeat ascendere ad Cantica canticorum. Egredi oportet ex Ægypto, et egressum de terra Ægypti pertransire mare Rubrum, ut possis primum canticum canere, dicens: *Cantemus Domino, gloriose enim magnificatus est* [1] [38]. Licet autem primum dixeris canticum, adhuc longe es a Cantico canticorum. Perambula terram deserti spiritaliter, donec venias ad puteum quem foderunt reges, ut ibi secundum canticum canas. Posthæc veni ad vicina sanctæ, terræ ut super Jordanis ripam constitutus cantes canticum Mosi, dicens: *Attende, cœlum, et loquar, et audiat terra verba oris mei* [39]. Rursum habes necessarium ut milites, et terram sanctam hæreditate possideas, et apis tibi prophetet, et apis te judicet: Debbora quippe apis interpretatur: ut possis et illud carmen, quod in libro Judicum continetur [40], edicere. Ad Regnorum deinceps volumen ascendens veni ad canticum quando David fugit de manibus omnium inimicorum suorum et de manu Saul, et dixit: *Dominus firmamentum meum, et* A *fortitudo mea, et refugium meum, et liberator meus* [41]. Perveniendum tibi est ad Isaiam, ut cum illo dicas: *Cantabo canticum dilecto* (4) *vineæ meæ* [42]. Et cum universa transieris, ad altiora conscende, ut possis anima decora cum sponso, et hoc canere Canticum canticorum. Sed quot ex personis constet, incertus sum. Orantibus autem vobis, et revelante Domino, quatuor mihi in his videor invenisse personas, virum et sponsam, cum sponsa adolescentulas, cum sponso sodalium greges. Alia dicuntur a sponsa, alia a sponso, nonnulla a juvenculis, quædam a sodalibus sponsi. Congruum quippe est ut in nuptiis adolescentularum sit multitudo cum sponsa, juvenum turba cum sponso, hæc omnia noli foris quærere, noli extra eos qui prædicatione Evangelii B salvati sunt. Christum sponsum intellige, Ecclesiam sponsam sine macula et ruga, de qua scriptum est: *Ut exhiberet sibi gloriosam Ecclesiam non habentem maculam neque rugam aut aliquid eorum sed ut sit sancta et immaculata* [43]. Eos vero qui cum sint fideles, non sunt tamen istiusmodi quales sermo præfatus est, sed juxta modum quemdam adepti videntur salutem, animadverte credentium animas et adolescentulas esse cum sponsa. Angelos vero, et eos qui pervenerunt in virum perfectum, intellige viros cum sponso. Inde igitur mihi videntur quatuor ordines, unum et unam, duos choros inter se concinentes, sponsam canere cum juvenculis, sponsum canere cum sociis. Et cum hoc intellexeris, audi Canticum canticorum, et festina intelligere illud et cum sponsa dicere ea quæ sponsa C dicit, ut audias quæ audivit et sponsa. Si autem non potueris dicere cum sponsa quæ dixit, aut audias ea quæ dicta sunt sponsæ, festina vel cum sponsi sodalibus fieri. Porro si et illis inferior es, esto cum adolescentulis, quæ in sponsæ deliciis commorantur. Hæ quippe in hoc libro, fabula pariter, et epithalamio sunt personæ: ex quo et gen-

[38] Exod. xv, 1. [39] Deut. xxxii, 1. [40] Judic. v. [41] II Reg. xxii, 2. [42] Isa. v, 1. [43] Ephes. v, 27.

(1-3) Collatæ sunt hæ homiliæ cum mss. 1 abbatiæ S. Petri de Selincurte ordinis Præsmonstratensis, 1 ecclesiæ cathedralis Laudunensis, 1 Majoris Monasterii, 1 monasterii Beccensis.

(4) Sic habet codex Selincurtianus. Laudunensis vero de Turonensis, *dilectum*. Libri antea editi, *dilectæ*.

tiles sibi epithalamium vindicarunt, et istius generis carmen assumptum est (5). Epithalamium siquidem Canticum canticorum. Primum sponsa orat, et statim in mediis precibus auditur. Videt præsentem sponsum, videt adolescentulas suo comitatui copulatas. Deinde respondet ei sponsus : et post sponsi eloquia, dum ille pro ejus patitur salute, respondent sodales, donec sponsus sit in recubitu, et a passione consurgat, se quædam sponsæ ornamenta facturos.

502-A 2. Verum jam ipsa verba ponenda sunt, in quibus prius vox sponsæ deprecantis auditur. (Cap. I, vers. 1 :) *Osculetur me osculo oris sui.* Quorum iste est sensus: Quousque sponsus meus mittit oscula per Mosem, mittit oscula per prophetas ? Jam ipsius cupio ora contingere, ipse veniat, ipse descendat. Orat igitur sponsi Patrem, et dicit ad eum : *Osculetur me osculo oris sui.* Et quia talis est ut compleatur super eam propheticum illud in quo dicitur : *Adhuc te loquente dicam : Ecce adsum :* sponsam sponsi Pater exaudit, mittit Filium suum. Videns illa eum cujus deprecabatur adventum, orare destitit, et ad eum cominus loquitur, (Vers. 1-2.) *Quoniam bona ubera tua super vinum, et odor unguentorum tuorum super omnia aromata.* Sponsus igitur Christus missus a Patre venit unctus ad sponsam, et dicitur ad eum : *Dilexisti justitiam, et odisti iniquitatem, propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo exsultationis præ participibus tuis* [44]. Si me tetigerit sponsus et ego boni odoris ero, et ego liniar unguentis, et ad me usque ejus unguenta pervenient, ut possim cum Apostolo dicere : *Christi bonus odor sumus in omni loco* [45]. Nos autem cum hæc audivimus, adhuc peccatis vitiisque fœtemus, de quibus propheta pœnitens loquitur: *Putruerunt et corruptæ sunt cicatrices meæ a facie insipientiæ meæ* [46]. Peccatum odoris est putidi, virtus spirat unguenta quorum typos reperies in Exodo. Invenies quoque ibi stacten, onycha, galbanum, et reliqua. Hæc quidem ad incensum : deinde ad opus unguentarii varia sumuntur unguenta : in quibus est nardus et stacte. Et Deus qui fecit cælum et terram, loquitur ad Mosen, dicens : *Ego implevi eos spiritu sapientiæ et intellectus, ut faciant opera artis unguentariæ* [47] : et unguentarios Deus docet. Hæc nisi spiritaliter intelligantur, nonne fabulæ sunt ? nisi aliquid habeant secreti, nonne indigna sunt Deo ? Necesse est igitur eum qui audire Scripturas spiritualiter novit, aut qui certe non novit, et desiderat nosse, omni labore contendere, ut non juxta carnem et sanguinem conversetur, quo possit dignus fieri spiritalium secretorum, et ut aliquid audentius dicam, spiritali cupidine vel amore accendatur ; siquidem est et spiritatis amor. Et quo-

A modo est quidam carnalis cibus, et alius spiritalis et alia carnis potio, alia spiritus sic est quidam amor carnis a Satana veniens, alius amor spiritus a Deo exordium habens, et nemo potest duobus amoribus possideri. Si carnis amator es, amorem spiritus non capis. Si omnia corporalia despexisti, non dico carnem aut sanguinem sed argentum et possessiones, sed ipsam terram ipsumque cœlum, hæc quippe pertransibunt : si ista omnia contempsisti. et ad nullum horum anima tua obligata est, neque quoquam vitiorum amore retineris, potes amorem capere spiritalem. Ita locuti sumus quia evenit occasio, ut de amore spiritali aliqua diceremus. Expedit autem nobis Salomonis custodire præceptum, et magis illius qui per Salomonem loque-
B batur, de sapientia ita dicens : *Ama illam, et servabit te ; circumda illam, et exaltabit te ; honora illam, ut te amplectatur* [48]. Est quidam spiritalis amplexus, atque utinam contingat ut meam sponsam arctius (6) sponsi amplexus includat, ut ego quoque possim dicere quod in eodem libro scriptum est : *Sinistra ejus sub capite meo, et dextra illius amplexabitur me* [49].

3. *Osculetur me* ergo *osculo oris sui.* Moris est Scripturarum imperativum modum pro optativo ponere, ut ibi : *Pater noster qui est in cælis, sanctificetur nomen tuum* [50], pro Utinam sanctificetur ; et nunc in præsenti : *Osculetur me osculo oris sui,* pro eo quod est, Utinam osculetur. Deinde conspicit sponsum. Venit delibutus unguentis : nec aliter ad sponsam poterat venire, nec decebat aliter Pa-
C trem ad nuptias Filium destinare. Variis eum unxit unguentis, fecit illum Christum. Venit diversis odoribus spirans, et audit, *quia bona ubera tua super vinum.* Congrue sermo divinus unam eamdemque rem pro locorum qualitate diversis vocabulis nuncupat. Quando hostia offertur in lege, et vult intellectum ostendere, pectusculum separationis affatur (7). Quando vero recumbit aliquis cum Jesu et sensuum ejus communione perfruitur, non pectusculum ut supra, sed pectus alloquitur (8). Porro cum sponsa loquitur ad sponsum, quia nuptiale carmen inducitur, non pectusculum, ut in sacrificio ; non pectus, ut in Joanne discipulo ; sed ut ubera nominat, dicens : *Quia dona ubera tua super vinum.* Communica ut sponsa cum sensibus
D sponsi, et scias quia inebriant atque lætificant istiusmodi cogitatus. Quomodo autem calix Domini inebrians quam optimus est, sic ubera sponsi omni meliora sunt vino. *Quia bona ubera tua super vinum.* In mediis precibus ad sponsum verba convertit : *Et odor unguentorum tuorum super omnia aromata.* Non uno, sed omnibus sponsum venit unctus unguentis (9). Si autem et ad meam animam

[44] Psal. XLIV, 8. [45] II Cor. II, 15. [46] Psal. XXXVII, 6. [47] Exod. XXXI, 3. [48] Prov. IV, 7, 8. [49] Cant, II, 6. [50] Matth. VI, 9.

5 Codex Beccensis : *Hæc quippe fabulantur pariter et epithalamium suum personant. Ex hoc gentes sibi epithalamium vindicarunt, et istius generis sacramentum assumptum est.*

(6) Mss., *arctius.* Libb. edit., *altior.*

(7) Selincurtianus et Beccensis, *offertur.*

(8) Iidem mss., *eloquitur.*

(9) Codex Beccensis : *non uno, sed omnibus nos unctus vult ungi unguentis.*

factam sponsam suam sponsus venire dignabitur, A quam oportet esse formosam, ut illum de cœlo ad se trahat, ut descendere faciat ad terras, ut veniat ad amatam? Quali pulchritudine decoranda est? quali debet amore fervere, ut ea loquatur ad illam quæ ad perfectam locutus est sponsam, quia cervix tua, quia oculi tui, quia genæ tuæ, quia manus tuæ quia venter tuus, quia humeri tui, quia pedes tui. De quibus, si concesserit Dominus, disputabimus quomodo sponsæ membra varientur, et singularum partium laus diversa dicatur, ut post disputationem etiam ad nostram dici animam similiter laboremus. *Bona* igitur *ubera tua super vinum*, **505-6** *et odor unguentorum tuorum super omnia aromata*. Si videris sponsum tunc intelliges verum esse quod dicitur: *Quoniam bona ubera tua super vinum, et odor unguentorum* B *tuorum super omnia aromata*. Multi habuerunt aromata. Regina Austri detulit aromata Salomoni [51], et plures alii aromata possederunt: sed habuerit quis quantalibet, non possunt Christi odoribus comparari, de quibus nunc sponsa ait: *Odor unguentorum tuorum super omnia aromata*. Ego arbitror quia et Moses habuit aromata, et Aaron, et singuli prophetarum: verum si videro Christum, et suavitatem unguentorum ejus odoremque percepero, statim sententiam profero dicens: *Odor unguentorum tuorum super omnia aromata*.

4. Vers. 2. *Oleum effusum nomen tuum*. Propheticum sacramentum est. Tantummodo nomen Jesu venit in mundum, et unguentum prædicatur effusum. In Evangelio quoque [52] mulier accipiens alabastrum unguenti nardi pistici pretiosi, caput C Jesu pedesque perfudit. Observa diligenter quæ de duabus super caput effuderit Salvatoris: siquidem peccatrix super pedes [52], et ea quæ dicitur non fuisse peccatrix super caput ejus fudisse monstratur [53] (10) Observa inquam, et invenies in evangelica lectione, non fabulas et narrationes ab evangelistis, sed mysteria esse conscripta. Impleta est utique odore unguenti domus. Si quid peccatrix habuit, ad pedes referendum est; et si quid quæ non peccatrix, ad caput. Nec mirum domum fuisse odore completam, cum hoc ordine mundus completus sit. Scribitur in eodem loco de Simone leproso et domo ejus. Ego puto leprosum mundi istius esse principem, et hunc leprosum Simonem nuncupari, cujus domus ad adventum Christi suavi D odore completa sit agente pœnitentiam peccatrice, et sancta caput Jesu unguenti odoribus perfundente. *Unguentum effusum nomen tuum*. Quomodo unguentum quod effusione sua odorem longe lateque dispergit, sic Christi nomen effusum est. In universa terra Christus nominatur, in omni mundo prædicatur Dominus. Unguentum enim effusum nomen ejus. Nunc Mosi nomen auditur, quod prius Judææ tantum claudebatur augustiis, neque enim Græcorum quispiam meminit ejus, neque in ulla gentilium litterarum historia de illo ceu cæteris scriptum aliquid invenimus. Statim ut Jesus radiavit in mundo, eduxit secum legem et prophetas et vere completum est: *Unguentum effusum nomen tuum*.

5. Vers. 3. *Propterea juvenculæ dilexerunt te*. Quia *per Spiritum sanctum charitas Dei diffusa est in corda nostra* [54], congrue nomen effusionis infertur: *Unguentum effusum nomen tuum*. Hæc dicens sponsa adolescentulas conspicit. Quando illa sponsi patrem rogabat, et ad ipsum sponsum cominus loquebatur, necdum adolescentulæ aderant; in mediis vero precibus ingreditur juvencularum chorus et sponsæ laudatur eloquiis. (Vers. 3-4.) *Propterea juvenculæ dilexerunt te, et attraxerunt te*. Adolescentulæque respondent: *Post te in odore unguentorum tuorum curremus*. Quam pulchre sponsæ pedissequæ necdum fiduciam habent sponsæ (11). Sponsa non post tergum sequitur, sed ingreditur juncta lateri, apprehenditque dexteram sponsi, et manus ejus sponsi dexteram continetur. Famulæ vero ingrediuntur post eam. Sexaginta sunt reginæ et octoginta concubinæ, et juvenculæ, quarum non est numerus [55]. Una est columba mea, perfecta mea, una est matri suæ, una est ei quæ concipit illam. Post te ergo in odore unguentorum tuorum curremus. Cum omni honestate deambulantibus dictum est; *Post te in odore unguentorum tuorum curremus* secundum illlud: *Cursum consummavi* [56], et illud: *Qui in stadio currunt, omnes quidem currunt, unus autem accipit bravium* [57], Bravium Christus est. Et hæc quidem adolescentulæ, quas propter amoris exordium foris stare cognoscimus, juxta illud exemplum: *Amicus autem sponsi stans et audiens cum gaudio gaudet propter vocem sponsi* [58]. Tale quiddam et adolescentulæ sustinent: introeunte sponso forinsecus remanent, sponsa vero **508-9** speciosa, perfecta, sine macula, sine ruga, in sponsi cubiculum, in regium penetrale ingressa revertitur ad Juvenculas, et nuntiat eis quæ sola conspexerit, dicitque (vers, 4): *Introduxit me rex in cubiculum suum*. Non ait, introduxit nos plures in cubiculum suum: plures foris remanent in cubiculum sola ingreditur sponsa, ut videat thesauros absconditos et tenebrosos, renuntietque juvenculis: *Introduxit me rex in cubiculum suum*. Rursus adolescentulæ, id est sponsarum incipientium turba quamplurima, ingressa sponsa cubiculum sponsi, et vidente divitias viri sui, dum illius

[51] III Reg, x. [52] Luc. VII, 37, 38. [53] Matth, XXVI, 7, [54] Rom. v. 5. [55] Cant. VI, 7. [56] II Tim. IV, 7. [57] I Cor. IX, 24. [58] Joan. III, 29.

(10 Codex Beccensis: *Si peccatrix super pedes, et ea quæ dicitur fusse peccatrix, non peccatrix super caput ejus fudisse invenitur*.

(11) Codex Turonensis: *quam pulchri sponsæ pedes quæ nondum fiduciam habens*, etc. Alii mss, ut in nostro textu. Libb. edit. loco *sponsæ* habent *sponsi*.

præstolantur adventum, lætæ concinunt : *Exsultabimus et lætabitur in te.* Pro sponsæ perfectione lætantur. Non est æmulatio in virtutibus. Amor iste mundus, amor iste sine vitio est. *Exsultabimus et lætabimur in te. Diligemus ubera tua.* Illa quæ major est, jam tuorum uberum lacte perfruitur, et loquitur exsultans : *Bona uberum tua super vinum.* Istæ vere quæ exsultationem et lætitiam deferunt, adolescentulæ quippe sunt, deferunt charitatem, et dicunt : *Exsultabimus et lætabimur in te. Diligemus ubera tua super vinum.* Diligemus, inquiunt, non diligimus. Deinde loquuntur ad sponsam : *Æquitas dilexit te.* Laudat sponsam, nomen illi æquitatis a propriis virtutibus imponentes. *Æquitas dilexit te.*

510 6. Rursum ad adolescentulas sponsa respondet (vers. 5, 6) : *Nigra sum, et speciosa, filiæ Hierusalem, ut tabernacula Cedar, ut pelles Salomonis, Ne intuamini me, quia ego sum denigrata, quoniam despexit me sol.* Speciosa quidem est, et possumus invenire quomodo speciosa sit sponsa ; quærimus autem quomodo nigra et sine candore sit pulchra, Pœnitentiam egit a peccatis, speciem ei largita est conversio, et ideo speciosa cantatur. Quia vero necdum omnium peccatorum sorde purgata, necdum lota est in salute, nigra dicitur sed in atro colore non permanet. Itaque candida quando ad majora consurgit, et cum ab humilibus incipit ad alta conscendere, diciturque de ea : *Quæ est istaquæ ascendit dealbata* [59]. Et quo manifestius hoc mysterium describatur, non ait, ut in plerisque codicibus, legitur : *Innixa super fratruelemsuum*, id est, ἐπιστηριζομένη ἐπὶ τὸν ἀδελφιδοῦν αὐτῆς, sed ἐπιστηριζομένη ἐνὶ το στῆθος αὐτοῦ id est, *super pectus ejus recumbens*, significanterque de anima sponsæ et sermone dicitur, super pectus illius recumbens, quia principale ibi cordis est nostri. Unde a carnalibus recedentes spiritalia sentire debemus, et intelligere multo melius esse sic amare, quam amare desistere. Ascendit igitur recumbens super pectus fratruelis sui : et quæ nunc in exordio cantici nigra ponitur, in epithalamii fine de ea cantatur : *Quæ est ista quæ ascendit dealbata* [60] ? Intelleximus quomodo et nigra et formosa sit sponsa. Si autem et tu non egeris pœnitentiam, cave ne anima tua nigra dicatur et turpis, et duplici fœditate turperis : nigra propter peccata præterita, turpis propter hoc quia in eisdem vitiis perseveras. Si vero pœnitentiam egeris, nigra erit anima tua propter antiqua delicta, propter pœnitentiam vero habebit aliquid, ut ita dicam, Æthiopici decoris. Et quia semel Æthiopem nominavi, volo testem Scripturam super hunc advocare sermonem. Aaron et Maria murmurant quia Moyses Æthiopissam habet uxorem [61]. Et nunc Moyses Æthiopissam ducit uxorem : siquidem lex ejus ad

A hanc nostram Æthiopissam transmigravit. Murmuret Aaron sacerdotium Judæorum, murmuret et Maria synagoga eorum : Moyses de murmuratione non curat, amat Æthiopissam suam, de qua et alibi dicitur per prophetam : *Ab extremis fluminum afferent hostias* [62]. Et rursum : *Æthiopia præveniet manus ejus Deo* [63]. Pulchre præveniet ; quomodo enim in Evangelio mulier illa quæ sanguine fluebat, archisynagogi filiam curatione prævenit [64], sic Æthiopia Israel ægrotante sanata est. *Illorum delicto salus gentibus facta est ad æmulandum eos* [65]. *Nigra sum et speciosa, filiæ Hierusalem.* Et tu, ecclesiastica anima, ad filias Hierusalem converte sermonem, et dic : Me plus amat sponsus, me magis diligit quam vos, quæ multæ filiæ Hierusalem. Vos foris
B statis, et sponsam cubiculum videtis intrantem. Nemo dubitet nigram vocatam esse formosam. Qui nos sumus, ut cognoscamus Deum, ut Cantica cantici prædicemus, ut ab Æthiopiæ finibus, ut ab extremo terræ venerimus sapientiam veri audire Salomonis ? Et quando Salvatoris vox intonantis auditur : *Regina Austri veniet in judicium, et condemnabit homines generationis hujus, quia venit a finibus terræ audire sapientiam Salomonis, et ecce plus quam Salomon hic* [66] : audi mystica quæ dicantur. Regina Austri venit a finibus terræ Ecclesia, et condemnat homines generationis hujus. id est Judæos carni et sanguini deditos. Venit a finibus terræ audire sapientiam Salomonis, non illius qui in Testamento Veteri prædicatur, sed hujus qui in Evangelio Salomone major est. *Nigra sum et speciosa, filiæ Hieru-*
C *salem, nigra velut tabernacula Cedar, speciosa ut pelles Salomonis.* Ipsa quaque nomina cum sponsæ decore conveniunt. Aiunt Hebræi Cedar interpretari tenebras, nigra sum ergo ut tabernacula Cedar, ut Æthiopes ; speciosa ut pelles Salomonis quas eo tempore in tabernaculi ornamento composuit, quando templum summo studio et labore fabricatus est. Dives quippe Salomon, et in omni sapientia illius nemo præcessit illum. *Nigra sum et speciosa, filiæ Hierusalem, ut tabernacula Cedar, ut pelles Salomonis. Ne intueamini me, quia ego sum denigrata.* Satisfecit de nigrore suo, et per pœnitentiam ad meliora conversa annuntiat se filiabus Israel nigram quidem esse, sed pulchram, secundum quod superius exposuimus, et dicit : *Ne intueamini me, quia*
D *ego sum denigrata.* Ne, inquit, admiremini coloris esse me tetri, sol despexit me. Pleno quippe radio in me luminis sui fulgor illuxit, ut ejus sim calore fuscata. Neque enim ut decuerat, ut solis dignitas expetebat, illius in me lumen excepi (12) : *Delicto eorum salus gentibus facta est* [67] *; et rursus : Incredulitate gentium scientia Israel.* Habes utrumque apud Apostolum.

7. Vers. 6. *Filii matris meæ pugnaverunt adver-*

[59] Cant. VIII, 5. [60] Cant VIII. 5. [61] Num. XII, 1. [62] Psal. LXXII, 10, [63] Psal. LXVIII, 31. [64] Matth. IX. [65] Rom. XI, 11. [66] Matth. XII, 41. [67] Rom. XI, 11.

(12) Mss., *excepi.* Libb. edit., *accepi.*

sum me. Considerandum quomodo sponsa dicat: *Filii matris meæ pugnaverunt adversum me*; et quando adversus eam fratrum pugna surrexit. Vide Paulum Ecclesiæ persecutorem, et intelliges quomodo filius matris ejus pugnaverit adversum eam. Persecutores Ecclesiæ egerunt pœnitentiam, et adversarii ejus rursum ad sororis signa conservi prædicaverunt fidem quam ante destruebant. Hoc prophetico spiritu sponsa nunc cantans, ait: *Dimicaverunt in me, posuerunt me custodem in vineis. Vineam meam non custodivi*. Ego Ecclesia, ego sponsa, ego sine macula, plurimarum custos sum posita vinearum a filiis matris meæ, qui contra me aliquando pugnaverant. Qua sollicitudine curaque districta, dum plures custodio vineas, vineam meam non servavi. Intellige hoc de Paulo, et alio quocunque sanctorum, qui pro omnium sit salute sollicitus; et videbis quomodo vineam suam non custodiens, aliorum vineta custodiat; quomodo etiam ut alios lucrifaciat, ipse in quibusdam damna sustineat: etenim cum fuerit liber ex omnibus, seipsum servum fecit, ut omnes lucrifaceret: *Factus sum*, inquit, *infirmus infirmis, Judæis Judæus, his qui sub lege erant, quasi sub lege* [68], et cætera; dicatque: *Vineam meam non custodivi*. Deinde conspicit sponsum, qui conspectus abscedit. Et frequenter hoc in toto carmine facit, quod nisi quis ipse patiatur, non potest intelligere. Sæpe, Deus testis est, sponsum mihi adventare conspexi, et mecum esse quamplurimum; quo subito recedente, invenire non potui quod quærebam. Rursus igitur desidero ejus adventum, et nonnunquam iterum venit; et cum apparuerit, meisque manibus fuerit comprehensus, rursum elabitur, et cum fuerit elapsus, rursum a me inquiritur, et hoc crebro facit, donec illum vero teneam, et ascendam innixa (13) super fratruelem meum.

511-12 8. Vers. 7. *Annuntia mihi quem dilexit anima mea, ubi pascis, ubi cubas in meridie*. Non quæro alia tempora, quando vespere, quando diluculo quando in solis pascis occubitu; illud tempus inquiro, quando florente die, quando plena luce in majestatis tuæ splendore versaris. *Annuntia mihi quem dilexit anima mea, ubi pascis, ubi cubas in meridie*. Diligenter observa ubi meridiem legeris. Apud Joseph meridie fratres prandium celebrant. Angeli meridie Abrahæ suscipiuntur hospitio, et cætera istiusmodi. Quære, et invenies Scripturam divinam non frustra seu fortuita unumquemque usurpare sermonem. Quis putas est dignus e nobis ut ad meridiem usque perveniat, et videat ubi pascat, ubi cubet sponsus? *Annuntia mihi quem dilexit anima mea, ubi pascis, ubi cubas in meridie*. Nisi enim tu mihi annuntiaveris, incipio errabunda jactari, et dum te quæro, in aliorum greges incurro

A Et quia aliorum erubesco aspectus, faciem meam atque ora mox contegere incipio. Sum quippe sponsa formosa, et aliis nudam faciem meam non ostendo, nisi tibi soli quem jampridem deosculata sum. *Annuntia mihi quem dilexit anima mea, ubi pascis, ubi cubas in meridie, nequando fiam sicut cooperta super greges sodalium tuorum*. Ut ista non patiar, ut non fiam cooperta, ut ora non contegam, et ad alios usque perveniens, incipiam forsitan et eos amare quos nescio; idcirco annuntia mihi ubi te quæram et inveniam in meridie, ne forte fiam quasi cooperta super greges soladium tuorum.

9. Posthæc verba sponsus ei communicatur et dicit: Aut cognosce temetipsam quoniam regis es sponsa, et formosa, et a me facta formosa; siquidem ego mihi exhibui gloriosam Ecclesiam, non

B habentem maculam, neque rugam [69]. Et scito, quia si te non cognoveris, et tuam scieris dignitatem, patieris hæc quæ sequuntur. Quænam ista sunt? (Vers. 8.) *Si non cognoveris temetipsam, o pulchra in mulieribus, egredere tu in vestigiis gregum, et pasce* non greges ovium, non agnorum, sed *hædos tuos* Statuet quippe oves a dextris, et a sinistris hædos. *Si non cognoveris temetipsam, o pulchra in mulieribus, egredere tu in vestigiis gregum, et pasce hædos tuos in tabernaculis pastorum*. In vestigiis, inquit, pastorum novissima fies, non inter oves, sed inter hædos tuos, cum quibus habitans non poteris mecum, id est cum bono pastore esse.

10. Vers. 9. *Equitatai meo in curribus Pharaonis assimilavi te, amica mea*. Si vis intelligere, o sponsa,

C quomodo scire te debeas, cognosce cui te comparaverim, et tunc videbis talem te esse quæ turbari non debeas, cum tuam speciem cognoveris. Quid est igitur: *Equitatui meo in curribus Pharaonis assimilavi te*? Scio equidem sponsum propheta dicente: *Et equitatio ejus salus* [70]. Assimilata es ergo equitatui meo in curribus Pharaonis. Quantum differ equitatus meus qui sum Dominus, et demergo in fluctibus Pharaonem, et cristatos vel aurigas (14) ejus et ascensores ejus et equos et currus ejus: quantum, inquam, differt equitatus meus ab equis Pharaonis, tanto melior es omnibus filiabus tu, sponsa, tu ecclesiastica anima, omnibus animabus quæ non sunt ecclesiasticæ. Igitur si ecclesiastica anima es, omnibus animabus es melior: si non es

D melior, non es ecclesiastica. *Equitatui meo in curribus Pharaonis assimilavi te, proxima mea*. Deinde pulchritudinem sponsæ spiritali amore describit. (Vers. 10.) *Genæ tuæ ut turturis*. Faciem illius laudat, et genarum, rubore succenditur (15). Pulchritudo quippe mulierum in genis dicitur esse quamplurima. Ita et nos pulchritudinem animæ intelligamus in genis. Labio vero ejus, et linguam intelligentiam prædicimus. *Collum tuum ut monile*. Ut

[68] I Cor. IX, 20. 21, 22, [69] Eph. V, 27. [70] Abac. III, 8.

(13) Mss., *innixa*. Libb. edit., *innixus*.

(14) *Vel aurigas*. Omittitur in libb. editis, restituitur e mss.

(15) Codex Beccensis, *succenditur*. Libb. edit. *profunditur*.

ornamentum quod solet virginum collo pendere, et nuncupatur ὁρμίσκος, ita sine hoc decore et tuum ipsum collum est ornamentum. Posthæc fit sponsus in recubitu. Requievit ut leo, ut catulus leonis obdormivit, ut deinceps possit audire : *Quis suscitabit eum* [71] ? Quo interim dormiente apparent sponsæ sponsi solades angeli, et his eam sermonibus consolantur. Nos tibi aurea ornamenta facere non possumus : non enim tam divites sumus ut sponsus tuus, qui aureum tibi monile largiatur. Nos similitudinem auri faciemus, non habemus aurum. Et in hoc quoque lætandum est, si similitudines auri, si stigmata faciamus argenti. (Vers. 11.) *Similitudines auri faciemus tibi cum stigmatibus argenti*, verum non omni tempore, sed donec sponsus tuus surgat a cubitu. Cum enim ille surrexerit, ipse tibi aurum, ipse faciet argentum, ipse tuam mentem sensumque decorabit, et eris vere dives in sponsi domo sponsa formosa (16), cui est gloria in sæcula sæculorum. Amen.

514-15 HOMILIA II.

Ab eo loco in quo scriptum est: Nardus mea dedit odorem suum ; *usque ad eum locum in quo ait*: Quia vox tua suavis, et forma tua decora, *et cætera.*

Omnes animæ motiones universitatis conditor Deus creavit ad bonum : sed pro usu nostro fit sæpe ut res quæ bonæ sunt per naturam, dum male his abutimur, nos ad peccata deducant. Unus de animæ motibus amor est, quod bene utimur ad amandum, si sapientiam amemus et veritatem. quando vero amor noster in pejora corruerit, amamus carnem et sanguinem. Tu igitur ut spiritalis, audi spiritaliter amatoria verba cantari, et disce motum animæ tuæ, et naturalis amoris incendium ad meliora transferre, secundum illud : *Ama illam, et servabit te, circumda illam, et exaltabit* [72]. *Viri, diligite Uxores vestras*, ait Apostolus [73], sed non stetit in eo quod dixerat : *Viri diligite uxores vestras* : verum sciens esse dilectionem virorum in propriis quoque uxoribus inhonestam, sciens esse placentem Deo, docuit quomodo viri uxores suas amare deberent, inferens : *Viri, diligite uxores vestras, sicut et Christus Ecclesiam.* Et hoc quidem in procemio eorum quæ postea disserenda sunt diximus.

2. Quia amici sponsi dum rex in recubitu suo est (*requiescens* enim *dormivit ut leo, et ut catulus leonis* [74]), sponsæ promiserant donec ille consurgeret se similitudines auri et argenti esse facturos, non habentes aurum ut sponsus, et quodammodo aliis verbis sponsi passio prædicata est : non irrationabiliter ad hæc sponsa respondet, et ipsa dispensationem quamdam passionis intelligens ad id quod audierat (cap. I, vers. 10, 11) : *Similitudines auri faciemus tibi cum stigmatibus argenti, donec rex in*
A *recubitu suo est* ; ait (vers. 12) : *Nardus mea dedit odorem suum. Fasciculus guttæ fratruelis meus mihi, in medio uberum meorum demorabitur.* Quomodo igitur aptabimus ei id quod præcessit : *Donec rex in recubitu suo est*, id quod sequitur : *Nardus mea dedit odorem suum.* Loquitur Evangelium [75], quia venit mulier habens alabastrum unguenti nardi pistici pretiosi, non illa peccatrix, sed sancta, de qua nunc mihi sermo est. Scio quippe Lucam de peccatrice, Matthæum vero et Joannem et Marcum non de peccatrice illa dixisse. Venit ergo non peccatrix, sed sancta, cujus nomen quoque Joannes inseruit. Maria quippe erat habens alabastrum unguenti nardi pistici pretiosi, et effudit super caput Jesu. Deinde super hoc indignantibus non omnibus discipulis, sed Juda solo dicente : *Potuit venundari*
B *hoc trecentis denariis et dari pauperibus* [76] ; respondit Magister atque Salvator : *Semper pauperes habebitis vobiscum, me autem non semper* [77]. *Præveniens quippe hæc in diem sepulturæ meæ fecit. Ideo ubicunque prædicatum fuerit Evangelium istud, dicetur et quod fecit hæc in memoriam ejus.* [78]. In figura ergo istius quæ nunc loquitur : *Nardus mea dedit odorem suum*, illa super caput Domini fudit unguentum : et tu quoque assume nardum, ut postquam caput Jesu suavi odore perfuderis, possis audacter effari : *Nardus mea dedit odorem suum*, et a Jesu reciprocum audire sermonem, quia *ubicunque prædicatum fuerit hoc Evangelium in toto mundo, dicetur et quod fecit hæc in memoriam ejus.* Tu quoque facito, in universis gentibus prædicato. Quando
C autem hoc facies ? Si factus fueris ut Apostolus, et dixeris : *Christi bonus odor sumus in omni loco in his qui salvantur, et in his qui pereunt* [79] ; bona opera tua nardus sunt. Si vero peccaveris, peccata tetro odore redolebunt ; dicit quippe pœnitens : *Computruerunt et corruptæ sunt cicatrices meæ a facie insipientiæ meæ* [80]. Non de nardo propositum est nunc Spiritui sancto dicere, neque de hoc quod oculis intuemur evangelista scribit unguento, sed de nardo spiritali, de nardo quæ dedit odorem suum.

3 (Vers. 13.) *Fasciculus stactes*, id est guttæ, sive stillæ, *fratruelis meus mihi.* Guttam unguenti, casiam, galbanum, in Exodo legimus præcepto Domini in thymiama, id est in sacerdotale chrisma
D confectum [81]. Si ergo videris Salvatorem meum ad terrena aut humilia descendentem, videbis quomodo virtute magna et majestate divina ad nos modica quædam stilla defluxerit. De hac stilla et propheta cecinit, dicens : *Et erit de stilla populi ejus congregandus congregabitur Jacob* [82]. Et sicuti secundum alium sensum lapis erat præcisus e monte sine manibus nostri in carne Salvatoris adventus neque enim totus mons fuit qui descendit ad terras, nec poterat humano fragilitas totius montis

[71] Gen. XXIX, 9. [72] Prov. IV, 8. [73] Coloss. III. 9. [74] Num. XXIV, 9. [75] Joan. XII, Matth. XXVI. [76] Matth. XXVI, 9. [77] ibid. 12, 13. [78] Marc. XIV, 8, 9. [79] II Cor. II, 15. [80] Psal. XXXVIII, 5. [81] Exod XXV. [82] Mich. II, 11 12.

(16) *Formosa.* Codex Turonensis, *perfecta.*

magnitudinem capere: sed lapis ex monte, lapis offensionis, et petra scandali descendit in mundum[83]; sic secundum alium intellectum stilla nuncupatur. Oportebat quippe ut quia *omnes gentes in stillam situlæ reputatæ sunt*[84], is qui pro omnium salute factus est omnia, etiam stilla fieret ad eas liberandas. Quid enim pro nostra salute non factus est? Nos inanes, et ille exinananivit semetipsum formam servi accipiens. Nos populus stultus et non sapiens et ille factus est stultitia prædicationis, ut fatuum Dei sapientius fieret hominibus. Nos infirmi, infirmum Dei fortius hominibus factum est. Quia igitur universæ *gentes ut stilli situlæ, et ut momentum stateræ reputatæ sunt*[85]; idcirco factus est stilla, ut per eum a vestimentis nostris odor stillæ procederet: juxta illud: *Myrrha, et stilla, et casia a vestimentis tuis, a domibus elephantinis; ex quebus lætificaverunt te filiæ regum in honore tuo*[86]; quæ in XLIV psalmo dicuntur ad sponsam. *Fasciculus stillæ fratruelis meus mihi.* Consideremus quid sibi fratruelis nomine **516-18** velit Ecclesia, quæ hic loquitur de fratruele. Nos sumus ex gentibus congregati: Salvator noster sororis ejus est filius, id est, synagogæ, duo quippe sorores sunt, Ecclesia et Synagoga. Salvator ergo, ut diximns, filius synagogæ sororis, vir Ecclesiæ, sponsus Ecclesiæ, fratruelis est sponsæ suæ. *Fasciculus stillæ fratruelis meus mihi: in medio uberum meorum commorabitur.* Quis ita beatus ut habeat hospitem in principali cordis, in medio uberum, in pectore suo sermonem Dei? Tale est quippe quod canitur: *In medio uberum meorum commorabitur. Si non fuerint fractæ mammæ tuæ*, in medio eorum habitabit sermo divinus. Decebat in carmine nuptiali mammas potius appellari, quam pectus. Et perspicuum est cur ad expositionem ejus qui dicit: *In medio uberum meorum commorabitur*; sit assumptum, *si non fuerint fractæ mammæ tuæ*, de Ezechiele. In eo quippe loco ubi Hierusalem Domini corripitur voce, inter cætera dicitur ad eam: *In Ægypto fractæ sunt mammæ tuæ*[87]. Castarum ubera (17) non franguntur; sed meretricum ubera laxis pellibus irrigantur. Pudicorum erecta sunt ubera, et virginali robore tumentia. Suscipiunt sermonem sponsi, et dicunt: *In medio uberum meorum commorabitur. Botrus cypri fratruelis meus mihi.* Initium est sermonis in germine: et initium cypri, id est, floritionis in verbo, unde ait *Botrus cypri* id est floritionis *fratruelis meus mihi.* Non omnibus est botrus cypri, sed his qui ejus flore digni sunt. Aliis uva varia est: huic soli quæ nigra est et formosa, in floris decore se præbet. *Botrus cypri fratruelis meus mihi.* Non simpliciter ait: *Botrus cypri fratruelis meus*, sed cum additamento, *mihi*; ut doceret non omnibus eum esse botrum cypri. Videamus autem in quibus regionibus botrus iste sit sponsæ. *In vineis Engaddi*, quod interpretatur oculus tentationis. In vineis igitur oculi tentationis botrus cypri fratruelis meus mihi. Tentationis oculus in præsenti est: siquidem in tentatione moramur in hoc mundo, et *tentatio est vita humana super terram*[88]. Dum in hac luce versamur, in vineis sumus Engaddi. Si autem meruerimus postea transplantari, a nostro agricola transferemur. Nec dubites quin possis de Engaddi vineis ad loca meliora transferri. Agricola noster ad tranferendam vineam crebra meditatione jam calluit. *Vineam* enim *ex Ægypto transtulisti, ejecisti gentes, et plantasti eam. Operuit montes umbra ejus, et arbusta ejus cedros Libani*[89]. Et hæc quidem quæ exposuimus, locuta sit sponsa de sponso, significans amorem suum et sponsi venientis hospitium, quomodo in medio uberum et sui cordis arcano sponsus veniens commoretur.

4. Rursus sponsi ad eam sermo dirigitur, et dicit (vers. 14): *Ecce speciosa proxima mea, ecce speciosa, oculi tui columbæ.* Illa sic dicit ad sponsum: *Ecce speciosus fratruelis meus*; non adjungit, et proximus meus. Hic autem quando loquitur ad eam: *Ecce speciosa*, adjungit et, *proxima mea.* Quare autem illa non dicit: Ecce speciosus proximus mihi, sed tantum, *ecce speciosus*! Quare ille non solum, speciosa es, dicit, sed, *speciosa es proxima mea*? Sponsa si longe fuerit a sponso, non est speciosa; tunc pulchra fit, quando Dei verbo conjungitur. Et merito nunc docetur a sponso, ut proxima sit, et e suo latere non recedat. *Ecce speciosa proxima mea, ecce speciosa.* Incipis quidem esse speciosa ex eo quod proxima mihi es: postquam autem cœperis esse speciosa, etiam sine additamento proximæ, absolute es speciosa. *Ecce speciosa proxima mea, ecce speciosa.* Videamus et aliam laudem speciosæ, ut et nos æmulemusr speciosæ (18) fieri. *Oculi tui columbæ. Qui viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam mæchatus est eam in corde suo*[90]. Oculos non habet columbæ. Si quis vero oculos columbæ non habet, domum fratris sui ingreditur infelix, non servans illud quod in Proverbiis est præceptum: *In domum fratris tui ne intres infelix*[91]. Pro eo quod Septuaginta, *infelix*, interpretati sunt, Aquila Hebræam exprimens veritatem ἀγροικός posuit. Qui autem habet oculos columbæ, videt recta, et misericordiam promeretur. Videns quippe recta, et misericordiam consequetur. Porro, quis videt recta nisi qui casto conspectu et puris intuetur oculis? Noli igitur mihi de his tantum carnis oculis intelligere quæ dicta sunt, licet et de his intellexisse non inutile sit: sed ingrediens ad interiora cordis tui, et alios oculos mente perquirens, qui et a Dei mandato illuminantur, *mandatum* quippe *Dei illuminans oculos*[92], illud enitere, labora,

[83] Dan. II, 35. [84] Isai. XL, 15. [85] Isai. XL, 15. [86] Psal. XLIV, 9. [87] Ezech. XXIII, 3, [88] Job. VII, 1. [89] Psal. LXXX, 8, 10. [90] Matth. V, 28. [91] Prov. XXVII, XVII, 10. [92], Psal. XIX, 8.

(17) *Ubera.* Codex Turonensis, *mammæ.*

(18) Mss. *speciosæ*; libb. editi, *sponsæ.*

contende, ut sancte intelligas universa quæ dicta sunt, et similis spiritui ei qui in specie descendit columbæ, audias quia oculi tui columbæ. Si intelligis legem spiritualiter, oculi tui columbæ sunt. Si intelligis Evangelium ut se vult intelligi Evangelium et prædicari, vides Jesum omnem languorem et infirmitatem non solum eo tempore quo carnaliter facta sunt, fuisse medicatum, sed hodieque medicantem, et non tantum tunc ad homines descendisse, sed hodieque descendere, et esse præsentem. *Ecce* enim, inquit, *vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi* [93].

Oculi tui columbæ sunt. Ecce speciosa proxima mea, ecce speciosa, oculi tui columbæ. Has de se sponsa audiens laudes sponso vicem in laudibus tribuit, non quo ei quod non habet suo præconio largiatur, sed intelligens decorem ejus atque conspiciens ait (vers. 15): *Ecce sponsus* **519-20** *fratruelis meus equidem pulcher, lectus noster umbrosus.* Quære lectum in quo sponsus cum sponsa requiescat, et, ni fallor, corpus humanum est: siquidem ille in Evangelio paralyticus qui jacebat in lecto, et abire in domum suam sublato grabato voce jussus est Salvatoris, antequam sanaretur, super debile membrorum suorum corpus jacebat, quod postea Dei virtute solidatum est. Sic ego intelligo: *Tolle grabatum tuum, et vade in domum tuum* [94]. Neque enim ad hoc Filius Dei de cœlestibus ad terrena descenderat, ut de lectulis imperaret, et consurgentem ab ægrotatione sua sine lectulo non pateretur ascendere: *Tolle,* inquiens, *grabatum tuum, et vade in domum tuam.* Et tu igitur a Salvatore sanatus tolle grabatum tuum, et vade in domum tuam, ut cum ad te velut sponsam venerit sponsus, et in eo tecum fuerit reclinatus, dicas: *Ecce sponsus fratruelis meus, equidem pulcher, acclinatio nostra umbrosa.* Ecce speciosus fratruelis meus, ipse et speciosus est, et umbrosus. *Per diem* quippe *sol non uret te, neque luna per noctem* [95].

5. Vers. 16. *Trabes domorum nostrarum cedri,* multitudinis verba sunt. Videntur autem mihi viri hæc dicere qui cum sponso sunt, de quibus superius sermo præfatus est. Domus cedrinis trabibus intextæ sunt, et cypressis contignatæ (19). Siquidem pro stibe ascendit cypressus, et pro coniza ascendit myrtus. Requirens igitur cujus naturæ ista sunt ligna, et cedrum imputribilem, et cypressum odoris optimi deprehendens, labora et tu ita contignare domum tuam, ut de te quoque possit dici: *Trabes domuum nostrarum cedri, et contignationes nostræ cypressi.*

6. Post hæc sponsus loquitur (cap. II, vers. 1): *Ego flos campi, et lilium convallium.* Propter me

A qui in valle eram, descendit in vallem, et in vallem veniens fit lilium: pro ligno vitæ quod plantatum est in paradiso Dei, totius campi, id est totius mundi, et universæ terræ flos factus est. Quid enim sic potest esse flos mundi, ut vocabulum Christi? Unguentem effusum nomen ejus. Aliter idipsum dicitur: *Ego flos campi, et lilium convallium,* et hæc quidem de semetipso. Deinde sponsam laudans ait: (vers. 2) *Ut lilium in medio spinarum, sic proxima mea in medio filiarum.* Sicut lilium non potest spinis comparari, inter quas semper exoritur, eodem modo proxima mea super omnes filias lilium est in medio spinarum. Ista audiens sponsa vicem reddit sponso, et sentiens illius etiam suavitatem in vocem laudantis erumpit. Unguentorum quippe

B odor licet suaviter spiret, et sensum odore demulceat, non tamen ejusmodi est, ut suave sit ad edendum. Est autem aliud quod optimi saporis sit et odoris, id est, ut fauces dulcore delectet, et spiritum mulceat odoratu: tale est malum, et istiusmodi est naturæ, ut utraque in se possideat. Idcirco volens non solum benevolentiam sermonis, sed et dulcorem ejus sponsa laudare, ait: (vers. 3) *Ut malum in lignis silvæ, ita fratruelis meus in medio filiorum.* Omnia ligna, omnes arbores (20) ad comparationem sermonis Dei silvæ inferaces existimantur, ad Christum saltus est omne quod dixeris, et infructuosa sunt omnia. Quæ enim possunt dici ad eum comparata fructifera? Etiam ligna quæ videbantur fructibus incurvari, ad collationem adventus ejus infructuosa monstrata sunt. Ideo *ut malum*

C *in lignis silvæ, ita fratruelis meus in medio filiorum. In umbra ejus concupivi, et sedi.* Quam pulchre non ait in umbra illius concupisco, sed, *in umbra ejus concupivi*; et non sedeo, sed *sedi.* Siquidem in principio non possumus cum eo proprium conferre sermonem, verum in principio, ut ita dicam, quadam majestatis illius umbra perfruimur, unde et in prophetis legitur: *Spiritus faciei nostræ Christus Dominus, cui diximus: In umbra ejus vivemus in gentibus* [96]; et, ab umbra ad umbram aliam transmigramus. *Sedentibus* enim *in regione et umbra mortis, lux orta est eis* [97]. Et transeamus ab umbra mortis ad umbram vitæ. Semper istiusmodi sunt profectus, ut in exordio desideret quispiam saltem in virtutum umbra consistere Ego

D puto ideo et nativitatem Jesu ab umbra cœpisse, et non in umbra, sed in veritate finitam: *Spiritus,* inquit, *sanctus veniet in te, et virtus Altissimi obumbrabit tibi* [98]. Nativitas Christi ab umbra sumpsit exordium: non solum autem in Maria ab umbra ejus nativitas cœpit, sed et in te si dignus fueris nascitur sermo Dei. Fac igitur ut possis capere umbra ejus, et cum umbra fueris dignus

[93] Matth. XXVII, 20. [94] Matth. IX, 6. [95] Psal. CXX 6. [96] Thren. IV, 20. [97] Isa. IX, 2. [98] Luc. I, 35.

(19) Mss., *domus cedrinis trabibus intextæ sunt, et cypressis contignatæ.* Editt., *domos cedrinas trabibus intextas et cypressis contignatas.*

(20) Libb. editt., *omnes silvæ arbores,* sed in mss. omnibus omittitur *silvæ.*

effectus, veniet ad te, ut ita dicam, corpus ejus, ex quo umbra nascitur. Nam in modico fidelis, et in majoribus erit fidelis. *In umbra ejus concupivi et sedi.* Vides quia non semper in umbra stetit, sed inde ad meliora transierit, dicens: *Et fructus ejus dulcis in gutture meo.* Ego, inquit, desideravi in umbra ejus requiescere, sed postquam me sua protexit umbra, etiam fructu illius saturatus sum, et fructus ejus dulcis in gutture meo.

7. Vers. 4. *Introducite me in domum vini.* Foris stetit sponsus, et ab sponsa susceptus est. In medio quippe uberum illius requievit. Proximæ (21) juvenculæ non sunt istiusmodi ut sponsum hospitem habere mereantur. Multitudini foris in parabolis loquitur. Quam vereor ne multæ adolescentulæ forte nos simus. *Introducite me in domum vini.* Cur tam diu foris maneo? Ecce sto ante ostium et pulso. Si quis mihi aperuerit, ingrediar ad eum, et cœnabo cum eo, et ipse mecum. *Introducite* **521-24** *me.* Et nunc eadem dicit sermo divinus, ecce Christus loquitur, introducite me. Vobis quoque catechumenis loquitur: Introducite me. Introducite, non simpliciter in domum, sed in domum vini, impleatur vino lætitiæ, vino Spiritus sancti anima vestra, et sic introducite in domum vestram sponsum, verbum, sapientiam, veritatem. Potest autem et ad eos dici qui nondum perfecti sunt: *Introducite me in domum vini.*

8. Vers. 4. *Ordinate in me charitatem.* Eleganter locutus est, *ordinate*, plurimorum quippe inordinata est charitas, quando quod in primo loco debent diligere, diligunt in secundo; quod in secundo, diligunt in primo; et quod oportet amare in quarto, amant in tertio: et rursus tertium in quarto, et est in plerisque charitatis ordo perversus. Sanctorum vero charitas ordinata est. Volo ad intelligendum hoc quod dictum est: *Ordinate in me charitatem*, aliqua exempla replicare. Te vult divinus sermo diligere patrem, filium, filiam, vult te sermo divinus diligere Christum, nec dicit tibi, ne diligas liberos, ne parentibus charitate jungaris. Sed quid dicit tibi? ne inordinatam habeas charitatem, ne primum patrem aut matrem, deinde me diligas, ne filii et filiæ plusquam mei charitate tenearis. *Qui amat patrem aut matrem super me, non est me dignus. Qui amat filium aut filiam super me, non est me dignus* [99]. Recole conscientiam tuam de patris matrisve affectu, et considera qualem circa sermonem Dei et Jesu habeas charitatem, statim deprehendes magis te filium aut filiam diligere quam Verbum, magis te parentes amare quam Christum. Quis putas ita proficit ex nobis, ut præcipuam et primam inter omnia sermonis Dei habeat charitatem? qui in secundo loco liberos ponat? Juxta hunc modum ama uxorem tuam. *Nullus quippe aliquando suam carnem odio habuit*, sed amat ut carnem: *Et erunt*, inquit, *duo in carne una* [1], et

A non in uno spiritu. Ama et Deum, sed ama illum non ut carnem et sanguinem, sed ut spiritum. *Qui enim adhæret Deo, unus spiritus est* [2]. Igitur ordinata est charitas in perfectis. Ut autem post Deum etiam inter nos ordo ponatur, primum mandatum est, ut diligamus parentes, secundum ut filios, tertium ut domesticos nostros. Si autem filius malus est, et domesticus bonus, domesticus in charitate filii collocetur. Et ita fiet ut sanctorum ordinata sit charitas. Magister quoque et Dominus noster in Evangelio præcepta de charitate constituens ad uniuscujusque dilectionem proprium aliquid apposuit, et dedit intelligentiam ordinis his qui possunt audire Scripturam dicentem: *Ordinate in me charitatem. Diliges Dominum Deum tuum ex*
B *toto corde tuo, et ex tota mente tua, et ex tota anima tua, et ex tota virtute tua* [3]. Et *diliges proximum tuum sicut teipsum* [4]. Non proximum ex toto corde, ex tota anima, et ex tota virtute, et ex tota mente. Rursus, inquit: *Diligite inimicos vestros* [5], et non apposuit, ex toto corde. Non est inordinatus sermo divinus, nec impossibilia præcipit, nec dicit, diligite inimicos vestros ut vosmetipsos, sed tantum: *Diligite inimicos vestros*; sufficit quod eos diligimus, et odio non habemus. Proximum vero ut teipsum. Porro Deum ex toto corde, et ex tota anima, et ex tota mente, et ex tota virtute. Si hæc intellexeris, et intellecta compleveris, fecisti quod sponsi sermone præcipitur: *Introducite me in domum vini, ordinate in me charitatem.* Quis putas e nobis charitatis est ordinatæ? (Vers. 5.)
C *Confirmate me in unguentis*, unus de interpretibus posuit οἰνανθίνων. Hæc autem sponsa loquitur: *Stipate me in malis.* In quibus malis? *Ut malum in lignis silvæ, ita fratruelis meus in medio filiorum.* Idcirco *in malis ejus stipate me, quia vulneratæ charitatis. ego.* Quam pulchrum est, quam decorum a charitate vulnus accipere. Alius jaculum carnei amoris excepit, alius terreno cupidine vulneratus est, tu nuda membra tua, et præbe te jaculo formoso siquidem Deus sagittarius est. Audi Scripturam de hoc eodem jaculo loquentem, imo ut amplius admireris, audi ipsum jaculum quid loquatur: *Posuit me in sagittam electam, et in pharetra sua servavit me et dixit mihi: Magnum est tibi hoc vocari puerum meum* [6]. Intellige sagittam
D quid dicat, et quomodo a Deo sit electa. Quam beatum est hoc jaculo vulnerari. Hac sagitta vulnerati fuerunt illi qui inter se invicem conferebant: *Nonne cor nostrum ardens erat in via cum aperiret nobis Scripturas* [7]? Si quis sermone nostro, si quis Scripturæ divinæ magisterio vulneratur, et potest dicere quia vulneratæ charitatis ego, hunc et illud forsitan sequitur, quid forsitan dico? manifestam promo sententiam.

9. Vers. 6. *Sinistra ejus sub capite meo, et dextera*

[99] Matth. x, 37. [1] Ephes. v, 29, 31. [2] Cor. vi, 17. [3] Deut. vi, 5. [4] Matth. xxii, 39. [5] Matth. v. 44
[6] Isa. xlix, 2, 6. [7] Luc. xxiv, 32.

(21) *Proximæ*. Codex Belvac., *plurimæ*.

illius amplexabitur me. Habet et in sinistra et in dextera sermo Dei sapientiam, quæ cum pro intellectus varietate sit multiplex, in subjacenti una est. Ipse Salomon de læva et dextera sapientiæ docuit dicens : *Longitudo enim, et anni vitæ in dextera ejus, in sinistra autem ipsius divitiæ et gloria* [8]. Igitur læva ejus sub capite meo, ut faciat requiescere, et brachium sponsi fiat cervical meum, et reclinetur animæ principale super sermonem Dei. *Læva ejus sub capite meo.* Non expedit tibi habere cervicalia quæ lamentatio sequatur. In Ezechiele scriptum est : *Væ iis quæ consuunt cervicalia sub omni cubitu manus* [9]. Noli consuere cervicalia, noli capiti aliunde requiem quærere, habe sponsi lævam sub capite tuo, et dic : *Læva ejus sub capite meo* ; quam cum habueris, omnia tibi quæ sunt in læva tribuuntur. Dicis quippe : *In sinistra ejus divitiæ et gloria, et dextera ejus amplexabitur* **525-27** *me.* Totum te sponsi dextera complectatur. Longitudo quippe et anni vitæ in dextera ejus : et ob id longævitæ, et multorum dierum eris super terram bonam quam Dominus Deus tuus dat tibi. *Adjuravi vos, filiæ Hierusalem, in virtutibus, et viribus agri.* Quid adjurat sponsa filias Hierusalem ? *Si levaveritis, et suscitaveritis charitatem.* Quandiu charitas dormit in vobis, o filiæ Hierusalem, o adolescentulæ, quæ in me non dormit, quia vulnerata sum charitate ? In vobis autem quæ plures estis, et adolescentulæ, et filiæ Hierusalem, dormit charitas sponsi. Adjuravi ergo vos, filiæ Hierusalem, si levaveritis, et non solum levaveritis, sed et suscitaveritis, quæ in vobis est, charitatem. Creator universitatis cum vos conderet, inseruit in cordibus vestris semina charitatis. Nunc autem, sicut alibi dicitur : *Justitia dormivit in ea* [10], sic dilectio dormitat in vobis ; juxta quod et alibi dicitur : *Sponsus requievit ut leo, et ut catulus leonis* [11]. Adhuc in infidelibus, et in his qui corde sunt dubio dormitat sermo divinus, vigilat in sanctis ; dormitat in his qui tempestatibus fluctuant, suscitatur vero eorum vocibus qui cupiunt vigilante sponso salvari. Statim fit eo vigilante tranquillitas, statim undarum moles conquiescunt, spiritibus contrariis concrepatur, fluctuum rabies silet : illo dormiente tempestas, mors, et desperatio est. [12], *Adjuro* ergo *vos filiæ Hierusalem, in virtutibus et in viribus agri.* Cujus agri ? Nempe illius agri pleni, quem benedixit Dominus [13].

10, Vers. 7, 8. *Si levaveritis et suscitaveritis charitatem, quoad usque velit vox fratruelis mei. Ecce hic venit saliens super montes.* Hæc adhuc loquitur Ecclesia, exhortans adolescentulas, ut ad sponsi præparentur adventum ; si tamen venire voluerit et suum illis præbere colloquium. Adhuc igitur loquente ea, venit sponsus, quem digito monstrat, et dicit : *Ecce hic venit saliens super montes.* Intellige

A sponsæ animam beatam atque perfectam quæ citius videat, citius sermonis contempletur adventum, quæ sibi sapientiam venisse sentiat, et charitatem, et dicat non videntibus : *Ecce hic venit.* Orate ut et ego possim dicere : *Ecce hic venit.* Si enim potuero Dei disserere sermones quodammodo et ego dicam : *Ecce hic venit.* Quo ? Non utique ubi vallis, non ubi humilia loca. Quo venit ? *Saliens super montes, transiliens super colles.* Si fueris mons, salit in te sermo Dei. Si non valueris esse mons, sed fueris collis, secundus a monte, transiliet super te. Quam vero pulchra et convenientia rebus vocabula ! Salit super montes, quia majores sunt : transilit super colles, quia minores sunt. Non transilit super montes, non salit super colles. *Ecce*

B *hic venit saliens super montes, transiliens super colles.*

11. Vers. 9. *Similis est fratruelis meus capreæ, aut hinnulo cervorum in montibus Bethel.* Hæc duo animalia in Scripturis frequentius nominantur ; et quo amplius admireris, sæpius juncta ponuntur. *Et hæc sunt,* ait, *quæ manducabis* [14], post paululum inferens capream et cervum. In præsenti quoque libro pariter nominatur cervus et caprea. Quodammodo enim cognata sibi sunt, et vicina ista animalia. Caprea, id est dorcas, acutissime videt. Cervus interfector serpentum est. Quis putas est dignus e nobis, qui juxta dignitatem loci atque mysterii plenam possit explicare rationem ? Oremus Dominum, ut nobis largiatur sensum ad aperiendas Scripturas, et possimus dicere : Quomodo aperuit

C nobis Jesus Scripturas [15]. Quid igitur ? dicimus quia dorcas, hoc est caprea secundum eorum physiologiam qui de naturis omnium animalium disputant, ex insita sibi vi nomen acceperit. Ab eo enim quod acutius videat, id est παρὰ τὸ ὀξέως δέρκειν, dorcas appellata est. Cervus vero serpentum inimicus ac debellator est, ita ut spiritu narium eos extrahat de cavernis, et superata pernicie veneni eorum pabulo delectetur. Forsitan Salvator meus caprea fit juxta θεωρίαν, cervus juxta opera. Quænam ista sunt opera ? Interficit ipse serpentes, contrarias fortitudines jugulat, ideo dicam ei : *Tu contrivisti capita draconum super aquas, tu contrivisti caput draconis* [16].

12. *Similis est fratruelis meus capreæ, vel hinnulo*

D *cervorum super montes domus Dei :* Betelh quippe interpretatur domus Dei. Non omnes montes domus Dei sunt, sed qui montes Ecclesiæ sunt. Inveniuntur quippe et alii montes erecti, et consurgentes adversus scientiam Dei, montes Ægyptiorum et Allophylorum. Vis scire quia similis est fratruelis meus capreæ, aut hinnulo cervorum super montes Bethel ? Esto mons ecclesiasticus, mons domus Dei et veniet ad te sponsus similis capreæ, vel hinnulo cervorum super montes Bethel. Cernit sponsum

[8] Prov. III, 16. [9] Ezech. XIII, 18. [10] Isa. I, 21. [11] Num. XXIV, 9. [12] Matth. VIII. [13] Gen. XXVI. [14] Deut. XIV, 4. [15] Luc. XXIV, 32. [16] Psal. LXXIV, 13, 4.

appropinquasse vicinius, qui ante super montes A versabatur et colles, assimulat eum transilientem atque salientem. Et post hæc ad se et ad alias adolescentulas advenisse cognoscens, dicit. *Ecce hic retro post parietem nostrum.* Si ædificaveris parietem, et feceris ædificationem Dei, veniet post parietem tuum *Prospiciens per fenestras.* Una fenestra unus est sensus, per hunc prospicit sponsus, alia fenestra alius est sensus, et per hunc sponsus sollicite contuetur. Per quos sensus non prospicit sermo Dei? Quid sit autem prospicere per fenestras, et quomodo per eas sponsus aspiciat, sequens docebit exemplum. Ubi non prospicit sponsus, ibi mors invenitur ascendens, ut legimus in Jeremia: *Ecce mors ascendit per fenestras nostras* [17]. Quando videris mulierem ad concupiscendum eam, jam mors B ascendit fenestras tuas. *Eminens per retia.* Intellige quia in medio laqueorum ambulas, et subtus machinas **528-30** transeas imminentes. Omnia retibus plena sunt, diabolus laqueo cuncta complevit. Si autem venerit tibi sermo Dei, et cœperit eminere de retibus, dices: *Anima nostra erepta est de laqueo venantium. Laqueus contritus est, et nos liberati sumus. Benedicti vos a Domino qui fecit cœlum et terram* [18]. Eminet igitur sponsus per retia tibi vitam faciens. Jesus descendit ad terras, subjecit se retibus mundi; videns magnum hominum gregem retibus impeditum, nec ea ab alio nisi a se posse conscindi, venit ad retia, assumens corpus humanum, quod inimicarum fortitudinum laqueis tenebatur, ea tibi dirupit, et loqueris: *Ecce hic retro post parietem nostrum prospiciens per fenestras,* C *eminens per retia.* Cum eminuerit, dicit tibi (vers. 10): *Respondet fratruelis meus, et dicit: Surge, veni, proxima mea,* viam tibi feci, conscidi retia, sic veni ad me, proxima mea. *Surge, veni, proxima mea, speciosa mea, columba mea.* Cur ait, *surge?* cur *propera?* Ego pro te sustinui rabiem tempestatum, ego fluctus qui tibi debebantur excepi. *Tristis est* facta *anima mea* propter te *usque ad mortem* [19]. Surrexi a mortuis fractis mortis januis, et inferni vinculis dissolutis. Ideo dico tibi (Vers. 10 11): *Surge, veni, proxima mea, speciosa mea, columba mea, quia hiems transivit, pluvia abiit, flores visi sunt in terra.* Ego a mortuis surgens tempestate compressa tranquillitatem reddidi. Et quia secundum dispensationem carnis ex Virgine, et voluntate D Patris crevi, et sapientia, et ætate profeci, (vers. 12) *flores visi sunt in terra, tempus sectionis adest.* Sectio remissio peccatorum est. Omnem enim ramum, ait, in me manentem, et afferentem fructum Pater meus mundat, ut fructus majores efferat [20]. Habeto fructus, et priora quæ in te infructuosa sunt auferuntur. *Tempus* quippe *sectionis adest. vox turturis audita est in terra nostra.* Non sine causa in sacrificio assumitur par turturum, aut duo pulli columbarum [21]. Nam idem valent, et nunquam dictum est separatim par tantummodo columbarum, sed par turturum, et duos pullos columbarum. Columba Spiritus sanctus est. Spiritus autem sanctus quando de magnis et occultioribus sacramentis, et quæ multi capere non possunt loquitur, in turturis appellatione signatur, id est ejus avis, quæ semper in montium jugis et arborum verticibus commoratur. In vallibus autem et his et quæ ad homines usque perveniunt, columba assumitur. Denique Salvator quia hominem est dignatus assumere, et venit ad terras, multique tunc circa Jordanem peccatores erant, idcirco Spiritus sanctus non in turturem vertitur, sed columba fit, inter nos propter hominum multitudinem avis mansuetior conversatur. Turtur autem videtur, verbi gratia Moysi et uni cuilibet prophetarum recedentium in montes et deserta, et ibi accipientium sermones Dei. (Vers. 12, 13.) *Vox* ergo *turturis audita est in terra nostra. Ficus produxit grossos suos. A ficu dignoscite parabolam: cum ramus ejus tener factus fuerit, et folia miserit, scitote quia juxta est æstas* [22]. Vult nobis Dei eloquium nuntiare, post hiemem, post procellas animarum appropinquasse messem, et ait: *Ficus produxit grossos suos, vites florescunt, dederunt odorem;* si jam rumpuntur in florem tempus adveniet, et erunt uvæ.

531-2 13. *Surge, veni, proxima mea, speciosa mea, columba mea.* Hæc quæ superius exposuimus, sponsus non audientibus adolescentulis, sed sola sponsa audiente loquitur. Volumus autem et ipsius jam audire sermonem loquentis ad sponsam (vers. 13, 14): *Surge, veni, proxima mea, speciosa mea, columba mea, et veni, columba mea, sub tegmine petræ.* Et Moyses sub tegmine petræ ponitur, ut videat posteriora Dei. *In tegmine antemuralis.* Primum veni ad id quod ante murum est, et postea poteris introire ubi murus est petræ *Ostende mihi faciem tuam.* Usque ad præsentem diem similia dicuntur ad sponsam: necdum enim habebat fiduciam, ut revelata facie gloriam Domini contemplaretur. Quia vero jam ornata est atque composita, dicitur ei: *Ostende mihi faciem tuam.* Nondum erat enim vox ejus ita suavis, ut mereretur ei dici: *Audire me fac vocem tuam.* Quando ergo didicit loqui. Tace enim, ait, et audi Israel, et scito quid loquar: et suavis facta est vox ejus sponso, secundum illud propheticum: *Suavis fiat ei postulatio mea* [23]*?* tunc ad eam sponsus effatur: *Et audire me fac vocem tuam, quia vox tua suavis est.* Si aperueris os tuum verbo Dei, dicet tibi sponsus: *Vox tua suavis est, et aspectus tuus speciosus.* Quapropter consurgentes deprecemur Dominum, ut digni efficiamur sponsi sermone, sapientia Christo Jesu, cui est gloria et imperium in sæcula sæculorum. Amen.

[17] Jerem. IX, 21. [18] Psal. CXXIV, 7, 8. [19] Matth. XXVI, 38. [20] Joan. XV, 2. [21] Levit. XII. [22] Matth. XXIV, 32. [23] Psal. CIV, 34.

APPENDIX

TOMI III OPERUM

S. EUSEBII HIERONYMI

IN EDITIONE VALLARSI

PARS PRIMA,

IN QUA LIBRI NOMINUM HEBRAICORUM INTERPRETATIONES GRÆCE RECENSENTUR.

ADMONITIO.

Subnexæ farraginis Græcarum Λέξεων *ms. exemplar in Parisiensi bibliotheca Regia nactus est Martianæus, et publici juris primus fecit, et de ejus raritate ac præstantia multis disseruit. Et vero fecit operæ pretium, Hieronymiano libro de Hebræorum Nominum interpretatione hac quoque veterum Græcorum Fragmenta annectens, et cum primis duo integra Origenis Lexica : siquidem jam liceat ex illorum sensu rationes vocum expendere, ad quorum judicium, cum ejus libri versionem Hieronymus adornaret, suam sæpe fidem liberavit. Verum tam et multa et gravia insederant in illo exemplari Græculi amanuensis vitia, trajectiones, lacunæ, ut negotium sæpe facesserent Benedictino editori, qui tenues ex litterarum vicinitate conjecturas supponere necesse habuit : neque ipsa nisi alterius codicis ms. ope emendari potuissent, utilitatis exiguæ ad illas etymologias explicandas componendasque cum Hieronymiana interpretatione videbatur. Meliori hac uti fortuna, quod summopere in votis erat, mihi datum est Vaticanos pluteos sedulo pervestiganti, cui non antiquius solum, aut paulo duntaxat emendatius, sed longe præstantissimum exemplar membranaceum occurrit, quod et hæc ipsa glossemata rectius longa exhibet, et pleraque alia sacrorum Nominum quæ nondum in lucem prodierunt, adtexit : denique multis argumentis ipsum se prodit esse archetypum ex quo Regius liber exceptus est, tametsi in plerisque, quod usuvenire solet exscriptoris inscitia, eum male referat. Est porro idem ipse codex qui Eusebii librum* περὶ τῶν Τοπικῶν, ὀνομάτων, *sive* de Locis Palæstinæ, *continet, de cujus eximia raritate diximus in Præfatione ; fuitque olim celeberrimi cardinalis Sirleti quod ipse manu propria in prioris paginæ albo testatus est : nunc in Vaticana bibliotheca num.* 1450 *denotatur. Ex hoc igitur novo quodam autographo libellos istos ex integro repræsento, ipsamque adeo Latinam interpretationem, quam Martianæus adornaverat, ad hanc amussim sæpe sæpius exigo et castigo. Continuo ejus Annotationes subnecto, non, quemadmodum in cæteris libris factum est, ac perpetuo deinceps fiet, eas quoque ad tomi calcem rejicio ; cum enim oppido multæ sint, ac subinde reliquis diligentiores, ipso etiam periculo didici, si longius amandarentur, ex earum occursu, quæ in cognominem librum Hieronymianum scriptæ sunt, confundi bonos lectores posse. Meas Sarracenicis notis distinctas adjungo, quæ si pauciores fortasse videantur quam Nominum istorum ratio atque obscuritas postulent, scias, et nihil me præter mss. fidem pertentare, et eamdem subdititiis libris ac genuinis operam non impendere : nulli denique industriæ nostræ tenuitate præripi locum restituendi, si qua desint, aut meliora reponendi, si inventa fuerint.*

GRÆCA FRAGMENTA

LIBRI

NOMINUM HEBRAICORUM

Ex Regio mss. 772, vel 2282, primum a Martianæo edita ex Vaticano 1450, multum emendatiora.

LATINE REDDITA

AC HIERONYMIANÆ INTERPRETATIONI COMPARATA.

FRAGMENTUM PRIMUM.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
INTERPRETATIO Nominum Hebraicorum contentorum in Scriptura divinitus inspirata.	ΕΡΜΗΝΕΙΑ Τῶν ἐν τῇ θεοπνεύστῳ Γραφῇ ἐμφερομένων Ἑβραϊκῶν Ὀνομάτων.	*LIBER NOMINUM Hebraicorum Scripturæ sacræ.*
Adam, testificatio, vel terrenus, vel homo, aut humus, aut sanguis, vel terra carnea, vel rubra	Ἀδὰμ, μαρτυρία, ἢ γηγενὴς, ἢ ἄνθρωπος, ἢ χοῦς (*a*), ἢ αἷμα, ἢ γῆ σαρκουμένη, ἢ ἐρυθρά.	Adam, homo, sive terrenus, aut indigena, vel terra rubra.
Abel, ex Deo.	Ἀβὲλ [1], ἀπὸ Θεοῦ.	Abel, luctus, sive vanitas, vel vapor, aut miserabilis.
Cain, possessio, vel invidia.	Καὶν, κτῆμα, ἢ ζηλοτυπία.	Cain, possessio, vel lamentatio.
DE SEM.	ΕΚ ΤΟΥ ΣΗΜ.	
Abraham, pater misericordiarum.	Ἀβραὰμ, πατὴρ οἰκτιρμῶν.	Abraham, pater videns populum.
Abraham transitor.	Ἀβρὰμ (*b*), περάτης.	Abram, pater excelsus.
Rubin, spiritus Dei.	Ῥουβὶν [2], πνεῦμα Θεοῦ.	Ruben, videns filius, vel videns in medio.
Simeon, obaudiens.	Συμεὼν, ὑπακούων.	Simeon, exauditio, vel nomen habitaculi.

[1] Monemus lectorem studiosum, multos esse errores ac defectus in manuscripto Græco, qui sæpius peccat in notando accentu vel spiritu, in distinctione verborum, vel scriptione syllabarum. Exempli gratia nomen Abel scripsit cum accentu acuto in prima syllaba Ἄβελ: quodque pejus est, ejus etymologiam ita confundit cum nomine Cain: Ἄβελ: ἀπὸ Θεοῦ Καὶν κτῆμα ἢ ξυλοπία. Ubi vides non uno modo depravatam esse lectionem, et interpretationem nominis Cain, quam ex alio Fragmento supplendam non dubitavi, quia distincte ζηλοτυπία scriptum ibi legimus.

Quare autem *Abel* Græci interpretentur ἀπὸ τοῦ Θεοῦ *ex Deo*, vel *a Deo*, non aliam conjicio causam præter Philonis Judæi sermones, a quo didicerunt, Abel typum esse pii dogmatis, a Deo honorum omnium largitore descendentis unde ἀπὸ τοῦ Θεοῦ dictus est; sicut etiam *referens ad Deum* interpretatur apud eosdem Græcos scriptores, qui hujusmodi etymologias, vel potius typicas significationes, edocti sunt a Philone. Cui conjecturæ suffragatur præcipue duplex locus ejusdem auctoris; nam conceptis verbis hæc de Abele leguntur libro de sacrificiis Abelis et Caini p. 157, ὁ τ' ἄριστα ἐπὶ τὸν Θεὸν ἀναφέρων Ἀβὲλ, ποιμὴν κέκληται, *Abel qui quicquid optimum est refert ad Deum, pastor vocatur*. Idem legas lib. *Quod det potiori insid. soleat*, p. 161. ὁ μὲν γὰρ Ἀβὲλ ἀναφέρων ἐπὶ Θεὸν πάντα, φιλόθεον δόγμα, *Abelis enim ad Deum referentis omnia, pium dogma*. Eadem auctoritate suffulti nomen Abelis scribere solent ante Caini, licet majoris, vocabulum: quia eirtutem ac pietatem præcedere vitiis Philo docebat lib. *de Sacrificiis Abelis et Caini*, p. 132.

[2] Non mireris quod *Ruben* Græci interpretentur *Spiritum Dei;* siquidem nomen illud scribebant corrupte Ῥουβήλ, *Rubel*, ut ex Lex. Origen. infra probatum exstat.

(*a*) Verba ἢ χοῦς, *sive humus*, deerant in Reg. ms. eaque suffecimus ex Vaticano. Vide infra tertium Fragmentum. Quod porro αἷμα, *sanguis*, interpretatur, probant quoque Paula et Eustochium Epist. inter Hieronymianas 46: *Secundus Adam, id est Sanguis Christi de cruce stillans*, etc.

(*b*) Malim ego rescribi Ἕβερ, *Eber*, qui proprie *transitor* interpretatur, pro Ἀβράμ, qui minime hoc etymon quadrat. Hieron; *Eber, transitorem*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Levi, mei recordabitur.	Λευὶ [1], ὑπὰρ ἐμοῦ (*a*) μνησθήσει.	Levi, additus. sive assumptus.
Judas, confitens, *id est*, laudans.	Ἰούδας, ἐξομολογητής.	Judas, laudatio, sive confessio.
Issachar, merces.	Ἰσάχαρ, μισθός.	Issachar, est merces.
Zabulon, donum.	Ζαβουλὼν, δῶρον.	Zabulon.habitaculum eorum,etc. vel fluxus noctis.
Dan, Judicium.	Δὰν, κρίσις.	Dan, judicium, vel judicans.
Nephthalim, latitudo.	Νεφθαλεὶμ, πλατυσμός.	Nephthali,conservavit me,vel dilatavit me,vel certeimplicuit me.
Gad, prædonum receptaculum.	Γὰδ, πειρατήριον.	Gad, tentatio, sive latrunculus, vel fortuna.
Aser, divitiæ, aut beatus.	Ἀσὴρ [2], πλοῦτος, ἢ μακάριος.	Aser, beatitudo, sive beatus.
Joseph, opprobrii ablatio.	Ἰωσὴφ, ὀνείδου ἀφαίρεσις.	Joseph, augmentum.
Benjamin, filius doloris.	Βενιαμὶν, τέκνον ὀδύνης.	Benjamin, filius dextræ.
Rebecca, lætitia.	Ῥεβέκκα, χαρά.	Rebecca, multa patientia, sive multum accepit.
Rachel, ovis.	Ῥαχὴλ, πρόβατον.	Rachel, ovis, vel videns principium.
Climax, sermo Dei.	Κλίμαξ [3], ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ.	
Sepphora, gaudium et pulchritudo.	Σεπφόρα, χαρὰ καὶ κάλλος.	Sephora, avis ejus,vel pulchritudo, etc.
Marsippion, assensus.	Μαρσίππιον, τὸ πείθεσθαι.	
Opelos, ingluvies.	Ὀπηλὸς, γαστριμαργία.	
Plintho, scortationi.	Πλίνθῳ, τῇ πορνείᾳ.	
Bethleem, domus vitæ,vel domus sancti, aut domus panis.	Βηθλεὴμ [4], οἶκοσ ζωῆς, ἢ οἶκος ἁγίου, ἢ οἶκος ἄρτου.	Bethleem. *Hujus non meminit hoc loco.*
Bethphage, domus occursus.	Βηθφαγῆ, οἶκος ἐπιτυχίας.	Bethphahe, domus oris vallium, vel domus buccæ.
Bethania, domus gloriæ.	Βηθανία, οἶκος δόξης.	Bethania,domus afflictionis ejus, vel domus obedientiæ.
Bersabee, filia fortis.	Βηρσαβεὲ, θυγάτηρ δυνατοῦ.	Bethsabee, filia juramenti.
Sarra subdita.	Σάρα, ἀρχομένη.	Sarai, princeps mea.
Sara, princeps.	Σάῤῥα (*b*), ἄρχουσα.	Sara, princeps.
Debora, apis.	Δεβόρα, μέλισσα (*c*).	Debora, apis, sive eloquentia.
Moyses, mens, vel pius,aut indagatio domini.	Μωυσῆς (*d*) [5], νοῦς, ἢ εὐσεβὴς, ἢ ἔρευνα κυρίου.	Moyses, attrectans, sive palpans, aut sumptus ex aqua, sive assumptio.

[1] *Levi* לוי non significat *mei recordabitur*, sed *mihi adhærebit*,ex radice לוה *lava*, id est *adhæsit*. Puto autem codicem manuscriptum esse corruptum, et pro μνησθήσει, legendum μνηστεύσει, a verbo μνηστεύω, id est *nuptia ambio* ; quod optime convenit Liæ sermonibus, postquam in lucem edidit filium suum Levi. Nam teste Hieronymo hunc sensum ex Hebræo ילוה *illave* eliciebant veteres interpretes ac Hebræorum doctores. Consule *Quæst. Hebr.* in Genesim.

[2] De hac etymologia nominis *Aser* sic nos monuit Hieronymus : *Male additæ sunt divitiæ, id est*, πλοῦτος ; *cum etymogia nominis Aser Scripturæ auctoritate pandatur*, etc. *Aser ergo non divitiæ, sed beatus dicitur*. etc.

[3] Nomen Κλίμαξ cum tribus sequentibus, Μαρσίππιον scilicet, Ὀπηλός, et Πλίνθω, nullatenus pertinent ad sermonem Hebræum, sed puræ sunt Græce dictiones,quæ apud vulgus Græcorum usurpari potuere proverbialiter juxta sensum verbis singulis affixum, ita ut *sermo Dei* per metaphoram sit Κλίμαξ, id est *scala*, Gen. XXVIII, 12, per quam ascendunt homines ad Deum ; Μαρσίππιον vero, sive *Marsupium*, Proverb. I, 14, *consensum* significet secundum adagium illud, *Pecuniæ obediunt omnia*. Denique duobus aliis vocabulis vitia intemperantiæ coarguuntur, quæ in typo præcesserunt in operibus *luti* et *lateris*, quibus Ægyptii serviliter Hebræos aliquando premebant, Exodi I, 14. Non omitto Μαρσίππιον fol. 41 codicis ms. Regii aliter interpretatum, nempe : Μαρσίππιον, βαλάντιον, id est *masurpium crumena*,

[4] *Bethleem* nomen juxta proprietatem linguæ Hebraicæ interpretatur *domus panis* ; aliæ etymologiæ a Græcis sunt copulatæ propter Christum Dominum in Bethleem natum. Subit autem animo haud mediocris admiratio, cur nomen Bethleem prætermissum sit ab Hieronymo in libro Hebraicorum Nominum,etsi legatur in omnibus fere voluminibus Veteris ac Novi Testamenti. Forte id causæ est, quod ipse indicat lib. Quæst, Hebr. in Genesim : *Ephrata vero et Bethleem*, inquit, *unius urbis vocabulum est, sub interpretatione consimili. Siquidem in* frugiferam *et in* domum panis *vertitur propter eum panem qui de cælo se descendisse dicit*. Non recenset igitur nomen Bethleem, quia Ephratam sæpius interpretatur.

[5] E Philonis operibus mutuati sunt Græci etymologias sive interpretationes nominis Mosis,quæ minime ipsi conveniunt juxta fidem elementorum,aut rationem Hebræi sermonis. *Mens* igitur dictus est Moses apud Philonem lib. de Nominum mutatione p. 1077, Μωσῆς μὲν ἔστι νοῦς ὁ καθαρώτατος, Ἀαρὼν δὲ λόγος αὐτοῦ, *Moses quidem est mens purissima, Aaron autem sermo ejus*. Sic et εὐσεβὴς sæpius nominatur apud eumdem Philonem, *Deique inspector* libro mox laudato, p. 1045, qui *omnia per cuncta scrutatus sit* : πάντα διὰ πάντων ἐρευνήσας. Idem erit judicium de aliis pluribus nominibus,quæ non juxta proprietatem linguæ, sed juxta symbolicas significationes interpretata noscuntur.

(*a*) Vatic. μισθὸς, quod est *merces* : sive *pro me merces*,

(*b*) Ita cum duplici ρ alterum Σάῤῥα,legit Vatican Vide quæ annotavimus in Quæstion. in Genes.pag. 331.

(*c*) Corrupte Reg. mss., ἔλισσα, unde Martian. Latine, *congregans, sive coarctans*. Emendat Vatic. μέλισσα, *apis*.

(*d*) E regione nominis *Moysis* litteris majoribus isthæc apponuntur in Vatic, verba ex Epist. ad Hebræos XI, 23. γεννηθεὶς ἐκρύβη τρίμηνον, id est, *natus occultatus est tribus mensibus*, quæ ex Regio ms. subsequenti Epigraphe Nominum Prophetarum Martianæus præposuit, et suo loco confundi in subnexa annotatione queritur.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Aaron, videns visionem.	Ἀαρὼν ὁρῶν ὅρασιν.	Aaron, mons fortitudinis, sive mons fortis.
Gedeon, tentator injustitiæ.	Γεδεὼν, πειράζων (*a*) ἀδικίας.	Gedeon, circumiens in utero, sive tentatio iniquitatis eorum.
NOMEN PROPHETARUM.	ΟΝΟΜΑ [1] ΠΡΟΦΗΤΩΝ·	NOMINA PROPHETARUM.
Osee, obumbrans, vel custos.	Ὠσεὲ, σκιάζων, ἢ φύλαξ.	Osee, salvans, vel salvatus, aut salvator.
Amos, validus, vel fidelis, vel populum avellens.	Ἀμὼς [2] (*b*), καρτερὸς, ἢ πιστὸς, ἢ λαὸν ἀποσπῶν.	Amos, fortis, sive robustus, vel populus avulsus, sive populum avellens.
Michæas, qui iste rex ?	Μιχαίας, τίς οὗτος βασιλεύς ;	Michæas, quis hic ? vel quis iste?
Joel, dilecti Dei, et primitiæ Dei.	Ἰωὴλ, ἀγαπητοῦ Θεοῦ, καὶ ἀπαρχὴ Θεοῦ (*c*).	Joel, incipiens, vel est Deus, vel Dei.
Abdiu, serviens Domino.	Ἀβδιοῦ, δουλεύων Κυρίῳ.	Abdia, servus Domini.
Jonas, columba.	Ἰωνᾶς, περιστερά.	Jona, columba, vel dolens.
Naum, consolatio.	Ναοὺμ (*d*), παράκλησις.	Nahum, consolator.
Ambacum, pater suscitans.	Ἀμβακοὺμ, πατὴρ ἐγείρων.	Abacuc, amplexans.
Sophonias, intelligentem ipsum.	Σοφωνίας, συνιέντα αὐτόν.	Sophonias, abscondens eum.
Aggæus, festum agentis.	Ἀγγαῖος, ἑορτάζοντος.	Aggæus, festum, sive solemnis.
Zacharias, victor leo.	Ζαχαρίας, νικητὴς λέων.	Zacharias, memoria Domini, vel memor Domini.
Malachias, angelus, vel salus Domini.	Μαλαχίας, ἄγγελος, ἢ σωτηρία Κυρίου.	Malachia, angelus Domini, vel meus.
Esaias. salus Domini.	Ἡσαΐας, σωτήριον Κυρίου.	Isaias, salus Domini.
Hieremias, excelsus Domini.	Ἱερεμίας, ὑψούμενος Κυρίου.	Jeremias, excelsus Domini.
Baruch, benedictio, vel benedicite.	Βαροὺχ, εὐλογία, ἢ εὐλογεῖτε.	Baruch, benedictus.
Jezechiel, fortitudo Dei.	Ἰεζεκιὴλ, κράτος Θεοῦ.	Ezechiel, fortitudo Dei, vel apprehendens.
Daniel, judicium ejus forte.	Δανιὴλ, κρίσις αὐτοῦ ἰσχυρά.	Daniel, judicium Dei, vel judicat me Deus.
Seraphim, spiritus resurrectionis vel incendentes repræsentat, aut ardentes.	Σεραφὶμ [3], πνεῦμα ἀναστάσεως, ἢ ἐμπρηστὰς ἐμφαίνει, ἤτοι θερμαίνοντας.	Seraphim, ardentes, vel incendentes.
Cherubim, scientia multiplicata, vel alæ, aut effusio sapientiæ.	Χερουβὶμ [4], ἐπίγνωσις πεπληθυμμένη, ἢ πτέρυγες, ἢ χύσις σοφίας.	Cherubim, quasi plures, aut vermiculata pictura, vel scientiæ multitudo.
Amen, credidi quod vere ita sit.	Ἀμὴν πεπίστευμαι ὡς ἀγηθῶς (*e*).	Amen, vere, sive fideliter.
Alleluia, glorificate eum, qui est sive Dominum.	Ἀλληλούϊα, αἰνεῖτε τὸν ὄντα, ἤτοι τὸν Κύριον.	Alleluia, laudate Dominum.
Michael, dux exercitus ex Deo.	Μιχαὴλ, στρατηγὸς ἀπὸ Θεοῦ.	Michael, quis ut Deus ?
Gabriel, adolescentulus Dei.	Γαβριὴλ, νεανίσκος Θεοῦ.	Gabriel, confortavit me Deus, vel fortitudo Dei, vel virtus mea Deus.

[1] Hic locus maxime depravatus est ab exscriptore, qui verba Epist. ad Hebræos cap. XI, 23, γεννηθεὶς ἐκρύβη τρίμηνον, id est, *natus occultatus est tribus mensibus*, omnino disturbavit, et cum. epigraphe ad nomina Prophetarum apposita hoc modo confundit, corrupteque describit : γεννηθῆς ἐκρύβη τρίμηνον ὄνομα προφητῶν. Quod ita positum nulla ratione aut sensu explicari potest. Unde alium recentiorem scriptorem æque imperitum in hunc errorem induxit, ut putaret genealogiam prophetæ Osee ac reliquorum esse notatam. Quare hæc ab eo scripta leguntur in margine cum linea transversa inter vocabula Osee et Amos : Ὅ τις ὁ προφήτης υἱὸς Βαραχίου, καὶ ὁ τοῦ προδρομὸς, υἱὸς Βάραχ, φυλῆς Λευὶ, καὶ πάλιν Ἔσδρας ὁ καὶ Σαλαθιὴλ ἱερεὺς πατὴρ Ζοροβάβελ, ὃς ἦν υἱὸς Ἰχονίου· τοῦτον ἀπέστειλε Ναβουχοδονοσὸρ, ὁ βασιλεὺς μετὰ τὸν νόμον πρὸς τοὺς ἐγκαθέτους Σαμαρείᾳ τὰ δ' ἔθνη· ἳ καὶ ἔκρυψαν τὰ εἴδωλα αὐτῶν· ἔστι δὲ καὶ ἄλλος Ἔσδρας. Absurdum adeo ac falsum scholion indignum censeo Latina interpretatione : sed lectorem monitum velim, verba Epistolæ ad Hebræos scribenda esse cum nomine Mosis, vel e regione ipsius : de Mose enim scriptum est quod *natus occultatus sit tribus mensibus*.

[2] Nomina corrupta in Græco codice ms. facile internoscuntur ex comparatione eorum quæ leguntur apud Hieronymum in adversa columna, ut Ὠμὼς *Omos* hic pro *Amos*, *Ambacum* pro *Abacuc*, etc. Similium igitur corruptelarum otiose deinceps recordaremur cum perspicuæ sint, ut diximus, ex comparato Hieronymo.

[3] Seraphim proprie interpretantur *incendentes*, vel *ardentes*, a verbo שרף *Saraph combussit*, et *incendit*. Cum ergo dicuntur *spiritus stationis*, aut *resurrectionis* id magis spectat eorum officium, *Seraphim stabant super illud* Isai. VI, 2, quam nominis etymologiam.

[4] Quia *Cherubim* toti alati repræsentari solent cum vermiculata pictura, ideo apud Græcos *alæ* dicuntur apud Latinos autem *pictura vermiculata*.

(*a*) Vatican., ἀδικίαν.

(*b*) Martian, ex Regio ms. mendose, Ὠμὼς, *Omos* In Vatic. ad marginem idem additur glossema, quod et Martian. repræsentat ; quæ vero ille in describendo peccat, ita corrigito, ὅτι καὶ ὁ προφήτης, pro ὅ τις ὁ ; tum, Ἰεχονίου pro Ἰχονίου, et μετὰ τοῦ νόμου, pro τὸν νόμον.]

(*c*) Suffecimus ex Vaticano verbo καὶ ἀπαρχὴ Θεοῦ, atque adeo in Latino, *et primitiæ Dei*.

(*d*) Erat Ναὸμ et *Naom*, mendose.

(*e*) Ita ms. uterque habet ; nec proinde assentior Clerico conjicienti legendum πεπιστευομένως ἀληθῶς, quemadmodum Suidas legit. Leviora quædam infra emendamus ad Vaticani exemplaris fidem.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Uriel, ignis Dei.	Οὐριὴλ, πῦρ θεοῦ.	Uriel, lux mea Deus.
Raphael, spiritus Dei.	Ῥαφαὴλ [1], πνεῦμα θεοῦ.	
Eliezer, Dei auxilium.	Ἐλιέζερ, θεοῦ βοήθεια.	Eliezer, Deus meus adjutor.
Galilæa, revelatio.	Γαλιλαία, ἀποκάλυψις.	Galilæa, volutabilis, sive rota, aut transmigrati, perpetrata.
Jechonias, purus.	Ἰεχονίας, καθαρός.	Jechonias, præparans, sive præparatio Domini.
XII APOSTOLORUM NOMINA.	ΤΩΝ ΙΒ′ ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ ΟΝΟΜΑΤΑ	XII APOSTOLORUM NOMINA.
Petrus, dissolvens, vel agnoscens.	Πέτρος ἐπιλύων, ἢ ἐπιγνούς.	Petrus, agnoscens, sive dissolvens.
Paulus, mirabilis, sive electus consiliarius.	Παῦλος, θαυμαστὸς, ἢ ἐκλεκτὸς σύμβουλος.	Paulus, mirabilis, sive electus.
Matthæus, donatus.	Ματθαῖος, δεδωρημένος.	Matthæus, donatus quondam.
Matthias, donum Dei.	Ματθίας, δόμα θεοῦ.	Matthias, donum Dei.
Marcus, Excelsi mandato.	Μάρκος, Ὑψηλοῦ ἐντολῇ.	Marcus, excelsus mandato.
Lucas, ipse resurgens, vel excitans.	Λουκᾶς, αὐτὸς ἀνιστῶν.	Lucas, ipse consurgens, aut ipse elevans.
Joannes, gratificatus fuit. Joannes. in quo est gratia Dei.	Ἰωάννης, ἐχαρίσατο (*a*) Ἰῶ, ὅ ἐστι χάρις θεοῦ.	Joannes, in quo est gratia, vel Domini gratia.
Andreas, virtus decore eximia, vel respondens.	Ἀνδρέας, δύναμις εὐπρεπὴς, ἢ ἀποκρινόμενος.	Andreas, decus in statione, vel respondens pabulo; sed hoc violentum.
Jacobus Alphæi, supplantatio disciplinæ vitæ.	Ἰάκωβος Ἀλφαιοῦ, πτερνισμὸς μαθήσεως ζωῆς.	Jacobus Alphæi, supplantator millesimus, sive super os.
Jacobus, supplantator laboris.	Ἰάκωβος, πτερνιστὴς πόνου.	Jacobus, supplantans.
Philppus, os manuum, vel os lampadis.	Φίλιππος, στόμα χειρῶν, ἢ στόμα λαμπάδος.	Philippus, os lampadis, vel os manuum.
Bartholomæus, filius suspendens aquas.	Βαρθολομαῖος, υἱὸς κρεμάσας ὕδατα.	Bartholomæus, filius suspendentis aquas.
Thomas, abyssus, vel geminus.	Θωμᾶς, ἄβυσσος, ἢ δίδυμος.	Thomas, didymus, id est geminus, vel abyssus.
Ananias, glorificans.	Ἀνανίας, δοξάζων.	Anunias, gratia Dei.
Azarias, videns leo.	Ἀζαρίας βλέπων λέων.	Azarias, auxilium Dei.
Misael, quomodo resurgat Deus?	Μησαὴλ, πῶς [2] ἀνιστᾷ (*b*) ὁ θεός;	Misael, quæ est salus Dei?
Ephud, manifestatio, et veritas.	Εφοὺδ [3], δήλωσις, καὶ ἀλήθεια.	Ephod, superendumentum, quod Græce dicitur ἐπένδυμα sive ἐπωμίς.
Jesus, salvator, perfectus.	Ἰησοῦς, σωτὴρ, [4] ἀνιούμενος.	Jesus, salv[illegible]
Heliu, fortis Domini.	Ἠλιοῦ, ἰσχυροῦ [5] αὐθέντου.	Eliu, Deus meus iste.
Elisæus, Dei virtus.	Ἐλισσαῖος, θεοῦ δύναμις.	Elisæus, Dei mei salus.
Zacchæus, victor.	Ζακχαῖος [6], νικητής.	Zachæus, justificatus, aut justus. vel justificandus. Syrum est, non Hebræum.

[1] Angeli Raphaelis nomen additum est a Græcis scriptoribus, sumptum e libro Tobiæ, cujus nomina nec Philo, nec Hieronymus recenset in opusculo de Nominibus Hebraicis. De præcedenti porro nomine Uriel, et hoc notandum, quod nomen sit angeli apud Rabbinos et hæreticos veteres, sub qua ratione non interpretatur ab Hieronymo, sed quia id nominis habuerunt haud pauci homines in Scriptura sacra.

[2] Melius, ni fallor, legeretur in Græco ἀνιστᾷ *resurgat*, vel quid simile. Latina porro Hieronymi restituimus ad fidem codicum mss. Gemeticensis monasterii, Fiscanensis, S. Ebrulphi Uticensis, et S. Martini Sagiensis, qui omnes retinent genuinam lectionem, *quæ est salus Dei?* Editi autem cum mss. exemplaribus, Regio uno, duobus Colbertinis, et cum aliis pluribus depravate legunt, *quæ palus Domini?* Neque vero ex nomine מישאל *Misael*, paludis significatio elici potest, sed salutis; ita tamen ut nomen figuratum intelligatur ex מי *mi*, id est *quæ*, יש *ies*, *est*, ישע *jasa*, *salvavit*, et אל *el*. *Deus*.

[3] Nulla est etymologia nominis *Ephod* in Græco vel in Latina interpretatione nostra. *Ephod* namque significat *manifestationem*, aut *veritatem*; sed in Rationali Judicii positum erat, sive scriptum האורים והתמים *haurim vehattumim*, id est *doctrina et veritas*, Exodi XXVIII, 30. Hinc Græci linguæ Hebraice imperiti æstimabant Ephod significare *manifestationem et veritatem*.

[4] Lege ἀνυόμενος, ab ἀνύομαι, id est *perficior*. Jesus igitur Latine dicitur *Salvator*: vox *perfectus* a Græcis addita est.

[5] Αὐθέντης est qui pro arbitrio et auctoritate sua quidvis agendi potestatem habet; quo sensu Dominus omnium Deus vere dicitur *authéntes*, sive *ischyros authentes*, quasi dicas invictissimum et omnipotentem.

[6] Nomen *Zachæi* ex usu linguæ Syriacæ significari.

(*a*) Vatic. post Ἰῶ vocem statim Ἰωάννης nomen repetit, ut intelligas, non esse illam compendiosam ejusdem nominis scripturam, sed utique vocem, quæ prioris expositionis pars sit, ἐχαρίσατο Ἰῶ, *gratificatus est Io*. Nam opinor ipsum Ἰῶ est Ἰαῶ *Deus*, quad nomen frequentissime usurpant Græci et comprimis Origenes, ipsumque est Hebraicum יהוה quod Samaritæ per Ἰαβαὶ Eusebius Ἰευὼ Theodoritus ἀϊὰ (fort, Ἰαϊὰ) efferunt. Hebraica nomina, quæ litteris יהו componuntur, solenne Adamantio fuit per Ἰαῶ interpretari. Ita ex. gr. יומיהו vertit μετεωρισμὸν Ἰαῶ, *sublimitatem Iao*, nihilque adeo propius ad fidem est, quam hic ipsum Ἰῶ, sive Ἰαῶ significari. Vide quæ annotavimus ad nomen *Joannam* penes Hieronymum pag. 91.

(*b*) Nimirum ita Vatic. emendat, quemadmodum Martianæus conjecerat, qui tamen retinuit ex Regio cod. ἀνιστᾷ, et Latin. *resurrexit*, mendose. Vide quæ ad hoc nomen penes Hieron. annotamus.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Cades sanctificatio.	Κάδης, ἁγιασμός.	Cades, sancta, vel mutata.
Cadon, sanctæ.	Κάδων, ἁγίας.	Cades, commutans, sive sanctus.
Sigor, humilitas.	Σίγωρ, ταπείνωσις.	Segor, parva, vel meridiana.
Sion, specula, vel domus spiritus.	Σιὼν [1], σκοπευτήριον, ἢ οἶκος τοῦ πνεύματος.	Sion, specula, vel mandatum, sive irritum, vel scopulus.
Aaron, mons fortitudinis.	Ἀαρὼν, ὄρος ἰσχύος.	Aaron, mons fortis, sive mons fortitudinis.
Jerusalem, visio pacis.	Ἱερουσαλὴμ, ὅρασις εἰρήνης.	Jerusalem, visio pacis.
Babylon, confusio.	Βαβυλὼν, σύγχυσις.	Babylon, confusio.
Basan, ignominia, *id est* pudor.	Βασὰν, αἰσχύνη.	Basan, confusio, sive pinguedo, vel siccitas.
Og, intersepimentum.	Ὢγ (*a*), διάφραξις.	Og, congregans.
Adonibezec, Domini auxilium.	Ἀδονιβεζὲκ [2], Κυρίου βοήθεια.	Adonibezec, Dominus fulguris, vel Dominus contemptus vani.
David, filius dilectus.	Δαβὶδ, υἱὸς ἀγαπητός.	David, fortis manu, sive desiderabilis.
Salomon, misericors, vel fortis manu, vel pacificus.	Σολομῶν, ἐλεήμων, [3], ἢ ἱκανὸς χειρὶ, ἢ εἰρηνικός.	Salomon, pacificus, sive pacatus erit.
Rachel, flatus superne fortis.	Ῥαχὴλ, πνοὴ ἄνωθεν ἰσχυρά.	Rachel, ovis, vel videns principium.
Rebecca, flatus superne.	Ῥεβέκκα, πνοὴ ἄνωθεν.	Rebecca, multa patientia, vel multum accepit.
Chananæi, adorantes iniquitatem.	Χαναναῖοι, προσκυνοῦντες ἀνομίαν.	Chananæi, negotiatores.
Chettæi, obstupefacientes iniquos.	Χετταῖοι [4], ἐξιστῶντες ἀνόμων.	Hetthæi, formidantes, vel stupentes.
Amorrhæi, amaricantes.	Ἀμοῤῥαῖοι, πικραίνοντες.	Amorrhæi, amari, vel loquentes.
Pheræzei, dissipati sunt.	Φεραιζαῖοι, σκορπίζονται.	Pherezæi, separantes, sive disseminati, vel fructificantes.
Evæi, tortuosi ad instar serpentium.	Εὐαῖοι (*b*), σκολιοὶ ὡς ἐπὶ ὄφεις.	Evæi, feri, sive pessimi.
Gergesæi, domicilium vanum.	Γεργεσαῖοι, κατοίκησις ματαία.	Gergesæus, colonum ejiciens, sive advenam appropinquantem.
Jebusæi, pudefacti.	Ἰεβουσαῖοι, καταισχυνόμενοι.	Jebusæi, calcati, sive præsepe eorum.
Pheison, eo quod Deus pepercit humanæ naturæ conditioni.	Φεισὼν [5], διὰ τὸ φείσασθαι τὸν Θεὸν τῆς ἀνθρωπότητος.	Phison, os pupillæ, sive oris mutatio.

cat *justum*, id est, *mundum*, et *victorem* Unde, תזכה *tizke* psal. I., intelligitur, *mundus sis*, aut *vincas*.

[1] *Sion* juxta proprietatem linguæ Hebraicæ non possumus interpretari *domum spiritus*. Symbolice igitur hæc accipienda sunt, quia mons Sion typus est Ecclesiæ Christi, quæ inhabitantem ac præsidem habet Spiritum sanctum.

[2] Nomen istud interpretantur Græci ac si legeretur *Adoniezer*, quod merito verterent. *Domini auxilium ex* אדני *adon* et עזר *ezer*. At de vocabulo *Adonibezec*, consule supra Annotatiunculas nostras in libri Judicum nomina.

[3] Quod proprium est Davidi, Græci exscriptores filio ejus Salomon adscribunt imperite; non enim *Salomon*, sed *David* interpretatur ἱκανὸς χειρί, id est, *fortis manu*, ex די. *dai*, et יד *iad*. Econtrario Salomon *filius dilectus* potiori jure diceretur, quam David; nam alio nomine Salomon appellatus est *Ididia* quod *dilectum Domini* sonat. Veruntamen nec David, nec Salomon, id nominis habere possunt juxta proprietatem sermonis Hebræi, aut juxta fidem elementorum; sed quatenus sunt imagines et symbola veri Davidis, ac pacifici Salomonis, id est Christi Domini, qui a Deo Patre dictus est *filius dilectissimus*. Idem esto judicium de reliquis vocabulis subsequentibus, quæ omnia fere secundum typicas et symbolicas explicationes posita leguntur, non secundum etymologiam linguæ Hebraicæ.

[4] Hieronymus passive sumpsit nomen חתים *hhilhthim* sive *Chetihim*, a radice חתת *hhathithath*, quæ sensum habet passivum in Kal, et significat *territus et consternatus fuit*: in conjugatione autem Hiphil, activam habet significationem, quam Græci sequuntur, addentes insuper verbum ἀνόμων ad etymologium nominis *Chettim*.

[5] Miror Græcorum subtilitatem in confingendis nominum Hebraicorum etymologiis: cum utique Phison et Geon utcunque accipiant, non Græcam, sed Hebræam debeant habere rationem, quia ipsa nomina Hebraica sunt. Nemo autem in altera lingua quidpiam vocans, etymologiam vocabuli sumit ex altera. At Græcorum libertati parcamus, qui a Philone disertissimo Judæorum scriptore etymologias didicerunt.

(*a*) Vitiose Martianæus nomen Ὢν *On* substituerat pro Ὢγ et in Hieronymiano quoque laterculo *On*, *labor*, vel *dolor*. Nedum vero Vaticani libri auctoritas, ipsa etiam hujus nominis interpretatio διάφραξις, evincit, regis Og nomen hic designari: cui facile ex Græcorum sensu *intersepti* vel *interclusionis* quadrat etymologia: minime vero omnium voci *On*, ex qua nihil simile valeas extorquere. Origenes Homil. 13 in Numer, *Og*, inquit. interpretatur *interclusio*.

(*b*) Insigni depravatione deerat isthæc Evæi nominis expositio, σκολιοὶ ς ὡπὶ ἐόφεις, *maligni sive ortuosi, quasi serpentes*: nam pro ea, quæ subsequitur, Γεργεσαῖοι voce, pessime substitutum erat Εὐαῖοι κατοίκησις, etc., et quod Gergesæorum erat etymon, Evæis tribuebatur. Qua de re Martianæus lacunam in codice Regio non animadvertens, ita hariolando disserebat: Evæi, עוים *Evim* dicuntur *pessimi et feri* ab עוה *ava*, hoc est *inique egit*. *Domicilium* autem *vanum* interpretari possunt, si violenter nomen deducas ex עון *aun*, unde מעון *maon*, id est *habitatio et habitaculum*, et etiam ex און *aven* cum aleph ab initio, quod significat *vanitatem*. Nos ex Vatic. archetypo locum supplevimus ac restituimus. Vide idem hoc nomen in IV Fragmento.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Geion, quia de terra plasmavit Deus hominem.	Γείων, ὅτι ἀπὸ τῆς γῆς ἔπλασεν ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον.	Geon, pectus, sive præruptum.
Tigris, argumentum, acuminis [1] spritus.	[1] Τίγρις, πίστευμα, ὀξύτητος (*a*) πνεῦμα.	Tigris.
Euphratres, Dominus, spiritus illustrantis.	Εὐφράτης, αὐθέντης, φωτίζοντος πνεῦμα.	Euphrates, frugifer, sive crescens.
Hosanna, salva quæso, vel servantis.	Ὠσαννὰ [2], σῶσον δὴ, ἢ σώσαντος.	Osanna, salvica.
Enoch, renovatio.	Ἐνὼχ, ἐγκαινισμός.	Enoch, dedicatio.
Jessai, refrigeratio.	Ἴεσσαι, ἀνάψυξις.	Jesse, insulæ libamen, sive incensum
Ægyptus, afflictio, vel caligo.	Αἴγυπτος [3], θλίψις, ἢ σκότος.	Ægyptus, tribulatio coangustans.
Diabolus, affligens, vel temporarius.	Διάβολος [4], θλίβων, ἢ πρόσκαιρος.	Diabolus, defluens ; Græce criminator.
Abba, pater.	Ἀββά, ὁ πατήρ.	Abba, pater, Syrum est.

gias id genus accepisse noscuntur. Libro namque Legis Allegoriarum de quatuor Paradisi fluminibus disserens, hæc super nomine *Phison* ab eo observata leguntur pag. 52 : Τῶν inquit, τεττάρων ἀρετῶν ἓν εἶδός ἐστιν ἡ φρόνησις, ἣν φυσὼν ὠνόμασε παρὰ τὸ φείδεσθαι καὶ φυλάττειν τὴν ψυχὴν ἀπὸ ἀδικημάτων. Id est, *E quatuor virtutibus una species est prudentia, quam Physon nominavit, eo quod parcat et servet animam a læsione et injuria*. Bene igitur Græcis convenit cum Philone in allegorica interpretatione nominis *Phison,* quod dictum ita volunt ἀπὸ τοῦ φείδεσθαι, *a parcendo*, atque ἀπὸ τοῦ φυλάττειν, *a servando*. Deus autem tunc maxime parcit humanæ conditioni ac fragilitati, cum animam servat a læsione et injuria peccati. Sed moralia sunt isthæc, nec satis accurate scripta in Nominum Hebraicorum interpretatione, quæ significantiam postulat elementorum, non peregrinam allegoriarum diffusionem. Græcis itaque relictis, Hieronymo nostro toti adhæreamus, utpote qui non minus accurate quam docte dictionum Hebraicarum etymologias proponat.

[1] Nominis *Tigris* non meminit Hieronymus, quia Græcum est ac Hebræis ignotum : fluvius enim tertius Hebraice nominatur הדקל *hhiddekel*, sive *adbkel*, quod interpretari possumus *acutum et celerem*. Hujus porro fluvii aquæ dicuntur חדים *hhaddim*, id est *acutæ*, et קלדם *calim*, hoc est *leves*, vel *celeres*. Corrupto vocabulo Chaldæis dicitur דגרפ *doglath*. Hinc apud Josephum lib. I, Antiqq. cap. 2 : *Tigris autem Diglath. quod interpretatur angustus simul et velox* Cæterum Græcis *Tigris*, idem est quod Persis et Chaldæis גיר, *gir*, id est *sagitta*, cujus velocitatem aliquo modo videtur imitatus hic fluvius. De eodem fluvio modo sic legimus apud Hesychium : Τίγρης, ποταμος Περσῶν καὶ ὁ τούτου ποταμοῦ, ῥοῖζος καὶ ζῶον παρὰ μὲν Ἰουδαίοις Φοράδει, παρὰ δὲ Ἕλλησι Τίγδις. Id est *Tigre fluvius Persarum : et ipsius fluvii impetus, et animal Judæi quidem Phoradei, Græcis vero Tigris* Locus tenebrosus, et, nisi me fallat opinio, non uno modo corruptus. *Tigris* Græcis est animal quod apud Judæos dicitur *Phoradei*. Hoc sonare videntur Hesychii verba Græca. Sed רדים *Phiradim* vel *Phoradeim* Judæis sunt *muli*, non *tigrides*. Dicamus igitur Hesychium confundere Tigrim fluvium cum Euphrate sicut supra Seraphim cum Cherubim, et pro φοράδει legendum φοράθει, aut φοράτης, quod ipsum erit Judæorum פרת *Pherath*, vel *Phorathe*.

[2] Ex hoc loco iterum coarguendus error veterum editionum, ubi legimus *Osanna* Græce interpretari ὡσαννά, quod pereinde est ac si diceremus *librum* sonare *librum*. *Osanna* ergo in linguam Græcam vertitur σῶσον δή, quod Latine est *salvifica*.

[3] Quia Ægyptus locus fuerat afflictionis Hebræomultis diversisque tribulationibus ac injuriis ibi oppressorum, ideo a Græcis interpretatur *angustia*, sive *tribulatio*. Similiter propter illas tenebras horribiles quibus terra Ægypti obtecta est tempore Mosis, *caligo* dicitur *Ægyptus*.

[4] Diabolus *defluens* interpretatur ab Hieronymo quia Hebræis דוב *zub*, significat *fluere* ; apud Æoles autem διάβολος scribitur ζάβουλος ; unde *diabolus*, seu potius *zaboulos* facile *defluens* interpretatur. Affligens et temporarius dicitur a Græcis, non juxta fidem elementorum, sed propter malignitatem tentationum ejus quas Deus non sinit esse continuas. Hinc de illo scriptum legimus Luc IV, 13 : *Et consummata omni tentatione, diabolus recessit ab illo, usque ad tempus* ἄχρι καιροῦ, unde nominatur πρόσκαιρος, id est *temporarius*.

(*a*) Erudite contendit Clericus reponendum ῥεῦμα, *fluentum*, pro πνεῦμα, *spiritus*. Ὀξύτητος quoque Latin. vertendum *celeritatis* non *acuminis*. Typographorum oscitantia isthæc suo loco annotatio decidit.

FRAGMENTUM SECUNDUM.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
DICTIONES CONTENTÆ IN SANCTIS EVANGELIIS.	ΚΕΞΕΙΣ ΕΓΚΕΙΜΕΝΑΙ ΤΟΙΣ ΑΓΙΟΙΣ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΙΣ.	LIBER NOMINUM HEBRAICORUM NOVI TESTAMENTI.
IN EVANGELIO SECUNDUM MATTHÆUM.	ΕΝ ΤΩ ΚΑΤΑ ΜΑΤΘΑΙΟΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΩ.	EX MATTHÆO.
Bartholomæus, filius suspendens aquas.	Βαρθολομαῖος, υἱὸς κρεμάσας ὕδατα.	Bartholomæus, filius suspendentis aquas.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Bethsaida, domus cibi, vel domus oleæ.	Βηθσαϊδὰ [1], (*a*) οἶκος ἐπισιτισμοῦ, ἤ οἶκος ἐλαίας.	Bethsaida, domus frugum, vel domus venatorum.
Barjona, filius columbæ.	Βαριωνᾶ, υἱὸς περιστερᾶς.	Bar Jona, filius columbæ.
Bethphage, domus oris, vel præcipitii.	Βηθφαγὴ, οἶκος στόματος, ἤ φάραγγος.	Bethfage, domus oris vallium, vel domus buccæ, Quidam putant maxillam vocari.
Bethania, domus obedientiæ.	Βηθανία, οἶκος ὑπακοῆς.	Bethania, domus afflictionis ejus, vel domus obedientiæ.
Barachia, benedixit Dominus.	Βαραχία, εὐλόγησε Κύριος.	Barachia, benedictus Domini, vel benedictio Domini.
Baraban, filium magistri, vel filium patris.	Βαραβὰν, υἱὸν διδασκάλου ἤ υἱὸν πατρός.	Barbaban, filium magistri eorum. Syrum est, non Hebræum.
Gennesaret, horti principum.	Γεννεσαρὲτ [2], κῆποι ἀρχόντων.	Genuesar, hortus principum.
Geenne, vallis.	Δεέννης, φάραγγος.	Gehenna, de valle sunt, sive vallis gratuita.
Gergesinon, suburbanorum, vel proselytorum.	Γεργεσηνῶν (*b*), προαστείων, ἤ προσηλύτων.	Gerasænorum, suburbana, aut coloni ibidem.
Golgotha, calvariæ.	Γολγοθὰ, κρανίου.	Golgotha, calvaria. Syrum est.
Zebedæi, habitaculum juxta collocantis.	Ζεοεδαίου [3], παροικίζοντος.	Zebedæus, donatus, sive fluens iste.
Zacharias, memoria Domini.	Ζαχαρίας, μνήμη Κυρίου.	Zacharias, memoria Domini.
Zacchæus, justus.	Ζακχαῖος [4], δίκαιος.	Zacchæus, justificatus, aut justus.
Eliacim, Dei resurrectio.	Ἐλιακὶμ, Θεοῦ ἀνάστασις.	Eliacim, Dei resurrectio.
Eliu, Deus meus ipse.	Ἡλιοῦ Θεός μου αὐτός.	Eliu, Deus meus iste.
Elias, Deus meus Dominus.	Ἡλίας, Θεός μου Κύριος.	Elias, Deus dominus.
Eli, Eli, leima sabacthani, Deus meus, Deus meus, quare me dereliquisti?	Ἡλὶ (*c*), Ἡλὶ, λειμὰ σαβαχθανὶ, Θεέ μου, Θεέ μου, ἱνατί με ἐγκατέλιπες;	Eli, Eli, lamma sabactani, Deus meus, Deus meus quare dereliquisti me?
Thomas, abyssus, vel didymus.	Θωμᾶς, ἄβυσσος, ἤ δίδυμος.	Thomas, abyssus, vel geminus.
Jesus, salvator, vel salvans, aut salvat.	Ἰησοῦς, σωτὴρ, σώζων, ἤ σώζει.	Jesus, salvator, vel salvaturus.
Jessæ, insulæ oblatio.	Ἰεσσαὶ [5], νήσου κάρπωμα.	Essai, insulæ libatio, sed melius, incensum.
Joseph, apponens.	Ἰωσὴφ, προστήθων (*d*).	Joseph, apposuit, sive apponens.
Jerusalem, visio pacis.	Ἰερουσαλὴμ, ὅρασις εἰρήνης.	Jerusalem, visio pacis, vel timebit perfecte.
Iscarioth, tabernaculum mortis, vel recordatio, aut mentio mortis.	Ἰσκαριὼθ [6], σκηνὴ θανάτου, ἤ μνημόσυνον, ἤ μνεία θανάτου.	Iscarioth, memoriale Domini, potest autem dici et memoria mortis.

[1] Bethsaida, *domus cibi* vel *domus frugum* interpretatur: sumpto nomine ex בית *beth*, id est *domus*, et ex שדה *sade*, quod *agrum* significat et *arva frugifera*. *Domus* autem *venatorum* exprimitur ex nomine בית *beth*, et verbo צדה *isada* cum littera צ ab initio. Denique in *domum oleæ* vertitur, si figuratum sit nomen ex זית *zaiith*, id est *olea*, vel *oliva*, legamusque *Bethzaida* pro *Bethsaida*.

[2] Monet nos etymologia Græcorum κῆποι ἀρχόντων quod est *horti principum*, errorem irrepsisse in veterem editionem et nonnulla mss. Hieronymi exemplaria, ubi pro *ortus principium* restituendum est *ortus principum*.

[3] Verbum Hebræum זבד *zabad* significat *dotare* et *donare*; hincque Zebedæus habet *donati* significantiam. Exprimitur etiam *fluens iste*; quia זוב *zub*, ut supra diximus, *profluere* et *fluere* sonat: ו *u* autem, vel זו pronomen est *iste*; nisi forte זה *ze* prima syllaba nominis *Zebedæi* sit illa ad quam respicit Hieronymus. Græce Zebedæus intelligitur παριχίζοντος secundum codicem Regium; sed corrupte scribitur παριχίζοντος pro παροιχίζοντος, cui optime respondet verbum Hebraicum זבל *zabal*, id est *cohabitavi*.

[4] Zacchæus sermone Syro, non Hebræo, *justus* dicitur. Vide supra Observationes nostras in eamdem dictionem.

[5] Nomen *Jessai* Græci interpretantur supra ἀνάψυξιν, id est *refrigerationem*, sive *recreationem*, ab ἀναψύχω, *recreo* et *refrigero*: hic autem *insulæ oblationem* exprimi volunt, teste etiam Hieronymo, qui ejusmodi etymologiam penitus non approbat, dicens *Jessai* vel *Essai* melius significare *incensum*, quam *insulæ libamem*. אי *i* porro insulam significat, et אשה *isse*, *incessum*, sive *sacrificium*, unde nomen ישי *Jessai* et *Essai* deductum statuunt.

[6] Memoria mortis potest Iscarioth interpretari, modo figuratum intelligatur ex זכר *zecher*, id est *memoria*, et ex כרת *Karath*, quod *exterminium* vel *abscisionem* sonat. Confer quæ supra de hoc nomine dicuntur in contextu Hieronymiano.

(*a*) Absque diæresi scriptum erat *Bethsada*. Hujusmodi alia quædam vitia Vatic. castigat.

(*b*) Ex Vatic. ita restituimus, Γεργεσηνῶν, quemadmodum et in sacro textu est Matth. VIII, 28 pro quo alibi penes Marcum et Lucam et Γερασηνῶν est Γαδαρηνῶν, in aliquot mss. haberi non ignoramus. Male autem ex Regio cod. Martianæus hic Γερσεσινῶν, et in Latino fecerat *Gersesinon*, quod nomen nihil est. Huc porro arbitror referendam variantem Colbertini codicis lectionem, Γαδαρηνῶν, γενεᾶς οἶκος αὐτή. *Gadarinorum, generationis domus ipsa*.

(*c*) Cod. Colbertin. penes Martianæum, Ἐλοὶ, Ἐλοὶ, λιμὰ σαβαχθανὴ, *Eloi, Eloi, lima sabacthane*.

(*d*) Facile rescribendum videatur προσθήσων quod et Clerico placet.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Hiericho, descensus campi, vel exsilium, vel odoratus, aut luna.	Ἱεριχὼ, κατάβασις ἀγροῦ, ἤ ἐξορία, ἤ ὄσφρησις, ἤ σελήνη.	Jericho, odor ejus, sive luna.
Caiaphas, indigator.	Καϊάφας, ἰχνευτής.	Caiphas, investigator, vel sagax, vel melius, vomens ore.
Kodrantem, nummulus, vel obscuritas ipsorum.	Κοδράντην [1], λεπτὸν, ἤ σκοτασμὸς αὐτῶν.	Codrantem, caligo vel tenebræ, etc.
Korban, oblatio, vel donum.	Κορβᾶν, προσφορὰ, ἤ δῶρον (*a*).	Corbena, oblatio.
Kananæus, possessus.	Καναναῖος, κεκτημένος.	Chananæus, possidens, sive possessio.
Labbæus, cor.	Λαββαῖος, καρδία.	Lebbæus, corculum.
Mariam, illuminans.	Μαριὰμ (*b*), φωτίζουσα.	Mariam, stella maris, sive amarum mare.
Matthæum, donatum.	Ματθαῖον (*c*) [2], δωματισθέντα.	Matthæus, donatus quondam.
Magdalene, de turre.	Μαγδαληνὴ, ἐκ πύργου.	Magdalene, turrensis.
Nazaret, virgulti ejus, vel purus.	Ναζαρὲτ, ἀκρέμονος αὐτοῦ, ἤ καθαρός.	Nazareth, flos, aut virgultum ejus, vel munditiæ.
Nazoræus, mundus.	Ναζοραῖος, καθαρός.	Nazaræus, mundus.
Nazeræus, floribus distinctus.	Ναζηραῖος (*d*), ἐξηνθισμένος.	Nazaræus, mundus, sanctus, sive abjunctus.
Nazar, flos.	Νάζαρ [3] (*e*), ἄνθος.	Nazar, flos.
Nephthalim, convertit me, et Nephthaleim, opitulatio invisibilis. Hoc in dictionibus Hebræi sermonis juxta ordinem litterarum *positis*, infra post istud.	Νεφθαλὶμ, συνανέστρεψέν με (*f*), καὶ Νεφθαλεὶμ, ἀντίληψις ἀοράτου, τὸ ἐν ταῖς κατὰ στοιχεῖον λέξεσι τῆς Ἑβραΐδος διαλέκτου κάτωθεν μετὰ τοῦτο.	Nephthalim, discretus, sive serviens, vel convertit, sive convolvit me.
Pontii, declinantis consilium.	Ποντίου, κλίναντος βουλήν (*i*).	Pontius, declinans consilium.
Pilati, os malleatoris.	Πιλάτου, στόμα [4] σφυροκόπου.	Pilatus, os malleatoris.
Petrus, explicans, vel solutio.	Πέτρος, ἐπιλύων (*g*), ἤ διάλυσις.	Petrus, agnoscens, vel dissolvens.
Rama exaltata est manus.	Ῥαμᾶ (*h*), ὑψώθη ἡ χείρ.	Rama, excelsa, sive exaltata.
Rachel ovis.	Ῥαχὴλ, πρόβατον.	Rachel, ovis, vel videns Deum.
Raab, dilatata est.	Ῥαὰβ, ἐπλατύνθη.	Raab, lata, sive dilatata.
Ruth, festinans, aut videns.	Ῥούθ, σπεύδουσα, ἤ ὁρῶσα.	Ruth, festinans.
Raca, inutilis.	Ῥακὰ, κενὲ, al. κενός..	Racha, vanus.
Rabbi, magister mi.	Ῥαββεὶ (*i*) διδάσκαλέ μου.	Rabbi, magister meus. Syrum est.

[1] Codrantem in *tenebras* et *caliginem* vertitur, quia כדר *Cadar* Hebraice idem est quod *obtenebratus*, vel *atratus fuit*.

[2] Quid sit δωματισθέντα non facile dixerim. Nonnulli mecum putant legendum δοματισθέντα, a δόμα: et hoc sensu interpretatur *donatum*. Quæ conjectura non est improbabilis; si tamen conjectura est, et non genuinæ potius lectionis restitutio.

[3] Eadem verba posita reperies in Fragmento V, cum variantibus lectionibus. Primo Νάζαρ, non ἄνθη in plurali, sed ἄνθος, id est, *flos*, interpretatur. Secundo nulla ibi statuitur differentia inter verbum Ναζοραῖος et Ναζηραῖος; ut revera nulla est, sive per ο, sive per η scribatur. Denique quæ citata sunt in voce sequenti Νεφθαλίμ, hoc modo leguntur in codice ms. fol· 72: Νεφθαλεὶμ, ἀντίληψις, καὶ Νεφθαλὶμ, συνανέστεψέν με, id est. *Nepththaleim, opitulatio, et Nephthalim, convertit me.* Abundat ergo vox ἀοράτου præsentis loci juxta fidem recitatæ etymologiæ, licet in voce Nephtalim fingit possit nomen *Eloim*, id est, *Dei* vel *invisibilis*, esse comprehensum.

[4] Absentia unius litterulæ multum diuque me tutudit in hac voce σφυροκόπου, id est *tundentis* et *malleatoris*: corrupte enim scribitur in codice Segio sine σ *sigma* initiali φυροκόπου, pro σφυροκόπου. Est autem *sphurocopos*, *malleator* juxta quod scriptum legimus Gen. IV, 22: Καὶ ἦν σφυροκόπος χαλκεὺς χαλκοῦ καὶ σιδήρου, *Et fuit malleator, faber æris et ferri.*

(*a*) Colbertin. addit αὐτὸ, *ipsum*.

(*b*) Sic emendat Vatic. Legerat vero Martian. ex Regio satis corrupte ὠτιζουσα, verteratque in Latino *audiens*, quam expositionem tamen in subnexa annotatione respuit his verbis: Violenter admodum *Mariam* interpretatur *audiens*, etymologiamque hujuscemodi amputatam ab Hieronymo minime diffitebar, sed inspecto Origenis Lexico inveni scriptum φωτίζουσα, id est *illuminatrix*. Legamus igitur non ὠτίζουσα, sed φωτίζουσα.

(*c*) Ms. Colbertin., Ματθαῖος, δωματισθέντος, *Matthæus donati*.

(*d*) Peraeram ex regio ms. Martianæus ἐξισθισμένος legit, et interpretatur *obstupefactus*, quod nullo pacto nomini, sive radici *Nazar* possit aptari. Restituimus ἐξηνθισμένος ex Vaticano exemplari, quod in Latino sonat *floribus variegatus*, sive *distinctus*: notum quippe ex subsequenti etiam titulo, *Nazar* Hebraice *florem* significare.

(*e*) Minori numero ἄνθος, *flos*, fecimus ex Vaticano. Antea erat minus recte ἄνθη, *flores*.

(*f*) Quod hinc subsequitur Græculi annotatoris glossema, καὶ Νεφθαλείμ, etc., ad finem usque, in Vatic, archetypo non invenitur.

(*g*) In Vatic. ἤ διαλύων *vel dissolvens*.

(*h*) Postea observavit Martianæus legi in Colbertin. cod. Ῥαμὰ ὑψώθη, ἤ ἀρχή ὑψηλή, *Rama exaltata, vel imperium sublime*. Videturque illi ex Regii ms. lectione quæ eadem ac Vaticani est, subintelligi usitatissimam in sacra Scriptura phrasim, *Exaltetur manus tua*, vel *In manu excelsa*, etc. Colbertinum vero pro *Rama* interpretari nomen *Rama*, cujus *principatus* fuit omnium *excelsissimus*.

(*i*) Martian. Ῥαμβεί, *Rambi*, manifesto ac sæpe obvio codicis Regii, μ ronentis pro β, vitio.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Sidon, captura inutilis.	Σιδὼν (*a*), θήρευμα [1] ἀνωφελές.	Sidon, venatio.
Tò halas, salum, id est maria.	Τὸ [2] ἅλας, τὰ ἅλα.	
Tò creas, carnem.	Τὸ κρέας, τὰ κρέα.	
Talitha cumi, puella surge.	Ταλιθὰ κουμὶ, τὸ κοράσιον ἀνάστηθι.	Talitha cumi, puella surge. *Syrum est.*
Chananæi, negotiatores	Χαναναῖοι, μετάβολοι.	Chananæi, negotiatores.
IN EVANGELIO SECUNDUN MARCUM,	ΕΝ ΤΩ ΚΑΤΑ ΜΑΡΚΟΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΩ.	DE MARCO.
Arimathæus, altitudinis eorum.	Ἀριμαθαῖος [3], ὕψους (*b*) αὐτῶν.	Arimathæus, altitudo ejus.
Abba, pater, vel patris.	Ἀββᾶ, πατὴρ, ἤ πατρός.	Abba, pater.
Bartimæus, filius cæcus.	Βαρτιμαῖος [4], υἱὸς τυφλός.	Bartimæus, filius cæcus.
Boanerges, filii tonitrui.	Βοανηργὲς, υἱοὶ βροντῆς.	Boanerges, filii tonitrui.
Beelzebul, deglutiens muscas.	Βεελζεβούλ, καταπίνων μυίας.	Beelzebub, habens muscas, aut vir muscarum.
Israel, vir aspiciens Deum, vel mens videns Deum.	Ἰσραὴλ [5], ἀνὴρ βλέπων Θεοῦ, ἤ νοῦς ὁρῶν Θεόν.	Israel, vir videns Deum, sed melius, rectus Domini.
Ephphatha, adaperire.	Ἐφσαθὰ (*c*) [6], διανοίχθητι.	Ephphetha, adaperire.
IN EVANGELIO SECUNDUM LUCAM.	ΕΝ ΤΩ ΚΑΤΑ ΛΟΥΚΑΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΩ.	DE LUCA.
Augusti, festum agentis, vel solemnitatem adjungentis.	Αὐγούστου, ἑορτάζοντος, ἤ ἑορτὴν προστιθεμένου.	Augusti, solemniter stantis, aut solemnitatem additam.
Abia, pater meus Dominus.	Ἀβιὰ, πατήρ μου Κύριος.	Abia, pater Dominus.
Aaron, mons fortitudinis.	Ἀαρῶν, ὄρος δυνάμεως.	Aaron, mons eorum; *alibi* mons fortitudinis.
Amen, ut creditur, ita sit.	Ἀμὴν, πεπιστωμένος γένοιτο.	Amen, vere, sive fideliter.
Anna, gratia ejus.	Ἀννὰ, χάρις αὐτοῦ.	Anna, gratia ejus.
Agge solemnitas.	Ἀγγὲ, ἑορτή.	Aggæus, solemnitas.
Adai, fortis.	Ἀδαὶ (*d*), ὁ ἱκανός.	Addai, robustus; violenter figuratum, etc.
Enoch, renovatio.	Ἐνὼχ, ἐγκαινισμὸς.	Enoch, dedicatio.
Enos, homo.	Ἐνὼς, ἄνθρωπος.	Enos, homo.
Emmaus, populum abjicientis.	Ἐμμαούς (*e*), λαὸν ἀποῤῥίψαντος.	Ammaus, populus abjectus
Elisubet, Dei mei saturitas.	Ἐλισάβετ [7], Θεοῦ μου πλησμονὴ.	Elisabet, Dei mei saturitas, vel Dei mei juramentum, aut septimus.
Herodes, pellicius gloriosus.	Ἡρώδης, δερμάτινος ἐπίδοξος.	Erodes, pellicius gloriosus.
Ituria, montana	Ἰτουρία, ὀρεινὴ.	Ituræa, montanæ. *Syrum est.*
Jordanes, descensus eorum	Ἰορδάνης, κατάβασις αὐτῶν.	Jordanis, descensus eorum, etc.
Joannes, in quo est gratia.	Ἰωάννης (*f*), ἐν ᾧ ἐστι χάρις.	Joannes, in quo est gratia.

[1] Non minorem quam superior attulit molestiam vox ἀνωφελές, quæ in ms. codice legitur cum lambda, ἀλωφε ές: quod undecunque versum nihil significare potest. *Sidon* autem *captura*, sive *venatio inutilis* vertitur; quia צדה *seda*, venationem sonat, et און *on* sive *aun*, inutilem.

[2] Græca interdum Hebræis admiscent auctores Græci vel exscriptores, in Novo præcipue Testamento, cujus nomina supplevit Origenes, recensens Latina Græcaque vocabula juxta proprietatem linguæ Hebraicæ. Salis porro et carnis fit mentio in contextu Græco Matth. v, 15 et xvi, 17, etc.

[3] *Arimathæus* melius interpretatur *altitudo ejus* quam *ipsorum*: unde pro αὐτοῦ Græce scriptum videtur αὐτῶν.

[4] Corrupte *Bartimæus* scriptum legitur apud Græcos pro *Barsemia*, ut docuit nos sanctus Hieronymus supra in Nominibus de Joanne. Verum ex isto Origeniani Lexici fragmento manifestissime comprobatur, nomem *Bartimæus*, aut *Barsemia* legendum in Marco, non in Joanne. Consule superiores annotationes nostras in hocce vocabulo.

[5] Habes hoc loco etymologiam nominis *Israel*, quam S. Hieronymus erudite confutat libro Quæstionum Hebraicarum in Genesim, et alibi sæpe.

[6] Licet ordo servetur elementorum in hoc Fragmento libri Nominum *Ephphetha* nihilominus positum legimus post litteram I, quia prima syllaba hujus vocis servilis est apud Syros et apud Hebræos, characteristica conjugationis *Ethpael*. Perinde est igitur ac si verbum incipiat abs radicali פ *pha*, sive *phe*. Hinc in contextu jam edito sancti Hieronymi, ultimum verbum in Marco est ipsum *Phata* absque ulla servili particula: quod minime veteres editores assecuti, vocem ac ordinem ejus perturbarunt, ut antea monuimus.

[7] *Elisabeth* interpretatur Origenes Comment. tom. V, in Joannem, *Dei mei jusjurandum, vel Dei mei septimum*; quod conjunctum etymologiæ Græcæ præsentis loci explet significationem *sabe*: et æqualem efficit Origenis ac Hieronymi interpretationem in nomine *Elisabet*.

(*a*) Colbertin. Σηδὼ, *Sedo*.

(*b*) Erat ex Regio Ἀριματθαῖος, *Arimatthæus*, minus recte. Alteram vero addit Cobertin, etymologiam ἀρῶν ἐκεῖνο, ἑ οιμότης, quam Martian. interpretatur, *arans illud*, *dispositio*: sed quid sibi velit, atque unde illam hauserint Græci ignorare se profitetur. Nihil tamen insit difficultatis, si ἀρῶν ab αἴρω deduci intelligas, ac vertas *subvehens*, aut *extollens illud*. Hieronymus quoque, *Arimatthæus* inquit, *altitudo ejus, vel exaltatus est ipse*.

(*c*) Colbertinus concinniori ordine nomen Ἐφφαθὰ nomini Ἰσραήλ præponit.

(*d*) Idem Colbertin., cum δ gemino, Ἀδδαί.

(*e*) Ex Vatic. et Colbertin. legimus Ἐμμαούς, ipso litterarum ordine consentiente. Martian. ex Regio Ἀμμαούς, *Ammaus*.

(*f*) Colbertin. Ιωάννης, Θεοῦ ἐστιν ἡ χάρις, *Joannes, Dei est gratia*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Jairas, illuminatus.	Ἰάειρος, φωτισθεὶς (*a*).	Jairus, illuminans, aut illuminatus.
Cæsaris possessionis principalis.	Καίσαρος, κτίσεως ἀρχοντικῆς.	Cæsar, possessio principalis.
Cyrinæi, hæredis,	Κυριναίου, κληρονομοῦντος.	Cirinus, sive Quirinus, hæres.
Caphernaum, villæ consolatio.	Καφερναοὺμ (*b*), κώμης παράκλησις.	Capharnaum, ager vel villa consolationis.
Levi, appositus.	Λευεὶ, προσκείμενος.	Levi, appositus.
Lamech, percutientis, vel humilitas.	Λάμεχ, πλήξαντος, ἤ ταπείνωσις.	Lamech, humilis. Quidam putant percutientem, vel percussum posse sonare.
Lazarus, a patre adjutus.	Λάζαρος [1], πατρὸς βοηθούμενος.	Lazarus, adjutus.
Lot, redemptus, vel occludens.	Λὼτ [2] (*c*), λελυθρωμένος, ἤ ἀποκλείων.	Lot, ligatus, aut declinans, vel vacans.
Maria, domina.	Μαρία, κυριεύουσα.	Maria, sermone Syro, domina nuncupatur.
Martha, contentiosa.	Μάρθα, προσερίζουσα.	Martha, irritans.
Num, consolatio.	Ναοὺμ, παράκλησις.	Naum, consolatio.
Nathan, dedit, vel donum, aut dantis.	Νάθαν, ἔδωκεν, ἤ δόσις, ἤ διδόντος.	Nathan, dedit, vel dantis.
Noe, requies.	Νῶε, ἀνάπαυσις.	Noe, requiescit aut requievit.
Nineve, fetus pulchritudo.	Νινευῆ (*d*), γονῆς ὡραιότης.	Ninive, nativitas pulchritudinis aut speciosi.
Rama, exaltatæ.	Ῥαμὰ, ὑψηλῆ.	Rama, exaltata.
Sarephtha, incensa, vel angustia panis.	Σαρεφθὰ, πυρώδης (*e*), ἤ θλίψις ἄρτου.	Sarephtha, incensa, sive angustia panis, etc.
Simon, audiens tristitiam.	Σίμων, ἀκούων λύπην.	Simon, pone mœrorem, vel audi tristitiam.
Sodoma, pastio, vel exploratio per ignem.	Σόδομα, βόσκημα ([3]), ἤ πόρωσις.	Sodoma, pastio silens, aut fulva etc.
Satan, adversarius vel apostata.	Σατᾶν, ἀντικείμενος, ἤ ἀποστάτης.	Satan, adversarius, sive transgressor.
Saba, captivitas.	Σαβὰ, αἰχμαλωσία.	Saba, captivitas.
Tiberii, visionis ipsorum.	Τιβερίου [4], ὁράσεως αὐτῶν.	Tiberius, visio ejus, sive bonitas ejus.
Trachonitidis, mercaturæ tristitia.	Τραχωνίτιδος, ἐμπορίας λύπη.	Trachonitis, negotiato tristitiæ.
Phanuel, facies Dei.	Φανουὴλ, πρόσωπον Θεοῦ.	Phanuel, facies Dei.
Pharisæus, dividens vel divisus.	Φαρισαῖος, διακεχωρισμένος.	Pharisæus, dividens sive divisus.
IN EVANGELIO SECUNDUM JOANNEM.	ΕΝ ΤΩ ΚΑΤΑ ΙΩΑΝΝΗΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΩ.	DE JOANNE.
Ænon, fons virtutis.	Αἰνῶν [5], πηγὴ δυνάμεως.	Ænon, oculus aut fons eorum.
Galilæa, revelatio, vel volutabilis, aut transmigratio.	Γαλιλαία (*f*), ἀποκάλυκις [6], ἤ κυλιστὴ, ἤ μετοικισμός.	Galilæa, volutabilis aut transmigratio perpetrata, vel tota.
Ephraim, auctus vel fertilis.	Ἐφραῒμ, ηὐξημένος, ἤ καρποφορῶν.	Ephraim, fertilis sive auctus, etc.
Cana, possessio, sive possedit.	Κανὰ, κτῆσις, ἤ ἐκτήσατο.	Cana, possessio, sive possidet.

[1] Ut *Lazarus* possit non absurde *a patre adjutus* interpretari, necesse est, ut in aliquot exemplaribus Græci legerint *Labsaros*: alioqui nomen illud nulla ratione poterit verti, *a patre adjutus*.

[2] Corrupte scribunt Cræci Λώλ pro Λώτ, nec *redempti* potest significatum habere verbum illuc juxta proprietatem linguæ Hebraicæ; sed eo sensu, quot Lot sit liberatus ab Abraham de eorum manibus qui Sodomorum fortunas expugnaverant.

[3] Similiter et Sodoma dicitur πύρωσις, quia igne cœlesti ac ultricibus flammis absumpta est; πύρωσις est etiam *incendium*.

[4] *Tiberius* melius vertitur *visio ejus*, quam *visionis eorum*, *u* namque finale affixum est apud Hebræos pronominis tertiæ personæ singularis, non pluralis. Quare legendum censeo in Græco ὁράσεως αὐτοῦ, *visionis ejus*, juxta Latinam Hieronymi versionem ejusdem nominis.

[5] *Ainon* bene sonat *fontem virtutis* עין *ain* enim dicitur *fons*, et און *on*, *robur* ac *virtus*.

[6] In Lexico Origeniano consequenti Galilæa interpretatur non ἀπόκαμψις;, sed ἀποκάλυψις, id est *revelatio*, non *deflexus*, idque jure merito; nam Hebræum גלה *gala*, non tantum significat *migravit* et *in captivitatem deportatus est*, verum etiam *revelavit* et *retexit*. Itaque librariorum imperitia mutatum videtur vocabulum ἀποκάλυψις in ἀπόκαμψις; ut ex accentu satis liquet in codice ms, ubi legitur ἀποκάμψις.

(*a*) Reposuimus ex Vatican et Colbertin., φωτισθεις, *illuminatus*: pro quo Martian. ex Regio φωτισθέντος, *illuminati*.

(*b*) Rectius ex Colbertino legeris Καπερναούμ, κώμη, ἤ οἶκος παρακλήσεως *Capernaum*, *villa vel domus consolationis*.

(*c*) Martian, Λώλ;, legerat satis mendose ex Regio, quem Vatic. castigat.

(*d*) Iterum rectius habet Colbert. γονῆς ὡραιότητος *fetus pulchritudinis*. Sed et Νηνευΐ habet pro Νινευῆ.

(*e*) In Vatic. πυρωτή.

(*f*) Martian, ut ex ejus annotatione intelligis, legerat ἀποκάμψις, ac verterat, *deflexus*. Postea emendavit ἀποκάλυψις ex uno Colbertino ms., nosque ita ex Vaticano restituimus.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Messias, unctus, aut Christus.	Μεσσίας (*a*), ἠλειμμένος, ἢ Χριστός.	Messia, unctus, id est Christus.
Nazareth, munditia.	Ναζαρὲθ, καθαρότης.	Nazareth, munditiæ.
Salim, ortus aquarum.	Σαλεὶμ [1], βρύοντα.	Saalim, pugilli, aut ortus aquarum, etc.
Sychar, obumbratio.	Συχὰρ, συσκιασμός.	Sichar, conclusio, sive ramus.
Siloam, missus.	Σιλωὰμ, ἀπεσταλμένος.	Siloe, missus.
Theon, a currendo, et propter cursum et quia non patitur in domo esse ; sed omnia implet sua præsentia.	Θεὸν [2], ἀπὸ τοῦ θέειν καὶ περιτρέχειν, καὶ μηδαμῇ ἱστάναι, ἀλλὰ (*b*) πάντα πληροῦν.	

[1] Verbo *Salim* manifestissime declaratur Græcum Fragmentum libri Nominum ipsissimum esse contextum quem in Latinum sermonem convertit Hieronymus ; de Salim namque aiebat : *Saalim, pugitii. sive volæ, aut ortus aquarum, quod brevius Græce dicitur* βρύοντα. Præterea multis aliis argumentis probari potest totum istud secundum Fragmentum vere Origenianum esse, ut ex serie vocabulorum, quæ eadem est in Græco sæpius et in Latino Hieronymi contextu ; deinde ex iisdem omnino etymologiis ac similibus interpretationibus, quas nunc curiosus Lector conferre ad invicem nullo negotio potest, editionis nostræ invitatus subsidio.

[2] Etymologiam vocabuli Θεόν non legimus apud Hieronymum in libro Nominum : procliveque judicium est, hoc nomen additum fuisse librariorum Græcorum temeritate, qua superius etiam addiderunt Græca nonnulla vocabula. Præter hæc autem quæ de illo nomine Θεὸν hic afferuntur, aliquid scribere juvabit. Alii igitur dictum volunt Θεὸν, ἀπὸ τοῦ θεᾶσθαι quod omnia intueatur et cernat. Alii a nomine δέος, id est *metus*, quod sit formidabilis. Plerique cum nostro codice Regio, ἀπὸ τοῦ θέειν, quod est *a currendo*. Existimarunt enim olim multi, sidera et stellas, quæ perpetuo cursu feruntur, esse deos. Consule mythologos scriptores.

(*a*) Pro Μεσσίας ἠλειμμένος, legerat pridem Martianæus Ναζαρὲθ ἠλεμμένος, *Nazareth, misericordiam consecutus*, ipsumque e regione titulum de Nazareth apposuerat ex Hieronymo. Cumque statim alterum *Nazareth* subsequatur, ita de priore in Notis hariolatus est ; Vocabuli *Nazareth* repetitio ac diversa ejusdem interpretatio perspicue ostendit primo loco Ναζωραῖος lectitandum, Christus enim *Nazaræus* dictus est, et a Deo præ participibus suis misericordiam consecutus, uberiorem præstitit nobis gratiam atque virtutem. Apud Hieronymum in Mathæo *Nazareth* habet omnia significata quæ hic recensentur in propria columna ; *Nazaræus* vero in eodem Mathæo *mundus* solummodo exprimitur, Postea a Colbertino ms. admonitus Μεσσίας ἠλημένος (pro ἠλειμμένος) rescribi jussit, quemadmodum nos ex Vatic. emendamus.

(*b*) Colbertin., ἀλλὰ πληροῦν, absque voce πάντα.

FRAGMENTUM TERTIUM.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Interpretatio nominum et dictionum quæ in divinis Scripturis Hebræo sermone continentur.	Ἑρμηνεία ὀνομάτων και λέξεων ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς ἐμφερομένων τῇ Ἑβραΐδι διαλέκτῳ.	*Liber nominum Hebraicorum.*
Adam, terra carnea, vel testificatio ; aut terrenus, vel homo ; sive pulvis, vel terra rubra, vel sanguis, vel assimilatio.	Ἀδὰμ [1], γῆ σαρκουμένη, ἢ μαρτυρία, ἢ γηγενὴς, ἢ ἄνθρωπος, ἢ χοῦς, ἢ γῆ ἐρυθρὰ, ἢ αἷμα, ἢ ὁμοίωσις.	Adam, homo, sive terrenus ; aut indigena, vel terra rubra.
Abba, pater, vel senior.	Ἀββὰ, πατὴρ, ἢ πρέσβυς.	Abba, pater. Syrum est.
Abel, vapor, vel luctus, vel elevans, aut pars agri fune demensa.	Ἀβὲλ, ἀτμὶς, ἢ πένθος, ἢ ἀναφέρων, ἢ σχοίνισμα.	Abel, luctus, sive vanitas ; vel vapor, aut miserabilis.
Cain, possessio, vel invidia.	Κάϊν, κτῆμα, ἢ ζηλοτυπία.	Cain, possessio, vel lamentatio.
Seth, planta, vel resurrectio.	Σὶθ [2], φύτευμα, ἢ ἀνάστασις.	Seth, positio, vel positus ; aut poculum, sive gramen ; aut semen, sive resurrectio.

[1] Nomen אדם *Adam* in tot varias etymologias diffunditur apud Græcos, quia illud confun unt cum *Adama*, *Dam*, et *Ada:* quorum primum *pulverem* et *terram rubram* significat ; *Dam* vero *sanguinem*, et *Ada testimonium*. Sonat autem *carnem* per abusum, quo Philo et Origenes sæpius haud nominum significationes exprimunt in vocabulis sed rerum eventus, aut patriarcharum virtutes. Sicab eis *Adam* dicitur *terra carnea*, quia ex terra corpus Adæ compactum est. Non alibi interpretantur etiam *justum* propter verba Scripturæ ubi *justus* dicitur esse inventus. Quod vero de nominibus *Adam* et *Noe* hic admonemus, in aliis bene multis consequenter observandum erit curioso lectori ; frequentes enim sunt apud memoratos Græcos scriptores hujusmodi interpretationes allegoricæ ac symbolicæ. Consule etiam quæ de nomine Abel jam observata sunt in priori Fragmento.

[2] Non desunt in manuscripto Græco scriptoris errores, nec corruptelæ nominum ; manifesta et confessa vitia plerumque sine notis emendo ; cætera describo diligsnter, prout scripta leguntur in codice Græco, v. g. Σὶθ pro Σὴθ, Ἀάρεδ pro Ἰάρεδ, et Ἐνῶς pro Νῶε.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
Enos, oblitus.	Ἐνὼς, ἐπιλανθανόμενος.	Enos, homo ; sive desperatus, vel violentus.
Cainan, possessio.	Καϊνὰν, κτῆσις.	Chainan, lamentio, vel possessio eorum.
Maleleel, compensatio fortis.	Μαλελεὴλ, ἀντάλλαγμα ἰσχυρόν.	Malaleel, laudans Deum.
Jared, descensio.	Ἰάρεδ (*a*), κατάβασις.	Jared, descendens, sive roborans
Enoch, dedicatio.	Ἐνὼχ, ἐγκαινισμός.	Enoch, dedicatio.
Mathusala, missus.	Μαθουσάλα, ἀπεσταλμένος.	Mathusale, mortis emissio ; vel mortuus est, et interrogavit.
Lamech, proba mente præditus.	Λάμεχ [1], εὐγνώμων.	Lamech, humiliatum ; aut percutientem, sive percussum.
Noe, requies.	Νῶε (*b*), ἀνάπαυσις.	Noe, requies.
Sem, perfectus.	Σὴμ, τέλειος.	Sem, nomen, vel nominatus.
Cham, audax, vel præceps.	Χὰμ, τολμηρὸς, ἢ προπετής.	Cham, calidus.
Japheth, dilatatio.	Ἰάφεθ [2], πλατύσωμος.	Japhet, latitudo.
Arpbaxad, prophetia concitata.	Ἀρφαξὰδ, πηοφητεία ὁρωμένη.	Arphaxad, sanans depopulationem.
Saled, emissus.	Σαλὲδ (*c*), ἀπεσταλμένος.	Sala, missa.
Eber, trajiciens, aut transitio.	Ἐβὲρ, διαπερῶν, ἢ διάβασις.	Eber, transitorem.
Nachor, fasciculus visibilis veniens.	Ναχὼρ, δεσμὴ ὁρατὴ ἐρχομένη.	Nachor, requies luminis, vel requiescente luce, vel obsecratio novissima.
Esrom, deprecatio extrema.	Ἑσρὼμ [3], δέησις ἐσχάτη.	Esrom, sagittam vidit, sive atrium eorum.
Thara, fragrantia lenta.	Θαρὰ, εὐωδία βραδεῖα.	Thara, exploratores odoris, sive exploratio ascensionis, vel pastio.
Abram, pater excelsus, vel transitor.	Ἄβραμ, πατὴρ ὑψηλὸς, ἢ περάτης.	Abraham, pater excelsus.
Abraham, pater Excelsi, vel pater nationum, aut pater misericordiarum, vel pater electus.	Ἀβραὰμ, πατὴρ Ὑψίστου, ἢ πατὴρ ἐθνῶν, ἢ πατὴρ οἰκτιρμῶν, ἢ (*d*) πατὴρ ἐκλεκτός.	Abraham, pater videns populum.
Isaac, risus, et gaudium.	Ἰσαὰκ, γέλως, καὶ χαρά.	Isaac, risus, vel gaudium.
Jacob, supplantator, vel postrema apprehendens.	Ἰακὼβ, πτερνιστὴς, ἢ (*e*) ἔσχατα κρατῶν.	Jacob, supplantator.
Esau, acervus lapidum, vel factura ; aut quercus, *id est* roboreus.	Ἠσαῦ, λιθολόγιον, ἢ ποίημα [4], ἢ δρύϊνος.	Esau, factura, sive roboreus, vel acervus lapidum, seu vanus, aut frustra.
Rubin, spiritus Dei.	Ῥουβὶμ [5], πρα Θεοῦ.	Ruben, videns filius, vel videns in medio.
Symeon, obediens.	Συμεὼν, ὑπακούων.	Symeon, exauditio, vel nomen habitaculi.
Levi, de me recordabitur.	Λευὶ, ὑπὲρ ἐμοῦ μνησθεύσει.	Levi, additus, sive assumptus.
Judas, confessio.	Ἰούδας, ἐξομολόγησις.	Judas, laudatio, vel confessio.

[1] Observa, lector, non eodem modo interpretatum fuisse semper Hieronymum nomina eadem Hebraica nam supra in libro Numerorum sic ab eo vertitur nomen Sethi : *Seth, positio sive posuit.* De Lamecho etiam hæc habet in Luca : *Lamech, humilis : quidam putant percutientem, sive percussum posse resonare.*

[2] Corrupte in manuscripto Regio scriptum est πλατύσωμος pro πλατυσμός quod significat *dilatationem*, In aliis permultis nominibus omittuntur atiquot litteræ, spiritus et accentus ; quorum omnium defectum bona fide, nec oscitanter supplere curavi.

[3] Hieronymus hanc etymologiam δέησις ἐσχάτη id est *obsecratio novissima.* copulavit cum vocabulo *Nachor*, Græci autem cum nomine *Esrom*. Quare ne suspensus hæreat hoc loco lector, scire debet עתר *athar* idem esse quod *deprecari* ; et אחרון *ahharon*, significare *postremum* seu *novissimum* Hinc ergo Hieronymus Græcorum opinionem secutus, ni fallor, in etymologia nominis Nachoris, illud derivavit ex אחר *ahhar*, et עתר *athar*. Similiter dicendum de *Esrom*, qui apud Græcos interpretatur *obsecratio* seu *deprecatio postrema.*

[4] Genus est arboris quæ dicitur *robur*, unde *roboreus*. Quod minime assecuti antea editi libri, Esau interpretati sunt *rubeum*, pro *roboreum*.

[5] Falsus est hic loci scriptor Græcus in compendio litterarum πρα ; non enim ρ, sed ν scribere debuit in medio : πνα, ut sit πνεῦμα juxta veram Græcorum lectionem, qui *Ruben* interpretantur Πνεῦμα Θεοῦ, id est *Spiritum Dei*. Vide infra in Lexico Origeniano.

(*a*) Corrupte lectum a Martian. Ἄαρεδ pro Ἰάρεδ, quod emendat Vatic.

(*b*) Iterum corrupte Martian ex Regio Ἐνῶς, *Enos* substituerat pro Νῶε nomine. Castigatur a Vaticano

(*c*) In Vatican. Σαλὲθ : tum additur post διάβασις vocem, Ἑβραῖος, ἢ γνώμη. *Hebræus, aut sententia,* quæ quidem quo huc pacto referantur non video,

(*d*) Conferendus hic venit Origenes lib. I contra Celsum num. 45, ubi Abraham exponitur πατὴρ ἐκλεκτὸς τῆς ἠχούσης, *pater electus sonitus.* Et Clemens Alexandr. Strom. l. v. p, 400 : Ἀβραὰμ ἑρμηνεύεται πατὴρ ἐκλεκτὸς ἤχους, *Abraham exponetur pater electus sonitus*. Uterque autem a Philone interpretationem desumpserit, qui lib. de Gigantibus p. 228 : Καλεῖται πατὴρ ἐκλεκτος ἑρμηνευθεὶς Ἀβραὰμ ὁ τοῦ σπουδαίου λογισμός. ἐξειλεγμένος γὰρ καὶ κεκαθαρμένος καὶ πατὴρ φωνῆς, ᾗ συνηχοῦμεν. *Interpretatur Abraham pater electus soni, id est intellectus probi viri. Est enim ele-tus et purgatus, et pater vocis qua consonamus,*

(*e* Martianæus ex Regio ἔσχατος legerat, et Latin. *postremus.*

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
Isachar, merces.	Ἰσάχαρ, μισθός.	Issachar, est merces.
Zabulon, munus.	Ζαβουλῶν [1], δῶρον.	Zabulon, habitaculum, eorum, vel jusjurandum ejus, vel fluxus noctis.
Dan, judicium.	Δὰν, κρίσις.	Dan, judicium, aut judicans.
Nephthalim, opitulatio.	Νεφθαλεὶμ, ἀντίληψις.	Nephthali, conservavit me, vel dilatavit me, certe, implicuit me.
Gad, obventio.	Γὰδ, ἐπίτευγμα.	Gad, tentatio, sive latrunculus, vel fortuna.
Aser, beatitudinis prædicatio.	Ἀσὴρ, μακαρισμός.	Aser, beatitudo, sive beatus.
Joseph, additamentum, vel dedecus, aut ablatio.	Ἰωσὴφ, προσθήκη [2], ἢ ὄνειδος (*a*), ἢ ἀφαίρεσις.	Joseph, augmentum.
Benjamin, filius doloris, vel filius dexteræ.	Βενιαμὶν [3], τέκνον ὀδύνης, ἢ υἱὸς δεξιᾶς.	Benjamin, filius dextræ.
Melchisedec, apostolus justus, vel rex justus, vel pacem colens.	Μελχισεδὲκ, ἀπόστολος δίκαιος, ἢ (*b*) βασιλεὺς δίκαιος, ἢ εἰρηνεύων.	Melchisedec, rex justus.
FILII RUBEN.	ΥΙΟΙ ΡΟΥΒΙΜ.	FILII RUBEN
Ruben, admirabilis.	Ῥουβὶμ, [4] θαυμαστός.	Ruben, videns filius, vel videns in medio.
Pheloc, sempiternus arcus.	Φελὸχ, τόξον αἰώνιον.	Phallu, mirabilis.
Charmin, vineam meam.	(*c*) Χάρμιν, ἄμπελόν μου.	Carmi, vinea mea, vel cognitio mea.
FILII SYMEON.	ΥΙΟΙ ΣΥΜΕΩΝ.	FILII SYMEON.
Jemuel, dextera fortis.	Ἰεμουὴλ, δεξιά ἰσχυροῦ.	Jamuel, dies ejus Deus.
Jemin, dextera.	Ἰεμὶν, δεξιά.	Jamin, dextra.
Oli, tabernaculum.	[5] Ὠλὶ (*d*), σκήνωμα.	Olibama, tabernaculum meum in aliquo.
Bana, album.	Βανὰ, λευκόν.	
Jachel, paratus.	Ἰαχὴλ, ἕτοιμος.	Jachim, præparans.
FILII LEVI.	(*e*) ΥΙΟΙ ΛΕΥΕΙ.	FILII LEVI.
Levi ipse.	Λευεὶ, [6] αὐτος.	Levi, additus.
Gersan, advena.	Γηρσὰν, πάροικος.	Gerson, advena ibi.
Caath, concionator.	Καὰθ, ἐκκλησιαστής.	Caath, molares dentes, sive patientia,
Merari, amarulentus.	Μεραρὶ, πικραινόμενος.	Merari, amarus, vel amaritudines
FILII JUDA.	ΥΙΟΙ ΙΟΥΔΑ.	FILII JUDA.
Er, silva, ubi belluæ.	Ἤρ, δρυμὸς, (*f*) ἄπου θηριώδους.	Er, vigiliæ, sive pellicius, aut surrectio. vel effusio.
Aunam, fons.	Αὐνᾶν‘ πηγή.	Onam, mœror eorum
Selom, iniquitas.	Σηλὼμ, ἀνομία.	Sela, petitio.

[1] Male et violenter in hoc libro Nominum, *Zabulon, fluxus noctis*, interpretatum declarat Hieronymus quem consuli velim libro Quæst. Hebraicarum in Genesim., ubi omnium patriarcharum etymologias nominum voluit pariter dicere.

[2] Hoc loco male scriptum est ὄνειδα, pro ὀνειδεία sive ὀνειδία. Quod autem in tam contrarias significationes apud Græcos nomen *Joseph* commutetur non aliunde evenit quam ex diverso themate, seu diversa Hebræa radice ; יסף *iasaph* namque idem apud Hebræos quod *adidit*. סוף *suph* autem *terminavit* et *comsumpsit* significat : unde apud Arabas remanet סיף *saiaph*, quod sonat *obtruncavit caput*.

[3] Quia Benjamin vocatus est a matre *Benoni*, id est, *filius doloris*, Græci linguæ Hebraicæ imperiti putarunt *Benjamin* sonare *filium doloris*.

[4] Continua hic est nominum depravatio et interpretationum pertubatio. Rubenis enim etymologia θαυμαστός, hoc est *mirabilis*, consequentis est nominis φελόχ, quod in Hebræo scriptum est פלוא *Phallu* mirabilemque significat. Præterea τόξον αἰώνιον pertinet ad nomen *Hesron* omissum ab exscriptore, dum recenset filios Ruben. Cætera præterea, quia ex comparatione textus Hieronymiani perspicua sunt lectori. Consulendum tamen nomen *Ezrom* infra in præsenti Fragmento.

[5] Nullus inter filios Simeon recensetur in Genesi qui vocetur *Oli*. vel *Bana* ; nec hujusmodi vocabula leguntur apud Hieronymum sub illa forma. Proclive est ut credamus, ex nomine *Oolibama* veterum exscriptorum errore derivata fuisse vocabula *Oli* et *Bana* : at *Oolibama* non est nomen viri, sed mulieris, uxoris Esau.

[6] Pro αὐτός legendum videtur υἱοί, juxta seriem contextus sacri, Gen., XLVI, 14 ; saltem αὐτῷ, id est *ipsi*, non *ipse* legendum monet Hebraicum לוי, in quo est particula לו *lo*, quæ Græce redditur αὐτῷ

(*a*) Legerat Martian., ἢ ὄνειδα pro ὄνειδος.

(*b*) Idem βασι..ικός, *regius* excudit pro βασιλεύς, *rex*.

(*c*) Denuo idem pro Χάρμιν legerat Χαρμάν : quæ emendat Vaticanus.

(*d*) Vatic. quæ hinc subsequuntur nomina ita per seriem effert :

Ὠὲλ, σκήνωμα.
Ἰαχὴλ, ἕτοιμος.
Βανὰ, λευκόν.

(*e*) Hanc epigraphen :

ΥΙΟΙ ΛΕΥΕΙ,

quæ Græculi amanuensis incuria in Regio ms. desiderabatur, et Martianæus non animadvertit, ex Vatic. ms. suffecimus.

(*f*) Male interpretatur Martian., *ubi belluæ*, ait Clericus. quasi θηριώδους idem esset ac θηρία. Sed lege τόπου θηριώδους, *loci feris relicti*, constabuntque et sensus et constructio.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Phares, septum.	Φαρὲς, φραγμός.	Pharez, divisio.
Zaza, illustris.	Ζαζὰ, ἐπιφανής.	Zara, oriens, vel ortus.
FILII ISACHAR.	ΥΙΟΙ ΙΣΑΧΑΡ	FILII ISSACHAR.
Thoda, vermis.	Θωδὰ, σκώληξ.	Thola, vermiculus.
Phua, hic sum.	Φουὰ, ὧδέ εἰμι.	Phua, hic adverbium.
Job, dilectum.	Ἰὼβ, ἀγαπητόν.	Job, magnus.
Salomon, reservatum.	Σωλομὼν, τηρούμενον.	Semron, nomem videns, aut custos
FILII ZABULON.	ΥΙΟΙ ΖΑΒΟΥΛΩΝ.	FILII ZABULON.
Zabulon, fragrans.	Ζαβουλὼν, [1] εὐώδωμ (*a*).	Zabulon, habitaculum eorum.
Seer, intitutus.	Σεὲρ, πεπαιδευμένος.	Sarad, ut descenderet.
Elom, sempiternus.	[2] Ἐλὼμ, αἰώνιος.	Elom, regio campestris, aut quercus, aut roboreus.
Geel, misericordia Domini.	[3] Γεὴλ (*b*), ἔλεος Κυρίου.	Joalel, vita Dei, sive exordium Dei, vel præstolans Deum.
FILII DAN.	ΥΙΟΙ ΔΑΝ.	FILII GAD.
Sedon, inspector, episcopus.	Σεδὸν, ἐπίσκοπος.	Sephion, egressum est os tristitiæ
Aggi, festivitas.	Ἀγγεὶ, ἑορτασμός.	Haggi, festivitas mea.
Somiein, secundans meus.	Σωμίειν, δευτερωτής μου.	Suni, pupilla mea, vel secundus meus.
Hiesba, virtus mea.	Ἰεσβὰ, δύναμίς μου.	Esban, ignis in eis.
Mere, martyr meus.	(*c*) Μέρε, μάρτυς μου.	Heri, declinans.
Varilei, descensus meus.	Οὐαριλεῖ, κατάβασις μου.	Arodi, vindemiator sufficiens.
Θοῦ Arilei, natura mea.	Θοῦ Ἀριλεῖ, ἡ φύσις μου.	Areli, leo Dei mei.
FILII NEPHTHALIM.	ΥΙΟΙ ΝΕΦΘΑΛΕΙΜ.	FILII NEPHTHALI.
Nephthalim, precatio.	Νεφθαλεὶμ, προσευχή.	Nephthali, conservavit me, etc.
Asael, fortitudo patris fortis.	Ἀσαὴλ, ἰσχὺς πατρὸς ἰσχυροῦ.	Jasiel, dimidium Dei.
Goniei, ex me sempiternus.	Γωνίει, ἀπ' ἐμοῦ αἰώνιος.	Guni, elatio mea, sive hortus meus.
Jessaar, fortis.	Ἰεσσαὰρ, ἰσχυρός.	Jeser, figmentum sive tribulatio.
Thusilem, perfectus.	Θυσιλὴμ, τέλειος.	Sallem, pax, vel reddens.
FILII GAAD.	ΥΙΟΙ ΓΑΑΔ.	FILII DAN.
Gad, veniens.	[4] Γὰδ, ἐρχόμενος.	Gad, tentatio, sive latrunculus, etc.
Thuim, imago.	Θυεὶμ, εἰκασμός.	Usim, festinus eorum.

[1] Forte legi debet εὐοδῶν, id est, *prosperum iter præbens*, sive ab εὐοδέω, *expeditum iter habeo*. Quæ etymologia satis convenit nomini Zabulon, quod alibi *fluens* interpretatur. Certe εὐώδωμι corruptum verbum est, quocunque sensu sumatur.

[2] אלון *Elon* Græci confuse accipiunt pro עילום *elom*, quod *sæculum* vel *sempiternum* significat.

[3] Non poterat clarius ant efficacius probari nominum propriorum corruptela, de qua Origenes et Hieronymus tam sæpe conqueruntur, quam ista præsenti vocabulorum series vitiosa : major enim est cæteris omnibus depravationibus nominum, quæ inseditis Græcis exemplaribus visuntur. Ecquis crederet nomen *Ioalel*, vel *Iahelel* ad tantam corruptelam prolapsum temeritate, vel oscitantia veterum exscriptorum, ut pro eo legeretur, *Geel;* pro *Sephion*, *Sedon* ; pro *Arodi*, *Varilei*, et sic de reliquis, quorum fœditatem ex comparatione Hieronymianæ tabulæ lector facile deprehendet ? Sed præter illam depravationis speciem, aliæ sunt in codice manuscripto, ut cum legimus, υἱοὶ Δάν, pro υἱοὶ Γάδ ; et vicissim, *filii Gaad*, pro *filii Dan*. *Usim* namque solus filius est Dan ; Sephion autem cum reliquis filius fuit patriarchæ Gad. Hoc nomen *Gad* ante *Usim* scriptum legitur in columna Hieronymiana propter solam comparationem diversæ etymologiæ : nec sum tam hebetis cordis, ut recenseam *Gad* inter filios *Dan*.

[4] Ne actum sæpius agamus et eadem semper replicemus, meminerit lector superiorum annotationum nostrarum, quibus ostensum est, verba Hebraica nequaquam secundum proprietatem linguæ aut fidem elementorum ubique a Græcis esse interpretata ; ut etiam ex nomine *Gad* jam perspicue liquet, quod interpretantur *venientem*. Sed audiendus hac de re Hieronymus : *Ubi nos*, inquit, *posuimus* in fortuna, *et Græce dicitur* ἐν τύχῃ, *quæ potest eventus dici in Hebræo habet* BAGAD (בגד) *quod Aquila interpretatur, venit accinctio. Nos autem dicere possumus in procinctu.* BA *enim potest præpositionem sonare* in *et* venit. *Ab eventu ergo sive procinctu qui* GAD *dicitur, Zelpha filius Gad vocatus est. Gad* itaque interpretatur *accinctio*, et *ba*, *venit*. Quod imperitiam Græcorum effugit, qui legentes forte apud Aquilam, *venit accinctio*, suspicati sunt *Gad* Hebraice idem esse quod *venire*, cujus opinionis inscitiam castigat Hieronymus libro Quæst. Heb. in Genesim a nobis modo citato. Similes mox occurrunt in aliis nominibus etymologiæ. Græcorum, quas sigillatim Notis illustrare non suscepi, ne cum in has Grammaticorum tricas sumptus insumo, a potioribus ipsæ ac magis necessariis animum meum avocent, remoramque pariant diligentiæ gravissimis rebus impertiendæ.

(*a*) Rescribi malim εὐοδμός, quod est *odorus*, sive *odoratus*. In Vatic. autem exemplari εὐόδωμος scriptum videtur, postremo litterarum ductu ob vetustatem oculos fugiente, quæ causa exstiterit Regii codicis exscriptori, ut solum Εὐφδομ repræsentaret.

(*b*) Hic in Vatic. ms. sub serie filiorum Dan recensetur.

(*c*) In Vatic. scribitur Μήρε, et paulo post uno verbo et veluti singulare alterum nomen Θουαριλεῖ pro Θοῦ Ἀριλεῖ.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
FILII ASER.	ΥΙΟΙ ΑΣΗΡ.	FILII ASER.
Aser, beatus.	Ἀσὴρ. μακάριος.	Aser, beatitudo. sive beatus.
Emma, numerabilis.	Ἐμμὰ, ἀριθμούμενος.	Jamne, marina, sive numerabilis.
Jasua, sanans.	[1] Ἰάσουα, (*a*) ἐξιούμενος.	Jesua, planities, sive est desiderium meum, aut certe salvator.
Jasue, dignitas mea.	Ἰάσούη, ἀξίωμά μου.	Jessui, est dolere.
Ucria, potens.	Οὐχρία, δυνατός.	Beria, in clamore ejus.
Useel, superstes et redundans.	Οὐσεὴλ, περισσευομένη.	Sara, princeps.
FILII JOSEPH.	ΥΙΟΙ ΙΩΣΗΦ.	FILII JOSEPH.
Joseph, augmentum.	Ἰωσὴ, πρόσθεσις.	Joseph, augmentum.
Ephraim, latitudo.	Ἐφραΐμ. πλατύς.	Ephraim, frugiferum, sive crescentem.
Manasses, venditus.	Μανασσῆς, πεπραμένος.	Manasses, oblitus, vel necessitas.
Asseneth, exosus.	Ἀσσενὲθ, μιμούμενος.	Asseneth, ruina.
Petephre, visibile.	(*b*) Πετεφρῆ, ὁρατόν.	Phetephre, libycus vitulus, divisio, vel os declinans, etc.
FILII BENJAMIN.	ΥΙΟΙ ΒΕΝΙΑΜΙΝ.	FILII BENJAMIN.
Benjamin; filius dexteræ.	Βενιαμὶν, υἱὸς δεξιός.	Benjamin, filius dexteræ.
Salai, familicus, sive devorans.	Σαλαὶ, καταπεινόμενος (*c*).	Bela, præcipitans, sive devorans.
Sabachar, primogenitus.	Σαβαχὰρ, πρωτότοκος.	Bechor, primogenitus, vel in clitellis, etc.
Seber, ignis veniens.	Σεβὴρ, πῦρ ἐρχόμενον.	Asbel, ignis vanus, sive vetus.
Pera, incolere.	Περὰ, παροικεῖν.	Gera, ruminatio, vel incolatus.
Nabau, psallens libenter.	Ναβαῦ, ψάλλων ἡδέως.	Naaman, fidelis, vel motus eorum.
Leis, frater meus.	[2] Λεὶς, ἀδελφός μου.	Echi, frater meus.
Varos, priceps.	Οὔαρος, ἀρχηγός.	Ros, caput.
Momphin, similitudo mea.	[3] Μομφὶν, ὁμοιότης μου.	Mophim, de ore eorum.
Thouara, descensus meus.	Θουαρὰ, κατάβασίς μου (*d*).	Ared, descendens.
Pithom, os sempiternum.	Πίθωμ, στόμα αἰώνιον.	Phithom, os abyssi vel subito.
Ramesse, rapina.	Ῥαμεσσῆ, ἁρπαγή.	Ramesse, pabulum, vel tinea, etc.
Sepphora, consideratio speciosa.	Σεμφόρα, ἐπίσκεψις ὡραία.	Sephora, avis ejus, vel pulchritudo ejus, sive placens.
Phua, propheta.	Φουὰ, προφήτης.	Phua, hic, sive apparebo, sed melius, rubrum.
Levid, minister.	Λευεὶδ, ὑπουργός.	Levi, additus.
Moyses, aquæ elevatio, vel mens pia, vel scrutinium domini.	Μωυσῆς, ὕδατος ἀναίρεσις, ἢ νοῦς εὐσεβὴς, ἢ ἔρευνα κυρίου.	Moses, attrectans, vel palpans, aut sumptus ex aqua, sive assumptio.
Raguel, amicus fortis.	Ῥαγουὴλ, (*e*) φίλος ἰσχυρός.	Raguel, pastio Dei, sive amicus ejus Deus.
Iothor, redundantia.	Ἰωθὼρ, περισσεία.	Iothor, superfluus hujus.
Zopheth, vita lata.	Ζωφὴθ, ζωὴ πλατεῖα.	Japhet, latitudo.
FILII PHARES.	ΥΙΟΙ ΦΑΡΕΣ.	FILII PHARES.
Esrom, arcus sempiternus.	Ἐσρὼμ, τόξον αἰώνιον.	Esrom, sagittam videns, etc.
Amul, misericordia.	[4] Ἀμοὺλ, ἔλεος.	Amul, parcens.
FILII EPHRAIM.	ΥΙΟΙ ΕΦΡΑΙΜ.	FILII EPHRAIM.
Suthala, dignitas apostolica.	Σουθαλὰ, ἀξίωμα ἀποστολικόν.	Suthala, radicatus.

[1] In Græca hujus nominis etymologia legendum videtur non ἐξιούμενος, sed ἐξιώμενος ab ἐξιῶμαι, quod *sanare*, et *sancire* significat. Quo sensu *Jasua*, sive *Jasua*. non abs re dicitur *sanans*, utpote *qui pertransit benefaciendo* καὶ ἰώμενος, *et sanando omnes oppressos a diabolo*. Act. x, 38. In Latina autem interpretatione Hieronymi illud pariter observandum, secundum etymologiam nominis *Jesua*, *est desiderium meum*, ad vocabulum sequens magis pertinere : quia in ישוי *Jessui*, pronomen *meum* invenitur, quod in ישוה *Jesua* non legimus.

[2] Corruptelas horum nominum in Græco redarguere possumus ab ipse interpretatione. *Leis*, exempli gratia, interpretatum ἀδελφός μου, *frater meus*, manifestissime docet pro *Leis* legendum ac scribendum *Echi*, quod Hebraice dicitur אחי, *Echi*, vel *Achi*, significatque *fratrem meum*.

[3] Ex Græco et Hebræo facta videtur etymologia *Momphin* apud Græcos. Μορφή enim Græcis est *species* oris, et affixum י *i*, Hebræis est pronomen primæ personæ sing. masc. *meus* : hinc *Momphi*, vel *Morphi* potest dici apud Græcos linguæ Hebraicæ incuriosos *similitudo mea*.

[4] Confer nomen istud cum nomine *Pheloch* supra posito, ut testis ipse accedas, τόξον αἰώνιον esse etymologiam vocabuli *Esrom*, non nominis *Pheloch*.

(*a*) Vatic. plurium numero, ἐξιούμενοι.

(*b*) Idem Vatici, πεττεφρῆ.

(*c*) Legendum videtur καταπεινώμενος, a radice πεινάω : πείνω enim a lexicis abest. Ed.

(*d*) Addit Vatic. hic vocem, ἐξόδου *exodi* : tum Πίθων, pro Πίθωμ legit.

(*e*) Pro φίλος legerat Martian. ἴλλος, quæ vox Ionica dialecto *oculum* sonat. Atque ita quidem vertit, rationemque ejus etymi hanc reddit : Propter priorem styllabam *Ra*, *oculi*, sive *visus* significantiam extorquent Græci e nomine *Raguel;* non intelligentes scriptum esse vocabulum cum littera ע *Ain*, רעואל non רציאל.

Verum puto luce meridiana clarius est, emendandum, uti fecimus, ex Vatican. φίλος, *amicus* : juxta Hebraicam analogiam, et Hieronymi interpretationem, qui *passionem* et *amicum* vertit, et tam sæpe alibi docuit iisdem litteris רעה et *pastorem* et *amicum* denotari.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Bechor, primogenitus.	(a) Βεχὸρ, πρωτότοκος.	Bechor, primogenitus.
FILII MANASSE.	ΥΙΟΙ ΜΑΝΑΣΣΗ.	FILII MANASSE.
Galaad. testimonium.	Γαλαὰδ, μαρτυρία.	Galaad, acervus testimonii.
FILII BRIA.	ΥΙΟΙ ΒΡΙΑ.	FILII BERIA
Eber, amicus.	[1] Ἐβὲρ, φίλος.	Eber, transitorem.
Melchiel, missus a forti.	[2] Μελχιήλ, ἀπεσταλμένος ἀπὸ ἰσχυροῦ.	Melchiel, rex meus Deus.

[1] *Eber* scriptum cum *Ain* עבר ab initio significat *transitorem*; si autem habeat *Het* חבר, interpretatur *amicus,* sive *socius* et *conjuctus*.

[2] Nominis *Mathusalæ* etymologiam vocabulo *Melchiel* affigere hoc loco Græci videntur, licet מלכיאל *Melchiel* possuit aliquo modo interpretari *missus*, si figuratam sive formatam dicamus vocem a verbo Chaldaico מלאך *malach*, quod *nuntium* et *missum* sonat apud Orientales. Hinc Targumistæ verbum מלאך *malach*, Prov. XIII, 17, reddunt per שליח, *scelihha*, derivatum a verbo שלח *salach*, quod *mittere* significat.

(a) In Vatic. βεχάρ.

FRAGMENTUM QUARTUM.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
INTERPRETATIO FEMININORUM NOMINUM HEBRAIC.	ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΩΝ ΘΗΛΥΚΩΝ ΟΝΟΜΑΤΩΝ Τῇ Ἑβραΐοι διαλέκτῳ.	LIBER NONINUM HEBRAICORUM.
Eva, vita.	Εὔα, ζωή.	Eva, vita, aut væ, aut calamitas.
Sara, fasciculus visus, vel sterilis, aut princeps.	(a) Σάῤῥα, δέσμη βλεπομένη, ἢ στεῖρα, ἢ ἄρχουσα.	Sara, princeps.
Agar ipsa proselyta, vel simul nutrix, aut advena est.	Ἄγαρ, αὐτὴ προσήλυτος, ἢ συντρέφουσα, ἢ προσηλυτεύουσα.	Agar, advena, vel conversa.
Rebecca, multa patientia, vel varia, aut flatus desuper, vel lætitia.	Ῥεβέκκα, πολλὴ ὑπομονὴ, ἢ ποικίλη, ἢ πνοὴ ἄνωθεν, ἢ χαρά.	Rebecca, multa patientia, vel multum accepit, sive patientia.
Debora, apis.	Δεβόῤῥα, μέλισσα.	Debora, apis, vel loquax.
Sepphora, gratia et pulchritudo.	Σεπφόρα, χάρις καὶ κάλλος.	Sephora, avis ejus, vel pulchritudo ejus, sive placens.
Rachel, ovis, vel flatus fortis.	Ῥαχὴλ, πρόβατον, ἢ πνοὴ ἰσχυροῦ.	Rachel, ovis, vel videns principium, aut visio sceleris, etc.
Leia, laborans, vel sustinuit laborem, vel recusata.	[1] Λεία, κοπιῶσα, ἢ ἐμόχθησεν, ἢ ἀνανευομένη.	Lia, laboriosa.
Bersabec, filia potentis.	Βηρσαβεὲ, θυγάτηρ δυνατοῦ.	Bethsabee, filia juramenti.
Saraa, veniens.	Σαραὰ, [2] ἐρχομένη.	Sarai, princeps mea.
Thamar, ejus quæ mutavit, vel immutavit, aut palma, vel amaritudo.	Θάμαρ, ἀλλαξάσης, (b) ἢ ἤλλαξεν, ἢ φοῖνιξ, ἢ πικρασμός.	Thamar, palma, vel amara.
Maria, quæ dominatur, vel amarum mare.	Ναρία, κυριεύουσα, ἢ πικρὰ θάλασσα.	Maria, sermone Syro domina nuncupatur.
Mariam, illuminata, vel illuminans eos, aut dominus e genere meo, vel smyrna marina.	Μαριὰμ, φωτιζομένη, ἢ φωτίζουσα αὐτοὺς, ἢ κύριος ἐκ γένους μου, ἢ σμύρνα θαλασσία.	Mariam, plerique æstimant interpretari, illuminant me isti, vel illuminatrix, vel smyrna maris: sed mihi nequaquam videtur. Melius autem est, ut dicamus sonare eam stellam maris, vel amarum mare.
Ruth, flatus, vel properans.	Ῥοὺθ, πνοὴ, ἢ σπεύδουσα.	Ruth, festinans, aut videns, etc.

[1] Apud Philonem *Lia* interpretatur κοπιῶσα, et ἀνανενομένη, id est, *laborans*, et *renuens*, sive potius *recusata,* ut nos Latine reddidimus : qua interpretationis consonantia perspicue satis probatur, hujus Fragmenti etymologias, si non omnes, saltem plures a Philone mutuatas fuisse.

[2] Prius inter Græca Fragmentas docet nos, hanc vocem legi debere cum α, ἀρχομένη, id est, *subdita*, sive *quæ imperio alterius paret*; non autem ἐρχομένη, quod *venientem* sonat. Neque etymologiam *venientis* patitur nomen *Sarai*, si juxta proprietatem linguæ Hebraicæ illud interpretemur. Nos vero cum errore scriptum hic maluimus ἐρχομένη quam ἀρχομένη, propter morosos quosdam criticos qui codicum mss. sphalmata venerantur.

(a) Saræ nomen non interpretatur *sterilis*, juxta fidem elementorum; sed pro voluntate Græcorum, qui sententias Scripturæ sacræ sæpius usurpant pro etymologiis; nam de Sara dictum est Gen. XI 30: *Erat autem Sarai sterilis*. Non sum tamen nescius בצרת *basoreth*, significare *siccitatem* et *sterilitatem;* unde violenter Græci suo more formatum intelligunt forte nomen *Sarai*.

(b) Martian., ἢ ἄλλαζεν.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Susanna, lætitia eorum, vel apostolicum lilium, aut resurrectio gloriæ.	[1] Σουσάννα, χαρὰ αὐτῶν, ἢ ἀποστολικὸν κρίνον, ἢ ἀνάστασις δόξης.	Susanna, lilium, aut gratia, ejus; sed melius si femininum nomen figuretur a lilio.
VIRILIUM.	(*a*) ΑΡΣΕΝΙΚΩΝ.	VIRILIUM.
Phares, septum.	Φαρὲς, φραγμός.	Phares, divisio, sive divisit.
Esrom, materiam.	[2] Ἐσρὼμ (*b*), ὕλην.	Esrom, sagittam vidit, sive atrium eorum.
Atham, sublimis.	Ἀθὰμ, ὑψηλός.	Aram, excelsus.
Aminadab, natio desiderabilis.	Ἀμιναδὰβ, ἔθνος (*c*) ἐπιθυμητόν.	Aminadab, populus meus voluntarius.
Noasson, requies sempiterna.	(*d*) Ναασσῶν, ἀνάπαυσις αἰωνία.	Naasson, quidam putant requietum sonitum: sed melius est, augurans, sive serpens eorum.
Salmon, accipe vas electum.	Σαλμὼν, λάβε σκεῦος ἐκλεκτόν.	Salmon, sensibilis, sive sensus.
Booz, adventus potens.	Βοὸζ, ἔλευσις δυνατή.	Booz, in quo robur, vel in ipso fortitudo: sed melius, in fortitudine.
Jobed, subordinatus	Ἰωβὲδ, ὑποτασσόμενος.	Obed, serviens.
Jessæ, refrigeratio.	Ἰεσσαὶ, ἀνάψυξις.	Jessai, insulæ libatio, sed melius incensum.
David, desiderabilis, vel qui misericordiam consequitur, aut fortis manu, vel cui parata fuerunt abscondita.	[3] Δαϊδὶδ, πεποθημένος, ἢ ἠλεημένος, ἢ ἱκανὸς χειρὶ, ἢ ᾧ ἡτοίμασται τὰ ἀπόκρυφα.	David, desiderabilis, aut fortis manu.
Salomon, pacificus.	Σολομῶν, εἰρηνικός.	Salomon, pacificus, sive pacatus erit.
Roboam, in multitudine populi.	Ῥοβοὰμ, ἐν πλήθει λαοῦ.	Roboam, impetus populi.
Abiud, pater veniens.	Ἀβιοὺδ, πατὴρ ἐρχόμενος.	Abia, pater dominus.
Asaph, myrtus; sicut enim myrtus visitur etiam tempore hyemis florens et bene olens, sic et historia justorum.	Ἀσὰφ [4], μύρτον· ὥσπερ γὰρ τὸ μύρτον θεωρεῖται καὶ χειμῶνος εὐθαλὲς καὶ εὐῶδες, οὕτω καὶ ἡ ἱστορία τῶν δικαίων.	Asa tollens, vel attolens.
Josaphat, dominus judex.	Ἰωσαφὰτ, κύριος κριτής.	Josaphat, ipse judicans; sed melius, dominus judicabit.
Joram, dominus altitudinis.	Ἰωρὰμ, κύριος ὕψους.	Joram, ubi est excelsus? aut quia est excelsus? sed melius, sublimabitur.
Ozias, sororis illustres.	Ὀζίας [5], ἀδελφῆς ἐπιφανεῖς.	Ozia, fertitudo domini.
Jonathan, dominus immaculatus.	Ἰωνάθαν, κύριος, ἄμωμος.	Joatham, consummatus, sive perfectus.
Achaz, firmamentum domini.	Ἄχαζ, κραταίωμα κυρίου.	Achaz, apprehende.
Sedecias, justitia domini.	Σεδεκίας, δικαιοσύνη κυρίου.	Sedecias, justus dominus.
Madiam, sede hic.	Μαδιὰμ [6], κάθου ὧδε.	Manasse, obliviosus.

[1] Nominis Susannæ recordatur Hieronymus in Luca, non in Veteri Testamento.

[2] Non satis liquet, quare *Esron* Græci ὕλην, id est, *materium*, interpreteutur; nisi materiam intelligant terram quæ aliquando ארעה *arha*, vel *ero* dicitur. Melius ac verius apud Hieronymum *Esron* interpretatur *sagittam vidit*, vel *atrium eorum*: חץ *es* enim, sive *hhets* est *sagitta*; ראה *raa*, *vidit*; et חצר *hhaser*, *atrium*.

[3] De David scriptum est Ps. CXVIII: *Incerta et occulta sapientiæ tuæ manifestasti mihi*; ideo Græci nomini ejus affigunt hanc etymologiam, *cui parata fuerunt abscondita*. Ad similes allegorias nusquam attendit doctissimus Hieronymus: sed omnium vocabulorum etymologias juxta proprietatem linguæ Hebraicæ exprimere voluit, ut hoc loco *David* interpretatur *fortem manu*, a יד *dai*, et יד *iad*; *desiderabilem* vero ex אבה *ava*, aut ex חמד *hhamad*, id est, *desideraverit*, et *concupivit*.

[4] Insignis isthæc nominum corruptela irrepsit in codices Latinos veteris Vulgatæ Evangelii secundum Matthæum; nam in manuscripto perantiquo monasterii hujus sancti Germani a Pratis sic scriptum reperi: *Roboam autem genuit Abiud; Abiud genuit Asaph; Asaph genuit Josaphat*. Asa ergo corrupte scribitur Asaph, quem florenti myrto comparant Græci propter virtutem ac pietatem singularem, qua inter reges Judæ celeberrimus memoratur.

[5] Plusquam violenter interpretatur apud Græcos nomen *Ozias sororis illustres*; nec unquam Hebræum עזיהו *Ozihan* significationem *sororis* habere poterit, etsi vocabulum sursum deorsum accipiatur. Lege itaque *Ochozias* tum propter seriem generationum, IV Reg. VIII, 24, ubi non *Ozias*, sed *Ochosias* filius est Joram tum propter etymologiam ἀδελφῆς, quæ in אחזיהו *Ahhasiahu*, vel *Ohhosiau* utcunque continetur: אחות *ahhoth* enim, vel *achoth* dicitur Latine *soror*. Deinde חזי *haze*, vel *achze* Chaldaice dicitur *spectatus*, sive *conspicuus*, quod maxime convenit cum ἐπιφανής Græcorum.

[6] De *Manasse* factum *Madiam* vix mihi persuasissem, nisi codicum mss. usus me frequenter dosonat.

(*a*) Vatic. ΑΡΣΕΝΙΚΑ.

(*b*) Mendose Martian, ex Regio mss., Ὠσρῶμ, *Osrom*.

(*c*) Vatican, ἐπιθυμητικόν, quod proprie *cuvidum*

(*d*) Vitiose ex regio scriptum erat Νασσῶν, *Nasson*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Jesba, asservata.	Ἰεσβὰ, τηρουμένη.	**Josias, ubi est incensum domini?** vel salus Domini, etc.
Samaria, requiescens.	Σαμάρεια, ἀναπαυομένη.	Samaria, custodita.
Raasson, lumen Dei.	Ῥαασσὼν, φῶς Θεοῦ.	Raason, cursus, vel complacitio, sive placentia, quam significantius Græci εὐδοκίαν vocant.
Romeliæ, domini requies hinc.	Ῥωμελίου, κυρίου ἀνάπαυσις ἔνθεν.	Romelias, excelsus domini.
Pharao, vitulus cornu feriens.	Φαραὼ, μόσχος κερατιστής.	Pharao, dissipator, sive discooperuit eum.
Bathuel, virgo fortis.	Βαθουὴλ, παρθένος ἰσχυρά.	Bathuel, virgo Dei.
Chetura, parva.	Χετούρα, μικρά.	Chettura, thymiama offerens, vel copulata, aut juncta.
Chet, instrumentum.	(a) Χὲτ, σκεῦος.	Cheth, percutiens.
Gerson, inquilinus.	Γηρσὼν, πάροικος.	Gersan, advena ibi.
Chalem, catulus.	(b) Χαλὲβ, σκύμνος.	Chaleb, quasi cor, aut omne cor, vel canis.
Jephthonei, apparitio mea.	Ἰεφθονεὶ, ἐπιφάνειά μου.	Jefanne, innuit, vel innuens.
Helias, fortis domini mei.	Ἡλίας, ἰσχυρὸς κυρίου μου.	Elia, Deus dominus.
Elissææ, Dei salvator, vel Dei salus.	Ἐλισσαιὲ, Θεοῦ σωτὴρ, ἢ Θεοῦ σωτηρία.	Elisæus, Dei mei salus.
Chebron, visio sempiterna.	Χεβρῶν ὅρασις αἰωνία.	Chebron, conjugium, aut visis sempiterna, etc.
Asaph, facile congregatus.	Ἀσὰφ, εὐσυναγώμενος.	Asaph, congregans.
Gelboe, irreprehensio.	Γελβουὲ, (c) ἐπανελεγμός.	Gelboe, volutatio, sive decursus, vel acervus pluens.
Nelea, obsecratio addita.	[1] Νέλκα, δέησις παρακειμένη.	Melcha, regina ejus.
Edem, sanguificatio, voluptas.	Ἐδὲμ, αἱμάτωσις, τρυφή.	Eden, voluptas, sive deliciæ, vel ornatus.
Gaidad, muro exstructa, fuit.	Γαιδὰδ, τετειχισμένη.	Gedera, maceria, sive sepes.
Mæel, sponsor roboris, auditus Dei.	Μαιὴλ, ἐγγὺς ἰσχύος, ἀκοὴ Θεοῦ.	Maviael, qui est dominus, vel ex vita Deus.
Adda, testibus comprobata.	Ἀδδὰ, μαρτυρουμένη.	Ada, testimonium.
Sella, tegens seipsam.	Σελλὰ, σκέπουσα ἑαυτήν.	Sella, umbra ejus.
Thobel, propositio.	Θοβὲλ, πρόθεσις.	Thobel, ductus ad luctum, vel conversus, aut universa.
Noemin, psallens vox, non in organo.	Νοεμὶν (d) ψάλλουσα φωνὴ, οὐκ ἐν ὀργάνῳ.	Noema, decor, sive voluptas, vel fides.
Jarer, respectus domini.	Ἰαρὲρ, ἐπίβλεψις κυρίου.	Jared, descendens; sive roborans.
Chanaan, adorans iniquitatem.	Χαναὰν, προσκυνῶν ἀνομίαν.	Chanaan, σάλος, hoc est motus eorum, etc.
Gomer, Thraces.	[2] Γομὲρ, (e) θώρακες.	Gomer, assumptio, sive consummatio, etc.
Magog, omnis natio, vel omnes tribus.	Μαγὼγ, πᾶν ἔθνος, ἢ (f) πᾶσαι φυλαί.	Magog, quod δῶμα, id est tectum, vel de tecto.
Madai, Parthi.	Μάδαι, (g) Πάρθοι.	Madai, mensura, sive quam sufficienter.
Mosol, sagittarius.	Μοσὸλ, τοξευτής.	Mesech, prolongatio, vel certe compressus.

cuisset nullum genus corruptelarum ab exscriptoribus librorum fuisse alienum. Hocque loco lector meminisse debet errore librariorum Græcorum *Enos* supra scriptum esse pro *Noe;* unde mirum non est, si pro *Manasse Madiam,* et pro *Josia Jesba* legamus.

[1] Quis sit iste vel ista *Nelca,* non possum divinatione consequi. *Gaidad* sequenti *et Maiel* opposui *Gadera* et *Maviael,* sed adhuc inconstans animo ac prorsus incertus, donec certiorem ac tutiorem viam ingrediar. Pro Ἰαοὲρ, *Hiarer* non diffiteor posse legi *Irad;* ut cum aliis Caini posteris hic recenseatur *Irad,* qui interpretatur in contextu Hieronymiano *civitatis descensio.*

[2] A Græculo scriptore inferioris ævi adjectæ videntur hujusmodi interpretationes nominum *Gomer* et trium consequentium. Cujus scriptoris imperitiam castigat Hieronymus libro *Quæst. Hebr.* in Genesim. dicens : *Sunt autem Gomer, Galatæ ; Magog, Scythæ; Madai, Medi ; Javan, Iones, qui et Græci ; Thubal, Iberi, qui et Hispani.; Mosoch, Cappadoces ; unde et urbs hodie apud eos Mazaca dicitur ;... Thiras, Thraces, quorum non satis immutatum est vocabulum,* etc.

(a) Haud bene Martian. ex Reg. Ἐτ *Et.*

(b) Ex solemni β in μ vitioso mutatione in mss. legerat Martian. Χαλὲμ, *Chalem.*

(c) Vatic. Ἐπανελιγμός.

(d) Ita restituendum, uti fecimus, ex Vatic., ipse hujus expositionis contextus *non in organo* probat. Nullus itaque dubito vitiose lectum a Martian. ex Regio ἄλλουσα pro ψάλλουσα ; id est *mutata vox pro psallens,* tametsi ipsam hanc etymologiam violenter deduci non inficiar.

(e) Legesis Θρᾷκες, *Thraces,* gentis nomen.

(f) Nihil dubium, ita rescribendum Μαγὼγ, pro corrupto Ναγὼν quod Regius ms. præfert, Vatican. quoque : sicuti et hoc πᾶσαι φυλαὶ pro uno verbo παμφιλί vel ut minus male Vatic. παμφιλία: Manifestum librarii vitium hic loci tum sensus prodit, tum præcipue Origenianum Lexicon mox adnectendum. Μαγὼγ τῆξις ἢ πᾶν ἔθνος, ἢ πᾶσαι φυλαί. *Magog, liquefactio, vel omnis natio, vel omnes tribus.*

(g) Vitiose Martian., πάρτοι, *parti.* Emendat Vatic.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Theras, hastis pugnans.	Θήρας, (*a*) δοραστής.	Thiras, timens, vel redimens, aut superfluum.
Oscanath, ignis incensus.	Ὠσκανὰθ, πῦρ καιόμενον.	Aschenez, ignis sic aspersus.
Elisan, super me venit.	Ἐλισὰν, ἐπ' ἐμὲ ἦλθεν.	Elisa, Deus meus, vel ejus salus, vel ad insulam, vel Dei mei salvatio.
Tharsenses, hastas jaculantes.	(*b*) Θαρσεῖς, λογχοβόλοι.	Tharsis, exploratores lætitiæ, vel gaudii.
Chettim, conculcamentum in torculari, quod est bellum.	Χεττιεὶμ, πάτησις ἐν ληνῷ, ὅ ἐστι πόλεμος.	Chetim, confracti.
Chus, Æthiops,	Χοὺς, Αἰθίοψ.	Chus, Æthiops.
Mersaim, Ægyptus.	Μεσραῒμ, Αἴγυπτος.	Mesraim hostes eorum, vel Ægyptus.
Ægyptus, defectus, vel caligo.	Αἴγυπτος, (*c*) ἔλλειψις, ἢ σκότος.	Ægyptus, tribulatio coangustans.
Phud, ejectus.	Φοὺδ, ἐκβαλλόμενος.	Phut, Libya, sive oris declinatio.
Seban, porta et veni.	(*d*) Σεβαὶ, ἆρον καὶ ἔρχου.	Seba, captus, sive captivitas, vel certe convertens.
Udedan, respondentes.	[1] Οὐδεδὰν, ἀποκρινόμενοι.	Dedan, judicans.
Chus vero genuit Nebrod.	Χοὺς δὲ ἐγέννησε τὸν Νεβρώδ.	Chus, Æthiops.
Nebrod, floridorum.	[2] Νεβρὼδ, (*e*) ἀνθηρῶν.	Nemrod, tyrannus, vel profugus, aut transgressor.
Babylon. confusio.	Βαβυλὼν, σύγχυσις.	Babylon, confusio.
Oreo, procul.	Ὀρὲχ, μακράν.	Orech, longitudo.
Sennaar, species belluina.	Σενναὰρ, εἶδος θηριώδης.	Sennaar, excussio dentium, sive fetor eorum.
Assur, Mesopotamia.	Ἀσσοὺρ, Μεσοποταμία.	Assur, dirigens, vel beatus, aut gradiens.
Nineve, orans.	Νινευῆ, δεομένη.	Nineve, pulchra, vel germen pulchritudinis.
Chanaun vero genuit Sidonem.	(*f*) Χαναὰν δὲ ἐγέννησε τὸν Σιδῶνα.	Chanaan, motus eorum, vel negotiator, aut humilis.
Sidon, egredere in judicio.	Σιδὼν. ἔξελθε ἐν κρίσει.	Sidona, venatio mœroris.
Chethatha, aberrans.	Χεθαθὰ, ἁμαρτάνων.	Chetæus, mentis excessus, sive fixus, vel abscissus.
Ælam, orbem terræ.	Αἰλὰμ, οἰκουμένην.	Elam, sæculi, vel orbis.
Arphaxad, visus, sive videns ex omni.	Ἀρφαξὰδ, ὁρώμενος ἐκ παντός.	Arphaxad, sanans depopulationem.
Aram, sublimis.	Ἀρὰμ, ὑψηλός.	Aram, excelsus.
Job, dilectus domini.	Ἰὼβ, ἀγαπητὸς κυρίου.	Job, magus.
Gamer, torcular.	Γαμὲρ, ληνός.	Gomer, assumptio, sive consummatio, vel perfectio.
Mosoch, sagittarius.	Μοσὸχ, τοξευτής.	Mesech, prolongatio, sive defectio, aut certe compressus.
Eber, trajiciens.	Ἔβερ, διαπερῶν.	Eber, transitorem.
Jectan, parvus natura.	Ἰεκτὰν, μικροφυής.	Jectan, parvulus.
Elmodad, motus.	Ἐλμωδὰδ, κινούμενος.	Elmodad, ad matrem ejus præcipuam, sive Dei mensura.
æthiæ, descendentes.	[3] Αἰθίαι, καταβαίνοντες.	Jaree, luna.
Atharudam, visibilem sublimem.	Ἀθαρουδὰμ, ὁρατὸν ὑψηλόν.	Aduram, generatio excelsa.
Ozan, leves.	(*g*) Ὀζὰν, ἐλαφρούς.	Aizel, pergens.
Etheemal, nubilosus.	Ἐθεκμὰλ, νεφελώδης.	Decla, subtile, sive palmata, Ebal, uallis vetus, sive acervus lapidum.

[1] Nomen Dedan cum particula connexiva legunt hic Græci ודדן *udedan*. sicut cum præfixis articulis alia legere consuevisse supra ostendimus. *Accherubim. Afferezæi*, ei *Aeberim*, pro *Cherubim, Pheresæi*, et *Eberim*.

[2] Nomen *Nemrod* interpretantur Græci, quasi formatum sit a verbo נזר *nazar*, vel a voce נזיר *nezir*, quod *florem* aliquando significare docent eruditi.

[3] Insignes hic sunt vocabulorum depravationes apud LXX et in Regio codice ms. Nihil enim esse potuit depravatius, quam scribere *Aithiai*, pro *Jatee*; *Atharoudam*, pro *Aduram*, et præcipue *Ethecmal*, pro *Decla* et *Ebal*. Consulat studiosus lector caput x Geneseos 26 usque ad 30, pervidebit statim articulum Hebræum accusativi casus את *eth* copulatum esse imperitia Græcorum cum suo nomine. Verbi gratia *Atharoudam* nomen est *Adouram* cum articulo præcedenti את *eth* vel *ath*, את הדורם *ath adouram*. Ubi insuper observare debemus Græcos legere *Daleth* pro *Resch*, et vicissim *Resch* pro *Daleth*. Idem erit judicium de præcedenti, *Aithiai*, quod ex את *ath*, et ירח *iare* factum est, mutato *r* cum *i* ultimo et voce *Aithiai*, pro *Athiare*. Cætera duo, *Ethecmal* et *Ethemmimael*, eamdem habent depravationis causam et originem.

(*a*) Hanc præfero archetypi Vatic. lectionem pro qua Martian. ex Reg. δωρατιστής legerat, vertitque *munerarius*. Re autem vera, neutra satis acridet.

(*b*) Hunc titulum, Θαρσεῖς λογχοοόλοι *Tharsenses hasta jaculantes*, qui in Regio ms. deerat, ex Vatic. supplemus.

(*c*) Martian., ἔκλειψις ex reg.

(*d*) Hanc veluti novam epigraphem præponit hic Vatic.: ΥΙΟΙ ΡΕΜΜΑΝ, *Filii Rhemman*.

(*e*) In Vatic, est ἀνθερῶν.

(*f*) Idem Vatic., Χανουάν.

(*g*) Minus corrupte Vatic. Ὀζὰλ, *Ozal*, et mox Ἐθεκβὰλ *Ethecbal*. Persequi autem hæc piget verborum monstra.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Ethemmimael, pater meus fortis.	Ἐθεμμιμαὴλ, πατήρ μου ἰσχυρος.	Abimael, pater meus a Deo.
Ophed, lumen sanationis.	Ὠφὲδ, φως θεραπείας.	Ophir, irritum, vel inherbosum.
Evilath, ostende hic.	Εὐειλὰτ δεῖξον ὧδε.	Ævila, dolens, sive parturiens.
Aram, novissima.	Ἀρὰμ, ἐσχάτη.	Aran, iracunde, vel decor.
Jobab, diligens dominum.	[1] Ἰωβὰβ, ἀγαπῶν κύριον.	Jobab, mago patre, sive distillans.
Nachor, obsecratio novissima.	Ναχὼρ, δέησις ἐσχάτη.	Nachor, requies luminis, vel obsecratio novissima.
Lot, redemptus.	Λὼτ, λελυτρωμένος.	Lot, vinctus, sive declinatio.
Chaldæi, harioli, magi.	[2] Χαλδαῖοι, μάντεις, μάγοι.	Chaldæi, quasi dæmonia, vel quasi ubera sive feroces.
Sychem, humerus.	Συχὲμ, ὦμος.	Sychem, humeri.
Bethel, domus fortis.	Βηθὴλ, οἶκος ἰσχυρός.	Bethel, domus Dei.
Aggæ, festivitas.	Ἀγγαὶ, ἑορτή.	Aggai, quæstio, vel festivitas.
Amarpha, occursus malus.	Ἀμαρφὰ, συμβολία πονηρά.	Amaraphal, dixit ut caderet.
Ariol, leo, vel nomen regis.	Ἀριὼλ, λέων, ἤ ὄνομα βασιλέως:	Arioch, ebrius, vel ebrietas.
Eschod, botrus.	(*a*) Ἐσχὼδ, βότρυς.	Eschol, botrus, sive ignis omnis.
Onaan, iniquitas.	(*b*) Ὠναὰν, ἀνομία.	Oham, dolor, vel tristitia eorum, etc. *Et* On, iniquitas.
Chobal, sufficit.	Χωβὰλ, ἀρκεῖ.	Chobal, condemnatio.
Damascus, ascensus taciturnus.	Δαμασκὸς, ἀνάβασις σιωπηρά.	Damascus, sanguinis potus, sive sanguinis osculum, vel sanguis sacci.
Batus, odium.	Βάτος, μῖσος.	Batus, nomen mensuræ.
Chananæorum, adorantium, iniquitatem.	Χαναναίων, (*c*) προσκυνούντων ἀνομίᾳ.	Chananæi, negotiatores, sive hic pauperculus, aut præparati, vel humilitas.
Amorrhæorum, minimorum.	Ἀμοῤῥαίων, μικρῶν.	Amorrhæi, amari, vel loquentes.
Pherezæorum, tortuosorum quasi super serpentes.	Φερεζαίων , (*d*) σκολιῶν ὡς ἐπὶ ὄφεων.	Pherezæi, separati, sive absque muro, vel separantes, sive disseminati, vel fructificantes.
Gergesæorum, commoratio vana.	Γεργεσαίων, κατοίκησις (*e*) ματαία.	Gergesæi, colonum ejicientes, sive advenæ propinquantes.
Jebusæorum, pudefactorum.	Ἰεβουσαίων, καταισχυνομένων.	Jebusæi, calcati, sive præsepe.
Daron, arca.	Δαρῶν, κιβωτός.	Aaron, mons fortitudinis, sive mons fortis.
Sina, visio sempiterna, vel odium	[3] Σινὰ, (*f*) ὅρασις αἰωνία, ἤ μῖσος.	Sinai, amphora mea, sive mensura mea, vel mandatum.
Israel, videns Deum, vel populus fortis.	Ἰσραὴλ, ὁρῶν Θεὸν ἤ λαὸς ἰσχυρός.	Israel, est videre Deum, sive vir, aut mens videns Deum; sed melius, rectus Dei.

[1] Hieronymus *Jobab* Latine expressit *mago patre*: quia אוב *ob* Hebraice est *magus*, et אב *ab* pater. Græci etymologiam deducerunt ex יאב *iaab*, *desideravit*, vel אהב *ahab*, *dilexit*. Primam autem syllabam *Io* nominis יהוה *Iao*, sive *Jehova*, id est *Domini* compendiariam esse volunt.

[2] Ut perspicuum sit cuique legenti, cur *Chaldæi dicantur magi* et *harioli*, vel *quasi dæmonia*, operæ pretium putavi isthæc observasse cum eruditis: Hieronymus כשדים *Chasdim*, *quasi dæmonia* interpretatus est, accipiendo scilicet כ *cha* pro *sicut*, שד *sed* pro *dæmonia*, et mutando ש *sin* cum ל *lamed*, ut sit כלדים *Chaldim* pro *Chasdim*. Rursus quia Chaldæi astrologiam judiciariam invenerunt, omnes *mathematici*, *genethliaci*, *magi*, *harioli*, et alii eamdem artem profitentes, *Chaldæi* appellati sunt: hinc apud Græcos μάντεις ac μάγοι interpretantur.

[3] Sina allegorice dicitur *visio sempiterna* propter res gestas ibidem, crebraque Mosis alloquia cum Deo. Noli igitur id accipere tanquam nominis etymologiam, sed ut mysticam aut typicam interpretationem montis Sinai, in quo Deus apparuit, legem Hebræis statuens. Idipsum sentiamus de nomine Israelis consequenti, cum *populus fortis* interpretatur.

(*a*) Vitiosius in Regio erat Ἐσχέοδ, *Escheod*.

(*b*) Ita paulo rectius ex Vatic. reposuimus. Martian. Ἀναὰν, *Anaan* legerat, apposueratque in Hieronymiano syllabo, *Ana*, *responsio*, etc.

(*c*) Erat ex Reg. προσκυνόντων ἀνομίαν.

(*d*) Legerat uno verbo Martian. ex Regio, σκολιῶνος, verteratque *tortuosum reddentis*. Vide hoc idem nomen supra in altero Fragmento.

(*e*) Vatic., ματαίου, *vani*.

(*f*) Iu Origeniano autem Lexico inferius excudendo ἆρσις legitur, sive *elevatio*, pro ὅρασις, *visio*.

FRAGMENTUM QUINTUM.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
DICTIONES SECUNDUM ELEMENTA LINGUÆ HEBRAICÆ	ΛΕΞΕΙΣ ΚΑΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΒΡΑΙΔΟΣ ΔΙΑΛΕΚΤΟΥ	LIBER NOMINUM HEBRAICORUM.
A	A	A
Asara, ingratus.	Ἀσαρὰ, ἀχάριστος.	Esrai, indigna, vel orientalis.
Adonai, domine.	Ἀδοναΐ, κύριε.	Adonai, dominus.
Adon, propheta, dupliciter dicitur	[1] Ἄδων, προφήτης, δισσῶς προλέγεται.	Addo, servus, sive testis ejus, vel fortitudo ejus.
Abenezer, lapis adjuvans.	Ἀβενεζὲρ, λίθος βοηθῶν.	Abenezer, lapis adjutorii.
Ano, gloria.	(a) Ἀνῶ, δόξα.	Ano, dolor eorum.
Abael, a Deo.	[2] Ἀβαὴλ, ἀπὸ Θεοῦ.	Abel, vanitas, vel luctus, aut vapor, aut miserabilis.
Ada et Seila, terre et spes.	Ἀδὰ καὶ Σεειλὰ, γῆ καὶ ἐλπίς.	Ada, testimonium. Sella, umbra ejus.
Abigæa, patris sublimis.	Ἀβιγαῖα, πατρὸς ὑψίστου.	Abigal, patris mei exsultatio.
Ammanitæ, curvatura.	Ἀμμανῖται, καμπή.	Ammanitæ, populus mœroris.
Abba, pater.	Ἀββὰ, πατήρ.	Abba, pater, Syrum est.
Azael, ablegatio.	(b) Ἀζαὴλ, ἐξαποστολή.	Azel, abiens, pergens.
Adamatha, terra rufa.	Ἀδαμαθὰ. γῆ πυῤῥά.	Adama, terra, vel humus sive terrena.
Ariel, leo validus.	Ἀριὴλ, λέων ἰσχυρός.	Ariel, leo dei mei.
Aaron, ecce opus, ecce.	Ἀαρὼν, (c) ἰδοὺ πρᾶγμα, ἰδού.	Aaron, mons fortis, sive mons fortitudinis.
Adonibezec, domini adjutorium.	Ἀδονιβεζὴκ [3], κυρίου βοήθεια.	Adonibezec, dominus fulminis, vel dominus contemptus vani.
Abiel, laus.	Ἀβιὴλ, αἶνος.	Abiel, pater meus deus.
Ænos, homo.	Αἰνῶς, ἄνθρωπος.	Enos, homo, sive desperatus, etc.
Aria, leo.	Ἀρία, λέων.	Arie, leo.
Ammon et Moab, de genere meo, et de patre meo.	[4] Ἀμμὼν καὶ Μωὰβ, ἐκ τοῦ γένους μου, καὶ ἐκ τοῦ πατρός μου.	Ammon, populus mœroris, etc. Moab, ex patre.
Alleluia, laudate, hymnis celebrate dominum.	Ἀλληλούια, αἰνέσατε, ὑμνήσατε τὸν κύριον.	Alleluia, laudate dominum.
B	B	B
Bethel, domus Dei.	Βεθὴλ, οἶκος Θεοῦ.	Bethel [5], domus dei,
Bethleem, domus panis.	Βηθλεὲμ, οἶκος ἄρτου.	Bethleem, domus panis.
Bethania, domus gloriæ,	Βηθανία, οἶκος δόξης.	Bethania, domus obedientiæ, vel domus afflictionis ejus.
Bethphage, domus prosperi successus.	Βηθφαγῆ, οἶκος ἐπιτυχίας.	Bethphage, domus oris vallium, etc.
Bersabee, filia potentis.	Βηρσαβεε, θυγάτηρ δυνατοῦ.	Bethsabee, filia saturitatis.
Bathuel, qui *est* venientis.	Βαθουὴλ, ὁ τοῦ ἐρχομένου.	Bathuel, virgo dei.
Bosor, caro.	Βοσὸρ, σάρξ.	Bosor, in angustia aut carneus.
Beliar, quæsitor.	Βελίαρ (d) ἐκζητητής.	Beliar, cæca angustia, vel filius. prævaricationis.
Beelzeebul, dæmon Baceloseorum.	Βεελζεεβοὺλ [6], δαίμῶν (e) Βακηλωσέων.	Beelzebub, habens muscas, aut devorans muscas etc.

[1] Græcorum adonationem δισσῶς προλέγεται explicat sufficienter etymologia nominis *Adon* apud Hieronymum, qui idem vocabulum *Abdo* Latine reddidit, *servus ejus* et *testis ejus*. *Adon* igitur dupliciter scribitur, nempe cum *b*, *Addo*, et cum duplici *d*, *Addo*, עבדו *Abdo* autem exprimitur *servus ejus*; et עדו *Addo testis ejus*.

[2] Vide in primo Fragmento quod de *Abel* etymologia jam observatum est.

[3] *Adonibezec* confundunt Græci cum *Adonezer*, qui in *Domini adjutorium* vertitur.

[4] De hisce nominibus *Ammon* et *Moab* Hieronymum audiamus pulchre disserentem : *Moab*, inquit, *interpretatur ex patre, et totum nomen etymologiam habet. Ammen vero, cujus quasi causa nominis redditur, filius generis mei, sive, ut melius est in Hebræo, filius populi, mei, sic derivatur, ut ex parte sensus nominis, et ex parte ipse sit sermo* AMMI (עמי) *enim, a quo dicti sunt Ammonitæ, vocatur populus meus*. Sic libro *Quæst. Hebr.* in Genesim.

[5] Hujus nominis haud meminisse Hieronymum in præsenti opusculo de nominibus Hebraicis, lectorem supra monitum volui : ad hunc ergo locum diligentiam ejus remittimus.

[6] Auctoritate Scripturæ certi sumus *Beelzebub* deum fuisse Accaonitarum : Acbas enim ex lapsu

(*a*) In Vatic. est Ἀνὰ, *Ana*.

(*b*) Corrupte lectum a Martian ἐξασυλὴ pro ἐξαποστολὴ, ut ex Vatic emendamus.

(*c*) Vatic. compendiosa scriptura πραΐδοὺ, quod aliter legit possit. Mox quoque Ἀδονιβεζέκ.

(*d*) Perperam ex Regio Martian. ἐκζητής legerat pro ἐκζητητής, quod ex Vatic. restituimus.

(*e*) Vatic. βακηλώσεως. Ut vero dissimulem Martianæum in hujus explicatione vocis infeliciter hariolari, facile assentiar Clerico conjicienti ex Ori-

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Bamam, mater.	(*a*) Βαμὰμ, ἡ μήτηρ.	
Baalim, dæmonia.	Βααλὶμ, δαιμόνια.	Baalim, habentes, sive ascendentes, vel superiores.
Bereethra, musca vocatur.	Βερεχθρὰ, μυῖα καλεῖται.	Baritha, Pythonissa, quam Græci ἐγγαστρίμυθον vocant.
Bal, dæmon.	Βὰλ, δαίμων.	Baal, habens, sive devorans.
Barjona, fili columbæ, vel fili Jona.	Βαριωνᾶ, υἱὲ περιστερᾶς, ἢ (*b*) υἱὲ Ἰωνᾶ.	Barjona, filius columbæ.
G	Γ	G
Gamaliel, loquax Dei.	Γαμαλιὴλ, ὁ λαλητὸς Θεοῦ.	Gamaliel, retributio Dei.
Gedeon, trahens.	Γεδεὼν, ἕλκων.	Gedeon, circumiens, sive tentatio iniquitatis eorum.
Galaad, ab uno.	Γαλαὰδ, ἀπὸ ἑνός.	Galaad, acervus testis.
Gaza, advena.	Γάζα, πάροικος.	Gaza, fortitudo.
D	Δ	D
Degoen, natio non natio.	Δεγωὴν, ἔθνος (*c*) οὐχ ἔθνος.	Dagon, piscis tristitiæ.
Drus Mambri, qui *est* filii.	[1] Δρῦς (*d*) Μαμβρὶ, ὁ τοῦ υἱοῦ.	Mamre, de visione.
Dalida, judicium mihi.	Δαλιδὰ, κρίσις ἐμοί.	Dalila, paupercula, sive situla.
Udrosos Aermon, ros glorificatus.	[2] Οὐδρόσος Ἀερμῶν, δρόσος ἐνδοξαζομένη.	Aermon, anathema mœroris.
E	E	E
Eloai, Deus.	[3] Ἐλωαΐ, ὁ Θεός.	[1] Eloi, Deus.
Eloethe, Deus venit.	Ἐλωεθὲ, Θεὸς ἦλθεν.	Eloethe.
Ephraim, consolator.	Ἐφραΐμ, παράκλητος.	Ephraim, frugifer, vel crescens.
Eliezer, Dei auxilium ; qui etiam transfertur David.	Ἐλιέζερ, Θεοῦ Βοήθεια, ὃς καὶ μεθερμηνεύεται Δαβίδ.	Eliezer, Deus meus adjutor.
Exarmathem, de emissione.	Ἐξαρμαθὲμ, ἐκ προβολῆς.	Armathaim, altitudo eorum.
Exanathom, a me veniens.	Ἐξαναθὼμ. ἐξ ἐμοῦ ἐρχόμενος.	Anathoth, responsio, vel respondens signum, vel obedientia.
Ephrata, consolationis.	Ἐφραθὰ, παρακλήσεως.	Ephrata, frugifera, sive equidem vides.
In terram Moab, in genus patris mei.	[4] Εἰς γῆν Μωὰβ, εἰς γένος πατρός μου.	Moab, ex patre.
Eirosodalamites, per spiritum introeuntem.	[1] Εἰροσοδαλαμίτης, διὰ πνεύματος τοῦ εἰσερχομένου.	Odollamites, contestans aliquem, vel testimonium in aqua.

decumbens, I Samuelis I, 4, mittit viros, qui de valetudine ipsius consulant בעל-זבוב *Baal-zebub, deum Accaron;* ubi LXX Interpretes habent Βαὰλ μυίας, id est *Baal muscæ*. Sic ergo vocatum est idolum, quod incolæ urbis Accaron in Palæstina colebant ; illudque dæmonium in muscas perniciosas habere imperium et has ex sua regione abigere credebant. Scio etiam apud Ethnicos Jovem fuisse μυΐον, et ἀπομυαῖον, id est Jovem *muscarium*, et *muscarum depulsorem*, qui ἀχὼρ appellatus sit. Unde Plin. lib. X : *Invocant Cyrenaici Achorem deum, muscarum multitudine pestilentiam afferente, quæ protinus intereunt, quando litatum est illi deo.* Cyrenaica, regio Africæ, regnum complectitur *Barcæ*, quod verbum accedit aliquo modo ad *Baceloseon* codicis manuscripti Græci, quo docemur *Beelzebub* dæmonium fuisse Βαχηλωσέων. Sed forte scribere debuit amanuensis βαχήλων, quod significaret Beelzebub deum esse scortatorum ; nam βάκηλος apud Græcos est vir magnæ staturæ, sed stultus et mulierosus, eviratus etiam et spado. Quæ profecto quadrant optime ad effeminatos. Matri deorum, sive Priapo consecratos, de quibus abunde disserit Hieronymus lib. I Comment. in Osee cap. IV. Confer ista cum iis quæ leguntur infra in Lexico Origeniano ad vocem *Beelzebul*.

[1] Δρῦς μαβρεῖ, *Drus mabre*, est *quercus Mamre* in Genesi. *Mabre* autem Græci et infra in Lexico Origeniano, interpretantur ὁ τοῦ υἱοῦ, *qui est filii*, sive *de filio*, quia illud nomen legunt cum *b* in

medio, ut *Ma* sit præpositio *a* vel *ex ; bre* vero aut *bar*, *filius* intelligatur.

[2] Græcorum imperitia confundit verba pure Græca cum nominibus Hebraicis, ut *Oudrosos*, quod Græcum est prorsus, non Hebræum. Deinde præpositiones Græcas copulat cum vocibus Hebræis, ἐξαρμαθὲν ἐξαναθὼμ id est, *de Ramathaim, de Anathoth*. Has omnes ineptias redarguunt nomina pure scripta in columna Hieronymiana.

[3] Vocabula *Eloe* et *Eloethe* non recenset Hieronymus in libro Nominum Hebraicorum ; sed in Epistola quam scripsit ad Marcellam de decem nominibus Dei, dicit *Eloim* et *Eloe* significare *Deum* ; *Maranatha* autem interpretatur supra in nominibus de Epist. I ad Corinthios, *Dominus noster venit ;* additque Syrum esse vocabulum. Ex quo manifestum est אתא *atha*. vel *ethe* exprimi *venit;* et Græcorum Ἐλωεθὲ merito interpretari, *Deus venit*.

[4] Ludunt hoc modo Græci in recensendis nominibus Hebraicis ac eorum etymologiis ; phrases enim et sententias recitant integras, ut unicum nomen Hebraicum exponant. Hæc tanquam superflua abjecit Hieronymus, Hebraicorum vocabulorum interpretationi totus intentus in libro Nominum.

[5] Voluit forte exscriptor Græcus ponere Ἱεροσολυμίτης *Hierosolymites* ; quæ vox magis sonat Græce partim et Hebraice, *per spiritum introeuntem*, quam nomen *Odollamites*.

geniano Lexico, ubi hoc idem *Beelbebul* δαίμων καπηλεὺς interpretatur, reponendum hic καπηλεύσεων pro βαχηλώσεων, quod factum videtur litterarum fere similium inter se mutatione, K scilicet in B, et ω in ω. Tunc autem vertas in Latino, *dæmon cauponarius*, sive *cauponarii quæstus*.

(*a*) Sic emendamus ope Vaticani ms. ad Hebraicæ linguæ proprietatem, quæ *matrem* אם *am* vocat, cujus est radix אמם *amam*, quæ in Arabico resonat. Martianæus vero satis vitiose Βαγὰμ, et Lat.

Balam supposuit, quin etiam in Hieronymiano laterculo *Balaam*, *vanus*, etc.

(*b*) Alteram υἱέ, *fili*, vocem, quæ penes Martianæum deerat, supplemus ex Vaticano.

(*c*) Pro οὐκ in Vatic. est distinctis verbis οὐ ἡ. Haud vero opinor *Dagon* idolum hic denotari.

(*d*) Martian., μαβρεῖ, ut ex ejus adnotatione vides. Vitiose ex Regio descripserat, vertitque *Mabre*. Nos ex Vatic. emendamus μαμβρί quemadmodum et alia quædam leviora infertus.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Ex monte Ephraim, de monte consolationis.	Ἐξ ὄρους Ἐφραΐμ, ἐξ ὄρους παρακλήσεως.	Ephraim, frugiferum, vel crescentem.
Elcana, potens gloria.	Ἐλκανὰ, ἰσχύουσα (*a*) δόξα.	Elcana, Dei possessio.
Elisæus, virtus Dei.	Ἐλισσαῖος, δύναμις Θεοῦ;	Elisæus, Dei mei salus.
In virgulto Sabec, in plantatione forti, sive aureo olere.	Ἐν φυτῷ [1] Σαβὲκ, ἐν φυτῷ δυνατῷ, (*b*) ἤγουν χρυσολοχάνῳ.	* Sabech, vepres, sive virgultum.
Ex Ange, de requie.	Ἐξ Ἀγγὲ, ἐξ ἀναπαύσεως.	Agge, solemnitas.
In terra Naim, in terra laudantium.	Ἐν γῇ Ναΐμ, ἐν γῇ ὑμνούντων.	Naim, motus eorum. *Hujus non meminit.*
Elimelec, Dei regia.	Ἐλιμελὲχ, Θεοῦ βασίλειον.	Elimelech, Deus meus rex.
Ex Arira, de resistente spiritu.	Ἐξ Ἀριρὰ, ἐξ ἀνθισταμένου πνεύματος.	Ararat, Armenia, sive mons vellicatus.
Eber, Hebræi.	Ἔβερ, Ἑβραῖοι.	Eber, transitorem.
Evinas interpretatur, qui ostendit serpentes, cujus numerus est 666.	[2] Εὐϊνᾶς, ἑρμηνεύεται (*c*) ὁ δείξας ὄφεις · οὗ ὁ ἀριθμὸς χξς΄.	Naas, serpens.
Eliacim, Dei sepositus.	Ἐλιακὶμ, Θεοῦ ἀποκείμενος.	Eliacim, Dei resurrectio.
Z	Z	Z
Zacchæus, victor.	Ζακχαῖος, νικητής.	Zachæus, justificatus, aut justus, vel justificandus.
Zorobael, qui fait Salathiel, de confusione.	(*d*) Ζορομβαβὲλ, ὁ τοῦ Σαλαθιὴλ, ἀπὸ συγχύσεως.	Zorobabel, ipse magister Babylonis, id est, confusionis.
H	H	H
Heliu, fortis Domini.	Ἡλιοῦ, ἰσχυροῦ αὐθέντου.	Eliu, Deus meus iste.
Esau, resurgens : vocatus est Ædom, deficiens.	Ἠσαῦ, ἀνιστάμενος, ἐκλήθη Αἰδὼμ, ἐκλείπων.	Esau, factura, sive roboreus, vel acervus lapidum. Edom rufus, vel terrenus.
Venit in Elim, venit in locum Dei.	Ἦλθεν εἰς Ἐλεὶμ, ἦλθεν εἰς τόπον Θεοῦ.	Elim, vestibulum, vel pro foribus.
Venit in Apheoca, venit in tenebroso.	Ἦλθεν εἰς Ἀφεκκὰ, ἦλθεν ἐν σκοτεινῷ.	Apheca, continebit, vel apprehendet.
TH	Θ	TH
Filia Bathuel, filia venientis fortis.	Θυγάτηρ Βαθουὴλ, θυγάτηρ τοῦ ἐρχομένου ἰσχυροῦ.	Bathuel, virgo dei.
Thala, convallis.	Θαλὰ, κοιλάς.	Thalla, ager ejus, vel appensio.
Tharsis, quæ urendi vim habet.	Θαρσεῖς, (*e*) ἡ καυστική.	Tharsis, exploratores lætitiæ, sive gaudium.
Thara, ignis, spiritus.	Θαρὰ, φωτὸς πνεύματος.	Thara, exploratores odoris, vel ascensionis, vel pastio.
Thabor, prodi ab spiritu.	Θαβὸρ, δεῦρο ἀπὸ πνεύματος.	Thabor, veniens lumen.
I	I	I
Jesus, salvator.	Ἰησοῦς, σωτήρ.	Jesus, salvator.
Josias, salvatus.	Ἰωσίας, σωζόμενος.	Josia, ubi est incensum domini, vel domini salus, etc.
Jao, invisibilis.	[3] Ἰάω, ἀόρατος.	Jao, dominus, nomen ineffabile.

[1] De hoc nomine *Sabech* fuse disputat Hieronymus libro *Quæst. Hebr.* in Genesim, cap. 22.

[2] Bestiæ numerus hic est in Apocalypsi Joannis XIII, 18. At non legimus in Scriptura sacra nomen *Evinas*, quod ita conflctum esse videtur a Græcis, quia numerice valet 666. Nam E, valet 5 ; υ, 400 ; ι, 10 ; ν 50 ; α 1 ς 200 ; quæ simul juncta efficiunt χ ξ ς, id est, 666. Inter arcana Hebræorum mysteria, modus iste computandi appellatur *Guematria*, estque æquivalentia sensus ex æquivalentia numerica dictionum, quam Græci tabulam Pythagoricam nuncupare dicuntur. Non mihi licet ignorare circa numerum bestiæ multa fuisse a diversis ultro citroque excogitata : sed cum sint pleraque manifeste falsa ac reproba ; alia autem dubia ac incerta, his omnibus recensendis conjecturis jam supersedeo.

[3] Confer ista cum Prolegomenis nostris in *Divinam Bibliothecam* sancti Hieronymi, ubi de nomine *Jao* disputavimus.

(*a*) Idem legerat δόξης et sexto casu verterat *gloria*. Paulo inferius hoc idem nomen occurrit sub K littera, Καὶ ὄνομα αὐτῷ Ἐλκανὰ, quod rursum interpretatur ἰσχυρὸς δόξα in Vatic., non δόξης, ut ex Regio Martian, descripsit. Ex Origeniano autem Lexico, ubi Θεου κτῆσις ἢ δὸξα dicitur, legendum hic colligit Clericus ἰσχύοντος δοσις aut δῶρα, ut vox deducatur ab אל *el*, quod est *potens*, et חנן *hhanan*, *gratificatus est*, *dedit*. Nobis Vaticani archetypi fide nihil est antiquius.

(*b*) Voces ἤγουν χρπυσολαχάνῳ hic Vaticanus non agnoscit. Apponit autem χρυσολαχάνῳ tantum ad libri oram.

(*c*) Deduci hanc etymologiam puto e duabus Hebræis vocibus, nempe verbo הוה *indicavit, ostendit*, et nomine נחש *serpens*. Nec tan en ignoro חויא, *Hevia*, Chaldaicum nomen, *serpentem* significare ; unde Clem. Alex. in *Protrept. ad Gent*. p. 9 : Κατὰ, inquit, τὴν ἀκριβῆ τῶν Ἑβραίων φωνὴ τὸ ὄνομα τὸ Εὐΐα δασυνόμενον ἑρμηνεώεται ὄφις ἡ θήλεια. *Si accurate vox Hebraica spectetur, nomen Hevia aspiratum exponitur serpens femina*. Ipsum vero nomen Εὐϊνᾶς unum fuerit e multis, quæ olim excogitata sunt ad divinandum illud Antichristi, cujus elementa numerice sumpta, 666, summam confectura dicuntur in Apocalypsi. Ex his quæ Irenæus, lib. v. cap. 30, affert, Εὐάνθας huic propius accedit in litteris : istud vero ingeniosius multo est, et commoda præ cæteris interpretatione gaudet. Vide laudatum Irenæi locum, in eumque Feuardentii notas. Hic porro ὄφις, *serpens*, in recto singulari, restituendum videtur pro οφεις, *serpentes*.

(*d*) Corrupte legerat Martian. Ζορομβακὲλ, *Zorombacel*. Vatic. emendat.

(*e*) In Vatic. uno verbo ἡβαιτικὴ, pro ἡ καυστική.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Jochabel, super arcam.	[1] Ἰωχαβὲλ, ὑπὲρ κιβωτοῦ.	Jochabed, ubi est gloria, aut domini gloria, etc.
Jou, vide a Domino.	Ἰοῦ, ἴδε ἐξ αὐθέντου.	Jeu, ipse vel est.
Jephthae, accipiens.	Ἰεφθαὲ, λαμβάνων.	Jephthe, aperiens, vel apertus.
Jesus Josedech, salvator pacis.	[2] Ἰησοῦς ὁ τοῦ Ἰωσεδὲκ, σωτὴρ ὁ τῆς εἰρήνης.	Jesus Josedech, salvator justus.
Jordanes, confirmatus, vel terra ultima, deficiens, vel bruchus.	Ἰορδάνης, καταβεβηκὼς, ἣ γῆ ἐσχάτη, ἐκλείπουσα, ἢ βροῦχος.	Jordanes, descensus eorum, aut apprehensio eorum, vel videns judicium.
Idumæa, deficiens, aut bruchus.	Ἰδουμαία, ἐκλείπουσα, ἢ βροῦχος.	Idumæa, rufa, sive terrena.
Jerusalem, ipsius *est* spiritus gratiæ.	Ἰερουσαχὴμ, αὐτοῦ πνεῦμα χάριτος.	Jerusalem, visio pacis.
Jesus Nave, salvator justitiæ.	Ἰησοῦς ὁ τοῦ Ναυῆ, σωτὴρ ὁ τῆς δικαιοσύνης.	Jesus Nave, salvator germinis, vel pulchritudinis.
Ismael, exauditio fortis, vel respice, Deus.	Ἰσμαὴλ, ἀκοὴ ἰσχυροῦ, ἢ ἔπιδε, ὁ Θεός.	Ismael, auditio Dei.
Jaser, domini auxilium.	Ἰασὴρ, αὐθέντου βοήθεια.	Jaser, figmentum, sive tribulatio.
Jonathan, columbus veniens, aut venit.	Ἰωνάθαν, περιστερὸς ἐρχόμενος, ἢ ἔρχεται.	Jonathan, domini domum, vel columbam dedit.
Japheth, latitudo.	Ἰάφεθ, πλατυσμός.	Japhet, latitudo.
Jonadam, columba unius.	(*a*) Ἰωναδὰμ, περιστερὰ ἑνός.	Jonadam, domini delicta, vel tenella.
Joannes, baptizator.	Ἰωάννης, [3] βαπτιστής.	Joannes, in quo est gratia, etc.
Josedec, justitia.	Ἰωσεδὲκ, δικαιοσύνη.	Josedec, domini justus, svie justificatus.
Jechonias, mundus.	Ἰεχονίας, καθάριος.	Jechonia, præparatio Domini, vel sic factus.
Joacim, sepositus.	Ἰωακεὶμ, ἀποκείμενος.	Joacim, domini resurrectio.
Isesias, obumbrans.	Ἰσεσίας (*b*), συσκιάζων.	Jezecia, fortis domini, etc.
K	K	K
Kedar [4] testacea.	Κηδὰρ, (*c*) ὀστρακίνη.	Cedar, tenebræ, vel mœror.
Karbasinum, impollutum.	[5] Καρβασινὸν, ἀμίαντον.	Carbasinum.
Kades, cælebs.	[6] Κάδης, ἄγαμος.	Cades, immutata, sive sancta.
Kadon, sanctus.	Καδῶν, ἅγιος.	Cadon, immutati, sive effeminati.
Et erat homo de Armathem Siphae, et erat homo de emissione splendoris.	[7] Καὶ ἦν ἄνθρωπος, ἐξ Ἀρμαθὲμ (*d*) Σιφαὴ, καὶ ἦν ἄνθρωπος ἐκ προβολῆς (*e*) φωτισμοῦ.	Armathaim, excelsa eorum. Sophim, specula vel scopulus.

[1] Græcorum etymologia manifestat, ubi fuerit Domini gloria, non significantiam nominis *Jochabed*, quod S. Hieronymus interpretatur, *ubi est Domini gloria*. Verum est ergo Domini gloriam super arcam habitasse : scriptum enim legimus II Samuelis, VI, 2 : *Ut adducerent arcam Dei, super quam invocatum est nomen Domini exercituum, sedentis in Cherubim super eam* ; sed ut jam dixi, in vera historia falsam reperimus nominis *Jochabed* etymologiam.

Constans est error Græcorum in etymologia verbi *sedec*, quod hic quoque confuse accipiunt pro *salem;* ut supra in nomine *Melchisedec*, quem *regem pacis* interpretatur. Jesum Nave etiam post pauca confundunt cum Jesu Josedec, quod ex serie præsenti nominum probari potest, in qua Græci tandem *Josedec* intepretantur *justitiam*.

[3] Ineptam interpretationem nominis *Joannis* caveat lector ; *baptistes* namque cognomen est Joannis propter officium baptizandi a Deo ipsi commissum, non etymologia nominis sui, quam apud Hieron. requirere cuique licet.

[4] Hebraice *testa* dicitur הרש *hheres*, sive *cheres* : tenebræ autem כדר *Cedar*. Videant itaque Græci quam violenter *Kedar* ab ipsis sit interpretatum *testacea*.

[5] In libro Estheris cap. I, 6, legimus nomen כרפס *Karpas*, siguificatque *colorem carbasinum* : sed observavi nullum Hebræum vocabulum ex volumine Estheris, vel ex Paralipomenis recenseri ab Hieronymo in libro Nominum. Unde igitur derivatum sit in præsentem collectionem, si non inde fluxit, vix possum conjicere.

[6] *Kades* supra col. 545 interpretatur ἁγιασμός, *sanctificatio*, et *Kadon*, ἁγίας, hoc est, *sanctæ*. Quæ diversæ interpretationes proclivi lapsu librariorum Græcorum exortæ videntur, dum scribunt ἄγαμος pro ἁγιασμός, et cætera similiter.

[7] Initium hoc est prioris voluminis Samuelis, cujus versiculum primum fere integrum otiose describunt, ut duo vocabula tantummodo interpretentur, *Armathaim* scilicet, et *Elcana*.

(*a*) Malim ex Vatic, Ἰωναδὰβ, *Jonadab*, quod Hieronymus interpretatur, *Domini spontaneus*.

(*b*) Vatic. Ἰεσσίας. Quæ præferenda sit lectio, alii judicent. Profecto *Jezeciæ* nomen ita depravari vix credam. Imo vero *Josiam* innui arbitror, sic enim infra, ad litteram Ψ. alter Ἰεσσίας ὁ τοῦ Σοφονίου, *Jessias Sophoniæ filius*, συσκιάζων *obumbrans* vertitur.

(*c*) Haud ita existimo, vocem ὀστρακίνη, hic *testaceam* significare, sed *Ostracinem*, nomine proprio. Innuere voluit Græcus libelli hujus auctor, regionem *Cedar* eamdem esse, quæ *Ostracine* alio nomine dicitur. Nimirum sæpe in hisce Fragmentis nomina Hebræa non ex ejus linguæ proprietate, sed per alia nomina, quæ deinde obtinuerunt, aut per symbola interpretantur. Exemplo sit Σηλώμ, τόπος ὅπου ἡ σκηνή. *Silo, locus ubi tabernaculum fuit*, etc.

(*d*) Martian. ex Regio σιμφαή. LXX in Vatic. cod. Σιφὰ legunt ; al. Σωφίμ,

(*e*) Vocem φωτισμοῦ, Lat. *splendoris*, quam Martian. ex Regio ms. ad subsequentis tituli finem mendose transtulerat, hic suo loco ex Vatic. restituimus. Nemple Σιφὰ, ut paulo inferius ex hoc ipso nomine constabit, Græci φωτισμὸν interpretabantur.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Et nomen illi Elcana, et nomen illi fortis gloria.	Καὶ ὄνσμα αὐτῷ Ἐλκανὰ, καὶ ὄνομα αὐτῷ ἰσχυρὸς (*a*) δόξα.	Elcana, Dei possessio.
Koilas, mare.	[1] Κοιλὰς, θάλασσα.	Colaia, vox facta est.
L	Λ	L
Lamech, qui *est* in præceptis.	Λάμεχ, ὁ ἐν ταῖς ἐντολαῖς.	Lamech, humiliatum, aut percutientem, sive percussum.
M	M	M
Melloth, regina parva.	Μελλὼθ, βασίλισσα μικρά.	Melloth, pulchritudo, sive adimpleta.
Moyses, aquæ ablatio.	Μωυσῆς, ὕδατος ἀναίρεσις.	Moses, attrectans vel palpans, aut sumptus ex aqua, sive assumptio.
Moysi, non aqua est.	Μωυσεῖ, [2] μὴ ὕδωρ ἐστί.	
Merra, amaritudo.	Μεῤῥὰ, πικρία.	Merra, amaritudo.
Maria, domina nostra.	Μαρία, κυρία ἡμῶν.	Maria, domina, sermone Syro, etc.
Mabri, filii.	(*b*) Μαμβρὶ, τοῦ υἱοῦ.	Mamre, de visione, sive perspicuum.
Melchisedec, rex pacis.	Μελχισεδὲκ, βασιλεὺς εἰρήνης.	Melchisedec, rex justus.
Maselech mutus.	(*c*) Μασελὲχ, ἄλαλος.	Malelech, laudans Deum.
Maozin, quemcunque tandem.	Μαωζεῖν, (*d*) τινά ποτε.	Maozim, robusti, fortes.
Moabitæ, locusta.	Μωαβῖται, ἀκρίς.	Moabitæ, de patre.
Moab, de patre meo.	Μωὰβ, ἐκ τοῦ πατρός μου.	Moab, de patre.
Manaan illi, oblationem illi.	Μαναὰν αὐτῷ, θυσίαν αὐτῷ.	Manaa, requies, vel sacrificium.
Manasse, a resistente.	Μανασσῆ, ἀπὸ τοῦ ἀνισταμένου.	Manasse, obliviosus, vel quod oblitus est.
Manoe, aliquando.	Μανωὲ (*e*),, ποτέ.	Manue, requies.
Mestraim, niger Ægyptius.	Μεστραὶμ, μέλας Αἰγύπτιος.	Mesraim, hostes eorum vel Ægyptus.
Mamona, divitiæ.	Μαμωνᾶ, πλοῦτος.	Mammona, divitiæ.
Melcho, reges.	Μελχῶ, βασιλεῖς.	Melcho, regi.
Man, quid ?	(*f*) Μὰν, τί ;	Manna, quid hoc est ?
Melche, rex.	Μελχὴ, βασιλεύς.	Melcha, regina.
Mazer de longe, vocatus est vero dominus.	[3] Μαζὴρ, (*g*) ἐπὶ μῆκος, ἐκλήθη δὲ κύριος.	Mamzer, de longe, sive alienatus.
Beatus es, Simon, beatus obaudiens.	[4] Μακάριος (*h*) εἶ, Σίμων, μακάριος ὁ ὑπακούων.	Simon, pone mœrorem, vel audi tristitiam.
N	N	N
Nazar, flos.	Νάζαρ, ἄνθος.	Nazareth, flos, etc.
Nazaræus, floribus variegatus.	Ναζηραῖος, (*i*) ἐξηνθισμένος.	Nazoræus, mundus, sanctus sive sejunctus.
Naeinam; præ somno capite nutans.	Νασινὰμ, νυστάζων.	Neeman, fidelis, vel motus eorum.
Nomin, dulcis.	Νομὶν, γλυκεῖα.	Noemi, pulchra.
Nachor, mei ipsius.	Ναχὼρ, ἐμοῦ αὐτοῦ.	Nachor, requies luminis, etc.
Nabal, corvus.	Νάβαλ, κόραξ.	Nabal, insipiens, etc.
Nephtaleim, opitulatio, et Nephthalim, convertit me.	(*k*) Νεφθαλεὶμ, ἀντίληψις, καὶ Νεφθαλὶμ, συνανέστρεψέν με.	Nephthali, conservavit me, vel dilatavit me, etc.

[1] Nomcen Κοιλὰς quasi Græcum intepretatur apud Græcos ; nam civitates omnes solent sic nuncupare, ut τὰ κοῖλα τῆς γῆς, *cave terræ*, et κοιλὰς νῆας, *cavas naves*. Proptor abyssum igitur profundissimam *mare* κοιλὰς dici potuit. Hinc apud Hesychium κοιλὰς, βαθεῖς γῆ, *profunda terra* exprimitur.

[2] Lege hoc loco δὲ pro μή corrupto, ut sit sensus, *Moyses igitur*, aut *videlicet*, *aqua est*. Consule infra idem nomen apud Philonem.

[3] Locus omnino depravatus in Græco ; pro corruptis enim Μαζήρ ἐπιμῆκος ἐκλήθη δὲ κύριος. est, *Mazer de lomge*, *vocatus est vero dominus*, scribendum videtur juxta fidem contextus sacri, Deut. XXIII, 2 : *Mamzer* (*non ingredietur*) εις ἐκκλησίαν Κυρίου, *in Ecclesiam Domini*. Alioquin absurdissimus erit in Græco sensus, nec auctoritate Scripturæ unquam poterit comprobari.

[4] Ex Evangelio secundum Matthæum. cap. XVI, 17, sumpta sunt isthæc : sed corrupte pro more exscriptorum, qui legere debuerant Μακάριος εἶ, Σίμων, non autem εἰσιμων.

(*a*) Recole superius Ἐλχανά. Martianæus hic quoque δοξης legerat pro δόξα : qui etiam, ut modo notatum est, φωτισμοῦ addiderat, ex vitiosa trajectione codicis Regii, quam modo castigavimus.

(*b*) Iterum vitiose Martianæus Μαδὶ pro Μαμβρὶ, quod ex Vatic. emendavimus.

(*c*) Paulo rectius in Vatic. Μαελέχ.

(*d*)Restituimus ex Vatic. τινά ποτε, *quemcunque tandem*, pro quo Martian. ex Regio, nullo aut absurdo sensu, legit τίν' ἀπόπται,: vertitque *quid spectatores ?*

(*e*) Ex Reg. ms. Martian. ποταὶ, et Latin. *volatus* in plural. Eadem hic, quæ superioris nominis ex Hebræo analogia est.

(*f*) Hunc titulum quem Martian. Regium exemplar secutus omittit, ex Vatic. suffecimus.

(*g*) Fatic. uno verbo ἐπέμικτος, quod est *mistus*.

(*h*) Sic emendat Vatic. In Regio autem, quod ex Martian annotatione intelligis, erat uno verbo εἰσιμων.

(*i*) Recurrebat error, quem in superiore secundo Fragmento castigavimus, scilicet ἐξισθιμένος, *obstupefactus* pro ἐξηνθισμένος, *floribus variegatus*, quemadmodum ex Vatic. reponimus. Vide quæ ibi observamus.

(*k*) Isthæc καὶ Νεφθαλὶμ συνανέστρεψέν με, in Vatic. ms. non habentur, et superbus quoque in secundo Fragmento desiderari adnotavimus.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Nachael, ego Deus veniens.	Ναχαὴλ, ἐγὼ Θεὸς ἐρχόμενας.	Necuo, percussi.
Nabuthe, a spiritu veniens.	Ναβουθὲ, ἀπὸ πνεύματος ἐρχόμενος.	Naboth, conspicuus, vel cessio, vel exclusio.
O	O	O
Hollam, ingrediens.	Ὀλλὰμ, εἰσερχομένη.	Oolla, tabernaculum.
Holiba, egrediens.	Ὀλίβα, ἐξερχομένη.	Ooliba, tabernaculum meum in ea.
P	Π	P
Phaseo, redemptio.	Πασὲκ, λύτρωσις.	Phase, transitus. pascha.
Pathura, mensa.	Παθουρᾶ, τράπεζα.	Phetora, oris exploratio, etc.
Apponebantur in Be, diabolo dicto.	[1] Παρέθεντο ἐν τῷ (*a*) βῆ, τῷ διαβόλῳ, τῷ λεγομένῳ.	Bel, vetustas, sive absque. Diabolus, calumniator.
R	P	R
Raca, vacuus.	Ῥακὰ, κενός.	Racca, vanus.
Raph, flatus patris.	Ῥὰφ, πνοὴ πατρός.	Raab, lata sive dilatata.
Rachel, flatus potentis.	Ῥαχὴλ, πνοὴ ἰσχυροῦ.	Rachel, ovis, vel videns Deum, etc.
S	Σ	S
Sabaoth, virtutum.	Σαβαὼθ, τῶν δυνάμεων.	Sabaoth, virtutum.
Sampson, sol.	Σαμψὼν, ἥλιος.	Semson, sol eorum.
Sipha, splendor.	[2] Σιφὰ, φωτισμός.	Sophim, specula, etc.
Siphan, resistens faciebus.	Σιφὰν, ἀνθιστῶν προσώπων.	Saphania, abscondit dominus, etc.
Solom, gratiarum.	Σολομῶν, χαρίτων.	Salomon, pacificus.
Samerites, auditus loquentis.	Σαμαρείτης, ὑπακοὴ λέγοντος.	Samarites, custos, etc.
Semanites, qui audivit.	Σομανίτης, ὑπακούσας.	Sunamith, quicunque morietur, sive mortificata.
Samuel, petitio a Deo.	[3] Σαμουὴλ, (*b*) αἴτημα ἀπὸ τοῦ Θεοῦ.	Samuel, nomen ejus Deus.
Selom, locus ubi tabernaculum.	[4] Σηλὼμ, τόπος ὅπου ἡ σκηνή.	Selom, avulsio, vel dimissio, etc.
Sion, sitiens.	Σιὼν, διψῶσα.	Sion, specula.
Sina, sitis.	Σινὰ, δίψα.	Sina, amphora, vel mandatum.
Silom, venustus.	Σιλὼμ, ἐπίχαρις.	Selam, latus, a latere, etc.
Seila, spes.	Σειλὰ, ἐλπίς.	Sella, ut ei, vel petitio, etc.
Siloam, emissus.	Σιλωὰμ, ἀπεσταλμένος.	Siloam, missus.
Sepphora, gratia huic spirationi.	Σεπφόρα, χάρις τῇ πνοῇ.	Sephora, avis ejus, vel pulchritudo ejus etc.
Salem, gratia.	Σαλὴμ, χάρις.	Salem, pax.
Sith, resurrectio,	Σὶθ, ἀνάστασις.	Seth, positio, vel positum, sive resurrectio.
Sem, resurrexi.	Σὴμ, ἀναστῶ.	Sem, nomen, vel nominatus.
Somam, obediens.	Σωμᾶν, ὑπακουων.	Symeon, exauditio, vel nomen habitaculi.
Sabbaim, Æthiopes.	Σαβαεὶμ, Αἰθίοπες.	Sabaim, captivi, vel convertentes.
Satanas, affligens.	Σατανᾶς, θλίβων.	Satanas, adversarius, sive transgressor.
Samuel, minister audiens Deum.	[5] Σαμουὴλ. διάκονος (*c*) ἀκούων Θεοῦ.	Samuel, nomen ejus Deus.

[1] Unde hauserint Græci hanc sententiam nondum agnovi; sed nullum est dubium de nomine Βῆ *be*, quo dæmonium indicare volunt, sive illud sit *Bel*, sive *Belial* aut *Baal*, quorum frequens est memoria in libris sacris. Apud Hesychium hujus Βῆ manifesta sunt indicia: Βῆλος, inquit, οὐρανός, καὶ Ζεὺς Ποσειδῶνος υἱός, hoc est, *Belus, cælum, et Zeus Neptuni filius*, Βῆλος autem per contractionem dici potuit Βῆ, ut sonaret idola et dæmonia ethnicorum.

[2] *Sipha* istud idem est cum superiori *Simphæ*, ac Hebræo *Sophim* I Samuelis I, 2. Videsis apud LXX Interpretes vocabulum *Sipha*, quod Græci interpretantur *lumen* et *splendorem*; Hieronymus *speculam* vel *scopulum*. Observandum porro nomini *Simphæ* supra in littera K respondere Græcum φωτισμοῦ, quod extra sedem positum legitur post vocem *Elcana*.

[3] Non tam ex proprietate Hebræi sermonis dicitur *Samuel petitio a Deo*, quam ex matris votis et precatione, quibus filium impetravit a Deo Anna sterilis.

[4] Silo locus fuit in quo consedebat Tabernaculum fœderis. Caveat igitur lector errorem, dum existimat forte hanc observationem exscriptoris Græci etymologiam esse nominis *Selom*.

[5] Non exprimunt Græci etymologiam nominis Samuel, sed officium ejus atque virtutem, qua præsto fuit semper ad obediendum voci Domini.

(*a*) Hæc male a Græculo amanuensi habita, et βήλ pro βῆ reponendum, facile omnes intelligunt; sic tamen præfert et Vatic. Videtur, inquit Clericus, ab eo ex quo hæc desumpta sunt, mentio facta de eo, quod historia *Bel* vel *Belis*, narratur; nam quotidie παρέθεντο τροφαὶ ἐν τῷ Βῆλ ἱερῷ, *Apponebantur. cibi in Belis templo*, quos assumere credebatur. Absurdum est, quod Martianæus habet in notis: Βῆλος *per contractionem dici potuit* βῆ, *ut sonaret dæmonia et idola Ethnicorum*. Nam ejusmodi contractio Græce non fit, et multo minus Hebraice. Nos Latine tantum fecimus *Apponebantur* pro eo quod vertit Martian. *Commendavit*.

(*b*) Sic fere Josephus exponit θεαίτητον, *rogatum a Deo* Euseb. et Nicephorus θεόκλητον, quasi שאול מאל deducatur. Vid. I Reg. xx, At cum auctore nostro interpretatur etiam S. Maximus tom. I, p. 292 et 683. Vide paulo infra nomen *Saul*, idemque in Origeniano Lexico.

(*c*) Vide infra Lexicon Origenian, alterum. Cyrillus Hierosolymit, atque alii passim e Græcis interpretantur σωτηρίαν Θεοῦ ἐπακούσαντος, *salutem exaudientis Dei*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Sicima, ascendens.	Σίκιμα, ἀναβαίνουσα.	Sichem, humeri.
Saul, expetitus.	Σαοὺλ, (*a*) ἡττημένος.	Saul, expetitus, vel petitio.
Seraphim, spiritus resurrectionis,	Σεραφὶμ, (*b*) πνεύμάτα ἀναστασεως.	Seraphim, ardentes, vel incendentes.
Sume, congelatio aquæ.	Σουμὴ, πῆξις ὕδατος.	Samonem, nomen habitaculi.
Sigor, quæ resurgit, vel humilitas.	Σιγὼρ, ἀνισταμένη, ἣ ταπείνωσις,	Segor, parva.
Saphecca, in tenebroso.	[1] Σάφεκκα, ἐν σκοτεινῷ.	Apheca, continuit, sive continentia.
Sennaar, putrido.	Σενaὰρ, (*c*) σαπρία.	Sennaar, excussio dentium, sive fetor eorum.
Sabbata, sanctificationes.	Σάββατα, ἁγιάσματα.	Sabbatha, requies.
Seraphim, stabant, spiritus resurgentes, lumini stabant.	[2] Σεραφὶμ, εἱστήκεισαν, πνεύματα ἀνιστάμενα, φυτὸς εἱστήκεισαν.	Seraphim, ardentes, vel incendentes.
Salathiel, gratia venientis Daniel.	(*d*) Σαλαθιὴλ, χάρις τοῦ ἐρχομένου τοῦ Δανιήλ.	Salathiel, petitio mea, Deus.
Saba regina Æthiopiæ, hanc vocant ethnici Sibyllam.	Σαβὰ, ἡ βασίλισσα Αἰθιοπίας, ἣν καλοῦσιν τὰ ἔθνη (*e*) Σίβυλλαν.	Saba, captus, sive captivitas, vel certe convertens.
V	Υ	V
Filium Barachiæ, filium benedicti	Υἱὸν τυῦ Βαραχίου, τὸν υἱὸν τοῦ εὐλογητοῦ.	Barachia, benedictio, vel benedictus domini.
Filii Noemin, Malon et Cheleon quia ingredere, abi.	Υἱοὶ Νοεμεῖν, (*f*) Μααλὼν καὶ Χελαιῶν, [3] ὅτι εἰσέρχῃ, πορεύου.	Noemi, pulchra.
		Maalon, de fenestra, sive a principio.
		Chelion, consummatio, vel omnis dolor, etc.
Filii Eliu, filii fortis Domini.	Υἱοῦ Ἠλιοῦ, υἱοῦ ἰσχυροῦ αὐθέντου.	Eliu, Deus meus iste.
Filius Thebel, filius mensuræ.	Υἱὸς Θεβὲλ, υἱὸς μέτρου.	Thobel, conversus, vel universa, etc.
PH	Φ	PH
Phenanna, luminis gloria Phanuel apparens.	Φενάννα, φωτος (*g*) δόξα.	Phenenna, conversio.
	Φανουήλ, ἐπιφαίνων.	Phanuel, facies Dei.
Vox ex Rama, vox de sublimi.	Φωνὴ ἐκ Ῥαμὰ, φωνὴ ἐκ τῆς ὑκηλῆς.	Rama, excelsa, vel exaltata.
CH	Χ	CH
Cherubim, alæ.	Χερουβὶμ, πτέρυγες.	Cherubim, scientiæ multitudo.
Cherubim, ala.	Χερουβὶμ, πτέρυξ.	Cherubim, vermiculata pictura.
Cheleias, fundamentum.	Χελκίας, θεμέλιος.	Chelcia, pars domini.
Chettim, insulis luctarum.	Χεττιεὶμ, νήσοις παλῶν.	Chethim, confracti, vel insanientes, etc.
Chelæon, proficiscens.	Χελαίων, πορευόμενος.	Chelion, omnis dolor, etc. *ut supra.*
PS	Ψ	PS
Psalmus super Idithum, psalmus super uno judice.	Ψαλμὸς ὑπὲρ Ἰδιθοὺμ, καλμὸς πὲρ ἑνὸς κριτοῦ.	Idithum, transiliens eos, sive saliens eos.
Anathom, mei venientis.	Ἀναθὼμ, ἐμοῦ ἐρχομένου.	Anathoth, respondens signum, etc.
De terra Benjamin, de terra filii doloris.	Ἐκ γῆς Βενιαμὴν, ἐκ γῆς τέκνου ὀδύνης.	Benjamin, filius dexteræ.
De Babylone, de confusione.	Ἐκ Βαβυλῶνος, ἐκ συγχύσεως.	Babylon, confusio.

[1] Imperitus exscriptor legit *Saphecca* pro *Baphecca*, id est, in *in Apheca*. *Be* ב namque præpositio est Hebræorum, quæ Latine vertitur *in*.

[2] Expositiones sunt isthæc verba sententiarum Scripturæ sacræ, non etymologiæ Hebraicorum nominum, ut præsens locus aperte demonstrat in nomine *Seraphin*, *Salathiel*, *et Saba*, etc. Circa vocabulum *Salathiel* duo præcipue notanda: primo, *Salathiel* eadem libertate interpretatum *gratiam*, qua supra nomen *Salem*; secundo verbum aliquod fuisse omissum in Græco: et ne sensus omnino falsus et absurdus admittatur in vocis hujus interpretatione, hoc modo legendum: *Salathiel*, *gratia venientis Dei: qui Salathiel vivebat tempore Danielis*.

[3] A surde satis Græci accomodant sic verba Scripturæ ad suos sensus: nam ὅτι εἰσέρχῃ, πορεύου, sumptum est ex libro Ruth. I, ὅτι σὺ ὅπου πορευθῇς, πορεύσομαι.

(*a*) Emendamus ex Vatic. exemplari ἡττημένος, quod est *expeditus*, ipso Hieronymo suffragante. Falso Martian: ex Regio expresserat κεκτημένος, Latin. *possessus*. Vide paulo superius quæ ad nomen *Samuel* observamus.

(*b*) In Vatic. minori numero est πνεῦμα.

(*c*) Martian. σαπριας, quod interpretantur, *vinum ex putrescentibus herbis conditum*.

(*d*) Mendose ex Regio scriptum erat Σαλαθεήλ, *Salatheel*.

(*e*) Hujus commenti Græcorum testis quoque Cedrenus est in Annalib.: Καὶ βασίγισσα Σαβ ἥτις ἐλέγετο Σίβυλλα παρ' Ἕλλησι. *Et regina Saba, quæ Sybilla a Græcis appellatur*. Fabulam ex nominis affinitate ei sapientiæ laude, qua regina illa inclaruit, excogitatam Petius notat. Porro Σεβύλλην, *Sebyllen*, vitiose pro Σίβυλλαν legerat Martianæus ex Regio.

(*f*) Sic effert cum Vatic. Græcus quoque Scripturæ textus duo isthæc filiorum Noemi nomina. Corrupte Martian, μαγών et Χεγεῶν legerat.

(*g*) Martian δόξης, Latin, *gloriæ*, minus recte.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus*
Jessias, qui Sophoniæ, inumbrans ejus qui stare facit terram.	'Ιεσσίας, ὁ τοῦ (a) Σοφονίου, συσκιαζον, ὁ τοῦ ἀνιστῶντος τὴν γῆν,	Josias, ubi est incensum domini vel in quo est incensum domini, vel homini salus, etc.
Ephud, manifestatio et veritas.	[1] 'Εφοὺδ, δήλωσις καὶ ἀλήθεια.	Ephod, superindumentum etc.
Pharia, filia Pharaonis. Venit ut lavaretur, et invenit Moysem adhuc infantem. Et cum suspexisset in cœlum, ait : O unus Deus, infinita habens nomina ! Hinc ethnici vocant eam Eisitan, 666, *Vomen est* hominis habentis hunc numerum in Apocalypsi Joannis. Hoc est, venturus est ex Medis ad debellandos fideles. De quo et Isaias dicit: Ecce suscitabo super vos Medos, et reliqua.	Φαρία, τοῦ Φαραῶ ἡ θυγάτηρ. Ἦλθεν λούσασθαι, καὶ εὑρίσκει τὸν Μωυσῆν νήπιον ὄντα. Καὶ ἀναβλέψασα εἰς τὸν οὐρανὸν εἶπεν· Εἷς μυριώνυμε Θεέ. Ἔνθεν τὰ ἔθνη καλοῦσιν αὐτὴν [2] Εἰσιτὰν (*b*), χξς', τοῦ ἀνθρώπου, τοῦ ἔχοντος τὸν ἀριθμὸν ἐν τῇ 'Αποκαλύψει 'Ιωάννου. Τοῦτ' ἔστιν ὁ ἀρχόμενος ἀπὸ Μήδων πολεμῆσαι τοὺς πιστούς, περὶ οὗ καὶ 'Ησαΐας λέγει· 'Ιδοὺ ἐπεγερῶ ἐφ' ὑμᾶς τούς Μήδους, καὶ τὰ λοιπά.	Pharao dissipans, sive discooperiens eum.
Baruch, benedictus.	Βαρούχ. εὐλογητός.	Baruch, benedictus,
Eloai, Deus.	'Ελωαΐ, Θεός.	Eloe. Deus.
Adonai, dominus.	'Αδωναΐ, κύριος.	Adonai, dominus.
Jao, invisibilis,	'Ιαώ, ἀόρατος.	Jao nomen Dei ineffabile, etc.
Sabaoth, virtutum.	Σαβαὼθ, τῶν δυνάμεων.	Sabaoth, militiarum, sive virtutum.
Elimax, sermo Dei.	[3] 'Ελίμαξ (*c*), ὁ λόγος τοῦ Θεοῦ.	
Marsippion, assensus.	Μαρσήππιον, τὸ πείθεσθαι.	
Opelos, ingluvies ventris.	'Οπηλὸς, γαστριμαργία.	
Tη plintho, scortationi.	Τῇ πκίνθῳ, τῇ πορνείᾳ.	
Cherubin, scientia multiplicata, vel alæ.	Χερουβὶμ, ἐπίγνωσις πεπληθυμμένη, ἢ πτέρυγες.	Cherubim, scientia multiplicata, sive quasi plures.
Amen, confirmato vere sic esse.	'Αμὴν, (*d*) πίστωσις ὡς ἀληθῶς [4]	Amen, vere, vel fideliter.

[1] Consule supra col. 545 (*in hac edit. col.* 1151 *not.* [2]) observationes nostras in hanc etymologiam nominis *Ephod.*

[2] *Eisitan* pro *Isim* dixerunt Græci ut in vocabulo Εἰσιτὰν numerus esset 666, de quo supra in voce *Eviuas* satis disputatum est, Cætera quæ consequuntur, futilia sunt Græcorum commenta.

[3] Quatuor hæc nomina Græca invenies in superioribus Fragmentis.

[4] Hucusque pervenerunt Græca Fragmenta libri *Nominum Hebraicorum*, quibus expeditior via paratur nobis ad ea percipienda quæ Philoni Judæo accepta referuntur. Inter hæc tamen Fragmenta unum integrumque est, quod Origenem parentem agnoscit : quia totum constat e nominibus Instrumenti Novi, cujus vocabula fuerant omissa in Lexico Judæi scriptoris. Cætera fere omnia, cum e libris Veteris Testamenti derivata sint, Philoni vel etiam Josepho, auctoribus Judæis, adscribenda videntur, Josephum etiam hoc loco auctorem dixi etymologiarum in Græcis Fragmentis, non omnium certe, sed earum duntaxat quæ apud ipsum scriptæ leguntur, Talis est, si rem exemplis probari juvat, etymologia nominis Adam, de quo ita diserrit lib. I Antiq. Judaic. cap, 2 ; Ὁ δὲ ἄνθρωπος οὗτος Ἄδαμος ἐκλήθη σημαίνει δὲ τοῦτο κατὰ γλῶτταν τῶν Ἑβραίων πυῤῥὸν ἐπειδήπερ ἀπὸ τῆς πυῤῥᾶς γῆς φυραθείσης ἐγεγόνει, τοιαύτη γάρ ἐστιν ἡ παρθένος γῆ ἀληθινή. *Homo autem hic vocatus est Adamus* ; *significat autem hoc* Hebræorum *lingua rufum: quandoquidem e rufa humo fermentata est factus, Talis enim est intacta terra et vera.* Hæc si contuleris cum Commentario nostro ad libri finem, Josephum cum Hesychio, et maxime cum manuscripto Regio codice cohærere pervidebis.

(*a*) Perperam Σοφρονίου, Lat. *Sophronii*, nomen pro *Sophoniæ* ex cod. Regio Martian, obtrudit. Alludit Græcus Auctor ad Zachariæ locum VI, 10, οἶκον 'Ιωσίου τοῦ Σοφονίου *domum Josiæ filii Sophoniæ*, etc. Vide superius *Issecias.*

(*b*) Vatic. præfert Εἰσίτειταν (sic) pro Εἰσιτάν. Hæc porro Pharaonis filia quæ Θέρμουθις a Josepho appellatur, sequioris ævi Græcis Φάρια dicitur Georgius Syncellus p. 120 ed. Paris : Ὁ δὲ αὐτὸς υἱὸς τῇ θυγατρί Φαραῶ Θερμοὺθιδι τῇ καί Φαρίῃ βασίλιδι ουσῃ εἰσποιηθείς. *Ipse autem infans a filia Pharaonis Thermuthide, quæ et Pharia dicebatur, regina adoptatus est.* Et Cedren. p. 42 : Μούθιδις (leg. Θέρμουθις δὲ καὶ θυγάτηρ Φαραῶ, ἡ καὶ Φρρῆις· *Thermulhis, quæ et Pharia Pharaonis filia*, etc. Vide infra Lexicon Origenianum.

(*c*) Legimus ex Vatic. 'Ελίμαξ, *Elimax*, quod magi nomen est. Martianæus, Κλίμαξ *Klimax*, hic et superius in altero Fragmento ex Regio legit.

(*d*) Haud recte Martian. legit πίστωσιν vertitque *fidem faciunt.* Vatic. emendat. Porro autem excerpta Nominum Hebraicorum ex Philone et Josepho, quorum alterum hisce fragmentis præposuit, alterum subjunxit Martianæus, nos commodiore loco post integra duo Lexica quæ subsequuntur, ac rursum accuratiora recensebimus.

DE ORIGENIANO LEXICO
NOMINUM HEBRAICORUM
D. JOANNIS MARTIANÆI PRÆFATIO.

Ut compertum fiat omnibus studiosis, Origenem condidisse librum *Nominum Hebraicorum*, et in eo sæpius violentas ac indoctas etymologias proposuisse, testem proferam virum doctissimum, de Origene quidem optime meritum, sed ejusdem erroribus nequaquam blandientem. Prævia hujus Auctoris testificatione facilius mihi venia concedetur, si quando necessitate veritatisque judicio compulsus, Origenis redarguero etymologias, ejusque inscitiam in lingua Hebraica manifestam facere legentibus non recusem. Itaque Origeniarum libro tertio, cap. 3, n. 7, de præsenti Syntagmate ita disserit Daniel Huetius : » Aliarum præterea, inquit, quarumdam scriptionum Origenis mentionem apud veteres invenio. Philo Judæus ediderat librum *Hebraicorum Nominum Veteris Testamenti*, eorumque etymologias et interpretationes adjecerat : quem librum Latina oratione Hieronymus expressit. Quod in Testamento Veteri fecerat Philo, idem in Novo factitavit Origenes, suumque opus ad opus Philonis adjunxit, in eoque Hieronymum imitatorem habuit : cujus verba hæc sunt in Præfat. ad *Hebraic. Nomin.* librum : *Ac ne forte consummato ædificio quasi extrema deesset manus, Novi Testamenti verba et nomina interpretatus sum imitari volens ex parte Origenem, quem post apostolos Ecclesiarum magistram nemo nisi imperitus negat. Inter cætera enim ingenii sui præclara monumenta etiam in hoc laboravit, ut quod Philo quasi Judæus omiserat hic ut Christianus impleret.* Libri ejusdem meminit auctor *Quæstionum ad Orthodoxos*, qui falso tribuitur Justino, Quæst, 82 et 86, in eoque præter Hebraica nomina, mensuras etiam interpretas esse docet. Videat ergo Rufinus qua fide scripserit Invect. 2 in Hieronymum, ne unum quidem Scripturæ verbum Origenem vertisse. »

Auctorem libri *Nominum Hebraicorum in Novo Testamento* viro eruditionis fama celeberrimo attestante, jam nosti Origenem : nunc quænam fuerit in eodem Origene linguæ Hebraicæ peritia, paucis te doceat idem Petrus Daniel Huetius Origenianorum libro secundo, cap. 1, n. 11 : « Quod si plus sese [Origenes] in Hebraicis exercuisset, majoremque linguæ hujus fuisset peritiam consecutus nihil ei ad perfectam Sacræ Legis cognitionem defuisset. Sed tantum decerpsit ex ea gloria, quantum ex loquelæ hujus studio detraxit. Dicam enim vere : vel Hebraismi parum scientes sunt, vel in lectione Origeniarum operum perfunctorie versati, qui eximium quid ipsi, vel in sanctæ linguæ, vel in earum, quæ ex hoc fonte profectæ sunt, dialectorum peritia tribuunt. Nec opinioni nostræ contradicit Hieronymus (epist, 25, *ad Paulam*), etsi videtur contradicere, cum ait singularem loquelæ hujus notitiam demiratam in eo fuisse totam Græciam : mirum id quippe videri potuit Græcis Hebraismi rudibus et imperitis: nec quantum in eo profecisset Origenes existimare scientibus. Minime vero suam ipse linguæ hujus ignorationem dissimulat Homil. 14 in Num. : *Aiunt ergo*, inquit, *qui Hebraicas litteras legunt, in hoc loco, Deus non sub signo tetragrammati esse positum ; de quo, qui potest, requirat.* Multa in observationibus nostris animadvertimus, quæ inscitiam ejus in Hebraicis demonstrant ; cujusmodi est frivola illa distinctio, οὐρανὸν inter et οὐρανοὺς, quam comminiscitur ad Matth. XVIII, 18, et ad quam Christum respexisse tradit, quasi hanc distinctionem ferat Syriaca dialectus, quam Christus usurpabat : cujusmodi est falsa illa nominis *Aser* interpretatio, quæ habetur in Comment, ad Matth. XVIII, 19, quasi derivetur a יסר *erudivit* cum fiat ab אסר *ligavit.* Quanquam auctoritate senum Septuaginta excusari id potest, qui אסר aliquando ita reddiderunt, quasi idem esset ac יסר. Ut psalm. CIV (Hebr. CX). 22, pro Hebræo לאסור שריו, habent τοῦ παιδεῦσαι τοὺς ἄρχοντας αὐτοῦ. Vulgata, *Ut erudiret principes ejus.* Et Os. x, 10, ואסרם ; LXX, παιδεῦσαι αὐτούς ; Vulgata, *Corripiant eos* cujusmodi est depravata illa lectio loci Interpretum LXX, II Esdr. I, 11, εὐνοῦχος τῷ βασιλεῖ. Quod si in Hebraicis utcunque fuisset versatus, quæ habent משקה למלך, emendasset, utique in τοῖς Ο' οἰνοχόος τῷ βασιλεῖ, si modo hunc ipse errorem non invexit, qui certe in LXX seniorum exemplaribus nuspiam exstat : cujusmodi est inepta illa expositio vocabuli, *Joannes*, quod formari existimavit a nomine יהוה præfixo et חנן cum ex solo חנן præfixis servilibus litteris derivatum sit. Plerumque itidem peccat in perscrutandis nominum Hebraicorum originibus. Proclive id nempe fuit viro ad mutuatitiam lucem vestigia sua in locis ignotis regenti: præstabat autem lucem Judæus Philo, qui Hebraica Veteris Testamenti nomina peculiari libro fuerat interpretatus : cui libro parem subjunxit Origenes, Hebraicorum Novi Testamenti expositionem complexum. Qui vero non offendisset Origenes, Philonem sequens ducem, qui Judæus licet, Judæis prognatus, ne mediocri quidem litterarum Hebraicarum aura, uti neque Hellenistæ fere reliqui, fuerat afflatus ? Id si minus in hominibus Alexandriæ natis et educatis novum est, quorum naturæ repugnare

scribit Hieronymus (Hieron., *de Scriptor. Eccles.* in *Origene*). Hebricam linguam addiscere, pro more Græcorum omnium, qui linguarum exoticarum studium aspernari consueverunt ; at in Josepho illo Hebræo Mattathiæ filio plane mirum videri debet ; facile quippe ex ejus scriptis deprehendere licet. ad magnam illam et singularem Judaicarum originum cognitionem non parem ipsum patriæ loquelæ peritiam contulisse, quamvis se nonnulla Hebraice scripsisse dicat, quæ lapsu temporum interciderunt. »

Quid ad hæc reponunt Josephi assertores indocti, qui vix quamdam aurulam Hebraicarum litterarum capientes, de intimis sacræ Legis sensibus judicium ferre non verentur, et huic ascribere scriptori peritiam Hebræi sermonis, quam nec ipsi a longe salutarunt ?A: sufficit eis ad plausum popularem, ut ex hac occasione longam ingrediantur disputationem et ut tanta operositate, quod volunt intelligi, utantur persuadendi, quanta semper falsitas indiget, ut vera videatur. Nos autem cordatorum hominum, aceruditorum sententiis adhærentes, nec Philonem, nec Josephum, nec Origenem, ubicunque veritatis ratio postulaverit, reprehendere pertimescimus, Sed ne reprehensioni nos quoque videamur obnoxii in proponendo Origeniano Lexico, nonulla de eo generatim hic observamus.

Prior quippe notandus venit ordo *Hebraicorum Nominum*, quæ juxta seriem litterarum alphabeti Græcorum posita leguntur in toto prædicto Dictionario, nulla facta distinctione nec mentisne sacrorum voluminum. An vero Origenes ipse hunc ordinem persecutus sit, non satis elucet : quin etiam verosimilior apparet opinio contraria, tum ex Hieronymo Origenis vestigia sæpius terente, tum ex Græco Fragmento Origeniano supra a nobis edito.quod nomina Hebraica uniuscujusque evangelistæ seorsim habet posita secundum seriem elementorum Græci alphabeti, ita ut quæ in Matthæo legentur hujuscemodi vocabula, ante cætera scripta sint, deinde quæ sunt Marci, et sic consequenter usque ad Joannem. Vix autem adduci possum ut mihi persuadam distinctum ex libris sacris ordinem observasse Origenem in Fragmento libri *Nominum*, et in Lexico, quod superest integrum, aliam viam ingressum, ut confuse et promiscue sub unaquaque littera omnium librorum Veteris ac Novi Testamenti nomina collocaret. Facilius igitur crederem, importuna Græcorum quorumdam diligentia hoc Lexicon concinnatum fuisse, sed totum mutuatum ex Origeniano libro *Nominum Hebraicorum*, quem ipse cum distinctione, et voluminum Scripturæ, et vocabulorum ediderat. In eam sententiam eo magis propendeo, quod certior factus sum Latinorum quosdam id factitasse in libro Hieronymiano *Nominum Hebraicorum*. Nam *Venetiis per fratres Joannem et Græegorium de Gregoriis, anno Domini 1498, die 25 Augusti*, cum hac perturbatione ac subversione prodiit inter Opera Hieronymi liber Nominum Hebraicorum, in quo sublata universa distinctione ac mentione voluminum Scripturæ, omnia prorsus vocabula tam Veteris quom Novi Testamenti sub littera quam habent ab initio posita leguntur. Series igitur nominum in Lexico Origeniano adventitia est, et subversoris Græculi cujusdam qui ordinem perversum, non nativum secutus, e medio sustulit adnotatiunculas et citationes librorum, ut quæ distincte ac partite scripta fuerant apud Philonem ac Origenem, ipse salivæ propriæ indulgens, separata consociare, distinctaque confundere sibi permitteret. Sed etsi ordo nominum vitiosus sit in Lexico, res tamen et interpretationes dictionum omnino genuinæ sunt, aquave ex suo fonte nativa. Quod manifestum ratumque facio e duobus locis *Quæstionum et Responsionum ad Orthodoxos* falso scriptarum Justino Martyri.

Ad Quæstionem igitur 82. *Quæ sit nominis Beelzebub expositio* talis responsio ab auctore Græco est adhibita : Τοῦ τε Βεεγζεβούλ, καί τοῦ Βελίαρ, λέλει τὰ ὀνόματα... εἴρηται δὲ τῷ Ὠριγένει τούτων τῶν ὀνομάτων ἡ ἑρμηνεία ἐν τῇ Ἑρμηνεία τῶν Ἑβραϊκῶν ὀνομάτων. Id est, *Exprimit vero nomina Beelzebul et Bellar.,.., dicitur autem ab Origene horum nominum interpretatio in Interpretatione Nominum Hebraicorum* Hæc Græci scriptoris, quicunque fuerit responsio vera omnino comprobatur ex Lexico Origeniano mox consequenti ubi nomina *Beelzebul* et *Beliar* corrupte leguntur eodem plane modo ac in Responsione recitata, diversasque inibi habent interpretationes ab Origene subjunctas.

Quæstio 86. *Quæ est interpretatio vocabulorum istorum*, Mna, Epæi, Nebel, Gomor. Siclus, Basilicon, Sanctum, Stater, Drachma, Quadrans, Hormiscus. Didrachma. Talentum, Assis, Seraphim, Bezel, Sabaoth, Adonai, Ephud ? *Utrorumque enim nobis pernecessaria est cognitio : utraque namque in Scripturis continentur*,

Responsio : Ειρηται τῷ Ὠριγένει ἀννρὶέ ἐπισταμένῳ τὴν τῶν Ἑβραίων διάλεκτον, πάντων τῶν ἐν ταῖς Θείαις Γραφαῖς φερομένων Ἑβραϊκῶν ὀνομάτων ἤ μέτρων ἡ ἑρμηνεία ἐκείνην ζητήσας, εὑρήσεις ἐν αὐτῇ τὴν πάντων ἑρμηνείαν ὧν ἐζήτησας, Hoc est, *Exposita est ab Origene, viro Hebraicæ linguæ perito omnium quæ in sacris Scripturis feruntur Hebraicorum nominum et mensurarum interpretatio. Eam si requisieris in ea invenies omnium eorum de quibus quæsivisti, explanationem Nominum.*

Lexicum certe quod Origenianum dixi, non solum etymologias Hebraicorum nominum, sed mensurarum etiam interpretationes complectitur : unde ipsissmum videtur opus Adamantii. quamvis nominum ut antea observabam, confusus sit ordo atque mutatus. Quibus si addas. nomina Hebraica Novi Testamenti in eodem Lexico scripta esse et interpretata, nullus ambigendi locus relinquitur, quin hoc opus parentem habuerit Origenem, qui ut Christianus suppleverat nomina a Judæo Philone prætermissa, Præviis itaque hisce generalibus documentis ad Lexicon ipsum manum mittamus, multis aliis peculiaribus pro modulo nostro inferius illustrandum adnotationibus.

ORIGENIANUM LEXICON

NOMINUM HEBRAICORUM

Primum ex cod. Regio vel 772, 2282, editum, Ex Vaticano 1456, multo accuratius

LATINE REDDITUM

ET CUM HIERONYMIANA INTERPRETATIONE COMPARATUM.

Interpretatio Latina. DICTIONARIUM.	*Codex Vaticanus.* ΛΕΞΙΚΟΝ.	*Hieronymus.* LIBER NOMIMUM.
A	A	A
Adam, terrenus, homo, *terra* rubra, vel terra caro facta, aut terra veniens, vel testificatio.	Ἀδὰμ, γηγενὴς, ἄνθρωπος, ἢ [1] ἐρυθρὰ, ἢ γῆ σαρκουμένη, ἢ γῆ ἐρχομένη, ἢ μαρτυρία.	Adam, homo, sive terrenus, aut indigena, vel terra rubra.
		Ada, testimonium.
Adama, terra virgo, vel terra sanguinolenta.	(*a*) Ἀδὰμ, γῆ παρθένος, ἢ γῆ αἱματώδης.	Adama, humus, vel terra, sive terrena.
Abel, a Deo, vel offerens ad Deum aut vapor. vel luctus.	[2] Ἀβὲλ, ἀπὸ Θεοῦ, ἢ ἀναφέρων ἐπὶ Θεὸν, ἢ ἀτμὶς, ἢ πένθος.	Abel, luctus, sive vanitas, vel vapor, vel miserabilis.
Abraam, pater excelsi, aut pater filii.	Ἀβραὰμ, πατὴρ ὑψίστου, ἢ πατὴρ υἱοῦ.	Abram, pater excelsus.
Aaron, arca, aut videns visiones, vel sermo, vel sublimitas, aut potens, aut spiritus.	[3] Ἀαρὼν, κιβωτὸς, ἢ ὁρῶν ὁράσεις, ἢ λόγος, ἢ ὕψος, ἢ δυνατὸς, ἢ πνεῦμα.	Aaron, mons fortitudinis, sive mons fortis, vel mons eorum.
Abdiæ, servus meus, confitens.	Ἀβδιοῦ, δοῦλός (*b*) μου [4], ἐξομολογητής.	Abdias, servus Domini.
Abenezer, populus adjutor, vel lapis adjutoris.	Ἀβενέζερ, λαὸς βοηθὸς, ἢ λίθος τοῦ βοηθοῦ.	Abenezer, lapis adjutorii,
Abesalom, patris pacis super ipsos.	Ἀβεσαλὸμ, πατρὸς εἰρήνης ἐπ' αὐτούς.	Abessalom, pater pacis.
Aminadab, patris mei beneplacitum, vel populus desiderabilis.	[5] Ἀμιναδὰβ, (*c*) πατρός μου εὐδοκία, ἢ ἔθνος ἐπιθυμητόν.	Abinadab, pater meus spontaneus, vel urbanus.
Abigaen, patris mei revelatio. sive ros.	[6] Ἀβιγάην, πατρός μου ἀποκάλυψις, ἢ δρόσος.	Abigal, pater exsultationis, sive pater roris, vel pater meus ros.
Appho, nunc, modo. Sic inveni.	(*d*) Ἀπφὼ, [7] τανῦν, ἀρτίως· οὕτως εὗρον.	Appho, etiam nunc.

[1] Omissa est vox γῆ in manuscripto, quam supplet superius Fragmentum Græcum libri nominum Hebraicorum. Præterea confundit Philo, vel Origenes, Hebraicum אדם *Adam* cum עדה *Ada* et עוד *Ud* inde eliciunt etymologias, *venturæ* sive *venientes*, et *testificationis*. Non sic doctus Hieronymus, qui nomen *Ada* ex Hebræo עוד *Ud* interpretatur *testimonium; Adam* vero *terram Rubram* ex themate אדם *Adam*, cum *Aleph* quod significat *rubere et rufum esse*.

[2] De interpretatione hac Græca nominis *Abel* plura diximus in primo superiori Fragmento. Consule scholia nostra.

[3] Violenter omnino interpretantur Græci nomen *Aaron*, quod proprie *montanum* sonat, sive *montem fortitudinis*.

[4] In voce *Abdiu* etymologiam *confitentis* inveniunt interpretes Græcorum, quia apud ipsos sæpius Ἀβιοὺδ pro *Abia*, et Ἀβδιοὺδ pro *Abdia* corrupte legebatur. Unde suspicabantur hoc nomen formatum ex ידה *iada*, *confessus est*.

[5] De nomine *Aminadab*, pro *Abinadab* diximus in scholiis nostris. Sed hic observandum, Græcos interpretari illud vocabulum sub utraque forma corrupta et integra; *Aminadab* enim dicitur *populus desiderabilis; et Abinadab, patris mei beneplacitum*, id est *propensa voluntas*.

[6] Ex etymologia subjecta facile intelligitur scriptorem Græcum pro *Abigal*, aut *Abigail*, legisse *Abigaen*,

[7] Hoc nomen legitur apud LXX, IV Reg. II. 14. Ποῦ ὁ Θεὸς Ἠλιοὺ Ἀφφώ; *Ubi Deus Eliu Appho?* Quod Hieronymus Latine reddidi ex Heb. אף־הוא *aph-hu*, vel *apho*, *etiamnunc* ? vel forte ex אפו

(*a*) Rescribendum Ἀδάμα nullus dubito. Concinit porro Josephus *Antiqq.* c. I, et Hesychius, qui παρθενικὴν *virginalem* interpretatur: Plinius *terram virginem* ab Esubope inventam narrat lib. XXXIII, 2; Scholiastes Apollonii ad II, 874, Samum insulam Παρθενίαν vocat.

(*b*) Hieron. legisse videtur Θεοῦ, *Dei*, sive *Domini*: certe longe rectius.

(*c*) Ipsa hujus nominis prior expositio rescribendum persuadet Ἀβιναδάβ: notumque præterea est passim in Græcis mss, β et μ confundi. Vatic. etiam in postremo β peccat, legens Ἀμιναδάμ, quod et subsequenti Ἀβιγάην postponit.

(*d*) Vatic. duobus verbis τὰ νῦν. Sunt porro qui Ἀπφοῦς legant ex Hebræo אף־הוא, quo cognomento Jonathas frater Judæ Machabæi appellatus est I Mach. II, 5,

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Abraam, pater electus, pater filiorum, vel transvectorius, vel pater excelsi, vel pater conspicuus.	Ἀβραὰμ, πατὴρ ἐκλεκτὸς, πατὴρ υἱῶν, ἢ περατικὸς, ἢ πατὴρ ὑψίστου, ἢ πατὴρ [1] βλεπτός.	Abraam, pater videns populum.
Abiron, pater excelsus.	Ἀβειρὼν, πατὴρ ὑψηλός.	Abiram, pater meus excelsus.
Aggæus, festa, vel festum agentium.	Ἀγγαῖος, ἑορταὶ, ἢ ἑορταζόντων.	Aggæus, solemnitas, vel festivus.
Agrippas, colligens repente.	Ἀγρίππας, συστρέφων ἐξαίφνης.	Agrippa, congregans subito.
Agehus, aqua sordida ablutionis, vel revelatio.	[2] Ἀγχοὺς, ἀπόπλυμα, (*a*) ἢ ἀποκάλυμμα.	
Aermon, lumen sublime, aut spiritus.	Ἀερμὼν, φῶς μετέωρον, ἢ πνεῦμα.	Aermon, anathema mœroris.
Azael, illustris, visio, vel robur, aut potentia Dei.	Ἀζαὴλ, ἐπιφανὴς, ὅρασις, ἢ κράτος, ἢ ἰσχὺς Θεοῦ.	Azael, visus Deo.
Azeca, soliditas.	Ἀζηκὰ, στερέωσις.	Azeca, fortitudo, sive decipula.
Athenæ, tempore dissipatæ.	Ἀθῆναι, [3] καιρῷ (*b*) διασκεδαζόμεναι.	Athenæ in tempore dissipatæ.
Ægyptus, obtenebratio, vel tribulatio, vel incolatus.	Αἴγυπτος, σκότασμὸς, ἢ θλίψις, ἢ παροικία.	Ægyptus, tenebræ, sive tribulationes.
Æthiopia, humilitas.	Αἰθιοπία, ταπείνωσις.	Æthiopia, caligo, vel tenebræ.
Ælamitæ, male aspicientes.	Αἰλαμίται, παραβλέποντες.	Ælamitæ, objecti, appositi, sive despecti, etc.
Abba, pater.	Ἀββὰ, πατήρ.	Abba, pater, *Syrum est.*
Abdemelech, serviens regi.	Ἀβδεμέλεχ, δουλεύων βασιλεῖ.	Abdemelech, servus regis.
Achar, distortio, primogenitus.	Ἄχαρ, διαστροφὴ, [4] πρωτοτόκος.	Achor, turbatio, vel tumultus.
Achicam, frater meus resurrectio.	Ἀχικὰμ, ἀδελφός μου ἀνάστασις.	Achicam, frater meus surgens.
Achimelech, frater meus regis.	Ἀχιμέλεχ, ἀδελφός μου βασιλέως.	Achimelech, frater meus rex.
Achor, perversitas.	Ἀχὼρ, διαστροφή.	Achor, tumultus, sive perversio.
Aoth, confitens, laus.	Ἀὼθ, ἐξομολογητὸς, αἴνεσις.	Aod, gloriosus.
Abenner, patris lucerna, vel filii lucerna.	Ἀβεννὴρ, πατρὸς λύχνος, ἢ υἱοῦ λύχνος.	Abenner, pater meus lucerna, vel pater lucernæ.
Abia, patris, vel pater filius, vel patris mei.	[5] Ἀβία, πατρὸς, ἢ πατὴρ υἱὸς, ἢ πατρός μου.	Abia, pater dominus, vel pater fuit.
Abiathar, inutile.	Ἀβιάθαρ, (*c*) κενόν.	Abiathar, pater superfluus.
Abiazer, patris o computator.	[6] Ἀβιάζερ, πατρὸς ἐκλόγιστε.	Abiezer, patris mei auxilium.
Abimelech, patris regnum, vel pater rex.	Ἀβιμέλεχ, πατρὸς βασιλεία, ἢ πατὴρ βασιλεύς.	Abimelech, pater, meus rex.
Abiud, pater accedens.	Ἀβιοὺδ, πατὴρ προσεργόμενος.	Abiu, pater meus iste, vel pater meus est.
Agabus, nuntius, faustum nuntium.	Ἄγαβυς, ἄγγελος, [7] εὐαγγελισμός.	Agabus, nuntius, vel nuntius tribulationis. *Sed hoc violentum.*
Agag, tectum, aut vitulus.	Ἀγὰγ, δῶμα, ἢ μόσχος.	Agag, δῶμα, id est tectum.

aphpho quod LXX et Hieronymus legisse videntur in Hebræorum exemplaribus. Occurrit enim illud adverbium etiam cum א in fine, ut Gen. xxvii, 33, מי אפוא הוא, *mi aphpho hu*, id est, *quis nunc ille*, pro אף־הוא *aph-hu* hodierno. Itaque suspicari possumus lectum fuisse antiquitus, in aliquot saltem codicibus, nomen אפוא *aphpho*, sive ἀπφὼ, in Græco Origeniano Lexico etiamnum superstes. Cui autem ascribenda sit sequens annotatiuncula, οὕτως εὗρον, *sic inveni*, an Origeni admonenti ἀπφώ se invenisse scriptum in Hebræo, an Græco scriptori, qui indicare voluerit etymologiam nominis non a seipso confictam, sed ab alio accepisse describendam, Lectori judicandum permitto.

[1] Apud Suidam ἀπόβλεπτος dicitur homo *conspicuus* et *celeber* : quod maxime convenit Abrahæ, fama ac virtute præclarissimo ; βλεπτὸς igitur *conspicuum* reddo : sed nihil mutans in voce Græca ms. codicis.

[2] Unde corruptum nomen *Agchus* sumptum hic legatur, nondum invenire potui, nec conjecturis assequi.

[3] Multum depravata legitur etymologia isthæc in ms. Regio codice Græco : scribit enim καὶ ρῶ διασκεζόμεναι, quod nihil significat. Separata consociavi, omissa supplevi, et accentum vitiosum sustuli, monitus ab Hieronymi interpretatione, quam violentam et sibi alienam declaravit supra in collectione nominum ex Actibus apostolicis. De nominibus duobus consequentibus consule quæ diximus ibi in Notis.

[4] Confundunt Græci *Achar* cum vocabulo *Bechar*, sive *Bechor*, quod *promogenitum* sonat.

[5] Pro *Abia* apud Græcos scriptum forte erat alicubi *Abiar*, unde formatum volebant ex *ab*, *pater*, et ex *bar*, *filius*.

[6] *Abiezri* legimus supra in contextu Hieronymiano pro *Abiezer*, quod male interpretatum dicebamus, *Dei mei auxilium*, cum *abi* sonet *patris mei*. Cæterum etymologia Græca cum vocativo casu exprimitur : ἐκλόγιστός vero est qui subductis rationibus expendit, perpendit et æstimat, vel numeratum dat aliquid, Th. ἐκλογίζομαι. Sed quomodo Hebræum אביעזר *abiezer* respondeat Græco ἐκλόγιστε, nondum intellexi. Respexerunt forsitan Græci ad הזה *aza*, quod utique magis accedit ad vocem Græcam, quam עזר *azar*.

[7] Forte legendum in Græco εὐάγγελος pro εὐαγγελισμός. Id saltem indicare videtur Hieronymi interpretatio, quam ipse ut violentam abjicit.

(*a*) Contrario sensu in Vatic. est ἐπικάλυμμα, quod est *operculum*, *velamen*, etc.

(*b*) Vatic. quoque ms., διασκεζόμεναι.

(*c*) κενὸν in Vatic. ἦν scribitur.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
Agar, commoratio, vel congregans, vel advena.	Ἄγαρ, παροίκησις, ἢ [1] συστρέφουσα, ἢ προσήλυτος.	Agar, advena, sive convertens.
Angelus, officium, vel circumcisio, vel sermo.	[2] Ἄγγελος, ἔργον, ἢ περιτομὴ, ἢ λόγος.	Angelus.
Ader, decor eximius.	Ἄδερ, εὐπρέπεια.	Addar, magnificus, sive pallium.
Adrias, anxietas malorum.	Ἀδρίας, συνοχὴ κακῶν.	Adrias, continens mala, sive locus malorum. *Violentum.*
Adonai, Dominus.	Ἀδοναΐ, Κύριος.	Adonai, Dominus.
Aza, robur ejus, vel frater.	[3] Ἀζὰ, ἰσχὺς αὐτῆς, ἢ ἀδελφός.	Aza, fortitudo.
Azarias, auxilium Domini, vel conversio Domini.	Ἀζαρίας, βοήθεια Κυρίου, ἢ ἐπιστροφὴ Κυρίου.	Azaria, adjutor Dominus, vel auxilium Domini.
Azotus, robur, vel ignis patruelis.	Ἄζωτος, ἰσχὺς, ἢ [4] πυργένεια.	Azotus, ignis patruelis, etc.
Ædem, sanguinolentia, vel deliciæ.	Αἰδὲμ, αἱμάτωσις, ἢ τρυφή.	Eden, voluptas, sive ornatus, etc.
Ælam, via, aut vestibulum, aut porticus.	Αἰλὰμ, ὁδὸς, ἢ πρόπυλον, ἢ στόα.	Aelam, ante fores, sive vestibulum.
Aceldama, ager sanguinis.	Ἀκελδαμὰ, χωρίον αἵματος.	Aceldama, ager sanguinis.
Acarim, jumentorum stabulum.	Ἀκαρὶμ, κτηνοτροφεῖον.	Accaron, gregis pascua, etc.
Acrabim, scorpio.	Ἀκραβὶν, σκορπίος.	Acrabim, scorpiones.
Alexander, populorum constrictio.	Ἀλέξανδρος, ἐθνῶν συνοχή.	Alexander, auferens angustiam tenebrarum. *Sed et hoc violentum.*
Allophyli, cadentes cadavere.	Ἀλλόφυλοι, πίπτοντες [5] πτώματι (*a*).	Allophyli, cadentes, sive ruina poculi, etc.
Alphæus, fugitivus, vel millesimus ejus.	Ἀλφαιὸς, οἰχόμενος, ἢ [6] χίλος τοῦ αυτοῦ.	Alphæus, fugitivus, sed melius, millesimus, vel doctus.
Amalec, populus, delambens, vel declinans.	Ἀμαλὴκ, λαὸς ἐκλείχων, ἢ ἐκκλίνων.	Amalec, populus bruchus, sive populus lingens, etc.
Ambacoum, acceptio.	Ἀμβακοὺμ, παράληψις.	Abacuc, amplexans.
Aminadam, natio desiderabilis, vel populus placide acquiescens.	Ἀμιναδὰμ, ἔθνος ἐπιθυμητὸν, ἢ λαὸς εὐδόκιμος.	Aminadab, populus meus voluntarius.
Amyon, fidelis, vel populus noster.	Ἀμυῶν, πιστὸς, ἢ λαὸς ἡμῶν.	Amon, fidelis, vel nutritius, etc.
Amplen, populum ærariam artem tractantem.	(*b*) Ἀμπλὴν, λαὸν χαλκεύοντα.	Ampliatus, populus malleator.
Amphipolis, populus qui ore corruit.	Ἀμφίπολις, λαὸς στόματι πεπτωκώς.	Amphipolis, populus ore corruens.
Anameel, gratia Dei, vel gratia mortis, circumcisio.	[7] Ἀναμεὲλ, χάρις Θεοῦ, ἢ χάρις τοῦ θανάτου, περιτομή.	Anameel, cui donavit Deus. Ananeel, gratia Dei.
Andronicus, decorus.	Ἀνδρόνικος, διαπρεπής.	Andronicus, decorus ad stadium, etc.
Anna, gratia ejus, vel gloria.	Ἄννα, χάρις αὐτῆς, ἢ δόξα.	Anna, gratia ejus.
Annas, gratificaturus.	Ἄννας, (*c*) χαριζόμενος.	Annas, donans.

[1] Hebræum verbum אגר *agar*, cum significet *colligere* et *congerere*, ex æquo respondet Græco συστρέφω, id est, *convolvo in fascem*, sive *colligo*. *Agar* igitur, quæ Græce interpretatur συστρέφουσα, Latine exprimi debet *congregans*, aut *colligens*.

[2] Nomen illud Græcum non interpretatur Hieronymus. Unde autem *opus*, sive *officium* sonet, non possum conjectura prorsus assequi, nisi ex חג *hhag*, quod *sacrificium* festi significat, Græci illud nomen figuratum suspicentur. *Sermo* autem dici potest, quasi sit ex הגה *aga*, sive *hegeh*, hoc est, *loquela* et *meditatione*, aut *gemitu*. Denique Hebræum נמל *namal* violenter accedit ad vocem Græcam ἄγγελος, ut ex affinitate γ et *n*, et ex *l* medium habeat significantiam *circumcisionis*.

[3] Puto non *Aza* hoc loco legendum cum Græcis, sed *Achaz*, vel saltem *Oza*, quia in illis vocibus invenitur, אח *ahh*, quod *fratrem* sonat : et עזה *Uza* vel *Oza*, quod exprimitur *fortitudo ejus*.

[4] Monet supra hoc modo Hieronymus lectorem : *Azotus*, inquit, *Hebraice vocatur* Esdod, *et secundum pristinum nomen etymologiam habet ignis patruelis*. Hoc est, ni fallor, Græce expressum in voce πυργένεια, quam sic scriptam relinquo, ne criticos quosdam provocem ad jurgia : licet non me fugiat γένεια plur. num. sæpe sumptum pro γένειον, quod *mentum* et *barbam* significat. Sed ut *ignis patruelis* intelligatur juxta Hieronymum, scribendum erit πῦρ γέννας, hoc est, *ignis avunculus*.

[5] Allophyli sunt *Philistiim*, quos *cadentes poculo* interpretatur S. Hieronymus ex Heb. נפל *naphal*, et שתי *sethi*. Græci ex נפל *naphal*, et נפש *nephes*, id est, *cadavere*.

[6] Χιλὸς cum accentu gravi *pabulum* significat; in manuscripto autem penacuitur χίλος. Videtur positum hoc modo pro χίλιοι aut pro χιλιοστὸς, quod sonat *millesimum*. Cui conjecturæ astipulatur interpretatio Hieronymi, et verbum Hebræum אלף *alaph* vel *elaph*, id est *mille*, sive etiam *docuit*.

[7] Quia מול *mul* interpretatur *circumcidere*, et מות *muth* Hebraice dicitur *mors*, Græci has etymologias diversas affigunt vocabulo *Anameel*.

(*a*) Nihilosecius, quandoquidem Hieronymus continuo vertit *cadentes poculo*, pro πτώματι, quod est *cadavere*, lectum arbitror ab illo πόματι quod est *poculo* vel *potione;* sicque olim rectius scriptum a Græcis.

(*b*) Paulo corruptius legerat Martian. ex Regio Ἀπλήν, *Aplen*. Græcus, Epist. ad Roman. XVI, 8, textus habet Ἀμπλίαν, in aliis libris Ἀμπλιάτον.

(*c*) Vatic. χαρισάμενος.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus'*
Antipatris, gratia relaxationis.	'Αντίπατρις, χάρις [1] ἀνέσεως.	Antipatridis, donantis laudationem. *Violentum.*
Apollos, congregans eos.	'Απολλὼς, συνάγων αὐτούς.	Apollo, miraculum, sive congregans eos.
Apphii foro, libertatis ubertatis.	'Απφίου φόρῳ, ἐλευθερίας καρποφορίας.	Appii forum, libera, vel fortis ubertas. *Violentum.*
Aradus, depositio.	Ἄραδος, καταβίβασις.	Aradii, deponentes, etc.
Ararat, testificatio, aut vellicata.	'Αραρὰτ, μαρτυρία, ἤ [2] τετιλλομένη (*a*).	Ararat, Armenia, vel mons convulsus, sive vellicatus.
Arios pagos, circumrosa solemnitas, vel dissipata.	Ἄριος πάγος, περιτρωγομένη ἑορτὴ, ἤ διασκεδαζομένη.	Arios pagas, primitiva solemnitas etc. *Sed et hoc violentum.*
Accaron, sterilitas, vel eradicatio.	'Ακκάρων, στείρωσις, ἤ ἐκρίζωσις.	Accaron, eruditio tristitiæ, vel sterilitas.
Aculas, cruciatus, elevatio.	'Ακύλας, ὀδύνη, ἔπαρσις.	Aquila, dolens, sive parturiens.
Alleluia, laus Deo viventi.	(*b*) 'Αλληλούια, αἶνος τῷ Θεῷ τῷ ζῶντι.	Alleluia, laudate Dominum.
Amath, fides mea, vel genus veniens.	Ἄμαθ, πίστις μου, ἤ γένος ἐρχόμενον.	Amathi, veritas mea, vel fidelis meus.
Amman, genus ex quo?	'Αμμὰν, γένος ἐκ τίνος;	Ammon, populus mœroris.
Ammon, de genere meo.	'Αμμὼν, ἐκ τοῦ γένους μου.	Ammon, filius populi mei, etc.
Ammanites, populus noster.	(*c*) 'Αμμανίτης, λαὸς ἡμῶν.	Ammoni, comprimens, vel coangustans me.
Amesa, populi mei elevatio.	'Αμεσὰ, λαοῦ μου ἔπαρσις.	Amasa, populum tollens, sive levans.
Amen, fiat, ita sit.	'Αμὴν, γένοιτο.	Amen, vere, fideliter.
Amorrhæus, dictus, vel irritans, vel populus avulsus.	'Αμοῤῥαῖος, λαλούμενος, ἤ πικραίνων, ἤ λαὸς (*d*) ἀποσπώμενος.	Amorrhæum, amarum, vel loquentem, etc.
Anathot, responsio vana, vel comprehensio mortis.	'Αναθὼθ, ἀπόκρισις κενὴ ἤ σύλληψις [3] θανάτου.	Anothoth, responsio, sive respondens signum, vel obedientia.
Ananias, domum Domini.	'Ανανίας, χάρισμα Κυρίου.	Ananias, gratia Domini.
Andreas, virtus decora, vel conjurationem, vel respondens legem.	'Ανδρέας, δύναμις εὐπρεπὴς, ἤ σύστασιν, ἤ ἀποκρινόμενος [4] νόμον.	Andreas, decus in statione, vel respondens pabulo. *Sed hoc violentum.*
Antiochia, egestas, vel quæ silebit.	'Αντιόχεια, πενία, ἤ (*e*) σιγήσασα.	Antiochia, paupertatis silentium.
Apelles, congregans eos.	'Απελλῆς, συνάγων αὐτούς.	Apelles, congregans eos. *Viol.*
Apollona, synagoga, disciplina eorum.	'Απόλλωνα, συναγωγὴ, παιδεία αὐτῶν.	Apollonia, disciplina, vel synagoga eorum.
Arabia, occasus solis, vel vespera.	'Αραβία, δύσις, ἤ ἑσπέρα.	Arabia, humilis, sive occidentalis Araba, occidens, sive vespera.
Aram, visio, vel lumen, aut sermo.	'Αρὰμ, ὅρασις, ἤ φῶς, ἤ λόγος.	Aram, excelsus.
Aroch, leo, vel rex.	[5] 'Αρὼχ, λέων, ἤ (*f*) ὁ βασιλεύς.	Arioch, ebrius vel, ebrietas.
Armathem, montes arithmetici, vel comprehensio, vel adjectio.	[6] 'Αρμαθὲμ, ὄρη ἀριθμητικὰ, ἤ σύλληψις, ἤ (*g*) προσβολή.	Armathaim, altitudo eorum.
Artemas, anathematizans.	'Αρτέμας, ἀναθεματίζων.	Artemas, anathematizans, etc.
Arode, qui dominatur.	'Αρώδη, [7] κατάρχων.	Arodi, maledictio sufficiens.

[1] Ex Hieronymiana interpretatione legendum videtur in Græco αἰνέσεως, id est *laudis*; Hieronymus enim, abjiciens hanc etymologiam, utpote violentam, manifeste declarat Græcis fuisse propriam, et sibi alienam. Legebat igitur ipse in Græcorum exemplaribus αἰνέσεως, non ἀνέσεως.

[2] Pro τεπιλυμένη codicis manuscripti, legendum, ut nos edidimus, τετιλλομένη, id est *vellicata.* Præterea nomen illud אררט *Ararat* juxta fidem elementorum *testificatio* non potest dici; quare adhærendum Hieronymo, qui *Ararat* interpretatur *Armeniam*, vel *montem vellicatum*, sive *convulsum*, ab Hebræo ארה *ara*, id est *carpsit* et *decerpsit*, et ab הרר *erer*, quod Latine *mons* intelligitur.

[3] Ut *Anathoth* habeat significantiam *mortis*, media *mem* littera supplenda est hoc modo, *anathmoth*; מות *moth* enim vel *muth* sonat *mortem*.

[4] Indicat Latina Hieronymi translatio, *respondens pabulo*, errore librariorum Græcorum scriptum esse νόμον cum accentu in penult pro νομὸν barytono, quod *pastum* sive *pabulum* exprimitur; νόμος vero *lex* dicitur. Pulchre autem addit Hieronymus, hoc violentum esse; meliusque ut secundum Græcam etymologiam *Andreas*, ἀπὸ τοῦ ἄνδρὸς, id est a viro, *virilis* appelletur.

[5] *Arioch* non significat *regem*, sed est nomen regis Ponti, Gen. XIV, 1 et 9.

[6] Quantam sibi tribuant Græci libertatem confingendarum etymologiarum ex multis locis jam observatum est et ex præsenti, vocabulo *Armathem* maxime observandum; quia Hebraicam partim Græcamque habet etymologiam; אררים *ararim* enim *montes* significat, et ἀριθμητικη *artem numerandi*.

[7] Scriptura compendiaria manuscripti codicis Regii jubet sic legendum; ad vocis *Arodi* genuina etymologia non κατάρχων, sed κατάρατον, hoc est *maledictum*, sive *exsecratione dignum*, docet scribendum.

(*a*) Vatic., τετιλμένη.

(*b*) Martian., ἀλλελούια.

(*c*) Idem. 'Αμανίτις, *Ammanitis*. Notum vero, si Ammaniticæ regionis tractum vox hæc denotet, scribendum 'Αμανῖτης; si incolam, 'Αμανῖτις.

(*d*) Idem. ἀποσπασμενος.

(*e*) Martian., σεγήσασα. Vatic. ut et superiora emendat.

(*f*) In Vatic. ὁ βασιλέως. Malim itaque ὁ articulum sive litteram compendiose scriptam putare pro ὄνομα *nomen*.

(*g*) In eodem προβολὴ, *procinctus*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Assa, in deliciis vivens, aut orbatus.	Ἄσσα, τρυφῶν, ἢ ἐστερεωμένος.	Asa, tollens, sive sustollens.
Asaph, congregatio, vel stillans.	Ἀσὰφ, συναγωγὴ, ἢ μύρων.	Asaph, congregans.
Asedec, justitia solis.	(*a*) Ἀσεδὲκ. δικαιοσύνη ἡ λίου.	Asedec, civitas solis.
Aser, dives, vel beatitudo.	Ἀσὴρ, πλοῦτος, ἢ μακαρισμός.	Aser, beatus, sive beatitudo.
Asida, vultus misericordiæ ejus. vel erodius, qui ciconia dicitur.	[1] Ἀσίδα, ὄψις ἐλέεος αὐτῆς, ἢ ὁ ἐρωδιὸς, πελαργὸς λέγεται.	Asida, milvus.
Assyrii, dirigentes.	Ἀσσύριοι, κατευθύνοντες.	Assyriis, dirigentes.
Asyncritos, dirigentes suffitum.	Ἀσύγκριτος, κατευθύνων θυμίασιν.	Asyncritus, dirigens thuribulum.
Annan, fons, vel corde damnum passus.	Ἀυνὰν, πηγὴ, ἢ βεβλαμμένος καρδίᾳ.	Aunan, mœror eorum, vel labores.
Appho, patres.	[2] Ἀφφὼ, πατέρες.	Appho, nunc etiam?
Achaz, fortitudo.	Ἄχαζ, ἰσχύς.	Achaz, apprehendens, etc.
Araps, virtutis.	Ἄραψ, δυνάμεω.	Arabs, insidiæ.
Arinath, altitudo ejus.	[3] Ἀρινὰθ, ὕψος αὐτῆς.	Aramathi, dejiciens eum.
Aristarchus, suscitans coronam humilitatis.	Ἀρίσταρχος, ἐξεγείρων στέφανον ταπεινώσεως.	Aristarchus, suscitans coronam.
Arioth, olera agrestia.	Ἀριὼθ, ἀγριολάχανα.	Arioch, ad solitudinem redigens.
Armageddon, excitatio in ea quæ sunt coram.	Ἀρμαγεδδῶν, εἰς τὰ ἔμπροσθεν ἐξέγερσις.	Armageddon, consurrectio in priora, sed melius, mons a latrunculis, etc.
Aroer, novitas eorum.	Ἀρωὴρ, καινότης αὐτῶν.	Aroer, suffossa, sed melius myrice.
Artemis, quæ suscitat ægrotationem.	Ἄρτεμις, ἐξεγείρουσα [3] νόσον (*b*).	Artemis, Diana, suscitans ægrotationes.
Arphaxat, prophetia concitata, vel conturbata ærumna.	Ἀρφαξὰτ, προφητεία ὀρωρομένη, ἢ [4] συνταρασσομένη ταλαιπωρία.	Arphaxad, sanans depopulationem.
Asael, factura Dei, vel umbra.	Ασαὴλ, ποίησις Θεοῦ, ἢ σκιά.	Asael, factura Dei, id est, ποίημα.
Asemoth, ossa.	Ἀσεμὼθ, ὀστᾶ.	Asemona, os ejus, ab osse, non ab ore.
Asseneth, ruina.	Ἀσενὲθ, σύμπτωμα (*c*).	Aseneth, ruina.
Aseroth, beatitudines.	Ἀσηρὼθ, μακαρισμοί.	Aseroth, atrium angustiæ, sive beatitudines.
Asur, animus, vel Mesopotamia.	Ἀσοὺο, εὔθυμος, ἢ Μεσοποταμία.	Assur, dirigens, vel beatus, etc.
Assarion, decanumon.	[4] Ἀσσάριον δεκάνουμον.	Assarion, as.
Astarte. Venus, vel etiam Astaroth.	Ἀστάρτη, Ἀφροδίτη, ἢ καὶ Ἀσταρώθ.	Astarten, facturam superflua, Astaroth, factura exploratorum.
Augustus, festum agens, vel creatura, *vel* solemnitas addita.	Αὔγουστος, ἑορτάζων, ἢ κτίσις, ἑορτὴ προστιθεμένη.	Augusti, solemniter stantis aut solemnitatem additam.
Ausites, genus consilii, vel consiliatricis.	Αὐσίτης, γένος βουλῆς, ἢ βουλευομένης.	Ausitis, consiliatrix.
Achab, frater patris mei.	Ἀχαὰβ, ἀδελφὸς πατρός μου.	Achab, frater patris.
Achaia, fraternitas eorum.	Ἀχαΐα, ἀδελφότης αὐτῶν.	Achaia, frater meus quispiam etc.
Achiezer, frater meus auxilium.	Ἀχίεζερ, ἀδελφός μου (*d*) βοήθεια.	Achiezer fratris mei, adjutorium.
Achimas, frater meus consilium.	Ἀχιμὰς, ἀδελφός μου βουλή.	Achimam, frater meus quis?
Achitoh, frater meus bonus.	Ἀχιτὼβ, ἀδελφός μου ἀγαθός.	Ahitob, frater meus bonus.
Achitophel, frater meus rosio;	[1] Ἀχιτώφελ, ἀδελφός μου (*a*) τρῶ-	Ahitophel, frater meus cadens

[1] De *Asida* disputat Hieronymus in epistola ad Sun. et Fretel.

[2] Consule paulo superius dicta de voce *Appho*, Nec mireris hic interpretatam, *patres*; Græci enim mutant sæpius π cum β et vicissim *b* cum *p*. Unde *Aphpho* accipiunt, ac si esset הורם *abboth*, id est *patres*.

[3] Monet Hieronymus Græce legendum νόσους, pro corrupto ὅσον: quia νόσους *morbos* significat; unde *Artemis* intelligitur *suscitans morbos* vel *ægrotationes*.

[4] Non abhorret a Philone hujusmodi etymologia. Videsis infra.

[5] *Assarion* Græcum verbum est, Matth. x. 29, a Latina voce *as*, *assis*. Obolus est Italicus. Juxta Græcam etymologiam pars est decima nummi, aut denarius noster æreus. Nihil tamen affirmo in re mihi satis incerta et dubia.

[1] Lepida interpretatio nominis *Achitopel*, quam Græci Latinis peperreunt. Sed spuria est, ac proinde abjicienda, eamque in Græciam amandare debemus.

(*a*) Pro Hebraico עיר אבות quod est *Heliopolis*, sive ut Hier. habet *civitas solis* LXX πόλις Ἀσεδὲκ interpretati sunt Isai. 19, 18. In quem locum S. Doctor, *Pro civitate*, inquit, *solis*, *nescio quid volentes LXX interpretati sunt Asedec*.

(*b*) Martian., ut vides, legerat ex Reg. ὅσον, quod suffragante Vatic. emendamus in νόσον.

(*c*) Duo tituli consequentes, *Aseroth* et *Assur*, deerant in Regio ms., atque adeo in Martianæi quoque editione. Sed et vox σύμπτωμα, quæ nominis *Aseneth* etymologia est, deerat: unde quæ ad *Asur* pertinent verba, εὔθυμος ἢ Μεσοποταμία, misere distorta sunt junctaque eidem *Aseneth*, quasi propria ejus expositio, cui nihil minus respondet. Nos ex Vatic. archetypo lacunam supplevimus, et veram cuique voci interpretationem in Latino quoque syllabo restituimus.

(*d*) Emendamus ad fidem Vatic. βοήθεια, pro quo Martiani. ex Regio βοηθὶ, tametsi, Corrupte, inquit, scriptum videtur βοηθι, pro βοήθει aut βοήθεια. Nolui tamen mutare lectionem ms. codicis propter præjudicia quorumdam criticorum, de quibus supra obiter dixi.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
Latine aceton edfelle, id est acetum et fel.	ξις, Ῥωμαϊστὶ ἀκέτου ἐδφέλλε, ἤγουν ὄξος καὶ χολή.	sive irruens, vel frater meus cogitans, sive tractans.
B	B	B
Baal ascendentia, vel superiora, vel inferiora.	Βαὰλ [1], ἀναβεβηκότα, ἢ ἀνώτερα, ἢ κατώτερα.	Baal, habens, sive devorans.
Babylon, confusio transpositionis, vel captivitas.	Βαβυλὼν, σύγχυσις μεταθέσεως, ἢ αἰχμαλωσία.	Babylon, confusio, sive translatio.
Bathuel, qui est venientis, aut virgo, vel invalida filia Dei.	Βαθουὴλ, ὁ τοῦ ἐρχομένου, ἢ παρθένος, ἢ ἀνίσχυρα θυγάτηρ Θεοῦ.	Bathuel, virgo Dei.
Bethel, domus Dei.	Βεθὴλ, οἶκος Θεοῦ.	Bethel, domus Dei.
Bethsamis, domus salutis.	Βεθσαμοῖς, οἶκος σωτηρίας.	Bethsemus, domus solis.
Ammam, filius generis mei. Ipse pater Ammonitarum ex minore natus est, et ex majore Moab, de patre meo; ipse est pater Moabitarum.	Ἀμμὰν [2], υἱὸς τοῦ γένους μου· οὗτος πατὴρ Ἀμμανιτῶν ἐκ τῆς μικροτέρας (*b*) γεγένηται, καὶ ἐκ τῆς πρεσβυτέρας Μωὰβ ἐκ τοῦ πατρός μου· οὗτος πατὴρ Μωαβιτῶν.	Amnon, filius populi mei, vel populus mœroris. Moab, de patre.
Bal, dæmon, aut gaudens.	Βὰλ, δαίμων, ἢ ἐπιχαίρων.	Baal, habens, sive vir.
Baltasar, vanitas beatitudine comprehensa.	Βαλτάσαρ, ματαιότης μακαρισμῷ συνειλημμένη.	Balthasar, capillus capitis.
Baraac, domus laboris, vel spiritus.	Βαραὰκ [4], οἶκος πόνου, ἢ πνεῦμα.	Barac, fulgurans.
Bartholomæus, filius suspendentis aquas.	Βαρθολομαῖος, υἱὸς (*c*) κρεμάσαντος ὕδατα.	Bartholomæus, filius suspendentis aquas, etc.
Barne, filius fluctuans, vel motus.	Βαρνῆ, υἱὸς σαλευόμενος, ἢ σάλου.	Barnee, electa commotio.
Basan, ignominia siccitatis, vel contusæ.	Βασὰν, αἰσχύνη ξηρασίας, ἢ τεθλασμένης.	Basan, bruchus, sive pinguedo; nam quod solet interpretari ignominia, vel confusio, Busa dicitur.
Beelzebul, dæmon cauponarius, vel devorans in requie oris, Est vero et nomen cujusdam Priapi pudendi beneconvasati.	Βεελζεβούλ [5], δαιμων (*d*) καπηλεὺς, ἢ καταπίνων ἐν ἀναπαύσει στόματος· ἔστι δὲ καὶ ὄνομά τινος Πριάπου αἰσχροῦ μεγαλομορίου.	Beelzebub, habens muscas, aut devorans muscas, aut vir muscarum. In fine ergo nominis B littera legenda est, non L, etc.
Berzellen, scientia itineris, vel ferri.	Βερζελλὴν, ἐπίγνωσις πορείας, ἢ σιδήρου.	Berzellai, ferrum meum.
Beliar, apostata, vel transgressor, vel inquisitor, vel cæcorum lumen.	Βελίαρ, ἀποστάτης, ἢ παραβάτης, ἢ ἐκζητητὴς, ἢ τυφλῶν φῶς.	Beliar, cæca angustia, sive cæcum lumen, vel filius prævaricationis, sed rectius Belial dicitur.
Benjamin, filius doloris, vel filius dierum.	Βενιαμὶν [6], τέκνον ὀδύνης, ἢ υἱὸς ἡμερῶν.	Benjamin, filius dextræ.
Baalem, superiora dæmonia, solem, lunam, aera.	Βααλὴμ, ἀνώτερα δαιμόνια, ἥλιον, σελήνην, ἀέρα.	Baalim, habentes, sive ascendentes, sive superiores.
Badden, indumentum præcipuum vel lineum, vel variegatum.	Βαδδὴν, ἔνδυμα ἐξαίρετον, ἢ βύσσινον, ἢ ποικίλον.	Badan, solus, vel in judicio.
Bernice, electus, instabilis.	Βερνίκη, ἐκλεκτὸς, σαλευομένη.	Bernice, electe commota, etc.
Beseleel, in umbra Dei.	Βεσελεὴλ, ἐν σκιᾷ Θεοῦ.	Beseleel, in umbra Dei.
Beor, in pelle.	(*e*) Βεὼρ, ἐν δέρματι.	Beor, in pelle.

[1] Ex nomine Baalim paulo inferius posito moniti sumus subintelligendum esse hoc loco δαιμόνια, sive potestates et principes tenebrarum harum, quos Apostolus vocat Ephes. VI, 12, τὰ πνευματικὰ τῆς πονηρίας ἐν τοῖς ἐπουρανίοις, *spiritualia nequitiæ in cœlestibus*.

[2] Nomina *Amman* et *Moab* hoc loco collocat codex Græcus Regius, quorum interpretationem mutuavit integram, paucis tamen permutatis, e Genesis capite XIX, 37 et 38.

[3] *Bethoron*, potius hic interpretantur Græci, quam nomen *Baranc* nullo modo aptum ad significantiam *domus laboris*.

[4] Huc refer quæ dicuntur supra col. 584 (*apud nos col.* 1185, *not.*) In Regio codice scriptum legitur καχελεύς: quod mutavimus cum καπελεύς, quia sensui loci hujus magis convenit. Porro μεγαλομόριον Latine reddit Hieronymus *obscœni magnitudinem*, qnam in Beelphegor, sive Priapo colebant turpissimæ mulieres. Consule ut antea monuimus lib. I Comment. Hieronymi in Osee cap. IV.

[5] De hac etymologia Benjamin vide infra annotationes nostras apud Philonem. et in Fragmentis Græcis.

(*a*) Ita quidem præfert et Vatic. τρῶσις; sed, quantum scio, facile reponendum est πτῶσις. *casus*, *ruina*, *præcipitatio*, hisque similia, quæ cum Hieronymi expositione concordant.

(*b*) In Vatic. ms., γενιᾶται.

(*c*) Martian. ex Regio χρεμάσας in recto, Lat. *suspendens*. Emendatur ex Vatic.

(*d*) In Vatic. autem ms. est βαχελεύς. Cum vero jam sibi tantum Martian. tribuisset, ut mutaret ex ingenio καπελεύς, licuerit nobis post Clericum emendatius hanc ipsam vocem rescribere καπηλεύς, qui proprie dicitur, *cauponarius* et זבול *zabul* quidem, ipse Clerico annotante, *diversorium*, sive *cauponam* sonat. Vide quæ annotavimus in V Fragmento ad vocem Beelzebul. Mox quoque idem Vatic. Ηριάμου legit pro Ηριάπου.

(*e*) Pro βεώρ, quod ad fidem Vatic. archetypi restituimus, cogente ipsa ejus nominis etymologia, ἐν δέρματι, *in pelle* Martian. ex Regio βεελφεώρ, *Beelpheor*, in Latinis quoque laterculis supposuerat, quod aliud nomen est atque alterius etymologiæ, et *habens os pelliceum* abs Hieronumo exponitur.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Bethania, domus gloriæ, vel domus afflictionis, vel domus obedientiæ.	Βηθανία, οἶκος δόξης, ἤ οἶκος κακουχίας, ἢ οἶκος ὑπακοῆς.	Bethania, domus afflictionis ejus, vel domus obedientiæ.
Bethsaida, domus venatorum, vel cibi.	Βεθσαϊδα, οἶκος θηρευτῶν, ἤ ἐπισιτίσμου.	Bethsaida, domus frugum, vel domus venatorum.
Bethphage, domus occursus, vel domus maxillarum, in qua sacerdotes habitabant juxta montem Olivarum.	Βεθσαϊδὰ, οἶκος ἐπιτυχίας, ἢ οἶκος σιαγόνων, ἐν ᾗ οἱ ἱερεῖς ᾤκουν πλησίον τοῦ ὄρους τῶν Ἐλεῶν.	Bethphage, domus oris vallium, vel domus buccæ, etc. Quidam putant domum maxillarum vocari.
Boanerges, filii tonitrui, vel excelsi.	Βοανεργὲς, υἱοὶ βροντῆς, ἤ ὑψίστου.	Banereem, filii tonitrui; quod corrupte Boanerges, usus obtinuit.
Booz, in potentia, adventus potens.	Βοὼζ, εν ἰσχύϊ, ἔλευσι δυνατή.	Booz, in fortitudine.
Bosor, caro.	Βοσὼρ, σάρξ.	Bosor, in angustia, vel caro, etc.
Bethleem, domus panis, aut vitæ.	Βηθλεὲμ, οἶκος ἄρτου, ἤ ζωῆς.	Bethleem, domus panis, *ut supra.*
Bethoron, domus speculatorum,	Βηθορῶν, οἶκος κατασκόπων.	Bethoron, domus iræ.
Balaam, scelestus, aut vanitas populi, vel sermo, vel transactio.	Βαλαὰμ, ἐναγής, ἢ ματαίωσις. λαοῦ, ἢ λόγος, ἢ συμβιβασμός.	Balaam, vanus populus, sive præcipitans eos, vel sine populo.
Baneas, ad ædificationem pertinentia.	Βανέας, οἰκοδομικά.	Banaa, venit respondens, etc.
Barrabas, filius patris, vel filius magistri nostri.	Βαραββὰς, υἱὸς πατρὸς, ἢ υἱὸς διδασκάλου ἡμῶν.	Barabban, filium magistri nostri *Syrum est.*
Bar-Jonas, filius columbæ.	Βὰρ Ἰωνᾶς, υἱὸς περιστερᾶς.	Barjona, filius columbæ. *Syrum pariter et Hebræum.*
Bar-Jona, fili Jona.	Βὰρ Ἰωνᾶ, υἱὲ Ἰωνᾶ.	
Barnabas, filius consolationis.	Βαρνάβας, υἱὸς παρακλήσεως.	Barnabas, filius prophetæ, aut filius venientis, vel, ut plerique putant, filius consolationis.
Baruch, benedictus.	Βαροὺχ, εὐλογητός.	Baruch, benedictus.
Bersabbas, filius convertens, vel filius quiescens.	Βαρσαββὰς, υἱὸς ἐπιστρέφων, ἢ υἱὸς ἀναπαυόμενος.	Barsabas, filium revertentem, aut filium quietis, etc.
Batos, adoratio, vel odium.	Βάτος, προσκύνησις, ἢ μῖσος.	Bath, filia, vel mensura.
Bersabee, filia data est, vel filia saturata.	Βηρσαβεὲ [1], θυγάτηρ ἐδόθη, ἢ θυγάτηρ πεπληρωμενη.	Bersabee, puteus saturitatis, etc.
Bel, vetustas, vel Saturnus.	Βὴλ, παλαίωσις, ἢ ὁ Κρόνος.	Bel, vetustas.
Bosora, anxietas ipsa, vel corpus.	Βοσόρα, συνοχὴ αὕτη, ἢ σῶμα.	Bosori, anuuntiatio, vel caro.
Buzites, contemptui habitus.	Βουζίτης, πεφαυλισμένος.	Buzites, contemptibilis.
G	Γ	G
Gabathon, excelsa.	Γαβαθὸν, ὑψηλά.	Gabathon, sublimitas eorum, vel collis mœroris.
Gabbatha, lapidibus, stratus.	Γαββαθὰ, λιθστρωτος.	Gabbatha, collis, sive sublimis.
Gaber, advena, multis, aut vir.	Γαβὲρ, πάροικυς [2], πολλοῖς, ἢ ἀνήρ.	Gaber, vir, aut juvenis, vel fortis, sive viriliter.
Gabriel, adolescens Dei, vel potens, vel fortis, aut montanus Dei, vel homo Dei.	Γαβριὴλ, νεανίσκος Θεοῦ, ἤ δονατὸς, ἤ ἰσχυρὸς, ἤ (*a*) ὄρειος Θεοῦ, ἤ ἄνθρωπος Θεοῦ.	Gabriel, confortavit me Deus, sive fortitudo Dei, aut vir meus.
Gadara, commoratio generationis hæc.	Γάδαρα, παροικία γενεᾶς αὕτη.	Gadera, sepes ejus.
Gader, grex ovium.	Γαδὲρ, ποίμνιον.	Gaderoth, maceria, vel sepes.
Gaza, fortitudo ejus, vel fortitudinis, semper divitiæ.	Γάζα, ἰσχὺς αὐτῆς, ἤ ἰςχύος, ἀεὶ πλοῦτος.	Gaza, fortitudo ejus: ab AIN littera incipiens, non a consonanti GIMEL.
Gazerin, habitatio Gebal, hiatus antiquorum.	Γαζήριν, μονὴ Τεβὰλ, χάσματα παλαιῶν.	Gazirim, divisio, sive advena, etc.
Galaad, habitatio, testimonium Jasonis.	Γαλαὰδ, κατοικία, μαρτυρία (*b*) Ἰάσωνος [3].	Galaad, acervus testimonii, sive transmigratio testimonii, etc.
Galgala, experimentum, vel simul vecti, vel congregati.	Γάλγαλα, πειρατήριον, ἤ συνοχούμενοι (*c*), ἢ συναγόμενοι.	Galgala, volutatio, sive revelatio.
Gamaliel, retributio Dei, vel loquax Dei.	Γαμαλιὴλ, ἀνταπόδοσις Θεοῦ, ἤ λαλητὸς Θεοῦ.	Gamaliel, retributio Dei.

[1] Confundunt Græci suo more *Bersabee* cum *Behtsabee*, quod nomen interpretatur *filia saturata*, aut *saturitatis*.

[2] Monent hoc loco Græci, vel ipse Origenes, aut Philo, nomen *Gaber* interpretari *virum* a multis. Quod equidem constanter asserunt Lexica linguarum orientalium, Heb., Chald. et Syr., ubi גבר *gebar* vel *gaber* idem sonat quod *vir*. Hinc etiam *Gabricl* sequens haud male redditur νεανίσκος Θεοῦ quia גבור *gebor fortem* et *robustum* sonat, ut sunt juvenes et adolescentes.

[3] Forte Ἰάκωβος sive Ἰακώβου scribere voluit Græcus amanuensis: *Galaad* namque Labam et Jacobi testimonium est, non alicujus Jasonis. Vide Gen. xxxi, 48.

(*a*) In Vatic., ἢ ὅριος, *sive terminalis*. Tum alterum Θεοῦ post ἄνθρωπος non habetur.

(*b*) Ad hunc modum et Vatic. mendose præfert. Rescribendum, ut Clericus docet, juxta quem et Hieron. interpretatus est μαρτυρίας σωρός. *acervus testimonii*.

(*c*) Vatic.. συνεχόμενοι, quod est *contenti* aut *cohærentes*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Geth, mons, vel hiatus, aut vallis, vel torcular.	Γὲθ, ὄρος, ἢ χάσμα, ἢ φάραγξ, ἢ ληνός.	Geth, torcular.
Gelbone, revelatio cordis.	Γελβουὲ, ἀποκαλυψις καρδίας.	Gelboe, volutatio, sive decursus, vel acervus pluens.
Geleel, volutabra, supervolutationes, vel rota in rota, quatuor habens facies.	Γελγὲλ [1] (*a*), κυλίσματα, ἐπικυλίσματα, ἢ τροχὸς, ἐν τροχῷ τετραπρόσωπος.	Galgal, rota, vel revelatio.
Gerasinon, suburbium.	Γερασινὸν, προάστειον.	Gerasenorum, suburbana, aut soloni ibidem.
Gephar, vicini.	Γερὰφ, περίοικοι.	Gethepher, torcular ejus humi, etc.
Gera, habitatio videns, vel ruminatio.	Γηρὰ, παρυικία ὁρῶν, ἢ μηρυκισμός.	Gera, ruminatio, etc.
Gersam, advena ibi.	Γηρσὰμ, πάροικος ἐκεῖ.	Gersem, advena ibi, etc.
Gejon, pectus, vel hiatus, vel dissectio gratiæ : aut quia de terra plasmavit Deus hominem.	Γειῶν, στῆθος, ἢ χάσμα, ἢ διατομὴ χάριτος, ἢ ὅτι ἀπὸ γῆς [2] ἔπλασεν ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον.	Geon, pectus, sive præruptum.
Gessos, instrumentum bellicum.	Γησσὸς [3], ὄργανον πολεμικόν.	Ghidon, scutum, vel clypeus.
Godolias, magnitudo populorum.	Γοδολίας, μεγαλυσμὸς λαῶν.	Godolias, magnificus Domini.
Gothoniel, responsio Dei, vel tempus mihi Dei.	Γοθονιὴλ, ἀπόκρισις Θεοῦ, ἢ καιρός μοι Θεοῦ.	Athaniel, tempus meum Dei.
Golgotha, calvaria.	Γολγοθὰ, κρανεῖον.	Golgotha, calvaria, etc.
Gomor, corus, sexti 30, vel cotulæ 10.	Γόμορ [4], κόρος, ξςλ', ἢ κοτύλαι ιω.	Gomor, mensura Atticorum trium chænicum.
God, tecta.	Γὸδ, δώματα.	Gog, δῶμα, id est tectum.
Goliad, revelatum.	Γολιὰδ, ἀποκεκαλυμμένον.	Goliad, revelatus, sive transmigrans.
Gabeth, excelsa et exaltata.	Γαβὴθ, ὑψηλὰ καὶ ἐπηρομένα.	Gabaoth, colles.
Gabriel. Deus idem atque homo. Gabri *scilicet* homo, seu vir, et El Deus *interpretatur*.	Γαβριὴλ (*b*), Θεὸς ὁ αὐτὸς καὶ ἄνθρωπος. Γαβρὶ, ἄνθρωπος· καὶ ἤλ, Θεός.	Gabriel, confortavit me Deus, etc.
Cadde, tentatio, vel experimentum meum.	Γαδδὴ, πειρασμὸς, ἢ πειρατήριόν μου.	Gaddi, hædus, sive tentatio mea.
Galatia, magnificata, vel translata.	Γαλατία, μεγαλυνομένη, ἢ μετοικιζομένη.	Galatia, magnifica, vel translata, etc.
Galilæa: volutabilis, vel commoratio, vel revelatio.	Γαλιλαία, κατακυλιστὴ, ἢ μετοικία, ἢ ἀποκάλυψις.	Galilæa, volutabilis, aut transmigratio perpetrata, vel rota.
Gebal, vorago antiqua.	Γεβὰλ, φάραγξ παλαιά.	Gebal, vorago vetus, etc.
Gedeon, perversa disceptatio.	Γεδεὼν, παραδικασμός.	Gedeon, experimentum iniquitatis.
Gethsemane, vallis pinguium, vel obedientia quædam requiei, aut ipse Dominus judicavit.	Γεθσημανὴ, φάραγξ λιπαρῶν, ἢ ὑπακουσμός τις ἀναπαύσεως, ἢ αὐτὸς Κύριος ἔκρινεν.	Gethsemani, vallis pinguedinum.
	Γεννησαρὲτ, κῆπος ἀρχόντων.	Genesareth, hortus principum.
Gerara, septum.	Γέραρα, φραγμός.	Gerara, maceria, etc.
Gergesæi, habitationem ejicientes aut advenarum accessus.	Γεργεσαῖοι, παροικίαν (*c*) ἐκβεβληκότες, ἢ παροικων προσαγωγή.	Gergesæus, colonum ejiciens, sive advenam propinquantem.
Georas, advena.	Γηώρας, ὁ πάροικος.	Georas, ruminatio, vel incolatus.
Glossocomon, lumen eorum.	Γλωσσόκομον [5] φῶς αὐτῶν.	Glossocomium, loculi.

[1] Respexit Græcus scriptor ad rotas Ezechielis c. I, 16.

[2] E qua scaturigine pullularint hujusmodi etymologiæ Græcorum, videsis col. 547 (*apud nos col.* 1199, *not.*

[3] Corrupte legitur, γησσός. pro γαισός, Est autem γαισὸς, quod Latini neutro genere *gasum* aut *gesum* dicunt, genus armaturæ apud omnes tum sacros, tum profanos scriptores. Hebraice כידון *Chidon*, Josue VIII, 18, etc. ; Judithæ cap. IX, καὶ γαισῷ, *et gæso*. Hesychius, Suidas, itidemque Pollux consulendi, ne scutum sive clypeum cum organo bellico promiscue accipiamus.

[4] Gomor. sive Corus, habebat sextos triginta, vel capiebat cotulas decem : tamen bene lego ζ. ς. λ. De cotulis nulla est difficultas, cum illud expresse positum legatur Ezech. XLV, 14, ὅτι αι δέκα κοτύλαι εἰσὶ Γομόρ, id est, *quia decem cotulæ sunt Gomor*. De hujusmodi mensuura *Gomor*, sive *Cori*, consule Epiphan lib. *de Mensur. et Ponder.*, Hieronymum in cap. XLV, Ezech., Theodoretum, Isidorum, et alios.

[5] Nomen Græcum γλωσσόκομον legimus Joan. XIII. 29, quod Hieronymus *loculos* interpretatur ; Græci autem *lumen eorum*, quia non vocem Græcam *Glossocomon*, sed Hebraicam ארון *aron*, respiciunt. *Aron* enim *capsella* est aut loculus, qui apud Græcos dicitur *glossocomon* : hinc pro *baaron* Gen. L, 26, Targ. Hierosol. habet בגלוסקמא, *biglusekema*, quod est Græcem γλωσσόκομον.

(*a*) Cod. Vatic. ἐν τρίγχῳ, quod vertas, *in maceria*.

(*b*) Hunc titulum fere ex integro ad Vatic. cod. fidem restituimus. Martian. ex Regio, atque id nonnihil corrupte, Γαυριὴλ, θεός, *Gabriel, deus*, tantum legerat.

(*c*) Falso, absurdoque sensu legerat Martian ex Regio πάροικοι ἐκκεκληκότες, *advenæ qui evocaverunt*, pro παροικίαν ἐκβεβληκότες, *qui habitationem ejecerunt* : quemadmodum ex Vatic. ms. emendamus. Repositam porro lectionem nedum Hieronymus, qui vertit *colonum ejiciens*, ipse suæ expositionis fide jussor Adamantius asserit tum alibi, tum præcipue tom. X in Joan. pag. 160, ubi de eo loquens, quod Gergesæ urbis cives Jesum rogaverunt, ut e finibus suis discederet, hinc, quasi id nominis tum primum sortita urbs fuerint, Γέργεσα, inquit, ἑρμηνεται παρνικία ἐκβεβληκηκότων, *Gergesa interpretatur habitatio ejicientium*. In quem locum annotat cl. quoque Huetius, vocabulum illud derivare Origenem a גור, unde מגיר, *habitatio*, et גרש, *expulit*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Goththolia, tempus mihi istius.	Γοθθολία, καιρός μοι ταύτης.	Atthalia, tempus ejus, declinatio domini.
Gomorrha, populi terror, vel cæcitas, aut sterilitas.	Γομόῤῥα, λαοῦ φόβημα, ἢ τύφλωσις, ἢ στείρωσις.	Gomorrha, populi timor, sive seditio, etc.
D	Δ	D
Daber, arca, vel oraculum, aut verbum, aut virtus.	Δαβὴρ, κιβωτὸς, ἢ χρηματιστήριον, ἢ λαλία, ἢ δύναμις.	Dabir, oraculum, loquens, sive loquela, etc.
Dagon, species piscis, aut mœror; dicitur vero et est donum, sancta, vel Jupiter ruralis.	Δαγὼν, εἶδος ἰχθύος, ἢ λύπη· λέγεται δὲ καὶ [1] δῶρον ἔστιν, ἅγια, ἢ ὁ Ζευς ὁ ἀρούρεος, ἀρουραῖος.	Dagon, piscis tristitiæ.
Dathan, judicium datum, sufficiens datio.	Δαθὰν, κρίσις δεδομένη, ἱκανὴ δόσις.	Dathan, domum eorum, sive sufficiens donum.
Dalida, haustio, vel situla, vel judicium mihi.	Δαλιδὰ, ἄντλησις, ἢ κάδος, ἢ κρίσις ἐμοὶ (*a*).	Dalila, paupercula, vel situla.
Dedan, selecti, *sive* in judicium vocati.	Δεδὰν, καλοὶ, κεκριμένοι.	Dedan, judicans.
Damaris, silens caput.	Δάμαρις, σιγῶσα κεφαλή.	Damaris, silens caput.
Dan, judicium potens.	Δᾶν, κρίσις ἰσχυρά.	Dan, judicium, aut judicans.
Daniel, judicium Dei.	Δανιὴλ, κρίσις Θεοῦ.	Daniel, judicium Dei, etc.
Deblatha, vel Daphnes Antiochiæ.	Δεβλαθὰ, ἢ [2] Δάφνης (*b*) Ἀντιοχείας.	Deblatha, palathæ, lateres, sive massas, etc.
Devorra, sapiens, vel disciplina, vel apis.	Δευόῤῥα, σοφὴ, ἢ μάθησις, ἢ μέλισσα.	Debborra, apis, sive eloquentia.
Demas, silens.	Δῆμας, σιγῶν.	Demas, silens.
Denarius, nummus aureus.	Δηνάριον (*c*), νόμισμα χρυσοῦν.	Denarius.
Diabolus, graviter defluxus, et ingenter.	Διάβολος, βαρέως κατάῤῥυσις, καὶ μεγάλως.	Diabolus, defluens; Græce, criminator.
Dionysius, dijudicans, hæsitans.	Διονύσιος, διακεκριμένος, διακρινόμενος.	Dionysius, dijudicans, sive vehementer fugiens.
Drosos Aermon, ros glorificatus.	Δρόσος ἀερμὼν, δρόσος ἐνδοξαζομένη.	Aermon, anathema ejus, vel anathema mæroris.
Damacus, sanguinis osculum, vel sanguinis potio.	Δαμασκὸς, αἵματος φίλημα, ἢ αἵματος ποτισμός.	Damascus, sanguinis potus, sive sanguinis osculum, etc.
David, fortis manu, vel solus exoptatus, vel dilectus, misericordiam consecutus vel quod nihili dicitur.	Δαβὶδ [3], ἱκανὸς χερὶ, ἢ μόνος πεποθημένος ἢ ἠγαπημένος, ἠλεημένος, ἢ ἐξουθένημα.	David, fortis manu, vel desiderabilis.
Decdera, hæc vigilavit, vel plano, et spatioso, et pingui.	[4] Δεκδεμὰ (*d*), αὕτη ἐγρηγόρησεν, ἢ ὁμαλῷ, καὶ πλατεῖ, καὶ πίονι.	Decla, subtile, sive palmata.
Demetrios, fortis ulciscens.	Δημήτριος, ἱκαοὸς ἐκδικῶν.	Demetrius, vehementer innectens, sive nimium persequens.
Dina, judicium ipsius.	Δεῖνα, κρίσις αὐτῆς.	Dina, judicium istud, vel ejus.
Diapsalma, semper, vel mutatio rhythmi, vel pausæ, vel temporis	Διάψαλμα, ἀεὶ, ἢ μεταβολὴ ῥυθμοῦ, ἢ (*e*) προσκαιροῦ, ἢ καιροῦ.	Diapsalma, semper, etc.
Diospolis abnuet.	Διόσπολις, ἐνανανεύσει.	Diospolis, abnuens; sed melius Græce, civitas Jovis.
Doce, motus.	Δωκὴ, σάλος.	Doec, motus, sive sollicitus.
Dothae, sufficiens defectio.	Δοθαὴ, ἱκανὴ ἔκλειψις.	Dothaim, sufficientem defectionem.
E	E	E
Eber, trajectus, vel trajiciens.	Ἔβερ, διάβασις, ἢ διαπερῶν.	Eber, transitorem.

[1] Græcorum interpretatio nominis Dagon, partim ex sacro contextu, partim ex Mythicorum narrationibus constat. Dagon enim a Philistæis cultus in Azoto dicitur, ubi et templum Dagon, et idolum ejus forma humana præditum, I Samuelis v. 1, 2 et seqq. Deinde Dagon deus frumenti et aratri inventor est, ἀρουραῖος dictus, quasi deus frumentarius et arvorum præses. Hinc apud Macrobium lib. I Saturn. cap. 7, *Janus a, Saturno edoctus peritiam ruris*. Saturnus porro cum falce et Jupiter ruralis pro eodem habendus.

[2] Omisit scriptor Græcus etymologiam dictionis *deblatha*, ut liquet ex particula ἢ, *vel* quæ aliam supponit præcedentem interpretationem. Daphnis autem Antiochiæ suburbanum erat, quod octoginta stadiorum ambitu clausum dicit Strabo: nemus ibi amœnissimum, et fanum Apollinis cum Dianæ delubro, ut docuit Jul. Capitolinus; sed Epidaphnem vocat.

[3] Veram nominis *David* etymologiam docet nos columna Hieronymiana. Cætera quæ apud Græcos leguntur, Davidi quidem propria sunt, si vitam ejus actusque spectes: sed multum aliena, si nominis etymologiam quæras.

[4] Nomen istud adeo corruptum legitur, ut nequeam divinare quid sit, vel unde sumi potuerit. *Decla* tamen illi oponere visum est: quia aliquam habet affinitatem cum eo.

(*a*) Addit hoc loco Vatic. ms. litteras Ἐθ' (sic), ad libri quoque oram notam Ζτ, quæ monet quærendum aliquid esse, atque expendi accuratius debere.

(*b*) Manifestum est, supplendum hic παλάθην, *palatham*, quo nomine pinguium caricarum sive ficuum massæ in morem laterum figuratæ appellantur. Vide quæ ad hoc nomen ex Hieronymo diximus Tum exordiendum novo titulo Δάφνης Ἀντιοχείας, Martian. Ἀντιοχίας legerat.

(*c*) Hunc titulum ex Vatic. restituimus. Antea, omisso nomine Δηνάριον, verba νομισμα Χρυσοῦν, una serie, supino autem errore, jungebantur præposito Δῆμας, quasi altera ejus etymologia.

(*d*) In Vatic. est Δεκρὰ *Decra*, et mox πλατῶ, pro πλατε.

(*e*) Idem inane spatium relinquit quantum huic

Interpretatio Latina	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Ebræus, sententia.	Ἑβραῖος [1], γνώμη.	Ebræus, transiens.
Eglon, orbita.	Ἔγλων, τροχιά.	Eglon, vitulus, mœroris, etc.
Edem, deliciæ, vel cuspis, vel terra amata, vel sanguinolentia.	Ἐδὲμ, τρυφὴ, ἀκμὴ, ἢ γῆ ἐρασμένη, ἢ αἱμάτωσις.	Eden, voluptas, sive deliciæ, vel ornatus.
Ezecias, fortitudo.	Ἐζεκίας, κράτος.	Ezecias, fortis Domini, etc.
Eleela, Dei scientia.	Ἐλεηλὰ, Θεοῦ ἐπίγνωσις.	Eldea, ad scientiam, etc.
Elessa, Dei factura.	Ἐλεσσὰ, Θεοῦ ποίησις.	Elissa, Dei mei salvatio, etc.
Eliacim, Dei resurrectio.	Ἐλιακεὶμ, Θεοῦ ἀνάστασις.	Eliacim, Dei resurrectio.
Elem, locus Dei.	Ἐλὴμ, τόπος Θεοῦ.	Elim, aries, sive pro foribus, etc.
Eexe, Dei gratia.	[2] Ἐέξη (*a*), Θεοῦ χάρις.	Elthece, protulit.
Ebræus, transitor, vel qui pertransivit.	Ἑβραῖος, περάτης, ἢ διαπεπραχώς.	Ebræus, *ut supra*, transiens, vel transitorem.
Egeryphias, absconditus in carbonum strue.	Ἐγκρυφίας, ἐγκρυπτόμενος ἐν τῇ ἀνθρακιᾷ.	Encryphias. *Græcum est.*
Edom, terrenus, vel coccineus, vel deficiens.	Ἐδὼμ, γήϊνος, ἢ κόκκινος, ἢ ἐκλείπων.	Edom, rufus, sive terrenus.
Elæon, divinitas, vel allaborantes.	Ἔλαιον, θεότης, ἢ (*b*) προσπονοῦντες.	[3] Elæonis, id est, montis Oliveti, quod interpretatur divinitas, vel allaborantes.
Eleei, Dei scientia.	Ἐλέει, Θεοῦ ἐπίγνωσις.	Elidae, Deus meus scit.
Eleazar, Dei vocatio.	Ἐλεάζαρ, Θεοῦ κλῆσις.	Eleazar, Dei adjutorium, etc.
Elænos, divinitas.	Ἔλαινος (*a*), θεότης.	Elæonis, divinitas, *ut supra*.
Eliam, Deus meus, pater meus.	Ἐλιὰμ, Θεός μου, πατήρ μου.	Eliam, Deus meus pater, etc.
Eliezer, Dei mei adjutorium.	Ἐλίεζερ (*c*), Θεοῦ μου βοήθεια.	Eliezer, Deus meus adjutor.
Elimelech, Dei regia.	Ἐλιμέλεχ, Θεοῦ βασίλειον.	Elimelech, Deus meus rex.
Elisabet, Domini requies, vel satietas.	Ἐλισάβετ, Κυρίου ἀνάπαυσις, ἢ πλησμονή.	Elisabeth, Dei mei saturitas, etc.
Elisur, Dei salus, vel Dei mei robur.	Ἐλισοὺρ, Θεοῦ σωτηρία, ἢ Θεοῦ ἰσχύς μου.	Elisur, Deus meus fortis, vel coangustans.
Elisæe, Dei salus, vel obumbratio.	Ἐλισσαιὲ, Θεοῦ σωτηρία, ἢ σκιασμός.	Elisue, Dei mei salus.
Elcana, Dei possessio, vel gloria.	Ἐλκανὰ, Θεοῦ κτῆσις, ἢ δόξα.	Elcana, Dei possessio.
Elmune, Dei pars.	Ἐλμουνὴ [4], Θεοῦ μερίς.	Elcia, pars Domini, etc.
Eloim, Dei perfectio.	Ἐλοῒμ, Θεοῦ τελείωσις.	Eloim, Deus,
Elsamus, Dei sol.	Ἔλσαμους, Θεοῦ ἥλιος.	Elsamus, Deus sol.
Eloe, Deus.	Ἔλωε, ὁ Θεός.	Eloi, Deus.
Eloin, Deus venit.	Ἐλοῒν (*d*), Θεὸς ἦλθεν.	Eloin, Deus.
Emar et Arphath, et Sapaphareim, idola Chaldaica.	Ἔμαρ καὶ Ἀρφὰθ, καὶ Σαπαφαρεὶμ, εἴδωλα Χαλδαϊκά.	Emath, et Arphath, indignatio, et sanans, sive sanaturus.
Emmor, sermo, vel asinus loquens.	Ἐμμὸρ, λόγος, ἢ ὄνος λαλῶν.	Emor, asinus.
Enna, animalium venter, uterus.	Ἐννὰ, (*e*) ζώων [5] ἔνυστρον, κοιλία.	Ennam, ecce ista, vel ecce sunt.
Enoch, dedicatio.	Ἐνὼχ, ἐγκαινισμός.	Enoch, dedicatio.
Ermone, anathematizatus, vel lumen sublime.	Ἑρμωνὴ, ἀνατεθεματισμένος, ἢ (*f*) φῶς μετέωρον.	Ermoni, anathema ejus, etc.
Esrom, precatio novissima, vel jaculum, vel arcus sempiternus.	Ἐσρὼμ, δέησις ἐσχάτη, ἢ βέλος, ἢ τόξον αἰώνιον.	Esrom, sagittam videns, vel jacula gregum, etc.
Evelat, ostende hic, vel orbis.	Εὐηλὰτ, δεῖξον ὧδε, καὶ ἡ οἰκουμένη.	Evila, dolens, sive parturiens.
Euphrates, dissipatio, aut fertilitas, vel salus.	Εὐφράτης, διασκεδασμὸς, ἢ καρποφορία, ἢ σωτηρία.	Euphrates, frugifer, sive crescens.
Ephud, manifestatio et veritas; in eo (*erat*) Rationale, vel redemptio, vel thuribulum, sive altare suffitus.	Ἐφοὺδ, δήλωσις καὶ ἀλήθεια· ἐν ᾧ τὸ λόγιον, ἡ λύτρωσις, ἢ θυμιατήριον.	Ephud, superindumentum, quod Græci dicunt ἐπένδυμα, etc.

[1] Græci hoc loco vocem *Ebræus* interpretantur, ac si scriberetur cum ד *Daleth* ab initio, דברת *Dabereth*, hoc est *sententia*, sive *verbum*.

[2] De verbo corruptissimo *Eexe* idem sentiendum dicendumque ac de superiori *Decdera*.

[3] Elæonis, id est montis Oliveti, quod interpretatur divinitas, vel allaborantes. Ita sanctus Hieronymus paulo superius.

voci excipiendæ satis sit, πρὸς tamen priorem syllabam repræsentat, atque ad marginem Ζτ notam, id est *quære*, apponit.

(*a*) Rursum Vatic. Ἐάξη habet, pro Ἐέξη.

(*b*) Legerat Martian. ex regio, satis vitiose ac nullo fere sensu, προστονοῦνδε, quod interpretatus est, *ad quem igitur?* Ex Hieronymi autem interpretatione, quam integrum in suo interculo exhibemus, facile compertum est, veram esse codicis Vaticani quam reposuimus lectionem προσπονοῦντες, quæ *allaborantes* significat.

[4] Num xxxiii, 47, legitur nomen *Helmon-Deblaithaim*: sed *Helmon*, sive *Elmune*, non significat *Dei partem*. Melius ergo est ut nomen *Helcia*, aut *Helcath* opponatur voci *Elmune*.

[5] Quid sit ἔνυστρον docuit nos codex ipse Regius fol. 46: Ἔνυστρον. τὸ ἔσωθεν τῆς κοιλιας, ἐν ᾧ ἡ κόπρος, in est, *enustron, quod intrinsecum est ventris, in quo stercus.*

(*c*) Martian. Ἐλιάζερ *Eliazer*, et mox Ἐλισαβὲ, pro Ἐλισαβὲτ codicis Vaticani.

(*d*) Vatic. Ἐγωέν. Mox Σαπφαρεὶμ: penes LXX, Σεπφαρουαῒμ, vel Σεφφαρουαῒμ.

(*e*) Idem ms., ζωὴ *vita*, pro ζώων.

(*f*) Ita et Vatic. præfert. Verum omnino legendum, ait Clericus, ὄρος μετέωρον, *mons altus*; nam notissimum erat ita ab accolis vocatam partem Anti-Libani montis, eaque est vocis Arabica significatio.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Ephraim, latitudo, vel consolatio, vel dissipatio.	Ἐφραΐμ, (*a*) πλατυσμὸς, ἢ παράκλησις, ἢ διασκεδασμός.	**Ephraim**, frugiferum, sive crescentem.
Elisa, Dei mei ovis.	Ἐλισὰ, Θευῦ μου πρόβατον.	**Elisa**, Deus meus salus, etc.
Elisama, Dei auditus.	Ἐλισαμὰ, Θεοῦ ἀκοή.	**Elisama**, Deus meus audivit.
Elesaph, Dei tranquillitas.	Ἐλησὰφ, Θεοῦ ἡσυχία.	**Elisaph**, Dei mei protectio, etc.
Elisaphan, Dei specula.	Ἐλισαφὰν, Θεοῦ σκοπιά.	**Elisaphan**, Dei mei specula, etc.
Eliphaz, Dei dispersio.	Ἐλιφὰζ, Θεοῦ διασπορά.	**Eliphaz**, Dei mei aurum.
Ellen, deprecans, vel Deus eorum.	Ἔλλην, προσευχόμενος, ἢ Θεὸς αὐτῶν.	**Elenon**, id est Græcorum, ad ascendentes, sive scientia Dei.
Elmodad, Dei dimensio, vel agitatus.	Ἐλμοδὰδ, Θεοῦ ἐκμέτρησις, ἢ κινούμενος.	**Elmodad**, ad mensuram, etc.
Elymas, discedens.	Ἐλύμας, ἀφιστῶν.	**Elymas**, transgredi faciens, etc.
Emath, animus, vel irritatio ad iram.	Ἐμὰθ, θυμὸς, ἢ παροργισμός.	**Emath**, indignatio, vel furor.
Enageb, in austro.	Ἐναγὲβ [1], ἐν τῷ νότῳ.	**Ennageb**.
Enach, frater Dei, vel humilitas æterna.	Ἐναχ, ἀδελφὸς Θεοῦ, ἢ ταπείνωσις ἀνέοια [2].	**Enach**, humilis consurgens.
Enos, obliviscens.	Ἐνὼς, ἐπιπληθόμενος.	**Enos**, homo, sive desperatus, etc,
Erastus, frater meus.	Ἔραστος, ἀδελφός μου.	**Erastus**, frater meus, videns, etc.
Essebon, cogitatio tristitiæ, vel augmentum fertilitatis.	Ἐσσεβῶν, λογισμὸς λύπης, ἢ αὔξησις καρποφορίας.	**Esebon**, cogitatio, vel cingulum mœroris.
Eva, vita.	Εὐὰ, ζωή.	**Eva**, vita, etc.
Eutychus, obstupefactus.	Εὔτυχος, ἐξιστάμενος.	**Eutychius**, amens. *Græce* fortunatus.
Euphrata, consolatio, vel fertilitas.	Εὐφραθὰ, παράκλησις, ἢ καρποφορία.	**Ephratha**, frugifera, sive equidem videns.
Z	Z	Z
Zabulon, ævum, aut idam, vel donum, vel fluxus eorum.	Ζαβουλὼν, ἢ (*b*) ἰδὰμ [3], ἢ δῶρον, ἢ ῥῦσις αὐτῶν.	**Zabulon**, habitaculum eorum, vel fluxus noctis.
Zacharias, honor Dei, aut victor tantum accipiens.	Ζαχαρίας, τιμὴ Κυρίου, (*c*) ἢ νικητῆς μόνον λαβών.	**Zacharias**, memoria Domini, etc.
Zacchæus, victor, aut roboratus, vel qui vocatus est.	Ζακχαῖος, νικητὴς, ἢ δυναμωθεὶς, ἢ κεκλημένος.	**Zachæus**, justificatus, aut justus etc.
Zoob, aurum.	Ζωὸβ (*d*), χρυσίον.	**Zoob**, aurum.
Zebee, immolatio.	Ζεβεὲ, θύσις.	**Zebee**, victima, sive hostia.
Zelpha, ambulans os.	Ζελφὰ, πορετόμενον στόμα.	**Zelpha**, ambulans os, etc.
Zorombabel, ipse requies de confusione, vel alienus transpositionis, vel ipse magister Babylonis.	Ζωρομβαβὲλ, οὗτος ἀνέπαυσις ἀπὸ συγχύσεως (*e*), ἢ ἀλλότριος μεταθέσεως, ἢ αὐτὸς διδάσκαλος Βαβυλῶνος.	**Zorobabel**, princeps, sive magister Babylonis, sive aliena translatio, vel ortus in Babylone.
H	H	H
Helias, fortis Deus, Dominus meus.	Ἡλίας, ἰσχυρὸς Θεὸς, Κύριός μου.	**Elia**, Deus Dominus.
Herodes, pellis gloria.	Ἡρώδης, δέρματος δόξα.	**Erodes**, pelliceus gloriosus.
Hesau, factura, sive ποίημα, elatio Domini, vel roboreus.	Ἡσαῦ, ποίησις, ἢ (*f*) ποίημα, ἔπαρσις Κυρίου, ἢ δρύϊνον.	**Esau**, factura, sive roboreus, vel acervus lapidum, etc.
Helim, Deus noster.	Ἡλεὶμ (*g*) [4], Θεὸς ἡμῶν.	**Elim**, aries.
Hesaias, obumbratio Dei, vel salus Domini.	Ἡσαΐας, σκιασμὸς Θεοῦ, ἢ σωτηρία Κυρίου.	**Esaias**, salus Domini.

[1] Vox ista compacta est ex Græca præpositione ἐν, *en*. et ex verbo Hebraico נגב *negeb*, quod *ausstrum* et *meridiem* significat; unde apud Græcos *Enagem*, *iu austro*. Hieronymus non legit hanc vocen sub hac forma.

[2] Pro ἀνέοια legendum forte αἰώνια, id est *æterna*.

[3] Nihil aliud extundere potui præter ea quæ hic edidi. Sed ingenue fateor me ignorare quid sit *idam*, nisi ἴδιον pro ιδάμ legi debeat, ἴδιον vero apud Hesychium ipsum est οικεῖον, id est *domesticum*, vel *domicllium*, quod etymologiæ Zabulonis convenire perspicuum est.

[4] Græco Ἠλεὶμ opposui *Elianam* propter Etymologiam Græcam, quæ magis accedit ad *Elianam*, quam ad *Elim* supra positum.

(*a*) Vatic. πλατύς, *latus*.

(*b*) Idem, ἰδάμ.

(*c*) Manifestum Græculi librarii mendum ita ex ingenio castigamus. Pro ἢ νικητῆς legerat Martian. nullo absurdove sensu, ex Regio ἡνίκα τις, quod vertit, *cum quis*. In Vatic. est uno verbo ἡνίκκυτις quod vertum nihil est. Verum similitudine litterarum scribam utriusque codicis fuisse deceptum non dubitavimus, cum Zachariam, νικητήν, id est *victorem*, Græcos suo sensu fuisse interpretatos compertum sit, tum ex superiore Fragmento primo, tum ex inferius excudendo lexico, ubi Ζαχαρίας, νικητής, *Zacharias*, *victos*. Subsequens etiam *Zachæus* ex litterarum affinitate *victor* interpretatur. His addo priorem ipsam etymologiam, qua τιμὴ Κυρίου dicitur minus probari. Facile pro τιμή scribendum est μνήμη, *memoria*, quæ obvia et vera est tum apud Origenem multis locis, tum in Hieronymiano laterculo, ejus nominis expositio.

(*d*) Corrupte Martian. ex Reg. Ζωούς *Zous*. et Ζαβεέ, *Zabee*.

(*e*) Martian., συγκύσεως.

(*f*) Haud recte in Vatic. ἢ πότιμα, *aut potus*.

(*g*) Martian. Ἠλύμ, Lat. *Helym* legit, et in Hieronymiano laterculo opposuit *Elianam*, *domino dominante*, propter etymologiam Græcam, ut ait, quæ magis accedit ad Elianam, quam ad *Elim*. Nos ad Vatic. ms. fidem locum restituimus.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
TH	Θ	TH
Thabor, electus lacus.	Θαβὼρ [1], ἐκλεκτὸς λάκκος.	Thabor, veniens, lumen.
Themætha, consummatio eorum ipsa.	Θέμαθα, συντέλεια τῶν αὐτή.	Themath, perfecta pars, sive consummatio data.
Thamar, ad peccandum sollicitata, palma, vel Dei sermones, vel huc sermones.	Θάμαρ, πεπειραμένη, φοίνιξ, ἤ Θεοῦ λόγοι, ἤ δεῦρο λόγοι.	Thamar, palma, sive amaritudo, vel commutans.
Thecel, mensuram, vel stateram.	Θεκὲλ [2], μέτρον, ἤ σταθμόν.	Thecel, appendit, etc.
Thecœe, pulsatio, vel sonus buccinæ.	Θέκοιε, κρουσμὸς, ἤ σαλπισμός.	Thecue, clangor, tuba, etc.
Thelistæ et gnoristæ, ventriloqui.	Θελισταὶ [3] καὶ γνωσταὶ, οἱ ἐγγαστρίμυθοι.	Theletai et Gnostai, pythones et arioli.
Themanites, perfectio pacis.	Θεμανίτης, συντέλεια εἰρήνης.	Themanites, auster, etc.
Thersam, commiseratio.	Θερσὰμ [4], οἰκτιρμόριον.	Thersa, complacitio, etc.
Theristron, dilucidum velum.	Θέριστρον [5], διαφανὲς μαφόριον.	Theristrum, pallium, etc.
Theudas, captivans, vel signum sanguinis.	Θεύδας [6], αἰχμαλωτίζων, ἤ σημεῖον αἵματος.	Theudas, laudatio, sive capiens, aut signum.
Thubal, a Deo retrocedens.	Θουβὰλ, Θεοῦ ἐπιστρέφων.	Thubal, ductus ad luctum, etc.
Thomas, abyssus, vel geminus, vel incomprehensibilis profunditas.	Θωμᾶς, ἄβυσσος, ἤ δίδυμος, ἤ ἀκατάληπτος βαθύτης.	Thomas, abyssus, vel geminus, etc.
Thæman, defectio ipsi, vel numerabilis parcimonia, vel auster.	Θαιμὰν, ἔκλειψις αὐτῷ, ἤ ἀριθμητὸς εὐτελείας, ἤ νότος.	Theman, Auster, vel Africus.
Tharra, fragrantia gravis, vel excellens, aut luminis ignis.	Θαῤῥὰ, εὐωδία βραδεῖα, ἤ περισσὴ, ἤ φωτὸς πυρός.	Tharra, exploratores odoris, vel exploratio ascensionis, vel pastio.
Tharsis, speculatio gaudii, vel fulgur perfectionis et lætitiæ, vel chrysolithus, vel parva colonia, Æthiopes.	Θαρσεὶς [7], κανασκοπὴ χαρᾶς, ἤ ἀστραπὴ συντελείας καὶ εὐφροσύνης, ἤ χρυσόλιθος, ἤ (*a*) οἰκίστιον, Αἰθίοπες.	Tharsis, exploratores lætitiæ, sive gaudium.
Theophilus, referens, vel convertens.	Θεόφιλος, ἀναφέρων, ἤ ἐπιστρέφων.	Theophilus, sursum ferens, sive convertens.
Theraphim, imagines figuræ idolorum.	Θεραφὶμ, μορφώματα (*b*) εἰκόνες εἰδώλων.	Theraphim, figuræ, incendia, etc.
Thesbetes, conversio.	Θεσβήτης, ἐπιστροφή.	Thesbites, captivans.
Theimar, tentatio.	Θειμὰρ, πειρασμός.	Thamar, palma, etc.
Thobel, congregatio, vel propositum, vel Athenienses, vel Thessali, vel Iberi, aut Alani.	Θωβὲλ [8], συναγωγὴ, ἤ πρόθεσις, ἤ Ἀθηναῖοι, ἤ Θεσσαλοί, ἤ Ἴβερεῖς, ἤ Ἄλανοι.	Thobel, universa, vel vanitas.
I	I	I
Japheth, latitudo pulchritudinis, aut congregatus.	Ἰαφὲθ, πλατυσμὸς καλλονῆς, ἤ συναγόμενος.	Japheth, latitudo, etc.
Joc, pater Domini.	Ἰὼκ (*c*), πατὴρ Κυρίου.	Iobab, Dominus pater.

[1] Nominis Thabor etymologias agnoscit Hieronymus lib. I Comment. in Osee cap. V: *Et in monte Thabor*, inquit, *excelso atque pulcherrimo, qui interpretatur* veniens lumen, *insidias posuerunt*... *Quidam Thabor interpretari putant* lacum, etc.

[2] Respexit etymologus Græcus ad Danielis caput V. 26 et 27, ubi Septuaginta utuntur verbis ἐμέτρησεν et ἐστάθη; unde hic, μέτρον et σταθμόν.

[3] Libro IV Regum cap. XXIII, 24, legimus Josiam sustulisse τοὺς θελητὰς, καὶ τοὺς γνωριστὰς, id est *Theletas*, sive *ventriloquos, et cognitores*. In Hebræo est, את־האבות ואת־הידענים *eth-haoboth veth-haiideonim*, hoc est *pythones et sciolos*, sive *ariolos*, uti Hieronymus interpretatur. Satis ergo elucet, LXX Interpretes verbum *oboth*, aut *avoth*, Græce exprimi voluisse per θελητὰς, et *iideonim* per γνωριστὰς, sive γνωστὰς juxta nonnullos libros Græcorum. Θελητὴς enim a verbo θέλω significat *volentem* et *cupientem*, unde iidem LXX, IV Regum XXI, 27, אוב *ob* vocant θελητὴν, id est *voluntarium*, quia אוב *ob*, pro אב *ab*, habuerunt, quod ab אבה *aba*, *voluit*, *cupit*, etc., sumptum omnes Hebraizantes noverunt. Similiter et de *iedonim*, aut *iideonim* dicendum; ידע *iada* namque apud Hebræos ipsum est γνωρίζω apud Græcos. Cæterum corrupte in ms. Regio codice θελισταὶ pro θεληταὶ et γνῶσται pro γνωσταὶ legimus.

[4] Hieronymus addit in *Thersa*, *Quæ significantius Græce dicitur* εὐδοκία. Verbum itaque εὐδοκία Luc. II, 13, idem videtur esse quod οἰκτιρμὸς ms. Græc., divinam misericordiam et commiserationem significans.

[5] De *Theristro* hæc habet idem Hieronymus lib. II, Comment. in Isai. cap. 3: *Habent*, inquit, *et theristra quæ nos pallia possumus appellare, quo obvoluta est et Rebecca; et hodie quoque Arabiæ et Mesopotamiæ operiuntur feminæ, quæ Hebraice dicuntur* ARDIDIM, *Græce* θέριστρα, *ab eo quod in* θέρει, *hoc est in æstate et caumate, corpora protegant feminarum.*

[6] Ut *Theudas* significationem habeat *sanguinis*, cum *m* in fine scribendum est, *Theudam*; eo quod דם *dam* sonat *sanguinem*. Has grammaticales tricas deinceps non observabimus, ne in rebus gravioris momenti intentio nostra dividatur.

[7] Non consentiunt Græci cum Josepho et Hieronymo, qui *Tharsis* arbitrantur *Cilicas*; unde metropolis eorum civitas *Tharsus* appellatur. Consule Quæst. Hebr. in Genesim, et lib. I Antiqq. Judaic. cap. 6.

[8] De *Thobel* sive *Thubal* prognatos fuisse *Iberos*, aut *Hispanos*, fatetur Hieronymus: minime vero *Athenienses*, aut *Thessalos*. Vide supra.

(*a*) In Vatic οἰκιστιοί, quod utcunque interpretaris *coloniæ deductores*.

(*b*) Vocem εἰκόνες, quæ deerat, sufficit Vatic.

(*c*) Minus male in Vatic, Ἰαώμ; ut autem quadret expositio πατὴρ, etc., rescribendum sit Ἰαώβ: eoque magis, quod β et μ confundi invicem in Græcis mss. solemne est vitium. Vid. infra Ἰωάβ.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Iao, Dominus, vel Deus, aut invisibilis.	Ἰάω, Κύριος, ἢ Θεὸς, ἢ ἀόρατος.	Jao, Dominus.
Joacim, consistentia Domini.	Ἰωακεὶμ, παράστασις Κυρίου.	Joacim, Domini resurrectio, etc.
Jasa, factum præceptum.	Ἰασὰ, γεγονυῖα ἐντολή.	Jassa, dimidia, vel factum mandatum.
Jabis, siccitas, aut confusio, vel latitudo extrema.	Ἰάβις, ξηρασμὸς, ἢ αἰσχύνη, ἢ πλατυσμὸς ἄκρος.	Jabis, exsiccata, vel siccitas.
Jathel, cervorum societas.	Ἰαθὴλ, ἐλάφων συζυγία.	Jael, conjugium cervale, etc.
Jaeirus, illuminatus, vel Domini evigilatio.	Ἰάειρος, φωτισθεὶς, ἢ Κυρίου ἐγρήγορσις.	Jairus, illuminans, vel illuminatus.
Jacobus, supplantator laboris.	Ἰάκωβος, πτερνιστὴς (a) πόνου.	Jacobus, supplantator, sive supplantans.
Jannes, marinus.	Ἰαννὴς, θαλασσεύς (b).	Jamnes, marinus, etc.
Jasson, desiderans, vel factor præcepti.	Ἰασσῶν, ποθῶν, ἢ [1] γεννώσης ἐντολῆς.	Jason, desiderans, sive qui mandatum fecerit.
Idumæa, deficiens, vel coccineus, aut vetus peccatum, vel terrenus.	Ἰδουμαία, ἐκλείπουσα, ἢ κόκκινος, ἢ παλαιὰ ἁμαρτία, ἢ γηΐνος.	Idumæa, rufa, sive terrena.
Jenael, ædificatio Dei.	Ἰεναὴλ, οἰκοδομὴ Θεοῦ.	Jebnael, ædificatio Dei.
Jezavel, fluxus sanguinis.	Ἰεζαύελ, ῥύσις αἵματος.	Jezabel, fluxus vanus, etc.
Jezechiel, robur Dei.	Ἰεζεκιὴλ, κράτος Θεοῦ.	Jezechiel, fortitudo Dei.
Jesiel, vita Dei.	Ἰεσιὴλ, ζωὴ Θεοῦ.	Jesiel, dimidium Dei.
Jemoniel, dextera fortis, vel pars, circumcisio.	Ἰεμονιὴλ, δεξιὰ ἰσχυροῦ, ἢ μερὶς, περιτομή.	Jemla, plenitudo, vel circumcisio.
Jeremeel, commiseratio Dei.	Ἰερεμεὴλ, οἰκτιρμὸς Θεοῦ.	Jerameeli, misericordia Dei mei.
Jericho, descensus agri, vel humilitas.	Ἱεριχῶ, κατάβασις ἀγροῦ, ἢ ταπείνωσις.	Jerico, odor ejus, vel luna.
Jeroboal, judicium perfectum.	Ἰεροβοὰλ, δικασμὸς ἠνυσμένος.	Jerobaal, judicet Baal, etc.
Jerusalem, visio, evigilatio, vel spiritus gratiæ ipsorum.	Ἰερουσαλὴμ [2], ὅρασις, ἐγρήγορσις, ἢ πνεῦμα χάριτος αὐτῶν.	Jerusalem, visio pacis, vel timebit perfecte.
Jechonias, purus, vel præparatio facta.	Ἰεχονίας, καθαρὸς, ἢ ἑτοιμασμὸς γινόμενος.	Jechonias, præparans, sive præparatio Domini.
Jeremias, elatio exaltata.	Ἰερεμίας, μετεωρισμὸς ὑψούμενος	Jeremias, excelsus Domini.
Ithamar, consummatio amarulentiæ, vel commiseratio, aut palma.	Ἰθάμαρ, συντέλεια πικρίας, ἢ οἰκτιρμὸς, ἢ φοίνιξ.	Ithamar, ubi amatus, vel ubi palma.
Jareth, descensio, vel respectus Domini, vel prævalentia.	Ἴαρεθ (c), κατάβασισ, ἢ ἐπίβλεψις Κυρίου, ἢ ἐπικράτησις.	Jared, descendens, sive roborans.
Jacoe, rursus, vel remissio, vel insidiator novus.	Ἰακωὴ, πάλιν, ἢ ἄφεσις, ἢ ἐγκαθήμενος καινός.	Janoe, requies.
Jacob supplantans, vel extremitatem tenens, pater.	Ἰακὼβ, πτερνίζων, ἢ ἔσχατον κρατῶν, πατὴρ.	Jacob, supplantator, etc.
Jambris, mare pelliceum.	Ἰαμβρὶς, θάλασσα δερματίνη.	Jambres, mare pelliceum, etc.
Jaret, latitudo.	Ἰαρὲτ, πλατυσμός.	Jafet, latitudo.
Ie Barachiæ, benedictio Domini.	Ἰὲ [3] Βαραχίου, εὐλογία Κυρίου.	Barachias, benedictio Domini, etc.
Jebusæus, seductus, vel pudefactus.	Ἰεβουσαῖος, πεπλανημένος, ἢ καταισχυνόμενος (b).	Jebusæus, calcatus, sive præsepe eorum.
Jezrael, semen Dei.	Ἰεζραὴλ, σπορὰ Θεοῦ.	Jezrael, semen Dei.
Jectan, natu minor.	Ἰεκνὰν, μικροφυτής.	Jectan, parvulus.
Jemeni, dextera Domini, aut dextera mea.	Ἰεμενὶ, δεξιὰ Κυρίου, ἢ δεξιά μου.	Jemini, dextera mea.
Jenael, responsio Dei.	Ἰεναὴλ, ἀπόκρισις Θεοῦ.	Jamuel, dies ejus Deus.
Jereus, ipse illa, vel juxta hoc ipsum.	Ἰερεὺς, αὐτὸς ταῦτα, ἢ κατὰ τὸ αὐτό.	Iereus, ipse, vel est.
Jeroboam, judicium populi.	Ἰεροβοὰμ, δικασμὸς λαοῦ.	Jeroboam, dijudicans populum, etc.
Jessai, refrigeratio, vel fortis, vel oblatio.	Ἰεσσαὶ, ἀνάψυξις, ἢ ἰσχυρὸς, ἢ κάρπωμα.	Jesse, insulæ libatio, sive sacrificium.

[1] Pessime, ni fallor, legimus γεννώσης in Græco; quid enim congruum significat *gennoses?* Melius legeretur γενέτης, quod Hieronymum etiam legisse credere par est propter etymologiam posteriorem, *qui mandatum fecerit*.

[2] Quare in tot significationes commutetur nomen *Jerusalem*, sic accipe: ראי *rei* sonat *visionem*, et שלום *salom*, aut שלם *salem*, *pacem*. Hinc *Jerusalem*, *visio pacis*. Rursus ירא *iara* transfertur *timet*, et *salem* exprimitur *perfecte*, e quo exsurgit *timebit perfecte*. Quod autem *spiritus gratiæ eorum* interpretetur apud Græcos, id evenit ex eorum hallucinationibus jam supra notatis: putant enim figuratum nomen ex verbo רוח *ruahh*, et *salem*, et ם *mem* affixo tert. personæ pluralis mascul. *Salem* etiam interpretantur *gratiam*. Sed violenter omnino ad has significantias pertrahitur nomen *Jerusalem*.

[3] Sic verba Scripturæ recitant sæpius Græci in libro Nominum: υἱοῦ Βαραχίου, *filii Barachiæ*, vel υἱέ, *fili;* quod nihil confert ad etymologiam, nisi quod nomen Barachiæ collocant inter illa quæ incipiunt ab I.

(a) In Vatic. πτέρνησις, Lat. reddideris *supplantatio*.

(b) Vitiose Martian. θαλασσήν, et Latin. *mare* vertit. Vatic. in quo erat θαλασσεῦ, emendandum monuit in recto θαλασσεύς, quod tamen proprie *piscatorem* non *marinum* sonat.

(c) Martian. ex Regio legerat Ἰάρεθα, *Iaretha*.

(d) In Vatic. καταισχυμμένος.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Jephones, convertens, vel apparitio mea.	Ἰεφωνῆς, ἐπιστέφων, ἢ ἐπιφάνειά μου.	Jephone, nutus.
Jesus, salus Domini.	Ἰησοῦς, σωτηρία Κυρίου.	Jesus, salvator, sive salvaturus.
Hasterium, operculum arcæ, vel lamina.	Ἱλαστήριον [1], τὸ πῶμα τῆς κιβωτοῦ, ἢ πέταλον.	Hilasterium. *Græcum est.*
Illurius, advena.	Ἰλλόριος, προσήλυτος.	Illyrius, advena, aut elementum, etc.
Jodor, superfluus.	Ἰόδωρ, περιττός.	Jethro, superfluus ejus.
Jordane, descensio eorum, vel prævalentia non exsistens.	Ἰορδάνη, κατάβασις αὐτῶν. ἢ ἐπικράτησις οὐκ οὖσα.	Jordanes, descensio eorum.
Judas, confessio, vel sufficientia Domini.	Ἰούδας, ἐξομολόγησις, ἢ ἱκάνωσις Κυρίου.	Juda, laudatio, sive confessio.
Justus, parcens ipsis.	Ἰοῦστος, φειδόμενος αὐτῶν.	Justus, parcens, sive ipse elatus.
Isaac, risus et lætitia, auditus	Ἰσαὰκ, γέλως (*a*) καὶ χαρὰ, ἀκουσμός.	Isaac, risus, sive gaudium.
Ismael, exauditio Domini, aut inspectio.	Ἰσμαὴλ, εἰσακουσμὸς Κυρίου, ἢ ἐφόπτευσις.	Ismael, auditio Dei.
Itabyrium, mons æquali ordine sibi respondens, in terra Galilæa.	Ἰταβύριον [2], ὄρος κάταλσον, ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ.	Itabyrion. *Græcum est.*
Joatham, immaculatus Domini vel perfectus.	Ἰταλία, ἐξισταμένη.	Italia, mentis excessus.
Italia mente excedens.	Ἰωάθαμ, ἄμωμος Κυρίου, ἢ τέλειος.	Joatham, consummatus, sive perfectus.
Joannes, baptizator, vel gratia.	Ἰωάννης [3], βαπτιστὴς, ἢ χάρις.	Joannes, in quo est gratia, etc.
Joachas, fortitudo Domini.	Ἰωάχας, κράτος Κυρίου.	Joachas, Domini retentio, etc.
Jobeth, subordinatus.	Ἰωβὴθ, ὑποτασσόμενος.	Jobed, serviens, etc.
Joel, dilectus Domini.	Ἰωὴλ, ἀγαπητὸς Κυρίου.	Joalel, vita Dei, etc.
Jonatham, columba veniens, datio.	Ἰωνάθαν, περιστερὰ ἐρχομένη δόσις.	Jonatham, columba veniens, etc.
Joseph, augmentum Domini, vel dedecoris ablatio.	Ἰωσὴφ, πρόθεμα Κυρίου, ἢ ὀνείδους ἀφαίρεσις.	Joseph, apposuit, sive apponens.
In, mensura est quasi mensurarum 6, vel octava pars sexti.	Ἴν, μέτρων ἐστὶν, ὡς (*b*) μέτρον ς', ἢ τὸ ὄγδοον τοῦ ξέστου.	In mensura liquentis materiæ.
Joppe, pulchritudo, specula.	Ἰώππη (*c*), καλλονὴ, κατασκοπή.	Joppe, pulchritudo.
Jou, est, vel erat.	Ἰοῦ, ἔστιν, ἢ ἦν.	Jeu, ipse, vel est.
Judæa, confitens.	Ἰουδαία, ἐξομολογουμένη.	Judæa, confessio, etc.
Judeth, laudans, vel Judæa,	Ἰουδὴθ, αἰνοῦσα, ἢ Ἰουδαία.	Judith, laudans, aut confitens etc.
Julia, incipiens.	Ἰουλία, ἀναρξαμένη.	Julia, incipiens.
Ir, vigilantium virtutum.	Ἴρ, ἐγρηγορότων δυνάμεων.	Ir, vigil.
Iscaroth, memoria, tabernaculum mortis.	Ἰσκαρὼθ, μνημόσυνον, σκηνὴ θανάτου.	Iscarioth memoria mortis, etc.
Israel, mens videns Deum.	Ἰσραὴλ, νοῦς ὁρῶν Θεοῦ.	Israel, vir videns Deum, etc.
Issachar, merces est, vel robur purum.	Ἰσάχαρ, μισθός ἐστι, ἢ ἰσχὺς καθαρά.	Issachar, est merces.
Iturea, montana.	Ἰτου αία, ὀρεινή.	Iturea, montana. *Syrum est.*
Joab, pater Domini, vel dilectus.	Ἰωὰ, πατὴρ Κυρίου, ἢ [4] ἀγαπητός.	Joab, inimicus, vel est pater.
Joacim, resurrectio, vel præparatio Domini.	Ἰωακεὶμ, ἀνάστασις, ἢ ἑτοιμασία Κυρίου.	Joacim, Domini resurrectio, sive Dominus suscitans.
Joas, cunctatio Domini, vel scientia.	Ἰωὰς, χρονισμὸς Κυρίου, ἢ ἐπίγνωσις.	Joas, sperans, sive temporalis, vel Domini robur.
Joachar, habitus Domini.	Ἰωάχαρ, κατάσχεσις Κυρίου.	Joachas, ubi est, retinere ? etc.
Job, dilectus Domini, vel pater temporum.	Ἰὼβ, ἀγαπητὸς Κυρίου, ἢ [5] πατὴρ χρόνων.	Job, magus.

[1] Exodi xxxi, 7, Ἱλαστήριον τὸ ἐπ' αὐτῆς, *propitiatorium, quod super eam*, nempe *arcam*, *Hilasterion* igitur est *operculum*, vel *lamina* aurea, qua tegebatur arca testimonii, vel quæ super eam fuit. Græcus ms. codex legit πόμα, id est *potus* arcæ. Hilasterion significat *propitiationem*, Rom. iii, 25.

[2] Hieronymus præsentem locum manifestum fecit in libro Locorum Hebraicorum: sed manifestiorem adhuc lib. I Comment. in Osee cap. v: ait enim: *Tabor, quem Septunginta* Ἰταβύριον *transtulerunt, hanc habentes consuetudinem, ut Hebræa nomina Græco sermone declinent; sicut Edom, hoc est Esau et Sier, semper Idumæam interpretantur, Est autem Thabor mons in Galilæa situs in campestribus, rotundus atque sublimis, et ex omni parte finitur æqualiter...... Hunc montem et in Jeremia, Septuaginta Itabyrium transtulerunt*, etc. Ex his verbis facile colligitur in Græco legi debere κατάλληλον, non κάταλσον, quod nihil significat.

[3] Eadem ordine ponuntur apud Josephum duo hæc verba *Joannes Baptistes*. Hinc Græci suspicantur satis inepte Βαπτιστὴς esse nominis *Joannes* etymologiam.

[4] Contrariæ sunt etymologiæ nominis *Joab inimicus*, et *dilectus*, Hieronymus suam desumit ex איב *aiab* vel *oieb*, *inimicatus est*, Græci vero ab אהב *ahab*, *amavit*, *dilexit*, etc.

[5] Job dicitur Græcis pater temporum propter numerum dierum a Deo additorum vitæ ejus, non

(*a*) Emendamus ex Vatic. γέλως,, pro quo Martian γέδωη, quod nihil est, ex Regio excuderat.
(*b*) Vatic. ἐφόπτευσις.
(*c*) Pro μέτρων Vatic. habet ξέστων.

(*d*) S. Gregor. Nazianzenus Apologet. Orat. 1: Τὴν τκτασκοπὴν τῆς Χαρᾶς Ἑβραίοις ἡ Ἰόππη δύναται, *Joppe Hebræis sonat speculum lætitiæ.*

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Jobel, mutatus, vel qui remisit.	Ἰωβὴλ, μεταλλοιώμενος, ἢ ἀφεστηκώς.	Jobel,dimittens,aut mutatus,sive defluet.
Josaphath, judicium Domini.	Ἰωσαφὰθ, κρίσις Κυρίου.	Josaphat, ipse judicans, etc.
Josedec, justitia.	Ἰωσεδὲκ, δικαιοσύνη.	Josedec, Domini justitia.
Josias,salus Domini,vel salvatus.	Ἰωσίας, σωτηρία Κυρίου, ἢ σωζόμενος.	Josia, Domini salus, Domini fortitudo. etc,
Jochabed, gloria Domini.	Ἰωχάβεδ, δόξα Κυρίου.	Jochaed, ubi est gloria ? sive Domini gloria, etc.
	K	
Kadis,sanctum,vel petram productam.	Κάδις, ἅγιον, ἢ πέτραν (*a*) παρατείνουσαν.	Cades, sancta, sive mutata.
Kaath,morbus dentium,vel concionator.	Καὰθ, γομφίασις, ἢ ἐκκλησιαστής.	Caath,molares dentes, vel patientia, etc.
Kadis, auricula, aut vas ejus, diversum, sive commutatum.	Κάδις, ὠτίον, ἢ ἀγγεῖον αὐτῆς, ἐνδιηλλαγμένον.	Cades, commutatus,sive sanctus.
Kadmæus, coram Domino.	Καδμαῖος, ἔμπροσθεν Κυρίου.	Cadmonæi, antiqua tristitia, etc.
Kain, zelotypia.	Καῒν, ζηλοτυπία.	Cain, possessio. vel lamentatio,
Kainan possessio ipsorum.	Καϊνὰν, κτῆσις [1] αὐτῶν.	Cainan, possessio eorum.
Kana, possessio.	Κανὰ. κτῆσις.	Cana,possessio,sive possedit.
Kandace, diversa, sive commutata.	Κανδάλη, ἐνδιηλλαλμένη.	Candaces, commutata.
Karmel, scientia circumcisionis.	Κάρμηλ (*b*), ἐπίγνωσις περιτομῆς.	Carmel, cognitio circumcisionis, etc.
Karpo, scienti apparitionem.	Κεάρτω, γνόντι ἐπιφάνειαν.	Carpus, sciens perspicue.
Karphanaoum,Karphandum,villa consolationis.	Καρφαναοὺμ, Καρφανδοὺμ [2], κώμη παρακλήσεως.	Capharnaum, villa consolationis, etc.
Kampsael, congregatio Dei.	Καμψαὴ, συναγωγὴ Θεοῦ.	Cabsel, congregatio Dei.
Kydar, obtenebratio, tenebræ.	Κυδὰρ, συσκοτασμὸς. ἢ σκότος.	Cedar, tenebræ,vel mœror.
Kephas, Petrus.	Κηφᾶς, Πέτρος.	Cephas, Petrus *Cyrum est.*
Kinæus, possessus.	Κιναῖος, κεκτημένος.	Cineus, possidens.
Kinura, cithara, vel scientia luminis.	Κινύρα, κιθάρα, ἢ ἐπίγνωσις φωτός.	Chenneroth, citharārum signum, aut quasi lucernæ.
Klaudius, spes serenitatis Dei.	Κλαύδιος, ἐλπὶς εὐδίας.	Claudius,spes tranquillitatis.
Kleopas, multum laboriosus.	Κλεόπας [3], πολύπονος.	Cleophas, *non legitur.*
Kodrantes, nummulus unus, qui dicitur nummus.	Κοδράντης, λεπτὸν ἓν τὸ λεγόμενον νουμίον.	Codrantes, caligo, vel tenebræ, quem nos per Q litteram Quadrantem dicimus.
Kolasais, vocis factæ.	Κολασαεῖς, φωνῆς (*c*) γενομένου.	Colossis, voci factæ.
Kolonia, revelata.	Κωλωνία, ἀποκεκαλυμμένη.	Colonia, revelatio eorum, etc.
Kore, calvus.	Κωροὲ, φαλακρός.	Core, calvitium.
Kornelius,scientia circumcisionis	Κορνήλιος, ἐπίγνωσις περιτομης.	Cornelius, intelligens circumcisionem.
Kuartus, buccinans abundanter.	Κούαρτος [4], σαλπίζων περισσῶς.	Cuartus, clangens superflue.
Krisce, tenebræ.	Κρίσκη, σκότος.	Crescens, tenebrosus.
Khatama, domissa, aut pepla.	Καθαμὰ (*d*) [5], χαλαστὰ, ἢ κροκύφαντα.	Cathama. *Græcum est.*
Kæsar, principale judicium.	Καίσαρ, ἀρχοντικὴ [6] λρίσις.	Cæsar,possessio principalis.
Kamuel, resurrectio Dei.	Κανουὴλ, ἀνάστασις Θεοῦ.	Camuel, resurrectio Dei, etc.
Kariatheiarem, civitas quercus.	Καριαθειαρὴμ, πόλις δρυμοῦ.	Cariathiarim, villa, vel civitas silvarum.
Ka posinon, impollutum.	Καρπόσινον, ἀμίαντον.	Carbasinum. *Græcum est.*
Kasia,conventiculum congenitum	Κασία, συναγώγιον συγγενικόν.	Cassia. *Græcum est.*
Kenei, possessi.	Κενεὶ, κεκτημένοι.	Cinæi, possidentes.

juxta proprietatem linguæ Hebraicæ, quam Hieronymus summa fide prosequitur;אוב *ob* enim Hebraice intelligitur *magnus*.

[1] Manuscriptus Græcus corrupte scribit in hac et sequenti voce κτίσις pro κτῆσις, unde falsa proponitur etymologia, *creatura* scilicet pro *possessione*.

[2] Dupliciter sic scriptum est in Græco codice nomen Capharnaum, sed magis depravatum secunda quam prima scriptione.

[3] Nomen *Cleophas* omisit S. Hieronymus in libro Nominum Hebraicorum.

[4] Græca etymologia præsenti moniti sumus errorem in codices Latinos Hieronymi irrepsisse, legunt enim *plangens* pro *clangens*.

[5] Κὰθαμμα Græce *vinculum* et *nodum* significat, qui hac in voce mihi erat intricatus et quasi Herculeus,nisi succurrisset editio Septuaginta Translatorum, Isai. III, et Ezech. XVI, 11, ubi κάθεμα reperi scriptum. Est autem κάθεμα monile ex variis gemmis in pectus mulierum descendens, a verbo καθίημι. *demitto* et *submitto*, Hesychius de eodem verbo: Καθεμα ὁ κατὰ στῆθους ὅρμος, id est, *Kathema est torques* sive *collare ad pectus*, Præter hanc interpretationem, Græcus ms.aliam addidit, nempe κροκύφαντα ;κροκύφαντον vero dicitur, τὸ διὰ κρόκης ὑφαινόμενον, *quod ex trama textum :* subintellige *velum*, aut genus aliud vestimenti, quo mulieres utebantur.

[6] Monet nos interpretatio Hieronymiana pro κρίσις legendum κτῆσις.Figuratum namque volunt Græci nomen Cæsaris ex קנה *cana*, et שר *sar*, in quo est etymologia *possessiónis principalis*.

(*a*) Martian. ex Regio, παρατεῖνε, et Latin. *produc.*

(*b*) Vatic., Κάρμηλος, quod idem est.

(*c*) Legendum adeo est γενομένης..

(*d*) Rectius in Vatic. est Κάθαιμα [*F. leg.* Κάθαμμα].

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Kinsos, descriptio.	[1] Κίνσος (*a*), ἀπογραφή.	Census.
Kidaris, conterens contextum.	Κίδαρις, ἐκτρυχῶν ὕφασμα.	Cidaris.
Kis, durus, galeam ferens sive gestans.	Κὶς. σκληρὸς, περικεφαλὴν (*b*) φορούμενος.	Cis, vomens vir, aut durus.
Kiticis, plaga, vel insulæ, vel de translatione Citupoleos Cypri.	Κιτιεῖς, πληγὴ, ἤ νῆσοι, ἤ ἀπὸ μεταφορᾶς Κιτουπόλεως τῆς Κύπρου.	Cittim, amentes, vel stupentes, confracti, etc.
Klemes, concionator.	Κλήμης, ἐκκλησιαστής.	Clemens, ecclesiastes, sive concinnator.
Kylas, mare.	Κυλὰς, θάλασσα.	Cylas.
Kolybos, species numismatis, unde et colybistæ.	Κόλυβος, εἶδος νομίσματος, ὅθεν [2] καὶ κολυβισταί.	Colybos, *Græcum est.*
Korban, oblatio, donum.	Κορβὰν, προσφορὰ, δῶρον.	Corban, oblatio.
Korinthus, politia.	Κορίνθνς, πολιτεία.	Corinthus, conversatio : Græce πολιτεία, etc.
Kosymbol, sursum retinentes, vel componentes, constringentes, vel inaurata, sicut monile.	Κόσυμβοι [3], ἀνάλαβοι, ἤ ἀνακομβωτικοὶ, σφικτοὶ, ἤ κεχρυ σωμένα, ὡς μηνίσκος (*c*) ἐλλότος σοὺς ἔχων ἀμφίκυρτα.	Cosymbi, *Græcum est.*
Krisus, scientia potens.	Κρίσος, γνῶσις δυνατή.	Crispus, sciens, vel cognoscens.
Kyprus, tetrica vultus species.	Κύπρος, σκυθρωπία.	Cyprius, tristis, aut mœror.
Kyrinæus, hæres vir.	Κυριναῖος, κληρονόμος ἀνήρ.	Cyrenius, hæres, etc.
Kola, vox eorum.	Κῶλα, φωνὴ αὐτῶν.	Colam, vox eorum.
Krete, vocationis, vel creationis, perfectionis.	Κρίτη, κλήσεως, ἤ κτίσεως, τελειώσεως.	Crete, vocationis, aut vocatæ, etc.
Kypsalin, vas plicatum.	Κύψαλιν (*d*), ἀγγεῖον πληκτόν.	Cypsalin. *Græcum est.*
L	Λ	
Laban, dealbatio.	Λαβᾶν, λευκασμός.	Laban, candidus.
Lazarus, adjutus.	Λάζαρος, προσοοηθούμενος.	Lazarus, adjutus.
Lebbæus, cor.	Λεββαῖος, καρδία.	Lebbæus, corculum. etc.
Leviatham, ipse aqua.	Λευιαθὰμ (*e*), αὐτόδωρ [4].	Leviathan, additamentum eorum.
Lia, laboriosa, vel recusata.	Λία, κοπιῶσα, ἤ ἀνανευομένη.	Lia, laboriosa.
Laodicia, tribus amica facta.	Λαοδικεία, φυλὴ (*f*) προσφιλωθεῖσα.	Laodicia, tribus amata Domini : sed melius, nativitas exspectata.

[1] Nullum est nomen *Cinsus* in Scriptura, interpretatioque ipsius satis innuit Κίνσος positum esse pro Κυρήνιος ; nam cum Lucæ II, 2, scriptum sit, descriptionem primam factam fuisse a Cyrino Syriæ præside, putavit forte amanuensis Græcus ἀπογραφή interpretatum ejus nomen. Nolim tamen contendere in dubiis ac incertis.

[2] Hesychius meminit hujus dictionis, sed eam interpretatur *commorationem* sive *villum :* Κόλυβος, επαυλις. Non igitur scriptoris Græci vestigiis inhæreamus, ut cum ipso legamus Κόλυβς et κολυβισταί ; sed cum Hesychio Κόλλυβος et κολλυβισταί. Est autem κόλλυβος juxta eumdem Hesychium εἶδος νομίσματος, καὶ ὃ ἐο τῷ χαλκῷ κεχαραγμένος βοῦς, hoc est, *species numismatis, et in quo* numulo *æreo impressa erat imago bovis.* Κολλυβισταὶ porro, de quibus frequens mentio in sacrosancto Evangelio, *trapezitæ* fuerunt et *nummularii*, qui argenteos aureosve nummos permutabant minutis, quales oboli sunt, etc.

[3] *Cosymbi* pro *nodis* accipiuntur Exodi XXVIII, ubi *nodi tunicarum ex bysso, et tunica nodis substricta.* Huic sensui conveniunt verba consequentia in codice Græco ; nodos enim significant arcte vestes astringentes. De *Cosymbo* autem hæc habet Hesychius : Κοσσύμβη, καὶ κόσσυμβος ἐγκόμβωμα καὶ περίζωμα Αἰγύπτιον, καὶ ἐγκομβοῦται. Docet ergo Hesychius *Cosymbon* indumentum esse Ægyptium et ornamentum quasi innodatum et colligatum. Alii volunt ἐγκόμβωμα fuisse genus vestimenti in nodum constricti, quo servi utebantur. At huic opinioni repugnant ea quæ a Græcis subjuncta sunt ; nimirum *Cosymbos* etiam dictos *inaurata* quædam ornamenta, sicut μηνίσκος, qui ornamentum dicitur collare, sive *monile* et *torques*. Cætera verba, quia omnino corrupta depravataque leguntur in codice munuscripto Græco, non interpretamur. Putavit unus e nostris linguæ Græcæ peritus legi posse φλλον ὅσσους ἔχων ἀμφίκυρτα : ut sit sensus aliam esse interpretationem qua κόσυμβος *vestis* dicatur *habens oculos*, id est *ocellata* : vel etiam κόσυμβοι erunt ligna ad onera portanda, hoc est ἀμφίκυρτα. Non omittimus tunicam κοσυμβωτὸν Exodi XXVIII, 4, esse tunicam *cum cirris*, qui bene dispositi ornamento sunt vestibus. Consule August. Quæst., 114 in Exod.

[4] Pro αὐτῶ δῶρον, id est *ipsi donum*, posuit forte scriptor Græcus verbum αὐτόδωρ nihil significans. Nisi putaverit *autodor* dictum Leviathan, quasi sit rex ὕδωρ *aquæ*.

(*a*) Latina vox est *Census*, quam Græci Κήνσον scribunt, Matth. XVII 25, et XXII, 17, 19, quod verissime notatum est Clerico.

(*b*) Vitiose legerat Martian. περιφαλλὶν pro περικεφαλήν, quod Vatic. restituit.

(*c*) Videtur, inquit Clericus, legendum ᾽ὡς μηνίσκος, ἐπὶ ωμοις συνέχων ἀμφικυρτα, *ut lunula, quæ in humeris continet ligna utrinque incurva*, quibus onera nonnulla feruntur. Qua de re vide Suidam Æmilii Porti.

(*d*) Martian. ex vitiosa in Regio codice litterarum metathesi legerat Κάλυψιν : annotavitque, Hebraice quidem כלי *Keli*, dici *vas* et *instrumentum* ; sed unde Græci sumant verbum Κάλυψιν, se prorsus ignorare. Nos ex Vatic. emendamus, Κυψαλιν : nec dubitamus a Græcis potius quam ex Hebræis vocis originem esse repetendam. Pollux lib. X, cap. XXIII, segm. 92, τά μὲν τῶν ἡδυσμάτων ἀγγεῖα ἐρεις Κύψέλας. *Condimentorum, vel aromatum, vascula dices* Κυψέλας, *Scutellas.* Sed et πληκτὸν idem Martian. legerat ex Reg. ms. quod vertit *percussum* pro πλεκτόν, quod est *plicatum.* Vide laudatum Pollucis locum.

(*e*) Clericus putat conflctam vocem ex his duabus לך יתן, *lo iithen*, hoc est αὐτῶ δῶσει, *ei dabit.*

(*f*) In Vatic. προσφιλικωθεῖσα, non diverso sensu.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Leopetra, planus, conculcatus.	[1] Λεωπέτρα, ἐσόπεδος [*Leg.* ἰσοπέδος], καταπατούμενος.	**Leopetra.** ***Græcum est.***
Louzacarion, pennis carens.	Λουζακάριον, ἀπτέρωτον.	**Luza,** ἀμυγδαλόν : licet quidam interpretentur κλοιόν, etc.
Lydda, utilitas.	Λύδδα, ὠφέλεια.	**Lydda, utilitas.**
Lycaonia, quæ resurrexit.	Λυκαονία. (*a*) ἀναστᾶσα.	**Lycaonia, ad suscitandum.**
Lysias, generatus.	Λυσίας, γεγεννημένος.	**Lysias, generatus.**
Lot, concinnatoris ipsius,sive redemptus extremo.	Λὼτ [2], ἐκκλησιαστοῦ αὐτοῦ, ἢ λελυτρωμένος (*b*) ἔσχατι.	**Lot, ligatus, aut declinans,** vel **vacans.**
Levis, minister, vel appositus.	Λεύις (*c*), ὑπουργὸς, ἢ προσκείμενος.	**Levi, additus, sive appositus.**
Libyes, os occludentium.	Λίβυες, στόμα ἀποκλειόντων.	**Libyes, introitus,** ***num. plurali.***
Linus, dealbatus.	Λῖνος, λευκανθείς.	**Linus, candidus, sive tibicen.**
Lomna, candor.	Λῶμνα, λευκασμός.	**Lobna, candor, vel lateres.**
Lucius, ipse suscitans.	Λύκιος, αὐτὸς ἀναστῶν.	**Lucius, ipse suscitans.**
Lydia, utilitatem consecuta.	Λυδιὰ, ὠφεληθεῖσα.	**Lydia, prodificata, Græce** ὠφεληθεῖσα.
Lysanias, gehennæ tentatio.	Λυσανίας, [3] γεέννης πειρασμός. [***Forte etiam*** γέννησις πειρασμοῦ.]	**Lysanias, nativitas tentationis, etc.**
Lystra, generatio decora.	Λύστρα, γέννησις εὐπρεπής.	**Lystra, generans decorem.**
M	**M**	**M**
Malaad, Deus solus.	**Μαλαὰδ, Θεὸς μόνος.**	**Maala, chorus, vel infirmitas.**
Magdaline, custodita.	**Μαγδαλινὴ, πεφυλαγμένη.**	**Magdalene, a turre,turrensis,etc.**
Magog, liquefactio,vel omnis natio, vel omnes tribus.	**Μαγὸγ, τῆξις, ἢ πᾶν ἔθνος, ἢ πᾶσαι φυλαί.**	**Magog, de tecto, etc.**
Mazuroth, pleias, vel conjunctio astrorum,sive duodecim ***signa.***	**Μαζουρὼθ,** [4] **πλειὰς, ἢ τὸ (*d*) κύναστρον. ἢ τὸ δώδεκα.**	**Mazuroth,signa horoscopi,**ζώδιον.
Malachias, angelus.	**Μαλαχίας, ἄγγελος.**	**Malachias, angelus meus.**
Mambri, filii, aut de visione.	**Μαμβρὶ, τοῦ υἱοῦ, ἢ (*e*) ἀπὸ οράσεως.**	**Mambre, de visione, etc.**
Mamonas, divitiæ, aut macula, dona, vel res coctæ.	**Μαμωνᾶς, πλοῦτος, ἢ μῶμος, δῶρα, ἢ πέμματα.**	**Mammona, divitiæ.**
Mane, mensura.	**Μάνη, μέτρον.**	**Mane, numeravit.**
Magda, a turre pyrra.	**Μαγδὰ, ἀπὸ πύργου (*f*) πμῤῥά.**	**Magdol, de turrre, vel turris:**
Magedon, de promissione ejus.	**Μαγεδῶν, ἐξ ἐπαγγελίας αὐτοῦ.**	**Mayeddan,poma ejus,vel nuntia.**
Magi, impostores.	**Μάγοι, πλάνοι.**	**Magi.**
Madiam,coactio[*quasi Græce legeretur* ἀνάγκασις], vel responsio.	**Μαδιὰμ, ἐνέγκασις, ἢ ἀπόκρισις.**	**Madian,in judicio, vel ex judicio.**
Matheia, patientis.	**Μαθεία, πασχούσης.**	**Mathias, donum, vel donatus.**
Mathusala, mortis emissio, vel missus.	**Μαθουσάλα, θανάτου ἀποστολὴ, ἢ ἀπεσταλμένος·**	**Mathusala, mortuus est, et misit.**
Manasses, abjectus, aut factus.	**Μανασσῆς, ἀποβληθεὶς, ἢ (*g*) πεπραγμένος.**	**Manasses, obliviosus, etc.**
Mandyas, vestis divinatrix (*Vates sago indutus*).	**Μανδύας** [5], **σαγομάντις.**	**Mandyas.**

[1] *Leopetra*, λεωπέτρα, sive λεωπετρία, Græce est *petra lævis*. *Luzacarion* sequens nihil significat. Suspicor legendum λύζα, κλοιόν. Hinc apud Hienymum legimus ἀμυγδαλόν : *licet quidam interpretentur* κλοιόν, *torquem videlicet damnatorum*, *quam vulgo Boiam vocant*, etc.

[2] Nomen *Lot*, non juxta fidem elementorum, sed propter officium concionatoris, sive præconis pœnitentiæ, interpretantur Græci *Ecclesiasten*. Similiter dicendum de alia etymologia, qua dicitur *redemptus extremo*.

[3] Legebat S. Hieron. in exemplari Græco γενεὰ, nec γενετή, id est, *ortus*, sive *nativitas*; non γεέννης, *gehenna*.

[4] Ηλειὰς sidus est in cauda vel dorso Tauri, quod dicitur etiam πλείονες propter numerum ac multitudinem stellarum simul cohærentium. In eo septem stellas assignat Plinius, unde Cræcus scriptor κοίναστρον vocavit, vel potius, ut ego restitui, κύναστρον, id est *Canicula*. Ἄστρον etiam intelligitur signum, seu ζώδιον multos habens ἀστέρας. Peculiariter vero ζώδια dicuntur duodecim signa cœlestia, quæ in Zodiaco circulo visuntur. Hinc S. Hieronymus supra col. 68 : ***Mazaroth***, ζωδίοις *quæ duodecim signa* ***Mathematici asserunt***. In manuscripto Regio codice Græco fol. 38 : Μαζουρὼθ, ἀστηρ οὕτω καλούμενος, hoc est ***Mazuroth** **stella sic vocata***.

[5] Hesychius de hac voce : Μανδύας, inquit, εἶδος ἱματίου Περσῶν πολεμικοῦ ἢ μαντείας, id est ***Mandyas genus vestimenti Persarum bellici***, *vel divinationis*.

(*a*) In eodêm ἀναστῶσα, pro ἀνεστῶσα, quod est ***insurgens***.

(*b*) Rursum Vatic. ἔσχατον, quod est, *extremum*. Vide Herbelotii Oriental. Bibliothecam.

(*c*) Corrupte Martian. Λύϊς, et Latin. *Luis*. Mox pari pacto Λέβιες, *Lebies* pro Λίβυες, hoc est *Libyes*, legerat. Utrumque Vatic. castigat.

(*d*) In Regio quoquems.quemadmodum in Vatic. erat κοίναστρον. Ad hujus autem libri oram Ζτ. apponitur nota, quæ in mendo cubare textum indicat.

(*e*) Præpositionem ἀπὸ,quam Martian. prætermiserat, resonat vero prima nominis hujusce syllaba, atque ipse Hier. exprimit : *de*, ex Vatic. sufficimus.

(*f*) Rescribi velim πυργάτης, id est ***turrensis***, pro corrupta voce πυῤῥὰ, *pyrra*, quam tamen retineo ad ms. utriusque fidem. Recole superius nomen ***Magdalene***.

(*g*) **Vatic. πεπραμένος, eodem sensu.**

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Manoe, requies.	Μανωὲ, ἀνάπαυσις.	Manue, de requie, etc.
Mamzer, longinquus.	Μαμζὴρ, [1] ἐπίμεκτος.	Mamzer, de longe, vel alienatus.
Maranatha, Dominus venit.	Μαραναθὰ, ὁ Κύριος ἔρχεται.	Maranatha, Dominus noster venit, etc.
Maria, Domina nostra, aut de invisibilibus.	Μαριὰ, Κυρία ἡμῶν, ἢ ἀπὸ ἀοράτων.	Maria, Domina, *sermone* Syro.
Mariam, illuminatrix.	Μαριὰμ, φωτίζουσα.	Mariam, amarum mare, etc.
Marcus, excelsus mandato.	Μάρκος, ὑψηλὸς ἐντολῇ.	Marcus, excelsus, mandato.
Martyrion, regiam coronam.	Μαρτύριον βασιλικὸν στέφανον.	Martyrium. *Græcum est.*
Machir, exitus patris, vel evigilatio patris.	Μαχεὶρ, ἔξοδος πατρὸς, ἢ ἐγρηγόρησις πατρός.	Machir, restituet, sive venundabit, vel de infirmitate.
Medath, Deus solus.	Μεδὰθ [2], Θεὸς μόνος.	Madad, mensus est.
Maleleel, laudans Deum.	Μελελεὴλ, ὑμνῶν Θεόν.	Maleleed, laudans Deum.
Malchiu, regis Domini.	(*a*) Μαλχίου, βασιλέως Κυρίου.	Melchia, rex meus Deus.
Melchal, de omnibus.	Μελχὰλ, ἐκ πάντων.	Michol, de omnibus, etc.
Membranus, conspicuus.	Μέμβρανος, κατεπιφανής.	Membranas, apertas, sive manifestas.
Memphibaal, de ore ignominia.	Μεμφιβαὰλ [3], ἐκ στόματος αἰσχύνῃ.	Memphiboste, de ore ignominia
Merra, amaritudo.	Μέῤῥα, πικρία.	Merra, amara.
Mestraem, Ægyptus.	Μεστραὴμ, Αἴγυπτος.	Mesraim, Ægyptus.
Meniscus, torques.	Μηνίσκος, μανιάκας.	Meniscus. *Cræcum est.*
Mitra, diadema, vel zona.	Μίτρα, διάδημα, ἢ ζώνη.	Mitra. *Græcum est.*
Michael, quis sicut Deus fortis? aut virilis Deus.	Μιχαὴλ, τίς ὡς Θεὸς ὁ ἰσχυρός; ἢ ἀνδρεῖος Θεός.	Michael, quis ut Deus?
Moab, ex patre, aut locusta.	Μωὰβ, ἐκ πατρὸς, ἢ ἀκρίς.	Moab, ex patre.
Morath, hæres.	Μωρὰθ, κληρονόμος.	Marasthi, hæres meus.
Martha, irritans, vel dominica.	Μάρθα, προσερίζουσα, ἢ κυριακή.	Martha, irritans, domina, etc.
Mariam, Dominus ex generatione mea, vel Domina, aut smyrna maris.	Μαριὰμ, Κύριος ἐκ γεννήσεώς μου, ἢ Κυριεύουσα, ἢ σμύρνα θαλάσσης.	Mariam, plerique æstimant interpretari smyrna maris: sed mihi nequaquam videtur, etc.
Masiphpha, speculatio.	Μασιφφὰ, ἀποσκόπευσις.	Masepha, speculatio, etc.
Machma, humilitas.	Μαχμὰ, ταπείνωσις.	Machmas, humilitas, etc.
Magedeel, de promissione Dei.	Μαγεδεὴλ, ἐπαγγελίας Θεοῦ.	Magdiel, de repromissione Dei, etc.
Metaniu, donum Domini.	Μετανίου, δόμα Κυρίου.	Matthania, donum Domini.
Melchel, regnum Dei.	Μελχὴλ, βασιλεία Θεοῦ.	Melchiel, rex meus Deus.
Melchisedec, rex justitiæ, vel apostolus justus.	Μελχισεδὲκ, βασιλεὺς δικαιοσύνης ἢ ἀπόστολος δίκαιος.	Melchisedech, rex justus.
Memphes, os confessionis.	Μεμφὴς, στόμα ἐξομολογήσεως.	Memphin, de ore eorum.
Mesopotamia, exaltata.	Μεσοποταμία, ἐπαιρομένη.	Mesopotomia, elevata vocatione, etc.
Mesias, Christus, unctus.	Μεσίας, Χριστὸς, [4] εἰλημμένος (*b*).	Messias, unctus, id est Christus.
Mida, dimetientes.	Μίδα, ἐκμετροῦνετες.	Maedan, metientem, sive respondentem.
Misael, contactus Dei, aut visitatio Dei.	Μισαὴλ, ψηλάφησις Θεοῦ, ἢ ἐπισκοπὴ Θεοῦ.	Misael, tactus Dei: sive quis interrogavit?
Micha, humilis.	Μιχὰ, ταπεινός.	Micha, quis hic? vel quis est iste?
Michæas, quis sicut Dominus?	(*c*) Μιχαίας, τίς ὡς ὁ Κύριος;	Michaia, quid hic? vel quis dominabitur.
Moses, de aqua assumptio.	Μωσῆς, ἐξ ὕδατος ἀναίρεσις.	Moses, attrectans, vel palpans, aut sumptus ex aqua, sive assumptio.
Moyses, scrutatio Domini, vel a salute.	Μωϋσῆς, ἔρευνα Κυρίου, ἢ ἀπὸ σωτηρίας.	
N	N	N
Naas, serpens.	Νάας, ὄφις.	Naas, serpens.
Nabau, sessio, vel pabulum eorum.	Ναβαῦ, ἐγκάθισμα, ἢ νομὴ αὐτῶν.	Nabau, veniemus, vel in conclusione, vel sessio, etc.
Nableæ, psalteria, sicut genus citharæ.	Ναβλέαι, ψαλτήρια, ὡς εἶδος κιθάρας.	Nablæ, nomen psalterii, etc.

[1] De Mamzer et ἐπίμεκτος, sive ἐπίμηκος diximus supra col. 594, in Notis (*Apud nos col.* 1247, *not.*).

[2] *Medath* ut *Malaad* interpretantur Græci *Deum solum*. *Elmodad* forte recensere volunt, quod nomen *Deum solum* melius sonat quam *Medath*, vel *Malaad*.

[3] Prpter etymologiam, nomini *Memphibaal* opposui *Memphiboste*.

[4] Pro corrupto εἰλημμένος melius legeretur ἱλασμένος: Christus enim typicus est aries Num. x, qui offertur pro expiatione, seu pro propitiando Deo, juxta quod scriptum legitur 1 Joan. II, 2: *Et ipse est* ἱλασμός, *propitiatio pro peccatis nostris*, etc.

(*a*) Idem Μελχίου. Pro Melchia in Hieronymiano laterculo erat *Malchus, rex ejus*.

(*b*) Scribe ἠλειμμένος, quod est *unctus*. Hanc vocem Martian in Latino omiserat; utque colligere est ex ejus annotatione, quam nemo nescit, etymologiam ignoravit.

(*c*) Vitiose erat ex Martianæi lectione Μιχαῖος, *Michæos*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
Nabouthe, veniens, aut filiæ.	Ναβουθὲ, ἐρχόμενος, ἢ θυγατέρες.	**Nabo**, sessio, vel superveniens.
Nabochonosor, sedens, vel scientia anxietatis.	Ναβοχοδονόσωρ (*a*), ἐγκαθήμενος, ἢ ἐπίγνωσις συνοχῆς.	**Nabuchodonosor**, sessio in agnitione angustiæ, etc.
Nageb meridies, siue auster.	[1] Ναγὲβ (*b*), μεσημβρία, ἤτοι νότος.	**Nageb**, auster, etc.
Nazareth, flos intactus, vel munditia.	Ναζαρὲθ, ἄνθος ἀκραιφνὲς, ἢ καθαρότης.	**Nazareth**, munditiæ, flos, etc.
Naasson, anguifer.	Ναάσσων, ὀφιώδης.	**Naasson**, serpentinus, augurans, sive serpens eorum.
Nabel, stultitia, aut mensuræ.	Ναβὰλ, (*c*) ἀφροσύνη, ἢ μέτρου.	**Nabal**, insipiens. Nebel mensura.
Nabeod, intelligentes, vel prophetæ.	Ναβεὼδ, συνετοὶ, ἢ προφῆται.	**Nabeoth**, propheta, vel prophetans.
Nabuzardan, perversitas alieni judicii.	Ναβουζαρδὰν, φαυλισμὸς ἀλλετρίας κρίσεως.	**Nabuzardan**, prophetia alieni judicii, etc.
Nazoræus, sanctus sive purus.	Ναζωραῖος, ἅγιος, (*d*) ἢ καθαρός.	**Nazoræum**, mundum, sanctum, sive sejunctum.
Nazoræus, sanctus, sive purissimus, vel ex ventre matris separatus Dei.	Ναζειραῖος, ἅγιος, ἢ καθαρώτατος, ἢ ἐκ κοιλίας μητρὸς ἀφωρισμένες Θεοῦ (Vat. Θεῷ).	**Nazarænus**, *similiter*.
Nathan, datio.	Νάθαν, δόσις.	**Nathan**, donum, vel dedit, etc.
Nathaniu, datio Domini.	Ναθανίου, δόσις Κυρίου.	**Nathania**, Donum domini.
Narcisus, ascensio lætitiæ.	Νάρκισσος, ἀνάβασις εὐφροσύνης.	**Narcissus**, ascensus lætitiæ, etc.
Nabe, pulchritudo ipsi, vel labor meus.	Ναβὴ, ὡραιότης αὐτῷ, ἢ πόνος μου (Vat. Ναβεί).	**Nave**, pulchritudo, vel germen.
Naphtha, *fomitis* species quædam Persica, quæ ante ignem, sicut dicunt, in seipsam trahit ignem : vel fæces, *et* ossa olivarum.	[2] Νάφθα, εἶδός τι Περσικὸν ὃ πρὸ τοῦ πυρὸς, ὥς φασιν, ἐφ' ἑαυτῷ ἕλκει τὸ πῦρ, ἢ τὰ ἀποτρυγήματα, ὀστᾶ τῶν ἐλαιῶν.	**Naphtha**.
Nachor, requies luminis, vel caudex.	Ναχὼρ, ἀνάπαυσις φωτὸς, ἢ στέλεχος.	**Nachor**, requies luminis, etc.
Nessa, herodius, dictus ciconia.	Νέσσα, ὁ ἐρωδιὸς πελαργὸς λεγόμενος.	**Asida**, ciconia, milvus, etc.
Nechotha, aromatum.	Νεχοθὰ, ἀρωμάτων.	**Nechotha**, styracem ejus, vel aromata.
Neger, ascendens.	Νηγὰρ, ἀναβαίνων.	**Niger**, ascendens.
Nicolaus, stultitia ægrotorum.	Νικόλαος, (*e*) ἀφροσύνη ἀῤῥώστων.	**Nicolaus**, stultus Ecclesiæ languentis.
Ninive, speciosa.	Νινευῆ, ὡραϊσμένη.	**Nineve**, nativitas pulchritudinis.
Mathanael, donum Dei, vel ego Deus veniens.	Ναθαναὴλ, δόμα Θεοῦ, ἢ ἐγὼ Θεὸς ἐρχόμενος.	**Nathanael**, donum Dei, vel Deus meus.
Naum, consolatio, vel ego omnibus misericors.	Ναοὺμ, παράκλησις, ἢ ἐγὼ πᾶσιν ἐλεήμων.	**Naum**, consolatio, vel germen, etc.
Nebrod, transfugium, vel insurrectio.	Νεβρὼδ, αὐτομόλησις, ἢ ἀντάρσις.	**Nembrod**, tyrannus, vel profugus, aut transgressor.
Nachao, plaga ipsorum, vel præparatio ipse.	Ναχαὼ, πληγὴ αὐτῶν, ἢ ἕτοιμος αὐτός.	**Nechao**, percussi, vel præparatus.
Nereus, lucerna Dei.	Νηρεὺς, λύχνος Θεοῦ.	**Nereus**, lucerna Domini.
Nicopolis, generatio tegumenti.	Νικόπολις, γονὴ σκεπασμοῦ.	**Nicopolis**, germen protectionis meæ.
Noe, requies.	Νῶε, ἀνάπαυσις.	**Noe**, requies, vel requiescens.
O	O	O
Obid, subditus.	Ὀβὶδ, ὑποτασσόμενος.	**Obed**, serviens.
Ozia, robur.	Ὀζία, ἰσχύς.	**Ozia**, fortitudo Domini.
Oziel, robur Dei.	Ὀζιὴλ, ἰσχὺς Θεοῦ.	**Oziel**, fortitudo mea Deus.

[1] Hieronymus adversus Helvidium, *Eadem cœli plaga tribus nominibus appellatur. Zageb, Theman, Darom.* Plaga illa est plaga australis, sive tractus meridianus.

[2] *Naphtha* nomen Græcum. Est autem *Naphtha* auctore Dioscoride lib. I, c. 2: Βαβυλωνίου ἀσφάλτου περιήθημα τῷ χρώματι λευκὸν δύναμιν ἔχον ἁρπακτικὴν πυρὸς, ὥστε καὶ ἐκ διαστήματος ἁρπάζειν νοῦτο, hoc est : *Babylonici bituminis percolamentum colore album, virtutem habens attrahentem ignem, ita ut ex intervallo ipsam attrahat.* Addit ad hæc Græcus codex *Naphtham* etiam dici fæces ex frugibus terræ, sive *ossa* olivarum quæ projiciuntur. Sed audiendus hoc loco precipue Hieronymus, qui lib I Comment. in Daniel. cap. 3, de Naphtha disputavit : *Sallustius scribit in Historiis,* inquit, *quod Naphtha sit genus fomitis apud Persas, quo vel maxime nutriantur incendia. Alii ossa olivarum quæ projiciuntur cum amurca arefacta, Naphthan appellari putant, Unde et Græce* πυῤῥίνη *dicitur, ab eo quod* πῦρ *id est ignem, nutriat.* Sic edoctus ab Hieronymo depravatam lectionem manuscripti Græci summa cum libertate castigavi, scribens ἐλαιῶν pro ἐξαιῶν corrupto.

(*a*) Martian., Ναυοχοδονόσωρ *Navochodonosor.*
(*b*) Iterum corrupte Martian. Ναγὲκ, *Nagec*, pro vero Ναγὲβ nomine, quod Vatic. restituit.
(*c*) Sic emendamus ex ingenio ἀφροσύνη *stultitia*, pro quo falso erat εὐφροσύνη *lætitia.*
(*d*) Verius in Vatic. καὶ, *et*, pro ἢ, *sive.*
(*e*) Falso excudit Martian. ex Regio εὐφροσύνη, *lætitia*, pro ἀφροσύνη, *stultitia*, quam, ipso Hieronymo assentiente, etymologiam Græci ex *Nicolai* nomine vulgo extorquebant. Nos Vaticani ope locum emendamus.

O *Latina.*	*Codex Vaticanus*	*Hieronymus.*
Onesimus, respondens decore eximia.	Ὀνήσιμος, ἀποκρινόμενος εὐπρεπέστατα.	Onesimus, decorus sive respondens.
Oriu, lumen Domini.	Ὀρίου, φῶς Κυρίου.	Uria, lumen Domini.
Ormiscus, torquem, vel nexus qui circumfertur.	Ὁρμισκὸς [1], μανιάκην, ἤ δεσμὸς κυκλοφερής.	Hormiscus, *Græcum est.*
Orna, lumen requietionis.	Ὀρνὰ, φῶς ἀναπαύσεως.	Ornam, lumen requietionis eorum.
Ourias, potens, vel illuminatio Dei.	Οὐρίας, δυνατὸς, ἤ φωτισμὸς Θεοῦ.	Urias, lux Domini.
Opharathonites, dissipatio nostra.	Ὀφαραθονίτης, διασκεδασμὸς ἡμῶν.	Pharatonites, dissipans.
Odolam, testificatio ejus in aqua.	Ὀδολὰμ, μπρτυρία αὐτοῦ (*a*) ἐν ὕδατι.	Odollamites, testimonium in aqua, etc.
Ozias, frater illustris, vel fortitudo Dei.	Ὀζίας, ἀδελφὸς ἐπιφανὴς, ἤ ἰσχὺς Κυρίου.	Ozias, fortitudo Domini.
Onesiphorus, respondens, narrans.	Ὀνησιφόρος, ἀποκρινόμενος, διηγησάμενος.	Onesiphorus, respondens narrationem.
Ornias, diræ Domini, vel exsistens principium.	Ὀρνιᾶς, ἀρὰ Κυρίου, ἤ οὖσα ἀρχή.	Oren, ira.
Ouriel, ignis Dei.	Οὐριὴλ, πῦρ Θεοῦ.	Uriel, lux mea Deus.
Ochozias, frater illius, vel lumen.	Ὀχοζίας, ἀδελφὸς ἐκείνου, ἤ φῶς.	Ochozias, apprehendens Deum, etc.
P	Π	P
Pazo, Lucifer.	Πάζω [2], ἑωσφόρος.	Topazium, bonum.
Parthi, divisio perfecta.	Πάρθοι, (*b*) διακοπὴ τελεία.	Parthi, dividentes perfecte.
Paristrosa, resuscitata.	Παριστρῶσα, ἐξεγειρομένη.	Paristrosa, *Græcum corruptum.*
Pastophoria, habitans, vel tentationis minister.	Παστοφόρια, οἰκῶν, ἤ πειρασίας διάκονος.	Pastoforia. *Græcum est.*
Patrobas. dissolvens plane.	Πατρωβὰς, διαλύων ὁμαλῶς.	Patrobas, dissolvens eum, etc.
Paulus, os agitationis, vel mirabilis, vel electus.	Παῦλος, στόμα σαλισμοῦ, ἤ θαυμαστὸς, ἤ ἐκλεκτὸς.	Paulus mirabilis, sive electus, etc.
Peltæ, parva arma habentia cymbala affixa quæ quidem Romani dicunt armatoria.	[3] Πέλται, μικρὰ ὅπλα ἔχοντα κύμβαλα προσπεπηγότα, ἅπερ λέγουσιν οἱ Ῥωμαῖοι (*c*) ἀρματώρια.	Peltæ. *Græcum est.*
Perienemides, feminalia.	[4] Περικνημίδες, βρακία [F. βράκεα *pro* βράκη].	Pericnemides. *Græcum est.*
Peripteron, excelsum æstivum.	[5] Περίπτερον, ὑψηλὸν θερινόν.	Peripterum. *Græcum est.*
Persis, dissolvens latera.	Πέρσις, (*d*) ἐπιλυομένη τὰ πλάγια.	Persis, tentans sive dissuens latera sua.
Paraxiphis, parvus ensis, vel vagina.	[6] Παραξιφὶς, μικρὰ μάχαιρα, ἤ θήκη.	Paraxiphis. *Græcum est.*
Parmenan, tollentem saturitatem.	Παρμενὰν, διαιροῦντα πλησμονήν.	Parmenam, dividentem plenitudinem.
Pascha, sacrificium pro transitu, aut super, vel pretium redemptionis.	Πάσχα, διαβατήριον, ἤ ὕπερ, ἤ λύτρον [*forte* ὑπερβατήριον].	Pascha, transcensus, sive transgressus.

[1] Canticorum I, 9, hormisci apud LXX idem sunt quod monilia in versione Hieronymiana. Hebraice חלדים *hharuzim* dicuntur. Proprie autem Hebræis sive vocantur margaritæ et similia monilia filo indita, quæ significatio proxime accedit ad interpretationem codicis Græci. δεσμὸς κυκλοφερής.

[2] *Pazo* hic positum videtur pro *Pazion*, sive *Topazion*, de quo apud Hesychium, Πάζιον, ἤ τοπάζιον λίθος πολύτιμος, *Pazion sive Tapazion, lapis multum pretiosus.*

[3] Idem Hesychius hæc habet, Πέλθη εἰδοςοπλου, δὸρυ, ἤ μικρα ὅπλα. *Peltha, genus armorum, hasta, vel parva arma.* Falsus est vero scriptor Græcus in Regio codice dicens apud Romanos parva arma habentia cymbala affixa vocari armaturam. Nam Latinis, ut nemo nescit *armatura*, Græcis dicitur ὁπλισμὸς, vel πανοπλία, quæ quidem non solum arma omnis generis, sed cohortes et homines armatos significat.

[4] Nomen περικνημίδες legitur apud LXX, Dan. III, 21, et sunt *braccæ*, quas Symmachus vocat ἀναξυρίδας, quibus crura teguntur et tibiæ. Chaldaice in libro Danielis scriptum legitur בסרבליהין *besarbalihhun*, id est : *cum sarabilis suis*. Consule Comment. Hieronymi in hunc locum.

[5] Hoc verbum sic exposuit Hesychius, Περίπτερον, ὑψηλὸν πανταχόθεν διέχων, ἢ στέγην ἔχουσαν ἐξοχήν ; hoc est, *Peripteron, excelsum undique penetrans, vel tectum domus quod habet eminentiam.* Idem ergo videtur esse quod δῶμα, aut cœnaculum æstivum, Jud. III, 20 et 24.

[6] *Pugio* apud Hesych.

(*a*) Pro ἐν ὕδατι, quod rectissimum puto, in Vatic. est εὐὸδοτος, quod utcunque interpreteris *prospere habentis.*

(*b*) Ope Vatic. archetypi locum hunc mire corruptum restituimus. Pro διακοπὴ τελεία, quod est, *divisio perfecta*, legerat Martian. uno verbo διακαπηλεία quod reddiderat *canponatio*. Repositam lectionem ipsa Hieronymi expositio probat : tametsi non est cur aut illam alienis suffragiis asseramus, aut Martianæi manifestum mendum improbemus.

(*c*) Martian. ἁρματὺρωα, *harmaturoa.*

(*d*) Falso, nulloque sensu legerat Martian. ἐπιλεγομένη, apposita etiam virgula, verteratque adeo, *quæ dicitur hæc obliqua*. Res ipsa loquitur, restituendum, uti fecimus ex Vatic., ἐπιλυομένη, *dissolvens*. Hieronymus ipse *dissuens*. Rectius quoque τὰ πλάγια cum S. Doctore *latera* interpretamur. Græce κατὰ πλάγια est *per latera.*

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Petrus, cognoscens, vel dissolvens, vel obediens.	Πέτρος, (*a*) ἐπιγνώμων, ἤ ἐπιλύων, ἤ ἐπακούων.	Petrus, agnoscens, sive dissolvens.
Poderes, indumentum quod usque ad pedes *defluit*, sacerdotale pretiosius.	[1] Ποδήρης, τὸ μέχρι τῶν ποδῶν ἔνδυμα, ἱερατικὸν τιμιώτερον.	Podere. *Græcum est.*
Pondes, indutus, voluntas.	[2] Πουδῆς, ἐνδυόμενος, (*b*) βούλημα.	Pondes. *Græcum est.*
Ptochor, fructum congregans.	Πτωχὼρ, καρπὸν συνάγων.	Prochorus, fructum congregans.
Pythun, os abyssi.	Πύθουν, στόμα ἀβύσσου.	Pithon, os abyssi.
Perates, advena, vel orientalis.	Περάτης, πάροικος, ἤ ἀνατολικός.	Perates. *Græcum est.*
Periusion, multiplicatum.	[3] Περιούσιον, πεπληθυμμένον·	Pondes. *Græcum est.*
Periope, summitas montis.	Περιοπὴ, ἀκρώρεια.	Periope. *Græcum est.*
Persæ, tentati, vel dissipati.	Πέρσαι, πειραζόμενοι, ἤ διασκεδαζόμενοι.	Persæ, tentantes.
Pithon, os sempiternum.	Πίθον, στόμα αἰώνιον.	Pithom, os abyssi.
Pilatus, os malleatoris.	Πιλάτος, στόμα σφυροκόπου.	Pilatus, os malleatoris.
Pontius, inclinans consilium.	Πόντιος, κλίνας βουλήν.	Pontius, declinans consilium.
Porcius, tollens duritiem eorum.	Πόρκιος, διαιρῶν σκληρότητα αὐτῶν.	Portius, dividens duritiem eorum.
Ptoco, cognoscens.	Πτῶκα, (*c*) ἐπιγινώσκουσα.	Priscilla, agnoscens.
Ptolemais, ducta in mensurationem.	Πτολεμαΐς, ἀγομένη εἰς μέτρησιν.	Ptolemais, deducens ad mensuram.
Pyrsos, dissolutus.	Πυρσὸς, ἐπιλυόμενος.	Pyrrhus, dissolvens.
R	Ρ	R
Raab, dilatatio.	Ῥαὰβ (*d*), πλατυσμός.	Raab, lata, sive dilatata.
Rabbi, magister.	Ῥαββὶ, διδάσκαλε.	Rebbi, magister meus.
Rabbin, multi, vel multiplicatio magistri.	Ῥαββὶν, πολλοὶ, ἤ πληθυσμὸς διδασκάλου.	Rabbin, magistri, vel plures.
Raan, mala sustinens.	Ῥαὰν, κακούμενος.	Rau, pascens sive pastus est.
Ramesi, pastio de tinea.	Ῥαμέσι, ποιμανσία ἐκ (*e*) σητός.	Ramesse, pabulum, vel tinea, etc.
Raphael, senatio fortis, vel spiritus Dei.	[4] Ῥαφαὴλ, ἴασιςισχυροῦ, ἤ πνεῦμα Θεοῦ.	Raphael.
Rachel, ovis Dei, vel flatus fortis.	Ῥαχὴλ, πρόβατον Θεοῦ, ἤ πνοὴ ἰσχυρά.	Rachel, ovis, vel videns Deum.
Rebecca, multa patientia, vel accipiens primum virum.	Ῥεβέκκα, πολλὴ ἐπιμονὴ, ἤ λαβοῦσα (*f*) πρῶτον ἄνδρα.	Rebecca, multa patientia.
Roboam, latitudo, vel in multitudine populi.	Ῥοβοὰμ, πλατυσμὸς, ἤ ἐν πλήθει λαοῦ.	Roboam, impetus populi.
Roodi, videns.	Ῥοώδι, δρῶσα.	Rode, videns vel fortis.
Ruphus, sanatio, vel requies.	Ῥοῦφος, ἴασις, ἤ ἀνάπαυσις.	Rufus, sanans eos, etc.
Rome, excelsus tonitrus.	Ῥώμη, ὑψηλὴ βροντή.	Roma, sublimis, vel tonitrus.
Raasson, lumen Dei, vel beneplacitum.	Ῥαάσσων, φῶς Θεοῦ, ἤ εὐδοκία.	Raasson, placentia. Græci εὐδοκίαν vocant.
Rabus, multiplicatus, vel magister.	Ῥάβος, (*g*) πεπληθημένος, ἤ διδάσκαλος.	Rabus, magister vel multus.
Ragabin, visio altitudinis.	Ῥαγαβὶν, ὅρασις ὕψους.	Ramataim, altitudo eorum.

[1] Legitur in Apocalypsi Joannis I, 13, ποδήρη; et alibi sæpius in Veteri Testamento. Subintelligitur ἐσθῆς, *vestis*, nam *poderes* adjectivum est, *talarem* sonans, sumptum scilicet ex ποῦς, pes; et αρω, *apto*. *Poderes* itaque est *vestis ad pedes usque dependens*, juxta expositionem codicis Græci manuscripti.

[2] Σπουδή legendum erat, quod significat *animi intentionem* et *desiderium*.

[3] Super verbo *periusion* disputat in hunc modum Hieronymus lib. I Comment. in Matth. cap. 6: *Quod nos supersubstantialem expressimus, in Græco habetur* ἐπιούσιον. *quod verbum LXX Interpretes* περιούσιον *frequentissime transfernnt. Consideravimus ergo in Hebræo, et ubicunque illi* περιούσιον *expresserunt, nos invenimus* SOGOLA, *quod Symmachus* ἐξαίρετον *id est præcipuum, vel egregium, transtulit: licet in quodam loco peculiare interpretatus sit.... In Evangelio quod appellatur secundum Hebræos pro supersubstantiali pane reperi* MOAR, *quod dicitur crastinum, ut sit sensus: Panem nostrum crastinum, id est futurum, da nobis hodie*, etc.

[4] Nomen *Raphael* additum a Græcis diximus supra, quod nequaquam recensetur ab Hieronymo.

(*a*) Vitiose denuo ex Regio legerat Martian ἐπιγνώμονος, *cognoscentis*, pro ἐπιγνώμων in recto, *cognoscens*, quemadmodum et Hieron. legit.

(*b*) Quid sit πουδῆς, ignoro: hoc scio tamen, minime ad remesse, quod Martian. conjicit, legenddm σπουδήν. In Vatic pro βούλημα est βουλήν: ex quo rectius vertas *induens voluntatem*.

(*c*) Penes Martian, ἐπιγνώσκουσα

(*d*) Mendose Martian. Ῥαὰμ *Raam*, ex solemni in eod. Reg. β in μ trajectione vitiosa.

(*e*) Erat ἐκ σίτου. Latin *ex frumento*, quod Græculi mendum est scioli. pro quo rescripsimus ἐκ σητός, *de tinea*, quemadmodum ipse in Commentario, quem huic libro subtexui, Martianæus corrigendum sensit. Nunquam profecto ex nomine Ramesses *frumenti* etymologiam exsculpas: e contrario *tinea* quæ Hebraice dicitur סס, Græce σής, obvia est apud hujusmodi Lexicographos, et Hieronymianæ interpretationi consonat. Philo quoque: Ῥαμεσσῆ ἑρμηνεύεται σεισμὸς σητὸς, *Ramesse interpretatur commotio tineæ.*

(*f*) In Vatic. est πρώην, quod est, *nuper*, loco πρῶτον·

(*g*) In eodem [et quidem melius] πεπληθυμμένος, *repletus inundans*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Raguel, pastio, vel amicus fortis.	Ῥαγουὴλ, (*a*) ποιμανσία, ἤ φίλος ἰσχυρός.	Raguel, pastor Dei, vel amicus ejus Deus.
Raphaen, sanans, vel floritio matris.	Ῥαφαὴν, ἰώμενος, ἤ ἄνθησις μητρός.	Raphaim, gigantes, vel medici.
Rapsacis, latitudo populi, vel multus osculo.	Ῥαψάκις, πλάτος λαοῦ, ἢ πολὺς φιλήματι.	Rabsaces, princeps deosculans, etc.
Richab, conscensio.	(*b*) Ῥιχὰϐ, ἐπίϐασις.	Rechab, ascensio, sive conscendens.
Rubil, spiritus Dei.	[1] Ῥουϐὶλ, πνεῦμα Θεοῦ.	Ruben, videns filius, etc.
Romelias, sublimitas, vel circumcisio.	Ῥομελλίας, μετεωρισμὸς, ἢ περιτομή (*c*).	Romella, excelsus Domini.
Ruth, quæ fecit exuberare.	Ῥοὺθ, περισσεύσασα.	Ruth, festinans, vel videns, etc.
Roboth, tonitruo fractos.	Ῥωϐὼθ [2], βροντῇ ῥωγίλους.	Rooboth, plateæ, Raama, tonitruum.
S	Σ	S
Sabæ, Æthiopes.	Σαϐαὶ, Αἰθίοπες.	Sabæi, captivi, vel convertentes.
Sabachar, primogenitus.	[3] Σαϐάχαρ, πρωτότοκος.	Sabachai, condensum, sive frutetum, etc.
Sabbata, requies, aut conversio sanctificationis.	Σάϐϐατα, κατάπαυσις, ἢ ἐπιστροφὴ ἁγιάσματος.	Sabbata, requies.
Sabec, remissio, vel propitiatio,	[4] Σαϐὲκ, ἄφεσις, ἤ ἱλασμός.	Sabec, virgultum.
Sadoc, justus.	Σαϐὼκ, δίκαιος.	Sadoc, justum.
Salathiel, petitio Dei, aut venientis.	Σαλαθιὴλ, αἴτησις Θεοῦ, ἤ τοῦ ἐρχομένου.	Salathiel, petitio mea Deus.
Salmona, umbra populi.	Σόλμονὰ, σκιὰ λαοῦ.	Selmona, sensibilis, sive sensus.
Salon, pacificans.	Σαλὼν, εἰρηνεύων.	Saloma, pacifica, etc.
Samaria, custodia ipsorum pro vili habita.	Σαμάρεια, φυλακὴ αὐτῶν πεφαυλισμένη.	Samaria, custodia eorum, etc.
Sampson, sol eorum.	Σαμψὼν, ἥλιος αὐτῶν.	Samson, sol eorum.
Sarabarra, species indumentorum Persicorum.	Σαράϐαρα [5], εἶδος ὑποδημάτων Περσικῶν.	Sarabara, braccæ, etc.
Sarephtha, afflictio panis.	Σαρέφθα, θλίψις ἄρτου.	Sarephtha, augustia panis, etc.
Satan, tentatio elationis, vel etiam trimodium.	Σατὰν [6], πειρασμὸς ἐπάρσεως, (*d*) ἤ καὶ τριμόδιον.	Satan, adversarius, etc.
Saul, expetitus, aut usu habitus.	Σαοὺλ, αἰτητὸς, ἤ κεχρημένος.	Saul, expetitus, sive abutens.
Sebeæ, celer, aut plenus.	Σέϐεαι, εὔδρομος, ἢ πλήρης.	Sabee, saturitas, vel septam.
Sedecias, justitia Domini.	Σεδεκίας, δικαιοσύνη Κυρίου.	Sedecia, justitia Domini.
Secla, spes.	Σεκλὰ, ἐλπίς.	Salcha, tulit sibimet, vel tentatio itineris.
Secundus, elevans.	Σεκοῦνδος (*e*), ἐπαίρων.	Secundus, elevans.
Selmon, retributio pacis.	Σεκμῶν, ἀνταπόδομα εἰρήνης.	Selmon, pacificans, vel reddens.
Sephpharim, libri.	Σεφφαρὶμ, βίϐλοι.	Sephpharim, libri, vel historici.
Spphora, inspectio speciosa.	Σεπφόρα, ἐπίσκεψις ὡραία.	Sephphora, avis ejus, etc.
Seruch, perfectio.	Σερούχ, (*f*) ἀπάρτημα.	Serug, corrigia, sive perfectus.

[1] *Rubil* pro *Ruben* legimus etiam in contextu Græco *Antiq. Judaic.* Flavii Josephi.

[2] Non *Roboth*, sed *Ramoth* videtur legendum, ut significatione tonitrui nomen habeat. Porro ῥωγίλους e compendiaria scriptura Græca ms. codicis mecum eliciunt eruditi sodales, quod interpretor *fractos*, quia ῥωγαλέος apud Homerum sonat *rimosum* et *fractum*.

[3] Confundunt Græci *Sabachar* cum nomine *Bochor* significante primogenitum.

[4] Consule supra Quæstiones Hebraicas in Genesim, ubi de *Sabec* disputavit Hieronymus. Græci allegorice illud nomen interpretantur propter liberationem Isaac, cui Deus substituit hircum immolandum.

[5] Corrupte *Sarabara*, pro *Saraballa* scriptum docet Hieronymus lib. I Comment. in Dan. cap. III.

[6] Nomen *Satan* interpretantur Græci τριμόδιον propter σάτα τρία farinæ, quorum meminit Christus Matth. XIII, 33, et Luc. XIII, 21, et Moses Gen, XVIII, 6.

(*a*) Sic emendavit secundis curis Martian, ipse, Vitiose in Regio ut et Vatic. ms. erat ἑτοιμασία.

(*b*) Ex solemni Regii cod. mendo erat Ῥιχὰμ, *Richam.*

(*c*) Addit hic Vatic. voculas ἤ et ἀνά tantum, sicque imperfecto sensu : ad libri autem margin. Ζτ. notam.

(*d*) In Vatic. inter ἤ et καὶ unius verbi spatium vacat. Puta recipiendo nomini Σάτουμ, quod Latinum quidem est, sed facile τριμόδιον a Græcis potuit exponi, ab exscriptore autem ob litterarum cum superiore affinitatem omitti. Ad marg. quoque est nota Ζτ.

(*e*) Hoc nomen ex integro Vatic. restituit. Pro Σεκοῦνδος, Martian, ex Regio legerat ἑκοῦνδος, ipsamque vocem quasi alteram nominis Secla etymologiam illi una serie subtexuit, vertitque *voluntarii.* In Notis vero æstuat, nec tamen se extricat. Lego, inquit, ἑκόντος, ut sit ἐλπὶς ἑκόντος, *spes spontanei* seu *voluntarii*, vel certe ἑκουσίως ἐπαίρων, *ultro attollens.* Nunc, ut vides, ipsaque Hieroymiana expositio a nobis reposita persuadet, plana omnia sunt atque expedita.

(*f*) Est quidem in Vatic. hic atque infra ἀπάρτιμα, quæ vox utcunque *perfectionem* sonat : sed quod Martianæus ex Regio scribit ἀπάρτημα, verius *profectio* vertitur : unde et in Hieronymiano laterculo *profectus* legendum conjecimus pro *perfectus.* Scilicet ex ἀπαρτάομαι verbo, quod est longius digredior.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Seth, resurrectio speciosa.	Σήθ, ἀνάστασις ὡραία.	Seth, positio, seu resurrectio, etc.
Seruch, perfectio.	[1] Σερούχ (*a*), ἀπάρτιμα.	Saruch, locum, vel dependens, etc.
Seon, tentatio calida.	Σηών, πειρασμὸς θερμός.	Seon, tentatio calens, etc.
Sicarii, inebriati.	Σικάριοι, μεθυσταί.	Sicarii, ebriosi.
Sicima, requies, aut similitudo.	Σίκημα, ἀνάπαυσις, ἤ ὁμοίωσις.	Sicima, humeri.
Saba, sceptrum.	Σαβὰ, ῥάβδος.	Saba, captus, sive captivitas, etc.
Sabaoth, virtutum.	Σαβαὼθ, τῶν δυνάμεων.	Sabaoth, virtutum, sive militiarum.
Saber, Sanctum sanctorum.	Σαβὴρ [2], Ἅγιον ἁγίων.	Debir, oraculum.
Saei, salus Dei.	Σαὴλ (*b*), σωτηρία Θεοῦ.	Jasael, dimidium Dei.
Salem, pax, gratiosa.	Σαλὴμ, εἰρήνη, (*c*) ἐπίχαρις.	Salem, pax, vel reddens.
Salmon, accipe vas.	Σαλμῶν, λάβε σκεῦος.	Salmon, umbra virtutis.
Salomon, pax, vel gratia.	Σαλομὼν, εἰρήνη, ἢ χάρις.	Salomon, pacificus.
Samael, minister obediens Deo.	Σαμαὴλ, διάκονος ἀκούων Θεοῦ.	Samuel, nomen ejus Deus.
Samuel, lex Dei ipsorum, vel illic ipse Deus.	[3] Σαμουὴλ (*d*), ὁ νόμος Θεοῦ αὐτῶν, ἢ ἐκεῖ αὐτὸς Θεός.	Samuel, nomen ejus Deus.
Saroa, principatus meus.	Σαρόα, ἀρχή μου.	Sarai, princeps mea.
Seraphim, incensio, vel principatus oris, igneum.	Σαραφὶμ, ἐμπυρισμὸς, ἢ ἀρχὴ στόματος, πύρινον.	Seraphim, incedentes, vel ardentes.
Satanas, terens, aut contrarius.	Σατανᾶς, θλίβων, ἢ ἀντικείμενος.	Satanas, adversarius, sive transgressor.
Sauchites, garrulus.	Σαυχιτῆς, ἀδόλεσχος.	Sauchites, cantilena.
Sebaste, circumdans.	Σεβαστὴ, κυκλοῦσα.	Sebaste, gyro, sive gyranti, etc.
Seboim, statio.	Σεβοὶμ, στάσις.	Seboim, statio maris, etc.
Sedra, anxietas malorum.	Σέδρα, συνοχή.	Sedraeb, decorus meus.
Sirenæ, cacodæmones.	Σηρεῖναι, οἱ [4] ἀκίδονες (*e*).	Sirenæ, dæmonia, monstra quædam, etc.
Sella, umbra, vel tegumentum ipsum.	Σελλὰ, σκιὰ, ἢ σκέπη αὐτή.	Sela, umbraculum ejus.
Semei, auditio mea, exauditio mea.	Σεμεῒ, ἀκοή μου, εἰσακουσμός μου.	Semei, auditio, audiens.
Sennachirim, tentatio, vel siccitas.	Σενναχειρὶμ (*f*), πειρασμὸς, ἢ ξηρασία.	Sennacherib, tollens, vel levans deserta.
Seraphim, spiritus resurrectionis.	Σεραφὶμ, πνεῦμα ἀναστάσεως.	Seraphim, ardentes, vel ut supra.
Sigor, resurgens.	Σιγὼρ, ἀνισταμένη.	Segor, parva, etc.
Silom, dissolutio hæc.	Σιλώμ, ἀπόλυσις αὕτη.	Selom, avulsio, vel dimissio, etc.
Siba, militia, vel gaudium.	Σιβὰ, στρατεία, ἢ χαρά.	Siba, egressus, venit.
Sicera, inebriatio.	Σίκερα, μέθυσμα.	Sicera, ebrietas.
Silas, mediator.	Σιλᾶς, μεσίτης.	Silas, missus.
Siclus, appendiculum, numis-	Σίκλος [5], στάθμιον, ν ν τρία τὸ	Siclus, viginti obolos habet,

[1] Melius legeretur *Zaram* aut *Zeruch*; nam ורוע *zerua* significat *sativum*, et זרע *zara*, *semen*.

[2] Quia Oraculum erat in Sancto sanctorum, hinc ansam erroris sumunt Græci ut *Caber*, sive potius *Daber*, interpretentur *Sanctum sanctorum*.

[3] Non etymologiam nominis *Samuelis*, ut antea monuimus, sed virtutem ejus et obedientiam exprimit Græcorum interpretatio.

[4] Nihil prorsus significat vox ἀκίδονες, monemurque abs Hieronymo legendum κακοδαιμονες, ipse enim ita docet lib. v Comment. in Isai. cap. 13: *Sirenæ autem* THANNIM *vocantur, quas nos aut dæmones, aut monstra quædam, vel certe dracones magnos interpretati sumus, qui cristati sunt et volantes.*

[5] Locus obscurus, aptus maxime ad fovendas contrarias eruditorum opiniones in pondere ac valore sacri communisve sicli. Notandum autem LXX Interpretes Ezech. cap. xxv, 12, pro *siclo* στάθμιον, id est *appendiculum*, dixisse; alibi vero δίδραχμον transtulisse: quare compendiarium nominis signum γο γο corruptum existimo; et pro

(*a*) Hunc quoque alium titulum Vatic. ms. ope restituimus, et superiori propriam etymologiam vindicamus. Martian. ex Regio, ἀπάρτιμα et Σηὼν vocibus detruncatis, quæ hujus nominis expositio est, priori junxerat una serie, manifesto autem mendo; Σερούχ, σπειρασμός. Atque ita porro σπειρασμὸς legerat satis vitiose, verteraque *seminatio*, pro πειρασμὸς, id *est tentatio*, quæ verissima hujus est nominis etymologia. Emendationem nostram ipsa Hieronymi interpretatio, quam in ejus syllabo reposuimus, probat.

(*b*) Σαὴλ, pro Ἰασαὴλ, *Iasuel*, usurpari opinor. Martian. in Hieron. laterculo opposuerat, *Sava*, *salvatoris*. In Græco autem pro Θεοῦ Vatic. habet Κυρίου.

(*c*) Martian, ἐπιχαρής, Lat. *lætabunda*.

(*d*) Idem Martian, Σαμοήλ. Vatic. emendat.

(*e*) Quod suspicatur Martian. hic legendum, κακοδαίμονες, nimis, inquit Clericus, abest a scriptura Codicis, puta, Regii, cui et Vatic. consentit. Porro duplex putat ille hic mendum cubare: et primum legendum Σειρῆνες ex perpetuo usu linguæ Græcæ, et ipsorum LXX Interpretum; deinde ἀκιδόνες mutandum in ἀλκυόνας, *halcyonas*, aut ἀλκηδόνας, utrumque enim videntur dixisse antiquiores Græci, unde Latini fecerunt *halcedones*. Sic interpretati sunt vocem απρὴν Chrysostomus et Cyrillus Alexandrinus ut ostendit Samuel Bochartus *Hierozoici* part. II, lib. II, cap. 14 qui item observat in Veterum scriptis, ἀλκυόνας et ἀηδόνας sæpe a librariis mixta quod factum videtur propter affinitatem ἀλκηδόνων et ἀηδόνων, ad sonum quod attinet, et quia ἀλκηδόνες minus erat usitatum.

(*f*) Corruptius ex Regio erat Σειρναχειρὶμ, *Sirnachirim*.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
mata tria, quod sacerdotale fuit, numisma unum, vel didrachmum, vel oboli 20.	ἱερατικὸν τὲν, ἢ γο γο, ἢ ὀβολοὶ κ'.	οτατήρ.
Siloam, emissio.	Σιλωὰμ, ἀποστολή.	Siloam, missus.
Sina, elevatio sempiterna, vel sitis, præceptum.	Σινὰ, ἄρσις αἰωνία, ἢ δίψα, ἐντολή.	Sinai, secundus, vel mandatum, aut mensura ejus, etc.
Sipha, iiluminatio.	Σιφὰ, φωτισμός.	Sephar, speculator ejus, vel buccina.
Sion, specula, vel sitiens, vel mandatum speculæ.	Σιὼν, σκοπευτήριον, ἢ διψῶτα, ἢ ἐντολὴ σκοπιᾶς.	Sion, specula, vel mandatum, sive invium.
Sodoma, in cinerem redactio, vel incendium, sive speciminis.	Σόδομα, τέφρωσις ἢ πύρψσις, ἢ πείρας.	Sodoma, pastio silens, aut fulva, etc.
Sor, rupes, aut Tyriorum urbs.	Σὼρ, πέτρα ἢ Τυρίων πόλις.	Sor, angustia, etc.
Sophonias, specula Domini.	Σοφονίας, σκοπία Κυρίου.	Sophonias, specula Domini.
Sulamites, pacificans, vel in spolia.	Σουλαμίτης, εἰρηνεύουσα, ἢ εἰς σκύλα.	Sulhamitis, quicunque morietur, sive mortificata.
Susanna, resurrectio gloriæ, aut gratia.	Σουσάννα, ἀνάστασις δόξης, ἢ χάρις.	Susanna, lilium, vel gratia ejus.
Stephanus, regula, vel scopus.	Στέφανος, κανὼν, ἢ σκοπός.	Stephanus, norma vestra, vel σκοπός.
Syene, tentatio, vel circulus.	Συήνη, πειρασμὸς, ἢ κύκλος.	Syene, gyrus ejus, vel experta.
Syria, sublimis, in jus vocatio.	Συρία, μετέωρος, ἔγκλησις.	Syrta, sublimis, etc.
Sychem, dorsum, sive humeri.	Συχὲμ, νῶτος, (*a*) ἢ ὦμοι.	Sychem, humeri.
Sopatros, servans dispersos.	Σώπατρος, σώζων ἐσκορπισμένους.	Sosipatros, salvans dispersos.
Sosthenes, servanti tempus.	Σωσθένης, σώζοντι καιρόν.	Sosthenes, salvanti eos, etc.
Sylvanus, missus.	Σιλουανὸς, ἀπεσταλμένος.	Silvanus, missus.
Simicinthia, fasciolæ.	Σιμικίνθια [1], φακιόλια.	Semicinthia.
Sin, batus, vel tentatio.	Σὶν, βάτος, ἢ πειρασμός.	Sin, amphora, vel tentatio, sive rubus.
Sisara, sicut visio equi, vel elevationes rebellionis.	Σισαρὰ, ὡς ὅρασις ἵππου, ἢ ἄρσεις ἀποστάσεως.	Sisara, gaudii exclusio, vel equi visio, etc.
Scevos, vulpes, vel loquens.	Σκεῦος, ἀλώπηξ, ἢ (*b*) φράζων.	Scæva, vulpecula clamans, vel loquens.
Scytale, sceptrum, aut multitudo.	Σκυτάλη, ῥάβδος, ἢ πλῆθος·	Sithalam, radicatus.
Smyrne, melodia ipsorum.	Σμύρνη, μελῳδία αὐτῶν.	Smyrna, canticum eorum.
Suba, præceptum hoc.	Σοῦβα, ἐντολὴ αὕτη.	Soba, secta, a secando, etc.
Sunanites, aqua, aut testificans.	Σουμανίτης, ὕδωρ, ἢ μαρτυροῦσα (*c*).	Sunamitis, dentes, vel varietas, etc.
Seira, supernum, profectio.	Σεῖρα, ἀνώτερον, πορεία.	Seirath, capra.
Sarithmod, suburbia.	Σαριθμὸδ, προάστεια·	Sademoth, arva vel regiones.
Symeon, auditionis labor, vel imago.	Συμεὼν, ὑπακοῆς πόνος, ἢ εἰκών.	Simeon, audi tristitiam, vel pone mœrorem.
Sichar, obumbratio ramorum.	Συχὰρ, συσκιασμὸς κλάδων.	Sychar, conclusio, sive ramus,
Schizæ, jacula.	Σχιναὶ [2], βέλη·	Schizai. *Græcum est.*
Sorec, electa, sive pulcherrima.	Σωρὴκ, ἐκλεκτὴ, ἢ καλλίστη.	Sorech, optima, vel electa.
T	T	T
Tophar, scopus, vel spes.	Τωφὰρ [3], σκοπὸς, ἢ ἐλπίς.	Sophar, speculator ejus, etc.
Tabitha, caprea silvestris.	Ταβιθὰ, δορκάς.	Tanita, dama, vel caprea.
Talitha cumi, puella, exsurge. Cum ad virum (*dicitur*). Cumi, ad mulierem.	Ταλιθὰ κοῦμι, κοράσιον, ἔγειρε [4], Κοῦμ, πρὸς ἄνδρα· Κοῦμι, πρὸς γυναῖκα.	Talitha cumi, puella, surge. *Syrum est.*
Tabeel, bona Dei ipsa.	Ταβεὴλ, ἀγαθὰ Θεοῦ ταῦτα.	Tabeel, Deus bonus.
Talenta, libræ 125 vel 126.	[5] Τάλαντα, λ' ρκε' ἢ ς'.	Talenta. *Græcum est.*

illo, διδον, vel quid simile, scribendum, ut significet διδραχμον, juxta editionem LXX Interpretum, quam Græci sequuntur. Consule Epiph. *de Ponder et Mensur.* p. 183.

[1] Nomen *Simicinthia* legimus Act. XIX, 12, *sudaria et semicinctia.* Juxta Suidam φακιόλιον est quoddam gestamen capitis, quod et φακελλος nominatur. Hoc sensu *Semicinthia*, quæ φακιόλια, *faciola*, interpretatur ms. Græcus, essent capitis gestamina. Sed alii *Semicinthia* volunt esse *lacinias*, quæ sunt in vestimento extremæ partes ; hæ etiam, inquiunt, quia ad medium corporis scissæ erant, atque ibi accingebantur, recte ob id *Semicinthia* dicuntur. Huic opinioni favere videtur Hesychius : Σιμικίνθια, φακιόλια, ζωνάρια, ὠράρια τῶν ιερέων, *Simicinthia, faciola, zonaria, oraria sacerdotum.*

[2] Σχίζα proprie est *assula*, seu fragmentum, aut segmentum e ligno scisso. Apud LXX, Dan. I, 55, invenies σχίσει σε, id est *scindet te.*

[3] Græcus scriptor sub littera T posuit nomen *Sophar*, quod pertinet ad seriem præcedentem S litteræ. Nisi sit *Tasoth*, quod intelligitur *specula* in Ezechiele.

[4] *Ta'itha*, Syrum nomen est significans *puellam ;* sed verbum *cumi*, id est *surge*, Hebræum est æque ac Syriacum, cujus mascul. person. *cum* habet, juxta annotationem ms. Græci codicis.

[5] *Talentum*, inquit Epiphanius, ρκε' λιτρῶν ὑπάρχει, 125 *libras complectitur.* Ms. addit, vel 126.

(*a*) Voces ἢ ὦμοι, *sive humeri*, quæ antea desiderabantur, ex Vatic. suffecimus.

(*b*) Omnino perperam Martian. ex Regio execudit φάραγξ, quod vertit *præcipitium.* In Vatic. φραξ tantum litteræ scriptæ sunt, quas tamen, Hieronymo facem præferente, statim intelleximus emendandas in φράζων, quod est *loquens.* Hieron., *clamans, vel loquens.*

(*c*) Quæ subsequuntur duo nomina, ad hunc modum in Vatic. efferuntur :

Σπίρα, ἀνώτερον,
Σπωρία, ἀσαριθμὼθ προάστεια.

Interpretatio Latin.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Tamias, custos.	[1] Ταμίας, φύλαξ.	Samaria, custodita.
Tanies, mandatum humile, vel irrorata.	Τανίης, ἐντολὴ ταπεινή, ἤ δροσιζομένη·	Tanis, mandatu humile.
Taphnos, stupens os serpentis.	Τάφνος, ἐξανιστάμενον στόμα ὄφεως.	Taphnes, stupens os serpentis.
Tiaræ, pilei ex lanis compacti.	[2] Τιάραι, περικεφάλαια ἀπὸ πιλωτῶν.	Tiaræ, pileoli.
Tigris, fertilitas, vel augmentum, aut velocitas.	Τίγρις, καρποφορία, ἤ αὔξησις, ἤ ὀξύτης.	Tigris. *Vide supra.*
Tertius, appropinquans.	Τέρτιος, προσεγγίζων.	Tertius, adjungens, id est applicans se.
Tertillus, acquiescens, vel stercus ipsorum.	Τέρτιλλος, εὐδοκῶν, ἤ κοπρία αὐτῶν.	Tertullus, placens stercore, vel aggere eorum.
Tiberias, bonus, vel indulgentia.	Τιβερίας, καλὸς, ἤ φειδοὺς [*F.* φειδώ].	Tiberius, bonitas ejus, etc.
Timotheus, beneficus.	Τιμόθεος, ἀγαθοποιός.	Timotheus, beneficus.
Titus, inquirens bona.	[3] Τίτος, ζητῶν ἀγαθά (*a*).	Titus, quærentem, sive bonum; sed melius, luctatum.
Trachonites, mercatura tristitiæ, sive amabilitas.	Τραχονίτης, ἐμπορεῖα [*pro* ἐμπορία] λύπης, ἤ προσφιλία.	Trachonitis, negotiatio tristitiæ.
Trochos in trocho, quatuor facies.	[4] Τροχὸς ἐν τροχῷ, τετραπρόσωπα.	Trochos. *Græcum est.*
Tryphena, avertens.	(*b*) Τρύφενα, ἀποστρέφουσα.	Tryphena, innuens, sive revertens.
Troas, remissio.	Τρωὰς, ἄνεσις.	Troas, requies, sive latitudo.
Tympanon, conclusio.	Τύμπανον, συγκλεισμός.	Tympanum, *Græcum est.*
Tyrannus, comprehendens, vel prævalens.	Τύραννος, συνέχων, ἤ κρατῶν.	Tyradnus, continens eos, sive confortans.
Timon, numerans.	Τίμων, ἀριθμῶν.	Timon, numerans, etc.
Tobias, bona Domini.	Τοβίας, ἀγαθὰ Κυρίου.	Tobias, bonus dominus.
Trissus, arcus.	Τρισσὸς, τόξον.	Trissus, *non legitur apud Hieronymum.*
Trichapta, vestes deauratæ, et sericæ.	[5] Τρίχαπτα, χρυσόνημα, ἤ ὁλοσήρικα.	Trichapta. *Græcum est Ezech.* XVI, 10.
Trophimus, dissolvens ubera.	Τρόφιμος, διαλύων μασθούς.	Trophimus, dissolvens thalamos.
Tryphosa, conspicua.	Τρυφῶσα, ἐμφανής.	Typhosa, perspicua.
Trogli, dispertiti.	Τρῶγλοι, νεμόμενοι.	Troglytæ, iracundi, sive de foramine.
Tyrus, comprehensio, afflictio.	Τύρος, συνοχή, θλίψις.	Tyrus, angustia, etc.
Tychicus, silens.	Τυχικὸς, σιγῶν.	Tychicus, tacens.
Y	Υ	Y
Υιοῦ iemenei, filii dextræ.	Υἱοῦ ἰεμένει, υἱοῦ δεξιᾶς.	Iemini, dextera mea.
Ymeneus, dormiens.	Ὑμένεως, νυστάζων.	Ymeneus, dormitans.
F	Φ	F
Faam, tempus.	Φαὰμ [6], καιρός.	Faam, *non legitur.*
Fanuel, facies.	Φανουήλ, πρόσωπον.	Fanuel, facies Dei.
Faran, os visionis.	Φαρὰν, στόμα ὁράσεως.	Faran, auctus, sive succrescens, etc.
Faria, Pharaonis filia.	[7] Φαρία, τοῦ Φαραῶ θυγάτηρ.	Farai, hi ante me.
Fasec, transitus, aut remissio.	Φασὲκ, διάβασις, ἤ ἄφεσις.	Fasec, transcensus, sive transgressus.
Felmoni, angelus, vel species virtutis.	[8] Φελμωνὶ, ἄγγελος, ἤ εἶδος δυνάμεως.	Felmoni.

[1] Pro corrupto *Tamias*, etymologia docet legendum *Samer*, vel *Somer*, aut *Samarites*, ea namque vocabula custodem significant.

[2] *Tiara* autem verbum Græcum est, et usu versum in Latinum. De quo Virgilius: *Sceptrumque sacerque tiaras.* Est autem genus pileoli, quo Persarum Chaldæorumque gens utitur. Ita S. Hieronymus in cap. III Danielis.

[3] Castiganda lectio videtur in Latina interpretatione Hieronymi conformiter ad Græcum, *quærentem bona.*

[4] De hoc verbo, *trochos in trocho*, supra dictum est.

[5] Trichaptum habetur apud LXX, Ezech. XIV, 10. Est autem secundum Hesychium textum quoddam tenue et bombycinum magni pretii, quod crinibus obducebatur.

(*a*) Addit Vatic. ἤ ζητῶν ἀηό, sic hiulco sensu, *sive quærens ab.* Porro margini Ζτ. notam apponit.

[6] Nomen prorsus corruptum: etymologia indicat *Atham* pro *Phaam* legendum.

[7] Non legitur in Scriptura sacra nomen illud, conflctumque est manifeste a Græcis, qui propter regis Ægypti nomen *Pharao*, filiam ejus *Phariam* nominari volunt.

[8] Danielis octavo capite: *Et dixit unus sanctus* לפלמני *laphelmoni, ad quemdam;* pro quo LXX habent τῷ φελμούνι. Apud Hebræos autem פלוני *Pheloni* cum nomen rei non exprimitur, *certum aliquem hominem, angelum*, vel *locum* sonat, cujus tamen nomen occultat is qui loquitur, ejusdem mentionem faciens, etiamsi illud non ignoret. Porro nomen *Phelmoni* compositum est ex פלוני *Pheloni*, jam dicto, et אלמוני *almoni*, circa quod consule Lexica Hebræa.

(*b*) Ita et Vatic., sed pro τρύφαινα, Rom. XVI, 12, scriptum Clericus notat.

Interpretatio Latina.	*Codex Vaticanus.*	*Hieronymus.*
Fennana, aversio.	Φεννανὰ, ἀποστθοφή.	Fenanna, conversio.
Festus, ore multus.	(*a*) Φέστος, στόματι πολύς.	Festus, os multorum, etc.
Filemon, mirabilis donatus.	Φιλήμων, θαυμαστὸς δωρούμενος.	Filemon, mire donatus, vel certe os panis eorum.
Filex, casus, aut vulneratio.	Φίηξ, πτῶσις, ἢ τρῶσις.	Felix, ruina fracturæ, etc.
Filologos, os extollens.	Φιλόλογος, στόμα ἐξαίρων.	Filologus, ore præcipuum, etc.
Flegon, secans.	Φλέγων, διακόπτων.	Flegon, dissecans, sive dividens.
Fogor, os.	Φογὼρ, στόμα.	Fogor, os pellis.
Fœbe, ore ædificans.	Φοιβὴ, στόματι οἰκοδομοῦσα.	Fœben, ore ædificantem, etc.
Fua, rubea, aut casus.	Φουὰ, ἐρυθρὰ, ἢ πτῶσις.	Foa, hic, sed melius, rubrum.
Fud, Libyes, aut Afri.	Φοὺδ, (*b*) Λίβυες, ἢ Ἄφροι.	Fut, Libyæ, vel oris declinatio.
Fylistiim, alienigenæ, mirabiles.	(*c*) Φυλιστιεὶμ, ἀλλόφυλοι, θαυμαστοί.	Filisthim, cadentes poculo, etc.
Fone en rama, clamor in terra sublimi.	Φωνὴ ἐν ῥαμὰ, βοὴ ἐν γῇ ὑψηλῇ.	Rama, excelsa, etc.
Fathuel, latitudo Dei, vel occursus Dei.	Φαθουὴλ, πλατυσμὸς Θεοῦ, ἢ ἀπάντημα (*d*) Θεοῦ.	Fathuel, latitudo Dei, vel aperiens Deus.
Fares, sepes, vel sectio.	Φαρὲς, φραγμὸς, ἢ διακοπή.	Fares, divisio, sive divisit, vel dissipans.
Farisæus, separatus.	Φαρισσαῖος, διακεχωρισμένος.	Farisæus, divisus, sive dividens.
Feleththi, funda tactus.	Φελεθθὶ, σφενδονισθείς.	Feletthi, admirabiliter, vel salvans me.
Felones, facies Dei.	Φελώνης, πρόσωπον Θεοῦ.	Felones, facies Dei.
Ferezæi, dissipantes, vel fructus.	Φερεζαῖοι, διασκεδάζοντες, ἢ καρποί.	Ferezæi, separantes, sive disseminati, vel fructificantes.
Filetus, declinans.	Φιλητὸς (*e*), ἀποκεκλικώς.	Filetus, declinans, sive os meum, vel silens.
Filippus, os lampadarum.	Φίλιππος, στόμα λαμπάδων.	Filippus, os lampadarum.
Finees, oris capistrum, vel renuens.	Φινεὲς, στόματος φιμὸς, ἢ ἀνανεύων.	Finees, os requievit, sive os mutum, vel silens.
Forthommen, contrarius, aut de omnibus.	Φορθομμὴν, ὑπεναντίος, ἢ ἀπὸ πάντων.	Forthommim, divisio perfecta populi gloriosi, etc
Fygellus, parthi, vel virgines, vel juvenes.	Φύγελλος, (*f*) πάρθοὶ, ἢ παρθένοι, ἢ νεανίσκοι.	Fygellus, occurrens, sive contrarius.
Foca, oris assumptio.	Φῶκα, στόματος λῆψις.	Fethora, oris exploratio, etc.
CH	X	CH
Chabor, conjugatio.	Χαβὼρ, σύζευξις.	Chabor, conjunctio, etc.
Chalane, omnes nos.	Χαλάνη, πάντες ἡμεῖς.	Chalanne, omnes nos, etc.
Chaleb, sicut cor, vel omne cor.	Χαλὲβ, ὡς καρδία, ἢ πᾶσα καρδία.	Chaleb, quasi cor, aut omne cor, vel canis.
Chamos, sicut attrectatio, aut Saturnus, idolum Moabitarum.	Χαμὸς, ὡς ψηλάφημα, ἢ ὁ Κρόνος, τὸ εἴδωλον τῶν Μωαβιτῶν.	Chamos, congregatus, vel quasi attrectatio.
Chanaan, sicut responsio.	Χαναὰν (*g*), ὡς ἀπόκρισις.	Chanaan, σάλος, hoc est motus eorum, etc.
Chananæa, mutans.	Χαναναία, μεταβάλλουσα.	Chananæa, possidens, sive possessio.
Chaela, castrorum.	Χαηλὰ, (*h*) παρεμβολῶν.	Chalech, quasi viride.
Chaldæi, divinatores, magi, aut quasi dæmonia.	Χαλδαῖοι, μάντεις, ἢ μάγοι ἢ ὡς δαιμόνια.	Chaldæi, quasi dæmonia, aut feroces, etc.
Cham, calor.	Χὰμ, (*i*) θέρμη.	Cham, calidus.
Chananæus, mutationis, vel pauperculus, vel interpretans, aut respondens.	Χαναναῖος, μεταβολῆς ἢ πένης, ἢ ἑρμηνεύων, ἢ ἀποκρινόμενος.	Chananæus, negotiator, vel mutabilis, aut ipse pauperculus.

(*a*) Vatic. φίστος *Fistus*.

(*b*) Vitiose legerat Martian. Δίυνες pro Λίβυες.

(*c*) Martian. Φυλυστεὶμ *Fylystim*, pro Φυλιστιείμ quod habet Vaticanus.

(*d*) Idem Martian. Κυρίου pro Θεοῦ legerat.

(*e*) Sic ex Vatican. emendamus ἀποκεκλικὼς, *qui declinat*, sive *declinatus*, quod ab ἀποκλίνω verbo derivatur participium. Ipsa Hieronymi interpretatio de restituenda lectione monuit. Manifestum vero mendum erat, quod ex Regio excuderat Martianæus, ἀποκλείας, vertitque *exclusionis*.

(*f*) Videatur ex vulgari Latina acceptione *Fygellum* quasi Filium, Italice *Figliuolo*, exponi πάρθον, sive *partum*, *juvenem*, *virginem*.

(*g*) Corrupte ex Regio Martian. Χανάν.

(*h*) In Vatic. minori numero in recto παρεμβολὴ, quod rectius vertas *interjectio*.

(*i*) Martian. plurium numero θέρμοι, Latin. *calores:* dixisset *calidi*.

ORIGENIANI LEXICI

ALIUD EXEMPLAR

Ex ms. Græco cod. Colbertino 4124.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus*	*Hieronymus.*
DE VET. TESTAMENTO.	ΕΚ ΤΠΒ ΗΑΑΑΙΑΣ.	
A	A	
Adam, terrenus, vel terra rufa.	Ἀδὰμ, γήϊνος, ἡ πυῤῥὰ γῆ.	Adam, homo, sive terrenus, vel terra rubra, etc.
Abraam, pater gentium.	Ἀβραὰμ, πατὴρ [1] ἐθνῶν.	Abraham, pater videns multitudinem.
Alleluia, Deus adest, laudate.	Ἀλλελούϊα [2], ὁ Θεὸς πάρεστιν, ὑμνήσατε.	Alleluia, laudate Dominum.
Ambacum, pater resuscitationis.	Ἀμβακοὺμ, πατὴρ ἐγέρσεως.	Ambacum, amplexans eos.
Armathem, emissio.	Ἀρμαθὲμ, προβολή.	Armathaim, altitudo eorum.
Anna, gloria, vel gratia.	Ἄννα, δόξα, ἤ χάρις.	Anna, gratia ejus.
Aermon, inventum.	Ἀερμῶν, εὕρημα.	Aermon, anathema mœroris.
Abiglae, patris lætitia.	Ἀβιγλαή, πατρὸς χαρμοσύνη.	Abigail, pater exsultationis, sive roris.
Ananias, torcular, vel gratiam consecutus.	Ἀνανίας [3], ληνὸς, καὶ χαριτώμενος.	Ananias, gratia Domini, vel gratia dissipata.
Azarias, videns, aut fortitudo.	Ἀζαρίας, ὁρῶν, ἤ ἰσχύς.	Azarias, adjutorium Domini.
Aermonam, inventi.	Ἀερμονὰμ, εὑρήματος.	Aermonim, anathema ejus, etc.
Amin, fiat.	Ἀμὶν (*a*), γένοιτο.	Amen, vere, fideliter.
Aser, dives.	Ἀσὴρ, [4], πλοῦτος.	Aser, beatitudo, sive beatus.
Andreas, generosus.	Ἀνδρέας, γενναῖος.	Andreas, Græce virilis, etc.
Asec, libertas.	Ἀσὴχ, ἐλευθερία.	Asec, calumnia.
Ænos, hymnus.	Αἶνος [5], ὕμνος.	Enos, homo.
Ariel, leo fortis.	Ἀριὴλ, λέων ἰσχυρός.	Ariel, leo Dei.
Aggæus, festum.	Ἀγγαῖος, ἑορτή.	Aggæus, solemnitas.
Anathema, mei venientis.	Ἀνάθημα, ἐμοῦ ἐρχομένου.	Anathema. *Græcum est.*
Ephud, manifestatio et veritas.	Ἐφοὺδ [6], δήλωσις καὶ ἀλήθεια.	Ephod, superindumentum.
Arimathem, de emissione.	Ἀριμαθὴμ, ἐκ προβολῆς.	Armathaim, altitudo eorum.
Arsaph, congregatio.	Ἀρσὰφ, συναγωγή·	Asaph, congregans.
Arab, insidiæ.	Ἀρὰβ, ἐνέδρα.	Arab, insidiæ.
Adonai, Dominus.	Ἀδωναΐ, Κύριος.	Adonai, Dominus.
Aron, arca.	Ἀρὼν, κιβωτός.	Arram, riscus, vel arca, vel capsa.
Arra, irritatio ad iram.	Ἄῤῥα, παροργισμός.	Aran, iracundus, vel decor.
Asiroth, beatitudines.	Ἀσιρὼθ [7], μακαρισμοί.	Aseroth, beatitudine, etc.
Ætam, avicula.	Αἰτὰμ, ὄρνεον.	Ætam, avis eorum.
Azotus, fortitudo viventis.	Ἄζωτος, ἰσχὺς ζῶντος.	Azotus, ignis patruelis, etc.
Anath, responsio.	Ἀνὰθ, ἀπόκρισις.	Anath, responsio, etc.
Amorrhæus, loquax, vel amarus.	Ἀμοῤῥαῖος, λαλητὸς, ἤ πικραινός.	Amorrhæus, loquens, vel amarulentus.
Ægyptus, terra tenebrosa, persecutio.	Αἴγυπτος [8], σκοτιγῆ, (*b*) διώκτρια.	Ægyptus, tribulatio, vel tenebræ

[1] *Abraam*, Hieronymo teste, transfertur *pater multarum:* nam quod sequitur, *gentium*, non habetur in nomine, sed subauditur. Consule supra Quæstiones Hebraicas in Genesim.

[2] Hæc verba, *Deus adest*, superflue adduntur a Græcis in etymologia vocabuli *Alleluia;* vera namque interpretatio ejus exstat in columna Hieronymiana: scilicet *laudate Dominum.* Hebraice id dicitur הללו-יה *hallelu-ia.*

[3] Mystica est hæc etymologia vocis *Ananias;* ideo enim *torcular* interpretatur, quod עני *ani* sonet *afflictionem* et *paupertatem;* quæ profecto torcular dici possunt infirmitatis humanæ. Idem verbum *Ananias* exprimitur Latine *gratia dissipata*, ex הן *hhen*, sive *an*, id est *gratia;* et נוע *nua*, quod intelligitur *agitatus est*, vel *dissipatus.*

(*a*) Lege Ἀμὴν, *Amen.*

(*b*) Emendandum, ut Clericus notat, σκοτία γῆ. Tum διώκτρια, non *persecutionem*, ut Martian.

[4] Male additum fuisse nomen πλοῦτος antea monuimus ex Hieronymo lib. *Quæst. Hebr.* in Genesim, cum etymologia nominis *Aser*, Scripturæ auctoritate pandatur dicentis: *Beata sum, et beatificant me mulieres.* Et ab eo quod beata dicatur ab hominibus, filium suum *beatum* vocaverit, etc.

[5] Nomen *Enos* quasi Græcum, hoc loco Græce interpretatur et scribitur: αἶνος enim *laus* est apud Græcos.

[6] De Ephod supra dictum est col. 543.

[7] In serie nominum ex Deuteronomio disputat Hieronymus in hunc modum: Aseroth, atria, sive vestibula, si tamen per HHETH et SADE (חצרות) scribatur. Si vero per ALEPH et SIN (אשרות), beatitudines sonat.

[8] Propter plagam tenebrarum, qua premebantur vertit, sed quæ *persequitur*, sive *persecutricem*, sonat in Latino.

Intevpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Ætias, bona.	Αἰτίας [1], ἀγαθά.	Ætas.
Arnon, lumen eorum.	Ἀρνῶν, φῶς αὐτῶν.	Arnon, lumen eorum. etc.
Aglaon, Deus eorum.	Ἀγλαῶν [2], Θεὸς αὐτῶν.	Æglon, vacca eorum.
Ada, testimonium.	Ἀδὰ, μαρτυρία.	Ada, testimonium.
Aaron, comprehendens.	Ἀαρὼν, συνειληφώς.	Aaron, mons fortitudinis, etc.
Abimelech, dans consilium regi.	Ἀβιμελὲχ, συμβουλεύωο βασιλεῖ.	Abimelech, pater meus rex, etc.
Asael, factura Dei.	Ἀσαὴλ, ποίησις Θεοῦ.	Asael, factura Dei.
Amisa, populus abjectus	Αμισὰ, λαὸς ἀπεῤῥιμμένος.	Amesa, populum tollens, vel levans.
Accaro, sterilitas.	Ἀκκάρω, στείρωσις.	Accaron, sterilitas, etc.
Agla, festivitas.	Ἄγλα, ἑορτή.	Agla, festivitas ejus, aut vacca.
Asao, in deliciis vivens.	Ἀσαῶ [3], τρυφῶν.	Adino, tenellus, vel delicatus.
Asedon, misericordia Domini.	Ἀσέδου [4], ἔλεος Κυρίου.	Hasadias.
Asel, umbra.	Ἀσὲλ, σκιά.	Asel.
Apher, pulvis.	Ἀφὲρ, χοῦς.	Apher, pulvis, sive humus.
Amal, labor, *seu* molestia.	Ἀμὰλ, κόπος.	Amal, labor.
Azoth, prolifici.	Ἀσὼθ, γονίμου.	Asoth, patruelis, etc.
Asael, fortitudo Dei.	Ἀλαὴλ, ἰσχὺς Θεοῦ.	Azael, fortitudo Dei.
Ariel, lumen Dei.	Ἀριὴλ, φῶς Θεοῦ.	Uriel, lux mea Deus.
Armatham, comprehensio mortis.	Ἀρμαθὰμ, σύλληψις θανάτου.	Armathaim, altitudo eorum.
Abenezer, lapis auxiliator.	Ἀβένεζερ, λίθος βοηθός.	Abenezer, lapis adjutorii.
Amorrhæi, loquaces.	Ἀμοῤῥαῖοι, λαλούμενοι.	Amorrhæi, loquentes, etc.
Asor, atrium.	Ἀσὼρ· αὐλή.	Asor, atrium, etc.
Abenner, pater lucernæ.	Ἀβεννὴρ, πατὴρ λύχνου.	Abenner, pater lucernæ, etc.
Azeca, fortitudo vana.	Ἄζηκα, ἰσχὺς κενή.	Azeca, fortitudo, sive decipula.
Artob, solis occasus.	Ἀρτὼβ, δυσμός.	Araboth, humilem, planam, etc.
Arabia, vespera.	Ἀραβία, ἑσπέρα.	Arabia, humilis, sive occidentalis
Aggith, officium, *sive* opus.	Ἀγγὶθ, ἐργασμός.	Aggith, festus, sive solemnis.
Agal, vitulus.	Ἄγαλ, μόσχος.	Agal, vitulus, etc.
Adraazar, decorum auxilium.	Ἀδραάζαρ, εὐπρεπὴς βοήθεια.	Adadezer, decorum auxilium, etc.
Apheci, ira nova.	Ἄφεκι, θυμὸς [5] καινός.	Aphec, furor novus, etc.
Amathe, fides mea.	Ἀμαθὴ, πίστις μου.	Amathi, fidelis meus, etc.
Azur, qui est bono et hilari animo, *lege* dirigens.	Ἀσοὺρ, εὔθυμος, *lege* εὐθύνων.	Assur, dirigens, etc.
Asyrii, dirigentes.	Ἀσύριοι, κατευθύνοντες.	Assyriorum, dirigentium.
Ametram, calor roris.	Ἀμήτραν, θέρμη δρόσου.	Amutal, ros calefactus.
Amos, fortis, vel persecutor.	Ἀμὼς, ἰσχυρὸς, ἢ [6] διώκτης·	Amos fortis, vel populum avellens.
Achaz, qui tenetur.	Ἄχαζ, κατάσχετος.	Achaz, continens, aut comprehendens.
Anathoth, exauditio, *id est* obedientia.	Ἀναθὼθ, ἐπακουσμός.	Anathoth, obedientia, etc.
Ano, responsio.	Ἀνὼ, ἀπόκρισις.	Ana, responsio, sive respondens.
Asid, misericordia.	Ἀσὶδ [7], ἔλεος·	Asida, milvus, herodius.
Æthiopia, humilitas.	Αἰθιοπία, ταπείνωσις.	Æthiopia, tenebræ, sive caligo.
Achor, nutrimentum.	Ἀχὼρ, [8] διατροφή.	Achor, turbatio, vel tumultus.

Ægyptii, et propter persecutionem qua ipsi opprimebant Hebræos, etymologias hujusmodi confingunt Græci. Verbum autem σκοτιγῆ formatum volunt ex σκοτία, *tenebræ*, et γῆ. *terra*. Videsis Annotationes nostras in nomen *Ægyptus*.

¹ Nullum est nomen Hebræum *Aitas* in Scriptura sacra. Corrupte scriptum videtur *Aitas* pra *Aitob*, sive *Achitob*, in quo est etymologia *boni* : quia טוב *tob*, significat *bonum*.

² Monet Hieronymus, *Elon* significare *quercum*, scribique sæpius *Ailon* et *Aulon*: quod si *Æglon* legere voluerimus, interpretatur *vacca eorum*. Græci in etymologia nominis אגלון *Æglan*, abjiciunt litteram ג *Ghimel*, et interpretantur illud *Deus eorum*, quasi sit אלם *elom*.

³ Nomen *Adino*, pro quo Græcus amanuensis posuit *Asao*, legitur II Samuelis XXIII, 8, apud LXX Translatores, quibus est nomen proprium viri: aliis est appellativum, significans *voluptatem ejus*, propter ו *Vau* affixum in fine, עדינו *adino*.

⁴ Duo isthæc nomina *Asadias* et *Asel* non leguntur interpretata apud Hieronymum, quæ sumpta sunt e primo Paralipomenon volumine, cap. I et 8. Jam vero observatum est supra, librum *Nominum Hebraicorum* non fuisse contextum ex Esdra vel ex Paraliponenis.

⁵ Græcus manuscriptus hic habet κενός pro καινός, id est *vanus* pro *novus*. Hanc restitutionem debemus interpretationi Hieronymianæ, quæ monuit nos legendum καινός pro κενός, quod ex corrupta pronuntiatione ortum duxit.

⁶ Hic etiam lego διώκτης pro depravato διρακτὴς codicis manuscripti ; et consequenter κατάσχετος pro alio verbo paululum corrupto in exemplari Colbertino.

⁷ Idem quod *Asida* statim sequens. Hebraicum חסידה *Hhasida* significat *ciconiam*, *avem piam* et *beneficam*, quam *pietatis cultricem* appellat Petronius Arbiter. Nomen *Asida* legitur apud LXX. Jerem. VIII. 7. Hieronymus *milvum* hoc loco transtulit ; et in epistola ad Sunn. et Fretel. *milvum* pariter indicat se vertisse psal. CIII.

⁸ Nihil muto in Græca lectione, etsi Hieronymiana interpretatio manifeste doceat esse depravatam, atque διατροπή, id est *perturbatio*, pro διατροφή legendum.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Azeca, firmitas.	Ἄζηκα, στερέωσις.	Azeca, fortitudo, etc.
Adepha, magisterium.	Ἀδεφὰ [1], διδασκαλία.	Alepha, mille.
Ain, oculus.	Ἀὶν, ὀφαλμός.	Ain, fons, vel oculus.
Azere, oriens.	Ἀζήρη, ἀνατολή.	Zare, oriens, sive ortus est.
Ausitis, consilium.	Αὐσίτις, βουλή.	Ausitis, consiliatrix. etc.
Asida, misericordia.	Ἄσιδα, ἔλεος.	Asida, milvus.
Asouph, prophetia.	Ἀσοὺφ [2], χρησμός.	Asaph, congregans.
Aod, laus.	Ἀὼδ, αἴνεσις.	Aod, inclytus, gloriosus.
Abelmaula, luctus primitiarum.	Ἀβελμαοῦλα, πένθος ἀπαρχῶν.	Abelmeola, luctus parturientis.
Abiud, paupertas.	Ἀβιοὺδ [3], πενία.	Abiud, patris robur, etc.
Asarom, consilii altitudo.	Ἀσαρὼμ [4], βουλῆς ὕψος.	Esrom, sagittam vidit, etc.
Æaba, saturitas.	Αἰάβα, πλησμονή.	Sabe, saturitas.
Araph, insidiæ.	Ἀρὰφ, ἐνέδρα.	Arab, insidiæ.
Ari, lux mea.	Ἄρι, φῶς μου.	Uri, lux mea.
Abiel, pater meus Deus.	Ἀβιὴλ, πατήρ μου Θεός.	Abiel, pater meus Deus.
Abieza, pater meus robur.	Ἀβιέζα, πατήρ μου ἰσχύς.	Abiezer, patris mei auxilium.
Amalec, populus deflectens.	Ἀμαλὴκ, λαὸς ἐκκλίτων.	Amalec, populus lambens, vel lingens.
Ammon, populus gentium, vel laboris.	Ἀμμὼν, λαὸς ἐθνῶν, ἤ πόνου.	Ammon, populus mœroris, vel filius populi mei.
Amesa, populus, elevatio.	Ἀμησὰ, λαὺς, ἔπαρσις.	Amasa, populum tollens, sive levans.
Amenalab, populi beneplacitum.	[5] Ἀμητπλὰβ, λαοῦ εὐδοκία.	Aminadab, populus meus voluntarius.
Abdiu, populus meus est.	Ἀβδιδῦ, λαός μού ἐστιν.	Ammiud, populus meus gloriosus
Abdias, stylus, *sive* columna.	Ἀβδίας, στύλος.	Abdia, servus Domini.
Annas, seditiosus.	Ἄννας [6] ἀνασυστής.	Annas, donans.
B	B	B
Barne, filia electa.	Βαρνὴ [7], θυγάτηρ ἐκλεκτή.	Barnee, electa commotio.
Basanites, pudefactus.	Βασανιτὴσ, αἰσχυνόμενος.	Basanitis. bruchus, sive pinguedo. Nam quod interpretari solet, ignominia, vel confusio, Buza dicitur.
Bersabee, filia septima.	Βηρσαβεὲ, θυγάτηρ ἕβδομος.	Bersabee, puteus saturitatis, vel puteus septimus.
Beelphegor, dæmon Phegor.	Βεελφεγὼρ, δαίμων Φεγώρ.	Baalfegor, habens os pelliceum.
Bosor, caro.	Βοσώρ, σάρξ.	Bosor, in angustia, sive caro.
Bartholomæus, filius benedictus.	Βαρθολομαῖος, υἱὸς εὐλογημένος.	Bartholomæus, filius suspendentis aquas, etc.
Boanerges filius tonitrui.	Βοανεργὲς, υἱὸς βροντῆς.	Banereem, filii tonitrui, quod corrupte Boanerges usus obtinuit.
Bethania, domus obedientiæ, gloriæ.	Βηθανία, οἶκος ὑπακοῆς [4], δόξης.	Bethania, domus afflictionis ejus, vel domus obedientiæ.
Bethphage, domus occursus.	Βηθφαγὴ, οἶκος ἐπιτυχίας.	Betphage, domus oris vallium, etc.
Besania, domus rubi *sive* bati.	Βησανία, οἶκος βατου.	Bethsaida, domus frugum, etc.
Beliar, inquisitio.	Βηλιὰρ, ἐκζήτησις.	Beliar, cæca angustia, etc.
Balin, dæmonium	Βαλὶν, δαιμόνιον.	Baalim, habentes sive superiores, etc.
Bar-jona, filius columbæ.	Βὰρ ἰῶνα, υἱὸς περιστερᾶς.	Bar-jona, filius columbæ, etc.
Babylon, confusio.	Βαβυλὼν, σύγχυσις.	Babylon, confusio.
Benjamin, filius dexter, vel doloris.	Βενιαμὶν, υἱὸς δεξὸς, ἤ ὀδύνης.	Benjamin, filius dextræ.
Bethel, domus Dei.	Βηθὲλ, οἶκος Θεοῦ.	Bethel, domus Dei.
Bara, creatura, *sive* creatio.	Βαρὰ, κτίσις.	Bara, creatura, etc.

[1] Josue XLIII, 28, *Eleph* nomen est urbis quod Græci corrupte legunt *Adepha ;* et supra in libro Nominum *Aaleph*.

[2] Hebraice אסף *Asaph*, cum *Samech* in medio, interpretatur *congregans:* si autem אשף *Asaph* habeat *Sin*. Chaldaice *Astrologum* significat. *Asouph* igitur, quod Hieronymus *congregantem* transtulit, Græci χρησμόν reddiderunt. Est autem χρησμός, *oraculum* et *prophetia*, aut *divinatio* apud Græcos ; sive id quod oraculo responsum est. Hinc *Asaph* אשף sive *Asouph* Chaldæorum, videtur Græcorum. χρησμός. Asaph quoque propheta celeberrimus.

[3] *Ebion* intelligitur *pauper* et *egenus*. Confundunt ergo Græci nomen *Abiud* cum nomine אביון *Ebion*, quod maxime vulgatum erat apud Christianos.

[4] Corrupto *Asarom* opposui *Esrom*, quia illud *Asarom*, juxta sonum litterarum, potest significare *altitudinem :* nam רום *rom*, exprimitur *altitudo*.

[5] Nomina isthæc depravata docet adversa columna Hieronymiana, ideo de illis nihil amplius dicetur.

[6] Quid ἀνασυστής intelligatur, judicium ferant linguæ Græcæ peritiores. Nescio an ἀναστής vel potius ἀνασειστής legendum.

[7] Solœcizant Græci in nominibus *Barne* et *Bersabee :* in primo quidem solœcismum faciunt sumentes genus femininum pro masculino, *filiam* pro *filium*, id est Chaldaice בר *bar* pro בת *bath*. In altero autem masculinum pro feminino, hoc est θυγάτηρ ἑβδομος pro ἑβδόμη.

[8] Abest hic particula ἤ, *vel*. ut ex superioribus Græcis exemplaribus in promptu probatio est.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Barsac, in impietate.	Βαρσὰς [1], ἐν ἀσεβείᾳ.	Bara, in malitia,
Balla, demersio, vel farina aqua subacta.	Βάλλα, καταποντισμὸς, ἢ φύραμα.	Balla, absorpta, præcipitata, sive inveterata.
Beeri, putei.	Βηείρει, φρέατα.	Beeri, puteus meus.
Bathuel, filia Dei.	Βαθουὴλ, θυγάτηρ Θεοῦ.	Bathuel, virgo Dei.
Bethleem, domus panis.	Βηθλεὲμ, οἶκος ἄρτου.	Bethleem, domus panis.
Betheberra, domus exstructuræ.	Βηθέβεῤῥα, οἶκος κατασκευῆς.	Bethabara, domus transitus.
Bith, domus.	Βὶθ, οἶκος.	Beth, domus.
Baruchabe, benedictus pater.	Βαρούχαβε [2], εὐλογημένος ὁ πατήρ.	Baruch-abba, benedictus qui venit.
Baruch, benedictus.	Βαρούχ, εὐλογημένος.	Baruch, benedictus.
Beelamon, detentio turbæ.	Βηελαμὼν, κατοχὴ ὄχλου.	Baalmon, habens habitaculum.
G	Γ	G
Gebuel, mons vanus factus.	Γεβουὲλ [3], ὄρος μεματαιωμένον.	Gelboe, volutatio, sive decursus, vel acervus pluens.
Garisin, mons redemptus.	Γάριζιν, ὄρος λελυτρωμένον.	Garizimi divisio, sive advena.
Gabriel, homo et Deus,	Γαβριὴλ, ἄνθρωπος καὶ Θεός.	Gabriel, fortitudo Dei, vel vir meus etc.
Gomorrha, statio, *sive* seditio.	Γόμοῤῥα, στάσις.	Gomorrha, populi timor, sive seditio.
Geon, Nilus.	Γηὼν, νῆλος.	Geon, pectus, sive præruptum.
Gad, studium, vel fortuna.	Γὰδ, ἐπιτήδευμα, ἢ τύχη.	Gad, latrunculus, vel fortuna, aut tentatio.
Camel, plenitudo superna.	Γαμὲλ, πλήρωσις ἀνωτέρα.	Gimel, retributio, vel plenitudo.
Gaddi, oculus tentationis.	Γαδδὶ [4], ὀφθαλμὸς (*a*) πειρατηρίου.	Gaddi, bædus, vel tentatio mea.
Gallad, transmigrationem testimonii.	Γαλλὰδ, μέτοικον μαρτυρίας.	Galaad, transmigratio testimonii, etc.
Galilæa, volutatio Domini.	Γαλιλαία, κυλισμὸς Κυρίου.	Galilæa, volutabilis, vel rota, etc.
Gergesa, commoratio ejecta.	Γέργεσα, παροικία ἐκβεβλημένος (*pro* ἐκβεβλημένη).	Gerasenorum, coloni ibidem, aut suburbana.
Gabbatha, lapidibus stratus.	Γαββαθὰ, λιθόστρωτος.	Gabbatha, excelsa.
Golgotha, calvaria.	Γολγοθὰ, κρανίον.	Golgotha, Calvaria. *Syrum est.*
Gamiel, loquax Dei.	Γαμιὴλ, λαλητὸς Θεοῦ.	Gamaliel, retributio Dei.
Gersam, advena, hospes.	Γηρσὰμ, πάροικος, ξένος.	Gersam, advena ibi.
D	Δ	D
David, potens mauu.	Δαυὶδ, δυνατὸς χειρί.	David, fortis manu.
Daniel, judicium Dei.	Δανιὴλ, κρίσις Θεοῦ.	Daniel, judicium Dei.
Dan judicium.	Δὰν, κρίσις.	Dan, judicium, vel judicans.
Damascus, sanguinis osculum.	Δαμασκὸς, αἵματος φίλημα.	Damascus, sanguinis osculum, etc.
E	E	E
Elissæe, Dei virtus.	Ἐλισσαιὲ, Θεοῦ δύναμις.	Elisae, Dei mei salus, etc.
Elimelech, Dei regia.	Ἐλιμελὲχ, Θεοῦ βασίλειον.	Elimelech, Deus meus rex.
Elilatous, terra habitabilis.	[5] Ἐλιλλατοὺς, οἰκουμένη.	Evila, dolens, vel parturiens.
Elcana, Dei possessio.	Ἐλκανὰ, Θεοῦ κτῆμα.	Elcana, Dei possessio.
Edom, deficiens.	Ἐδὼμ, ἐκλείπων.	Edom, rufus, sive terrenus.
Ephrath, consolatio.	Ἐφραθ, παράκλησις.	Ephatha frugifera, etc.
Edad, Dei judicium.	[6] Ἐδὰδ, Θεοῦ κρίσις.	Elmodad, ad mensuram, etc.
Eli, Dei.	Ελεὶ, Θεοῦ.	Eli, Deus meus.
Euphrates, humilitas, *id est* animi demissio.	Εὐφράτης, ταπεινοφροσύνη.	Euphrates, frugifer, sive crescens.
Ephraim, fertilitas, vel consolator.	Ἐφραῒμ, καρποφορία, ἢ παράκλητος.	Ephraim frugifer, sive crescens.
Elisabeth, Dei remissio.	Ἐλισαβὲθ, Θεοῦ ἄφεσις.	Elisabeth, Dei mei saturitas.

[1] *Bara* iterum legi debere monet nos etymologia Græca nominis hujus *Barsac*.

[2] Ex Matthæi Evangelio Hebraico sumptum videtur hoc nomen ab Origene, quia ibi scriptum erat cap. XXI, 9: ברוך הבא *baruch abba*, cum ה *He* emphatico, ut sit sensus: *Benedictus ille qui venit*, etc.

[3] Non secundum etymologiam et fidam elementorum dicitur Gelboe, *mons vanus factus*; sed propter verba David, *Montes Gelboe, nec ros, nec pluvia veniant super vos*: inde enim vani fiunt montes, et inanes ad frugum semina fovenda. Similiter dicimus de monte *Garizim*, qui juxta interpretationes allegoricas Græcorum potest dici *mons redemptus*, eo quod benedictiones positæ leguntur super montem Garizim, maledictiones vero super montem Hebal.

[4] Omissit particulam *En* in nomine *Engaddi*, quod sonat *oculum tentationis*: עין *en* namque *oculus* exprimitur, et גד *gad*, *tentatio*.

[5] Corruptissime legimus in hoc exemplari Græco *Elilatous* pro *Evilat*, ut probat etymologia nominis, et Lexicon Origenianum supra col. 627, in vocabulo *Evelat*.

[6] Interpretatur Græcus hoc nomen ac si scriptum esset *Eldam*, nam *El* dicitur *Deus* et *Dan* sonat judicium. *Edad* igitur posuit pro *Elmodad*. aut pro *Elmodan*.

(*a*) Supra in I Fragmento ad hoc nomen Martianæus ipse πειρατήριον, *latronum receptaculum* interpretatus est, pro *tentationem*; ἀπὸ τοῦ πειράζειν, quam etymologiam, Clerico annotante, respuit significatio Hebraica vocis גד *Gad*.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Ezecias, potentia divina.	Ἐζεκίας, κράτος θεῖον.	Ezecia, fortitudo Domini, etc.
Emimur, labor.	Ἐμιμὺρ [1] πόνος.	Emor, asinus.
Eiiezer, Deus meus, auxiliator meus.	Ἐλιεζὲρ, ὁ Θεός μου, βοηθός μου.	Eliezer, Deus meus adjutor etc.
Emmen, matres.	Ἐμμὴν, μητέρες.	Emmim, terribiles.
Engadi, oculus hædi.	Ἐνγαδὶ, ὀφθαλμὸς ἐρίφου.	Engadi, fons hædi.
Enagallim, oculus juvencarum.	Ἐν [2] ἀγαλλὶμ, ὀφθαλμὸς δαμάλεων.	Eglon, vitulus mœroris, etc.
Enoch, dedicatio.	Ἐνὼχ, ἐγκαινισμός.	Enoch, dedicatio.
Esebon, cogitationes.	Ἐσεβὼν, λογισμοί.	Esebon, cogitatio, etc.
En dendor, oculus purus.	Ἐν δένδωρ, ὀφθαλμὸς καθαρός.	Aendor, oculus,aut fons generationis.
Eloi Deus.	Ἐλοΐ, ὁ Θεός.	Eloi, Deus.
Ermon, anathematizans.	Ἐρμὼν, ἀναθεματίζων.	Ermon, anathema mœroris.
Eden, terra.	Ἐδὲν, [3] γη.	Eden, deliciæ, vel ornatus.
Eliacim, Deus meus resurrexit.	Ἐλιακὶμ, ὁ Θεός μου ἀνέστη.	Eliacim, Dei resurrectio.
Eva, mater viventium,decor eximius.	[4] Εὔα, μήτηρ ζώντων, εὐπρέπεια.	Eva, vita, aut væ vel calamitas,
Z	Z	Z
Zara, illustris, oriens.	Ζαρὰ, ἐπιφανὴς, ἀνατολή.	Zara, oriens, vel ortus est.
Zacharias, victor, vel memoria mortis.	Ζαχαρίας, νικητὴς, ἢ [5] μνήμη θανάτου.	Zacharias, memoria Domini, vel memor Domini.
Zorobabel, parvus de confusione.	Ζοροβαβὲλ, μικρὸς ἀπὸ συγχύσεως.	Zerobabel, ipso magister Babylonis,id est confusionis.
Zebedæus, hostia mea ipsa.	Ζεβεδαῖοςς, θυσία μου αὐτή.	Zebedæus, donatus, sive fluens iste.
Zacchæus, sorte electus.	Ζακχαιὸς, κεκληρωμένος.	Zachæus,justificatus, aut justus, etc.
Zabulon, donum, *id est* gratia.	Ζαβουλὼν, χάρισμα.	Zabulon, habitaculum, etc.
Zelpha, aquæ exhaustæ effusio.	[6] Ζέλφα, ἐξάντλημα.	Zelpha ambulans os.
Zan, vivit.	[7] Ζᾶν, ζῆ.	Zanoe, repulit, vel iste quievit.
H	H	E
Hesaias, obunbratio , aut elatio Dei.	Ἡσαΐας, [8] σκιασμὸς , ἢ ἔπαρσις Θεοῦ.	Esaias, salus Domini.
Heliu, Deus fortis Dominus.	Ἡλιοῦ, Θεὸς ἰσχυροῦ αὐθέντης.	Eliu, Deus meus iste.
Hesau, locus arboribus consitus, vel quercus.	Ἡσαῦ, δάσος, ἢ δρῦς.	Esau, factura, sive roboreus, etc.
El, Deus.	Ἢλ, Θεός.	El, Deus, vel fortis.
Eth, vivens.	Ἢθ, ζῶν.	Eth, formidans, sive stupens.
Helias, divinus ignis.	[9] Ἡλίας, θεῖον πῦρ.	Elias, Deus Dominus, etc.
TH	Θ	TH
Thamar,huc sermones,aut Dominus.	Θαμὰρ, [10] δεῦλογε, ἢ κύρι.	Thamar,palma, vel amara.
Thema, oriens.	Θεμὰ, ἀνατολή.	Theman, auster.
Thercel, mensura.	Θεκὲλ, μέτρον.	Thecel, appendit.
Thabrathen, quassatus.	[11] Θαβραθὲν, συντετριμμένος.	Chabrath, quasi electum, sive grave.
Thala strepunt.	Θαλὰ, κυλαδεύσοι *Lege* κελαδοῦσι.	Thalam,ros eorum,sive irrorata.
Thomas, incomprehensibilis,sive didymus.	Θωμᾶς, ἀκατάλεπτος, ἢ δίδυμος.	Thomas, abyssus, sive geminus. unde et Græce didymus appellatur.
Thaddæus, laudatus.	[12] Θαδδαῖος, αἰνετός.	Theudas, laudatio, etc.
Thecel, appensum est.	[13] Θεκὲλ, βεστάθη.	Thecel, appendit.

[1] Sicut corrupte *Emimyr* pro *Emor*, ita pro ὄνος potuit amanuensis scribere πόνος .

[2] Non *Enagallim*, sed *Engannim* forte legendum, nisi obstet etymologia *Engannim* qua interpretatur *fons hortorum*, vel *oculus hortorum*.

[3] Quia dicitur apud LXX habitasse Cainum in terra *Eden*, Græci parum consulti linguæ Hebraicæ putarunt *Eden* significare *terram*.

[4] Josephi Judæi hæc etymologia est, ut supra observatum in Origeniano Lexico.

[5] Confunditur hic nomen *Zacharias* cum nomine *Ischarioth*, quod interpretatur *memoria mortis*.

[6] Nomen *Zelpha* interpretatur *ambulans os*, illud enim sumptum Veteres volunt ab אזל *azal*, *abiit*, etc., et פה *phe*, id est *os*, ab ore, non ab osse.

[7] Opposui vocabulo *Zan* nomen *Zanoe*, quia in illo est syllaba *Zan*. Forte *Zenam* legi potuisset. Cæterum *Zan* verbum Græcum est, non Hebraicum nomen.

[8] S. Hieronymus in Nominibus ex Epistola ad Romanos monuit nos,tria nomina, quæ sequuntur, cum H esse legenda, *Hesaias*, *Helias*, *Herodionem*. Ne mireris igitur quod hæc cum aspiratione legantur a nobis juxta spiritum asperum in Græco notatum.

[9] *Divinus ignis* non est interpretatio nominis *Eliæ*, sed virtutis ejus, aut zeli divini, quo flagrabat, significatio.

[10] Etymologiam hoc loco prorsus depravatam docuit nos superius exemplar Græcum col. 631, ubi nomen *Thamar* interpretatur Θεοῦ λόγοι, *Dei sermones*, vel δεῦρο λόγοι, *huc sermones*. Lege itaque δεῦρο λόγοι et Κύριος.

[11] An pro *Tabrathen* legendum sit *Thartun*, non satis mihi compertum : *Chabrath* opposui propter affinitatem elementorum.

[12] Nomen *Thaddæus* non recenset Hieronymus, sed *Theudas*, eadem habens significationem.

[13] Hæc est interpretatio *Thecel* Danielis v. 27. Græcus autem amanuensis præposuit litteram B verbo ἐστάθη, unde maxima oboritur confusio. Significat vero illud elementum B quod bis legitur nomen *Thecel*, vel in Daniele, aut in præsenti Vocabulario.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Thæmanon, vias nutu vetasse, vel apocryphus.	[1] Θαιμανῶν, ὁδοὺς ἀνανεῦσαι, ἢ ἀπόκρυφος [*lege* Ἄφρικος].	Themana, auster, vel Africus.
Thapioth, propugnacula, vel sublimia.	[2] Θαλπιὼθ, ἐπάλξη, ἢ ὑψηλά.	Thalpioth, propugnacula.
Thabor, irrisionis.	Θαβὼρ, διαπάγματος (*f.* διαπαίγματος).	Thabor, veniens lumen.
Thera, luminis spiritus.	Θήρα, φωτὸς πνεῦμα.	Thyatira, illuminata.
Thuer, signum, aut vocatio.	Θύηρ, σημεῖον, ἢ κλῆσις.	Thaphnas, opertum signum, etc.
Thanaam, auster.	Θαναὰμ, [3] νότος.	Thau, signum, etc.
Theman, illinc.	Θεμὰν, ἐκεῖθεν.	Themam, auster.
		Themam, auster, vel Africus.
J	I	J
Jesus, salus, salvator, salvus.	Ἰησοῦς, σωτηρία, σωτὴρ, σώστης.	Jesus, salvator, sive salvaturus.
Josias, salvans.	Ἰωσίας, σώζων.	Josias, Domini salus, etc.
Jeremias, largitio aquæ.	Ἰερεμίας, παροχὴ ὕδατος.	Jeremias, excelsus Domini.
Jezeciel, fortitudo Dei.	Ἰεζεκιὴλ, κράτος Θεοῦ.	Jezeciel, fortitudo Dei.
Jonathan, columba veniens.	Ἰωνάθαν, περιστερὰ ἐρχομένη.	Jonathan, Domino donante, etc.
Jonas, columba.	Ἰωνᾶς, περιστερά.	Jonas, columba.
Joannes, expiatio, requies, donum Dei, remedium Dei, Dei gratia ipsius, labor Dei, fuga pulchritudinis, sustinentia Dei.	Ἰωάννης, ἐξιλασμὸς, ἀνάπαυσις, δόμα Θεοῦ, ἴαμα Θεοῦ, Θεοῦ χάρις αὐτοῦ, πόνος Θεοῦ, φυγὴ κάλλους, διαπόνησις Θεοῦ.	Joannes, cui est gratia, vel Domini gratia, aut in quo est gratia.
Josedec, justitia.	Ἰωσεδὲκ, δικαιοσύνη.	Josedech, Domini justus, etc.
Jacob, supplantator.	Ἰακὼβ, πτερνιστής.	Jacob, supplantator, sive supplantans.
Israel, mens videns Deum.	Ἰσραὴλ, νοῦς ὁρῶν Θεόν.	Israel, vir videns Deum, etc.
Joppe, speculatio gaudii, pulchritudo mirabilis.	Ἰώππη, [4] κατασκοπὴ χαρᾶς, καλλονὴ θαυμαστή.	Tharsis, exploratio gaudii.
		Joppe, pulchritudo.
Joac, fraternitas Dei.	Ἰωὰχ, ἀδελφότης Θεοῦ.	Joach, cujus est frater? sed melius, confitens, sive glorificans.
Jezrael, non videns Deum.	Ἰεζραὴλ, μὴ ὁρῶν Θεόν.	Jezrael, semen Dei.
Japheth, latitudo.	Ἰαφὲθ, πλατυσμός.	Japheth, latitudo.
Jothor, cæcus, vel superfluus.	Ἰωθὼρ, τυφλὸς, ἢ περισσός.	Jothor, superfluus.
Jacobus, calcanei filius.	Ἰάκωβος, πτέρνης υἱός.	Jacobus, supplantator.
Isaac, exsultatio, angelus.	Ἰσαὰκ, ἀγαλλίαμα, [5] ἄγγελος.	Isaac, risus, vel gaudium.
Judas, confessio.	Ἰούδας, ἐξομολόγησις.	Juda, confitens, sive laudans.
Joseph, addimentum.	Ἰωσὴφ, πρόσθεσις.	Joseph, augmentum.
Isachar, merces.	Ἰσάχαρ, μισθός.	Issachar, est merces.
Job, visibilis.	Ἰὼβ, (*a*) ὁρατός.	Job, magus.
Idumæa, deficiens.	Ἰδουμαία, ἐκλείπουσα.	Idumææ, terrena, vel rufa.
Jerico, deorsum voluta, vel cava et depressa, vel luna.	Ἱεριχὼ, κατακυλιστὴ, ἢ κοίλη καὶ χθαμαλὴ, ἢ σελήνη.	Jerico, odor ejus, vel luna.
Jael, auris Dei.	Ἰαὴλ, οὖς Θεοῦ.	Jael, cerva, vel incipiens.
Jordanes, descensio ostentationis.	Ἰορδάνης, κατάβασις ἀλαζωνείας.	Jordanis, descensio eorum.
Judæa, glorificans.	Ἰουδαία, ἐξομολογουμένη.	Judæa, confessio.
Hierusalem, visio pacis, templum pacis.	Ἰερουσαλὴμ, ὅρασις εἰρήνης, ἱερὸν εἰρήνης.	Jerusalem, visio pacis, etc.
Joel, habet spiritum Dei.	Ἰωὴλ, ἔχει πνεῦμα Θεοῦ.	Joel, incipiens, vel est Dei.
Jaerus, Domini vigilatio.	ἀήρος, Κυρίου γρηγόρησις.	Jairus, illuminans, vel illuminatus
Jasuph, conversio.	Ἰασοὺφ, ἐπιστροφή.	Jasub, revertens.
Jechonias, purus.	Ἰεχονίας, καθαρός.	Jechonias, præparatio Domini.
Jao, Dominus, vel invisibilis.	Ἰαὼ, Κύριος, ἢ ἀόρατος.	Iao, Dominus.
Jebus, Jerusalem.	Ἰεβοὺς, Ἰερουσαλήμ.	Jebusæum, calcatum, etc.
Joacim, præparatio Domini.	Ἰωακεὶμ, [6] ἑτοιμασία Κυρίου.	Joacim, Domini resurrectio.
K	K	C
Kain, zelus, vel possessio.	Κάϊν, ζῆλος, ἢ κτῆμα.	Cain, possessio, etc.
Kades, sanctus.	Κάδης, ἅγιος.	Cades, sancta, etc.
Kephas, petrus.	Κεφᾶς, πέτρος.	Cephas, petrus.
Kedar, obscuritas.	Κηδαρ, σκοτασμός.	Cedar, tenebræ, etc.
Kapernaum, ager, vel domus consolationis.	Καπερναοὺμ, ἀγρὸς, ἢ οἶκος παρακλήσεως.	Capharnaum, villa, sive ager consolationis.

[1] Verba sunt libri Jos. VI, 19, satis corrupta, Ἴδετε ὁδοὺς Θαιμανῶν, *Videte vias Themanorum.*

[2] Hebræum תלפיות *Thalpioth*, sine interpretatione posuerint LXX Intt. Canticorum IV, 4. Hieronymus transtulit illud *propugnacula*, juxta primam etymologiam Græcam.

[3] Corrupte scribit Græcus νῶτος, quod est *dorsum*, pro νότος, id est *pars australis*. Est igitur nomen venti a meridie spirantis.

[4] Hallucinatio, sive fraus potius amanuensis Græci, qui hic loci supprimit nomen *Tharsis*, interpretatum: *exploratio gaudii*, ut hanc etymologiam affigat nomini *Joppe*; quia simul conjuncta sunt in eodem versiculo Jonæ cap. I, 3.

[5] *Isaac* nullo modo significat *angelum*: quare pro corrupto Græco ἄγγελος lege, ut in cæteris superioribus Fragmentis, γέλως, id est *risus*.

[6] *Joacim* confundunt Græci cum nomine *Jechonias*, quod exprimitur Latine *præparatio Domini*: Joacim autem *Domini resurrectio*.

(*a*) Legendum ἐρατὸς pro ὁρατὸς, id est *amabilis*, pro *visibilis*. Passim Vetere Jobi nomen interpretantur ἀγαπητὸν Κυρίου, *dilectum* sive *amabilem Domini*. Vide superius in IV Fragmento.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Kaiaphas, curiosus.	Καϊάφας, περίεργος.	Caiphas, vomens ore, vel sagax, sive investigator.
Karmelus, scientia circumcisionis.	Κάρμηλος, ἐπίγνωσις περιτομῆς.	Carmelus, scientia circumcisionis, etc.
Kana, possessio.	Κανὰ, κτῆσις.	Cana, possessio, sive possedit.
Konachol, omnipotens.	[1] Κονάχολ, παντοκράτωρ.	Cone-chol, possidens omnia.
Keph, vocatio.	Κὴφ, κλῆσις.	Crete, vocationis, aut vocatæ.
Kecharitomene, receptaculum.	[2] Κεχαριτωμένη, δεξαμένη.	Cecharitomene, *Græcum est.*
L	Λ	L
Lamech, electionis.	Λάμεχ, τῆς ἐκλογῆς.	Lamech, humiliatus, vel percussus.
Lia, laboriosa, infirmos habens oculos.	Λία, κοπιῶσα, ἀσθενεῖς ἔχουσα τοὺς ὀφθαλμούς.	Lia, laboriosa.
Lia, plana.	[3] Λιὰ, ὁμαλή.	Lia, laboriosa.
Levi, societas, sive conjugatio.	Λευὶ, συζυγία.	Levi, additus, sive appositus.
Lazarus, convertens et adjutus.	Λάζαρος, ἐπιστρέφων καὶ προσβοηθούμενος.	Lazarus, adjutus.
Libanus, dealbatio.	Λίβανος, λευκασμός.	Laban, candidus.
Lot, exclusio.	Λὼτ, ἀπόκλεισις.	Lot, ligatus, aut declinans, etc.
M	M	M
Mesias, Christus.	Μεσίας, Χριστός.	Messias, unctus, id est Christus.
Michael, prætor Dei.	Μιχαὴλ, στρατηγὸς Θεοῦ.	Michael, quis ut Deus?
Moyses, aquæ ablatio.	Μωϋσῆς, ὕδατος ἀναίρεσις.	Moses, sumptus ex aqua, sive assumptio.
Mathusala, propter faciem loquens, missus.	[4] Μαθουσαλὰ, διὰ πρόσωπον λαλήσας, ἀπεσταλμένος.	Mathusala, mortis emissio, sive mortuus est, et interrogavit.
Manasses, recordatio.	[5] Μανασσῆς, ἀνάμνησις.	Manasses, obliviosus, etc.
Melchi, rex.	Μελχὶ, βασιλεύς.	Melchi, rex meus
Melchisedec, rex pacificus.	Μελχισεδὲκ, βασιλεὺς εἰρηνικός.	Melchisedech, rex justus.
Mane, numeravit.	Μανὴ, ἐμέτρησεν.	Mane, numeravit.
Moldan, aquæ judicium.	Μολδὰν, ὕδατος κρίσις.	Moluda, nativitas.
Misael, misericordia Dei.	Μισαὴλ, ἔλεος Θεοῦ.	Misael, quæ salus Dei?
Martha, Dominus venit.	Μάρθα, Κύριος ἦλθεν.	Maranatha, Dominus noster venit.
Mariama, amarum mare.	Μαριαμὰ, πικρὰ θάλασσα.	Mariam, amarum mare, etc.
Michtheel, dissimilis virtus.	Μιχθεὴλ, ἀσύγκριτος δύναμις.	Magdiel, magnificat me Deus, etc.
Magdalene, quæ plantata est.	[6] Μάγδαληνὴ, πεφυτευμένη.	Magdalene, turris, vel turrensis.
Matthæus, gloria vitæ.	Ματθαῖος, δόξα ζωῆς.	Matthæus, donatus quondam.
Malachias, angelus.	Μαλαχίας, ἄγγελος.	Malachi, angelus meus.
Michæas, quis sicut Dominus?	Μιχαιας, τίς ὥσπερ ὁ Κύριος;	Michæa, quis hic? vel quis iste?
Mariam, Domini sigillum, Dominus ex genere meo, illuminatio.	Μαριὰμ, Κυρίου σφραγὶς, Κύριος ἐκ τοῦ γένους μου, φωτισμός.	Mariam, plerique æstimant interpretari illuminatrix, vel zmyrna maris, etc.
N	N	N
Nephthalem, latitudo vel opitulatio.	Νεφθαλὴμ, πλατυσμὸς, ἢ ἀντίληψις.	Nephthali, latitudo, sive dilatavit me, etc.
Noemen, dulcis.	Νοεμὴν, γλυκεῖα.	Naama, decora.
Nadam, beneplacitum.	Ναδὰμ, εὐδοκία.	Nadab, sponte.
Natham, dedit.	Ναθὰμ, ἔδωκεν.	Nathan, dedit.
Naoum, consolatio.	Ναοὺμ, παράκλησις.	Naum, consolator vel consolatio.
Noema, fides.	Νοεμὰ, πίστις.	Naam, fidelis.
Naba, corvus.	Ναβὰ, κόραξ.	Nabal, insipiens.
Noe, requies.	Νῶε, ἀνάπαυσις.	Noe, requies, vel requievit.
Nathanael, dedit Deus.	Ναθαναὴλ, ἔδωκεν ὁ Θεός.	Nathanael, dedit Deus.
Nae, instabilis et fluctuans.	Ναὴ, σαλευόμενος.	Noa, movens, sive commotio.
Nazareth, flos.	Ναζαρὲθ, ἄνθος.	Nazareth, flos aut virgultum ejus.
Naphtha, oleum quod apud Persas funditur.	[7] Νάφθα, ἔλαιον τὸ παρὰ Πέρσαις χεόμενον.	Naphtha, species fomitis apud Persas, etc.
Noe, justitia.	Νωὴ, δικαιοσύνη.	Noe, requievit, vel requiescet.

[1] Hebræum est verbum istud compositum ex קנה *cona*, sive *cone*, et כל *chol*, sive *kol*. Huic simile est Genesis XIV, 19: *Cone samaim vaarets, possessor cœli et terræ*, sive, *qui creavit cœlum et terram*. Quomodo autem huc translatum fuerit, et unde sumptum sit, minus mihi compertum.

[2] Lucæ I, 28, legimus verbum κεχαριτωμένη, id est, *gratia plena*, tanquam gratiæ et virtutum receptaculum fuerit Maria Virgo, juxta Græcorum interpretationem.

[3] Nomen *Lia* iterum posuit Græcus amanuensis, illudque interpretatur juxta proprietatem linguæ Græcæ, nam λεια apud Græcos *planam* sonat; apud Hebræos vero non item, quia לאה *laa*, proprie significat *moleste ferre*, et *laborare*, etc.

[4] Quid sibi velint hæc verba Græca incertum prorsus. Certe Mathusalæ etymologiam nominis non exprimunt. Nescio an possint hoc modo intelligi, *juxta superficiem litteræ loquens* interpretatur *Mathusala, missus*.

[5] Falsa est *Manasses* etymologia apud Græcos et veritati contraria, cum נשה *nasa*, unde formatur nomen *Manasse*, significet *oblitus est*, minime autem *recordatus est*.

[6] Idem nomen *Magdalene* interpretatur supra πεφυλαγμένη, id est, *custodita*, et nisi fallor, sic quoque legendum hoc loco, non πεφυτευμένη.

[7] De *Naphtha* abunde diximus in superiori exemplari Origeniani Lexici. Confer utrumque locum.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
O	O	O
Hoon, sublimis.	[1] 'Οὼν [*lege* ῥον], ὁ ὕψιστος.	Ram, sublimis.
Urias, spiritus.	Οὐρίας, τὸ πνεῦμα.	Uri, lex mea.
Hooliba, adultera.	[2] 'Οόλιβα, μοιχαλίς.	Ooliba, tabernaculum meum in ea.
Hodolla, meretrix.	Ὄδολλα, πόρνη.	Oola, tabernaculum.
Hozias, fortitudo Dei.	'Οζίας, ἰσχὺς Θεοῦ.	Ozia, fortitudo Domini.
P	Π	P
Pascha, sacrificium pro transitu, redemptio.	[3] Πάσχα, διαβατήριον, λύτρωσις.	Pascha, transitus, sive transcensus.
Pessech, libertas.	Πεσσὲχ, ἐλευθερία.	Phasee, transgressum, sive transcensio.
Paschor, liber.	[4] Πάσχωρ, ἐλεύθερος.	Phasor, os nigredinis.
Paulus, requies, minimus.	Παῦλος, ἀνάπαυσις, ἐλάχιστος.	Paulus, mirabilis, sive electus.
R	P	R
Rubel, spiritus Dei.	[5] 'Ρουβὴλ, πνεῦμα Θεοῦ.	Rubel, *corruptum est.*
Ruben, videns filius.	'Ρουβὴν, ὁρῶν υἱός.	Ruben, videns filius, sive videns in medio.
Rabbi, magister.	'Ραββὶ, διδάσκαλος.	Rabbi, magister meus.
Ramma, excelsa.	'Ραμμὰ, ὑψηλή.	Rama, excelsa, sive exaltata.
Racca, vanus.	'Ρακχᾶ, κενός.	Raca, vanus.
Raguel, pastura Dei.	'Ραγουὴλ, ποιμανσία Θεοῦ.	Raguel, pastor Dei, etc.
Raphael, spiritus Dei, vel medicus Dei.	'Ραφαὴλ, πνεῦμα Θεοῦ, ἢ ἰατρὸς Θεοῦ.	Raphael, medicina Dei.
Rachel, grex Dei, vel ovis Dei.	'Ραχὴλ, ποίμνη Θεοῦ, ἢ πρόβατον Θεοῦ.	Rachel, ovis, vel videns Deum etc.
Rebecca, pastoralis filia.	'Ρέβεκκα, ποιμένιος θυγάτηρ.	Rebecca, multa patientia, etc.
Ruth, grex.	'Ροὺθ, ποίμνη.	Ruth, festinans.
Rachel, domina, cognitio.	'Ραχὴλ, ἄρχουσα, γνῶσις.	Rachel, videns principium etc.
S	Σ	S
Samuel, petitio, vel obedientia Dei.	[6] Σαμουὴλ, αἴτημά, ἢ ὑπακοὴ Θεοῦ.	Samuel, nomen ejus Deus.
Symeon, exauditio, vel obediens.	Σομεὼν, εἰσακοὴ, ἢ ὑπακούων.	Symeon, exauditio, vel nomen habitaculi.
Salomon, pacificus.	Σαλωμὼν, εἰρηνικος.	Salomon, pacificus.
Sedech, pacis.	[7] Σεδὲχ, εἰρήνης.	Sedech, justus.
Salim, pax.	Σαλὶμ, εἰρήνη.	Salem, pax, vel reddens.
Seraphim, spiritus stantes.	Σεραφὶμ, (*a*) πνεύματα ἀνιστάμενα.	Seraphim, incendentes, vel ardentes.
Satan, affligens.	Σατὰν, θλήβων (*f.* θλίβων).	Satan, adversarius, etc.
Sonam, obediens.	Σωνὰμ, ὑπακούων.	Sunam, coccinea, etc.
Sidon, captura.	Σιδὼν, θήρευμα.	Sidona, venatio mœroris, etc.
Sin, sitis.	Σὶν, δίψα.	Sin, tentatio, sive rubus.
Sion, sitiens.	Σιὼν, διψῶσα.	Sion, specula, vel sitiens.
Samaria, obedientia dicitur.	Σαμαρία, ὑπακοὴ λέγεται.	Samaria, custodita.
Sodoma, evocatio.	Σόδομα, ἔκκλησις.	Sodoma, fulva, vel tacens, etc.
Sephela, pelvis angusta.	Σεφήλα, λεκάνη στενή.	Sephela, humilis, sive campestris.
Semnas, conversiones.	Σεμνὰς, ἐπιστροφά.	Sobnas, sedens, vel revertens.
Sania, rubus.	Σανία, βάτος.	Sinai, amphora mea, sive rubus.
Sabbatum, requies, sanctificatio, otiositas.	Σάββατον, ἀνάπαυσις, ἁγιασμις, ἀργία.	Sabbatum, requies.
Segor, excitata.	Σηγὼρ, ἀνισταμένη.	Segor, parva, etc.
Sipha, excitatus.	Σιφὰ, ἀνιστάμενος.	Sephra, adhæsit, vel placens.
Sabæ Æthiopes.	Σαβαὶ, Αἰθίοπες.	Sabaim, captivi.
Sabaoth, virtus.	Σαβαὼθ, δύναμις.	Sabaoth, virtutum, etc.
Susanna, muro cincta.	Σουσαννὰ, τετειχισμένη.	Susanna, lilium, etc.

[1] *Hoon* positum credi potest pro *Heroon*, ὑπερῷον, aut pro ῥὼμ, id est, *Ram*, quod interpretatur *excelsus*.

[2] Græci sic nomina duarum mulierum *Oola* et *Oliba* interpretantur, non attendentes fidem elementorum, vel proprietatem linguæ Hebraicæ, sed quod de illis scriptum legitur Ezech. cap. XXIII, ubi divinus propheta probris insectatur idololatriam Samariæ et Jerusalem, quas sub typo duarum meretricum repræsentat.

[3] *Pascha*, sive *Phasee* dicitur *redemptio* et *libertas*, non juxta proprietatem verbi פסח, quod *transitum* significat: sed ex eo quod Hebræi tempore Paschæ seu immolationis *Phasee*, liberi exierint de Ægypto, ac redempti e durissima captivitate.

[4] Hoc nomen scriptum est פשחור in Hebræo cum *Heth* in medio, quod Septuaginta sæpius legunt per χ: unde *Paschor* hic pro *Phashur* sive *Phasor*.

[5] Idem vocabulum, quo primogenitus Jacob appellatus est, corrupte scriptum cum *l* in fine, et interpretatum *spiritus Dei*, reponunt Græci hoc loco cum vera lectione et genuina etymologia, nempe *Ruben, videns filius*.

[6] De falsa hac etymologia Græca nominis Samuel supra jam dictum est.

[7] Hoc nomen *Sedec*, falso semper interpretantur Græci *pacem*, ut antea in vocabulo *Melchisedec*: cum vera ejus interpretatio sit, *justus*.

(*a*) Alludit Isaiæ locum, ubi *duo Seraphim stantia* describuntur, non etymologiam vocis explicat, quæ vulgatissima est in his quoque libris. Sic Dionysio ἐμπρησται dicuntur, Cyrillo Alexandr. θερμαίνοντες Chrysostomo ἔμπυρα στόματα, quibus Latine respondet *incendentes*.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
Sophonias, intelligens abscondita.	Σοφωνίας, συνιεὶς τὰ κρυπτά.	Sophonia, abscondens eum.
Simon, humilitas.	Σίμων, ταπείνωσις.	Simon, audi tristitiam, etc.
Seth, oblivio malorum, vel qui posuit.	Σῆθ, ἐπιλησμονὴ κακῶν, ἢ [1] θέμενος.	Seth, positus, vel positio, etc.
Sem, requies, nomen.	Σὴμ, ἀνάπαυσις, ὄνομα.	Sem, nomen.
Solem, perfectum.	Σολὴμ, τὸ τέλειον.	Salem, perfecta, vel reddita.
Saul, petitio.	Σαοὺλ, αἴτημα.	Saul, expetitus.
Sanir, via lucernæ.	Σανὶρ, (a) ὁδὸς λύχνου.	Sanir, dens lucernæ, etc.
Sulamites, pacificans.	Σουλαμίτης, εἰρηνεύουσα.	Sulamitis, mortificata.
Sara, pauxilla.	[2] Σάρα, ὀλιγοστή.	Sarai, princeps mea.
Sarra multiplicata.	Σάῤῥα, πεπληθυμένη (f. πεπληθυμμένη).	Sara, princeps.
Siir, cursus.	Σιεὶρ, τρόχος.	Seir, pilosus, vel hispidus.
Sennaar, excussio.	Σένναρ, ἐκτιναγμός.	Sennaar, excussio dentium, etc.
Sychem, labor, vel exercitatio.	Συχὴμ, πόνος, ἢ ἄσκησις.	Sychem, humeri.
Saulus, persecutor.	Σαῦλος, διώκτης.	Saulus, tentatio respicientis, etc.
Sen, dentes.	Σὲν, ὀδόντες.	Sin, dentes.
Sepphora, consideratio, vel pulchritudo.	Σεπφώρα, ἐπίσκεψις, ἢ ὡραιότης.	Sepphora, avis, vel pulchritudo ejus.
T	T	T
Tigris, acutissimus spiritus.	Τίγρις, (b) ὀξύτατον πνεῦμα.	Tigris.
Titus, dijudicatio.	Τίτος, διάκρισις.	Titus, quærens, sive luctatus, etc.
PH	Φ	PH
Phares, intercisio, tollit,	Φαρὲς, διακοπὴ, (c) διαίρεται.	Phares, divisio.
Phit, os.	Φὶτ, στόμα.	Phut, Libya, sive oris declinatio.
Phison, os ignis.	Φισὼν, στόμα πυρός.	Phison, os pupillæ, etc.
Philippus, quæ effugit vita.	Φίλιππος, πεφυγμένη ζωή.	Philippus, os lampadarum.
Phanuel, redemptio Dei.	Φανουὴλ, λύτρωσις Θεοῦ.	Phanuel, facies Dei.
Phenana, resipiscentia.	Φενάνα, μετάνια (f. μετάνοια).	Phenana, conversio.
Pharan, cerva.	Φαρὰν, δάμαλις.	Pharan, ferocitas eorum, etc.
Pharisæi, separati, dissecti.	Φαρισαῖοι, μεμερισμένοι, διακοπτόμενοι.	Pharisæi, dividentes, sive divisi.
CH	X	CH
Cham, acervus spicæ.	Χὰμ, θημωνία στάχυος.	Cham, calidus, etc.
Choreb, novale.	Χωρὴβ, νέωμα.	Oreb, corvus, aut siccitas.
Chelciu, Dei excitantis.	Χελκίου, Θεοῦ τοῦ ἐγείροντος.	Elciau, pars Dominus est.
Cherub, multitudo.	Χεροὺβ, πλῆθος (d).	Cherub, scientiæ multitudo.
O	Ω	O
Osanna, gloria, salva quæso.	Ὡσαννὰ, δόξα, σῶσον δή.	Osanna, salvifica, quod Græce dicitur σῶσον δή.
Osee, obumbrans, vel custos.	Ὡσηὲ, σκιάζων, ἢ φύλαξ.	Osee, salvator, aut salvans.

[1] Græcus codex τημενὸς habet pro θετὸς, id est *positus*, juxta etymologiam nominis שית *suth* quod est *posuit*, et juxta Hieronymianam interpretationem. Malui tamen substituere θέμενος, quam θετὸς vel θέσις, quia pauca mutantur n nomine restituto.

[2] Putarunt Græci nomen uxoris Abrahæ primum fuisse *Sara*, mutatum autem in *Sarra*, addito elemento *r* : et quia *r* apud Græcos centenarius numerus est, multas super nomine ejus ineptias suspicantur. Hinc in ms. codice Græco *Sara* dicitur *pauxilla* sive *cum paucis*; *Sarra* vero *multiplicata*.

(*a*) Ita emendavit Martian. ipse postea in Addendis et Mutandis ὁδὸς pro ὀδοὺς, et *via* pro *dens*.

(*b*) Legendum ὀξύτατον ῥεῦμα, hoc est *celerrimum fluentum*, erudite contendit Clericus. Vid. I Fragmentum in fine.

(*c*) Fort. διαίρεσις, id est *divisio*, rescribendum est

(*d*) Non dubito quin exciderit γνώσεως, id est *scientiæ*, ut Philo ipse interpretatus est, πλῆθος γνώσεως; vel ut alibi, ἐπίγνωσις καὶ ἐπιστήμη πολλή. In quod idem recidunt et Anastasius Sinaita XII Anagog. contempt. in Hexaemeron: et Dionysius de cœlesti Hierarch. quibus est χύσις σοφίας; Chrysostomus homil. 3 contra Anomœos, πεπληθημένη (f. πεπληθυμμένη) γνῶσις. Vide ex Latinis Philastrium, et Augustinum, ut alios plerosque omittamus, quibus probatur *multitudo scientiæ*.

DE DECEM DEI NOMINIBUS.

EXPLANATIO PRÆVIA.

Non diffiteor summam percipere me animi voluptatem ex ultima hac parte Colbertini codicis Græci, qui viam nobis aperuit ad consequendam perfectam intelligentiam epistolæ sancti Hieronymi ad Marcellam, cujus verba, etiamsi per se manifestissima, diverse tamen a diversis interpretari potuissent; in eo loco maxime, ubi ait nomen Dei tetragrammaton propter similitudinem elementorum, cum

in libris Græcis reperiretur, *Pipi* a quibusdam legi consuevisse. Quis enim certo noverat in quibus libris nomen illud יהוה ineffabile reperiebatur? an in divinarum Scripturarum contextu? an in Græcorum scriptorum Commentariis? an denique in utrisque legi consuevisset? Scimus equidem nomen Domini tetragrammaton in quibusdam Græcis voluminibus, usque ad ætatem etiam ipsius Hieronymi, antiquis expressum litteris, id est Samaritanis, fuisse inventum, ut idem sanctus Doctor testatum reliquit in Prologo maximo Scripturarum, seu Præfatione in libros Regum. Quæ proculdubio Samaritana, sive vetera illa Hebræorum elementa, figuris et apicibus distincta ab hodiernis, in quibusdam tantummodo Græcis Bibliorum voluminibus lecta et exarata, non in aliis libris expressa credere par est. Hinc facilis erat conjectura fundamentumque sufficiens, ut de יהוה, quod *Pipi* legebant, idipsum sentiremus; in his nempe exemplaribus solummodo scriptum esse, quæ Biblia sacra nuncupantur. Sed e ms. codice Græco Colbertino, licet corruptissimo, perspicue didicimus nomen Dei tetragrammaton in Commentariis Græcorum scriptum fuisse litteris Hebraicis, et propter similitudinem quatuor horum elementorum יהוה, cum Græcis characteribus ΠΙΠΙ, a quibusdam *Pipi* solitum legi. Depravatum prorsus ms. dixi exemplar Græcum, quia scriptorum imperitia nonnulla e nominibus Dei, ac precipue nomen Dei tetragrammaton corruptissime in eo leguntur. Quæ ut manifestiora fiant, ad hujusmodi corruptelarum declarationem ordine procedamus.

Primus amanuensis. sive scriptoris lapsus, si tamen lapsus, apparet in recitata Legis, hoc est, Exodi sententia cap. XXVIII, 36 et 37, ubi scriptum legimus de nomine Dei tetragrammato : Καὶ ποιήσεις πέταλον χρυσοῦν καθαρὸν, καὶ ἐκτυπώσεις ἐν αὐτῷ ἐκτύπωμα σφραγίδος, ἁγίασμα Κυρίου, id est : *Et facies laminam auream puram, et formabis in ea formationem sigilli, sanctificatio Domini.* Omissa namque sunt hujus testimonii aliquot verba, ut vides ex contentione ejusdem cum Colbertino manuscripto, in quo etiam pro ἁγίασμα Κυρίου, scriptum legitur ἁγίασμα Κυρίῳ, et quidem æqualiter, aut melius : nam in Hebræo est קדש ליהוה, quod alii legunt *Codes Laihova*, alii, *Codes Ladonai*, et interpretatur, *sanctitas Domini*, sive juxta Hieronymum, *sanctum Domino*.

Post verba jam dicta ἁγίασμα Κυρίῳ, immediate scriptum erat in libris Græcis nomen יהוה, lectitatumque Ἰαω. Quod minime intelligens is qui descripsit codicem Colbertinum, suspicatus est nomen esse Græcum, ac legendum τεταρτ. Id autem quantumvis depravate scripserit, supersunt adhuc litteræ Græcæ in ms. cum peculiari forma, quæ multum accedit ad יהוה Hebræum, cujus lectio usitatior fuit Ἰαω, in codice ms. satis elucens. Prima itaque syllaba vocabuli *tetarton*, ipsum fuit Hebræum ה *he;* forma sequentis τ indicat *vau* ; deinde α conjunctum cum ρ, formam repræsentat secundi ה, sive primi, si a dextra ad sinistram legamus more Hebræorum, τ denique ultimum locum tenet *iod* ; e quibus elementis conjunctim exaratis exsurgit nomen sæpius memoratum, ac semper adorandum יהוה, quod Græci doctiores legebant Ἰαω, alii autem linguæ prorsus Hebraicæ imperiti ac rudes ΠΙΠΙ, quasi Græcum esset, legere consueverant, cum illud in Græcis libris reperirent.

Tanta vero est nominum Dei in ms. confusio post illam vocem τεταρτ, ut nullo deinceps numero ordinali designato indistincte ea ponantur ad hunc modum ; Ἴαω, ἐλωὶ, ἀδωναΐ, σαβοαὼθ, ραδαΐ, ἰέαι, ἐχχέαι. Sed ex Hieronymiana epistola observari velim tria hic nomina Dei fuisse omissa, אל *El* scilicet, atque עליון *Elion*, et אלה *Eloe*, quorum prius *Fortem*, posterius *Excelsum*, tertium autem ultimumque *Deum* significat. Nomen quoque ἀδωναΐ inter cætera scriptum legitur, cum antea primum omnium illud recensuerit idem codex Græcus. Hincque fit, ut non plura quam sex nomina Dei a Græcis assignata habeamus, nempe *Adonai*, *Ja*, *Jao*, sive *Jehovah*, *Eloim*, *Sabbaoth* et *Saddai*. Nam ultimum, quod imperitia Græcorum in duo distravit, scribens ἰέαι ἐχχέαι unicum est apud Hebræos, sextumque ordine positum abs Hieronymo, ESER IEIE ; quod in Hebræo est אהיה אשר אהיה *ehje ascher ehje*, Latinoque sermone exprimitur, *Ero qui ero*. Hoc nomen Dei tribus hisce constat vocabulis, quorum lectio, omnino depravata apud Græcos, ita restituenda erit ex ipsis Græcarum litterarum vestigiis, ἰέαι ἔσερ ἰέαι ; nisi mecum voluerit quis germanam ac usu receptam apud antiquos Græcos hanc lectionem ab Hieronymo mutuari, Ἰέιε ἔσερ Ἰέιε. Ex quo intelligimus veteres non fuisse solitos legere vocalem *e* sub א futuri characteristico, sed vocalem *i* : unde *Ieie* pro *ehie* hodierno.

Sed Græcorum errores redarguendo, laudabilem quoque imitemur ipsorum diligentiam, nomina Dei in fine harum observationum ordine congruo, puroque stylo describentes :

1. אל *El, Fortis*, vel *Deus*.
2. אלהים *Eloim, Deus*.
3. אלה *Eloe, Deus*.
4. צבאות *Sabaoth, virtutum*.
5. עליון *Elion excelsus*.
6. אהיה אשר אהיה *Ieie eser Ieie, sum qui sum*.
7. אדוני *Adonai Dominus*.
8. יה *Ia, Dominus*.
9. יהוה *Iao, Dominus*.
10. שדי *Saddai, Omnipotens*.

Veterum scriptorum morem hic secuti sumus ; quod licet res ipsa monebat, id tamen dixisse haud otiosum putavi, propter nonnullos hujus temporis Hebraizantes, quos facilius stomachari video, si quid aliter in Hebræis voluminibus lectum fuerit, quam ipsi legere consueverunt. Porro nomen τετράγραμμον *tetragammum*, apud Theodoretum Quæst. 15 in Exod. depravatum existimavit J. Drusius in suo Tetragrammato. Sed ex Græco ms. codice Colbertino. et ex Latinis exemplaribus sancti Hieronymi manifestissime apparet, veteres legisse cum Theodoreto τετράγραμμον : ac proinde Drusii restitutionem, sive correctionem cap. 23 Opusculi memorati esse meram depravationem, si legatur apud Theodoretum loco supra citato τετραγράμματον.

CAPITULUM.

Interpretatio Latina.

Propter Hebraicam de Domino notationem hæc dicenda sunt. Decem nominibus apud Hebræos Deus appellatur. Unum enim Adonai, quod est Dominus. Aliud autem Ia, quod et ipsum sermone Græco transfertur in Dominum. Alterum vero præter hæc est nomen tetragrammum, ineffabile exsistens quod apud Hebræos dicitur Adonai, apud nos autem Dominus. Hoc vero dicunt scriptum in lamina aurea, quæ posita erat super frontem summi sacerdotis: juxta quod in lege dictum est: Formatio sigilli, sanctificatio Domino. Quartum Jao, Eloi, Adonai, Sabaoth, Sedai, Ieai-ecoheai.

Codex Colbertinus.

Διὰ τὴν Ἑϐραϊκὴν ἐπὶ τοῦ Κυρίου (*a*) παρασημείωσιν ταῦτα λεκτέον. Δέκα ὀνόμασι παρ' Ἑϐραίοις ὀνομάζεται ὁ Θεός. Ἓν μὲν Ἀδωναῒ λέγεται ὅ τι Κύριος. Ἕτερον δὲ Ἴα, ὃ καὶ αὐτὸ ἐν τῷ Ἑλληνικῷ εἰς τὸ Κύριος μετελήφθη. Ἕτερον δέ τι παρὰ ταῦτά ἐστι τὸ τετράγραμμον ἀνεκφώνητον ὄν, ὃ παρ' Ἑϐραίοις Ἀδωναῒ λέγεται, παρὰ δὲ ἡμῖν Κύριος. Τοῦτο δὲ φασιν ἐπὶ τῷ πετάλῳ τῷ χρυσῷ, τῷ ἐπὶ τῷ μετώπῳ τοῦ ἀρχιερέως γεγράφθαι, κατὰ τὸ ἐν τῷ νόμῳ εἰρημένον, Ἐκτύπωμα σφραγῖδος, ἁγίασμα Κυρίῳ..... τε ˥ αρ ˥ Ἴαω, ἐλωὶ, Ἀδωναῒ, Σαβαὼθ, Σαδαῒ, Ἰέαι ἐκχέαι.

Hieronymus.

Primum nomen Dei est El, quod Septuaginta Deum, Aquila etymologiam ejus exprimens ἰσχυρὸν, id est, fortem interpretatur. Deinde Eloim et Eloe, quod et ipsum Deus dicitur. Quartum Sabaoth, quod Septuaginta, Virtutum, Aquila, Exercituum, transtulerunt. Quintum Elion quod nos Excelsum dicimus. Sextum Eserieie, quod in Exodo legitur: Qui est misit me (*Exod.* III, 14). Septimum Adonai, quem nos Nominum generaliter appellamus. Octavum quod in Deo tantum ponitur, et in Alleluia extrema quoque syllaba sonat. Nonum tetragrammum, quod ἀνεκφώνητον, id est, ineffabile putaverunt, quod his litteris scribitur IOD, E, VAU, E. Quod quidam non intelligentes propter elementorum similitudinem, cum in Græcis libris repererint, ΠΙΠΙ legere consueverunt. Decimum Saddai, et in Ezechiele non interpretatum ponitur, etc.

Legerat Martian. περασμίως, quam corruptam vocem postea ipse emendavit: nos subinde Latinam interpretationem et Hieronymianam castigamus.

CAPITULI GRÆCI DE DECEM DEI NOMINIBUS ALIUD ET MELIUS EXEMPLAR.

EXPLANATIO PRÆVIA.

Hæc de nominibus Dei, deque Tetragrammato primus e codice ms. Græco edidisse utcumque gloriabar, cum subito casu lectionis quotidianæ impegi in fragmentum Evagrii, quod clarissimus vir Joannes Baptista Cotelerius dudum ediderat e quatuor mss. Regiis exemplaribus, tomo tertio Monumentorum Ecclesiæ Græcæ. Quid exsultationis tunc et admirationis animum meum incesserit, testis est conscientia tam mea, qui gavissus sum, quam sodalium meorum, qui mecum duxerunt vitam: et gratias ago Domino, quod ex hoc Fragmento, sive capitulo Evagrii, conjecturas meas de corrupto nomine ΠΙΠΙ ab scriptore codicis Colbertini, verissimas fuisse deprehendo. Ubi enim corrupte ac imperite τε τ αρ τ, id est τέταρτον, posuit amanuensis Græcus, qui exemplar memoratum descripsit, ibidem codices Regii manuscripti retinent nomen ΠΙΠΙ, vel πι πι distinctum et incorruptum. Sed non addunt consequenter Ἴαω, retentum tamen in codice Colbertino, prout antea monuimus, quando de lectione יהוה apud Græcos usurpata disputavi. Hinc exploratum omnibus esse debet, summam emergere semper utilitatem e magna librorum manuscriptorum copia: dum sibi mutuo suppetias ferunt ad genuinas lectiones restituendas; et quod uni deesse videbatur, ex aliis supplendum statim occurrit. Sic Regia exemplaria in Græco proposito Fragmento exhibent nomen ΠΙΠΙ, quod alia vel corrumpunt, vel omittunt; e contrario codex Colbertinus in multis depravatus scriptoris imperitia, supplet nihilominus lectionem nominis Tetragammati, scilicet Ἴαω, in cæteris manuscriptis omissam Preterea e Regiis codicibus multa castiganda videntur, atque supplenda in Colbertino a nobis edito, quem unicum, cum nactus fuissem in capitulo de decem Nominibus Dei, nolui tunc correctioni nimium indulgere, et intacta nonnulla reliquimus, quæ hodie mutanda cognovi, ac in hunc modum opto ut restituantur.

Nomen περασμίως, quod, *in fine*, interpretatus sum, quia πέρας *finis* ac *terminus* dicitur, et πεπερασμένος apud Aristotelem *finitus* vel *terminatus* intelligitur, quomodo scriptum reperi in codice Colbertino, sic illud edidi quasi esset adverbium. Sumpto autem adverbialiter nomine περασμίως, necessario subintelligendum existimavi nomen γλῶτταν, ut phrasis Græca sensus complemento gauderet. Διὰ τὴν Ἑϐραϊκὴν γλῶσσαν, id est: *Hebraicæ*

linguæ gratia. Alioquin nullum sensum elicere potuissent etiam peritiores, qui non esset falsus, vel absonus fidei Græcorum verborum. At e quatuor codicibus Regiis citatis expositisque a cl. viro ac doctissimo Cotelerio, manifestus error apparet in exemplari Colbertino, quod περασμίως legit pro παρασημείωσιν. Unde sensus exsurgit apprime diversus ab illo, quem Latine reddidi de Græcis omnino corruptis. Porro παρατπμείωσις Ἑβραϊκὴ optime dicitur nomen tetagrammaton יהוה, quia semper in Hebræis voluminibus designat Deum omnipotentem, quasi tessera divinatis et incommutabilis essentiæ. De hoc igitur nomine, quod pro solo Deo usurpare consueverant Hebræi, intelligenda est παρασημείωσις Ἑβραϊκή, *annotatio Hebraica,* in cujus gratiam Evagrius, aut quilibet alius cætera enarravit, quæ in capitulo consequenti posita leguntur.

Discrimen aliud codicum manuscriptorum satis insigne est in his de Tetagrammento verbis; nam Colbertinus habet Τὸ τετράγραμμον ἀυεκφώυητον ὄν παρ' Ἑβραίοις Ἀδωναΐ λέγεται. Regii vero sic legunt: Τὸ τετραγράμματον [*ms* τετράγαμμα], ἀνεκφώνητον ὄν παρ' Ἑβραίοις, ὃ καταχρηστικῶς παρά μὲν αὐτοῖς Ἀδωναΐ καλεῖται. Ubi multa vides expressa, quæ in Colbertino reticentur, præcipue καταχρηστικῶς, quod significat apud Hebræos nomen יהוה, tetagrammaton et ineffabile, dici ac legi abusive *Adonai.* Cui annotationi haud consentiunt Judæi hodierni, nec grammatici Hebræi; docent enim nomen Dei proprium יהוה a se existens, nunquam sicut scribitur, legi apud Judæos, propter summam reverentiam qua nomen illud prosequuntur, ei subjicientes puncta vocalia aliena; et fere semper puncta vocis אדני *Adonai,* id est *Dominus.* Si abusus ergo est in appellatione nominis tetragrammati apud Hebræos, non alius est quam reverentiæ abusus, sive potius reverentiæ ac religionis indicium.

Præter assignatas discrepantias codicum manuscriptorum, supersunt adhuc in illis multæ ac graves, v. gr. nomen ultimo notatum in Colbertino codice Ἰέαι ἐχγέαι, corruptissimum est: pro quo Regia exemplaria legunt Ἰαὲ, Ἐσεριὲ, et quidem melius; sed non sine aliqua depravatione valde notabili. Nomen illud, ut in præcedentibus animadversionibus dixi, unum est e decem Dei nominibus, positum Exod. III, 14, אהיה אשר אהיה *ehie ascher ehie;* aut juxta Hieronymianam lectionem *Ieie eser Ieie.* Id vero cum sit unicum Dei nomen tribus vocalibus complexum, in duo nomina distincta Græci codices male distrahunt; et in eo peccant universi. Deinde Regii optime posüerunt *Iaie* et *Eser;* sed ad perfectam genuinæ lectionis restitutionem. *Eser* separari debet ab ultima syllaba *je:* et huic altera syllaba præponenda conjunctim, nempe *Ia,* uti sic Hebræo conformiter legant Græci: Ἰαιὲ Ἐσὲρ Ἰαιέ, id est, *ero qui ero.* Et secundum hujus restitutæ lectionis normam Colbertinus codex Regiis potest emendari.

Omisit etiam idem exemplar Colbertinum hæc necessaria verba, quæ in Regiis leguntur: Γά δὲ λοιπά ὀνόματά ἐστι ταῦτα· Ἢλ, etc.; hoc est: *Reliqua vero nomina hæc sunt: El,* etc. Notaveram supra in codice Colbertino prætermissum fuisse nomen Dei *El* cum duobus aliis. *Elion* et *Eloe;* ac in eo sex tantum aut septem nomina, quibus Deus apud Hebræos appellatur, fuisse recensita. Idipsum modo observandum venit circa Regios codices Græcos, quia in illis nulla est mentio *Elion,* neque *Eloe.* Sed ut rem accurationem faciamus, capitulum Græcum Evagrii de decem Dei Nominibus totum ab integro prelis subjicimus cum notis cl. viri Joannis Baptistæ Cotelerii, cujus nomini de integro gratulari percupio; etsi nonnulla supplenda decreverim, quæ eruditissimi scriptoris videntur effugisse diligentiam. Insigne igitur Evagrii Fragmentum ita nobis edidit vir optimæ memoriæ nunc laudatus, tomo III Monumentorum Ecclesiæ Græcæ, pag. 116 et 554 ac 555.

EVAGRII
In ΠΙΠΙ

Propter Hebraicam de Domino notationem, hæc dicenda sunt. Decem nominibus apud Hebræos Deus appellatur. Quorum unum quidem effertur, Adonai, id est Dominus: alterum autem, Ia, quod et ipsum in lingua nostra versum est Dominus. Aliud vero præter hæc est tetagrammaton, seu quatuor litterarum, ineffabile apud Hebræos, quod per catachresim, seu abusionem, ipsis quidem dicitur Adonai, nobis autem Dominus. Porro hoc aiunt scriptum fuisse in lamina aurea, quam fronte gerebat pontifex, juxta illud quod in lege dictum

ΕΥΑΓΡΙΟΥ[1]
Εἰς τὸ ΠΙΠΙ.

Διὰ τὴν Ἑβραϊκὴν ἐπὶ τοῦ Κυρίου παρασημείωσιν, ταῦτα λεκτέον. Δέκα ὀνόμασι παρ' Ἑβραίοις ὀνομάζεται ὁ Θεὸς, ὧν ἓν μὲν Ἀδωναῒ λέγεται, ὅ ἐστιν Κύριος· ἕτερον δὲ [2] Ἰὰ, ὃ αὐτὸ ἐν τῷ Ἑλληνικῷ εἰς τὸ Κύριος μετελήφθη· ἕτερον δέ τι παρὰ ταῦτά ἐστι, τὸ τετραγράμματον, ἀνεκφώνητον ὂν παρ' Ἑβραίοις, ὃ καταχρηστικῶς παρὰ μὲν αὐτοῖς Ἀδωναῒ καλεῖται, παρὰ δὲ ἡμῖν Κύριος. Τοῦτο δέ φασιν ἐπὶ τῷ πετάλῳ τῷ χρυσῷ, τῷ ἐπὶ τοῦ μετώπου τοῦ ἀρχιερέως γεγράφθαι, κατὰ τὸ ἐν τῷ νόμῳ εἰρημένον, Ἐκτύπωμα σφραγίδος [3], ἁγίασμα Κυρίῳ ΠΙ ΠΙ

[1] Εὐαγρίου εἰς τὸ ΠΙΠΙ. Hoc fragmentum, seu capitulum et scholium, licet jam sine nomine auctoris editum fuerit a Joanne Croio in Specimine conjecturarum ad quædam loca Origenis, Irenæi, Tertulliani et Epiphanii, p. 50, tamen propter nomen Evagrii, et quia insigne est ac breve, iterum hoc loco correctius typis mandari curavimus, conferendum præcipue cum Hieronymi epistola 136 ad Marcellam super eadem re. A Petro Lambedio, Bibliothec. Cæs. lib. 3. cod. 3, dicitur esse synopseos Athanasianæ:

[2] Ἰά. In fine epistolæ 63 inter Bonifacianas Rhythmus legitur corruptissimus in nominibus Dei, *Elonque el. Accadai. Allevatia.* Qui ad hunc fere modum restituendus videtur.

Vale vivens feliciter, Tibi salus per sæcula,
Ut sis sanctus simpliciter. Tribuatur per culmina.
Vivamus soli Domino, Celsæ laudis in sæcula.
Vitam semper in sæculo. Valeamus, Angelicis
Profecto ipsum precibus Victrices junge miliis;
Peto profusis fletibus, Paradisi perpetuis
Solo tenus sæpissima Perdurantes in gaudiis.
Subrogare auxilia, Eloimque El,
Ut simus digni gloria, Et Michael,
Ubi resonat carmina Ac Saddai,
Angelorum lætissima, Adonai,
Æthralisque lætitia. Allevet Ia,
Clara Christi clementia, Alleluia.

[3] Ἁγασμα Κυρίῳ. Ita Origenes in psalmum primum cum Cyril. Alexandr. lib. XI, de Adoratione in spiritu et veritate, p. 388; item codex Regius 24, 16, necnon Colbertinus. Vulgo Κυρίου. Ex cap. XXVIII, 36.

[Al. πι πι. Deest in al.]. Τὰ δὲ λοιπὰ ὀνόματά ἐστιν ταῦτα · [1] Ἦλ, Ἐλωεὶμ [Al. Ἐλωΐ]. Ἀδὼν, [Al. Ἀδωναΐ], Σαβαὼθ, Σαδδαΐ, Ἰαΐὲ [Al. Ἰαὶθ], Ἐσεριὲ, καὶ τὰ προγεγραμμένα τρία ὧν ἐστιν τὸ τετραγράμματον [2], τούτοις γραφόμενον τοῖς στοιχείοις, Ἰώθ, Ἦπ, Οὐαὐ, Ἴηπ [Al. Ἦπ], ΠΙΠΙ [Al. πι πι] ὁ Θεός.

Τὸ [3] ἐπὶ τοῦ Κυρίου ταττόμενον ἀνεκφώνητον ὄνομα διὰ τεσσάρων γράφεται στοιχείων· διὰ τοῦ Ἰῶθ, διὰ τοῦ Ἦπ, διὰ τοῦ Οὐὰδ, καὶ διὰ τοῦ Ἡθτί· τούτων μέσον (*a*) παρεντεθὲν μετὰ τὰ πρῶτα δύο, παρ'

A est, *Formationem sigilli, sanctificationem Domino* (*Exod.* XXVIII, 36) ΠΙΠΙ. Reliqua vero nomina hæc sunt : El, Eloim, Adon, Sabaoth, Saddai, Isae, Eserie. Et superius exarata tria, inter quæ est tetragammatum, quod hisce elementis scribunt, Joth, Hep, Van, Hiep, ΠΙΠΙ, Deus.

Quod de Domino ponitur ineffabile nomen, per quatuor scribitur elementa, scilicet, Ioth, Hep, Vau, et Hbeth, interposito (*a*)medio inter hæc, seu post duo priora, elemento quod Hebræi vocant

[1] Ἦλ. Hic sese offert locus iste ex Catena in Joannem ad finem, cap. 8 : Ἰωβὴλ γὰρ ἐστιν Ὡσαννεὶ διαπλασιαζόμενος, ὁ Θεός, ὁ Θεός, Ἰωά γὰρ καὶ Ἐλά, παρ' Ἑβραίοις ὁ Θεός ὀνομάζεται. Hoc est, si interpreti credimus : *Jubil enim est Hosanna geminatum, id est, Deus, Deus, Jehova enim et El* B *apud Hebræos Deus appellatur.*

[2] Τούτοις γραφόμενον τοῖς στοιχείοις. Nam fucus factus Photio, scribenti epist. 162 : Γράφεται δὲ καί γράμματι τούτοις. ἰώθ. ἄλφ, οὐκὺ, ἦθ.

(*a*) Ἐπί τοῦ Κυρίου, etc. Remitto te ad Drusium in fine libri de Tetragrammato, et Vossium in Etymologico voce Juvo, necnon ad Eusebium Præparat. Evangel. lib. x, cap. 5, Hieronymum epist. 155, et Alcuinum de Divinis Officiis, cap. 39.

—

Eruditis J. B. Cotelerii Notis in Fragmentum Evagrii nostras adjungimus ad pleniorem intelligentiam nominis Tetagrammati, ac elementorum, quibus scriptum dicitur apud Hebræos, Τετράγραμμα illud appellatur in Regiis codicibus non τετραγραμματον : in Colbertino autem exemplari manuscripto τετράγαμμον, juxta lectionem Theodoreti supra recitatam, et hanc Eusebii Cæsariensis observationem Demonstr. Evangel. lib. IX, c. 7 : Τὸ C Κύριε διὰ τοῦ τετραγράμμου ὀνόματος ἐν τῷ Ἑβραϊκῷ φέρεται, ὅπερ ἀνεκφώνητον ε ναι λέγοντες Ἑβραίων παῖδες, ἐπὶ μόνου τοῦ Θεοῦ παραλαμβάνειν εἰώθασιν. Hoc est : *Illud, Domine, per id nomen quod quatuor litteris constat, in Hebraico scriptum fertur : quod cum ineffabile dicant pueri* [Al. *filii*] *Hebræorum, pro solo Deo usurpare consueverunt.* Quamvis igitur τετργάραμμον intelligatur potius quatuor linearum, quam quatuor litterarum, usus tamen obtinebat apud veteres præstantissimosque scriptores, ut illud nomen יהוה ineffabile τετράγραμμον diceretur, non vero τετραγράμματον. Quod quidem videtur latuisse Cotelerium, qui ex Regiis codicibus edidit τετραγράμματον.

Nomen Dei proprium ac ineffabile scriptum fuisse in lamina aurea, quam fronte gerebat Pontifex testatus est etiam S. Hieronymus in cap. VI Ezechielis : *Quod sæpe*, inquit, *in hoc propheta dicitur* ADONAI, *Dominus ; propter Græcos et Latinos, qui* D *Hebrææ linguæ non habent scientiam, breviter exponendum videtur.* ADONAI *unum nomen est de decem vocabulis Dei, et significat Dominum* ; *quo sæpe et in hominibus utimur. Denique et Sara vocans Abraham dominum suum, hoc vocabat nomine. Et ubi dicitur : Domine, mi rex.* ADONAI *scriptum est. Quando igitur duo, Domini et Domini, juncta sunt nomina; prius nomen commune est, secundum proprie Dei, quod appellatur ἄρρητον, id est ineffabile; et quod scriptum fuit in lamina aurea quæ erat in fronte pontificis.* Pauci sunt, nisi me fallo, qui sensum hujus loci liquido percipiant; quia nec ex Vulgata Latina nostra, nec ex Græca Versione Romana LXX Interpretum manifestum est, in propheta Ezechiele, cap. VI, et alibi sæpe scriptum legi ADONAI, *Dominus*. In Græco enim legitur, Ἀκούσατε λόγον Κυρίου· τάδε λέγει Κύριος τοῖς ὄρεσι, id est : *Audite verbum Domini : Hæc dicit Dominus montibus* (*Ezech.* VI, 3). In Vulgata autem : *Audite verbum Domini Dei : Hæc dicit Dominus Deus montibus.* Unde facili conjectura ADONAI *Dominus*, scriptum credi potest in solo Hebraico contextu, ubi sæpissime occurrit אדני יהוה *Adonai Eloih ;* quod interpretatur, *Dominus, Dominus*, sive *Adonai Dominus*, juxta Hieronymianam annotationem. Sed qui hoc loco manuscriptum Alexandrinum contenderit cum Hieronymianis Commentariis, statim intelliget Hieronymum legisse in suis Græcis exemplaribus Septuaginta Translatorum, quod ipse Græcos et Latinos Hebraice nescientes commonebat. In ms. namque Alexandrino Ezech. VI, 3, scriptum reperitur. Ἀκούσατε λόγον Ἀδωναΐ Κυρίου· τάδε λέγει Ἀδωναΐ Κύριος τοῖς ὄρεσι, *Audite verbum Adonai Domini : hæc dicit Adonai Dominus montibus.* Vera ergo comprobatur observatio S. Doctoris, cum e duobus junctis Domini et Domini nominibus prius sit nomen commune אדני *Adonai*, quo sæpe in hominibus utimur : posterius vero nomen Dei proprium, id est, ἀνεκφώνητον et tegrammaton יהוה, quod scriptum fuit in lamina aurea quæ erat in fronte pontificis : uti idem Hieronymus testatum reliquit Comment. lib. v, in Ezechielem, cap. 16 : *Volumus scire*, ait, *quæ sit corona decoris in capite Jerusalem ? revolvamus Exodum, in quo scriptum est :* Et fecit laminam auream, et scripsit in ea litteras deformatas sigillo sanctificationis Domini, et posuit super caput Aaron. *Signum Dominicæ sanctificationis nomen est omnipotentis Dei, quod quatuor litteris Hebraicis scribitur, et apud eos vocatur ineffabile, dum nomen ejus non potest dici. Cujus majestatem etiam Gentilitas non ignorat, et Atheniensium testatur ara, Ignoto Deo. Unde et Apostolus :* Quem vos, *inquit*, ignotum colitis, hunc nos annuntiamus vobis. *Istam puto coronam esse*, etc, Utinam locum præsentem legisset nuperus scriptor nomine *Gravisset*, qui de *Urim* et *Thummim* disputans, novo commento sibi persuasit, pontificem Hebræorum corona sive Clara redimitum appellatum fuisse *Sanctitas Domino.* Quasi vero licitum fuerit aliquando dicere, nomen ineffabile et incommunicabile יהוה *Iao*, corruptibili homini commune esse cum Deo omnipotente. Quanto minus *Sanctitas Domino*, cujus signum fuit nomen illud quatuor litteris scriptum ? Nomen itaque יהוה, *Sanctitas Domino* vocabatur, non vero pontifex coronam decoris habens in capite.

De corruptis, vel prætermissis aliquot Dei nominibus breviter diximus supra. Sed hic quoque observandum nomen Ἀδών vel Ἀδωναί, quod in Regiis codicibus positum voluit Cotelerius forte pro

[3] Innuit opinor, nomen *Jesus* tametsi violenter in suam rem trahat, scribens יהשוה vel יהשוה *Jehosuah*, pro יהושע.

Sen, et significat dentes. Adeo ut quinque litteræ translatæ hanc seriem sive senteutiam conficiant: Principium hoc, dentes in eo, is qui vivit. Quatuor

A 'Εβραίοις στοιχεῖον καλούμενον Σὲν, ὅ ἐστιν ὀδόν τες · ὡς εἶναι τὸν εἱρμὸν τῶν πέντε γραμμάτων οὕτως · 'Αρχὴ αὕτη [A . αὐτὴ], ὀδόντες ἐν αὐτῇ,

'Αδιονὶ, quomodocunque acceptum, depravate legi pro 'Εγιόν. neque vero inter decem vocabula, quibus apud Hebræos Deus appellatur, triplex esse potest nomen *Adonai;* quod tamen tertio de Deo diceretur, si post vocem ΠΙΠΙ, aliud *Adonai* computaremus. Præterea in Regiis exemplaribus 'Ιαιὲ (Al 'Ιαὶθ) male recensetur quasi nomen distinctum ab 'Εσεριέ, tria enim vocabula *Ieie*, *Eser*, *Ieie*, ut antea dicebam, unum e decem nominibus Dei constituunt. Hincque consectarium est duo nomina Dei fuisse omissa, et octo tantum legi in codicibus Regiæ Bibliothecæ. nempe *Adonai* commune, et *Adonai* proprium, id est, ΠΙΠΙ. *Ia, El Eloim, Sabaoth Saddai, Iaie, Eser, Iaie*. Numerus decem erit absolutus, si addantur *Eliom*, et *Eloe*.

Quantum ad litteras, quibus apud Hebræos ineffabile nomen Dei scriptum legitur, Græci eas sic designant in Capitulo Evagrii, 'Ιώθ. 'Ηπ. Οὐαύ. 'Ιήπ, (Al. 'Ηπ.) ΠΙΗΙ (Al. πι πι) ; sed 'Ιὼθ depravate scribunt pro 'Ιὼδ : Grammatici enim Hebræi nomen hujus elementi legunt in fine per ד *Daleth*, non per ת*Thau*. יוד *Jod*, non יות *Joth*. Deinde 'Ηπ Græcorum duplicem complectitur rationem legendi Hebræum elementum ה : nam vulgo illud legimus *Ae*, vel E cum veteribus Latinis : Græci vero nomen πι videntur illi ascribere, atque eadem imperitia, qua יהיה, ΠΙΠΙ legebant, duplex in eg ה, legunt 'Ηπ pro E quinta littera Græci alphabeti. Οὐαὺ, vel Οὐαὺ nihil abhorret a consuetudine Græcorum, qui *v* consonans legunt per ου ; et pro υ substituunt β : Σεουῆρος et Σεβῆρος, pro *Severus*, Οὐεσπασιανὸς, *Vespasianus*, etc. More igitur suo וו *Vau* Hebræorum legunt Οὐαύ. ו etiam Orientales molle volunt, ut וא *oua* monosyllabum ; quod Rabbini non pauci durius legerent *va*.

Quatuor denique hujusmodi elementorum significatio satis indicat Hieronymum opinionem Græcorum consecutum fuisse in annexa interpretatione *Iod* elemento et *He*. Apud Græcos יוד *Iod* interpretatur ἀρχὴ, hoc est *principium;* אה *He* autem exprimitur αὕτη sive αὐτὴ, *hæc*, sive *ipsa*. Similiter apud Hieronymum Epistola nunc 30, *Iod* sonat *principium; He* vero Latine vertitur, *ista*. Sed וו *Vau*, quod Græci falso ac violenter interpretantur ἐν αὐτῇ, *in ea*. Hieronymus pro copula connexiva *et* accepit ; Græcorumque vitavit errorem, quo secundum ה *He* nominis tetragrammati asserunt significare *viventem* : καὶ διὰ τοῦ 'Ηθ, ὁ ζῶν, *et per Hheth, qui vivit*. Fateor equidem חית *Hheth*, quod duplicem aspirationem habet apud Hebræos, et octavo loco positum est in serie alphabeti, significare *vitam*, attestante etiam Hieronymo : sed hic manifestus est error Græcorum, qui *He* quintum elementum confundunt cum *Hheth*, quod octavum numeratur in Hebræo alphabeto. Facile porro intellectu erit חית, *Hheth*, interpretari *vitam*, si meminerimus חיה, *Hhaja* verbum significare *vixit, revixit*, etc. Quod si legamus היה, *Haja* cum *He*, simplici aspiratione, verbum est substantivum, *fuit*.

Existimanti mihi curiositatem esse finitam in castigata Græcorum imperitia circa elementa nominis Dei ineffabilis, major quærendi ac disputandi ardor exoritur : dissolvor enim undique, et ferre non possum, quod Hieronymus de tetragrammato scribebat ad Damasum pontificem : *Sciendum*, inquit, *quia ubicunque Septuaginta Interpretes, Dominum virtutum, et Dominum omnipotentem expresserunt, in Hebræo sit positum, Dominus* SABAOTH, *quod interpretatur Aquila, Dominus militiarum. Dominus quoque ipse hic quatuor litterarum est. Quod proprie in Deo ponitur*, JOD, HE, JOD, HE, *id est duabus* IA, *quæ duplicata ineffabile illud et aloriosum Dei nomen efficiunt*. Si Hieronymum Hieronymo opposueris, fateri necesse est ipsum sibi parum constare, quippe qui supra nomen Dei ineffabile compositum dixit ex IOD, HE, VAU, IOD ; cum hoc loco doceat ex duabus IA, id est, ex, IOD, HE, IOD, HE, esse conflatum. Sed ut alibi monuimus, error ille castigatus invenitur in duobus mss. exemplaribus epistolæ ad Damasum papam. Nam in antiquissimo codice Colbertino annotatio isthæc scripta est e latere verborum contextus Hieronymiani, *Iod. He, Iod, He. Pro secundo* IOD *melius* VAU *legitur, ut sit* IAO. Quam etiam castigationem exhibet codex ms. Monasterii Sancti Cygiranni, in epistolæ contextum imperite translatam. Voluit itaque Hieronymus, vel quis
B alius, duplex HE scriptum in nomine tetragrammato ; sed non duplex IOD, nec consequenter duplex IA.

Aliam huic difficultati responsionem adhibitam inveniet lector studiosus Prolegom. 3 in Divinam Bibliothecam Hieronymi, num. VI, ubi dicebamus ad Græcos codices S. Doctorem respexisse, quando docuit duabus IA nomen ineffabile Dei fuisse compositum : quia enim apud Græcos nomen illud hoc modo scriptum legebatur, ΠΙΠΙ, facile erat in æqualitate omnimoda elementorum et syllabarum, ut diceret Damaso Hieronymus nomen Dei tetragrammaton duabus IA, id est, duabus ΠΙ constare. Cui responsioni robur accedit ex tempore, quo dedit epistolam ad Damasum Romanæ urbis pontificem : nam tunc temporis Constantinopoli auditor erat Hieronymus Gregorii Nazianzeni ; et magis lectione librorum Græcorum hoc triennio detentus videtur, quam Hebræorum fontium ; quibus totus
C intentus tandem vixit ætate grandior factus.

Non abs re forte erit et hoc etiam addidisse, scilicet indicare Hieronymum Chaldæorum potius morem scribendi nomen ineffabile, quam Hebræorum : Chaldæi namque illud gloriosum Dei nomen duobus *Iodim* cum unico kamets scribunt ad hunc modum. » Quæ signa inter se divisa duplex IA possunt efficere ; unde duabus syllabis, vel una eademque duplicata nomen tetragrammaton constitutum dici nihil vetat. Haud me tamen latet contra ultimam hancce expositionem verborum Hieronymi, nonnulla esse explicatu difficilia, quæ nobis objecta responsionem nostram infirmare ac meliorem desiderare viderentur. Quare superioribus magis adhærendum censeo. Huc etiam refer, quæ Jo. Drusius annotavit lib. I Quæst. Hebraic. ad quæst. 56.

Sed qui hactenus errores Græcorum expendimus in nomine tetragrammato, illorum imperitiæ pertæsi ad Hebræos transeamus, ut quam ipsi a Patri-
D bus traditionem de nomine Dei ineffabili acceptam custodiunt, lectori studioso hic eam pandamus, ne quid studiorum curiositati desit, aut non nemo ampliorem diligentiam a nobis requirat. Describo igitur, quæ apud Hebræos Grammaticos doctiora reperi de illo nomine gloriosissimo, quod Tetragrammaton dicimus : יהוה, ὁ ὤν, *ens*, qui est, et revera subsistit, vel exsistit, et per quem facta sunt omnia quæ sunt et exsistunt. Nomen Dei proprium, quo distinguitur ab idolis, quæ non sunt, non exsistunt, sed finguntur. Joannes ita expressit Apoc. I, v. 4 : ὁ ὢν καὶ ὁ ἦν καὶ ὁ ἐρχόμενος, *qui est et qui erat et qui erit ;* quasi tribus temporibus יהוה Ieheve, *erit ;* הוה hove, *ens ;* et הוה hava, *fuit*, constet ; et Dei æternitatem indicet, qui unus per se ab æterno exsistit. Sed simpliciter per Iod hecmanthi, sicut יצחק aut יעקב formatum ab הוה hava, *fuit :* vel etiam היה huia, *fuit*, littera י et ו mutata, ut a יהיה illic, *erit*, differat. Hujus autem nominis

ὁ ζῶν. Ἑρμηνεύεται τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, τὸ Ἰὼθ, ἀρχή · καὶ διὰ τοῦ Ἧπ, αὕτη [A · αὐτὴ] καὶ διὰ τοῦ Οὐαὺ, ἐν αὐτῇ · διὰ τοῦ Ἧθ, ὁ ζῶν.

A quippe elementa interpretationem habent; Ioth, principium; Hep, hoc; Vau, in eo; Heth, qui vivit.

auctor sibimet est ipse Deus, Exod. III, 14, *Et dicent mihi, quod est* שמו schemo, *nomen ejus, quid dicam illis?* et dicebat Deus ad Mosen אהיה אשר אהיה ehie ascher ehie, *ero qui ero*. LXX, ἐγώ εἰμι ὁ ὤν, *ego sum qui est. Et dicebat: Sic dices filiis Israel:* אהיה ehie, *ero*, ὁ ὢν *qui est, misit me ad vos. Et dicebat amplius Deus ad Mosen: Sic dices filiis Israel:* יהוה Iehova, Κύριος *Deus patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, et Deus Jacob misit me ad vos: hoc est* שמי schemi, *nomen meum in æternum, et hæc est* זכרי zichri, *recordatio mea in omnem æternitatem. Idem igitur sunt* אהיה אשר אהיה ehie ascher ehie, *ero qui ero; et simpliciter*, אהיה ehie, *ero, et* יהוה Jehova, *ens*. Porro Judæi vocant שם של ארבע אותיות schem schel arba othiioth,
B
nomen quatuor litterarum: Græci τετρανράμματον, a litterarum quibus scribitur numero. Nec illud legendo aut scribendo usurpant quadam religione: sed ubicunque occurrit in sacris Litteris, pro eo legunt אדני *Adonai*, quod est *Dominus*, a LXX et Apostolis Κύριος redditur. Et puncta habet eadem, nisi cum אדני *Adonai* præcedit, aut sequitur, tum legunt אלהום *Elohim*, quod est *Deus;* ne bis Adonai, quod turpe putant, dicere cogantur. Et de hoc puncta adjecta chirek sub ר, et kateph-segol sub י monent, ut II Sam. VII, *Cognovisti servum tuum* אדני יהוה *Adonai Eloim:* pro quo habetur I Paralip. XVII, יהוה אלהים Jehova Elohim, *Domine Deus*. Cum vero scribendum fuerit, pro eo ponunt ה, id est, השם hassem, *illud nomen;* ac κατ' ἐξοχήν, nomen hoc Dei יהוה intelligunt, desumptum ex Levit. XIV. Et varie postea appellant. Primo vocant *nomen quatuor litterarum*, quod quatuor litteris
C
scribatur. Deinde שם המפרש schem hamphorasch, *nomen expositum*, quando videlicet, ut scribitur, exprimitur, profertur, seu enuntiatur; ut ille de quo Levit. XXIV proferebat, *filius mulieris Israelitidis* את־השם eth-hassem, *nomen illud, et maledixit*. Nomen Jehova, quod in monte Sinai audiverat בכתיבה bichthiva, *suis litteris* protulit, et maledixit: ac Judæi mentiuntur Christum edidisse

miracula על שם המפרש al schem hamphorasch, *per nomen expressum*, quod dixerat JEHOVA super ægrotos, qui sanati fuerunt; et super mortuos, qui revixerunt. Sicut apostoli fecerunt miracula per nomen Jesu Christi. Et Benjamin Judæus in Itinerario scribit, Davidem Elni magum uno die dierum decem viam confecisse per *Schem amphoras*, seu virtute nominis Jehova enuntiati. Tertio *Schem amphoras*, י״ב אותיות *duodecim litterarum* vocant nomen Jehova in illa benedictione. Num. 6. *Benedicat te* יהוה *Dominus et custodiat te*. Ter enim positum litteras duodecim efficit, et a sacerdotibus in templo hanc benedictionem recitantibus enuntiabatur. Quarto, *nomen expositum* ע״ב 72 *litterarum;* שם הגדול schem haggadol, *nomen magnum*, quod ponitur Exod. XIV: *Et extendit Moses manum suam super mare, et adduxit* יהוה *Dominus mare vento orientali*. Ille enim versiculus constat 72 litteris, sicut et duo præcedentes, cum quibus continua oratione cohæret. Et ex tribus illis versibus faciunt 72 dictiones et nomina; unde vocant *nomen 72 dictionum, aut nominum*. Unde Cant. III: *Quoad flet dies*. Targum *nomen magnum expositum septuaginta nominibus*. Et fabulantur hoc nomen 72 litterarum insculptum fuisse baculo, quo Moses mare disrupit, et petram aquas fundentem percussit. Quinto, *nomen expositum* מ״ב 42 *litterarum quod* sacerdos magnus protulit in die expiationum. Hoc est Levit. XVI: *Quia in die illo expiabit super vos, ut mundet vos ab omnibus peccatis vestris, coram* יהוה *Domino mundabimini*. Sacerdotes benedicebant Israelem, 1° Lingua sancta, 2° Stantes. 3° Attolentes manus, 4° Voce elevata, 5° Facie ad faciem, 6° בשם המפרש besem hamphorasch, *in nomine exposito*, 7° In Sanctuario. Ita Valentinus Schindlerus Gederanus in Lexico Pentaglotto. Qui plura desiderarit, consulat Joannis Buxtorfii Lexicon Hebraicum et Chaldaicum, ubi Rabbinorum sententias replicat ac deliramenta circa ineffabile Dei nomen, de quo satis superque diximus.

LIBRI NOMINUM HEBRAICORUM

PARS QUÆDAM

EX OPERIBUS PHILONIS JUDÆI

COLLECTA.

Interpres Latin.	*Philo.*	*Hieronymus.*
A	A	A
Adam, terra.	Ἀδὰμ, γῆ, p. 57.	Adam, homo, sive terrenus, aut indigena, vel terra rubra.
Abel, nomen est lugentis.	Ἀβὲλ, ὄνομα πενθοῦντος, p. 399.	Abel, luctus, vel vapor, vel miserabilis.
Abram, pater sublimis.	Ἀβρὰμ, πατὴρ μετέωρος.	Abram, pater excelsus.
Abraham, pater electus soni.	Ἀβραὰμ [1], πατὴρ ἐκλεκτὸς ἠχοῦς, p. 212.	Abraham, pater videns populum

[1] Violenter satis nomen Abrahæ interpretatur Philo: ex Hebræo namque אברהם *Abraham*, vix excutitur, *pater electus soni*, nisi subintelligat, אב *ab*, patrem significare, בר *bar*, electum, et המה

Interpres Latin.	*Philo.*	*Hieronymus.*
Abiud, pater meus.	Ἀβιοὺδ [1], πατήρ μου, p. 414.	Abiu, pater meus est, sive pater meus iste. Abiud, patris robur, sive pater eorum.
Ælim, portæ interpretantur.	Αἰλεὶμ, πυλῶνες ἑρμηνεύονται, p. 477.	Ælam, ante fores, sive vestibulum.
Æthiopia, humilitas.	Αἰθιοπία, ταπείνωσις, p. 53.	Æthiopiam, tenebras, vel caliginem.
Agar, inquilinus.	Ἀγὰρ [2], παροίκησις, p. 427.	Agar, advena, vel conversa.
Amalech, populus eligens.	Ἀμαλὴκ, λαὸς ἐκλείχων, p. 410 et 432.	Amalec, populus lambens vel lingens. *In Genesi.* Amalec, populus bruchus, sive populus lingens. *In Exodo.*
Anna, gratia.	Ἀννὰ, [3] χάρις, p. 294 et 602.	Anna, gratia ejus.
Aaron, montanus.	Ἀαρὼν [4] ὀρεινός, p. 259.	Aaron, mons fortitudinis, sive mons fortis. *In Exodo.* Mons eorum. *In Luca.*
Arphaxat, qui exponitur, *conturbavit ærumnam.*	[5] Ἀρφαξὰτ, ὃ ἑρμηνεύεται · συνετάραξε ταλαιπωρίαν. p. 1074.	Arphaxad, sanans depopulationem.
Aunau, interpretatur oculi.	[6] Αὔναν, ὀφθαλμοὶ ἑρμηνεύεται, p. 413.	Aunan, mœror eorum, vel labores.
Amorrhæi, loquentes.	Ἀμοῤῥαῖοι, λαλοῦντες, p. 104.	Amorrhæum, amarum, vel loquentem.
B	B	B
Babylon, confusio.	Βαβυλὼν, σύγχυσις, p. 320.	Babylon, confusio.
Babylon, transpositio.	Βαβυλὼν, μετάθεσις, p. 293.	Babylon, confusio.
Balac, amens.	Βαλὰκ [7], ἄνους, p. 329.	Balac, lingens, vel elidens, aut involvens.
Bathuel, filia Dei.	Βαθουὴλ, θυγάτηρ Θεοῦ, p. 157.	Bathuel, virgo Dei.
Balaam, vanus populus.	Βαλαὰμ, μάταιος λαός.	Balaam, vanus populus, sive præcipitans eos, vel sine populo.
Balla, deglutio.	Βάλλα, [8] κατάποσις, p. 428.	Balla, inveterata.
Benjamin, filius dierum.	Βενιαμὶν [9], υἱὸς ἡμερῶν, p. 1059.	Benjamin, filius dexteræ.
Beseleel, in umbra Dei.	Βεσελεὴλ, ἐν σκιᾷ Θεοῦ, p. 596.	Beseleel, in umbra Dei.
Beelphegor, superius os cutis.	Βεελφεγὼρ, στόμα δέρματος, p. 1061.	Balfeor, habens os pelliceum.
C	K	C
Cades, sanctus.	Κάδδης, ἅγιος, p. 479.	Cades, sancta, sive mutata.
Cain, possessio.	Κάϊν, κτῆσις, p. 161.	Cain, possessio, vel lamentatio.
Chaldim, interpretatur æquabilitas.	Χαλδαίων, ὁμαλότητα παρωνυμεῖ, p. 494.	Chaldæi, quasi dæmonia, vel quasi ubera, aut feroces.

hama, sonitum. Hieronymi similiter interpretatio magis vera comprobatur secundum sonum litterarum, quam juxta fidem elementorum ; vox etenim *Abraham* אברהם quinque tantem litteris scripta est: *pater* autem *videns populum* septem habet elementa העם, אבדא ita ut אב *ab*, sit *pater*, ראה *ra*, *videns*, et עם *am*, *populus*. Aliam interpretationem nominis Abraham videsis libro Quæst. Hebr. in Genesim.

[1] In expositione multorum nominum Philo nonnulla supplet, sive subintelligit elementa non expressa : hic in *Abiud* abjicit syllabam ultimam *ud:* nam *Abi* solum dicitur *pater meus*. Non sic Hieronymus, qui nomen integrum exprimit, dicendo *patris robur ;* sed insuper nomen illud accipit, ac si corrupte scriberetur *Abiam*, vel *Abium*, cum *m* in fine, sicut in aliquot exemplaribus Italicæ versionis S. Matthæi scriptum reperi *Eliam* et *Elium* pro *Eliud*. *Abiam* porro significat *patrem eorum*, propter *m* ultimam litteram, quæ apud Hebræos affixa est, seu pronomen tertiæ personæ masculinæ pluralis.

[2] Παροίκησις magis significat *commorationem* apud exteros, quam *inquilinum*, qui πάροικος dicitur, non παροίκησις, ut putavit novus Interpres.

[3] *Anna* interpretatur Hieronymus *gratiam ejus*, quia nomen terminatur per ה *He*, suffixum femininum 3 pers. sing. חנה. Philo confundit חן *hhen*, et חנה *hhanna ;* et ideo affixum non exprimit.

[4] Bene Philo nomen *Aaron* transtulit *montanum*. Idque magis probare mihi visus est Hieronymus supra in contextu ad vocem *Magdalene* de qua ait : *Sed melius sicut a monte montanus, ita turrensis a turri dicatur.*

[5] Perplexa et intricata nimis etymologia nominis הרפבשד *Arphaxad* apud Philonem. Forte eam desumit a verbo חרף *hhapaph*, et a nomine שד *sod* vel *sad*, quod *miseriam* et *calamitatem* sonat, sicut verbum *Araph*, *provocavit*, et *irritavit*. Potest etiam oriri ex רפס et רפש *raphas*, id est, *calcando perturbavit.*

[6] *Aunan*, confundit Philo cum *Ænaim*, vel *Ænan*, quod oculos significat.

[7] Pessime legitur in contextu Græco Philonis ὀνοὺς pro ἄνους, quod nos restituimus in hac collectione nominum. Sed quomodo *Balac* nomen interpretatum sit *amens*, non proclivis est responsio, Si ad linguam Arabicam liceat divertere, *Balac* haud incongrue dicitur *amens*, quia בלח *balach*, sive *belch* Arabice est *moria*, *stultitia fatuitas*, et *insania*. Hieronymus respexit ad לקק *lacac*; seu *liccec*, quod *linxit* et *lambit* significat ; et ad בלה *balle* idem sonans, quod *atterere* et *consumere*, etc.

[8] Hanc etymologiam Philo desumit ex Hebræo בלע *bala*, cum *Ain* in fine, quod est Latine *absorbuit*, *deglutivit*. Hieronymus vero vocem ipsam femininam בלה *bala*, cum *He* finali, optime interpretatur *inveteratam :* quia nomen *Bala* hoc modo scriptum, *annosam* et *inveteratam* significat.

[9] Hieronymus, suppresso Philonis nomine, eum coarguit, quod nomen *Benjamin* interpretetur *filium dierum*. Libro enim Quæst. Hebr. in Genesim isthæc a S. Doctore scripta leguntur : *Unde errant, qui putant Benjamin filium dierum interpretari. Cum enim dextera appelletur* iamin (ימין) *et finiatur in* n *litteram : dies quidem appellantur et ipsi* famim (ימים), *sed in* m *litteram terminantur.*

Interpres Latin.	*Philo.*	*Hieronymus.*
Chaleb, totum cor.	Χάλεξ, πᾶσα καρδία, p. 1064.	Chaleb, quasi cor, ut omne cor, sive canis.
Cham, interpretatur calor.	Χὰμ, ἑρμηνεύεται θέρμη, p. 280.	Cham, calidus.
Chamos, quasi palpatio.	Χαμὸς, ὡς ψηλάφημα, p. 104.	Chamos, congregatio, sive quasi attrectanti, vel palpanti.
Chanaan, commotio.	Χαναὰν, σάλος, ibid.	Chanaan, σάλος, hoc est motus eorum, vel negotiator, aut humilis.
Charran, fossa, vel specus.	Χαῤῥὰν, ὀρυκτή, ἢ τρῶγλαι, p. 571.	Charran, foramina, sive ira, vel fodiens eos.
Cherubim, multa scientia.	Χερουβὶμ, ἐπίγνωσις καὶ ἐπιστήμη πολλή, p. 668.	Cherubim, scientiæ multitudo, aut scientia et intellectus.
D	Δ	D
Damascus, sacci sanguis.	Δαμασκὸς, αἷμα σάκκου, p. 488.	Damascus, sanguinis potus, sive sanguinis osculum, vel sanguis sacci.
Dan, judicium.	Δᾶν, κρίσις, p. 201.	Dan, judicium, aut judicans.
Debon, judicatio.	[1] Δεδὼν, δικασμός, p. 104.	Dibon, sufficiens ad intelligendum, vel abundanter intelligens.
Dina, judicium.	Δεῖνα, κρίσις, p, 423.	Dina, judicium istud.
Dothaim, derelictio sufficiens.	Δωθαεὶμ, ἔκλειψις ἱκανή, p. 160.	Dothaim, pabulum, vel viride eorum, aut sufficientem defectionem.
Dothoin, defectio non parva.	Δωθαὶν, ἔκλειψις ἱκανή, p. 468.	
E	E	E
Edem, deliciæ.	Ἐδὲμ, τρυφή, p. 110.	Eden, voluptas, sive deliciæ, vel ornatus.
Edom, terrenus.	Ἐδὼμ, γήϊνος, p. 314 et 318.	Edom, rufus, sive terrenus.
Eliezer, Deus adjutor meus.	Ἐλιέζερ, Θεός μου βοηθός, p. 489.	Eliezer, Dei auxilium.
Eliphas, Deus me dispersit.	Ἐλειφὰς [2], ὁ Θεός με διέσπειρεν, p. 432.	Eliphas, Dei mei aurum.
Emor, asinus.	Ἐμὼρ, ὄνος, p. 423.	Emor, asinus.
Enoch, gratia tua.	Ἐνὼχ, χάρις σου, p. 338.	Enoch, dedicatio.
Enoch, gratiosus.	Ἐνὼχ, κεχαρισμένος, p. 352.	
Enos, spes.	Ἐνὸς, ἐλπὶς, p. 180.	Enos, homo, sive desperatus, vel violentus.
Enos, a [3] Latinis homo nominatus.	Ἐνὼς, Ἑλλάδι διαλέκτῳ ἄνθρωπος, p. 351 [3].	
Ephraim, fertilitas memoriæ.	Ἐφραῒμ, καρποφορία μνήμης, p. 278.	Ephraim, frugiferum sive crescentem.
Ephraim fertilitas interpretatur.	Ἐφραῒμ, καρποφορία ἑρμηνεύεται, p. 78 et 429.	
Ephron, pulvis.	Ἐφρὼν, χοῦς, p. 331.	Ephron, pulvis mæroris, vel pulvis inutilis, sive pulvis eorum.
Esau, qui modo factura, modo quercus interpretatur.	Ἐσαῦ, ὅς ποτὲ μὲν ποίημα, ποτὲ δὲ δρῦς ἑρμηνεύεται, p. 433.	Esau, factura, sive roborens, vel acervus lapidum, seu vanus, aut frustra.
Eschol, ab igne ducens nomen.	Ἐσχὼλ, πυρὸς ἔχων ὄνομα, p. 413.	Eschol, botrus, sive ignis omnis.
Esebon, interpretatur cogitationes.	Ἐσεβὼν, ἑρμηνεύεται λογισμοί, p. 103.	Esebon, cogitatio, sive cingulum mœroris.
Eva, vita.	Εὔα, ζωή, p. 488 et alibi.	Eva, calamitas, aut væ, vel vita
Evilat, pariens.	Εὐιλὰτ, ὠδίνουσα, p. 54.	Evila, dolens, vel parturiens.
G	Γ	G
Galaad, migratio testimonii.	Γαλαὰδ, μετοικία μαρτυρίας, p. 64.	Galaad, acervus testimonii, sive transmigratio testimonii.
Gedeon, interpretatur prædonum receptaculum.	Γεδεὼν, ὃς ἑρμηνεύεται πειρατήριον, p. 339.	Gedeon, circumiens, sive tentatio iniquitatis eorum.
Geon, pectus, aut cornupeta.	Γεὼν, στῆθος ἢ κερατίζων, p. 52.	Geon, pectus, sive præruptum.
I	I	I
Jacob, qui impetit calcibus, supplantator.	Ἰακὼβ, πτερνιστής, p. 1057.	Jacob, supplantator.

[1] Non ex דון *dun* derivatur nomen *Dibon*, ut voluit Philo; sed ex די *dai*, et בון *bun*, secundum interpretationem Hieronymi, qui pulchre callebat sermonem Hebræum.

[2] Hic agnoscimus Philonem disertissimum imperitum fuisse sermonis Hebræi. Neque vero idioma gentis patitur analogiam, quam ipse prosequitur in etymologia vocis *Eliphas*. Nam affixum primæ personæ *i*, quod medium est in nomine, nullo modo separari potest ab *El*, ut præfigatur cum sequenti *phas*, ac si *iphas*, *me dispersit*. Hæc syntaxis Philonis quantum sit inepta et impossibilis, perspicuum puto esse lectori linguæ Hebraicæ mediocriter erudito.

[3] Qua libertate pro Græcis Latinos nobis supponere voluerit novus Interpres, nondum intellexi. Lege igitur verius ex Philone, *Enos Græco sermone homo* dicitur.

Interpres Latin,	*Philo.*	*Hieronymus.*
Israel, Deum videns,	Ἰσραὴλ [1], ὁρῶν τὸν Θεόν. Ib. et p. 480.	Israel, princeps Dei, vel rectus Dei.
Japheth, latitudo.	Ἰαφὲθ, πλάτος, p. 282.	Japhet, latitudo.
Jordanes, descensus exponitur.	Ἰορδάνης, κατάβασις ἑρμηνεύεται, p. 1104.	Jordanis, descensio eorum.
Joseph, Domini appositio.	Ἰωσὴφ, Κυρίου πρόσθεσις, p. 530.	Joseph, augmentum.
Joseph, exponitur adjectio.	Ἰωσὴφ, ἑρμηνεύεται πρόσθεμα, p. 1058.	Joseph, apposuit, sive apponens. *In Matthæo.*
Jothor, superfluus interpretatur,	Ἰοθὸρ, ἑρμηνεύεται περισσός, p. 193 et 1060.	Jethran, superfluus eorum.
Ir, coriaceus interpretatur.	Εἲρ, δερμάτινος ἑρμηνεύεται, p. 73.	Er, vigiliæ, sive pellicius, aut suscitatio, vel effusio.
Isaac, risus, et lætitia.	Ἰσαὰκ, γέλως, p. 377 et alibi, καὶ χαρά, p. 1065.	Isaac, risus, vel gaudium,
Ismael, auditus Dei.	Ἰσμαὴλ, ἀκοὴ Θεοῦ, p. 480 et 1076.	Ismael, auditio Dei.
Issachar, merces.	Ἰσσάχαρ, μισθός, p. 233.	Issachar, est merces.
Judas, qui interpretatur Domino confessio.	Ἰούδας, ὃς ἑρμηνεύεται Κυρίῳ ἐξομολόγησις, ibid.	Juda, laudatio, vel confessio.
Josua, salus Domini.	Ἰησοῦς, σωτηρία Κυρίου, p. 1063.	Jesu, salvator,
L	Λ	L
Laban, candidus.	Λάβαν, λευκός, p. 456.	Laban, candidus.
Lia, fatigatio, renuens et laborans.	[2] Λεία, ἀνανευομένη καὶ κοπιῶσα, p. 410 et 1084.	Lia, laboriosa.
Lot, interpretatur declinatio.	Λὼτ, ἑρμηνεύεται ἀπόκλισις, p. 410.	Lot, vinctus, sive declinatio.
M	M	M
Madian, ex judicio vocatur.	Μαδιὰμ, ἐκ κρίσεως ὀνομάζεται, p. 1601.	Madian, de judicio, sive de causa.
Mambre, a visione denominatur.	Μαμβρῆ, ὃ μεταληφθὲν ἀπὸ ὁράσεως καλεῖται, p. 413.	Mamre, de visione, sive perspicuam.
Manasses ex oblivione.	Μανασσῆς, ἐκ λήθης, p. 278.	Manasse, oblitus, sive necessitas.
Melcha, regina.	Μελχὰ, βασίλισσα, p. 430.	Melcha regina ejus.
Melchisedec, quoque regem pacis hoc est Salem (sic enim interpretatur).	[3] Μελχισεδὲκ, βασιλέα τε τῆς εἰρήνης, Σαλήμ· τοῦτο γὰρ ἑρμηνεύεται, p. 75.	Melchisedec, rex justus.
Moab, ex patre.	Μωὰβ, ἐκ πατρός.	Moab, de patre.
Moses, ex aqua assumptus.	Μωσῆς, ἐκ τοῦ ὕδατος ἀναληφθείς.	Moses, attrectans, vel palpans aut sumptus ex aqua, sive assumptio.
Mos, Ægyptiorum lingua aqua dicitur.	(*a*) Μῶς, ὕδωρ ὀνομάζουσιν Αἰγύπτιοι, p. 605.	
Moses enim translatus nominatur sumptio : quin etiam contrectatio dici potest.	Μωσῆς, μεταληφθεὶς γὰρ καλεῖται λῆμμα, δύναται δὲ καὶ ψηλάφημα, p. 1064.	
N	N	N
Nadab, voluntarius interpretatur.	Ναδὰβ, ἑκούσιος ἑρμηνεύεται, p. 414.	Nadab, spontaneus.
Nachor, idem est quod luminis requies.	Ναχὼρ, ἑρμηνεύεται φωτὸς ἀνάπαυσις, p. 430.	Nachor, requies luminis, vel requiescente luce, vel obsecratio novissima.
Naid, commotio,	Ναῒδ, σάλος, p. 110.	Naid, motus, vel fluctuatio.
Nebrod, transfugium.	Νεβρὼδ, αὐτομόλησις, p. 293.	Nemrod, tyrannus, vel profugus, aut transgressor.
Nephthalim, aperit et dilatat.	Νεφθαλεὶμ, διανοίγεται καὶ εὐρύνεται, p. 1113.	Nephthali, conservavit me, vel dilatavit me, vel certe implicuit me.

[1] Hieronymus supra in Marco ; *Israel vir videns Deum*, sed melius, *rectus Domini*, Consule etiam annotationem nostram in nomen Israel ex libro Genesis.

[2] Observandum est Philonem non æque interpretari semper eadem nomina Hebraica ; nam *Liam* pag. 410 dicit significare *fatigationem*, seu *laborantem*. pag. autem 1084, *renuentem* et *laborantem* simul. Hanc interpretandi rationem imitatur sæpius Hieronymus, ut in promptu probatio est ex iisdem nominibus in Genesi v, gr, et in Matthæo recensitis, de quibus supra diximus haud incuriosa.

[3] Falsus est Philo, si putavit nomen *Melchisedec* significare *regem pacis : ssdec* enim *justum* sonat et *justitiam*, non *pacem*, Rex igitur Salem, qualis erat Melchisedec, idem est Latine quod *rex pacis* quia *Salem* vertitur in *pacem*. Hujus etymologiæ monitum volumus lectorem, nec hæreat ambiguitate dictionum, et interpretationis *Melchisedec*.

(*a*) Cum Josepho μῶ vel μῶυ Glycas et Hamartolus legunt, ut nuperus Josephi editor notat, at μῶς Zonaras. Pseudo-Eustathius, Αἰγύπτιοι γὰρ τὸ ὕδωρ μῶυ προσαγορεύουσι καὶ τὸ σῆς (ms, ὀσῆς) σωθῆναι, *Ægyptii enim aquam* moy *vocant et ses, salvari*.

Interqretes Latin.	*Philo.*	*Hieronmyus.*
Noe interpretatur requies, aut justus.	[1] Νῶε ἑρμηνεύεται ἀνάπαυσις, ἤ δίκαιος, p. 75.	Noe, requies.
Noe, qui interpretatur solidus.	Νῶε, ὃ ἑρμηνεύεται δίκαιος, p. 177.	
O	Ω	O
Osee, interpretatur qualis iste.	[2] Ωσηὲ, ἑρμηνεύεται ποιὸς οὗτος, p. 1063.	Osee salvator.
Or, lux.	Ὤρ, φῶς.	Or, lumen.
P	Π	P
Pharao, dissipator.	Φαραὼ, ἀποῤῥίπτων, p. 172.	Pharao, dissipans, sive discooperuit eum.
Physon, interpretatur oris mutatio.	Φυσὼν, ἑρμηνεύεται στόματος ἀλλοίωσις, p. 54.	Physon,os pupillæ, sive oris mutatio.
Phua, rubor interpretatur.	Φουὰ, ἐρυθρὸν ἑρμηνεύεται, p. 498.	Phua, hic adverbium loci, sive apparebo, sed melius. rubrum
Phitho, sermonem persuabilem.	[3] Πειθὼ τοῦ λόγου, ᾧ τὸ πείθειν ἀνάκειται, p. 577.	Phithom. os abyssi, vel subito.
Psontomphanech, in responso os judicans.	[4] Ψοντομφανὴχ, ἐν ἀφοκρίσει στόμα κρῖνον, p. 1059.	Somthonphanech,salvator mundi
R	P	R
Rachel, visio profanationis.	Ῥαχὴλ, ὅρασις βεβηλώσεως, p. 428.	Rachel, ovis aut visio sceleris, vel videns principium, sive videns Deum.
Raguel, pastoritia Dei ars,	Ῥαγουὴλ, ποιμανσία Θεοῦ, p. 1061.	Raguel, pastor Dei, vel pabulum ejus Deus.
Ramesse, interpretatur quassatio tineæ, vel efferans mentem.	Ῥαμεσὴ, ἑρμηνεύεται σεισμὸς σητὸς, καὶ κτηνῶν τὸν νοῦν, p. 577.	Ramesse, pabulum. vel tinea, sive malitia de tinea.
Rebecca, patientia.	Ῥεβέκκα, ὑπομονή, p. 160.	Rebecca,multa patientia vel multum accepit, sive patientia,
Ruben, videns filius.	Ῥουβὶμ, ὁρῶν υἱός, p. 1060.	Ruben, videns filius, vel videns in medio.
Ruma, videns aliquid,	Ῥουμὰ, ὁρῶσά τι, p. 430.	Remma, videns aliquid, vel excelsa.
S	Σ	S
Samuel, interpretatur ordinatus Deo.	Σαμουὴλ, ἑρμηνεύεται τεταγμένος Θεῷ, p. 261 et 294.	Samuel, nomen ejus Deus.
Sara, principatus meus.	Σάρα [5], ἀρχή μου, p. 109 et 1058.	Sarai, princeps mea.
Sarra, princeps.	Σάῤῥα, ἄρχουσα, p. 109 et 1058.	Sara, princeps.
Sepphora, avicula.	Σεπφώρα, ὀρνίθιον, p. 498.	Sephora, avis ejus, sive pulchritudo ejus, sive placens,
Sychem, humerus.	Συχὲμ, ὦμος, p, 1074.	Sychem, humeri, vel labor.
Syria, interpretatur sublimis,	Συρία, ἑρμηνεύεται μετέωρα, p. 64.	Syria, sublimis, sive humecta.
Sicima quæ vox interpretatur succolatio,	Σίκιμα, ὠμίασις ἑρμηνεύεται, p. 65.	Sichimorum, humeri.
Settin, sentes.	Σαττὶν, ἄκανθαι, p. 578.	Settim, spinæ.
Sur, munitio, vel directio,	Σοὺρ, τεῖχος, ἤ εὐθυσμός, p. 479.	Sur, murus,vel directus,aut continens.
Symeon, exauditio.	Συμεὼν, εἰσακοή, p. 1060.	Symeon,exauditio,vel nomen habitaculi.
Sennaar, excussio.	Σενναὰρ, ἐκτιναγμός, p. 330.	Sennaar, excussio dentium, sive fetor eorum.

[1] *Noe*, secundum vitæ meritum, *justus* dicitur, non secundum fidem elementorum nominis sui נוח *Nua*, vel נח *Noe*. quod *requiem* aut *cessationem* significat.

[2] Apud LXX Num XIII, 9, Αὐσή scriptum est qro Hebræo הושע *Osee*, sive *Hosee*, De eo nomine hæc habet Hieronymus in cap. I Osee prophetæ : *Osee enim in lingua nostra salvatorem sonat, qnod nomen habuit etiam Josue filius Nun, antequam ei a Deo vocabulum mutaretur. Non enim ut male in Græcis codicibus legitur et Latinis Ause dictus est quod nihil omnino intelligitur sed Osee id est salvator, et additum est ejus nomini, Dominus, ut salvator Domini diceretur* Philo הושע *Osee* interpretatur ac si legeretur Hebraice אי זה *e ze*.

[3] Nomen Hebræum פתם *Philom* Græce ac Hebraice *persuasionem* sonat ; πείθω enim et פתה *patha*, idem est quod *persuadeo* aut *persuasus fuit*. Hieronymus compositum voluit ex פה *phe* et תהום *thehom* : unde *os abyssi* illud interpretatur, vel *subito* quia פתאם *pithom* cum Aleph in medio significat *repente* vel *subito*.

[4] Testis est Hieronymus vocabulum Josepho impositum a Pharaone rege Ægypti, ab Hebræis expositum significare *repertorem absconditorum :* lingua vero Ægyptiaca, *salvatorem mundi*. Quis ergo Philonem docuerit, *Psonthonphonec* sonare *in responso os judicans* curiosis ac doctioribus divinandum relinquo. Sed nisi falsam sequor opinionem, ex eadem penu etymologiam illam deprompsit Judæus Hellenista, e qua significationem vocis *Heroon* hauserat supra.

[5] Imperitiam Phillonis in lingua Hebræorum vernacula manifeste declarat nomen *Sara* et *Sarra* ab eo expositum libro de Mutatione Nominum, et alibi sæpius Consule Hieronymum libro Hebraicarum Quæstionum in Gen. cap. XVII, ubi castigat errorem Græcorum qui super nomine Saræ mutato multas ineptias suspicantur.

Interpretatio Latina.	*Codex Colbertinus.*	*Hieronymus.*
T	Θ	T
Thamar, interpretatur palma.	Θάμαρ, ἑρμηνεύεταῖ φοῖνιξ, p. 313.	Thamar, palma, sive amaritudo, vel commutans.
Thamna, defectus fluctuans.	Θαμνὰ, ἔκλειψις σαλευομένη, p. 432.	Thamna, vetans, vel deficiens.
Tharra, interpretatur odoris exploratio.	Θάῤῥα, ἑρμηνεύεται κατασκοπὴ ὀδμῆς, p. 572.	Tharor exploratores odoris, sive exploratio ascensionis, vel pastio.
Z	Z	Z
Zabulon, natura nocturna nominetur.	Ζαβουλὼν [1], φύσις νυκτερίας ὀνομάζεται, p. 1113.	Zabulon, habitaculum earum, vel jusjurandum ejus aut habitaculum fortitudinis, vel fluxus noctis.
Zelpha, oris iter.	Ζέλφα, πορευόμενον στόμα, p. 428.	Zepha, ambulans os, vel fluens os : ab ore, non ab osse.

[1] De hac etymologia ita disserit Hieronymus lib. Quæst. Hebr. in Genesim : *Male igitur et violenter in libro Nominum Zabulon fluxus noctis interpretatur*. Quæcunque ergo reperiuntur male ac violenter interpretata in libro Nominum Hebraicorum, non Hieronymo, sed Philoni, vel Origeni referenda sunt.

Hæc sunt quæ ex Philonis Operibus colligere potui nomina Hebræa. Si qua sint alia, fateor illa effugisse diligentiam meam ; atque veniam præcor ab erudito benignoque lectore, propter omissas forte, non omisso animo, dictiones nonnullas, quas ipse studio feliciori supplendas curabit. Ex iis porro, quæ modo attulimus, facile liquet quanta sit concordia, vel dissonantia Philonis ab Hieronymo. Nolim tamen asserere Philonem nihil aliud scripsisse in libro Hebraicorum Nominum, præter illas interpretationes vocabulorum, quæ passim occurrunt legenti in editis ejusdem Opusculis. Quare ut manifestius appareant tam Philonis etymologiæ, quam Hieronymi castigationes et adjectiones, Græca Fragmenta libri Nominum supra exhibuimus, Latine a nobis reddita, atque comparata cum Hieronymianis interpretationibus, uti actitatum est in præcedenti collectione tribus columnis distincta.

LIBRI NOMINUM HEBRAICORUM

PARS QUÆDAM

EX OPERIBUS FLAVII JOSEPHI

COLLECTA.

Interpres Latinus.	*Josephus*	*Hieronymus.*
A	A	A
Adam, rufus.	Ἀδὰμ [1], πυῤῥός, p. 5.	Adam, terrenus, sive terra rubra, etc.
Abel, luctus.	Ἀβὲλ (*a*), πένθος, p. 6.	Abel, luctus, etc.
Ammanus, generis filius.	[2] Ἄμμανος, γένους υἱός, p. 21.	Ammon, filius populi mei, etc.
Adonai enim Hebræorum lingua dominus dicitur.	Ἀδωνὶ γὰρ, τῇ Ἑβραίων γλώττῃ, Κύριος λέγεται, p. 145.	Adoni, dominus.
Aser, beatificus.	Ἀσὴρ, μακαριστής, p. 31.	Aser, beatus.
B	B	B
Babel, confusio.	Βαβὲλ, σύγχυσις, p. 12.	Babel, confusio.
Baracus, fulgur.	Βάραχος, ἀστραπή, p. 152.	Barac, fulgurans.

[1] Melius ab Hieronymo אדם *Adam* interpretatur *homo*, et *terrenus*, quam *rufus* a Josepho : nam proprie אדום *Edom*, dicitur *rufus* ; אדם *Adam* vero *homo* tamquam de *humo* sumptus.

[2] Etymologiam nominis *Ammon* admirabili diligentia, nec eruditione vulgari explicat Hieronymus libro Quæst. Hebraic. in Genesim. *Ammon*. inquit *cujus quasi causa nominis redditur, filius generis mei, sive ut melius est in Hebræo, filius populi mei, sic derivatur, ut ex parte sensus nominis, et ex parte sit ipse sermo* ; AMMI עמי *enim a quo dicti sunt Ammonitæ vocatur populus meus*. Hinc elucet Hieronymum sæpius Philonis, vel Josephi, aliorumve Græcorum scriptorum sententias Latine reddidisse in libro Nominum Hebraicorum, non juxta proprietatem linguæ Hebraicæ, quam callebat, etymologias proposuisse.

(*a*) Vetus Interpres Josephi videtur legisse οὐδὲν *nihil* pro πένθος, *luctus* : neque ea improbanda etymologia est.

Interpres Latinus.	*Josephus.*	*Hieronymus.*
Benjamin nominavit, eo quod doloris causa matri fuerit.	Βενιαμὶν [1] ἐκάλεσε, διὰ τὴν ἐπ' αὐτῷ γενομένην ὀδύνην τῇ μητρί, p. 34.	Benjamin, filius dextræ.
Bethel, Dei domus.	Βηθὴλ, θεία ἑστία.	Bethel, domus Dei.
C	K	C
Cais, acquisitio.	Καΐς, κτῆσις, p. 6.	Cain, possessio.
Corban, donum.	Κορβᾶν, δῶρον, p. 109.	Corbana, oblatio.
D	Δ	D
Debora, apis.	Δεβώρα, μέλισσα, p. 152.	Debora, apis, vel loquax.
Dan, divino judicio electus.	Δᾶν, θεόκριτος, p. 30.	Dan, judicium, vel judicans.
Diglath, cum angustia velox.	[2] Διγλὰθ, μετὰ στενότητος ὀξύ, p. 5.	Diglath.
E	E	E
Ephraimes, redditus.	Ἐφραιμὴς, ἀποδιδούς, p. 44.	Ephraim, crescentem, vel frugiferum.
Escon, pugna.	[3] Ἔσκον, μάχη, p. 26.	Esec, calumnia.
Eva, significat vero illud cunctorum viventium matrem.	(a) [4] Εὔα, σημαίνει δὲ τοῦτο πάντων τῶν ζώντων μητέρα, p. 5.	Eva, vita, vel calamitas, aut væ.
G	Γ	G
Galgal, significat vero nomen illud liberalem, ingenuum.	Γαλγὰλ [5], σημαίνει δὲ τοῦτο ἐλευθέριον ὄνομα, p. 137.	Galgal, volutabrum, vel rota, vel transmigratio perpetrata.
Geon, significat vero redditum nobis ab oriente.	Γεὼν, δηλοῖ δὲ τὸν ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς ἀναδιδόμενον ἡμῖν, p. 5.	Geon, pectus, sive præruptum.
Gadas, fortuitus.	Γάδας, τυχαῖος, p. 30.	Gad, latrunculus, vel fortuna, etc.
I	I	I
Judas, gratiarum actionem hoc nomen exprimit.	Ἰούδας, εὐχαριστίαν τοῦτο δηλοῖ, p. 30.	Juda, confessio, vel confitens.
Issacharis, significans eum qui ex mercede natus est.	Ἰσσάχαρις, σημαίνων τὸν ἐκ μισθοῦ γενόμενον, p. 31.	Issachar, est merces.
Josephus, additamentum.	Ἰώσηππος, προσθήκη, *ibid.*	Joseph, augmentum.
Isacus, id risum significat.	Ἴσακος, τοῦτο γέλωτα σημαίνει, p. 21.	Isaac, risus, sive gaudium.
Israelus, significat vero illud juxta Hebræorum sermonem, reluctantem angelo divino.	[6] Ἰσράηλος, σημαίνει δὲ τοῦτο, κατὰ τὴν Ἑβραίων γλῶτταν, τὸν ἀντιστάντα ἀγγέλῳ θείῳ, p. 33.	Israel, mens sive vir videns Deum, sed melius, rectus Dei.
Jobelus, libertatem vero significat hæc vox.	[7] Ἰώβηλος, ἐλευθερίαν δὲ σημαίνει τοὔνομα, p. 96.	Jobel, dimittens, aut mutatus, sive defluet.
L	Λ	L
Levi, communitatus velut firmitas.	Λευὶ [8], κοινωνίας οἷον βεβαιότης, p. 30.	Levi, additus, sive assumptus.
M	M	M
Melchisedecus, significat illud regem justum.	Μελχισεδέκης, σημαίνει δὲ τοῦτο βασιλεὺς δίκαιος, p. 18.	Melchisedec, rex justus.
Man, quid hoc est?	Μᾶν, τί τοῦτ' ἔστι; p. 73.	Man, qui?
Moab, ex patre.	Μώαβος, ἀπὸ πατρός.	Moab, ex patre.
Moyses, mo Ægyptii aquam vocant, yses vero ex aqua servatos.	Μωϋσῆς τὸ ὕδωρ μῶ οἱ Αἰγύπτιοι καλοῦσι, ὕσης δὲ τοὺς ἐξ ὕδατος σωθέντας, p. 56.	Moses, attrectans, vel palpans, aut sumptus ex aqua, sive assumptio.
Mara, dolor vehemens.	[9] Μάρα, ὀδύνη, q. 163.	Mara, amaritudo, vel amara.

[1] In Græcis Fragmentis col. 539, *Benjamin* interpretatur τέκνον ὀδύνης, *filius doloris*. Ergo ex hoc fonte, nempe ex errore Josephi derivata est falsa hujusmodi etymologia nominis Benjamin, quod proprie senat *filium dextræ; Benoni* autem *filium doloris*

[2] Consule supra col. 548 observationes nostras de nomine *Diglath*, pro quo *Adacel* in Hebræo legitur.

[3] Pro *Esec*, id est. pro Hebræo עשק corrupte scriptum est apud Josephum *Escon*; sed veram lectionem restituit eruditus interpres noster Gallus; *Hesec* enim legebat, non *Escon*.

[4] Ansam sic erroris Josephus præbuit Græcis scriptoribus, qui æstimant *Evam* significare *matrem cunctorum viventium*. Videsis Epiphanium lib. III, Hæres 78.

[5] Non facile intelligitur, quomodo גלגל *galgal* significet hominem *ingenuum* sive *liberalem*: nam juxta proprietatem sermonis Hebræi *Gilgal*, vel *Galgal* dicitur quidquid in circulum circumvolvitur, ut rota et sphæra, et cætera hujusmodi. Abutitur ergo hoc nomine Josephus, sicut aliis bene multis ad Historiæ suæ firmandos eventus; nec pari diligentia nominum ponit etymologias.

[6] Hunc Josephi locum modeste sic carpebat Hieronymus lib. Quæst. Hebr. in Genisim: *Josephus* inquit, *in primo Antiquitatum libro, Israel ideo, appellatum putat, quod ego diligenter excutiens, in Hebræo penitus invenire non potui. Ecquid me necesse est opiniones quærere singulorum, cum etymologiam nominis exponat ipse qui posuit*, etc. *Sarith* שריח *enim quod ab Israel vocabulo derivatur, principem sonat*. Cætera vide loco citato.

[7] Nomen *Jobel* apud Hieronymum non est *Jubilæi*, sive *anni remissionis*; sed nomen quo vocatus est unus filiorum Lamech in Genesi. Eodem tamen modo Hebraice scriptum est יובל *Iobel*, sive pro *Jubilæo*, sive pro *Jubal* filio Lamech: unde unam debet habere etymologiam.

[8] Si diligenter contenderis Josephi verba isthæc cum Hieronymiana interpretatione in libro Quæst. Hebraic., fateberis statim optimam esse nominis Levi etymologiam.

[9] Quia omnis dolor amarus nobis est, facile מרא *mara*, significat *dolorem* maxime in Scripturis sa-

(a) Cod. Lexorum Vatican. Εὔα δὲ κατὰ τὴν Ἑβραίων διαλεκτον καλεῖται γυνή, *Eva autem juxta Hebræorum inquam dicitur mulier*. Cætera ibi paulo depravatiora sunt.

Interpres Latinus.	*Josephus.*	*Hieronymus.*
Manasses, significat quod oblivionem inducit.	Μανασσῆς, σημαίνει ἐπίληθον, p. 44.	Manasses, oblitus, vel necessitas.
Mesre, Ægyptus.	Μέσρη, Αἴγυπτος, p. 13.	Mesraim, Ægyptus.
N	N	N
Naamis, felicitas.	Ναάμις [1], εὐτυχία, p. 163.	Noemi, pulchra.
Nephthalim, artificiosus.	[2] Νεφθαλεὶμ, εὐμηχάνητος, p. 30.	Nephthali, conservavit me, vel dilatavit me, vel certe, implicuit me.
O	O	O
Obedes, serviens.	Ὠβήδης, δουλεύων, p. 164.	Obed, serviens.
P	Π	P
Pascha, transgressus.	Πάσχα, ὑπερβασία, p. 65.	Phasce, transgressus, sive transcensio.
Psonthomphanecus, significat hoc nomen occultorum repertorem.	Ψονθομφάνηχος, σημαίνει τὸ ὄνομα, κρυπτῶν εὑρετήν, p. 44.	Psontonphanech, corrupte dicitur: nam in Hebræo legimus: *Saphneth phanee*, quod interpretatur *absconditorum repertor*, etc.
Phalech, particio.	[3] Φαλὲκ, μερισμός, p. 15.	Phaleg, dividens.
Pharaon, apud Ægyptios regem significat.	Φαραὼν, κατ' Αἰγυπτίους βασιλέα σημαίνει, p. 269.	Pharao, dissipans, sive discooperiens eum.
Phison, significat autem hoc nomen plenitudinem.	[4] Φεισὼν, σημαίνει δὲ πληθὺν τὸ ὄνομα, p. 5.	Phison, os pupillæ, sive oris mutatio.
Phora, significat vel dispersionem, vel florem.	[5] Φορὰ, σημαίνει δὲ ἤτοι σκεδασμὸν, ἢ ἄνθος, *ibid.*	Euphrates, frugifer, sive crescens.
R	P	R
Rubelum nominavit filium: quia miseratione divina sibi contigisset.	Ῥουβῆλον ὀνομάζει τὸν υἱόν · διότι κατ' ἔλεον αὐτῇ τοῦ Θεοῦ γένοιτο, p. 30.	Ruben, videns filius, sive videns in medio.
Rooboth, spatiosus.	Ῥωβώθ, εὐρύχωρος, p. 26.	Rooboth, inclinatio, vel plateæ.
S	Σ	S
Sabbata, significat vero hoc nomen requiem, juxta Hebræorum sermonem.	Σάββατα, δηλοῖ δὲ ἀνάπαυσιν κατὰ τὴν Ἑβραίων διάλεκτον τὸ ὄνομα, p. 4.	Sabbata, requies.
Symeon, significat autem illud nomen, quod Deus eam exaudierit.	Συμεὼν, ἀποσημαίνει δὲ τὸ ὄνομα, τὸ ἐπήκοον αὐτῇ τὸν Θεὸν γεγονέναι, p. 30.	Symeon, exauditio, vel nomen habitaculi.
Syenna, inimicitiam significat hoc nomen.	Σύεννα, ἔχθραν ἀποσημαίνει τὸ ὄνομα, *ibid.*	Satana, inimicitiæ, vel contrarius.
Sampson, fortem vere significat nomen illud.	[6] Σαμψὼν, ἰσχυρὸν δὲ ἀποσημαίνει τὸ ὄνομα, p. 160.	Samson, sol eorum, vel solis fortitudo.
Samuelus, a Deo exoptatus.	Σαμούηλος, θεαίτητος, p. 165.	Samuel, nomen ejus Deus.
Seiros, capillamentum, pilosum tegmen.	Σήειρος, τρίχωμα, p. 26.	Seir, pilosus, vel hispidus.
Z		Z
Zoor, parvum.	[7] Ζοὼρ α, τὸ ὀλίγον, p. 20.	Soor, parva, vel meridiana.

cris, ubi sæpius legitur *amara animo*, et *amaritudo spiritus*, id est, *cruciatus*, et *dolor vehemens animi*.

[1] *Noemi* proprie dicitur *pulchra*, *amœna*, et *jucunda* ex verbo נעם *naam*. Magis igitur ad Noemi loquentem in libro Ruth attendit Josephus, quam ad etymologiam nominis.

[2] De hac etymologia ita disserebat Hieronymus in libro *Quæst. Hebr.* in Genesim: « Causa nominis Nephthalim aliter hic multo exponitur, quam in libro *Hebræorum Nominum* scripta est. Unde et Aquila ait, Συναναίστρεψέν με ὁ Θεὸς, καὶ συνανεστράφην; pro quo in Hebræo scriptum est, NEPHTHULE ELOIM NEPTHALETHI. Unde a conversione, sive a comparatione, quia utrumque sonat conversionem, sive comparationem, Nephthalim filio nomen imposuit. » Non sic grammatici hodierni, qui verba Rachelis נפתולי אלהים נפתלתי *naphthule Eloim niphthalthi*, interpretari solent, *Luctationes Dei luctata sum*. Fatentur nihilominus et ipsi, per metaphoram transferri ad animum, Hebræumque nomen נפתל *niphthal*, *calliditatem* et *versutiam* denotare, ut Prov. VIII et Job. V. Hinc apud Josephum etymologia, *artificiosi*; et apud Hieronymum, *implicuit me*.

[3] Licet corrupte cum κ in fine, pro γ, scriptum sit nomen *Phaleg* apud Josephum; occurrit tamen sæpius apud eumdem scriptorem, vox φάλεγος, quæ Græca terminatione nomen פלג *Phaleg* incorrupte repræsentat.

[4] Verbum פישון *phison*, significat *plenitudinem* et *multitudinem*, sumptum e radice פשה *phasa*, id est *extendit*, *diffudit*, etc.: *os* vero *pupillæ*, cum ex פה *pho* et אישון *ison* compositum intelligitur.

[5] In Hebræo scriptum est פרת *Phorath*, sive *Perath*; Euphratemque formatum volunt ex הוא פרת *Hu phrath*, sive *Eu phrath*. Josephus legisse videtur non פרת *Phorath* cum *Thau* in fine, sed פרח *Phora* cum *Heth*: unde nomen illud interpretatur *florem*.

[6] Nominum etymologias minime posuit Josephus in *Samson* et *Samuel*; sed quod *Samson* præditus fuerit maxima fortitudine, nomen ejus *fortem* interpretari voluit. Similiter *Samuelem* dicit sonare *a Deo exoptatum*, sive *postulatum*, quia ab Anna matre multis votis ac precibus expetitus legitur. Meminerit lector frequentes esse in Græcis Fragmentis id genus expositiones, sive etymologiæ nominum Hebraicorum.

[7] Si genuina est apud Josephum lectio nominis *Zoor*, manifeste apparet ipsum legisse litteram *Tsade* ut ζ Græcum, sive ut z Latinum. צעיר enim vocabulum habet ab initio elementum *Tsade*. Non

(a) Hebraice est צער, quod Septuaginta Σηγώρ transtulerunt Gen. XIX, 22, 23. Martian. ὀλίγος mox legit.

Interpres Latinus.	*Josephus.*	*Hieronymus.*
Zabulon, captus pignori.	[1] Ζαβουλὼν, ἠνεχυρασμένος, p. 31.	Zabulon, habitaculum fortitudinis, vel jusjurandum, etc.

sic Hieronymus qui litteram צ *Tsade* numeravit inter tres litteras S Hebræorum : quique de eodem nomine *Zoor* sic scribebat supra col. 16 : « Segor, *inquit*, parva : ipsa est quæ et supra Soor. Sed sciendum quod *G* litteram in medio non habeat : scribaturque apud Hebræos per vocalem Ain. » Sonum denique litteræ Hebrææ *Sade*, aures Latinorum reformidare testis est col. 15. Quem locum consuli velim ab erudito curiosoque lectore.

[1] Male ac violenter interpretatur Josephus nomen *Zabulon* ; quoniam Hebræum זבול *Zebul*, aut זבל *Zabal*, non recte vertitur per Græcum ἐνεχυράζομαι, id est, *oppigneror*, unde ἠνεχυρασμένος, *oppigneratus*, vel *captus pignori*. Hieronymianæ igitur etymologiæ adhærendum, quæ posita noscitur juxta fidem elementorum Hebraicorum.

Josephum nunc si cum Philone, ac cum utroque Hieronymum comparaverimus, modo ipsum a Josepho, modo a Philone dissentire fatebimur ; modo cum ambobus consentire, sed rarius inveniemus. Consentit verbi gratia Hieronymus cum Judæis scriptoribus in etymologia nominis *Abel*, quod *luctum* apud Philonem æque ut apud Josephum significat. Similiter et in nomine *Babel*, sive *Babylonis*, quod *confusionem* interpretantur juxta proprietatem sermonis Hebræi. At in famosissimo nomine *Israel*, ab utroque dissentit Hieronymus ; quia et eorum errores castigat libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim. Philonis quidem redarguit etymologiam in vocabulo *Israel*, quod illud *videns Deum* transtulerit : Josephi autem dicentis id habere significantiam *reluctantis angelo Dei*. Non sic in voce *Eva* ; in hac enim concordat cum Philone, dissentiens a Josepho, qui voluit *Evam* significare *matrem cunctorum viventium* ; cum juxta fidem elementorum hoc significet *vitam*, nihil addendo de aliis Josephi verbis.

Sed ne superflue dicta vel dicenda inculcemus, lectoris studio hujusmodi comparationes Auctorum permitto ; ut eadem semel et iterum replicasse contentus, de aliis nondum expositis proclivior sit mihi ac expeditior ratio disputandi.

APPENDICIS

PARS ALTERA,

COMPLECTENS LATINA QUÆDAM OPUSCULA

S. Hieronymo olim falso tum in editis cum mss. libris attributa.

ADMONITIO IN SUBJECTUM LIBELLUM.

Hunc sane diligentem atque eruditum libellum veteres editores Hieronymiano cognomini libro de *Locis* continuo subdiderunt, utpote quem, licet S. Doctoris fetum non esse bonis argumentis colligerent, ad ejus tamen operum collectionem pertinere non ignorarent, nec penitus repudiare contra vetustiorum testimonia auderent : quod temere factum a Martianæo, qui illum hinc jussit exsulare, nemo non improbarit. Et vero quædam ipsius operis germanitatem videantur asserere, atque hæc sunt in primis : Auctorem videri Syriace scire : tum quæ de Sychem et Saronna tradit, Judaicæ illum geographiæ satis peritum designare ; quæ duo quantum præ cæteris Hieronymo conveniant, non est qui ignoret. Nam quod de Smyrna Lyciæ civitate loquens, ipsum de nomine laudet Hieronymum, quæ palmaris eruditorum est ratio, ut hunc ab Hieronymo librum abjudicent, non usque adeo firmum argumentum visum est Erasmo, quandoquidem potuit illa studiosi alicujus notatio ex margine in textum irrepsisse. Quod quidem eo fit verosimilius, quod non iisdem atque apud S. Doctorem verbis recitatur hic locus : *Porro Hieronymus in libris Hebræorum Nominum ponit myrrham, et interpretatur amaram.* Nec desunt denique doctorum hominum testimonia, atque eorum cum primis, qui criticæ artis gloriam sustinuerunt, Casauboni Scaligerique, quorum alter miraculo hic enarrato fidem tanquam ex Hieronymi auctoritate adhibet, alter auctorem impense laudat.

Nihilosecius, quæ ejus auctorem non esse Hieronymum persuadeant, potiora sunt nobis momenta. Enimvero Bedæ, in cujus quoque operibus continetur vulgatusque est, multo verius tribuitur, nam et ea tempora, et ejus Auctoris ingenium tota scriptionis series ac stylus refert. E contrario quis hæc putet ad Hieronymi ævum spectare, ubi de Damasco loquens Auctor, *Nunc*, inquit, *Saracenorum metropolis esse perhibetur. Unde et rex eorum Navvias famosam in ea sibi suæque genti basilicam dedicavit, Christianis in circuitu civibus Baptistæ Joannis ecclesiam frequentantibus* : cum tandiu post S. Doctoris

obitum sæculo VII Saraceni Damasco positi sint? Nec scripsisset Hieronymus, *Arabia sacra interpretari dicitur: eo quod sit regio thurifera odores creans*, quæ totidem verba sunt Isidori Hispalensis, *Originum* l. XIV, cap. 3, ut et ista, *Chios insula, cujus nomen Syra lingua masticem designat, eo quod ibi mastix gignitur:* et pleraque alia ex eodem libro paulo immutatis verbis descripta. Sed et ex Hieronymi ipsius Commentariis nonnulla delibantur, quod ex Joppe titulo atque aliis subinde, quos lectori conferendos relinquimus, plane constabit. Quamobrem non videmus, cui verius ascribatur, quam Bedæ, cui hoc erat etiam in more positum, ut ex aliorum scriptis sua passim consarcinaret. In cod. autem nostro ms. quem domi habemus, et ad quem vulgatum exegimus, errorem ipsa cavet inscriptio: *Nomina Regionum atque Locorum de Actibus apostolorum, non ab Hieronymo, sed ab alio quodam descripta.*

LIBER NOMINUM LOCORUM, EX ACTIS.

A

A Acheldema [1] (*Act*, I, 19), ager sanguinis, qui hodie quoque demonstratur in Ælia ad australem plagam montis Sion: et hactenus juxta Judæorum consilium mortuos ignobiles, alios terra tegit [2], alios sub divo putrefacit.

Asiæ regio (*Act.* XVI, 6; XIX, 10), quæ cognominatur Minor, absque orientali parte, qua ad Cappadociam Syriamque progreditur, undique circumdata est mari, cujus provinciæ sunt, Phrygia, Pamphylia, Cilicia, Lycaonia, Galatia, et aliæ multæ, sed specialiter ubi Ephesus civitas est, Asia vocatur.

Ægypti regio (*Act.* VII, 9), a septentrione mare Magnum sinumque Arabicum, ab oriente Rubrum mare, a meridie Oceanum, ab occasu Libyam habet: cujus inferiorem partem Nilus, dextera lævaque B divisus, amplexu suo determinat, Canopico ostio ab Africa, ab Asia Pelusiaco, centum sexaginta passuum intervallo: quam ob causam inter insulas quidam Ægyptum retulere, ita se findente Nilo [3] utrimque, ut A litteræ figuram efficiat, inde multi quod Græcæ litteræ figuram efficiat, vocabulo Deltam appellavere. Ægypti vero mensura ab unitate alvei, unde se primum findit [*Al.* fundit] in latera ad Canopicum ostium centum sexaginta sex passuum, ad Pelasiacum ducentorum quinquaginta sex.

Arabiæ regio (*Act.* II, 11), inter sinum maris Rubri, qui Persicus, et eum qui Arabicus dicitur, habet gentes multas, Moabitas, Ammonitas, Idumæos, Saracenos, aliosque quamplurimos. Arabia autem *sacra* interpretari dicitur: eo quod sit regio C thurifera, odores creans. Hinc eam Græci εὐδαίμονα, nostri *beatum* [*felicem*] vocaverunt.

Æthiopum regio (*Act.* VIII, 27) ab Indo flumine consurgens, juxta Egyptum inter Nilum et Oceanum, et in meridie, sub ipsa solis vicinitate jacet: quorum tres sunt populi Ægypti, Hesperiæ et Occidentis.

A Antiochia *Act.* XI, 19; XIV, 18; XV, 22), civitas. Syriæ Cœles, in qua Barnabas et Paulus apostoli sunt ordinati. Est autem et alia in Pisidia provincia, in qua iidem prædicantes Judæis dixerunt: *Vobis oportebat primum loqui verbum Dei, sed quoniam repulistis illud*, etc. (*Act.* XIII, 46).

Alexandria (*Act.* VI, 9), civitas Ægypti, quæ quondam No dicebatur, inter Ægyptum. Africam et mare quasi claustrum posita, in quo beati evangelistæ Marci tumulus hodieque veneratur [4].

Azotus (*Act.* VIII, 40), oppidum insigne Palæstinæ, quod Hebraice dicitur Esdod, et est una de quinque olim civitatibus Allophylorum.

Attalia (*Act.* XIV, 24), civitas Pamphyliæ maritima.

Amphipolis (*Act.* XVII), civitas et ipsa Macedoniæ; est alia ejusdem nominis in Syria Apollonia, et ipsa civitas Macedoniæ: et est altera in provincia Africæ, quæ dicitur Pentapolis.

Athenæ (*Act.* XVII, 15; XVIII, 1), civitas in Achaia, philosophiæ dicata studiis: quæ cum una sit, plurali numero semper appellari solet: cujus Piræus (*Al.* Phireus) portus septemplici muro quondam communitus fuisse describitur.

Areopagus (*Act.* XVII, 19), Athenarum curia, quæ interpretatur *villa Martis*, quod ipse ibi quondam cum ducentis duodecim diis dicatus sit.

Assso (*Act.* XX, 13; XXVII, 13), civitas Asiæ maritima, eadem Apollonia dicta.

Antipatris (*Act.* XXIII, 31.), civitas Palestinæ nunc diruta, quam Herodes rex Judææ ex patris sui nomine vocaverat.

Appii forum (*Act.* XXVIII, 15), nomen fori Romæ, ab Appio quondam consule tractum: a quo et via Appia cognominata est.

B

Babylon, metropolis regni Chaldæorum, ubi eorum, qui ædificabant turrim, linguæ divisæ sunt, a

[1] Meus ms. liber *Acheldemach* moxque rectius *hodieque monstratur*.

[2] Antea erat corrupte, *letigit*.

[3] Editi antea, *fundente Nilo*, Mox brevius ac rectius in meo ms.: *Indeque multi Græcæ litteræ vocabulo Deltam appellavere*.

[4] Addit meus ms. *in ecclesia*.

quo (*Al.* qua) et regio circumposita Babylonia vocatur. A Hanc fuisse potentissimam [1], et in campestribus per quadrum sitam, ab angulo usque ad angulum muri, sedecim milia passuum tenuisse, id est, simul per circuitum sexaginta quatuor millia, refert Herodotus et multi alii, qui Græcas historias conscripserunt. Arx autem, id est, Capitolium illius urbis, est turris, quæ post diluvium ædificata (*Gen.* XI, 5), quatuor millia passuum tenere dicitur: cujus post ruinam, muri tantum fictiles remansisse, et ob bestias, quæ illic abundant captandas, recuperati esse traduntur.

Bithynia (*Act.* XVI, 7), provincia Asiæ Minoris, quæ et quondam Bibraja, et deinde Mygdonia dicta est. Et major Phrygia, Jera flumine a Galatia disterminata, habet civitatem ejusdem nominis.

B Berœa (*Act.* XVII, 10), civitas in Macedonia, quæ verbum Domini nobiliter accepit.

C

Cappadocia (*Act.* II, 9), regio in capite Syriæ, id est, ad septentrionem.

Cyrene (*Act.* II, 10), civitas in Libya, cujus regio etiam Pentapolitana vocatur, eo quod quinque urbibus maxime fulgeat, Berenice, Arsinoe, Ptolemaide, Apollonia, ipsaque Cyrene.

Creta (*Act.* XXVII, 7), Græciæ [*Al.* Galatiæ] insula, centum quondam oppidis insignis, famosaque divitiis, maxime æris: ibi enim prima hujus metalli inventio et utilitas fuit, cui proximum est in finibus Ciliciæ promontorium et oppidum Veneris.

C Cilicia (*Act.* XXIII, 34), provincia Asiæ, quam Cydnus amnis intersecat, et mons Amanus, cujus meminit Salomon (*Cant.* IV), a Syria Cœle separat.

Carra (*Act.* VII), civitas Mesopotamiæ, apud Romanos Crassi clade, apud nos hospitio Abraham patriarchæ et parentis ejus morte nobilis (*Gen.* XII. 1).

Chaldæorum regio (*Act.* VII, 4), inter Babyloniam et Arabiam, Tigrim et Euphraten.

Chanaan (*Act.* IX, 18), filius Cham, obtinuit terram a Sidone usque ad Gazam, quam Judei deinceps possederunt, ejectis Chananæis.

Cæsareæ (*Act.* VIII, 40) civitates duæ sunt in terra promissionis. Una Cæsarea Palæstinæ in littore Magni maris sita est, quæ quondam Pyrgos, D id est, *turris Stratonis* dicta est: sed ab Herode rege Judææ nobilius et pulchrius, et contra vim maris multo utilius instructa, in honorem Cæsaris Augusti Cæsarea cognominata est, cui etiam templum in ea marmore albo construxit: in qua nepos ejus Herodes ab angelo percussus (*Act.* XII, 23), Cornelius centurio baptizatus, et Agabus propheta zona Pauli ligatus est. Altera vero Cæsarea Philippi (*Matth.* XVI, 13; *Marc.* VIII, 27): cujus Evangelii scriptura meminit: ad radices montis Libani, ubi Jordanis fontes sunt, a Philippo tetrarcha ejusdem regionis facta, et in honorem Tiberii Cæsaris cognominata est. Sed ei tertia Cæsarea Cappadociæ metropolis est, cujus Lucas ita meminit: *Profectus ab Epheso et descendens Cæsaream* [*Al. Cæsarea*], *ascendit et salutavit Ecclesiam* (*Act.* XXIII, 22).

Corinthus (*Act.* XVIII, 1; XIX, 1), civitas Achaiæ maritima.

Cenchreæ (*Act.* XVIII, 18), portus Corinthiorum civitatis.

Chios (*Act.* XX, 15), insula ante Bithyniam, cujus nomen Syra lingua *masticem* designat, eo quod ibi mastix gignitur. Hanc aliqui Chiam appellavere a Chione nympha Choos.

Cnidus (*Act.* XXVII, 7), insula contra Asiam nobilissima adjacens provinciæ Cariæ, et est ejusdem nominis oppidum in insula Calymna.

D

Damascus (*Act.* IX, 2), urbs nobilis Phœnices, quæ et quondam in omni Syria tenuit principatum, et nunc Saracenorum metropolis perhibetur: unde et rex eorum Nawias famosam in ea sibi suæque genti basilicam dedicavit, Christianis in circuitu civibus Baptistæ Joannis ecclesiam frequentantibus.

Derbem (*Act.* XIV, 6), civitas Lycaoniæ provinciæ.

E

Elamitæ (*Act.* II, 9), principes Persidis, ab Elam filio Sem appellati.

Ephesus (*Act.* XVIII, 19; XIX, 1). Amazonum opus, civitas in Asia ubi requiescit beatus evangelista Joannes.

F

Frygia (*Act.* XVIII, 23), provincia Asiæ, Troade superjecta in septentrionali sua parte Galatiæ contermina, meridiana [*Al.* meridianæ] Lycaoniæ, et Pisidiæ Macedoniæque, ab oriente Cappadociam attingit. Duæ autem sunt Frygiæ, quarum major Smyrnam habet, minor vero illum.

Fœnicia (*Act.* XI, 19), provincia Syriæ, cujus partes sunt Samaria et Galilæa, et aliæ plurimæ regiones.

G

Galilææ duæ sunt (*Act.* XIII, 31). Una Galilææ gentium vicina finibus Tyriorum in tribu Nephthalim (*Josue* XIII, 2). Altera circa Tiberiadem et stagnum Genesareth in tribu Zabulon.

Galatia (*Act.* XVI, 6), provincia Asiæ, a Gallis vocabulum trahens, qui in auxilium a rege Bithyniæ evocati, regnum cum eo facta victoria diviserunt. Sicque deinde Græcis admisti, primo Gallogræci, postea Galatæ sunt appellati.

[1] Isthæc de Babyloniæ turri totidem verbis describuntur ex Hieronymi Commentariis in Isaiam » lib. v, c. 14, in quem locum videsis quæ nos ex Herodote aliisque auctoribus observamus.

Græcia (*Act.* xx, 2), provincia quædam Achaiæ, quæ a Græcis scriptoribus Hellas vocata est, in qua Athenæ civita est, quondam Attica dicta [1].

H

Hadrumetus (*Act.* xxvii, 2), civitas in Bazatio regione Africæ.

Hadria (*Act.* xxvii, 27), nomen maris contra Ravennam, quod per ostia Padi fluvii intratur, sumpto vocabulo ab Hadria proxima civitate, quæ idem mari nomen Hadriatici dedit.

Hierusalem (*Act.* ii, 5 ; iv, 5 ; v, 16 ; xxi, 21), metropolis quondam totius Judææ, quæ nunc ab Ælio Adriano Cæsare, quod eam a Tito destructam latiore situ instauraverit, Ælia cognominata est : cujus opere factum est, ut Loca Sancta, id est Dominicæ Passionis et Resurrectionis, sed et Inventionis S.Crucis quondam extra urbem jacentia, nunc ejusdem urbis muro septentrionali circumdentur.

Judæa (*Act.* i, 8 ; ii, 9; ix, 31 , x, 37). aliquando tota terra duodecim tribuum appellatur; aliquando duæ tantum tribus, quæ quondam Juda vocabantur, ad distinctionem Galilææ et Samariæ, aliarumque in terra repromissionis regionum. Et notandum apud historicos, quod Judæa (*Act.* ix, 31) ad Palæstinam, Galilæa vero et Samaria ad Phœnicem pertineant.

Joppe (*Act.* ix, 36), oppidum Palestinæ maritimum in tribu Dan : ubi hodie saxa monstrantur in littore, in quibus Andromeda relegata [*Al.* religata], Persei quondam viri sui fertur liberata fuisse præsidio.

Iconium (*Act.* xiii, 51 ; xvi, 12), civitas celeberrima Lycaconiæ, et est altera in Cilicia.

Italia (*Act.* xxvii, 1), regio et patria Romanorum ab Italo rege vocabulum traxit, quæ ab Africo et a Borea mari Magno cincta, reliqua Alpium objicibus obtrusa est.

L

Libyæ provinciæ duæ sunt, una Lybia Cyreneaca, de qua dictum est : *Et partes Libyæ, quæ est circa Cyrenem* (*Act.* ii, 10). Hæc porta Ægypti in parte Africæ prima est, et mari Libyco cognomen dedit : post quam Libya Æthiopum, usque ad meridianum pertingens Oceanum.

Lydda (*Act.* ix, 32), civitas Palæstinæ in littore Magni maris sita, quæ Diospolis [2] appellatur.

Lycaonia (*Act.* xiv, 5), provincia Æsiæ est : et ejusdem nominis civitas est in Phrygia minore.

Lystra (*Act.* xiv, 6), civitas Lycaoniæ.

Lycia (*Act.* xxvii, 5), provincia Asiæ.

Lasæa, civitas littoraria Cretæ insulæ juxta locum qui vocatur Boni Portus, ut ipse Lucas exponit (*Act.* xxvii, 8) : pro qua quidam corrupte *Thalassa* legunt (*Ibid*).

M

Mons Oliveti (*Act.* i, 12), ad orientem Hierosolymæ, torrente Cedron interfluente, ubi ultima vestigia Domini humo impresso hodieque monstrantur (*Act.* i). Cumque terra eadem quotidie a credentibus hauriatur, nihilominus tamen eadem sancta vestigia pristinum statum continuo recipiunt. Denique cum ecclesia; in cujus medio sunt rotundo schemate, et pulcherrimo opere conderetur, summum tantum cacumen, ut perhibent, propter Dominici corporis meatum nullo modo contegi et concamerari potuit : sed transitus ejus a terra ad cœlum usque patet apertum.

Medi (*Act.* ii, 9), a Madai filio Japhet appellati : sunt autem inter flumen Indum et flumen Tigrim regiones istæ, a monte Caucaso usque ad mare Rubrum pertingentes; Aracusia, Parthia, Assyria, Persis [3], et Media : quas Scriptura sacra universas sæpe Mediæ nomine vocat.

Mesopotamia (*Act.* ii, 2), regio inter flumina Tigrim et Euphratem, quæ et ipso vocabulo Græco in medio fluminum esse posita monstratur. Hinc ad meriniem Babylonia, deinde Cedar, novissime Arabia Eudæmon.

Madian (*Act.* vii, 29), civitas juxta Arnonen et Areopolim, cujus nunc ruinæ tantummodo demonstrantur, ubi Moyses apud Jethro socerum suum exsulabat (*Exod.* ii, 15).

Mœsia (*Act.* xvi, 7), provincia Asiæ : nunc Æolis dicta. Est autem et altera ejusdem nominis juxta fluvium Danubium. Suntque auctores, qui dicant transisse ex Europa Mesas, et Brygas, et Hunnos, a quibus appellantur in Asia Mysi, Phryges et Bithynii.

Macedonia (*Act.* xx, 1), provincia Græcorum nobilissima, et virtutibus Alexandri Magni nobilior facta.

Mitylene (*Act.* xx 13), insula contra Asiam, quæ a proxima continente abest quingenta septem millia passus.

Miletus (*Act.* xx, 15), civitas in Asia maritima, decem stadiis ab ostio Mæandri amnis secreta, ubi Paulus Ephesiorum majores alloquitur : est et insula non ignobilis [4] nominis ejusdem in mari Ægæo vel Ionio.

N

Nazareth (*Act.* x, 38), viculus in Galilæa juxta montem Thabor, unde et Dominus noster Jesus Christus Nazarenus vocatus est : habetque ecclesiam in loco quo angelus ad beatam Mariam evangelizaturus intravit : sed et aliam, ubi Dominus est nutritus.

Neapolis (*Act.* xvi, 11), civitas Cariæ, quæ est provincia [*Al.* provinciæ] Asiæ.

[1] Idem, haud tamen recte, *quondam antiqua dicta.*

[2] Rursus idem, *quæ nunc Diospolis,* etc.

[3] In meo ms., *Persida,* quemadmodum et ab Isidoro Hispal, scribitur in recto.

[4] Negandi particula in meo ms. non est, sed contrario sensu dicitur, *insula ignobilis,* etc.

P

Parthi (*Act.* II 9), inter flumen Indum, quod ab oriente est, ut inter flumen Tigrim, quod est ab occasu, siti sunt, ut supra dictum est.

Pontus (*Act.* II, 9), regio multarum gentium juxta mare Ponticum, quod Asiam Europamque disterminat : et propter plurimam ostiorum Danubii infusionem dulcius cæteris esse dignoscitur.

Pamphilia (*Act.* II, 10), provincia Asiæ.

Paphus (*Act.* XIII, 6) maritima in Cypro insula, Veneris quondam sacris carminibusque poetarum famosa, quæ, frequenti terræ motu lapsa, nunc ruinarum tantum vestigiis, quid olim fuerit, ostendit.

Perge (*Act.* XIII, 13), civitas Pamphyliæ provinciæ.

Philippi [*Al.* Philippis] (*Act.* XVI, 12 civitas), in prima parte Macedoniæ.

Pisidia (*Act.* XXI, 14), civitas Lyciæ provinciæ Asiæ.

Patara (*Act.* XXI, 1,) civitas Lyciæ provinciæ in Asia.

Ptolemais (*Act.* XXI, 7), civitas in Judæa maritima prope montem Carmelum, quæ quondam [1] a quodam Ptolemeo dicta est. Est autem altera Ptolemais in Pentapoli provincia Africæ, cujus supra memini.

Putealis (*Act.* XXVIII, 13), civitas colonia Campaniæ, eadem dicitur Ceadicta.

R

Roma (*Act.* XXVIII). totius quondam orbis [2] domina, a conditoris sui Romuli nomine sic vocata : quam, propter eximiam virtutem, plerique scriptorum, quasi sola esset, Urbem appellare malebant.

Rhodus (*Act.* XXI), Cycladum insularum nobilissima, et ab oriente prima, quondam Ophiussa vocata, in qua ejusdem nominis urbs fuit, æreo colosso famosa, septuaginta cubitorum altitudinis : distat a portu Asiæ viginti millibus passuum.

Rhegium (*Act.* XXVIII, 11), civitas Siciliæ maritima, viginti millia passuum a promontorio Peloro secreta : cujus nomen Græcum interpretatur *discretio* : eo quod hæc Siciliæ pars quondam Bruttio agro Italiæ coherens, mox interfuso mari sit avulsa, quindecim passuum longitudine freto, in latitudine autem modo juxta columnam Rhegiam [*Al.* Regio), in quo freto est scopulus Scylla, item Charybdis mare verticosum [3], ambo clara sævitia.

S

Samaria (*Act.* VIII, 1), civitas regalis in Israel in vertice montis Somer posita. Sed et omnis regio, quæ circa eam fuit, a civitate quondam nomen acceperat : media inter Judæam et Galilæam jacet. Hæc ab Herode Antipatri filio in honorem

A Augusti Cæsaris Græco nomine Sebaste, id est, *Augusta* vocata est.

Sichem (*Act.* VII, 16), civitas Jacob, nunc Neapolis dicta, juxta sepulcrum Joseph, quæ a filio Emor sui regis vocabulum sumpsit : juxta quam Dominus Samaritanæ mulieri loquitur ad puteum [4]; ubi nunc ecclesia fabricata est ex latere montis Garizim.

Sina (*Act.* VII, 30), mons in regione Madian super Arabiam in deserto, qui alio nomine Choreb appellatur. Unde dicitur : *Et fecerunt vitulum in Choreb* (*Psal.* CV, 19), cum hoc Moyses in Sina factum scripserit.

Saronas (*Act.* IX, 35), quod interpretatur *campestris*, regio est Cæsareæ Palæstinæ, usque ad

B oppidum Joppe pertingens. Et est hodie locus pascendis gregibus aptus : quæ juxta soli qualitatem, Petro prædicante, fidei continuo fructus germinavit. Sed et inter montem Thabor et stagnum Tiberiadis regio Saronas appellatur.

Sidon (*Act.* XXVII, 3), urbs Phœnices insignis, olim terminus Chananæorum ad aquilonem, juxta Libani montis ortum sita, et ipsa artifex vitri [5].

Seleucia (*Act.* XIII, 4), civitas Syriæ nobilis, in promontorio Syriæ Antiochiæ sita.

Salamis (*Act.* XIII, 5), civitas in Cypro insula, nunc Constantia dicta, quam Trajani principis tempore, Judæi interfectis omnibus accolis deleverunt.

Samothracia (*Act.* XVI, 11), insula in Pacasiaco sinu.

Syria (*Act.* XX), quæ Hebraice Aram dicitur, regio

C est inter flumen Euphraten et mare Magnum usque ad Ægyptum pertingens, habet maximas provincias, Comagenam, Phœniciam, et Palæstinam absque Saracenis et Nabathæis, quorum gentes sunt duodecim.

Samos (*Act.* XX, 3), insula in mari Ægeo, in qua reperta prius fictilia vasa traduntur : unde et vasa Samia appellata sunt.

Smyrna, civitas Lyciæ provinciæ in Asia : cujus Lucas ita meminit : *Et pelagus Ciliciæ et Pamphyliæ navigantes venimus in Smyrnam* [6] *Lyciæ* (*Act.* XXVII, 5). Pro quo aliqui codices habent : *Venimus in Lystram, quæ est in Cilicia.* Porro Hieronymus in libris *Hebræorum nominum* ponit Smyrnam, et interpretatur, *amaram.*

D Salmon (*Act.* XXVII, 7), civitas maritima Cretæ insulæ.

Syrtes (*Act.* XXVII, 17), arenosa in mari Magno loca multum terribilia et metuenda, eo quod ad se omnia diripere soleant, et appropinquantes (*Al.* appropinquanti) vadoso mari hæreant. Hæ autem

[1] Vocem *quondam* ms. ignorat.

[2] Meus ms. additio *urbs* nomine, paulo elegantius, *Roma urbs totius quondam orbis*, etc. Notatum vero est doctis viris, ipsaque res clamat, nequaquam abs Hieronymo de Roma hæc et quæ subsequuntur scribi potuisse.

[3] Malim utique *vorticosum* rescribi pro *verticosum.*

[4] Vulgati antea, *ad fontem.* Historicæ veritati propior mei ms. lectio est.

[5] Hocce additamentum *et ipsa artifex vitri,* meus ms. non agnoscit.

[6] Pro *Smyrnam* meus ms. habet *Smiram*, propius eo, quod Græci codd. ab Auctore notati præferunt, εἰς Μύρα, *Myram,* sicque inferius *Myram* legit pro *Smyrnam.*

ad mare Ægyptium vicinæ sunt, et pariter admiscentur,

Syracusa (*Act.* XXXIII, 12), metropolis Siciliæ, sub promontorio Pachyno : siquidem Sicilia ipsa tribus est distincta promontoriis : unde et a trianguli specie, Trinacria quondam vocata, mox a Siculo rege Sicilia dicta est. Primum promontorium dicitur Pelorum, et spectat ad aquilonem : cui Messana civitas proxima est : et adversum ex Italia dictum est promontorium Cenus, duodecim stadiorum intervallo. Secundum dicitur Pachynum, quod respicit ad Euronotum. Tertium appellatur Lilybæum, civitatem ejusdem nominis habens, et dirigitur in occasum.

T

Tarsus (*Act.* XXII, 3), civitas metropolis Ciliciæ provinciæ, Paulo apostolo gloriosa.

Tyrus (*Act.* XXI, 3), metropolis Phœnices in tribu A Nephthalim, vicesimo prope milliario a Cæsarea Philippi. Hæc quondam insula fuit prealto mari, septingentis passibus divisa : sed ab Alexandro terra continens facta est, propter expugnationem, multis in brevi freto aggeribus comportatis : cujus maxime nobilitas conchylio atque purpura constat.

Troas (*Act.* XXX, 5), civitas Asiæ maritima, eadem Antigonia dicta.

Thyatira (*Act.* XVI, 4), civitas Libyæ, quæ est provincia Asiæ, templo quondam Æsculapii famosa: cujus civis erat illa Lydia πορφυρόπωλις, id est, *purpuræ venditrix*, quæ in Philippis fidem Christi suscepit.

Thessalonica (*Act.* XVII, 1), civitas Macedoniæ.

Theatrum (*Act.* XIX, 29), locus a spectaculo B vocabulum mutuans, quod in eo populus stans desuper atque spectans, ludos scenicos contemplaretur.

Subnectitur in meo ms: isthæc lectu non indigna, et maximam partem ex Hieronymo excerpto, Hebraici alphabeti interpretatio, tum a quodam Symeone Judæo exposita decem Dei nomina, quæ non abs re me facturum putavi si hic adjungerem, maxime cum et illa, et aliam paulo longiorem eorumdem nominum expositionem a Martianæo incuriosius editam tomo V, ne quid desideraretur, huc transferri, et ipsa scriptionis indoles, et institutus a nobis in hac digerenda collectione ordo postularet.

HEBRAICI ALPHABETI INTERPRETATIO.

א Alef, mille, vel *doctrina* [1].

ב Beth, *domus*.

ג Gimel [*Al.* Gemel], retributio, vel *plenitudo*.

ד Daled [*Al.* Deled], pauper, vel *tabulæ*, sive janua.

ה He, ipsa, vel *ista*, sive suscipiens.

ו Vau, *et*, ipse, sive hæc.

ז Zain [*Al.* Zai], oliva, vel fornicatio, *hæc*.

ח Heth, *vita*, vel vivacitas.

ט Theth, *bonum*.

י Job [*Al.* Joth], scientia vel *principium*, aut dominator.

כ Chal [*Al.* Caph], *manus*, palma [2], vel vola.

ל Lamed [3], doctrina, sive *disciplina*.

מ Mem, ex quo, vel *ex ipsis*, sive aqua.

נ Nun, fetus [4], vel piscis, sive *sempiternum*.

ס Samech, firmamentum, licet quidam erectionem, vel *adjutorium*, sive fulturam putant.

C ע Ain, *fons*, sive *oculus*.

פ Pe, imo Fe, *os ab ore, non ab osse*, sive laqueus, vel decipula.

צ Zadi [*Al.* Sade], regio, sive *justitia*.

ק Cof, *vocatio*.

ר Res, *caput*.

ש Sin, *dentes*.

ת Thaf, *signum*, vel [5].......

SYMEONIS JUDÆI DECEM DEI NOMINUM EXPOSITIO.

Sabaoth, id est, Dominus virtutum, Dominus militiarum, Dominus omnia tenens.

Eloi, Deus.

Saddech, Justus.

Adonai, Dominus.

El, Fortis.

Elyon, Excelsus.

Coneacol, Omnipotens.

Aie [6], Qui erat, et qui erit.

Barucabba, Benedictus pater.

Baruc. Benedictus.

[1] Quæ nos vocabula Italico charactere descripsimus, cum Hieronym. interpretatione consentiunt.

[2] Vitiose legit Martian. *palpa*.

[3] Iterum corrupte, *Lab*, pro *Lamed*.

[4] Idem *Feta*, et deinde *serpentinum*, pro *sempiternum*.

D [5] Evanuerunt in ms. meo litteræ alteram etymologiam efferentes, vixque legitur *but*. Martianæus in suis legerat *subter*.

[6] Martian. *Aio* : et mox *Barucae* legit, pro quo mallet *Baruca* ex Arabica terminatione : et rectius supra *omnium possessor*, pro *omnipotens*.

DE DEO ET NOMINIBUS EJUS.

Beatissimus Hieronymus, vir eruditissimus et multarum linguarum peritus, Hebræorum Nominum interpretationem primus in Latinam linguam convertit, ex quibus pro brevitate prætermissis

multis, quædam huic operi adjectis interpretationibus interponere studui; vocabulorum enim expositio satis indicat, quid velint intelligi. In principio autem decem nomina ponimus, quibus apud Hebræos Deus vocatur.

Primum apud Hebræos Dei nomem El dicitur, quod alii *Deum*, alii etymologiam ejus exprimentes Schiros [*Leg.* Ἰσχυρὸς], id est, *fortem* interpretati sunt, eo quod nulla infirmitate opprimitur, sed fortis est et sufficiens ad omnia perpetranda: Secundum nomen, Eloim. Tertium, Eloe. Quod utrumque in Latinum *Deus* dicitur. Est autem in Latinum ex Græca appellatione translatum, nam Deus Græce Theos, febos [*Lege* φόβος] dicitur, id est, *timor*. Unde tractum est Deus, quod eum colentibus sit timor. Deus autem proprie nomen est Trinitatis, pertinens ad Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum. Ad quam Trinitatem etiam reliqua, quæ in Domino intra sunt posita vocabula referunt.

Quartum nomen dicitur, Sabaoth, quod vertitur in Latinum, *exercituum*. Sunt enim in hujusmodi ordinatione virtutes multæ, ut Angeli, Archangeli Principatus et Potestates, cunctique cœlestis militiæ ordines, quorum tamen ille Dominus est: omnes enim sub ipso sunt, ejusque dominatui subjacent.

Quintum, Elyon, quod interpretatur, *excelsus*, quia super cœlos est, sicut scriptum est de eo: *Excelsus Dominus, supra cœlos gloria ejus* (*Psal.* cxii, 4). Excelsus autem dicitur, pro valde celsus, sicut eximius, quasi valde eminens.

Sextum, Eheie, id est, *qui est*: Deus enim solus quia æternus est, hoc est, quia exordium non habet, essentium nomen vere tenet. Hoc enim nomen ad
A sanctum Moysen per angelum est delatum; quærenti enim, quod est nomen ejus, qui eum pergere præcipiebat ad populum ex Ægypto liberandum, respondit: *Ego sum qui sum* (*Exod.* iii, 14): et, *Dices filiis Israel: Qui est misit me ad vos* (*Ibid.*), tanquam in ejus comparationem qui vere est, quia incommutabilis est, ea quæ commutabilia facta sunt, quasi non sint: quod enim dicitur, fuit non est; et quod dicitur, erit, nondum est. Deus autem esse tantum novit, fuisse, futurum esse non novit. Solus autem Pater cum Filio et Spiritu sancto veraciter est, cujus essentiæ comparatum esse nostrum non esse est. Unde et in colloquio dicimus, Vivit Deus, quia essentia vita vivit, quam mors non habet.

B Septimum, Adonai, quod generaliter interpretatur *Dominus*, quod dominetur creaturæ cunctæ, vel quod creatura omnis dominatui ejus deserviat. Dominus ergo dicitur et Deus, vel quod dominetur omnibus, vel quod timeatur a cunctis.

Octavum, Ia, quod in Deum tantum ponitur, quod etiam *alleluia* in novissima syllaba sonat.

Nonum, Tetra grammaton, hoc est, *quatuor litterarum*, quod proprie apud Hebræos in Deo ponitur, id est duabus ia, quæ duplicata ineffabile illud et gloriosum Dei nomen efficiunt: dicitur autem ineffabilis, non quia dici non potest, sed quia finiri sensu et intellectu humano nullatenus potest; ideo nihil de eo digne dici potest, quia ineffabilis est.

Decimum, Saddai, id est, *omnipotens* vocatur;
C vocatur autem omnipotens, quia omnia potest, sed faciendo quod vult, non patiendo quod non vult.

ADMONITIO IN SUBSEQUENS OPUSCULUM.

Nedum Hieronymo, Augustino etiam tribuitur libellus iste *De benedictionibus Jacob*, cum in mss., tum in vulgatis sæpe libris. Nimirum ex utriusque Patris *Quæstionibus in Genesim* descriptus subinde est: et prior quidem expositio historica totidem fere verbis ex Hieronymo excipitur, quibus nonnulla ex Augusitino intermiscentur: altera, sive allegorica, quemadmodum cll. Benedictini Augustinianorum operum editores monent, apud Gregorium in libris *Moralium in Job* invenitur. Opus vero ipsum ita ab Alcuino consarcinatum non est qui dubitet, sub cujus quoque nomine vulgatum est in ejus operum collectione; tametsi, id quod laudati Benedictini annotant, utraque ex integro expositio, sed ordine nonnihil diverso, atque aliquot permutatis vocibus habeatur in tertio libro Commentariorum in Genesim, qui Eucherio Lugdunensi tributi olim falso fuere, editique in *Bibliotheca Patrum*. Quin aliud quoquo ejusdem expositionis exemplar occurrit, quod a Martianæo tomo V Hieronymianorum operum, qui supposititia continet, exhibetur, inscriptum *Benedictiones de filiis Jacob*, et brevi Præfatiuncula præmunitum, et postrema sui parte de verbo ad verbum ex S. Doctore expressum. Nos qui prius istud exemplar ex Augustini editione a Benedictinis adornata describimus, et supposititiis Hieronymi scriptis primum accensemus, alterum quoque huc duximus transferendum, ut ne quid esset, quod jure a nobis lector aut eruditus aut ineruditus desideraret.

DE BENEDICTIONIBUS JACOB PATRIARCHÆ.

Quid intelligendum est de benedictionibus, quibus Jacob patriarcha benedixit filios suos: an historice vel allegorice intelligendæ sint, dum dicit, *Congregamini, filii Jacob, ut annuntiem vobis quæ ventura sunt in novissimis diebus* (*Gen.* XLIX, 2); et si videtur ex his verbis magis allegoriam sonare quam historiam? Utrumque vera, et historiam et allegoriam; historiam de divisione terræ repromissionis, quæ divisione dividendæ erant nepotibus eorum: et allegoriam de Christo et de Ecclesia in novissimis temporibus futura. Sed prius historiæ fundamenta ponenda sunt, ut aptius allegoriæ culmen priori structuræ superponatur.

Ruben primogenitus meus, tu fortitudo mea, principium doloris mei: prior in donis, major imperio. Effusus est sicut aqua: non crescas, quia ascendisti cubile patris tui, et maculasti stratum ejus (*Gen.* XLIX, 3, 4). Est autem sensus hic [1]: Tu es primogenitus meus, major in liberis, et debebas, juxta ordinem nativitatis tuæ, hæreditatem, quæ primogenitis jure debebatur, sacerdotium accipere et regnum. Hoc quippe in portando honore [*lege* onere] et prævalido robore demonstratur. Verum quia peccasti, et quasi aqua quæ quolibet vasculo non tenetur, voluptatis effusus es impetu, idcirco præcipio tibi, ut ultra non pecces, sisque in fratrum numero, pœnas peccati luens, quod primogeniti ordinem perdidisti. [Principium autem doloris est omnis primogenitus, quia pro eo commoventur viscera parentum [2].] *Simeon et Levi fratres, vasa iniquitatis bellantia: in concilium eorum non veniat anima mea, et in cœtu illorum non sit gloria mea: quia in furore suo occiderunt virum, et in voluntate sua suffoderunt murum. Maledictus furor eorum, quia pertinax; et indignatio eorum, quia dura, Dividam eos in Jacob, et dispergam illos in Israel* (*Gen.* XLIX, 5). Significat autem non sui consilii fuisse, quod Sichem et Emor fœderatos viros interfecerunt, et contra fas in pacis et amicitiarum tempore sanguinem fuderunt innocentem, et quasi quodam furore, sic crudelitate raptati, muros hospitæ urbis everterunt (*Gen.* XXXIV, 23 *seqq*). Unde dicit: *Maledictus furor eorum, quia pertinax*, et reliqua. *Et dispergam illos in Israel.* Levi enim hæreditatem propriam non accepit, sed in omnibus sceptris paucas urbes ad inhabitandum habuit. De Simeone vero in libro Jesu scriptum est (*Josue* XIX, 1, 2), quod et ipse proprium funiculum non acceperit, sed de tribu Juda quiddam acceperit: *Juda, te laudabunt fratres tui, manus tuæ in cervicibus inimicorum tuorum; adorabunt te filii patris tui. Catulus leonis Juda, ad prædam, fili mi, ascendisti, requiescens accubuisti ut leo, et quasi leænam. Quis suscitabit eum* (*Gen.* XLIX, 8, 9)? Quia Juda *confessio* sive *laus* interpretatur, recte scribitur de Juda, *Confitebuntur tibi fratres*, vel *laudabunt te*. Et licet de Christo grande mysterium sit, tamen secundum litteram significat, quod per David stirpem generarentur reges, et quod adorarent eum omnes tribus. Non enim ait, filii matris tuæ, sed, *filii patris tui*. Et quod sequitur, *Ad prædam, fili mi, ascendisti*, ostendit eum captivos populos esse ducturum, et juxta intelligentiam sacratiorem ascendisse in altum, et captivem duxisse captivitatem (*Psal.* LXVII, 19; *Ephes.* IV. 8). Sive, quod melius puto, captivitas passionem, ascensus resurrectionem significat. *Alligans ad vineam pullum suum, et ad vitem asinam suam.* Quod videlicet pullum asinæ (*Joan.* XII, 14), cui supersedit Jesus, hoc est, gentilium populum, vineæ apostolorum, qui ex Judæis sunt, copulaverit: et ad vitem, sive, ut in Hebræo habetur, Sorech, id est, *electam vitem*, alligaverit asinam, cui supersedit Ecclesia ex nationibus congregata. Quod autem dicit, *Fili mi*, conversionem ad Christum de ipso Juda facit [3], eo quod Christus sit universa facturus. [Quod autem dicitur, *Non auferetur sceptrum de Juda, et dux de femoribus ejus, donec veniat ille qui mittendus est; et ipse erit expectatio gentium* (*Gen.* XLIX, 10), significat quod non deficerent principes de tribu Juda usque ad tempus, quo natus est Christus, qui missus a Patre exspectatio est gentium [4].] *Zabulon in littore maris habitabit, et in statione navium, pertingens usque ad Sidonem. Isachar asinus fortis, accubans inter terminos, vidit requiem quod esset bona, et terram quod optima: et supposuit humerum suum ad portandum, factusque est tributis serviens* (*Gen.* XLIX, 13-15). Quia supra Zabulon dixerat, quod maris Magni littora esset possessurus, Sidonem quoque et reliquas Phœnices urbes contingeret, nunc ad mediterranam provinciam redit, et Isachar, qui juxta Nephthalim pulcherrimam in Galilæa regionem possessurus est, benedictione sua habitatorem facit. Asinum autem osseum vel fortem vocat, et humerum dicit supposuisse ad portandum; quia in labore terræ et vehendis ad mare, quæ in finibus suis nascebantur, plurimum laboraret, regibus quoque tributa comportans. Aiunt Hebræi per metaphoram significari, quod Scripturas sanctas

[1] Ex Hieronymo, lib. *Quæst. in Genes.*
[2] Hæc uncinis inclusa non sunt Hieronymi.
[3] Hieron. et ms. Corbei. *apostrophen ad ipsum Judam facit.*
[4] Non sunt hæc Hieronymi.

autem cubare [1], est præstolato mundi fine requiescere, nihilque de iis quæ nunc versantur in medio, quærere, sed ultima desiderare. Et fortis asinus requiem et terram optimam videt, cum simplex gentilitas idcirco se ad robur boni operis erigit, quia ad æternæ vitæ patriam tendit. Unde etiam apponit humerum suum ad portandum, quia dum ad promissam requiem pervenire desiderat, cuncta mandatorum onera libenter portat. Unde factus est tributis serviens, hoc est, Christo regi suæ fide bona et operum bonorum offerens numera. *Dan judicabit populum suum sicut aliæ tribus in Israel. Fiat Dan coluber in via, cerastes in semita* (*Gen.* XLIX, 16, 17), et reliqua. Dicunt quidam Antichristum per hæc verba prædici de ista tribu futurum [2], pro eo quod hoc loco Dan et coluber asseritur et mordens, et quod inter tribus Israel primus Dan ad aquilonem castrametatus est, illum significans qui se in lateribus aquilonis sedere dicit (*Num.* II. 25), et de quo figuraliter dicit propheta : *A Dan auditus est fremitus equorum ejus* (*Jerem.* VIII, 16). Qui non solum coluber, sed etiam cerastes vocatur. Κέρατα enim Græce *cornua* dicuntur. Serpens ergo ille cornutus esse perhibetur, per quem digne Antichristus asseritur, quia contra vitam fidelium cum morsu pestiferæ prædicationis armabitur etiam cornibus potestatis. Quis autem nesciat semitam angustiorem esse quam viam ? Fit ergo Dan coluber in via, quia in præsentis vitæ latitudine eos ambulare provocat, quibus quasi parcendo blanditur : sed in via mordet, quia eos quibus libertatem tribuit, erroris sui venemo consumit. Fit cerastes in semita ; quia quos fideles reperit, et sese inter augusta præcepti cœlestis itinera constringentes, non solum nequitia callidæ persuasionis impetit, sed etiam terrore potestatis premit, et in persecutionis languore, post beneficia fictæ dulcedinis exercet cornua potestatis. Equus iste, cujus ungulas cerastes mordere dicitur, hunc mundum insinuat, qui per elationem suam in cursu labentium temporum spumat. Et quia Antichristus extrema mundi hujus apprehendere nititur, cerastes iste equi ungulas mordere perhibetur. Ungulas quippe equi mordere, est extrema sæculi feriendo contingere. *Ut cadat ascensor* [3] *ejus retro* (*Ibid.* 17), Plebs infidelis Judæa, erroris sui laqueis capta, pro Christo Antichristum exspectat. Bene Jacob eodem loco repente in electorum vocem conversus est dicens, *Salutare tuum exspectabo, Domine:* id est, non sicut infideles Antichristum, sed eum qui in redemptionem nostram venturus est, verum credo fideliter Christum. Amen.

[1] Ex Gregorio, lib. 1 Moral. c. 6.
[2] Ex Gregorio, lib. XXXI Moral. c. 10.
[3] In Corb. ms. sic desinit : *Ascensor qui est, quisquis iniquitatibus hujus mundi extollitur, qui retro canere dicitur.*

DE BENEDICTIONIBUS JACOB PATRIARCHÆ.

ALIUD EXEMPLAR [1].

Sacrosancta atque præsaga sanctorum Patriarcharum benedictio, quæ per Spiritum sanctum atque os beati Jacob singulis est competenti qualitate distributa, nec per omnia sensu litterario potest intelligi, maxime cum idem beatus Patriarcha dicat, *Ut annuntiem vobis quæ ventura sunt in novissimis diebus* (*Gen.* XLIX, 1), nec ita extenuanda per sensum allegoricum, ut omnimodo [*Cod.* omnino] evacuari debeat sensus historicus : quia et quædam, uti post videbimus, sic [*Cod.* ita] eis prædicta sunt, ut in proximo quædam [2], quædam multo post venerint : tamen plura ex illis in finem servata sunt. Quæ ergo [*antea ego*] historialiter in ipsis verbis intelligere possumus, primum quasi fundamenta jaciendo, donante Domino, strictim pandamus : quæ autem omnimodis litteram refugiunt [3], ea, per spiritualem intelligentiam sicut et spiritali sunt intellectu carpenda, discutiamus.

DE RUBEN.

Ruben primogenitus meus, tu fortitudo mea, et principium doloris mei : prior in donis, major imperio (*Ibid.* 3), Patet [4] litteræ sensus, quia beatus Jacob primum filium Ruben ex Lia uxore sua sus-

[1] Ad mss. cod. Bibliothecæ S. Salvatoris, quæ Bononiæ est, fragmentum hoc recensuimus, neque enim instituti nostri est, totum opusculum exscribere, quod nuper cl. P. Mingarellius *Anecdot.*.tom. II perfecit. Quin etiam quidquid hoc est operæ secundis curis reservavimus ; nam cum a cl. v. P. Ab. Trombellio missum ad nos est ejus ms exemplar. peracta jam editione priore illa nostra, eo uti non licuit.

[2] Verba *in proximo quædam*, quæ ejusdem recursu vocis exciderant, e ms. suffecimus. Mox addit idem mss. *futura*, videlicet *in finem futura servata sunt*.

[3] Legimus, *quæ autem omnimodis litteram refugiunt ea per*, etc. e ms. cod., cum antea esset *quæ autem littera refugiunt*, etc.

[4] Contrario sensu antea erat *Latet*. Leviora infra emendamus.

ceperit, qui si se digne tanto patre tractasset, ad eum primogenita regnumque pertineret. Unde dicit sibi eum primogenitum, quasi cui deberentur dona primogenita: sed et fortitudinem suam eum nominat, eo quod robur imperii ad eum debuerit declinare. Hæc autem non ideo indicative protulit, quod ita futura esse aut præviderit, vel voluerit; sed ut eum per hæc dicta ad pœnitentiam cohortaretur, cum recoleret, a quanta dignitate peccando decidisset. Unde dicit, *et principium doloris mei* (*Ibid.*); principium namque doloris illius fuit, qui ruptis castimoniæ habenis, infrenis irruit [1] ad constuprandam conjugem patris, quæ res non mediocri dolore eum stimulasse credenda est. Bene autem dicitur principium doloris iste, quia et reliqui fratres accusati sunt a beato Joseph apud patrem crimine pessimo. Quod autem ait, *prior in donis* (*Ibid.*), ad primogenita pertinet quæ illi tanquam primogenito debebantur: quod vero subjungit, *major imperio* (*Ibid.*), aperte declaratur ad eum pertinuisse, ut de ejus semine reges reliquorum fratrum crearentur. Quod vero ait, *effusus es sicut aqua* (*Ibid.* 4), hunc habet sensum: Sicut aqua quæ vase non cohibetur, quaquaversum fluit, et ubi declivior locus humiliorem se præbuerit, toto impetu decidit: ita tu nulla mensura conjugali libidinem cohibusti: sed quo te impetus voluptatis allexit [*Al.* allexerunt], eo sentinam tuæ concupiscentiæ diffudisti. Cum vero subjungit, *non crescas* (*Ibid.*), prohibet eum ulterius a tali et simili turpitudine. Unde et Dominus ad Cain [*Cod.* eum] *Peccasti tu, quiesce* (*Gen.* IV. 7, *sec. LXX*). Quo autem ista tendant, subjuncta verba testantur: *quia ascendisti cubile patris tui, et maculasti stratum ejus* (*Gen.* XLIX, 4). Manifeste enim his verbis incesti crimen, quod ille in Balam concubinam patris sui commiserat, exaggeratur: quod ne cui forsan violentem videatur eo quod superius præmissum est [*Al.* præmissum sit].

Annuntiabo vobis quæ ventura sunt in novissimis diebus: audiat quid liber Paralipomenon de hac re dicat: *Filii quoque Ruben, iste poimogenitus Israel* (*I Paral.* v, 3): ipse quippe [2] fuit primogenitus ejus; sed cum violasset torum patris sui, data sunt primogenita ejus filiis Joseph, filiis Israel, et non est reputatus in primogenitum: typice autem Ruben iste primogenitus populum designat Judaicum, qui primogenitus fuit Dei, juxta quod de illo Dominus ad Moysen ait: *Filius primogenitus meus Israel est* (*Exod.* IV, 2). Et beatus Jeremias, *Sanctus Israel Domino, primitiæ frugum ejus* (*Jer.* II, 3): qui fortitudo illius fuit, quando (*Forte* quondam) in patriarchis et prophetis et cæteris quibusque fortissimis viris contra idololatriam et vitiorum omnium impuram catervam fortiter dimicavit, qui tamen principium doloris ejus præexistit [3], quando adveniente Salvatore in incredulitate permanens, doctrinam illius suscipere mente tumida recusavit. Unde Dominus videns civitatem Jerusalem, flevisse dicitur: et in Lazari resuscitatione pro ejus populi cæcitate lacrymatus esse perhibetur. Cum autem dicitur, *prior in donis*: ostenditur quidem præcessisse eumdem populum muneribus a Deo collatis, subsecuturam vero gentium Ecclesiam, quæ eisdem at multo potioribus esset donanda charismatibus. Cum vero subjungit, *major imperio*, non mirum si honoretur eadem gens, quæ prima credidit prærogativa (*Al.* progativo) patrum: quando beatus apostolus Paulus multum per omnem modum amplius esse Judæo dicat. Addit interea, *effusus es sicut aqua*, effrenationem illius populi mente considerans, qui nequaquam vase legis ac præceptorum divinorum coercitus est mensura [4], sed abjectis omnium præceptorum Dei vinculis, in Salvatoris necem toto conatu locutionis suæ rivos effudit. Nam quod per aquam locutio bona vel mala significetur, Scriptura testis est divina, quæ in bono dicit: *Aqua profunda verba ex ore viri* (*Prov.* XVIII, 4), itemque in malo. *Qui dimittit aquam caput est jurgiorum.* Quod vero subjungit, *Non crescas*, ostendit eumdem populum, sicut et oculis cernimus, inter cunctas gentes paucissimo numero diminutum: quare autem ista perpessus sit, subjuncta verba testantur, *quia ascendisti cubile patris tui, et maculasti stratum ejus:* per cubile patris tui [5], carnem Salvatoris insinuans: nec mirum cubile patris ejus, gentes et corpus Dominicum intelligi: quia ab eo idem populus creatus est. Nam scriptum de eo, *Omnia per ipsum facta sunt* (*Joan.* I, 3); per stratum vero idem corpus intelligitur: quod quasi a Judæis maculatum est, quando eorum acclamatione Dominus in cruce suspensus, et lancea transverberatus atque cruore proprio est perfusus.

SECUNDUS PATRIARCHA, SIMEON.

Simeon et Levi vasa iniquitatis bellantia [6] (*Gen.* XLIX, 5). Patet litteræ sensus, quia hi duo fratres ob ulciscendum stuprum sororis, subornata pace et fictis amicitiis deceperunt Sychem et Emor patrem illius, quos *vasa iniquitatis bellantia* nominat, quia

[1] Atque hic *irruit* legimus e mss. pro quo antea *aruit*.

[2] In cod. Ruben primogeniti Israel, ipse quoque.

[3] Lacunulam supplevimus e mss. verbo *præexstitit* quod antea decrat: mox etiam verbum suscipere.

[4] Verba *Divinorum coercitus est mensura, sed abjectis omnium præceptorum*, quæ ultimæ hujus vocis recursu, solemni amanuensium lapsu exciderant, e ms. suffecimus.

[5] In ms. *tui* tacet. Ex quo mox verba *gentes et corpus Dominicum*, emendamus pro quibus erat *gentis corpus Dominicæ.*

[6] Prosequimur ex eodem ms. pericopen hanc aliam de Simeon ad finem usque, pro qua in Martianæi editione pauci versus ex vero Hieronymo describebantur, monuitque ipse editor cætera haberi totidem versibus in S. Patris *Quæstionibus Hebraicis* supra editis.

iniquum valde fuit amicitiam prætendisse, et eam postea prodidisse. *In consilio eorum ne veniat anima mea* (*Ibid.* 6). videlicet exsecrans omnem simulatam pacem. Unde et beatus David talibus quibusque fictis imprecatur, *qui loquuntur pacem cum proximo suo, mala autem sunt in cordibus eorum. De illo secundum opera ipsorum* (*Psal.* XXVII, 3, 4). Quod vero subjungit, et *in cœtu illorum non sit gloria mea* (*Gen.* XLIX, 6), nolebat utique tali A victoria et potius cæde gloriari, in qua non virtus bellatoris poterat laudari, sed potius falsitas deceptoris coargui. *Quia in furore suo occiderunt virum, et voluntate sua suffoderunt murum* (*Ibid.*). Per virum Sychem intelligi debet, et per eum omnes qui ejus causa perempti sunt (*Gen.* XXXIV, 25 *seqq*). Suffossio autem muri non quidem in libro Genescos legitur ibidem fuisse patrata.

ADMONITIO IN DUOS SEQUENTES TRACTATUS [1].

Quæstionibus Hebraicis in Genesim, genuino Hieronymi operi, quod supra recensuimus, duos hosce apocryphos Tractatus continuo subdunt plerique mss. libri, quos inter et meus, quo sæpissime utor hoc tomo. Et prior quidem, qui ibi *Explanatio decem Tentationum ex Deuteronomio* inscribitur, jamdiu antea locum inter falso tributa S. Doctori opera obtinebat, alter vero, cujus item titulus in eo ms. est, *Explanatio Cantici Debboræ et Barach ex libro Judicum,* primum subdititiis fetibus a Martianæo adjunctus est ac vulgatus. Utriusque Auctorem, quem unum eumdemque esse ex styli ac sententiarum similitudine nihil est dubium, editor Benedictinus eum putat esse Hebræum, nescio quem a Rabano laudatum Præfationibus Commentarium in libros Regum et Paralipomenon, quem rursus eumdem cum eo facit, qui in ipsos Regum et Paralipomenon libros *Quæstiones Hebraicas,* falso itidem Hieronymo inscriptas, moxque a nobis recognoscendas concinnavit. In quam ego sententiam non invitus concesserim: siquidem maxima in scribendo inter utrumque intercedit ingenii similitudo. Verum neque istud prætercam animadvertere, non videri Tractatus istos eorumque Auctorem Rabano innotuisse, cum Deuteronomii ac Judicum libros interpretaretur. Denique Erasmus, de priore, quod plane dicas et de altero, sic judicavit. Stylus est non alicujus recentioris : apparet fragmentum esse decerptum ex Commentariis alicujus : nam et abruptum est initium et similiter desinit, ut incipit. Neque video cur quisquam hoc existimarit Hieronymo tribuendum, nisi forte deceptus hac conjectura, quod interpretatur aliquot voces Hebraicas.

DECEM TENTATIONES POPULI ISRAEL IN DESERTO.

Hæc sunt verba, quæ locutus est Moyses ad omnem Israel, in transitu Jordanis, in solitudine, in campestri, contra mare Rubrum, inter Pharam et Thophel, et Laban et Aseroth et auri abundantiam. Undecim dierum iter de Horeb ad montem Seir, usque Cades-Barne (*Deut.* I, 1, 2). Hæc sunt verba, quibus corripuit Moyses filios Israel pro decem tentationibus, quibus Dominum tentaverunt. Unde Dominus in libro Numerorum dicit : *At omnes homines qui viderunt majestatem meam; et signa quæ feci in Ægypto et in solitudine, et tentaverunt me jam per decem vices, nec obedierunt voci meæ, non videbunt terram pro qua juravi patribus eorum* (*Num.* XIV, 22, 23). Quas tentationes hic breviter et obscure Moyses enumerat dicens : *In solitudine,* in qua ostendit eos pro aquæ penuria duabus vicibus tentasse Dominum. De prima tentatione ita C in Exodo legitur : *Jurgatus populus contra Moysen ait: Da nobis aquam ut bibamus* (*Exod.* XVII, 2). Quibus respondit Moyses: *Quid jurgamini contra me: cur tentatis Dominum* (*Ibid.*)? De secunda tentatione ita in libro Numerorum dicitur : *Cumque indigeret aqua populus,* etc. (*Num.* XX, 2), usque ad eum locum in quo ait : *Hoc est, aqua contradictionis, ubi jurgati sunt filii Israel contra Dominum et sanctificatus est in eis* (*Ibid* 13). Tertia tentatio continetur in eo quod ait : *In campestri contra mare Rubrum.* In quo loco murmurasse dicuntur contra Dominum, quia peremptos Ægyptios fuisse, Moysi non crediderunt [1] sibi de verbo Domini dicenti, sed potius eos se subsequi timuerunt (*Exod.* XV, 22). Unde dicitur : *Patres nostri non intellexerunt mirabilia* [2], etc. (*Psal.* CV, 7). Quarta et quinta tentatio continetur in eo quod ait : *Inter*

[1] Editi libri hunc locum mutarunt, legunt enim : *Quia perimendos Ægyptios esse Moysi non crediderunt, sibi, de,* etc. Mss. omnes retinent, quod nos edidimus.

[2] In meo ms. *Unde dicitur in psalmo, Patres nostri in Ægypto non intellexerunt mirabilia tua, non*

Pharan et Thophel, et Laban. Pharan interpretatur *onager*; Thophel, *stultitia;* Laban *album.* Quod ita intelligitur, quia similes onagro facti filii Israel, stulte egerunt tentantes Dominum duabus vicibus super albo, id est, super manna, Manna vero album dicitur, ut est illud Exodi : *Appellavitque domus Israel nomen ejus Man, quod erat quasi semen coriandri album* (*Exod.* XVI, 31). Una tentatio fuit super idem manna, sicut in Exodo dicitur : *Hic est sermo quem præcepit Dominus : colligat ex eo unusquisque quantum sufficit ad vescendum* (*Ibid.* 32). Et post pauca : *Dixit ad eos Moyses, Nullus ex eo reservet in mane* [1] *Qui non audierunt eum, sed dimiserunt ex eo quidam usque mane* (*Ibid.* 16). Altera fuit tentatio, de qua post pauca in eodem libro dicitur ; *Sex diebus colligite, in die autem septima Sabbatum est Domini, idcirco non invenietur. Venit autem septima dies. et egressi de populo ut colligerent, non invenerunt. Dixit autem Dominus ad Moysen ; Usquequo non vultis servare mandata mea, et legem meam ?* etc. (*Ibid.* 26 *seqq.*). Sexta tentatio continetur in eo quod ait : *Et Aseroth.* Aseroth vero civitas est vicina solitudini, et interpretatur *Villa* in cujus territorio, id est, in sepulcris concupiscentiæ facta fuisse legitur secunda tentatio carnium, in qua et prima tentatio carnium complectitur. De prima ita ic libro Exodi legitur : *Dixerunt Moyses et Aaron ad omnes filios Israel : Vespere scietis, quia Dominus eduxerit vos de terra Ægypti, et mane videbitis gloriam Domini ; audivit enim murmur vestrum ; nec contra nos est murmur vestrum, sed contra Dominum* (*Ibid* 6 *seqq.*) ; et post pauca : *Locutus est Dominus ad Moysen, dicens : Audivi murmurationes filiorum Israel ; loquere ad eos ; Vespere comedetis carnes, et mane saturabimini panibus, scietisque quod ego sum Dominus Deus vester, Factum est ergo vespere, et conscendens coturnix operuit castra* (*Ibid.* 11 *seqq.*). De secunda [2] autem in Numeris dicitur : *Interea ortum est murmur populi quasi dolentium pro labore contra Dominum. Quod cum audisset, iratus est, et accensus ignis Domini* [3] *devoravit extremam partem castrorum* (*Num.* XI. 1) ; et post pauca : *Sanctificamini, cras etenim comedetis carnes. Ego enim audivi vos dicere, Quis dabit nobis escam carnium ? Bene nobis erat in Ægypto. Dabit Dominus vobis carnes, et comedetis non uno die, nec duobus, vel quinque, aut decem, nec viginti quidem, sed usque ad mensem dierum, donec exeat per nares vestras, et vertatur in nauseam ; eo quod repuleritis Dominum qui in medio vestri est, et fleveritis coram eo dicentes, Quare*

A *egressi sumus ex Ægypto* (*Ibid.* 18 *seqq.*) *?* Item paulo post : *Adhuc carnes erant inter dentes eorum, nec defecerat hujuscemodi cibus, et ecce furor Domini concitatus in populum, percussit eum plaga magna nimis* (*Ibid.* 33 *seqq.*). Septima tentatio continetur in eo quod ait : *Ubi auri est plurimum.* Notandum namque quod in Hebræo et *abundantia auri* habeatur. Abundantia enim auri intelligitur vitulus aureus, quem fabricati sunt sibi filii Israel in deos, morante Moyse cum Domino in monte Sinai (*Exod.* XXXII, 1 *seqq.*). Idcirco abundandia auri dicitur, quia in idolo moles omnium peccatorum consistit, et idolum pro omnibus peccatis abundat. Octava tentatio [4] continetur in eo quod ait : *Undecim diebus de Horeb per viam montis Seir.*
B Quod in Hebræo ita habetur : *Undecim dierum iter de Horeb ad montem Seir.* Fabricato itaque in Horeb idolo, undecimo die venerunt ad montem Seir. qui est in suburbano civitatis Cades-Barne, ubi filii Israel tentaverunt Dominum, sicut in libro Numerorum scribitur : *Usquequo multitudo hæc pessima murmurat contra me ? querelas filiorum Israel audivi ; dic ergo eis, Vivo ego, ait Dominus, sicut locuti estis, audiente me, sic faciam vobis, In solitudine hac jacebunt cadavera vestra* (*Num.* XIV 27 *seqq.*). Et post paululum ; *Juxta numerum quadraginta dierum quibus considerastis terram, annus pro die computabitur. Quadraginta annis recipietis iniquitates vestras, et scietis ultionem meam ; quoniam sicut locutus sum, ita faciam huic multitudini* [5] *pessimæ, quæ consurrexit adversum me. In solitudine hac*
C *deficiet et morietur* (*Ibid.* 34 *seqq.*). Itemque : *Locutus est Moyses universa verba hæc ad filios Israel, et luxit populus nimis. Et ecce mane primo surgentes, ascenderunt verticem montis, et dixerunt : Parati sumus ascendere ad locum, de quo locutus est Dominus, quia peccavimus. Quibus Moyses, Cur, inquit, transgredimini verbum Domini, quod vobis non cedet in prosperum ? Nolite ascendere, non enim est Dominus in medio vestrum, ne corruatis coram inimicis vestris* (*Ibid.* 39 *seqq.*). Itemque ; *At illi contenebrati ascenderunt verticem montis ; Arca autem testamenti Domini, et Moyses non recesserunt de castris. Descendit Amalecites et Chananæus, qui habitabant in monte, et percutiens eos atque concidens, persecutus est eos usque Horma* (*Ibid.* 44 *seqq.*).
D Mons iste, in quos Amalecite et Chananæus habitare dicuntur, mons Seir intelligitur, sicut in Deuteronomio scribitur : *Itaque egressus Amorrhæus, qui habitabat in montibus, et obviam veniens, persecutus est vos, sicut solent apes persequi : et*

sunt recordati multitudidinis misericordiæ tuæ, et ad iracundiam provocaverunt te super mare in mari Rubro.

[1] Idem ms, ; *Nullus relinquatur ex eo in mane.*

[2] Emendant hanc lectionem editi libri, et pro *secunda* ponunt *septima* ; pro *septima* consequenter *octava* ; et pro *octava nona* in eis legitur. Hoc autem ita castigandum putaverunt, ut numerus decem Tentationum manifestius appareret in expositione earum ; sed monuit nos Auctor hujusce Opusculi duas esse *tentationes carnium et secundam* esse contentam in *prima.* Unde numerus septimus potest accipi hoc loco pro octavo etiam numero.

[3] Rursum in eodem ms., *Et accensus est in eis ignis Domini.*

[4] Addit meus ms,, *et nona tentatio*, etc.

[5] Idem., *omni multitudini huic*, etc.

cecidit de Seir usque Horma (*Deut.* I, 44). Decima tentatio continetur in eo quod ait : *Usque Cades-Barne*; unde Moyses misit exploratores ad terram considerandam Chanaan, sicut in libro Numerorum dicitur : *Et locutus est Dominus ad Moysen : Mitte viros qui considerent terram Chanaan, quam daturus sum filiis Israel* [1] (*Num.* XIII, 2, 3). Et paulo post : *Et dixit Dominus ad Moysen : Usquequo detrahet mihi populus iste ? Quousque non credent mihi in omnibus signis, quæ feci coram eis ? Feriam igitur eos pestilentia, atque consumam. Te autem faciam in gentem magnam* (*Num.* XIV, 11, 12). Item post paulum : *Attamen omnes homines qui, viderunt majestatem meam, quæ feci in Ægypto, et in solitudine, et tentaverunt me jam per decem vices nec obedierunt voci meæ, non videbunt terram, pro qua juravi patribus eorum nec quisquam ex illis, qui detraxerit mihi, intuebitur eam* (*Num*, XIV, 22, 23). Nec moveatur quis, quod a deserto Pharan, non de Cades-Barne Moyses exploratores misit. Cades enim Barne ipsa est Pharan, quod in libro Josue ita dicitur ; *Locutus est Caleb ad Josue : Nosti quid locutus sit Dominus ad Moysen de me et te in Cades-Barne. Quadraginta annorum eram, quando me misit Moyses ad considerandam terram* (*Josue*. XIV, 6, 7).

[1] Totam hanc pericopen duodecim fere versuum exinde usque ad verba, *intuebitur eam*, ex meo ms. suffeci.

ITEM [1]

SUCCINCTA COMMEMORATIO DECEM TENTATIONUM [2].

Prima tentatio in mari Rubro : unde scriptum est in Psalmo, *Et irritaverunt ascendentes in mari, mari Rubro* Secunda, de creatione vituli. Tertia, quod murmuraverint dicentes : *Quare nos eduxisti de Ægypto ? Animæ nostræ nauseant super cibo levissimo. Et misit eis serpentes ignitos.* Quarta et quinta, ad aquas contradictionis : una ante mortem Mariæ, alia post mortem Mariæ. Sexta, quando manna computruit eis, et vermibus ebullivit. Septima et octava, de coturnicibus. Nona; de Chore. Decima, de exploratoribus.

[1] Idem ms. *Quod ex libro Jesu animadverti facile potest. Ita etenim in eodem libro scribitur : Locutus*, etc.

[2] Hanc superioris libelli velut ἀνακεφαλαίωσιν ex eodem meo ms. subnecto.

COMMENTARIUS IN CANTICUM DEBBORÆ.

(*Judic* V. — Vers. 1.) » Cecineruntque Debbora et Barac filius Abinoem. » Barac vir Debboræ prophetidis fuisse traditur. Ipse etiam Baracin præcedentibus Lapidoth vocatur, Lapidoth enim interpretatur, *fulgur* : Barac quoque, *fulmen*, Fulgur idcirco quia antequam ulcisceretur Israel de Chananæis, quasi fulgur splendebat in populo meritis scilicet et prærogativis operum : postquam vero ultus est Israel de Chananœis, fulmen, id est, percutiens vocatus est.

(Vers. 4, 5.) «Domine, cum exires de Seir, et transires per regiones Edom, terra mota est, cœli ac nubes stillaverunt aquis. » Exisse Dominus dicitur de Seir, et transisse per Edom, eo quod Idumæis legem suam recipere nolentibus, in monte Sinai legem Israel dederit, « Terra mota est, cœli ac nubes stillaverunt aquis. » Terræ motus montis Sina describitur. Et quod dicit : « Cœli ac nubes stillaverunt aquis, » ad præsentiam Domini, cœli quasi quodam pavore sudores emittentes (a) aquis stillavisse dicuntur. Similiter et « montes fluxerunt a facie Domini. » Quod vero sequitur, « Sinai a facie Domini Dei Israel, » subaudiendum est, contremuit et fumavit.

(Vers. 6.) « In diebus Sangar filii Anath, in diebus Jahel quieverunt semitæ, et qui ingrediebantur per eas, ambulaverunt per calles devios. » Quievisse dicuntur semitæ, quia tempore Sangar ducis Israel, præoccupatæ erant semitæ ab inimicis Israel, et non audebant in domum Domini libere orandi gratia ascendere ; sed qui ingrediebantur per eas, timore inimicorum latenter et

(a) Perperam, et nullo sensu excuderat Martianæus *miscentur*, pro *emittentes*, quemadmodum ex meo ms. restitui.

per calles devios ascendebant. De quibus inimicis non plene eos liberasse Sangar scribitur (*Judic.* III, 31).Quod vero interponitur paulo superius, *in diebus Jahel*, intelligendum est, quia interempto Sisara a Jahel, apertæ sunt viæ et absque ullo timore ibant in domum Domini, qui antea per calles devios illuc gradiebantur. Et quod Jahel ante Debboram hic ponitur, humilitatis causa hoc Debbora fecisse dicitur, eo quod Jahel uxor Aber Cinæi Sisaram interfecerit.

(Vers. 7.) « Cessaverunt (autem), fortes in Israel quieverunt, donec surgeret Debbora, mater in Israel. » Fortes hic doctores et prædicatores legis dicit, qui quievisse, id est, non fuisse dicuntur, donec surgeret quæ Israel et prædicatione et exhortatione doceret, et consilio ab hostibus liberaret. Hos etiam fortes in superioribus ad Dominum secum benedicendum eadem Debbora verbis his provocat, dicens : « Qui sponte obtulistis de Israel animas vestras ad periculum, benedicite Domino (*vers.* 2). » Hi fortes, id est, doctores obtulisse dicuntur animas suas ad periculum,id est, legi Dei et servituti ejus se subdidisse, et die noctuque in meditationibus legis corpus animamque mactasse [1].

(Vers. 8.) « Nova bella elegit Dominus, et portas hostium ipse subvertit. Clypeus et hasta si apparuerunt in quadraginta millibus Israel. » Quod dicit clypeus et hasta, intelligendum est hoc quasi jurejurando dixisse, quod in quadraginta millibus Israel nec clypeus, nec hasta inveniri posset. Idcirco Dominus nova bella elegisse dicitur, et portas hostium subvertisse, eo quod de inermibus fortes et victoriosos fecerit. Quod vero Israelitæ armis exspoliati fuissent a Jabin rege Chanaan, in superioribus declaratur, ubi dicitur : *Clamaveruntque filii Israel ad Dominum. Nongentos habebat falcatos currus, et per viginti annos vehementer oppressit eos* (*Judic.* IV, 3). Vehementer et fortiter oppressit eos, quia armis exspoliasse dicitur : sicut in libro Samuelis scribitur : *Cumque venisset dies prælii, non inventus est ensis et lancea in manu totius populi qui erant cum Saul et Jonathan, excepto Saul et Jonathan filio ejus* (*I Reg.* XIII, 22).

(Vers. 9, 10, 11.) « Cor meum diligit principes Israel [2]. » Notandum quod in Hebræo, non principes, sed doctores (*a*) legitur. Hoc Debbora in persona Dei loquitur, quod Deus diligat doctores legi Dei studentes. De quibus sequitur : « Qui propria voluntate obtulistis vos discrimini in populo, benedicite Domino. » De quibus etiam jam superius dictum est in eo loco, ubi ait : « Qui sponte obtulistis de Israel animas vestras, » etc. « Qui ascen-

A ditis super nitentes asinos (*b*). » In Hebræo, *asinas*. « Et sedetis in judicio. » In Hebræo, « Sedentes super judicium. Et ambulatis in via, loquimini ubi collisi sunt currus, et hostium suffocatus est exercitus, ibi narrentur justitiæ Domini, clementiæ fortis Israel. » Ascensores asinarum populus Israel dicitur ; asinæ vero in quibus ascendunt, doctores tribus Israel dicuntur, super quorum doctrina reliquus populus quasi super asinas ascendere dicitur, id est, requiescere. Et ipsi asinæ dicuntur, hoc est, gradientes instar asinæ in lege, sedentes super judicium, id est super legem. Quæ etiam super judicium sedere dicuntur, id est super legem, et ambulare in via sub lege, eo quod viam legis nequaquam excederent. Populum itaque qui super
B has asinas, id est super hos doctores requiescebat, provocat Debbora ad benedicendum Dominum,et ait : *Loquimini*, id est, *laudate*. Et quasi interrogassent : Ubi et quando laudabimus Dominum ? illa respondit : « Ubi collisi sunt currus, et hostium suffocatus est exercitus, ibi narrentur justitiæ Domini, clementia fortis Israel ; » ac si diceret : Quamvis semper et ubique Deus laudandus sit, tamen modo laudandus a nobis potius et benedicendus est, qui inimicos nostros subvertit, sicut Ægyptios in mari Rubro.

(Vers. 11.) « Tunc descendit populus Domini ad portas,et obtinuit principatum. » Ad portas populus Domini descendit, id est, ad portas domus Domini, quia benedicto Domino et collaudato in loco
C victoriæ, descenderunt in domum Domini, ut ibi etiam Dominum collaudarent, orationes et victimas ei offerentes. Quod vero de tribu Issachar doctores exterarum tribuum essent, monstratur ex libro Paralipomenon, ubi ait : *De filiis quoque Issachar viri eruditi, qui norant singula tempora ad præcipiendum quid facere deberet Israel, principes ducenti : omnes autem reliquæ tribus eorum consilium sequebantur* (*I Paral.* XII, 32).Et quod iidem doctores asini nuncupentur, monstratur ex libro Genesis, ubi sequitur : *Issachar asinus fortis, accubans inter terminos, vidit requiem quod esset bona, et terram quod esset optima, et supposuit humerum suum ad portandum, factusque est tributo serviens* (*Gen.* XLIX, 14, 15). Asinus in libro Geneseos
D fortis dicitur, propter fortitudinem legis, eo quod in humero legem portaret, et cæteris tribubus tributum, id est, doctrinam legis impenderet. In libro vero Judicum asinæ dicuntur, eo quod viribus fracti et humiliati, atque infirmi manerent, jugo scilicet gentium pressi atque humiliati,et sola tantum lege Dei contenti.

[1] In aliis exemplaribus *macerasse*.

[2] Hebræus לחוקקי נשראל *lehhocece Israel, ad Scribas Israel.*

(*a*) Rabanus, *Principes Israel*, inquit, *sunt doctores sancti, quos*, etc.

(*b*) Idem, *Alia autem*, ait, *editio sic habet, Benedicite Dominum, qui ascenditis super jumenta, supra vehicula sedentes, et super asinos refulgentes.*

A (Vers. 12.) » Surge, surge[1], Debbora; surge, loquere Canticum. » Notandum quod in Hebræo *expergisce* legatur, id est, expergisce in spiritu prophetiæ. Præfatorum itaque doctorum vocibus Debhora provocatur, ut expergiscatur in spiritu prophetiæ et laudis, et non cesset a laudibus Dei. Unde et sequitur : « Loquere Canticum. Surge Barac, et apprehende captivos tuos, fili Abinoem. » In Hebræo dicitur : [2] « Prædare prædam tuam, fili Abinoem. » Hæc sententia vocibus eorumdem etiam doctorum Barac admonet, ut deprædetur reliquias inimicorum suorum, et ad internecionem eos usque perducat, et nomen sibi victoriæ laudabiliter acquirat.

(Vers. 13.) « Tunc salvatæ sunt reliquiæ populi. » Hæc sententia ad intelligendum jungenda est sententiæ superiori, qua dicitur : « Ubi narrantur justitiæ Domini, clementiæ fortis Israel ; » eo quod tunc salvatæ sunt reliquiæ populi : « Dominus in fortibus dimicavit. » In Hebræo legitur : *Dominus propter me in fortibus dimicavit*. Et est vox totius populi Israel ; dimicavit enim propter eos in Ægyptiis, et in cæteris inimicis Israel. Unde et sequitur :

(Vers. 14.) « Ex Ephraim delevit eos in Amalec, » id est, Josue exsistens ex tribu Ephraim delevit fortes, id est inimicos Israel in Amalec, sicut legitur in libro Exodi : *Fugavitque Josue Amalec, et populum ejus in ore gladii*, etc. (*Exod.* XVII, 13). Et quod idem Josue ex tribu Ephraim fuerit, monstratur ex libro Numerorum, ubi dicitur : *De tribu Ephraim Osee filium Nun* (*Num.* XIII, 9), quem et in consequentibus Josue vocat dicens : *Vocavitque Moyses Osee filium Nun, Josue* (*Ibid.* 17). « Et post eum in populos tuos Amalec. » Post eum, id est Josue. Ex tribu Benjamin exsistens Saul, populum Amalec, præcipiente Domino, delevit, quod in Spiritu propheticæ Debbora de Saule futurum prophetavit. Ex hoc secundum schema quod vocatur prolepsis dictum est, quod ipse esset deleturus Amalec, sicut in libro Samuelis babes (*I Reg* XIV. 38). Sed et quod ait, *o Amalec*, in Hebræo non legitur, sed Latinus interpres sensus gratia hoc addidit.

(Vers. 14) « De Machir principes descenderunt, et de Zabulon, qui exercitum ducerent ad bellandum. » In Hebræo legitur : *De Machir* (*a*), *principes descenderunt*, et subauditur, *ab bellandum*, id est prosternendum Sisaram principem. *Et de Zabulon*, subauditur, descenderunt, qui exercitum ducerent. Et de tribu Levi, et de tribu Issachar, subauditur ad bellandum, id est, ad Dominum collaudandum et exorandum. De quibus et sequitur :

(Vers. 15.) « Duces Issachar fuere cum Debbora. » In Hebræo : *Principes*, id est doctores legis, fuerunt cum Debbora ad collaudandum Dominum, *et Barac vestigia sunt secuti*. Intelligendum est, quia pars quædam illorum cum Debbora ad laudandum Dominum remansit, et pars Barac vestigia sunt secuti ad populum exhortandum et debellandum Sisaram. « Qui quasi in præceps ad barathrum se discrimini dedit. » Barac scilicet credens verba Domini, se dedit discrimini, præcipitans se in torrentem Cison persequens et debellans exercitum Sisaræ. Barathrum enim in hoc loco torrens Cison intelligitur. « Diviso contra se Ruben, magnanimorum reperta contentio est. » In Hebræo non legitur *contra se*. Vox enim Debboræ est, increpans tribum Ephraim, eo quod imperio Domini non obtemperans, cum fratribus suis contra inimicos Domini debellandos non iverit : sed timore perterritus, et verbis Domini incredulus ab eis se diviserit, et pro eo magnanimus, id est superbus, repertus exstiterit. Unde et sequitur eorum increpatio in spiritu prophetiæ dicens :

(Vers. 16.) « Quare habitas inter duos terminos, ut audias sibilos gregum ? » In Hebræo non legitur, *duos*, sed *inter terminos* [4] (*b*) *tuos*, scilicet vicinarum tribuum tuarum, ut audias sibilos gregum; ac si diceret: Greges quibus abundas servare cupis, et eos amittere vereris, eorumque sibilos audire potius delectaris, quam cum fratribus tuis ad debellandos hostes Israel progredi niteris. Et quia hoc facis, imperio Domini superbus resistis. Unde et sequitur idipsum quod et supra : « Diviso Ruben, magnanimorum reperta contentio est : » eo quod male fecerit, imperium Domini parvipendens et superbus exsistens.

(Vers. 17.) « Gad trans Jordanem quiescebat. » Et hoc increpando ponitur, eo quod remanente Ruben, cum eo Gad pari consilio remansit. « Et Dan vacabat navibus. » Quia videns quod tribus Ruben et tribus Gad non irent cum fratribus suis ab bellandum, timore perterritus, navibus vacando, fugam arripuit : « Aser habitabat in littore maris, et in portibus morabatur. » Similiter hoc increpando ponitur, eo quod et Aser in littore maris habitans, in portibus moratus sit, fugam potius arrepturus, quam fratribus combellaturus.

(Vers. 18.) « Zabulon et Nephthalim obtulerunt animas suas morti, in regione Morome. » In He-

[1] In Hebræo est עירי *uri*, id est *exsurge*, etc.

[2] ושבה שביך *usabe sebiecha, Et captiva captivitatem tuam*.

[3] Lege *doctores* juxta superiorem observationem : nam in Hebræo מחקקים *mehhokekim*, quod Hebræus noster scriptor interpretatur *doctores*.

[4] Falsus est hoc loco Scriptor Hebræus, quia in contextu Hebraico legimus המשפתים *hammiscphethaim* duali forma, id est *duos terminos ;* sed ille legebat forte in suo Exemplari ך *Chaph* affixum, pro ם finali, *hammisephetheca*, pro *hammisephethaim* hodierno.

(*a*) Interpretatur adeo Rabanus, *principes, hoc est Apostoli et doctores primitivæ Ecclesiæ*.

(*b*) Colligi hinc opinior e contrario, cum Hebræum laudat, non ad ipsum Hebraicum textum provocare Commentarioli hujusce auctorem, sed Hebræi nomine notas Latinas Bibliorum margini ex Hebræo appositas appellare ; quæ et *Correctoria* dicebantur,

bræo, « Super regionem Morome. » Et est sensus; Quia cæteris tribubus ire nolentibus, hæ duæ tribus animas suas morti dederunt: Super regionem Morome. » Morome enim interpretatur *excelsus*: pro regione enim excelsi, id est Dei, obtulisse dicuntur animas suas, et ideo laudibus efferuntur, cum cæteræ tribus reprehendantur.

(Vers. 19.) « Venerunt reges, et pugnaverunt. » Reges terræ Chanaan dicit, qui regi Jabin subditi erant. «Pugnaverunt reges Chanaan. » Idipsum repetit, *In Tanach*. Tanach enim provincia est ubi est torrens Cison. « Juxta aquas Mageddo. » Mageddo enim civitas est posita super torrentem Cison. Et quod dicitur. « Juxta aquas Mageddo, » intelligitur juxta torrentem Cison, civitas Mageddo. « Tamen nil tulere prædantes. » Hoc subsannando dicitur, cum non solum nil prædæ tulerint, quin potius animas eruere nequiverint.

(Vers. 20.) « De cœlo dimicatum est contra eos. » Quia in quadraginta millibus Israel clypeus et hasta inveniri non poterat, idcirco Dominus de cœlo lapidibus grandinis, et igne dimicavit pro eis contra hostes duos, sicut est et illud in libro Josue (*Josue*, x, 11): « Stellæ manentes in ordine suo, et cursu adversus Sisaram pugnaverunt. » Stellæ angeli intelliguntur, qui de cœlo contra Sisaram, pugnaverunt.

(Vers. 21.) « Torrens Cison traxit cadavera eorum. » Est enim hic defectus; et quasi interrogando, ubi? et respondeatur, In torrentem Cadumin, id est, in mari Rubro: unde sequitur: « Torrens Cadumin, torrens Cison. » Torrentem Cadumin, mare Rubrum vocat. Cadumin enim interpretatur *antiquorum* [1], eo quod antiqua miracula in eo facta fuerunt, transeuntibus filiis Israel, et Ægyptiis pereuntibus. Et quia mare Rubrum Ægyptios emortuos emovit, ita ut eos mortuos Israelitæ super littus maris viderent, et eadem cadavera piscibus et bestiis maris abstracta fuerint: idcirco traxit torrens Cison cadavera eorum, ut pro cadaveribus Ægyptiorum sibi ablatis, cada-

A vera Chananæorum ipsius maris Rubri pisces et bestiæ comederint. *Conculca anima mea robustos*. Hæc Debbora in persona totius Israel dicit, ut omnes uno animo robustorum, id est fortissimorum inimicorum suorum colla conculcarent: sicut est et illud in libro Josue de quinque regibus Chananæorum (*Jos*. x, 24).

(Vers. 22.) « Tunc ungulæ equorum ceciderunt fugientibus impetu, et præceps ruentibus fortissimis hostium. Ungulæ [1] *b* eorum, » in Hebræo legitur; lapidibus enim grandinis de cœlis, id est, ab angelis eorum equorum ungulæ, cecidisse traduntur: ut sit sensus: Si ungulæ equorum tactu lapidum ceciderunt, quid putas equitibus accidisse?

B (Vers. 23.) « Maledicta terra Meroz, dixit angelus Domini. » In Hebræo legitur « Maledicite Meroz, dixit angelus Domini. » Angelus Domini ab Hebræis Michael intelligitur, qui jubet per Debboram populo Israel, ut maledicant Meroz, id est potestati angelicæ, quæ præerat Chananæis: Meroz enim interpretatur *arcanum*. Idcirco maledici jubetur, id est anathematizari, eo quod angelis cæteris dimicantibus pro Israel, ipse non solum non pugnaverit, verum etiam in adversitate eorum perstiterit. « Maledicite habitatoribus ejus, » id est Meroz et populo ejus. Et redditur causa cur maledicantur, « quia scilicet non venerunt in auxilium Domini, et in adjutorium fortissimorum ejus. »

(Vers. 24.) « Benedicta inter mulieres, Jahel, uxor Haber Cinæi. » Inter mulieres, scilicet Saram, C Rebeccam, Rachel, Liam, et cæteras ferme mulieres. « Benedicatur in templo, » subauditur Domini ut ibi sit memoriale ejus, sicut et Judith. Et redditur causa cur benedicatur, quia scilicet sapienter et prudenter fecerit, eo quod petenti aquam, lac dederit (Vers. 25). Idcirco lac dedit, ut hostis fugiens sibi fidem potiorem accommodaret. Et si quæritur cur non vinum dederit, respondendum est quia domus Rechab vinum non bibunt, sicut habes in Jeremia propheta (*Jerem*. xxxv, 14.)

a Hic quoque Hebræus fallitur, quia in Hebraico scriptum legitur עקבי סוס *icbe sus, calcanei equi*, sive *angula equorum*: nisi ipse alio fuerit usus exemplari.

[1] Apud Raban, interpretatur *ressurrectiu inutilis*.

[2] In meo autem ms., quod verissime scriptum ab auctore ipso arbitror, contrario sensu ad hunc modum totus locus iste recitatur: *Ungulæ eorum. In Hebræo legitur, Tunc ungulæ equorum ceciderunt fugientibus impetu, et præceps ruentibus fortissimis* D *hostium; lapidibus enim grandinis*, etc.

ADMONITIO IN OPUSCULA SUBSEQUENTIA.

Damus hanc laudem Martianæo, qui subsequentium Hebraicarum Quæstionum in Regum et Paralipomenon libros germanum auctorem, de quo tantopere antea ab eruditis in utramque partem disputatum est, ex Rabani Mauri testimonio indicavit. Usque in præsens tempus, inquit ille in præfixa his libris Admonitione quam describimus, parum liquebat quo auctore editæ fuissent hujusmodi Quæstiones: et falso probabile putabatur quædam in illis decerpta fuisse ex Hieronymi Commentariis. Nunc vero manifestissime apparet syntagmata isthæc auctorem habuisse *quemdam Hebræum in scientia legis florentem*,

qui aliquanto ante Rabanum Maurum vitam duxisse perhibetur. Nam idem Maurus conceptis verbis fidem facit, Hebræum illum anonymum edidisse Commentarios in Regum et Paralipomenon volumina, quorum ipse Commentariorum capitula nonnulla et observationes inserere voluit cum expositionibus celebriorum Ecclesiæ Christi scriptorum, ut nihil superesset ad studium ac diligentiam, qua libros jam dictos illustrandos susceperat. *Præterea*, inquit præfatione Commentariorum in libros Regnum, Hebræi *cujusdam modernis temporibus in legis scientia florentis capitula traditionem Hebræorum habentia non paucis locis simul cum Nota nominis ejus inserui: non quasi ingerens alicui auctoritatem ipsius, sed simpliciter potius, quod scriptum reperi, ejus probationem lectoris judicio derelinquo.* Eadem inculcat præfatione Commentar in Paralipomena: *Quatuor*, inquit, *Commentariorum libros edidi, quos et sacratissimo genitori vestro Ludovico imperatori præsentialiter in nostro monasterio tradidi; in quibus, sicut et præsenti opere feci, Josephi Judæorum historici narrationem, necnon et* Hebræi *cujusdam modernis temporibus in scientia legis florentis opiniones plerisque in locis interposui; sed non ita, ut quasi lectorem invitum ad ipsorum traditionis assensum pertraherem, sed magis judicio ac probationi ipsius illa derelinquens.* Jam si capitula illa Hebræi scriptoris, inserta Commentariis Rabani Mauri, contendas cum Hebræis Quæstionibus in libros Regum et Paralipomenon, ubique eadem verba nec plura nec pauciora, deprehendes: unde evidentissimum exsurgit argumentum, Hebræum illum Mauri in scientia legis florentem, ipsissimum esse parentem Quæstionum istarum Hebraicarum consequentium. Certe abs Hieronymo tantum hic differt Hebræus, quantum differt a margarita pretiosissima vitrum aut orichalcum. Et miror homines eruditos probabile existimasse multa ex Hieronymi Commentariis derivata fuisse in Quæstiones supradicti Hebræi: cum in illis multæ sententiæ legantur Hieronymianis dissimiles ac contrariæ; et nullæ prorsus, vel perpaucæ inveniantur Traditiones Hebraicæ latinitate, eruditione studioque Hieronymi satis dignæ.

His tantum addidimus, videri interdum plura quam hic sunt, sub hujusce Hebræi nomine ad libri oram prænotato, contra quam Martianæus sentit, penes Rabanum exhiberi: quæ vero ex Hieronymo ibi afferuntur, non ex aliquo *Quæstionum Hebraicarum* libro, qui intercideri, sed ex Commentariis in Prophetas, aliisque S. doctoris operibus, et cum primis ex illo de Nominibus Locorum, describi. Cæterum vide quæ de hujusmodi Hieronymianis Quæstionibus in reliquos Scripturæ libros sive deperditis, seu verius minime elucubratis, in generali præfatione observamus. Istos exegimus ad fidem domestici ms. codicis, quo sæpius usi sumus, tum ad ipsius Rabani lectionem, quæ subinde melioris est frugis. Sed et alio usi sumus ms. codice Mediolanensi, bibliothecæ Ambrosianæ sub D littera et numero 88, cujus variantes lectiones in hac editione (quod præcedenti per typothetas non satis licuit) suis quasque locis expendimus.

QUÆSTIONES HEBRAICÆ
IN LIBROS
REGUM ET PARALIPOMENON.

IN LIBRUM I REGUM.

(Cap. I. — Vers. 1.) « Fuit vir unus de Ramathaim Sophim, de monte Ephraim, et nomen ejus Elcana, filius (*a*) Jeroam, filii Eliu, filii Thon, filii Suph Ephratæus. » Ramathaim interpretatur, *duo excelsa*: Et hæc duo excelsa, duæ intelliguntur tribus: regalis videlicet, et sacerdotalis. Quod pater Elcanæ de tribu fuerit Levi, liber Paralipomenon plenissime docet, in quo series genealogiæ A illius usque ad Levi perducitur (*I Paral.* v, 1 *seqq.*). Matrem quoque ejus de tribu Juda exstitisse monstratur, in eo quod Ephratæus vocatur. Ephratæus ab Ephrata uxore Caleb, quam constat de tribu Juda fuisse, dictus est. Et si quem movet, quod non ab Ephraim [1] *b*, sed ab Ephratha, Ephratæus vocetur: videat in subsequentibus, qualiter David filius viri Ephratæi vocetur: cum liquido

[1] Ita codex ms. monasterii Gemmeticensis nostri. Alii contrario sensu legunt cum editis libris, *Quod ab Ephraim, non ab Ephrata, Ephratæus vocetur*. Idem habet et Rabanus Maurus in cap. 1 lib. I Regum.

(*a*) Ms. Ambros. *filius ejus Jeroboam*.
(*b*) Ms. cum pridem editis libris, *quod ad Ephraim, non ab Ephrata Ephratæus*, etc. Ita et Ambrosianus ms.

pateat eumdem Isai, non de Ephraim, sed de tribu A Juda exstitisse, et probet eumdem Elcana Ephratæum ab Ephrata, non ab Ephraim dici. Sophim, *speculatores* interpretantur. Speculatores hic Prophetæ intelliguntur, quorum filius Elcana fuit : « De monte Ephraim. » De monte vero Ephraim fuisse dicitur, quia ibi erat ejus habitatio. Intra cunctas namque tribus, habitationem Levitarum fuisse non dubium est.

(Vers. 3, 4.) « Et ascendebat vir ille de civitate sua statutis diebus. » Tribus festivitatibus, Paschæ videlicet, et Pentecostes, et solemnitate Tabernaculorum, ascendebat in domum Domini : « Deditque Phenennæ uxori suæ et cunctis filiis ejus et filiabus partes. » Hæ partes, vestes intelliguntur, quæ in iisdem tribus festivitatibus juxta morem B illius gentis, uxoribus, et liberis, ac famulis tribuebantur.

(Vers. 5.) « Annæ autem dedit partem unam tristis. » In Hebræo ita legitur : « Annæ autem dedit partem unam duplicem, quia Annam diligebat.

(Vers. 16.) « Ne reputes ancillam tuam quasi unam ex filiabus Belial : quia ex multitudine mœroris et doloris mei locuta sum usque ad præsens. » Belial enim interpretatur, *absque jugo*. Et notandum quod omnes qui ebrietatem sectantur, filii Belial vocentur.

(Vers. 24.) « Et adduxit eum secum, postquam ablactaverat in vitulis tribus, et tribus modiis farinæ, et amphora vini : et adduxit eum in domum Domini in Silo. » In Hebræo non tribus modiis [1] C farinæ sed modio farinæ legitur : quem locum apud Latinos scriptorum vitio constat esse depravatum. Si enim cum vitulis tribus, tres modios farinæ obtulit, contra præceptum legis fecit. In lege enim ita præcipitur : *Mensis septimi prima dies venerabilis et sancta erit vobis. Omne opus servile non facietis ; dies clangoris est et tubarum, offeretisque holocaustum in odorem suavissimum Domino ; vitulum de armento unum, arietem unum, agnos anniculos immaculatos septem, ei in sacrificiis eorum similæ oleo conspersæ. Tres decimas per singulos vitulos, duas decimas per arietem, unam decimam per agnum* (*Levit.* XXIII, 34, *et Num.* XXIX, 1 *et seqq*). Hæc vero decima, decima pars erat Ephi. Unde datur intelligi quod Elcana non obtulerit tres D modios farinæ cum tribus vitulis, sed novem decimas : quibus secundum Hebraicam mensuram, unus efficitur Ephi.

(Cap. II. — Vers. 1.) « Exsultavit cor meum in Domino, et exaltatum est cornu meum in Domino. » Cornu, filium vocat : quia quando sine filio erat, absque cornu videbatur sibi esse.

(Vers. 5.) « Recedant vetera de ore vestro. » In Hebræo ita habetur : *Exeant vetera*, etc. Et est sensus : Exeant humilia de ore vestro, de quo antea grandia et superba exibant. Quibus verbis Phenennam et filios ejus increpat, quæ ob fecunditatem sibi concessam, contra Annam elevabatur.

(Vers 4.) « Arcus fortium superatus est, et infirmi accincti sunt robore. » Arcus Ægyptiorum, id est fortitudo et potentia, superata est : et infirmi, scilicet Israelitæ, confortati sunt. Aliter : Arcus, id est superbia et fortitudo Phenennæ, qua in filiis gloriabatur, superata est : et Anna, quæ ob sterilitatem infirma erat, accincta est robore filiorum.

(Vers. 5.) « Donec sterilis peperit plurimos : et quæ multos habebat filios, infirmata est. » In Hebræo et in Septuaginta translatione, non *plurimi*, sed *septem* leguntur. Judæi hunc locum ita intelligunt, quod, nato Samuele, mortuus sit filius primogenitus Phenennæ, et ita ortis filiis Annæ (*a*) [2]. Phenennæ filii mortui sunt. Sed quærendum est quomodo hoc stare possit, cum Phenenna septem, Anna autem non plus quam quinque filios habuerit. Quam quæstionem Hebræi solventes, duos filios Samuelis cum filiis Annæ adnumerant.

(Vers. 8.) « Domini enim sunt cardines terræ, et posuit super eos orbem. In Hæbræo ita habetur : « Domini enim sunt afflicti terræ. » Afflictos terræ, Hebræi pauperes spiritu et humiles corde intelligunt : super quos Dominum orbem posuisse dicunt quia eorum meritis terram stare autumant.

(Vers. 10.) « Dominum formidabunt adversarii ejus ; et super ipsos in cœlis tonabit. » Super adversarios suos Dominus in cœlis tonabit ; sicut est illud in libro Josue : *Cumque fugerent a facie Israel, et essent in descensu Bethoron, Dominus misit super eos lapides magnos de cœlo usque Azecha ; et mortui sunt multo plures lapidibus grandinis, quam quos gladio percusserant filii Israel* (*Josue* X, 11).

(Vers 22.) « Eli autem senex erat valde, et audivit omnia quæ faciebant filii sui universo Israeli : et quomodo dormiebant cum mulieribus, quæ observabant ad ostium tabernaculi. » Dormisse eos dicunt Hebræi cum mulieribus, eo quod post menstrui tempus aut partus, non impleto (secundum legis præceptum), sacrificio, suadebant eas ad viros suos redire, eisque commisceri (*b*). Et dormire ideo dicuntur, quia eas dormire cum viris

[1] Nullum est vitium in Latinorum versione ubi legimus *tribus modiis farinæ* : quia, ut alibi abunde probatum est ex Hieronymo. *Ephi* Hebræorum mensura est *trium modiorum*. Consulat lector scholia nostra in primum caput primi libri Samuelis.

[2] Idem codex Gemmeticensis legit hoc loco, *Et singulis Annæ nascentibus, mortui sunt filii singuli Phenennæ*. Apud Erasmum, *Mortuus primogenitus Phenennæ, mortui sunt et alii filii*.

(*a*) Cum Gemmeticensi ms. legit Rabanus quoque.

(*b*) In meo ms. verba, *eisque commisceri*, non sunt.

suis contra præceptum legis, faciebant unde idem Eli post paulum ait :

(Vers. 25.) « Non est enim bona fama quam ego audio, ut transgredi faciatis populum Domini. » Transgressionem ergo populus faciebat : quia, sacrificio non rite peracto, uxoribus suis jungebatur. Sicut enim vi extorquebant carnes ab immolante, ita etiam extorquebant sacrificium ab offerente. Et idcirco sicut in auferendis carnibus, faciebant homines detrahere sacrificio Domini, ita quoque nihilominus in conjungendis uxoribus, transgredi faciebant populum Domini.

(Vers. 25). « Si peccaverit vir in virum, placari potest ei Deus. » Quia, placato sibi viro in quem peccavit, placabilem sibi facit Deum, cui in viro peccavit. « Si autem in Deum peccaverit vir, quis orabit pro eo ? » Non ergo eo modo in virum, quo in Deum peccatur. Quia in virum peccare, peccatum qualecunque est, leviorque remissio. In Deum vero peccare, id est, ab ejus cultu recedere, impietatis peccatum est, difficiliorque remissio. Et quoniam cum in virum quis peccat, placato sibi viro, facit sibi Deum placabilem ; in Deum autem cum quis peccat, quis orabit pro eo ? Ac si dicatur : Per quem, Deum, sibi in quem peccavit, propitium facere poterit ?

(Vers. 27, 28). « Venit autem vir Dei ad Eli, et dixit ad eum : Hæc dicit Dominus : Nunquid non aperte revelatus sum domui patris tui, eum esset in Ægypto in domo Pharaonis ? et elegi eum ex omnibus tribubus Israel mihi in sacerdotem, » et cætera. Hunc virum Dei, Judæi Phinees dicunt (*a*): quem et Eliam autumant. Revelatus vero Dominus fuisse dicitur domui patris ejus, id est Aaron, in eo loco ubi ait : *Dixit enim Dominus ad Aaron : Vade in occursum Moysi in deserto* (*Exod.* IV, 27), et cætera. E. in hoc loco primum Dominus ei revelatus dicitur. In sacerdotem vero electus ex omnibus tribubus Israel : sicut habes in Elle Smoth[1] et in Vaiecra. Quod vero ait : *Venit vir Dei ad Eli*, et cætera quæ sequantur, ante tempus Elcanæ dicta fuisse arbitrantur ; sed hic ob gloriam Samuelis interposita dicuntur.

(Vers. 31, 32). « Ecce dies venient, et præcidam A brachium tuum, et brachium domus patris tui. » Brachium, arcam vocat. et dignitatem sacerdotii (*b*). « Ut non sit senex in domo tua. » Senem, sacerdotem magnum dicit : « Et videbis æmulum tuum in templo, in universis prosperis Israel. » Æmulus domus Eli, Sadoc sacerdos exstiti : qui, ejecto Abiathar a Salomone, sacerdotium suscepit, sicut in Malachim legitur : *Projecitque Salomon Abiathar, ne esset sacerdos Domini, ut impleretur verbum Domini, quod locutus est super domum Eli* (*III Reg.* II, 27).

(Vers. 33-36). « Verumtamen non auferam penitus virum ex te ab altari meo, ut deficiant oculi tui, et tabescat anima tua. » Ideo Dominus se non penitus ablaturum ex domo Eli virum ab altari B suo dicit, ut semper de domo Eli esset in domo Domini vir qui in dignitate sacerdotii alium substitutum videret : et se eadem dignitate privatum videns, oculi ejus deficerent, et anima tabesceret. Unde et in subsequentibus dicitur : « Veniat ut adoret eum, » id est, sacerdotem magnum : « et accipiat ab eo nummum[2] argenteum et tortam panis, dicatque : Dimitte me, obsecro, ad unam partem sacerdotalem, ut comedam bucellam panis. »

(Cap. III. — Vers. 1). « Et sermo Domini erat pretiosus in diebus illis. » Pretiosus dicitur, quia perrarus erat[3]. Omne enim quod rarum est, pretiosum est. « Non erat visio manifesta ; quia prophetia non plene manifestabatur.

(Vers. 2, 3). « Factum est vero in die quadam, Eli jacebat in loco suo : et oculi ejus caligaverant C nec poterant videre. » Hic enim distinguendum est, et postea inferendum : « Et antequam lucerna Dei exstingueretur, Samuel autem dormiebat in templo Domini, ubi erat arca Dei. » Intelligi autem hoc modo debet. Et antequam lucerna Dei exstingueretur, in templo Domini, ubi erat arca Dei, Samuel dormiebat. Quod vero ait : *Antequam lucerna Dei exstingueretur*, intelligi oportet, antequam lux diurna fieret : quando eadem exstinguenda erat lucerna. Sic enim a Domino per Moysen jussum erat, ut eadem luceret usque mane : sicut est illud Exodi (*c*) : *Præcipe*, ait Dominus, *filiis Israel ut afferant tibi oleum de arboribus olivarum purissimum*

[1] *Elle Smoth*, apud Hebræos vocatur liber Exodi, quia incipit ab illis verbis, *Hæc sunt nomina*, etc. Similiter Exodus vocatur *Vaiecra*, id est *Et vocavit*; hanc habentes Hebræi consuetudinem: ut ab exordiis nomina voluminibus imponant.

[2] In versione Hieronymiana, sive in canone Hebraicæ veritatis a nobis edito, legimus : *Veniat ut oretur pro eo, et offerat nummum*, etc. Sed ad marginem e regione positum est scholion Hebræi scriptoris hujusce opusculi, indicans in Hebraico scriptum esse *veniat ut adoret eum, et accipiat ab eo nummum*, etc. Quo argumento manifestissime comprobatur, unum esse auctorem scholiorum canonis Hebraic. Verit. et *Quæstionum Hebraicarum* in libros Regum.

[3] Verus Hieron. in Commentar. In Isa. lib. V, cap. XIII, 12, ad verba : *Pretiosior erat vir auro.* « Pretiosum, inquit, dicitur omne quod rarum est... Et in Samuelis volumine continetur, sermo Domini erat pretiosus in diebus illis, id est rarus. »

(*a*) Sic enim sentiunt, inter Pontifices Aaronem et Heli, nonnisi duos. Eleazarum scilicet et Phineem, intercessisse, atque adeo replendæ intercapedini plura vitæ Phinæis sæcula commenti sunt. Imo et Rabbini quidam eum non hominem fuisse, sed angelum mortali corpore indutum dixerunt, qui sæpius hunc in mundum venerit, abieritque; et ad Heli quidem venisse eum ultionis a Deo nuntium, iterum sub Salomone paruisse, quasi Phineem filium Eleazari : venturum denique extrema sæculorum die sub Eliæ persona ac nomine comminiscuntur.

(*b*) Penes Rabanum, *Brachium, dignitatem et robur summi exprimi sacerdotis*, etc.

(*c*) Ita ex Rabano duximus emendandum, *illud Exodi*, vel *in Exodo*, pro quo incongrue hactenus editi, *illud in Hebræo* ; meus ms., *illud in libro*, supple *Exodi*, hac enim utitur sæpe phrasi auctor, *ut est illud in libro Genesis, Exodi*, atque his similia. Facit cum Ambros. meus ms. liber.

piloque contusum, ut ardeat lucerna semper in tabernaculo Domini; et collocabunt eam Aaron et filii ejus, ut usque mane luceat coram Domino (*Exod.* XXVII, 20 et 21).

(Vers. 7.) « Porro Samuel necdum sciebat Dominum. » Nescire Dominum dicitur : quia per prophetiæ mysterium necdum ei revelatus fuerat sermo Domini.

(Vers. 11.) « Dixit Dominus ad Samuel : Ecce ego facio verbum in Israel : quod quicunque audierit, tinnient ambæ aures ejus. » Hoc in loco comminatio Domini est super Eli, et super domum ejus : eo quod in peccato filiorum Eli, Arca Dei caperetur, et Israel rueret, et ejus filii interirent, et domus Eli sacerdotio domus Domini privaretur, et ob id factum audientium aures tinnirent stupore vehementi.

(Vers. 15.) « Aperuitque ostia domus Domini, et Samuel timebat visionem indicare Eli. » Non est intelligendum quod Samuel aperuerit ostia domus Domini, sed sacerdos.

(Vers. 19-21.) « Et non cecidit ex omnibus verbis Samuel in terram. » Non cecidisse ex omnibus verbis ejus in terram dicitur, quia quidquid prophetabat, rebus gestis demonstrabatur. « Et venit sermo Samuelis universo Israeli. » Sermo ejus fuit ad universum Israel, quod percutiendi essent a Philistæis propter peccata filiorum Eli : quem sermonem eventus rei postea probavit.

(Cap. VI. — Vers. 14.) « Erat autem ibi lapis magnus ; et conciderunt ligna plaustri. » Lapidem istum Hebræi aram ab Abraham ædificatam intelligunt.

(Vers. 17, 18.) « Hi sunt autem ani aurei, quos reddiderunt Philistiim pro delicto Domino : Azotus unum, Gaza unum, Ascalon unum, Geth unum, Acharon unum. »Quinque anos et quinque mures, hæ quinque civitates dederunt. Reliquæ autem civitates provinciarum, et villæ quæ erant absque muro, mures tantum dederunt. Idcirco dicitur, ab urbe murata usque ad villam quæ erat absque muro. Quod autem sequitur : *Et usque ad Abel magnum, super quem posuerunt arcam Domini.* Abel magnum civitas est in termino Israel. Abel magnum idcirco vocatur, cum antea Bethsamis vocitata sit, sive propter luctum super viris Bethsamitibus ibi factum, sive propter distinctionem civitatis Abel Bethmaca, de qua exclamavit mulier sapiens ad Joab, dicens : *Qui interrogant, interrogent in Abela* (*II Reg.* XX, 18). Sic itaque intelligendum est, quod ab urbe murata usque ad villam quæ erat absque muro, et usque ad Abel magnum, dederint mures. Super quem, id est, super luctum, posuerunt arcam Domini, quæ erat usque ad illum diem in agro Josue Bethsamitis. Fuit ergo in agro illius donec, in Cariath-Iarim ducta est.

A (Vers. 19.) « Et percussit de populo septuaginta viros et quinquaginta millia plebis. » In Hebræo ita habetur : « Et percussit de populo septuaginta viros et quinquaginta millia viros. » Hos septuaginta viros, judices septuaginta Hebræi intelligunt. Quorum merito et gloriæ quinquaginta millia viri comparabantur, sicut et de David dicitur : quia tu unus pro decem millibus computaris.

(Cap. VII. — Vers. 2.) « Et factum est ex qua die mansit arca Domini in Cariath-Iarim, multiplicati sunt dies. » id est viginti anni. A tempores quo reprobatum est sacerdotium Eli usque ad Samuelis ducatum, viginti fuerunt anni miseriarum referti. Peracto vicesimo anno, translata est eadem arca a Samuele in Masphat, et de Masphat
B transtulerunt eam Samuel et Saul in Galgala. Inde translata est a Saul in Nobe. De nobe in Gabaa. De Gaba. translata est a David in domum Obed Edom. De domo Obed Edom transtulit David in Sion. De Sion transtulit eam Salomon in Sancta sanctorum.

(Ibid.) « Et requievit omnis Israel post Dominum. » Requievisse post Dominum dicuntur : quia abjectis idolorum sordibus, Domino se ad serviendum toto corde tradiderunt. Quod et in subsequentibus dicitur :

(Vers. 4.) « Abstulerunt filii Israel Baalim et Astaroth, et servierunt Domino soli : et convenerunt in Masphat, hauseruntque aquam, et effuderunt in conspectu Domini. » Hebræi tradunt
C quod coram Domino in eamdem aquam maledicta congesta sint : et sicut in lege mulier zelotypa hausta aqua probatur, ita et hic idololatræ hac aqua probati sunt. Hi videlicet qui se idola coluisse penitus denegabant. Tradunt etiam quod quicunque idololatra hanc aquam gustasset, labia ejus ita sibi adhærerent, ut nequaquam ea ab invicem idololatra separare posset. Hoc indicio idololatra deprehendebatur et interficiebatur. Quod et sequentia demonstrant in eo quod ait :

(Vers. 6.) « Judicavitque Samuel filios Israel in Masphat. » Judicare in hoc loco idololatras, secundum legem morti tradere intelligendum est. Dicunt etiam quod Moyses hoc modo idololatras qui sibi vitulum fecerant, probaverit quando arripuit
D vitulum et combussit, et contritum usque ad pulverem sparsit, in aquam, et dedit ex eo potum filiis Israel.

(Cap. IX. — Vers. 7.) « Dixitque Saul ad puerum suum. Ecce ibimus : quid feremus ad virum ?» Non enim putabat Saul sibi asinas a Samuele aliter indicari, nisi pretio divinationis, ideo ait : « Quid feremus ad virum ? »

(Vers. 12). « Festina nunc : hodie enim veniet in civitatem : quia sacrificium est populo in ex-

(*a*) Tota hæc pericope, a verbis *A tempore*, usque *referri*, in meo ms. desideratur.

celso. » Sacrificium in hoc loco prandium intelligitur, quod præparaverat Samuel populo in Kalendis.

(Vers. 19, 20.) « Et dimittam te mane ; et omnia quæ sunt in corde tuo indicabo tibi : et de asinis, quas perdidisti nudiustertius, ne sollicitus sis : quia inventæ sunt. » Erat in corde Saul, sicut Hebræi tradunt, quod rex futurus esset, quia viderat per visum se in vertice arboris palmæ collocari. Quæ visio signum regale fuit.

(Cap. X. — Vers. 3.) « Cumque abieris inde, et ultra transieris, et veneris ad quercum Thabor, invenient te ibi tres viri ascendentes ad Dominum in Bethel. » Hi viri causa erationis ibant in Bethel, ubi Jacob lapidem erexerat.

(Vers. 5.) « Post hæc veniens ad collem Dei. » Collis Dei locus erat, ubi prophetæ habitant : « Et insiliet in te Spiritus Domini, et prophetabis cum eis. » Prophetasse eum ibi Judæi dicunt de futuro sæculo, de Gog et Magog, et de præmiis justorum et pœna impiorum.

(Vers. 7.) « Quando ergo venerint signa hæc omnia tibi, fac quæcunque invenerit manus tua, quia Deus tecum est. » Ac si diceret : his signis nosse poteris, quia Deum te regem fore voluit. Et idcirco ad omnia quæ tibi agenda sunt regaliter age quia Deus tecum est.

(Vers. 8.) « Et descendes ante me in Galgala : ego quippe descendam ad te ut offeras oblationem, et immoles victimas pacificas. Septem diebus exspectabis donec veniam ad te, et ostendam tibi quæ facias. Videtur quibusdam inculpabiliter Saul obtulisse holocaustum, cum Samuel exspectatus ab eo, juxta placitum septem dierum non venerit. Quod si quis hunc locum bene dixtinxerit, inveniet eum non immerito culpatum fuisse et inobedientem redargutum. Locus autem hic apud Hebræos ita distinguitur : « Et descendes ante me in Galgala : ego quippe descendam ad te. » Et postea infertur : « Ad offerendas oblationes et immolandas victimas pacificas, septem diebus exspectabis, donec veniam ad te, et ostendam tibi quæ facias. » Non enim Samuel, suum præstolari adventum Sauli septem dierum tempore præcepit, sed ad offerendas oblationes, et immolandas victimas pacificas, se ab eo eisdem septem diebus voluit exspectari. Quod ille nequaquam fecit, et ideo merito culpatur, et stultitiæ elogio denotatur.

(Vers. 12.) « Responditque alter ad alterum, dicens : Et quis pater eorum ? » Ac si diceret : Et quis major illo in dignitate (a) et sapientia ? Optime enim potest inter prophetas versari, et pater eorum, id est magister, vocari, qui tam doctus et sapiens est. Pater magister vocatur sicut Elisæus Eliam patrem, id est magistrum, vocat : *Pater mi, pater mi, currus Israel et auriga ejus* (*IV Reg.* II, 12). Et in libro Job, Heliu Eliphaz patrem, id est magistrum, vocat, hoc modo : *Pater mi, probetur Job usque ad finem* (*Job.* XXXIV, 36).

(Cap. X. — Vers. 25.) Locutus est autem Samuel ad populum legem regni ; » Hebræus, « Judicium regni. Et reposuit coram Domino. » Coram Domino, id est coram arca Domini, quæ erat in Masphat.

(Cap. XII. — Vers. 11.) « Et misit Dominus Jerubaal et Bedan, et Jephta, et Samuel, et eruit vos de manu inimicorum vestrorum per circuitum. » Jerubaal ipse est Gedeon : et Bedan ipse est Samson.

(Vers. 14.) « Si timueritis Dominum, et servieritis ei, et audieritis vocem ejus, et non exasperaveritis os Domini. » Os Domini, dicit os prophetarum, qui ex ore Domini, loquebantur.

(Cap. XIII. — Vers. 1.) [1] (b) « Filius unius anni erat Saul cum regnare cœpisset. Duobus autem annis regnavit super Israel. » Non de Isboseth filio Saul, sed de eodem Saule dictum est hoc. Sic enim erat innocens, quando regnare cœpit, sicut filius est unius anni, et in eadem innocentia duobus regnasse annis dicitur.

(Vers. 3, 4.) « Quod cum audissent Philistiim, Saul cecinit buccina in omni terra, dicens : Audiant Hebræi. Et universus Israel audivit hujuscemodi famam : percussit Saul stationem Philistinorum. » Sic enim intelligendum est, quod cum audissent Philistiim, subauditur, conturbati sunt. *Saul cecinit buccina.* Hæc buccina signum victoriæ et exhortationis fuit, ut audirent et nossent Hebræi conturbatos et superatos esse Philistæos. Propterea sequitur : « Et universus Israel audivit hujusmodi famam : Percussit Saul stationem Philistinorum. » Hic rebus compertis, confortatus est Israel propter hoc. Et sequitur ; « Et erexit se Israel adversus Philistæos, » id est viriliter cœpit agere contra Philistæos.

(Vers. 6.) « Quod cum vidissent filii Israel (c) se in arcto positos : afflictus enim erat populus : absconderant se in speluncis et in abditis, in petris quoque et in antris, et in cisternis. Hebræi autem transierunt Jordanem in terram Gad et Galaath. » Si se abscondit (d) Israel in præfatis locis, quid est

[1] Præposterus ordo capitulorum exstat hoc loco, nam verba isthæc initio capituli decimi tertii leguntur, cum tamen alia consequenter posita sint, quæ ad caput decimum et duodecimum pertinere noscuntur.

(a) In meo ms., *Quis major illorum in dignitate*, etc.

(b) Videas hæc tamen suo, non præpostero ordine, penes Rabanum recitari.

(c) Cum vulgato interprete meus ms., *Vidissent viri Israel.*

(d) Apud Rabanum, *Quæstio non indigna oboritur, si se enim abscondit*, etc., ac deinde, *Quod ita solvitur, Absconsis quibusdam*. etc.

quod ait: *Hebræi autem transierunt Jordanem.* A Absconsis enim quibusdam Israelitis qui Saul et populum qui cum eo erat, reliquerant: quædam pars eorum qui hic Hebræi vocantur timore perterriti, defecerunt a Saul et a viris qui cum eo erant et descenderunt in castra Philistiim. Quem locum ad intelligendum clarius et manifestius sequentia demonstrant, in eo loco ubi ait:

(Cap. XIV. — Vers. 21, 22.) « Sed et Hebræi qui fuerant cum Philistiim ab heri et nudiustertius, ascenderuntque cum eis in castris, reversi sunt ut essent cum Israel, qui erant cum Saul et Jonathan. Omnes quoque (*Al* ergo) Israelitæ, qui se absconderant in monte Ephraim, audientes quod fugissent Philistiim, sociaverunt se cum suis B in prælio.

(Vers. 32.) Et versus ad prædam, tulit oves et boves, et vitulos, et mactaverunt in terra, comeditque populus cum sanguine. » Non fecit populum irritum juramentum, quo eos Saul adjuraverat, dicens:

(Vers. 24.) « Maledictus vir qui comederit panem usque ad vesperam, donec ulciscar me de inimicis meis; » quia victoria jam potiti erant: sed peccasse Domino et cum sanguine comedisse dicuntur: quia contra legis præceptum antequam sacrificium vespertinum perageretur, comederunt. Sic itaque usus erat, ut quando homicidium ab eis, aut in suis, aut in exteris fiebat, ut non comederent antequam sacrificium vespertinum pro eis fieret. Aliter peccasse Domino et comedisse cum C sanguine dicunt: quia, mactatis victimis, non obtulerunt ad sanctuarium sacerdotibus juxta legis præceptum adipem et sanguinem, cum videlicet sanctuarium secum haberent. Quando locus sanctuarii procul erat, jubetur (*Al.* jubebatur) sanguis victimarum in terram fundi, de his videlicet victimis quas ad suos esus [a] præparabant. Quando vero sanctuarium præsens erat, sanguis hostiarum super altare Domini jubetur fundi, sicut est illud in libro Deuteronomii: *Sanguinem hostiarum tuarum fundes in altari, carnibus autem ipse vesceris* (*Deut.* XII, 27), quod præfatus tamen non fecit populus: pecasse idcirco dicitur Domino, et cum sanguine comedisse.

(Vers. 35.) « Ædificavit autem Saul altare Do- D mino. Tunc primum cœpit ædificare altare Domino. » Hebræus non habet primum. Quærendum itaque cum antea legatur ædificasse altare, quando a Samuele increpatus est, cur hic dicatur, « Tunc cœpit ædificare altare Domino, » ædificasse itaque antea legitur, altere sed quia inobedienter illud ædificavit, non Domino ædificasse intelligitur. Hic autem quia obedienter et recte illud ædificavit, Domino ædificasse perhibetur.

(Vers. 38.) « Dixitque Saul; Applicate huc universos angulos populi. » Angulos populi, principes populi vocat, quibus idem populus adhærebat.

(Cap. XV. — Vers. 3.) Nunc ergo vade et percute Amalec, et demolire universa ejus. Non parcas ei sed interfice a viro usque ad mulierem, et parvulum atque lactentem, bovem et ovem, et camelum et asinum, atque jumenta. » Ideo autem Dominus jumenta Amalec demoliri jubet, ut nec in jumentis ejus memoria fieret. Dominus enim dixerat se deleturum memoriam Amalec de sub cœlo. Idcirco præcipitur Sauli, ut eum penitus ab homine usque ad jumenta deleret. Sed quia ejus memoria, id est Amalec, penitus deleta non fuit, Saulis peccatum et inobedientia in causa exstitit. De quo Amalec ita in libro Deuteronomii dicitur: *Memento quæ fecerit tibi Amalec in via quando egrediebaris ex Ægypto: quomodo occurrerit tibi, et extremos agminis tui qui lassi residebant, ceciderit* (*Deut.* XXV, 17, 18). Lassos hic Hebræi immundos secundum legem extra castra manentes intelligunt, quos cecidisse Amalecitæ dicuntur, quia, sicut ipsi tradunt, eorum circumcisionem amputaverunt et in subsannationem Dei, in cœlum projecerunt.

(Vers. 6.) « Dixitque Saul Cinæo, abite, recedite atque discedite, ne forte involvam te cum eo. Tu enim fecisti misericordiam cum omnibus filiis Israel, cum ascenderent de Ægypto. » Ceni ipse est Jethro cognatus Moysi, de cujus genere erant Cinæi qui descenderant ad Amalec, et habitabant cum eo qui utique consanguineus eorum erat: et hæreditatem in ejus terra habebat. Misericordiam vero Ceni cum filiis Israel fecisse dicitur, sive quia Moysen fovit in terra Madian, sive quia consilium dedit Moysi qualiter multitudinem populi gubernaret.

(Vers. 12.) Nuntiatum est autem Samueli eo quod venisset Saul in Carmelum, et erexisset ibi fornicem (*b*) triumphalem. » Quando victoria potiebantur, faciebant arcum de myrtis et palmis et olivis, ob signum victoriæ.

(Vers. 21.) « Tulit autem populus oves et boves primitias eorum quæ cæsa sunt. » Primitiæ hic ea quæ potiora et meliora erant, intelligendæ sunt.

(Vers. 29.) « Porro triumphator in Israel non parcet, et pœnitudine non flectetur: neque enim homo est, ut agat pœnitentiam. » In Hebræo legitur, « Porro triumphator Israel non mentietur. » Triumphator iste Deus est. Non mentietur, quia ea quæ promittit sibi famulantibus, largitur. Pœnitudine non flectetur, quia non pœnitet eum de bonis quæ largitus est.

(Vers. 30.) « Sed nunc honora me coram senio-

(*a*) Sic ms. meus et Rabanus legunt. Antea erat *ad suos usus.*

(*b*) In ms. Ambros., *Et erexisset sibi fornicem*, etc.

ribus populi mei, et coram Israel. » Honora me sicut regem, ut ego præcedam sicut rex, et tu subsequaris, « Ut adorem Dominum Deum tuum. » Senes autem populi sui, suam tribum, et coram Israel cæteras tribus Israel dicit.

(Cap. XVI. — Vers. 13.) « Et directus est spiritus Domini in David a die illa et in reliquum. » ideo directus in eum Spiritus Domini dicitur, eo quod tunc psalmos canere cœperit.

(Vers. 18.) « Et respondens unus de pueris, ait: Ecce vidi filium Isai Bethlehemitem, « et cætera. Puer iste Doech Idumæus fuisse perhibetur, inimicus David: et omnia quæ de David in laudem dixisse videtur, in odium ejus dixisse dicitur: quia volebat inimicitiæ causa et invidiæ livore ut ad Saul veniret, quatenus ibi qualibet occasione necaretur.

(Cap. XVII. — Vers. 4.) « Et egressus est vir spurius de castris Philistinorum nomine Goliath. » Spurius dicitur, quia a patre gigante, matre vero Gethæo natus erat.

(Vers. 12.) « David autem erat filius viri Ephratæi de Bethlehem Juda, cui nomen erat Isai, qui habebat octo filios. » Quæritur cur hic octo filios habere dicatur, cum in Poralipomenon non amplius quam septem legantur. Quod ita solvitur. Nathan, prophetam, filium Sammaa filii sui, quem in loco filii educaverat et nutrierat, inter filios annumerat: nom et coram Samuele septem ejus filii leguntur adducti fuisse, et octavus esse in pascuis (*vers.* 10). Inter quos Nathan adductum fuisse manifestum est, qui et Jonathan vocatur De quo in extrema parte Samuelis dicitur: *Percussit autem eum Jonathan filius Sammaa patris David* (*II Reg.* XXI, 21). Et notandum quod ubicunque propheta vocatur, Nathan scribitur, non Jonathan.

(Vers. 18.) « Et fratres tuos visitabis si recte agant: et cum quibus ordinati sunt, disce. » In Hebræo ita habetur: « Et fratres tuos visitabis, si recte agant: et pignora eorum tolles. » Pignora in hoc loco Hebræi libellos repudii intelligunt. Siquidem usum illius gentis fuisse ferunt [3], ut quando ibatur ab eis in pugnam, libellos repudii uxoribus suis darent: ut si contigisset virum in prælio capi, et in captivitatem duci, mulier ejus exspectatis tribus annis, si vir ejus non redisset, alium duceret virum.

(Vers. 28.) « Quare venisti et quare dereliquisti pauculas oves illas in deserto? Ego novi superbiam tuam et nequitiam cordis tui: » Nosse se dicit illius superbiam et nequitiam cordis: quia putabat eum tumore cordis elevari, eo quod Samuel unxisset illum in regem.

(Vers. 54.) « Assumens autem David caput Philisthæi, attulit illud in Jerusalem: arma vero ejus posuit in tabernaculo suo. » Quod dicit attulisse A David caput Philistæi in Jerusalem, anticipatio est, quod postea fecit. Arma vero ejus, id est Philistæi, non est intelligendum quod in suo posuerit tabernaculo, sed in tabernaculo Domini, de quo tabernaculo postea hæc ab Abimelech sacerdote suscepit.

(Vers. 55.) « Dixitque Abner: Vivat anima tua, rex, si novi. » Secundum illud locutionis genus hoc dictum est, quo dictum, est illud: *Benedixit Naboth Deo et regi* (*III Reg.* XXI, 13); ac si diceret, non vivat anima tua, rex, si novi. Aliter, videam mortem tuam si novi.

(Cap. XVIII. — Vers. 10.) « Post diem autem alterum invasit Spiritus Dei malus Saul, et prophetabat: in medio domus suæ. » More arreptitiorum B prephetabat: et prophetasse suum in hoc loco, non est aliud intelligendum, nisi aliena retulisse.

(Vers. 13.) Et egrediebatur David, et ingrediebatur in conspectu populi. » Quando egrediebantur in pugnam, ipse primus more regio egrediebatur in conspectu eorum, et regrediebatur.

(Vers. 21.) « Dixitque Saul: Dabo eam illi, ut fiat illi in scandalum, ut sit super eum manus Philistinorum. » His duobus periculis Saul David putavit interimi posse, scilicet aut insidiis filiæ suæ, a qua se videbat multum amari, aut causa præputiorum Philistinorum, propter quæ adipiscenda, Philistæos erat bello aggressus: « Dixit ergo Saul ad David: In duabus rebus gener meus C eris hodie. » In duabus rebus generum eum sibi futurum dicit; quia jam ei attulerat præputia Philistinorum pro Merob, quam Saul dedit Adrieli Moholathitæ, et postea pro Michol ducenta. Et quamvis non aperte dicatur pro Merob Saul præputia Philistinorum David dedisse; tamen qui præcedentia et subsequentia perlegerit et perscrutatus fuerit, inveniet eum bis Sauli præputia Philistinorum dedisse. Potest etiam et aliter intelligi. In duabus rebus gener meus eris hodie, quia ego quæsivi a te centum præputia Philistinorum, et tu obtulisti ducenta.

(Cap. XIX. — Vers. 3.) « Ego autem egrediens stabo juxta patrem meum in agro ubi tu fueris; et ego loquar de te ad patrem meum, et quodcun-D que videro, nuntiabo tibi. » Descensurum namque Saulem in eumdem agrum Jonathan, David dixerat, et ut in eodem agro David absconderetur, collocutum inter eos fuerat. In quem agrum crebo Saul consiliandi gratia convenire solebat, ubi etiam constitutum fuerat ut occideretur David, quod et Jonathan indicaverat David.

(Vers. 24.) « Et exspoliavit se etiam Saul vestimentis suis, et prophetavit coram Samuele. » Quæstio magna hic oritur, cum in præcedentibus legatur (*I Reg.* XV, 35); *Et non vidit Samuel Sau-*

[3] Mirum hominem Hebræum genere, tametsi postea velis Christianæ fidei nomen dedisse, sic tanquam ex aliorum ore de gentis suæ moribus fuisse locutum.

lem usque in diem mortis suæ; et hic prophetasse (*a*) coram Samuele dicatur. Quam quæstionem Hebræi his duobus modis solvunt. Aut non vidit eum, quia quando junctus est Saul cuneo prophetarum, abscondit se Samuel, ne videretur ab eo. Aut non vidit eum indutum habitu regio, quo indutus erat quando dictum est: *Non vidit eum usque in diem mortis suæ*, subauditur indutum habitu regio. Exspoliasse vero se non omnibus vestimentis, sed regalibus tantum, intelligendum est.

(Cap. XX. — Vers. 13, 14.) « Et sit Dominus tecum, sicut fuit cum patre meo. Et si vixero, facias mihi misericordiam Domini. » Sit Dominus tecum sicut fuit cum patre meo, id est, sublime faciat regnum tuum, sicut sublime fecit patris mei regnum. « Et si vixero, facias mihi misericordiam Domini, » ut scilicet sim secundum in regno tuo; « et si mortuus fuero, non auferes misericordiam tuam a domo mea usque in sempiternum. »

(Cap. XXI. — Vers. 1.) Venit autem David in Nobe ad Ahimelech sacerdotem. » Ahimelec ipse est Aja filius Ahitob, filii Phinees, filii Heli.

(Vers. 3.) « Et fuerunt vasa puerorum sancta. » Ahimelech interrogat utrum David et pueri sui, quos in illum, et in illum locum conduxisse se dixerat, mundi essent. David vero ænigmatice pluraliter de seipso respondit, dicens: « Et fuerunt vasa puerorum sancta, » a concubitu conjugali. Quod vero ait, « Porro via hæc polluta est, » et in Hebræo legitur, « Porro via hæc laica est, » sic est intelligendum: via hæc laica est, ac si diceret: In lege præceptum est, ut extraneus non comedat ex eis: et ut interrogas utrum mundi sint pueri, qui etiam, si mundi essent, nequaquam eis vesci deberent. Idcirco via hæc est laica, quia tu laicaliter interrogas. Quod vero sequitur: « Sed et ipsa hodie sanctificabitur in vasis (*b*): » ipsa utique in vasis, id est in mente sua, sanctificari dicitur: quia nisi necessitate corporis et periculo vitæ urgente, nequaquam vesceretur eis; non tamen aperte eosdem legitur David panes comedisse. Tradunt Hebræi nequaquam David eos comedisse panes; sed aliter tamen (*c*) [1] Dominus in Evangelio (*Matth.* XII, 4).

(Vers. 7.) Erat autem ibi quidam vir de servis Saul in die illa intus in tabernaculo, et nomen ejus Doech (*Al.* Dog) Idumæus. » In Hebræo dicitur, « Obligatus in conspectu Domini. » Obligatus idem Doech Idumæus erat voto, quo se obligaverat aliquot diebus in tabernaculo Domini immoraturum, et orationi vacaturum.

(Cap. XXII. — Vers. 5.) « Dixitque Gad propheta ad David: Noli manere in præsidio. Proficiscere et vade in terram Juda. » Miro modo hic introducitur Gad propheta, cum in præcedentibus ejus nulla facta fuerit mentio. Sic itaque hic introducitur, sicut Elias propheta in loco ubi dicitur: *Et dixit Elias Thesbites de habitatoribus Galaad* (*III Reg.* XVII, 1). Ex ore itaque Domini Gad propheta David dixit, ut non moraretur inter gentes et in terra polluta, sed in terram Juda rediret, et ibi juxta voluntatem Domini persecutionem inimicorum ferret.

(Vers. 18.) « Et trucidavit Doech Idumæus in die illa octoginta quinque viros vestitos ephod lineo. » In Hebræo habetur, « portantes ephod lineum. » Aiunt Hebræi, non omnes ephod lineum portasse, sed tales eos fuisse, qui utique digni et idonei essent ad portandum ephod.

(Cap. XXIII. — Vers. 11.) « Si tradent me viri Ceilæ in manus ejus, et si descendet Saul sicut audivit servus tuus, Domine Deus Israel, indica servo tuo. Et ait Dominus, Descendet. » Ac si diceret, si hic steteris, descendet. Et quod ait: « Si tradent me viri Ceilæ; et Dominus ait, Tradent; » iste est sensus; Si descenderit Saul, et hic te invenerit, tradent. Porro, eo tempore quo fugerat Abiathar filius Ahimelech ad David in Ceilæ, ephod secum habens descenderat; ephod illud erat quod Moyses, jubente Domino, fecerat; in quo erat, *doctrina et veritas*, in quo etiam consuluit sacerdos (*d*) Dominum.

(Vers. 18.) « Percussit igitur uterque, Jonathan scilicet et David, fœdus coram Domino. » Coram Domino, id est coram Gad propheta, et Abiathar sacerdote, qui portabat ephod.

(Vers. 25.) « Ivit igitur Saul et socii ejus ad quærendum. Et nuntiatum est David, statimque descendit ad petram, et versabatur in deserto Maon. » Descendisse ad petram dicitur, id est ad tutissimum locum, in quo ea quæ sibi oneri et gravia erant, reposuit. Et ipse versabatur in deserto Maon, quo sibi suffugium patebat.

(Cap. XXV. — Vers. 2.) « Erat autem vir quispiam in solitudine Maon. » Hebræus hoc in loco non habet, *in solitudine*. In Maon enim civitate habitabat, non in solitudine.

(Vers. 21.) « Vere frustra servavi omnia quæ hujus erant, et non periit quidquam de cunctis quæ ad eum pertinebant, et reddidit mihi malum

[1] Dominum Jesum et Evangelium ejus opposuit Traditioni Hebræorum auctor hujusce operis, quare facile creditu videtur, ipsum in Christum credidisse, ut jam alibi a nobis observatum est.

(*a*) Rectius penes Rabanum, *quomodo hic prophetasse*.

(*b*) Addit ms. Ambros. *meis*, quod subsequenti versiculo jungit.

(*c*) Rabanus hunc locum, ex quo Christianæ religioni nomen dedisse Hebræum operis auctorem argumentari iterum licet, penitus non agnoscit.

(*d*) Idem *David* supponit, pro *sacerdos*.

pro bono. » Tunc quippe ei reddidit malum pro A bono, quando blasphemavit eum conviciando, et dixit : « Quis est David et quis est filius Isai ? Hodie increverunt servi, qui fugerunt dominos suos » (*Vers.* 10).

(Vers. 26.) « Et nunc fiant sicut Nabal inimici tui ; et qui quærunt domino meo malum. » Fiant, inquit, sicut Nabal, ut pereant sicut Nabal in stultitia sua.

(Vers. 30.) Cum ergo fecerit Dominus tibi domino meo omnia quæ locutus est bona de te, et constituerit te ducem Israel, non erit tibi hoc in singultum. » Non erit, inquit, tibi hoc in singultum ; ut modo effundas sanguinem Nabal, et propter hoc flendum tibi sit et pœnitendum.

(Vers. 44.) Saul autem dedit filiam suam Mi- B chol uxorem David, Phalti filio Lais, qui erat de Gallim. » Ut Hebræi tradunt,non cognovit eam (*a*) ; id est Phalti : quoniam si cognovisset eam, nunquam David sibi eam postea sociasset, quia in lege penitus hujusmodi prohibetur coitus. Idem namque Phalti de Gallim, id est de inundatione, erat. Inundatio, hoc est Gallim, lex intelligitur. Legis enim doctor erat de Bahurim, id est de electis. Quando autem a Saule Michol ei datur, *Phalti*, id est *evadens*, interpretatur. Quando vero ab eo eadem Michol aufertur, *Phaltiel*, id est *evadens a Deo*, interpretatur. Evadens a Deo dicitur, quia custodivit eum, ne tangeret eam, ne fieret transgressor legis « Secutusque est eam vir suus plorans usque ad Bahurim » (*II Reg.* III, 16.) Plorasse dicitur præ gaudio, eo quod Dominus eum custo- C disset, ne eam tangeret.

(Cap. XXVI. — Vers. 6.) « Ait autem David ad Ahimelech Ethæum et Abisai filium Sarviæ fratrem Joab, dicens : Quis descendet mecum ? » Ahimelech ipse est Urias. Urias ergo interpretatur, *lux mea Deus*. Ahimelech interpretatur, *frater meus rex*.

(Cap. XXVII. — Vers. 8.) « Et ascendit David, et viri ejus, et agebant prædas de Gessuri, et de Getri, et de Amalecitis. Hi enim pagi habitabantur in terra antiquitus. » Hi pagi non erant sub potestate Achis. Habitati in terra antiquitus dicuntur, quia quieti et securi habitati fuerant, et nullius hostis deprædationes perpessi.

(Cap. XXVIII. — Vers. 3.) « Samuel autem D mortuus est, flevitque eum omnis Israel. Et sepelierunt eum in Rama urbe sua. » Supra namque (*cap.* XXV, 1.) dicitur sepultus fuisse in domo sua in Rama. In domo sua, in familia videlicet et cognatione sua. Quæritur namque, cum superius jam mortuus legatur, cur hic repetatur mortuus. Mortuus hic, ut Hebræi volunt, resuscitationis suæ causa repetitur (*b*).

(Vers. 6.) « Consuluitque Dominum, et non respondit ei, neque per somnia, neque per sacerdotes. » Hebræus, « Neque per doctrinam, neque per prophetas. » Respondebat Dominus per somnia, sicut iidem Hebræi asserunt, eo quod orando et jejunando poscebant oraculum sibi fieri divinum et Deus illis per somnia revelabat ea quæ futura erant quod in hoc loco minime Saul fecisse legitur. *Per doctrinam*, per ephod scilicet, quod sacerdos in pectore portabat. *Neque per prophetas*, quia, illis consulentibus, Dominus nequaquam respondebat. Hi prophetæ dicuntur fuisse discipuli Samuelis, quibus prophetantibus junxit se Saul, et prophetavit.

(Vers. 7.) « Quærite mihi mulierem habentem Pythonem, et vadam ad eam, et sciscitabor per illam. » Nullo accepto divinitus Saul responso, convertitur ad Pythones. Quamvis ergo Saul legatur erasisse magos et hariolos de terra : hanc tamen mulierem Hebræi matrem fuisse Abner filii Nec autumant, et propter eumdem Abner, ne perimeretur cum cæteris Pythonissis, absconsam et reservatam fuisse.

(Cap. XXX. — Vers. 24.) « Nec audiet vos quisquam de sermone hoc. Æqua enim pars erit descendentis ad prælium, et remanentis ad sarcinas. » Cum in Latinis codicibus legatur, « lassos quosdam substitisse[1] ad sarcinas ; » et in Hebræo habeatur, « jussos fuisse ut residerent ad sarcinas ; » locus hic monstrat, Hebræicam veritatem in hoc loco sequi debere, quæ non *lassos*, sed *jussos* remansisse ad sarcinas, dicit fuisse. Ait enim ita : « Æqua pars erit descendentis ad prælium, et remanentis ad sarcinas. » Non ait, qui lassi remanserunt ad sarcinas ; sed absolute, « remanentis ad sarcinas ; » quia si lassi remansissent, nulla eis deberetur de prædis portio.

(Cap. XXXI. — Vers. 5.) « Quod cum vidisset armiger ejus, videlicet quod mortuus esset Saul, irruit etiam ipse super gladium suum, et mortuus est cum eo. » Armigerum istum Hebræi Doech Idumæum dicunt fuisse, qui cernens Saul mortuum seipsum ob metum David interemit.

(Vers. 6.) « Mortuus est ergo Saul, et tres filii ejus, et armiger illius, et universi viri ejus. » Viri isti, pueri domestici ejus intelligendi sunt. Hi tres filii Saul cum eo interfecti sunt, Jonathan, Abinadab, qui et Jesui, et Melchisua. Isboseth autem domi erat, qui, anno quo Saul rex constitutus est,

[1] Hunc locum abunde confutavi in adnotationibus meis Divinæ Bibliothecæ S. Hieronymi, ostendens Latinam versionem, *qui lassi substiterant*, optimam esse et fonti Hebræo פגרו *piggeru* plane consentientem. Consulat qui voluerit observationes nostras.

(*a*) Ambros. ms., *idem* pro *id est*.

(*b*) Legerat prætcrea Rabanus, dummodo de suo non suffecerit : *Et repetitur, ut damnatio Saulis, qui in peccatis mortuus erat, et relicto Deo, contra legem Pythonem consulebat, juxta esse manifestaretur.*

natus fuisse dicitur, qui etiam quadraginta annorum fuisse legitur, cum regnare cœpisset : unde colligitur Saul quadraginta annos regnasse. Quærendum cur alibi legitur Jesui, et alibi Abinadab ? Jesui enim interpretatur *æqualis*. Æqualis ideo dicitur, quia æqualis meriti fuisse filii [*Al.* filius] cum patre memorantur [*Al*, memoratur]. Abinadab interpretatur *pater meus sponte*. Sponte etenim sua pater ejus Saul male agendo acquievit, ut taliter una cum filiis perimeretur (*a*).

(*a*) In Ambros. ms. : *Expliciunt Quæstiones hebraicæ de libris Malachim.*

IN LIBRUM II REGUM [a].

(Cap. I. — Vers. 2.). « In [1] die autem tertia apparuit homo veniens de castris Saul »,et reliqua Hominem istum Amalecitem Hebræi filium Doech fuisse dicunt. Amalecites enim et Idumæus unum est, quia filius primogenitus Esau Eliphaz fuit, et hujus filius Amalec.Diadema autem et armillam quæ David detulit, a patre Doech commendata sibi fuisse Hebræi perhibent.

(Vers. 12.) « Et planxerunt, et fleverunt, et jejunaverunt usque ad vesperam super Saul et super Jonathan filium ejus, et super populum Domini,et super domum Israel. » Populum Domini, sacerdotes, et domum Israel generaliter omnem populum Israel dicit.

(Vers. 18.) » Et dixit, ut doceret filios Juda arcum : Ecce scriptum est in libro Justorum. » Et dixit, subauditur David, ut doceret, subauditur Deus, filios Juda arcum, reges videlicet Juda doceret fortitudinem, scilicet ut fortes et intenti essent in timore Domini, et in præceptis Dei, ne per inobedientiam reges Juda a fortitudine et timore Domini, sicut Saul, recederent, ot eo modo, quo ipse perierat, perirent. Quod autem ait : *Ecce scriptum est in libro Justorum*, liber Justorum, liber Samuelis est (*b*), ubi continentur prophetæ justi. Samuel videlicet,Gad et Mathan : in quorum libro scriptum esse perhibetur, qualiter Saul recedens a timore Domini, per inobedientiam suam periit.

(Vers. 19.) « Inclyti tui Israel super montes tuos interfecti sunt. » In Hebræo habetur, *super excelsa tua*. Et est sensus : O Saul, gloriosi Israel super excelsa tua interfecti sunt, quia in peccato inobedientiæ tuæ una tecum perierunt. Inobedientia namque tua pro idolis, id est excelsis, reputata est, sicut est illud in libro Samuelis : *Melior est enim obedientia, quam victimæ : et auscultare magis, quam offerre adipem arietum : quoniam quasi peccatum hariolandi est repugnare, et quasi scelus idololatriæ nolle acquiescere* (*I Reg.* xv, 22, 23),

(Vers. 24.) « Filiæ Israel, super Saul flete, qui vestiebat coccino in deliciis, qui præbebat ornamenta aurea cultui vestro.» Vestiebat eas coccino, et præbebat ornamenta aurea cultui earum de prædis hostium qua agebat.

(Vers. 25.) « Quomodo ceciderunt fortes in prælio ? » Subauditur,in peccato tuo.« Jonathan in excelsis tuis occisus est. » In Hebræo non habetur, est. Est enim sensus : O Saul, Jonathan in excelsis tuis, id est in peccato inobedientiæ tuæ, occisus, subauditur est.

(Cap. II. — Vers. 6. « Et nunc retribuet quidem vobis Dominus misericordiam et veritatem.» Misericordiam in præsenti sæculo, veritatem in futuro ; quia misericordia quæ in præsenti sæculi tribuitur ad comparationem æternæ misericordiæ mendacium est.

(Vers.8.) « Abner autem filius Ner princeps exercitus Saul, tulit Isboseth filium Saul, et circumduxit eum per castra. » In Hebræo habetur *transduxit eum in Manaim, quæ* interpretantur *castra*. Transduxit eum,intelligendum est ultra Jordanem et in Manaim regem eum constituisse.

(Vers. 9.) « Super Galaad et super Jessuri. » Hebræus, *Assuri*, id est super tribum Aser.

(Vers.26,) I Et clamavit Abner ad Joab, et ait : Num usque ad internecionem tuus mucro desæviet ? » Hebræus non habet, *tuus. An ignoras quod periculosa sit desperatio* ? In Hebræo ita habetur : *An ignoras quod amarus erit finis*. Et est sensus : Nunquid ignoras quod ad amaritudinem tibi proveniet, eo quod populum hunc delere niteris.

(Cap. III. — Vers. 5.) » Sextus quoque Jethraam de Egla uxore David. » Quæritur cur aliæ uxores

[1] In omnibus fere codicibus manuscriptis hæc conjunctim leguntur, et nulla exstat *Quæstionum Hebraicarum* divisio in primum et secundum librum Regum : attamen unus est Colbertinus num. 2832, qui hac divisione utitur post vocem *perimeretur*: EXPLICIT DE LIBRO REGUM.ITEM JERONYMUS DE LIBRO SECUNDO REGUM CAPITULUM I. Quæ omnia miniatis litteris descripta sunt.

(*a*) Hanc meus ms. inscriptionem supplet.

(*b*) Verus Hieronymus in Isaiam cap. XLVI initio, et in Ezechiel. Cap. VIII, hunc librum, quem *Recti* appellat, non Samueli tribuit, sed ipsum Geneseos librum esse putat, ipsorum secutus Hebræorum sententiam.

David supra notatæ sint, et non dicantur uxores David, et hic sola Egla uxor dicatur David ? Egla enim ipsa est Michol, quæ ideo uxor ejus hic sola vocatur, quod in adolescentia primum ipsam sortitus fuerit in uxorem, quæ etiam partu occubuisse dicitur. Egla itaque interpretatur *vitula*.

(Vers, 8.) » Nunquid caput canis ego sum adversus Judam ? » Ac si diceret : Propter te et propter domum patris tui dicor caput canis esse contra Judam, eo quod non reducam domum Israel ad David que scio unctum esse regem, et regnaturum super universum Israel. Caput canis se dicit esse, id est vilem, eo quod a domo Juda sic haberetur sicut latratus canis : et eo quod princeps esset canum, id est stultorum hominum.

(Vers. 13.) « Sed unam rem peto a te, dicens : Non videbis faciem meam antequam adduxeris Michol filiam Saul, et sic venies, et videbis me. » Est enim hic defectus, et necessaria subauditio, qua respondisse fertur Abner ad David, se hanc rem penitus non posse facere. ut ei Michol reduceret, eo quod frater ejus rex eam haberet in potestate : et responso excusationis ratione pleno ab eo David accepto misisse pro ea ad ejus fratrem Isboseth legitur, sicut sequentia declarant.

(Vers. 14.) « Misit autem David nuntios ad Isboseth filium Saul, dicens : Redde uxorem meam Michol, quam despondi mihi centum præputiis Philistiim. »

(Vers. 33.) « Plangensque rex et lugens Abner, ait : Nequaquam, ut mori solent ignavi, mortuus, Abner : » hoc est non periisti in stultitia tua,sicut ignavi perire solent : quia fraude deceptus es.

(Vers. 34. » Manus tuæ non sunt ligatæ,et pedes tui non sunt compedibus aggravati. » Non es jure belli captus, et manus tuæ non sunt ligatæ, et pedes compedibus aggravati, sicut eorum manus solent ligari, et pedes vinciri, qui in prælio capi solent. Dolo igitur, non viribus peremptus es.

(Cap. IV. — Vers. 2.) « Duo autem viri, principes latronum erant filio Saul : nomen uni Baana et nomen alteri Rechab, filii Remmon Berothitæ, de filiis Benjamin. » Duo viri isti principes erant super expeditiones Isboseth. Mortuo vero Abner, ut Hebræi tradunt, conciliati sunt cum Miphiboset ut una interficerent Isboseth,et eumdem Miphiboseth constituerent regem : et ejusdem consilii delatorem Miphiboseth exstitisse. Et idcirco hic idem Miphiboseth subintroducitur hoc modo.

(Vers. 4.) « Erat autem Jonathæ filio Saul filius debilis pedibus : quinquennis enim fuit quando venit nuntius de Saul, et Jonathan ex Jezrael, » et cætera sequentia. Videntes vero Baana et Rechab a Miphiboseth suum proditum esse consilium timore perterriti, fuga lapsi sunt in Gethaim ; fueruntque ibi advenæ usque ad tempus illud.Tempus illud intelligendum est, quando inde reversi domum Isboseth fervente die ingressi sunt, assumentes spicas tritici,et percutientes eum in inguine Spicas tritici quasi causa primitiarum tulerunt,ut honorem regi deferre viderentur, et eorum dolus nequaquam deprehenderetur.

(Cap. V. — Vers. 4. 5.) « Filius triginta annorum erat David cum regnare cæpisset : et quadraginta annis regnavit. In Hebron regnavit, super Judam septem annis et sex mensibus. In Jerusalem autem regnavit triginta et tribus annis super omnem Israel et Judam. » Quæritur cur non in summa quadraginta anni et sex menses annumerentur ? Quod ab Hebræis duobus solvitur modis. Dicunt enim quia David sex mensibus Absalom filium suum fugerit, merito eosdem sex menses a summa regni illius esse exclusos. Dicunt etiam aliter, quod sex mensibus in Hebron David quadam infirmitate corporis laboraverit, et idcirco eosdem sex menses non supputari in regno ejus. Ex eo namque tempore illum regnasse dicunt in Hebron, ex quo, devictis Amalecitis, de spoliis eorum misit dona senioribus Juda, his qui erant in Hebron, et his qui erant in Bethel, et reliquis qui erant in his locis in quibus commoratus fuerat David ipse et viri ejus.

(Vers. 6.) « Dictumque est ad David ab eis : Non ingredieris huc, nisi abstuleris cæcos et claudos dicentes : Non ingredietur David huc. » Ac si dicatur ab eis : Non ingredietur huc David, donec nos hinc auferat, quos inermes et imbecilles sicut cæcos et claudos esse arbitatur, et quos bello aggressurus,sicut cæcos et claudos se triumphaturum putat.

(Vers.8.)« Idcirco dicitur in Proverbio : Cæcus et claudus non intrahunt in templum.» In Hebræo habetur : « Cæcus et claudus non intrabit domum:» hoc est, cæcus et claudus, subauditur dicunt : Non intrahit quilibet domum cæcorum et claudorum quandiu cæcus et claudus intus fuerint.

(*Ibid.*) « Proposuerat enim in die illa David præmium qui percussisset Jebusæum, et tetigisset domatum fistulas, et abstulisset claudos et cæcos odientes animam David. » In Hebræo ita habetur : « Et dixit David in die illa : Qui percusserit Jebusæum, et tetigerit fistulam, et claudos et cæcos odientes animam David ; » subauditur, erit princeps et dux, sicut liber Paralipomenon declarat, hoc modo dicens : *Omnis qui percusserit Jebusæum in primis, erit princeps et dux. Ascendit igitur primus Joab filius Sarviæ, et factus est princeps* (*I Paral.* XI, 6). Quod autem dicit : « Qui tetigerit fistulam, » ita intelligendum est : Qui tantæ fuerit audaciæ et fortitudinis, ut ad murum civitatis usque veniat, et hasta sua fistulam quæ in muro est, tangat, ipse princeps erit.

(Vers. 21.) « Et reliquerunt ibi sculptilia sua quæ tulit David et viri ejus. » Tulit ea David, et igni jussit exuri, sicut, liber Paralipomenon declarat, ita dicens ; *Dereliquerunique ibi deos suos, quos David jussit exuri* (*I Paral.* XIV, 12).

(Vers. 23.) « Consuluit autem David Dominum.

Qui respondit: Non ascendas, sed gyra post tergum illorum, et venies ad eos ex adverso pyrorum. » In Hebræo non *pyrorum*, sed *flentium* legitur. Ex adverso itaque flentium eum venire jubet, hoc est, ex adverso idolorum suorum, ubi scilicet idola eorum erant in quibus confidebant. Quæ idola idcirco flentium vocantur, quia fletu digna sunt, et eos qui ea colunt, ad fletum miseriarum perducunt. Flentium itaque eorum idola ob blasphemiam hic sermo divinus vocat, sicut alibi vocatur idolum Moab, contaminatio Moab.

(Vers. 24.) « Et cum audieris sonitum gradientis in cacumine flentium: » hoc est, cum audieris a potestatibus angelicis eorum idola (in quibus omnis fortitudo eorum est) conteri et conculcari, tunc inibis prælium: quia tunc egredietur Dominus ante faciem tuam, ut percutiat castra Philistiim. In eorum namque idolis Dominus judicia fecit, sicut et in diis Ægyptiorum.

(Cap. VI. — Vers. 8.) « Contristatus est autem David, eo quod percussisset Dominus Ozam. » Hebræus: « Eo quod divisisset. » Divisisse illum Dominus dicitur, quia locus ubi erat Ozam, vacuus apparuit.

(Vers. 10.) « Et noluit David ad se divertere arcam Domini in civitatem David; sed divertit eam in domum Obed Edom Gethæi, » qui Gethæus ideo vocatur, eo quod in Geth pater ejus habitaverit.

(Vers. 11.) « Et benedixit Dominus Obed-Edom, et omnem domum ejus. » Benedixisse domum ejus Dominum Hebræi dicunt, eo quod omnes uxores ejus et concubinæ, et nurus, et ancillæ, masculos pepererint filios, necnon et feminæ quadrupedes geminos ei ediderint fœtus. De quo ita in libro Paralipomenon scribitur: *Mansit ergo arca Dei in domo Obed-Edom tribus mensibus, et benedixit Dominus domui ejus et omnibus quæ habebat* (*I Paral.* XIII, 14). Et alibi in eodem libro Paralipomenon dicitur: *Filii autem Obed-Edom, Semeias primogenitus, Jozabat secundus, Johan tertius, Sachar quartus, Nathanael quintus, Aniel, sextus, Issachar septimus. Pallathi octavus, quia benedixit illi Deus* (*I Paral.* XXVI, 4).

(Vers. 23.) « Igitur Michol filiæ Saul non est natus filius usque ad diem mortis suæ. » Michol ipsa est Egla: hæc genuit David Jethraam cujus partu occubuit.

(Cap. VII. — Vers. 3.) « Dixitque Nathan ad regem: Omne quod est in corde tuo, vade et fac: quia Dominus tecum est. » Hoc enim Nathan ex se, non ex sermone Domini dixit ad David. Illud vero quod sequitur, ex sermone Domini dixit:

(Vers. 5). « Hæc dicit Dominus: Numquid tu ædificabis mihi domum ad habitudum? » Ac si diceret: Non poteris mihi domum ædificare, quia vir sanguinum es, et multum sanguinem effudisti.

(Vers. 6.) « Neque enim habitavi in domo ex die qua eduxi filios Israel de terra Ægypti usque ad diem hanc: sed ambulabam in tabernaculo, et in
A tentorio. Ambulasse se Dominus dicit in tabernaculo et in tentorio, quia nec Moyses, nec Josue potuerunt ei ædificare domum, eo quod viri fuerint sanguinum, sicut et David.

(Vers. 7.) « Per cuncta loca quæ transivi cum omnibus filiis Israel, nunquid loquens locutus sum ad unam de tribubus Israel, cui præcepi ut pasceret populum meum Israel, dicens: Quare non ædificasti mihi domum cedrinam? » Hæc loca per quæ se transisse Dominus dicit, intelligenda sunt Silo et Galgala et Nobe, et cætera loca ubi tabernaculum et arca Domini collocata fuit. « Numquid loquens locutus sum alicui judici de tribubus Israel cui præcepi ut pasceret populum meum Israel, diceus: Quare non ædificasti mihi dæmum cedrinam? » Idcirco a nullo judicium sibi ædificari do-
B mum cedrinam jussit, quia ab omnibus contra hostes pugnatum fuit, et omnes effusores fuerunt sanguinum. Filius autem tuus, cui non instabunt bella hostium, et qui non erit vir sanguinum, ipse ædificabit mihi donum.

(Vers. 8, 9.) « Et nunc hæc dices servo meo David: Hæc dicit Dominus exercituum: Ergo tuli te de pascuis sequentem gregem. » Et post pauca: « Fecique tibi nomen grande juxta nomen magnorum qui sunt in terra. » Feci, inquit Dominus, tibi nomen grande, sicut feci Abraham, Isaac, et Jacob et Moysi et Josue: quorum nomina sunt famosissima in terra.

(Vers, 10.) « Et ponam locum populo meo Israel et plantabo eum, et habitabit sub eo. » Hoc in loco
C tempus Salomonis sermo describit divinus, quo filii Israel pacem essent habituri per circuitum, et non essent affligendi et opprimendi sicut tempore judicum fuerunt opressi et afflicti.

(Vers. 14.) « Qui si inique aliquid gesserit, arguam eum in virga virorum, et in plagis filiorum hominum. » Virgam virorum, gladium vocat inimicorum. Plagæ vero filiorum hominum sunt incommoditates corporum humanorum, quibus pro peccatis suis a Domino merito homines flagellantur

(Vers. 19.) Ista est enim lex Adam, Domine Deus. » Hoc est, lex hominis est, Domine Deus, ut tibi in simplicitate cordis et puritate serviat.

(Vers. 21.) « Et ut facies ei juxta misericordiam tuam, sicut mihi dignatus es facere servo tuo pro-
D pter verbum tuum: et secundum cor tuum fecisti omnia magnalia hæc; » propter verbum tuum, quod promisisti Abraham, Isaac et Jacob, fecisti omnia hæc mihi servo tuo. Quod dicit, *secundum cor tuum*, intelligitur secundum misericordiam tuam.

(Vers. 22.) « Quia non est similis tui. Neque enim est Deus extra te in omnibus quæ audivimus auribus nostris, » Non est, inquit, Deus similis tui qui fecerit magnalia hæc quæ audivimus auribus nostris.

(Vers. 23.) « A facie populi tui, quem redemisti ex Ægypto, gentem et Deum ejus » Hebræus habet,

egentibus et diis earum. » Et est sensus : A facie populi tui, quem redemisti ex Ægypto, de manu scilicet Ægyptiorum, quos in mari Rubro peremisti, et diis eorum, in quibus judicia fecisti.

(Vers. 27.) « Quia tu, Domine exercituum, Deus Israel, revelasti aurem servi tui, dicens: Domum ædificabo tibi, propter hoc invenit servus tuus cor suum, ut oraret te oratione hac. » Aurem ejus Dominus per prophetam revelaverat, se illi domum ædificaturum. Idcirco David invenisse se dicit cor suum, id est, invenit audaciam in corde suo, ut oraret cum oratione hac.

(Cap. VIII. — Vers. 1.) « Factum est autem post hæc percussit David Philistiim : et humiliavit eos : et tulit David frenum tributi de manu Philistiim. » Frenum tributi, quinque erant civitates Philistinorum, quæ frequenter Israel sibi tributarium faciebant, quas ab eis tulit David, et humiliavit eos, fecitque sibi tributarios. Unde et in Paralipomenon legitur: *Percussit David Philistiim et humiliavit eos, et tulit Geth et filias ejus de manu eorum* (*I Paral.* XVIII, 1.)

(Vers. 13.) « Fecitque David sibi nomen cum reverteretur, capta Syria. » Fecisse sibi nomen dicitur, quia in valle Salinarum, cæsis decem et octo millibus, erexit sibi fornicem triumphalem. Fecit etiam sibi nomen, quia victa Syria Damasci, et Syria Soba, erexisse sibi dicitur alteram fornicem triumphalem. Et si quem movet quod in plerisque Latinorum codicibus invenitur David non *decem et octo millia* in valle Salinarum, sed *duodecima millia* cecidisse : noverit hoc (*a*) vitio [1] scriptorum in eisdem codicibus inditum esse. Veraciter tamen David in eadem valle Salinarum decem et octo milia cecidit, Joab vero duodecim millia, sicut in titulo quinquagesimi octavi psalmi scribibitur.

(Cap. IX. — Vers. 11.) « Dixitque Siba ad regem: Sicut jussisti, domine mi rex, servo tuo, sic faciet servus tuus, et Miphiboseth comedet super mensam tuam. » Notandum quod in Hebræo *super mensam meam* legatur : quia in hoc loco defectus est, et necessaria subauditio. Quando enim dixit Siba, « Sicut jussisti, Domine mi rex, servo tuo, sic faciet servus tuus, » subaudiendum est David dixisse, « Et Miphiboseph comedet super mensam meam, » quasi unus de filiis regis.

Cap. X. — Vers. 2.) « Dixitque David : Faciam misericordiam cum Anon filio Naas, sicut fecit pater ejus mecum misericordiam. » Quando fugit David a facie Achis regis Geth, venit ad Naas regem Ammon, qui fecit cum eo misericordiam, multa impertiens ei bona. De Naas itaque venit in speluncam Odollam, ubi venerunt ad eum pater ejus et mater et omnis domus ejus. Inde venit ad Moab, et dimisit apud eum patrem et matrem, et omnem domum suam. Quod vero dixit Achis rex Geth : *Hiccine ingredietur domum meam ? Abiit inde David et fugit in speluncam Odollam* (*I Reg.* XXI, 15 XXII, 1). Abiit inde, subaudiendum est, de domo Naas, et inde fugisse illum in speculam Odollam. Si vero quæritur cur ad eum, id est ad Achis, David redierit, ante cujus faciem fugerat, intelligendus est iste Achis filius fuisse illius Achis a quo fugit David. Unde et in subsequentibus Achis cum quo David in prælium contra Saul descendebat, filius dicitur fuisse Maoch. Non enim a patre hoc nomen patronymicum, sed a matre sumpsit, quæ Maacha vocabatur. Et idcirco non a patre hoc sumpsit nomen, eo quod David a se abjecerit.

(Vers. 10.) « Reliquam autem partem populi tradidit Abisai fratri suo. » Notandum quod solummodo in hoc loco in Hebræo legatur *Abisa*, in cæteris vero locis *Abisai*. Abisa itaque interpretatur *pater sacrificii* : et Abisai, *pater meus sacrificium*. Ideo autem ex nomine illius unam litteram demptam Hebræi dicunt, eo quod necis Abner conscius fuerit.

(Cap. XI. — Vers. 1.) « Factum est ergo, revertente [2] anno, eo tempore quo solent reges ad bella procedere : misit David Joab et servos suos cum eo, » et cætera. In Hebræo ita legitur : « Eo tempore quo reges ad bella processerant, misit David Joab, » et cætera. Hos reges dicit qui processerunt contra David in pugnam, scilicet regem Roob et Istob, et Soba et Maadia, qui utique reges Syriæ fuerunt, et pugnare voluerunt conducti mercede a rege Moab contra David, a quo triumphati esse leguntur.

(Vers. 3.) « Et dixit David : Nonne ista est Bethsabee filia Eliam, uxor Uriæ Æthæi ? » Eliam filius fuit Achitophel,

(Vers. 13.) « Et vocavit Uriam David, ut comederet coram se, et biberet, et inebriavit eum. » Idcirco inebriasse eum dicitur, ut saltem ebrius in domum suam descenderet.

(Cap. XII. — Vers. 14.) « Verumtamen quoniam blasphemare fecisti inimicos Domini, propter verbum hoc, filius qui natus est tibi, morte morietur. » In Hebræo ita legitur : « Verumtamen quoniam blasphemando blasphemasti inimicos Domini, propter verbum hoc etiam et filius qui natus est tibi morte morietur. » Quod per antiphrasim dictum est : et est sensus : Salvationem tribuisti inimicis Domini, quibus insurgentibus contra populum Domini, peccato hoc tuo præpediente, non poterit eis licet ex Rabano arguere, qui mendose habet *molitum*.

[1] De variante hujusmodi lectione diximus in notis ad Bibliothecam Divinam S. Hieronymi. Consulat locum qui voluerit.

[2] Ms. Ambros, *vertente* : et paulo post sive sexto ab hoc versu *Istob* et *Maacha* prætermisso nomine *Soba*.

(*a*) Hujusmodi vitio quod remotissimæ antiquitatis indicium est, codex quoque Veronensis peccat. Porro pro *inditum* legas *inolitum*, id quod

resistere populus Domini. Insuper etiam ipsi inimicis victoriosi existent propter peccatum tuum super populum Domini.

(Vers. 25.) « Et vocavit nomen ejus Amabilis Domino, eo quod diligeret eum Dominus. » In Hebræo ita legitur : « Et vocavit nomen ejus [1](*a*) IDDIDIA, id est dilectus Domini propter Dominum. » Dilectus Domini propter Dominum dicitur, propter suam scilicet misericordiam gratuitam, qua eum diligere dignatus est, cum utique ejus dilectione et misericordia indignus exsisteret, quem constabat mamzerem esse.

(Vers. 27.) « Dimicavi adversum Rabba, et capienda est urbs aquarum. » Notandum quod in Hebræo, quando cum adjectione nominum ponitur Rabbath (*b*), sicut est Rabbath filiorum Ammon. Quando vero sine adjectione nominum, non Rabbath, sed Rabba scribitur.

(Vers. 29, 30.) « Cumque dimicasset, cepit eam, et tulit diadema Melchom de capite ejus. » Melchom interpretatur *rex eorum*. Rex eorum vocatur idolum eorum : quod hic vocatur Melchom, cujus diadematis aurum et gemmas conflasse et purgasse dicitur David secundum legem, et fecisse sibi inde diadema, quod hic positum super caput ejus dicitur.

(Vers. 31.) « Populum quoque ejus adducens serravit, et circumegit super eos ferrata carpenta, divisitque cultris et transduxit in typo laterum. » Serravit enim eos ferratis carpentis, et divisit cultris, sicut lateres dividi solent, qui ex paleis et luto conficiuntur.

(Cap. XIII. — Vers. 37.) « Porro Absalon fugiens abiit ad Tholmai filium Amibur (*ms.* Amui) regem Gessur. » Tholmai pater fuit Maacha matris Absalom, quam dicunt Hebræi a David in prælio captam et cæsariæ et unguibus præcisis, secundum legem (*Deut.* XXI, 10-13) eam uxorem sibi David sociasse et ex ea generasse Thamar et Absalom (*II Reg*: III. 3 ; *I Paral.* III, 2)

(Vers. 39.) « Cessavit itaque David rex persequi Absalom. » In Hebræo legitur : « Cessavit itaque (*c*) David rex exire post Absalom, » Voluisse idem David exire perhibetur, ut reduceret Absalom. Sed pertractans in corde suo, quod quoties eum videret, toties dolorem mortis Amnon ei ad memoriam reduceret, idcirco cessare dicitur exire post Absalom : subauditur, ut eum ad propria revocaret. Quod vero ait : « Eo quod consolatus esset super Amnon interitu, » intelligendum est, quia postquam noluit exire post Absalom, ut reduceret eum, et videretur ab eo, cœpit consolari super morte Amnon. Quamdiu enim putabatur idem Absalom

A reduci ut videretur ab eo, semper mors Amnon filii sui animo ejus occurrebat. Sive aliter, consolatus fuisse super Amnon interitu dicitur, eo quod noverat eum flagitiosum et dignum morte meritoque perisse.

(Cap. XIV. — Vers. 1.) « Intelligens autem Joab filius Sarviæ quod cor regis versum esset ad Absalom. » Cor regis versum esse ad Absalom vidisse dicitur, eo quod viderit eum idem Joab pro Absalom (*d*) suspirare, et ex eo intellexit quod cor ejus versum esset ad Absalom.

(Vers. 2.) « Misit Thecuam, et tulit inde mulierem sapientem. » Thecua civitas est, de qua fuit Amos propheta. Putatur autem eadem vidua (*e*) avia fuisse ejusdem Amos prophetæ.

B (Vers. 5-7.) « Quæ respondit ei : Heu mulier vidua ego sum. Mortuus est enim vir meus : et ancillæ tuæ erant duo filii, qui rixati sunt adversus se in agro, nullusque erat qui eos prohibere posset. Et percussit alter alterum, et interfecit eum. Et ecce consurgens universa cognatio adversus ancillam tuam dicit. Trade eum qui percussit fratrem suum. » In veritate autem, ut Hebræi tradunt, hæc mulier vidua duos filios habuit, qui rixati sunt in agro super hæreditate patris sui, et alterum ab altero interemptum. Seipsam tamen eadem vidua in persona David posuit, et duos filios suos in persona Amnon et Absalom : cognationem vero, quæ consurrexit adversus filium suum, in persona cæterorum filiorum David.

(Vers. 9.) « In me, domine mi rex, iniquitas :
C et in domo patris mei : rex autem, et thronus ejus sit innocens. » Ac si diceret, pro eo quod alter filius meus consurrexit adversus alterum : in me sit iniquitas, si tamen aliqua esse debet. In te autem, o rex David, nulla sit iniquitas : quia absque culpa es, eo quod Absalom Amnon dignum morte interfecit. Et sicut ego absque culpa sum pro eo quod duo filii mei consurrexerunt (*f*) adversum se, et interfectus est alter ab altero : ita et tu absque culpa es, pro eo quod Absalom et Amnon dignum morte interfecit.

(Vers. 11.) « Quæ ait : Recordetur rex Domini Dei sui, ut non multiplicentur proximi sanguinis ad ulciscendum, et nequaquam interficient filium meum. » Recordatio hic pro juramento posita est.
D Ac si diceret : Recordetur rex promissionis suæ, imo juramenti sui, quo mihi per Dominum Deum suum pollicitus est, ut non multiplicentur proximi sanguinis ad ulciscendum.

(Vers. 13.) « Dixitque mulier : Quare cogitasti istiusmodi rem contra populum Dei? Et locutus est rex verbum istud ut peccet ut non reducat eje-

[1] Ita legunt codices mss.; editi vero *Jedidia*. Quid sit Mamzer vide Deuter. XXIII, .

(*a*) In meo ms. ut Ambros., *Ildidiam;* Raban. *Ididam.*

(*b*) Raban., *tunc Rabbat scribitur.*

(*c*) Ipsum *David* nomen in meo ms. et penes Rabanum in Hebræo non haberi dicitur ; falso tamen.

(*d*) Martian., *per Absalom.*

(*e*) Apud Raban.. *Putatur autem ab Hebræis vidua*, etc.

(*f*) Pro his legit Raban., *In eo quod illi duo fratres inter se conflixerunt.*

ctum suum? » Ex hoc loco demonstratur illud, quod paulo superius dictum est : *Cessavit rex David ire post Absalom* (*II Reg.* XIII, 39), id est, cessavit ut non exiretur ab aliquo et reduceretur Absalom. Inde ait mulier : « Et locutus est rex verbum istud ut peccet, et non reducat ejectum suum. » Quod vero ait : « Quare cogitasti istiusmodi rem contra populum Dei ? » Populum Dei, vocat eumdem Absalom, sive eos qui cum illo ierant (*Al.* erant), qui quasi captivi et ejecti erant, eo quod non reducerentur ad hæreditatem Dei : ne forte coacti, diis alienis in terra aliena servirent.

(Vers. 14.) « Nec vult perire Deus animam, sed retractat cogitans, ne pereat penitus qui abjectus est. » Ac si diceret : Deus peccatores qui a diabolo captivi detinentur, ut ad se convertantur, vocat : et tu qui eum imitari debes, cur non eo modo agis (*a*).

(Vers. 26.) « Et quando tondebatur capillus, semel autem in anno tondebatur. » In Hebræo ita legitur : « Et quando tondebatur caput ejus. Statuto autem tempore tondebatur : quia gravabat eum cæsaries. Ponderabat capillos capitis sui ducentis siclis pondere publico. » Non enim *semel in anno* ut Latini codices habent, tondebatur caput ejus : sed statuto tempore, id est, de triginta in triginta diebus.

(Cap. XV. — Vers. 7.) « Post quadraginta autem annos dixit Absalom ad regem : Vadam et reddam vota mea, quæ vovi Domino in Hebron. » Quadragesimus agebatur annus ex eo tempore quo Saul Nobe civitatem cum sacerdotibus octoginta quinque propter David interemit. Et idcirco hic idem quadragesimus annus ponitur, ut monstretur divinam ultionem suscitari super David, eo quod Abimelech (*b*) sacerdotem fefellerit, et propter eum tot sacerdotum cædes facta fuerit. Cave, lector, plerosque mendosos codices [1], in quibus scriptum invenitur, *post quatuor*, non *post quadraginta annos*. In veracioribus vero codicibus, et in Hebraica veritate non quatuor, sed quadraginta scribuntur anni. Si vero contentiosus quis, eosdem quatuor annos astruere voluerit ab eo tempore quo Absalom Amnon fratrem suum interfecit, usque ad illud tempus quo patri dixit : « Vadam, et reddam vota mea, quæ vovi Domino in Hebron ; » perspicue se errare, si diligenter perscrutatus fuerit, inveniet ; cum utique Absalom, interfecto Amnon, in Gessur apud Tholmai regem tribus annis, et in Jerusalem inde revocatus, non viso patre, duobus moratus fuerit annis, et sexto anno faciem patris viderit, et contra eum perduellionem præparaverit. Votum namque se vovisse mentiendo dixit, is est, orationem facturum in loco quo requiescunt Abraham, Isaac et Jacob.

(Vers. 24.) « Et deposuerunt arcam Dei. Et ascendit Abiathar, donec expletus esset omnis populus qui egressus fuerat de civitate. » Ideo arcam Dei deposuisse dicuntur, ut Dominus ab Abiathar sacerdote consuleretur, quo versus David ire deberet. Ascendisse autem Abiathar dicitur, id est, orasse. Et quia oraculo divino non ei responsum est, idcirco in subsequentibus dicit David, ut reportaretur arca Dei in urbem.

(Cap. XVI. — Vers. 10.) « Quid mihi et vobis, filii Sarviæ ? Dimittite ut maledicat. » Hebræus non habet, *ut maledicat*, sed tantum, *maledicat* (*ms. maledic*). Abisai solus dixerat : « Vado, et amputabo caput ejus ; » et David ad Abisai, et Joab respondit dicens : « Quid mihi et vobis, filii Sarviæ ? » Ac si diceret : Nunquid vultis interficere istum, sicut interfecistis Abner ? « Dominus enim præcepit ei ut malediceret David. Et quis est qui dicat, quare sic fecerit ; » subauditur, quare, sic fecerit non Dominus, sed Semei (*c*). Semei qui maledicebat David, ipse est Nabat pater Jeroboam, qui filius Gemini dicitur : et in zelo domus Saul maledixit David. Nomen vero avi ejus Gemini fuit, et ipse Semei ex tribu Ephraim filii Joseph exstitit Unde et idem Semei ad David dicit : *Primus quoque veni hodie de omni tribu Joseph* (*II Reg.* XIX, 20).

(Vers. 17.) « Ad quem Absalom. Hæc est, inquit, gratia ad amicum tuum ? » In Hebræo legitur : « Hæc est, inquit, misericordia tua ad amicum tuum ? » Quod non affirmando, sed negando pronuntiandum est. Et est sensus : Misericordia est, aut dici debet, quod David amicum tuum dimisisti et cum eo non isti ?

(Cap. XVII. — Vers. 2, 3.) Cumque fugerit omnis populus qui cum eo est, percutiam regem desolatum, et reducam universum populum, quomodo omnes reverti solent. » Scilicet sicut reverti solent qui amisso in prælio rege revertuntur, sic universus populus Israel revertetur ad te.

(Vers. 9. 10.) « Et cum ceciderit unus quilibet in principio, audiet quæcunque audierit, et dicet : Facta est plaga in populo qui sequebatur Absalom ; et fortissimus quisque, cujus cor est quasi leonis, pavore solvetur. » In Hebræo ita habetur : « Et fortissimus ipse, cujus cor est quasi leonis, pavore solvetur. » Quod non affirmando, sed negando pronuntiandum est. Fortissimus iste David intelligendus est ; quod et sequentia declarant.

(Vers. 10, 17.) « Scit enim omnis Israel fortem esse patrem tuum, et robustos omnes qui cum eo

[1] Hos errores abunde confutavimus in Notis ad *Divinam Bibliothecam*.

(*a*) Al, cum Ambros ms., *cur non eo magis ?*

(*b*) Ex veteri lectione, meus ms. et Raban., *Abimelech*.

(*c*) Addit Raban, *ut Hebræi dicunt*. Infra quarto ab hoc versu pro *Semei* habet Ambros. ms. iterum *Gemini*.

sunt. Abiit ancilla, et nuntiavit eis. Et illi profecti sunt. » Hæc ancilla quasi lavandi gratia cum pannis ad fontem Rogel ierat, ut penitus res non deprehenderetur. Puer autem, qui rem indicavit Absalom, filius ejusdem ancillæ parvulus dicitur fuisse.

(Vers. 21). « Surgite, et transite cito fluvium. » Hebræi in hoc loco non fluvium, sed *aquam* habent, quæ Jordanis fluvius intelligitur.

(Vers. 24). « David autem venit in castra, » quæ *Manaim* Hebraice leguntur: in quo loco obvii fuerunt angeli Dei Jacob, sicut in Genesi legitur: « Et vocavit Jacob nomen loci Manaim, id est castra » (Gen. XXXII, 2).

(Vers. 25.) « Amasa autem erat filius viri, qui vocabatur Jethra de Jezraele. » In Hebraico legitur: *Jethra Ismaelites.* Unde et in Paralipomenon ita legitur: « Abigail autem genuit Amasa, cujus pater fuit Jether Ismaelites (*I Paral.* II, 17). » Ismaelites enim idem Jether vocatur, quia filius ejus Amasa, opera Ismaelis imitatus, David fugientem nequaquam est comitatus cui dixerat: *Tui sumus, o David, et tecum filii Isai* (*I Paral.* XII, 18). In libro vero Samuelis idcirco Jethra Jezraelites vocatur, quia peccatum Amasæ filii ejus, quod in David perpetraverat Joab, eum, id est Amasum percutiente deletum est.

(*Ibid*). « Qui ingressus est ad Abigail filiam Naas sororem Sarviæ. » Naas interpretatur *coluber.* Idcirco coluber, quia nullum admisisse mortiferum perhibetur peccatum, nisi in quod originaliter de serpente antiquo contraxit. Est etiam Naas qui et Isai pater David, sicut in Paralipomenon demonstratur: ubi, enumeratis filiis Isai, legitur, *quorum sorores fuerunt Sarvia et Abigail* (*I Paral.* II, 16).

(Vers. 27). « Cumque venisset David in castra, id est in Manaim: Sobi filius Naas de Rabbath filiorum Ammon, » etc. Iste Sobi filius fuit Naas regis, cum quo pugnavit Saul. Ipse etiam Naas fecit misericordiam cum David, quando fugit a facie Saul: quo mortuo dixit David *Faciam misericordiam cum Anon, sicut fecit pater ejus Naas mecum* (*I Paral.* XIX, 2). Interempto vero a David Anon, qui ei in decalvandis servis suis injuriam fecerat, constitutus est ab eodem David in loco fratris iste Sobi, qui ad David legitur cum cæteris venisse, et stratoria, et tapetia, et vasa fictilia et cætera quæ sequuntur ei obtulisse.

(Cap. XVIII. — Vers. 8.) « Fuit autem ibi prælium dispersum super faciem omnis terræ. Et multo plures erant quos saltus consumpserat de populo, quam hi quos voraverat gladius in bello. » Staltus hic qui plures consumpsisse, quam gladius vorasse, legitur, bestias ferocissimas, quæ in saltu erant Hebræi antumant, a quibus plures consumpti quam a gladio vorati fuerint.

(Vers. 18.) « Porro Absalom crexerat sibi, cum adhuc viveret, titulum, qui est in valle regis. Dixerat enim: Non habeo filium, et hoc erit monimentum nominis mei: vocavitque titulum nomine suo, et apellatur manus Absalom, usque in hunc diem. » Hic locus superiori loco copulandus est, ubi dicitur (*Vers.* 14): « Tulit Joab tres lanceas in manu sua, et infixit eas in corde Absalom, cum adhuc palpitaret hærens quercui. » Hebræus: « Cum adhuc viveret hærens in quercu. » Et hic jungendum est: « Porro Absalom erexerat sibi, cum adhuc viveret, titulum qui est in valle regis, » et cætera quæ sequuntur. Tradunt Hebræi quod depositus de quercu petierit sibi inducias antequam perimeretur, ut faceret sibi titulum ob memoriam sui, eo quod non haberet filium talem, qui regno dignus esset. Putabat enim filios suos non solum regno indignos, verum etiam ob peccatum suum quod in patrem gesserat, præsenti vita indignos. In quo titulo manum dicitur defixisse, et figuram manus suæ expressisse, et ob hoc titulum hoc modo vocari: « Vocavitque titulum nomine suo, et appellatur manus Absalom, usque in hunc diem. » Quod vero legitur (*vers.* 17): « Et projecerunt eum in saltum in foveam grandem, et comportaverunt super eum acervum lapidum magnum nimis; » projectum eum in saltum Hebræi dicunt, eo quod gladio peremptus, lapidibus obrui deberet: quippe quia sceleratissimus erat, et geminæ neci obnoxius, scilicet qui et patrem contra legis præceptum valde dehonorarit, et turpitudinem ejus revelarit.

(Vers. 20.) « Ad quem Joab, id est Achimaas, dixit: Non eris nuntius in hac die, sed nuntiabis in alia. Hodie nolo te nuntiare. Filius enim regis mortuus est. » Ac si diceret: Nolo ut vir talis, qualis tu es, nuntium feras regi, quod filius ejus mortuus sit. Nec enim decet ut tale nuntium portes. Idcirco dixit Chusi: « Vade, et nuntia regi quæ vidisti. » Notandum quod in hoc loco Chusi, non proprium, sed appellativum sit nomen, Ac si diceret: Tu es dignus ut nuntium flebile (non Achimaas) portes.

(Cap. XIX. — Vers. 8). « Venitque universus populus coram rege: Israel autem fugit in tabernacula sua. » Universus populus qui coram rege venisse legitur, hi sunt qui cum David permanserant. Quod vero ait: « Israel fugit in tabernacula sua, » hi intelligendi sunt, qui cum Absalom perduelliones exstiterant.

(Vers. 24.) « Miphiboseth quoque filius Jonathan descendit in occursum regis illotis pedibus. » Et notandum quod in Hebræo non illotis pedibus legitur, sed, *pedibus infectis* (*a*). Fecerat namque sibi idem Miphiboseth ligneos pedes, quibus uti quasi pro naturalibus solebat: sicut solent facere claudi, quemadmodum et ille erat.

(Vers. 29.) « Quid ultra loqueris? Fixum est quod

(*a*) Penes Raban., *pedibus inflexis*; tum *idem Miphiboseth, ut Hebræi tradunt, ligneos pedes*, etc.

locutus sum. Tu et Siba dividite possessiones. » In Hebræo ita legitur : « Dixi tu et Siba dividite agrum. » Pro eo quod in hoc loco David immemor fuit amicitiæ et fœderis, immo juramenti, quod habuit cum Jonathan : et tam crudele dedit judicium, dicens : « Tu et Siba dividite agrum : » idcirco Roboam et Joroboam diviserunt ejus regnum. Miphiboseth enim in Samuelis libro legitur ; et interpretatur, *os verecundiæ* [Al. *verecundum*). In Paralipomenon vero idem Miphiboseth, *Meribaal* legitur (*I Par.* VIII, 34 ; IX, 40). et interpretatur, *litigans cum Altissimo* (*a*). Ditigasse enim cum Altissimo, id est cum Deo, dicitur : eo quod David reduxisset cum pace. Et quod ait idem Miphiboseth regi, « etiam cuncta accipiat : postquam reversus est dominus meus rex in domum suam [Al meam] pacifice ; » non hoc dixisse suspicatur gratulanti animo, sed insultanti, et quasi contra Deum murmuranti : eo quod David Dominus in pace reduxisset.

(Vers. 37) « Est autem servus tuus Chamaan. » In Hebræo » : « Ecce servus tuus Chamaam, ipse vadat tecum, domine mi rex. Chamaam interpretatur, *suspirans*. Quandiu cum patre permansuit, suspirans vocatus est. Postquam vero in doctrinam David regis transiit, non *Chamaam*, sed *Chanaan*, quod interpretatur *fidelis*, appellatus est.

(Vers, 41, 42.) « Itaque omnes viri Israel concurrentes ad regem, dixerunt ei : Quare te furati sunt fratres nostri, viri Juda, et tranduxerunt regem et domum ejus Jordanem, omnesque viros David cum eo ? Et respondit omnis vir Juda ad viros Israel : Quia propior est mihi rex. » Est enim hic defectus et, hæc subauditio : « Et plus amo regem, quam tu. » Et post pauca.

(Vers, 43.) respondit vir Israel ad viros Juda et ait : Decem partibus ego sum major apud regem magisque ad me pertinet David, quam ad te. » In Hebræo ita legitur : « Decem partes mihi sunt apud regem, magisque ego in David quam tu » Decem vero partes Israel erant (*b*), id est decem tribus ; et idcirco magis se in David esse dicunt, quam viros Juda : « Cur mihi fecisti injuriam ? » Viri Israel fecisse sibi injuriam queruntur, eo quod non exspectaverit eos tribus Juda ad reducendum regem : « Nonne sermo meus prior fuit, ut reducerem regem meum ? » Sermo ejus prior fuit ad reducendum regem : sicut in præcedentibus demonstratur in eo loco, ubi dicitur : *Sermo autem omnis Israel pervenit ad regem in domo ejus* (*II Reg.* XIX, 11) ; subauditur, ut eum reducerent : quod et majoribus natu Juda mandasse David per Sadoc et Abiathar sacerdotes legitur, hoc modo, dicens : *Loquimini ad majores natu Juda, dicentes* : *Cur venitis novissimi* (*ibid.*)? Hebræus : *Cur estis novissimi ad reducendum regem in domum suam ?* Et hic subjungendum est, *Fratres mei vos, os meum, et caro mea vos, cur novissimi reducitis regem* (*Ibid.*)? Et per ea intelligendum est (*c*), mandasse illis quod sermo omnis Israel ad eum jam pervenisset, ita dicens : « Sermo autem omnis Israel pervenit ad regem in domo ejus.

(*Ibid.*) « Durius autem responderunt viri Juda viris Israel. » Et hic defectus est. Dicuntur enim respondisse viri Juda ad viros Israel : eo quod mentirentur, et non facerent hoc ob amorem regis, sicut asserebant.

(Cap. XX. — Vers. 1.) « Pro quibus verbis Siba filius Bocri, vir Jemineus, cecinit buccina, et ait : Non est nobis pars in David, neque hæreditas in filio Isai. » Ideo cecinit buccina, ut ejus sonitu attoniti tacerent. Quibus tacentibus, dixit : « Non est nobis pars in David, neque hæreditas in filio Isai. »

(Vers. 18). « Sermo dicitur in veteri proverbio : Qui interrogant, interrogent in Abela, et sic perficient [*Al.* proficient.] » In Hebræo non habetur, *proverbio*. Iste sermo, sermo legis est, in qua jubetur a Domino per Moysen (*Deut.* XX, 10). ut quando (*d*) ingressuri terram Chanaan essent, et gentes deleturi, primum pacem offerrent : et si pax ab eis reciperetur, pacem recipientes, tributarii eorum efficerentur : et si pacem non reciperent, tunc a filiis Israel delerentur. Idcirco exclamasse mulier sapiens de civitate fertur.

(Vers. 19.) « Nonne ego sum quæ respondeo veritatem in Israel : et tu quæris subvertere civitatem ? Quare præcipitas hæreditatem Domini ? » Ac si diceret : Cur vis destruere civitatem hanc antequam pacem interrogando offeras, sicut in lege jubetur ? Cur etiam non eamdem legem in nobis Israelitis servas, quæ in alienigenis olim servata est ? Hanc mulierem Judæi, Zaram, filiam Aser, filii Jacob intelligunt : et quod se matrem dixerit, ita dicens : « Tu quæris evertere matrem Israel. « Idcirco matrem, quia multorum annorum erat.

(Vers. 26.) « Ira autem Jairites erat sacerdos David, » id est magister, sicut alibi scriptum est : Filii autem David erant sacerdotes (*II Reg.* VIII, 18), id est magistri fratrum suorum.

(Cap. XXI. — Vers. 1.) « Dixitque Dominus, propter Saul et domum sanguinum ; quia occidit Gabaonitas. » Domus sanguinum sunt filii Saul : qui cum Doech Idumæo, dum adhuc pueri essent, sacerdotes et Gabaonitas in Nobo occiderunt.

(Vers. 2.) « Filii quippe Israel juraverunt eis. Et voluit Saul percutere eos zelo. » Zelo quasi pro filiis Israel et Juda, dicens : Josue gratis eosdem Gabaonitas vivere permisisse (*Jos.* IX, 26) : et filiis

(*a*) Meus ms., *litigatus cum Altissimo. Litigatus enim*, etc.

(*b*) Idem, *partes viro Israel erant*, etc.

(*c*) Sic ms. Antea editi, *Et postea intelligendum*.

(*d*) Antea erat, *in qua videtur a Domino per Moysen præceptum ut quomodo*, etc. Nobis ms. et ex parte Rabanum sequi placuit.

Israel et Juda prædam eorum injuste abstulisse (*ibid.* 40) ; idcirco eos perimere jubet, quasi pro zelo Israel et Juda. Hujus ultionis causa in Gabaonitas, Abimelech sacerdos exstitit.

(Vers. 8.) « Hi sunt Armon et Miphiboseth, quos peperit ei Respha filia Aia, et quinque filii Michol, filiæ Saul, quos genuerat Adrieli filio Berzellai, qui fuit de Modathi. » Quæritur cur filii Michol dicantur cum non Michol, sed ejus soror Merab uxor fuerit Adrieli filio Berzellai. Quod ita solvitur Merab quippe eos naturaliter genuit : et Michol uxor David, quæ et Egla dicitur, eos in loco filiorum nutrivit, et sibi in filios adoptavit : idcirco ejus filii dicuntur.

(Vers. 19.) « Tertium quoque fuit bellum in Gob contra Philisthæos ; in quo percussit Adeodatus filius saltus Polymitarius Bethlehemites Goliath Gethæum. » Gob enim interpretatus *lacus.* Idcirco lacus, quia sicut in lacum leonum quis mittitur, ita semetipsum contra Goliath David misit. Adeodatus ipse est David. Idcirco dicitur Adeodatus, quia a Deo est electus in regnum. Filius saltus, quia de saltu ubi oves pascebat, est eductus. Polymitarius : quia de genere Beseleel mater ejus fuit. Bethleemites, quia Noemi et Ruth tempore ubertatis reversæ sunt in Bethleem. Et quia panis causa Ruth a Booz nacta est, propterea idem locus, domus panis vocatus est. Quod vero Adeodatus ipse sit David, sequentia declarant, ubi ait : (*Vers.* 22.) « Hi quatuor nati sunt de Arespha in Geth, et ceciderunt in manus David et servorum ejus. »

(Vers. 21) « Percussit eum Jonathan filius Semmaa fratris David. » Jonathan enim ipse est Nathan propheta.

(Cap. XXIII. — Vers. 1.) « Dixit vir, cui constitutum est de christo Dei Jacob. » In Hebræo : « Cui constituta est scala christo Dei Jocob. » Scala eidem christo Dei Jacob, id est David, constituta est, per quam conscenderet ad Deum : eo quod idem scilicet confessus fuerit se peccasse Domino in Uria Ethæo, et pœnitentiam agens per hanc scalam conscenderit ad Deum.

(Ibid.) « Hæc sunt verba David novissima. » Novissima sunt, quia post psalterium, et cætera metra, hoc composuisse metrum dicitur, in quo ait : « Dixit David filius Isai. Dixit vir, cui constituta est scala christo Dei Jacob.

(Vers. 13.) « Et descenderunt tres qui (*a*) erant principes inter triginta, et venerunt in tempore messis ad David in speluncam Odollam. » Tres isti fuerunt, Abisai filius Sarviæ, et Sibbachai Usathites, et Jonatham filius Semmaa fratris David Hi etiam tres irruperant castra Philistinorum, et hauserunt aquam de cisterna Bethleem. Et de tribus istis Abisai primus erat, quod in sequentibus declaratur.

(Vers. 18.) « Abisai quoque frater Joab, filius A Sarviæ, princeps erat de tribus istis, nominatus in illis tribus ; et inter tres nobilior eratque eorum princeps : sed usque ad tres non pervenerat, » id est, ad tres virtutes David : sapientiam videlicet et humilitatem et fortitudinem sicut in præcedentibus (*vers.* 8) dicitur ; « Sedens in cathedra sapientissimus, » ecce sapientia. « Ipse est quasi tenerrimus ligni vermiculus » ecce humilitas. « Qui octingentos interfecit impetu uno ; » ecce fortitudo. Ad has tres virtutes nemo fortium David pervenit. Idcirco autem Eleazar inter tres fortes, qui erant cum David fuisse dicitur quia in eo prælio, in quo David interfecit octingentos impetu uno ; et Jonathan filius Semma virum habentem digitos viginti quatuor interfecit. In eo etiam prælio idem Eleazar B percussit Philistæos, donec deficeret manus ejus et obrigesceret cum gladio.

(Vers. 20.) « Et Banaias filius Joiadæ, filii viri fortissimi magnorum operum de Cabseel. » Notandum quod in Hebræo non habetur, *magnorum operum,* sed, *magister operum.* Cabseel enim interpretatur *congregatio Dei.* Magister enim erat de congregatione Dei, id est Cerethi et Phelethi, qui interpretantur *occidentes et vivificantes. Ipse percussit duo leones Moab,* id est duos fortissimos viros Moab. Quando enim David eosdem Moabitas bello aggressus est, et fecit funiculos, duos ad mortificandum et unum ad vivificandum : isti potentes, Moabitas tuebantur. « Et ipse descendit et percussit leonem in media cisterna in diebus nivis. » Leo iste Joab fuit. In media cisterna, id est in domo Do- C mini, ubi cornu altaris tenebat. Cisterna ideo dicitur quia sicut aqua cisternæ munditiam affert ita etiam nihilominus hæc cisterna, id est sanctuarium Domini, peccata expiabat. « In diebus nivis : Quia per mortem expiavit peccatum ; juxta illud Psalmistæ : *Lavabis me* (*Psal.* I, 9) ; quod impletum est in media cisterna, *et super nivem dealbabor* (Ibid.); quod impletum est in eo quod ait, *In diebus nivis.*

(Vers. 21.) « Ipse quoque interfecit virum Ægyptium, virum (*b*) dignum spectaculo. » Vir iste Ægyptius Semei filius Jera fuit, qui maledixit David. Sciendum autem quod idem Semei de *Bahurim* fuit, id est *electis.* Ideo Ægyptius dicitur, quia opera illius Ægyptii Deum blasphemantis, quem Moyses jubente Domino interfecit in eremo, imitatus fuit (*Levit.* XXIV, 23), D Ille enim blasphemavit Deum, et iste maledixit prophetam et regem. *Dignum spectaculo* id est *dignum morte.* Exspectabatur enim, ut si egrederetur Jerusalem, interficeretur. *Habentem in manu hastam,* id est *legem Dei* : quam si meditatus fuisset, permanendo in Jerusalem, non perimeretur. Quia ergo præceptum regis irritum fecit (*c*), exeundo foras Jerusalem : idcirco in eum a Banaia in virga, id est rectitudine justitiæ, descensum est : et hasta quam non rectam tenebat, vi ab eo extorta est. « *Et interfecit eum hasta sua.* Hasta enim

(*a*) Meus ms., *Descenderunt tres viri, qui,* etc.

(*b*) Cum vulgato ipso interprete nomen *virum* repetit meus ms.

(*c*) Meus ms., *Regis Abagana, id est, irritum,* etc

sua interemptus est, quia,non custodiendo legem, legis censura peremptus est. In lege enim ita scriptum est: *Diis non detrahes, et principem populi tui non maledices* (*Exod.* XXII, 28).

(Vers. 22. 23.) « Hæc fecit Banaias filius Joiadæ. Et ipse nominatus inter tres robustos, qui erant triginta nobiliores.» Intelligitur,quia ipse nominari dignus esset inter tres robustos, id est, Abisai, Sibbachai,et Jonathan; quippe qui viribus eis æquiparari posset. « Hi etiam tres erant super triginta.» Et ne quem moveat, quod in summa non triginta, sed tringinta septem legantur. Triginta enim et septem sunt hoc modo: septem videlicet fortiores hi sunt, David,qui appelatur Adeodatus, Abisai, Sibbachai, Jonathan, Eleazar, Semmaa, filius Aggæ de Arari, et Banaias; ecce septem. Triginta autem hi sunt, Asael,Elcanan,Semma de Aradi, Elicha, Elez, Hira, Habiezer, Mobunai, Selmon, Maharai, Eleph, Banaias, Phratonites, Eldar, Hidai, Albialbon, Azmavet, Eliaba, Semma de Arari, Haiam, Elipheleth, Eliam, Esrai, Phrarai, Jigaal, Boni, Selech, Naarai, Hira, Gareb, Urias Ethæus. Ideo ergo Urias Ethæus ultimus ponitur propter id quod sequitur.

(Cap. XXIV. — Vers. 1.) « Et addidit furor Domini irasci contra Israel. » Jam enim ultio facta fuerat in David et in domum ejus. In populo [*Al.*

A prælio *hic et infra*] vero, qui noluit resistere David in perimendo Uria Ethæo, necdum ultio divina facta fuerat. Idcirco hic ultimus ponitur, ut ultio mortis ejus in populo monstraretur. Pro quo populo legitur in subsequentibus David dixisse: « Vertatur manus tua, obsecro, contra me, et contra domum patris mei. »

(Vers. 9.) « Et inventa sunt de Israel octingenta millia virorum fortium, qui educerent gladium: et de Juda quingenta millia pugnatorum. » In Hebræo, *Virorum* legitur: In Paralipomenon vero legitur. *Mille millia centum millia, de Israel, et de Juda quadringenta septuaginta millia* (*I Paral.* XXI, 5). Quos quidem intelligendum est, a Joab numeratos esse: sed summam eorum noluisse ostendere David,

B nisi tantum quantum in Samuelis libro scribitur.

(Vers. 15.) « Immisitque Dominus pestilentiam in Israel de mane usque ad tempus constitutum. » Tempus constitutum dici, quando sacrificium vespertinum offerebatur.

(Vers. 24.) « Emit ergo David aream et boves argenti siclis quinquaginta; quod et in Paralipomenon ita legitur: *Dedit ergo David Ornam pro loco siclos auri justissimi ponderis sexcentos* (*I Paral.* XXI, 25. Intelligendum namque est boves argenti siclis quinquaginta; aream vero sexcenti aureis emisse.

IN LIBRUM III REGUM [(a)].

(Cap. I. — Vers. 6.) « Erat autem [1] Adonias pulcher valde, secundus natu post Absalom. » Notandum quod in Hebræo ita legitur: « Et ipsum peperit post Absalom, » subauditur peccatum.

(Vers. 8.) » Sadoch vero sacerdos et Banaias filius Joiadæ, et Nathan propheta, et Semei,et Rhei, et robustissimi David non erant cum Adonia. » Semel ipse est Nabath, pater Jeroboam, qui fuit magister Salomonis, et fuit de Bahurim, id est de electis. Rhei autem ipse est Hiram Zairites sacerdos,id est magister David. Robustissimi namque David supra notati, fortissimi intelliguntur.

(Vers. 17.) « Nonne tu, domine mi rex, jurasti ancillæ tuæ dicens, quod Salomon filius tuus regnabit post me,et ipse sedebit in throno meo? » Jurasse David dicitur, quando eam consolatus est post mortem filii, sicut in libro Samuelis legitur: *Et consolatus est David Bethsabee uxorem suam* (*II Reg* XI, 24).

(Vers. 21.) « Eritque cum dormierit dominus meus rex cum patribus suis, erimus ergo [2] et Salomon

C filius meus peccatores,id est mamzeres. » Inde misericordiam fecisse Deum cum David,Salomon dicit in subsequentibus: eo quod filium qui secundum legem *mamzer* erat,successorem illi fecit. Ait enim ita: *Tu fecisti cum servo tuo David* (*b*) *misericordiam grandem,et dedisti ei filium sedentem super thronum ejus sicut est hodie* (*III Reg.* III, 6).

(Vers. 33.) « Tollite vobiscum servos domini vestri, et imponite Salomonem filium meum super mulam meam.» Servos hic dicit Cerethi et Phelethi, id est septuaginta senes judices.

(Cap. II. — Vers. 5.) « Quos occidit, et effudit sanguinem belli in pace (*c*): et posuit cruorem in

[1] Absunt in multis mss. exemplaribus *Quæstiones in librum tertium Regum*.

[2] Vitiose et contra sacri textus fidem erat antea

D *ergo* pro *ego*. Ambrosian. *et* quoque particulam præponit, *et ego*.

(*a*) Epigraphen meus ms. supplet,

(*b*) Interserit meus ms. *patre meo*: quod et Ambros. facit.

(*c*) Hujus et subsequentis versiculi expositione Martianæus ex corruptis mss. ad libri calcem distulerat, de qua ipse luxatione conqueritur. Meus ms. utramque suo loco postliminio restituit, tametsi in illo postrema pericope a verbis, *ut scilicet antequam*, etc., desideretur. Ambrosian. hoc uno a meo mss. abludit. quod versiculi, *Venit autem nuntius ad Joab*, usque *post Adoniam*, expositionem præponit alteri, *quos occidit, et effudit sanguinem.*. Desunt vero ad priorem versic, verba, *Ut scilicet antequam Adonias affectasset regnum*, etc., usque in finem.

balteo suo,» etc. Sanguinem belli effudisse dicitur, A quia cum esset pax, suscitavit bellum.

(Vers. 8). « Habes quoque apud te Semei filium Gera filii Gemini de Bahurim, qui maledixit mihi maledictione pessima.» Pessima Hebraice NIMREZETH (נמרעת) dicitur, quod quinque litteris enuntiatur, id est, nun, mem, res, zade, thau. In nun, NOEHH, id est *adulter* ; mem, MOABITA : res, RASA, id est *impius* ; zade, ZARUA, id est *leprosus*; thau, THEEBA, id est *abominatus*. « Et juravi ei per Deum, dicens, Non te interficiam gladio, » sed lingua.

(Vers. 22.) « Postula ei et regnum. Ipse est frater meus major me : et habet[1] Abiathar sacerdotem et Joab filium Sarviæ. « In Hebræo ita habetur : *El Abiathar sacerdoti, et Joab filio Sarviæ :* quod ita intelligendum est : Postula ´ei, id est, Adionæ et B Abiathar sacerdoti, et Joab filio Sarviæ regnum.

(Vers. 24.) *Vivit Dominus qui fecit mihi domum, sicut locutus est*; id est, sicut promisit David, fecit me ut essem rex Domus David.

(Vers. 28). « Venit nuntius ad Joab, quod declinasset post Adoniam et non declinasset post Salomonem.» id est, venit ad sum fama, quod in domo Salomonis diceretur illum secutum non fuisse Salomonem, sed declinasse post Adoniam : ut scilicet antequam Adonias affectasset regnum, Salomonem non dilexisse, nec ei favisse ; sed ab eo declinasse diceretur, quod totum rei probavit eventus.

(Vers. 34.) « Sepultusque est Jacob in domo sua in deserto. » Desertum hic pro munditia ponitur. Munda enim sicut desertum domus ejus fuerat ab C omni pollutione et sanguine, excepto sanguine Abner et Amasæ.

(Cap. III. — Vers. 3.) » Dilexit autem Salomon Dominum, ambulans in præceptis David patris sui: excepto quod in excelsis immolabat. » Hinc patet Salomon in eo, quod ait : *Immolabat in excelsis*, quia quatuor annis cunctatus est ædificare domum Domini. Illud quippe erat excelsum maximum, id est altare illud quod Moyses fecerat.

(Cap. IV. — Vers. 19.) « Et præfectus unus erat super terram. » Iste præfectus Azarias filius Nathan erat, de quo supra scribitur : *Et Azarias filius Nathan super præfectos* (*vers.* 5), non operum sed simpliciter (*a*).

(Vers. 31.) « Et erat sapientior cunctis homini- D bus. Sapientior Ethan Esraitæ, et Emam, et Chalchol, et Darda, filiis Mahol. » Ethan enim interpretatur, *durissimus*. Esraita, *orientalis*. Ethan ipse est Abraham orientalis. Eman qui interpretatur *fidelis*, est Moyses. Chalcol, qui interpretatur, *gubernans*, est Joseph. Darda interpretatur, *generatio scientiæ*. Mahol *indulgentia*. Generatio scientiæ intelliguntur duodecim tribus ; filii Mahol, id est filii Jacob.

(Vers. 32.) « Locutus est Salomon tria millia parabolarum. » In Proverbiis enim versus nongenti et quindecim continentur[2] ; in quibus etiam continentur tria millia parabolæ. (*Vers.* 33). « Et fuerunt carmina ejus quinque millia. Et disputavit super lignis a cedro quæ est in Libano, usque ad hyssopum quæ egreditur de pariete : et disseruit de jumentis, et volucribus, et reptilibus, et piscibus. » Disputavit enim de naturis lignorum jumentorum, reptilium et piscium, de vi videlicet et naturis illorum, et tempore quo nascuntur, et cur non omnia in unaquaque terra nascantur.

(Cap. VI. — Vers. 37.) « Anno quarto fundata est domus Domini in mense Zib. » Mensis iste Aprilis est, qui et *Var* vocatur (*b*). Zib enim interpretatur *vultus*. Idcirco vultus, quia in dedicatione templi, nubes gloriæ vultus Domini texit templum. Var autem interpretatur *pavor*. Ideo pavor, quia timetur ne ea quæ fruges terræ debent, in hoc mense aeris intemperantia infructuosa fiant.

(Cap. VII. — Vers 13, 14). « Misit quoque rex Salomon, et tulit Hiram de Tyro filium mulieris viduæ de tribu Nephtalim, patre Tyrio artificem ærarium. » Unde et in Paralipomenon legitur : *Misi ergo tibi virum prudentem et scientissimum, Huram patrem meum, filium mulieris de filiabus Dan, cujus pater Tyrius fuit* (*II Paral.* II, 13, 14). Et notandum quod in Malachim Hieram dicitur : in Paralipomenon vero Huram. Hiram enim interpretatur, *vivit sublimis* : Huram autem, *Deus excelsus*. Hiram in Malachim dicitur fuisse de Tyro, et filius mulieris viduæ de tribu Nephtalim patre Tyrio. Sciendum quod de tribu Nephtalim pater ejus fuerit, quo mortuo, uxor ejus, quæ hic mulier vidua scribitur, eumdem Hiram in Tyrum misisse docendi gratia dicatur, et a quo doctus in Tyro fuit, pater ejus Tyrius vocatur. Idcirco patre Tyrio fuisse dicitur, cum utique pater ejus de tribu Nephtalim fuerit. Quod vero in Paralipomenon legitur. Huram regem dixisse : *Misi tibi virum prudentissimum et scientissimum, Huram patrem meum* : patrem dignitatis gratia eum vocat, sicut in plerisque locis legitur. Filium vero mulieris de filiabus Dan eum vocat, quia mater ejus de tribu Dan fuit, de genere Solomith sororis Ooliab filii Aizamas, cujus filius Solomith Ægyptius in eremo lapidatus est : non enim eadem Solomith sponte eidem Ægyptio conjuncta fuit (*c*), sed vim ab eo perpessa est. Idcirco meritis ejus factum fuisse di-

[1] Verbum *habet* in Ambrosiano ms. non est, nec in Hebræo quidem eo modo resonat sed לו et *illi* supple *est*.

[2] Ex hoc loco manifestissime comprobatur auctorem *Quæst. Hebraicarum* in libros Regum, post doctores Massorethas scripisisse ; nam Massorethæ Proverbia Salomonis in nongentos et quindecim versus divisa esse voluerunt.

(*a*) Isthæc, *non operum sed simpliciter*, meus ms. non agnoscit.

(*b*) In Ambros ms., *qui et Iaiar et Iiar vocatur*.

(*c*) In meo ms.. *fuisse suspicatur*, etc.

citur, ut de filiabus ejus talis nasceretur, qui operaretur in Domo Domini. Nam et meritis Balæ concubinæ Jacob quondam factum fuisse autumant, quod, mortua Rachel, non solum Joseph in loco filii educavit : verum etiam pro fratribus ejus intercessit, ut immemor esset injuriæ fratrum suo- A rum. Et pro hac re Dominus ei tribuit ut de uno ejus filio Dan nasceretur Ooliab socius Beseleel, qui ædificaret domum Domini ; et altero ejus filio Nephthalim nasceretur Hiram, qui domum Domini in Jerusalem fabricaret.

IN LIBRUM I PARALIPOMENON [1].

(Cap. I. — Vers. 19.) *Eber nati sunt duo filii : nomen uni, Phaleg : quia in diebus ejus divisa est* (*a*) *terra*. Quia in diebus ejus facta est turris, ubi confusio linguarum facta est.

(Vers. 10.) « Nembrod cœpit esse in terra, » id est *potens*.

(Vers. 32.) *Cethura*, ipsa est Agar : quod in psalmo manifestatur, cum dicitur : *Tabernacula Idumæorum et Ismaelitarum Moab et Agareni* (*Psal.* LXXXII, 7). Ismaelitas vocans filios Ismael, qui utique Agar filius fuit : et Agarenos, Madianitas, et cæteras tribus, quas de Cethura procreatas, sacra Scriptura commemorat.

(Vers. 36.) Zephi filius Eliphaz, » qui in Genesi *Zepho*, id est *speculator*, nominatur : in Paralipomenon Zephi, id est *speculatus*. Scribitur enim utrumque per sade litteram. Sephi filius sobal : in Paralipomenon, unipes. Sepho in Genesi (*cap.* XXXVI, *vers.* 11), bipes : utrumquem tamen per Sin litteram. *Thamna, concubina Eliphaz* (*Ibid.* 12), mater Amalec, fuit de genere Chorræorum, qui ante Idumæos habitaverunt in terra Seir. Sed in Paralipomenon inter Eliphaz filios computatur, quæ quanquam ejus fuerit concubina, et ex ea susceperit Amalec : ut filiam tamen eam educavit.

(Vers. 39.) « Heman filius Lotban ; in Genesi (*cap.* XXXVI, *vers.* 22), id est *perturbans* : qui in Paralipomenon scribitur *Homam*, id est *perturbatus*.

(Vers. 40.) « Filius Sobal Alian de genere Chorræorum ; » in Genesi (*Ibid.* 23) scribitur, *Aluan*, id est *exaltatus* : in Paralipomenon, *Alian*, id est *ejectus* [ms. *dejectus*] ; quia Chorræi exaltati fuerunt antequam Edom terram illam caperet : ejecti, postquam ab eo triumphati patriam amiserunt.

(Vers. 41.) « Hamaran filius Dison, filii Ana. » in Paralipomenon, *Hamaran*, id est *rubricatus*, *sordidus*, vel *temulentus* : in Genesi (*ibid*, 26), *Amdan concupiscibilis* Hamaran, et Amdan unius hominis nomen est [*Al.* nomina sunt].

(Vers. 42.) « Alchan filius Eser de genere Chorræorum ; » in Genesi (*ibid.* 27), *tribulator* ; in Paralipomenon, *Jachan*, id est *tribulatus*.

B (Vers. 50). *Phou*, id est *eructans* : qui in Genesi (*ibid* 39) scribitur *Phau*, id est *eructantes* : in Paralipomenon, *Phou*, *eructans* : cujus uxor vocabatur Mectabel, quod interpretatur *benigna Domini* : filia Matred, id est *dispensatricis* [Al. *dispensatoris*] : Mezaab [*mss.* Emazaab], filia aurificis, quæ duos patres habere describitur, ad significandum mysterium sub una interpretatione nominum ; ut aurifex genuerit dispensatricem : dispensatrix genuerit benignitatem Domini.

(Vers. 52.) *Alua*, in Genesi (*ibid.* 40) interpretatur *elevatio* : *Aleia* in Paralipomenon *super eam*. Et notandum quod primum reges dixerit de Edom, postea duces, cum prius duces fuerint, et postea reges : quorum ducum quasdam matres, id est uxores, Esau hic nominat, ut est Oolibama uxor C Esau, et Thamna concubina Eliphaz.

(Cap. II. — Vers. 7.) « Achan filius Charmi, » in Josue, *Achan*, id est *coluber insidians* (*Josue* VII, 1) ; in Paralicomenon, *Achar*, id est *turbator*.

(Vers. 8, 9, 10.) *Calubai* [2], vel « Chalubi filius Esrom, filii Phares, filii Juda ; » ipse est Caleb filius Jephone. Caleb Cenezæus (*b*) de loco qui vocatus Chanaz. Ipse duxit uxorem Azuba, ex qua natus est Gerioth. Duxit et aliam uxorem nomine Ephrata, ex qua suscepit Hur, virum Mariæ sororis Moysi.

[1] Martian. habet : *Incipiunt Quæstiones Hebraicæ prioris partis libri Dabreiamin sive Paralipomenon ;* qui titulo subnectit hanc notam : « Hunc libri titulum ex meo ms. describo : qui præterea hæc subdit ex minio : *In quibus, si vis, tene ordinem historiæ. alphabeto e regione affixo, naturaliter innitere rubrica.* Jam vero antea erat in editis : *Quæstiones Hebraicæ in libros Paralipomenon.* Verum monuit ipse Hieron. Præfat. in hunc librum juxta LXX ad Domnion. et Rogatian. : « Hoc primum sciendum, quod apud Hebræos Paralipomenon liber unus sit, et apud illos vocetur Dabre iamin, id est, *Verba dierum*, qui propter magnitudinem apud nos divisus est, quod nonnulli etiam in Bruto Ciceronis Dialogo faciunt, ut eum in tres partes secent, cum D unus a suo auctore sit editus. » Sicque in duas partes, non libros ab harum Quæstionum Auctore dispertitur. » EDIT.

[2] Multæ sunt in antea editis libris perturbationes, contextus et depravationes nominum, quas singillatim recensere nimis longum et operosum foret. Conferat qui voluerit, nostram editionem cum veteribus, et verum me dicere comprobabit.

(*a*) Meus ms. sic exorditur : *In diebus Heber divisa est terra, quia in diebus ejus*, etc.

(*b*) Isthæc verba, *Cenezæus de loco, qui vocatur Canaz*, quæ in Vulgatis luxata sunt, et post *Beseleel* posita, huc ad fidem mss. revocavimus.

ris Moysi, patrem Uri, avum Beseleel, in Paralipomenon Chlubai, *canis meus*. In Josue et in Eptatico (*Fort*, Heptateucho) Caleb, *canis*, Esrom et Jephone unum est. Cum autem mortuus esset Esrom, ingressus est Caleb ad Ephrata. Idcirco vocatur Caleb Ephrata : quia Caleb fuit vir Ephratæ, Idcirco dicitur Esrom sexaginta annos habuisse, quando accepit uxorem filiam Machir, ut monstretur per annorum numerum, et de Ægypto illum egressum fuisse, et in terram repromissionis venisse, quia a viginti annis et supra ad præliandum describebantur usque ad annum sexagesimum. Ab anno sexagesimo, et levitæ ministrare, et milites pugnare desinebant. Unde et Romani eos emeritos vocant, qui jam militare desierunt.

(Vers. 11.) « Nason genuit Salma. » In Paralipomenon, *Salma*, id est *pax*. In Ruth (*cap.* IV, *vers.* 20), *Salmon*, id est *pacificus*.

(Vers. 12.) In Paralipomenon, Isai filius Obed, id est *sacrificium meum*. In regum vero Jesse id est *sacrificium* (*I Reg.* XVI, 1); filius Isai, Abinadab : filius Ram, Aminadab.

(Vers. 13.) In Paralipomenon, *Simmaa*. In Regum *Samma* (*I Reg* XVI, 9). Samma, *ibidem : Simmaa*, *exaudibilis*.

(Vers. 16.) Paralipomenon, *Abisai*, filius Sarviæ, id est *pater sacrificii*. In Regum, *Abisa pater meus, sacrificium* (*I Reg.* XXVI, 6).

(Vers. 22.) Jair, judex, qui in Judicium (*cap.* X, *vers.* 3) scribitur, filius Segab, filii Esrom. Idcirco in Judicum Galaadites putatur, quia Esrom duxit filiam Machir patris Galaad uxorem. Viculos et civitates sexaginta suscepit Jair in hæreditatem, eo quod esset avia ejus filia Machir, filii Manasse.

(Vers. 24.) Assuhur filius Esrom pater Thecue. Thecue est civitas de qua sumpsit Joab mulierem sapientem.

(Vers. 26.) Onam filius Jerameel filii Esrom, accepit nomen Onam filii Juda, qui mortuus est. Et in eo differunt, quod filius Judæ in Hebræo per *nun*, filius vero Jerameel per *mem* scribuntur.

(Vers. 32.) In Paralipomenon : filius *Jether* Ismaelites. In Regum filius *Jethra* Ismaelites. Jethra, *residuum* (*II Reg.* III, 5) : Jether, *modicum residuum*. Filius Ismaelites vocatur, propter meritorum qualitatem.

(Vers, 34.) *Alai, filius Sesan*, ipse est Elimelech pater Maalon et Chelion. Sesam ideo dicitur filios non habuisse : quia isti absque filiis mortui sunt.

(Vers. 41.) « Iohamia genuit Elisama, » In Jeremia (*cap.* 40, *vers.* 8) : Ismael, filius Nathaniæ, filius Elisama de genere regali (*a*). Quod vero dicit

A illum de semine regio, Moloch vult intelligi idolum Moab : quod in Hebræo *rex* interpretatur.

(Vers. 42.) Ziph nomen loci est, a quo fuerunt Ziphæi, qui venerunt ad Saul.

(*Ibid.*) *Maresa* patris Ebron. Ebron locus est ubi David regnavit septem annis.

(Vers. 43.) « Filii vero Ebron, Chore : et Thaphihu, et Recem, Samma, filii sunt Maresa.

(Vers 44.) Samma autem genuit Rabam patrem Jerchaam. » Jerchaam locus est.

(Vers. 45.) « Maon filius Sammai pater Bethsur. » Bethsur nomen loci est et ab eodem Maon locus nomen accepit, qui in Regum scribitur Maon (*I Reg.* XXIII, 24).

B (Vers. 46.) Gazez, id est *tonsor* : filius Haran, filii Caleb, ipse est Nabal carmelus.

(Vers. 49.) Saab filius Jaddai pater Madmena (*b*). Madmena locus est. Sue pater Machbena. Machbena locus est ; et fuerunt hi filii Caleb. Et patrem Gabaa, id est locus unde fuit Saul.

(Vers. 50.) Ephrath : quia de Ephraim fuit : ab ejus nomine Bethleem Ephrata vocatur. (*Cap.* X, *vers.* 3.)

(*Ibid.* et 51) « Filii Hur, Sobal pater Cariathiarim, et Salma pater Bethleem. Hariph, pater Bethgader. » Cariathiarim, et Bethleem, et Bethgader nomina locorum sunt. Cariathiarim, ipsa est Cariatharbe et Cariathbaal et Ebron, quæ Cariathiarim C vocatur, id est *civitas silvarum*, Cariathbaal, *civitas mariti* : Cariatharbe, *civitas quatuor* : quæ omnia interpretari possunt in patriarchis, qui ibi sepulti sunt.

(Vers. 52, 53.) « Sobal pater Cariathiarim videbat dimidium requietionum, » propter viciniam sepulcri patriarcharum : cujus filii fuerunt « Jethrei, et Phutei, et Semethei, et Maserei. Ex his egressi sunt Seraitæ et Estaolitæ : » qui nomina locorum sortiti sunt, id est Saraa et Estaol, ubi sepultus est Sanson. Requietio sepulcrum intelligitur.

(Vers. 54.) « Filii Salma, filii Ur, Bethleem et Netophati, » qui in Regnorum scribuntur : Eleanan filii patrui ejus de Bethleem, et Eleb filius Baana D Netophatites. Qui idcirco scribuntur *coronæ domus Jacob*, propter societatem qua mutuo in præliis utebantur Sarai, id est Saraitæ, de quo supra dictum est.

(Vers. 55.) Jabes filius Sobaba, de quo in sequentibus scribitur, eo quod exaudierit eum Dominus, fuit doctor, in cujus conspectu sedebant filii Cinæi, qui et Obab, cognati Moysi, qui in hoc libro scribæ vocantur. Canentes atque resonantes ideo scribuntur, eo quod assidue in Lege Dei et

(*a*) In meo ms., *de genere Jeraa Ægyptii* : pro *regali*.

(*a*) Meus mss. primum *Machbena*, deinde *Madmen* ordine contrario legit : et *Dai* pro *Sue*.

in Prophetis versabantur. In tabernaculis autem eos commoratos, et Regum historia scribit. *Hi venerunt de calore patris domus Rechab* (*I Paral.* II, 55), id est de stirpe Rechab.

(*Ibid.*) « Achinoam uxor David Jezraelitis. » Hic Jezrael locus est, in quo Naboth habitavit. In Paralipomenon, Daniel (*I Paral.* III, 1) : in Regum, Chilaab, id est *vindicans patrem:* eo quod disceptans cum Miphiboseth quæstionibus Legis, et victor apparebat, et patrem ulcisci videbatur (*II Reg.* XIX, 25 seqq.)

(Cap. III. — Vers. 3.) « Jetraham filius David de Egla uxore sua. » Egla interpretatur *vitula*, quam nonnulli putant Michol filiam Saul.

(Vers. 5.) In Paralipomenon, Simmaa filius David, qui in Regum Samma nominatur (*II Reg.* XXI, 21). Simmaa intepretatur, *exaudi*: Samaa, *exauditus*. Bathsua mater Salomonis. In Paralipomenon dicitur filia Amiel; et interpretatur, *nomen ejus*: Bathsua, *filia deprecationis*. In Regum Bethsabee, filia Eliam filii Achitophel, et interpretatur *filia septem, filia satietatis, filia juramenti* (*II Reg.* XI, 3). Eliam interpretatur, *Deus meus populus;* Ammiel, *populus meus Deus*.

(Vers. 6.) In Paralipomenon scribuntur duo filii David, Noga et Elipheleth, qui in Regum non habentur.

(Vers. 15.) Filii « Josiæ, Sellum, Joannum (*a*) et Joachim. » Sellum est, quem Nachao rex Ægypti captivum duxit in Ægyptum. Unde meminit Jeremias cap. XXII, vers. 11) : *Quoniam hæc dicit Dominus ad Sellum filium Josiæ regem Juda, qui regnavit pro Josia patre suo. Qui egressus de loco isto non revertetur huc ultra.*

(Vers. 16.) Joachim, qui et Eliacim, ipse Joachim ductus est in Babylonem cum vasis templi Domini, et Daniel, Anania, et Azaria, et Misael cum eo. Joacim filius ejus, qui in Jochonias, captivus (*b*) ductus est in Babylonem, cum cæteris vasis domus Domini, cum Ezechiele et Mardochæo, in cujus loco substitutus est Mathanias, qui et Sedechias.

(Vers. 17.) « Filii Jechoniæ, Assir Salathiel, » unum nomen est, ipse est Phadaia pater Zorobabel. Et interpretatur Phadia *redemptus Domini*, Assir, *carceratus;* Salathiel, *frutex Domini*. Senneser filius Jechoniæ, qui in Ezra Sesbasar nominatur. Senneser interpretatur, *blasphematus*. Sesbasar interpretatur *tribulatus*. Sesbaar scribitur, cui Cyrus annumeravit vasa domus Domini.

(Vers. 22.) Sechenias habuit filium Semeiam unicum, qui habuit quinque filios, Athus. Jegaal, Baaria. Naaria, et Saphat, qui cum patre suo Semeia, qui unicus patris erat, sex computantur.

A (Cap. IV. — Vers. 1.) « Filii Juda quinque, » qui jam superius aliis nominibus nominati sunt. Hic autem mutantur nomina (*c*) repetendo causa interpretationis, Pharez interpretatur *divisio;* Esron interpretatur, *atrium*; Zara *ortus*; Charmi ipse est Er. Charmi interpretatur, *vinea mea*, Er, *vigilans*, Hur, qui et Onan. Hur interpretatur, *fenestra* : Onan, *murmuratio*. Subal ipse est Sela.

(Vers. 2.) Subal genuit Raiha, et Raiha genuit Juhad, Juhad genuit Ahumai et Laad : Laad genuit Ethan, Ethan genuit Jezrahel, a quo nomen accepit urbs in qua Naboth habitabat. Sobal ipse genuit Raiha, qui alio nomine Er nominatur: idcirco quod Er et Onan, in peccato suo mortui sunt. Sobal interpretatur *spica ;* Sela, *missus*.

B Quod vero prius aliis nominibus et modo aliis nominibus nominantur, ad mysterium pertinet.

(Vers. 4.) « Phannel pater Gedor, et Ezer pater Husa, » filii fuerunt Hur : fratres Huri filii Mariæ: Gedor vero et Husi nomina locorum.

(Vers. 5-8.) « Ashur genuit Ethan et nomen matris ejus Hala. » Ethan genuit Chus, Chus genuit Sohoba; Sohoba genuit Jabes, qui fuit doctor, de quo superius dictum est. Quod vero inter Chus et Jabes introducuntur cognationes Aharhel filii Arum, hæc causa est : Aharhel, ipse est Ohab, qui interpretatur *post exercitum*. Filius Arum, ipse est Jethro. Arum interpretatur *exaltatus*. Quia ergo Jabes docebat eos habitantes in tentoriis, sicut superius dictum est, ideo introducuntur in ejus progenie, quasi ad majoribus ejus progeniti sint.

C Hunc Jabes ferunt nonnulli adhuc vivere, propter hanc sententiam qua dicitur, *præstitit ei Deus quæ precatus est* (*vers.* 10).

(Vers. 11.) « Caleb frater Suaa, ipse est Ram. » Ram interpretatur *excelsus*; et Suaa, *sublimis* (Al. *humilis*). *Caleb genuit Machir*, Machir genuit Eston, Eston genuit Tehinna. Quod vero dicit eum patrem urbis Naas, intelligi potest aut Bethleem, est aut mater Isai; quia Isai in alio loco Naas, id est *coluber*, vocatur. Abigail soror est David filia Naas, id est Isai: qui utroque nomine vocabatur. Getra Ismaelites habuit uxorem Abigail filiam Naas. Quod vero dicit, *isti sunt filii* (ms. *viri*) *Recha* (*vers.* 12). Recha interpretatur, *tener*, quem hic David nonnulli intelligi volunt. Sic enim ipse ait: *Ego*

D *sum tener et unctus rex* (*II Reg.* III, 39). Et in alio loco : *quasi ligni vermiculus tenerulus*. Idcirco enim viri Recha, id est David, dicuntur, quia propter exprimendam genealogiam David in hac sententia annotati sunt.

(Vers. 13.) « Chenez genuit Othoniel et Saraiam. » De Saraia dicitur prodidisse Joab. Qui ideo dicitur pater vallis artificum, quia de filiis ejus fuerunt architecti ad ædificandum domum Domini.

(*a*) Ms., *et Joachat unus est, quem Necho rex*, etc.
(*b*) Vocem *captivus* non habet ms. pro qua addit, *qui etiam Chananias ductus*, etc.

(*c*) Ms. *Hic autem mutatis nominibus ideo repetuntur. Fares interpretatur*, etc.

(Vers. 17.) « Filii Ezra Jether et Marcel, Effer et Jalon. » Ezra interpretatur *auxilium*, ipsum enim dicunt Amram patrem Moysi et Aaron. Jether interpretatur *residuum*, ipse est Aaron. Mared, *rebellans*, ipse est Moyses. Effer, *pulvis*, ipse est Eldad; Jalon, *lex*, ipse est Medal : iidem [*ms.* id est] duo qui prophetabant. Traditur enim Moysen post acceptam legem in eremo patri injunxisse ut matrem dimitteret, eo quod illius amita esset : filia enim fuit Levi. Post cujus dissidium, dixisse aliam uxorem Amram : ex qua suscepit duos filios hos, Eldad et Medad. Quod vero sequitur, *genuitque Mariam et Samai, et Jesba patrem Estemoa* : Samai Moysen intelligi volunt, qui interpretatur, *cœlestis*, Jesba Aaron, qui interpretatur *collandatio*, patrem Estemoa, id est *ignem manentem*, eo quod filii Aaron in assiduis sacrificiis igne utebantur. Quod vero sequitur (*vers.* 18), *uxor ejus Indaia genuit Jared :* Indaia, ipsa est Jachabeth mater Moysi. Nomina (*a*) vero quæ sequuntur pene omnia Moysi nomina intelligi volunt, quia ideo Jared vocatur, id est *descendens*, quod de monte descenderit : pater Jedor, id est *sepium*, eo quod quasi quadam sepe lege circumdederit populum. Heber, *junctor*, eo quod populum Dei servitio junxerit : Patrem Socho, id est *prophetiæ*, eo quod ipse sit doctor prophetarum. Icuthiel, id est, *sperans in Deum*, eo quod spem habuerit liberandi populum de Ægypto : sive quod spe parentum de aquæ periculo liberatus sit : patrem Sanoha, qui interpretatur *gubernator*, eo quod magnam populo in eremo gubernationem exhibuerit : sive quod doctrina sua quotidie gubernaret.

(Vers. 18.) Quod vero sequitur : *Hi autem filii Bethiæ*, filiæ Pharaonis, quam accepit Mered : Pharaonis filiam, idcirco in hoc loco matrem Moysi vocat, et interpretatur *filia Domini*, propter bonam voluntatem quam in nutriendo puero habuerit, et a Mered, id est Moyse, accepta esse dicitur, eo quod, relictis idolorum cultibus, ad Dei cultum conversa sit.

(Vers. 19.) » Charmi pater Ceila et Estamoa, qui fuit de Machati. » Ceila nomen loci est, et Machati similiter.

(Vers. 20.) « Simon pater Amnon, et Rena, » filius fuit Estamoa, filii Odai, filii Astriel, filii Jalaleel, filii Cenes, filii Sela, filii Judæ.

(Vers. 21-23.) « Et pater Lecha, » idcirco hic ponitur propter memoriam pristini nominis. « Co-
A gnationes ergo domus operantium byssum in domo Juramenti, » hi sunt qui cum Beseleel morati sunt ad explendum opus tabernaculi. Juramenti etenim domus idcirco dicitur, sicut et tabernaculum fœderis, quod in eo fœdus esset Dei, quod cum hominibus fecit, et juramentum quod juravit ad Abraham, Isaac et Jacob. Quod vero sequitur : *Qui stare fecit solem :* redit ad progeniem Pharez, de quo ortus est David, opportunum judicans progeniem Juda, de qua tribus regia orta est, in David terminare. Tradunt enim Hebræi hunc fuisse Elimelech virum Noemi, patrem Maalon et Chelion in cujus tempore sol steterit, propter prævaricatores [*ms.* prævaricationes] legis, ut tanto miraculo viso, converterentur ad Domiuum Deum suum.
B Quod quia facere contempserunt, idcirco fames invaluit, ut ille, qui in tribu Juda prior videbatur, famis inopia cum uxore et filiis, non solum patria pelleretur, sed etiam in eadem peregrinatione cum filiis moreretur. Viros autem mendacii esse Maalon et Chelion, qui hic, *securus* et *incendens* appellantur (*b*), et de quibus dicitur quod principes fuerint in Moab, eo quod uxores Moabitidas duxerint, in Hebræo expressius ponitur, et ab eruditis illius linguæ [1] didicimus, ut non principes (*c*), sed mariti dicantur. Quod vero sequitur, quæ reversæ sunt in Lehem, Noemi et Ruth demonstrat, quæ in Lehem, id est *panem*, post inopiam famis, audita ubertate panis, in Bethleem reversæ sunt. Et quia hæc historia in libro Ruth scribitur (*Ruth.* I, 4), idcirco subsequitur : *Hæc autem verba vetera.* Figulos vero
C dicit habitantes in plantationibus et sepibus, progeniem quæ de Ruth propagata est : quæ in sepibus et plantationibus habitasse legitur, quando ad regiam dignitatem hæc plantatio pervenit. *Commorati sunt ibi*, hoc est in Bethleem, apud regem in operibus ejus, quia ex eis David rex ortus est, cujus opera miris præconiis prædicantur.

(Vers. 24, 31 et 32.) « Filii Symeon » in Genesi sex describuntur (*cap.* XLVI, vers. 10). Hic vero sextus tollitur, eo quod nulla progenies de eo processit. Mutantur vero nomina quædam suis rationibus. In Genesi scribitur, Jemuel, Jemuel, *mare Dei :* in Paralipomenon Namuel, Namuel, *loquens cum Deo*. Alius vero in Genesi vocatur Ohad in Paralipomenon Jarib. Ohad interpretatur
D *laudatio :* Jarib, *litigans :* quia de ejus progenie exivit Zamri, qui, cum scoto Madianitide peccans, a Phinees peremptus est. Jachin in Genesi, quod

[1] Ex hoc loco perperam conjicit Erasmus, Scriptorem hujusce Opusculi propemodum fateri se nescivisse Hebraice. In Ambiguis enim Scripturarum verbis, periti consulto interrogare solent peritiores; nec hoc imperitiæ, sed prudentiæ et maturiori judicio tribuendum est.

(*a*) Qui decem Mosis nomina fuisse tradunt, veteres Hebræi, ut sunt auctor Vaikræ, atque exinde R. Gedlaia Schalschel, nonnihil ab his variant tum in ipsa nominum scriptura, tum in excudendis etymologiis. Scribunt vero pro Samai שמעיה *Schemedaia*, pro Iedor יתר *Iether*, pro Heber חבר *Chaber*, pro Icuthiel יקותיאל *Iekuthiel*, et אפי זנוח Albi Zannach, אב סוכו Alii Socho, pro *Pater Sanoha et Pater Socho*. Hisque addunt בן נתנאל Ben Nathanael, id est *Filium Nathanaelis*, et טוביה *Tobia*, et סופר, quod est *Scriba*.

(*b*) Ms., *securus intercedens appellatur*.

(*c*) Malit vero in Erasmi sententiam prudens lector concedere. Vide quæ hac de re diximus in Præfatione.

interpretatur *præparatio* : in Paralipomenon Zara, quod interpretatur *ortus*. Saul vero, quem eodem nomine in utroque libro commemorat, hic filium Cananitidis tacet, et vicinitate fraterni nominis ex Zara, qui interpretatur *ortus*, decorat. Quod dicit, « Hæ civitates eorum usque ad regem David, » hoc vult intelligi, quod Sicelech et Bersabee, quæ tribus Judæ fuerunt, et a tribu Symeon invasæ sunt, a David denuo in pristinam Judæ redierunt hæreditatem. Ain-Remmon unius villæ nomen est, quæ interpretatur, *Fons malorum granatorum*.

(Vers. 33.) « Et universi viculi eorum per circuitum civitatum istarum usque Baal. » Baal in hoc loco ipsa est, quæ in alio loco Cariathbaal scribitur, de qua superius dictum est. Notandum de reliquiis Amalech : Beera filius Baal de stirpe Ruben, ipse est Pater Oseæ prophetæ. Notandum quod ipsa sit Cethura quæ et Agar.

(Cap. V. — Vers. 19.) Nam cum dicat Rubenitas et Gadditas et dimidiam tribum Manasse pugnasse cum Agarenis : sequitur præbuisse eis auxilium, Ituræos, Naphæos, et Nodab, qui utique filii Ismael fuerunt. Idem in Paralipomenon Nodab, in Genesi (*cap.* xxv, *vers.* 15) Cedma vocatur. Cedma interpretatur *antiquorum*, Nodab, *uter*. Fuit enim bellum Domini : quia Dominus pugnavit cum eis.

(Vers. 26.) *Transtulit Theglatphalasar, Ruben et Gad et dimidiam tribum Manasse, et adduxit eos in Hala, et in Abor et Hara*, ipsa est Rages. In Malachim vero Hara prætermittitur.

(Cap. VI. — Vers. 15.) Josedech sacerdos, ipse est Ezras. Demonstrat hoc liber ejusdem Ezræ, ubi dicit : *Et post hæc verba in regno Artaxerit regis Persarum Ezras filius Saraiæ filii Azariæ* (*Esdr.* VII, 1). Sed in libro suo se prætermittit humilitatis causa. Quod vero dicit, *Joanan genuit Azariam*, et ipse est Azarias, qui sacerdotio functus est in domo quam ædificavit Salomon in Jerusalem ; monstrat eumdem Azariam restitisse Oziæ regi, quando intravit in templum Domini cum thuribulo, et terræmotus magnus factus est. Tradunt etiam eumdem Ezram esse Malachiam prophetam, qui in duodecim prophetis ultimus est. Ipsius filius est Jesus sacerdos magnus, de quo meminit Zacharias propheta. Sciendum sane quia crebræ appellationes personarum et immutationes nominum et repetitiones (*a*), ad magnum mysterium pertinent.

(Vers. 22.) *Filii Chaat Aminadab filius ejus*. Iste Aminadab ipse est, qui in Numeris Jessaar scribitur, pater Core. Filius Samuel, qui in Regum Johel nominatur : in Paralipomenon Vasseni scribi-
A tur, quia Abia filius Samuelis, in judicem constitutus, munerum acceptor erat. Et quia iste Johel, qui et Vasseni, sciebat hoc, et non corripiebat eum : ideo dicuntur uterque fecisse. In hoc vero loco demonstrat eum separatum a fratre suo, quia acceptor munerum erat.

(Vers. 34.) « Eliel pater Jeroam filius Thou ; » in Regum Eliu scribitur. Sic enim habes, *Et nomen ejus Elcana filius Jeroam, filii Eliu, filii Thou* (*I Reg.* I, 1). Eliel interpretatur, *Deus meus Deus*, Eliu, *Deus meus ipse*. Et hic Eliel dicitur, id est, *Deus meus Deus* : in Regum vero, ubi necdum ad templi ministerium designatur, sed solummodo genealogiæ ordo texitur, dicitur Eliu, id est *Deus meus ipse*. Quod vero dicitur Eman cantor filius
B Johel, et expleta genealogia, dicit Asaph fratrem ejus. Hic frater non unius patris aut matris dicitur, sed eo modo quo solemus propinquos fratres appellare [1]. Quod vero genealogia Aaron repetitur, et usque ad Achimaas pervenit, putatur hoc ob laudem et memoriam Achimaas factum esse, eo quod fideliter erga David in omnibus egerit.

(Vers. 68.) « Jecmaam cum suburbanis suis. » Jecmaam, in Paralipomenon, per Mem, quod interpretatur, *vindicatio populi* in Josue (*cap.* XXI, *vers.* 34) scribitur (*a*) Jecnaan [2], per Nun, id est, *acquisitio populi*. Hac videlicet ratione, quia qui primitus in custodienda lege fuerunt acquisitio populi, propter peccata sua versi sunt in vindictam populi.

(Vers. 70.) « Porro ex dimidia tribu Manasse
C Aner, et suburbana ejus. » Aner ex uno de pueris Abrahæ nomen accepit, qui vocabatur Aner, eo quod ibi habitavit, et ibi sepultus est. In Josue vero (*cap.* XIX, *vers.* 50) Thaanath vocatur. Aner interpretatur *lumen*. Thaanach, *respondit*. In Paralipomenon, Balaam et suburbana ejus : in Josue Giblaam scribitur. Giblaam, *inveteratio populi* : Balaam, *turbatio populi*.

(Vers. 75.) Ramoth vero in Paralipomenon scribitur. Unde dicitur, *Ramoth quoque et suburbana ejus*, et in tribu Issachar. Ramoth vero Galaad, quæ in Regum scribitur (*IV Reg.* IX, 1), in tribu Ephraim.

(Vers. 74.) In Paralipomenon, « De tribu Aser, Masal cum suburbanis suis. » Hic Masal *parabola*
D interpretatur. In libro vero Josue Misaal scribitur (*cap.* XX, *vers.* 30), quod interpretatur *interrogatio Dei*.

(Vers. 75.) In Paralipomenon : « Hucac et suburbana ejus ; » in Josue vero (*cap.* XXI, *vers.* 31)

[1] Hebræum gente hic agnoscimus auctorem : quia mos Hebræorum est ut propinquos appellent fratres.

[2] Imperite scriptum legitur in antea editis libris *Iecmaan* pro *Iecnaan* : Nun enim, de quo loquitur auctor iste Hebræus, in medio vocis esse debet, non in fine, ut noverunt linguæ Hebraicæ periti.

(*a*) Verba, *nominum et repetitiones*, in meo ms. non sunt.

(*b*) Sed et apud Latinos hujusmodi exempla occurrunt. Vide ipsum Hieronymum Libro contra Helvidium, hac de re maxime ex Scripturarum idiomate fusius disserentem.

Heleath scribitur. Hucac. interpretatur *sculpsit* : Heloath, *portio*. A

(Vers. 76.) Duæ sunt Cedes : una in tribu Issachar, et altera in tribu Nephthalim in Galilæa, ubi fuit Barach filius Achinoem. In Paralipomenon, *Hamon cum suburbanis suis :* in Josue (*cap.* XXI, *vers.* 32) Hamathdor. Hamon interpretatur, *calefactio*. Hamathdor, *calefactio generationis*. In Paralipomenon, *Cariathaim et suburbana ejus :* in Josue vero (*cap.* XXI, *vers.* 34) scribitur Carthan. Cariathaim interpretatur *urbs maris* : Carthan, *urbs* : in Paralipomenon, de tribu Gad *Ramoth in Galaad et suburbana ejus*. Ramoth Galaad, in Regum unum nomen est, et est in tribu Ephraim (*IV Reg.* IX, 1).

(Cap. VII. — Vers. 1.) In Paralipomenon, « Porro filii Issachar Thola et Sua, Jasub et Simeron. » B Jasub in Genesi (*cap.* XLVI, *vers.* 13) Job nominatur. Job interpretatur *ululatio ;* Jasub, *revocans*. Simeron, nomen hominis, et Samaron, nomen civitatis. Simeron, ubi nomen est hominis, per *i ;* ubi nomen est civitatis, per *a*.

(Vers. 3.) Filii Jezraia in Paralipomenon quinque dicuntur esse, et non sunt nisi quatuor ; sed annumeratur cum eis pater eorum Jezraia, qui unicus patri suo Ozi fuit, et fiunt quinque.

(Vers. 6.) In Paralipomenon, « Filii Benjamin Bela et Bechar, et Jadiel ; » in Genesi (*cap.* XLVI, *vers.* 21) pro Jadiel Asbel scribitur. Jadiel interpretatur *cognoscens Deum :* Asbel, *captivus Dei*.

(Vers. 8.) « Omnes isti filii Becher. » Ubicunque in lege scribitur, *omnes isti filii*, cujuslibet aut pro C meritorum excellentia, aut pro meritorum deterioratione fiunt.

(Vers. 10.) « Filii autem Belan, Jehus et Benjamin et Aoth et Canana. » Aoth, de cujus progenie fuit judex Aoth, qui in Judicum libro (*cap.* III, *vers.* 15) scribitur. Canana vero iste est a quo egressi sunt Benjamitæ, qui nefas perpetraverunt, propter quod magnæ cædes in Israel tempore Judicum factæ sunt.

(Vers. 18,) In Paralipomenon. « Filii Nephtali Jasiel, et Guni, et Jezer, et Sellum ; » in Genesi (*cap.* XLVI, *vers.* 24) iste Sellum, Sillem scribitur. Sellum iterpretatur, *pax :* Silem, *recens*.

Quod vero sequitur, *filii Balaa*, quæ fuit concubina Jacob : quidam putant ideo illam in hoc loco D ab Ezra nominatam, quia post mortem Jacob legatione functa fuerit inter Joseph et cæteros patriarchas, qua precati sunt eum ne recordaretur peccati eorum.

(Vers. 13.) In Paralipomenon, « Porro filii Manasse Asriel, concubitnaque ejus Syra. » Idem Manasse peperit Machir patrem Galaad, Ferunt hanc Syram filiam fuisse filii Laban, quæ in Ægyptum famis inopia ad venundandum a patre ducta, a Manasse, qui horreis præerat, misericorditer suscepta, patri cibariis datis, ab eodem Manasse in conjugium sumpta est : peperitque ei Machir patrem Galaad.

(Vers. 15,) « Filii Machir Huphim et Suphim. » Huphim et Suphim unum nomen est : et est soror ejus Maacha, quam accepit Esrom, dum sexaginta esset annorum, ex qua suscepit Segub. Huphim interpretatur *thalamus* ; Suphim, *unctus*.

(Ibid.) Nomen autem secundi Zalphaad : et idcirco iste secundus nominatur, quia hi duo principes erant in tribu Manasse, id est Huphim, qui et Suphim et Zalphaad.

(Vers. 17 18). « Soror autem ejus Regina, » id est Bedam filii Ulam : aliis est iste Bedan, et alius est Bedan in Regum (*I Reg.* XII, 11), id est Samson. Bedan interpretatur *in Dan*. Ista soror Regina est Debbora uxor Barach, qui alio nomine Laphidoth vocatur (*a*) (*Judic.* IV, 4).

(Vers. 20). Surhala filius Ephraim, genuit Ezer et Elaad, qui congregata multitudine de Israel ascendere nisi sunt ad terram repromissionis, et in Geth Philistinorum interfecti sunt. Fratres vero, qui ad consolandum Ephraim venerunt, aut eos dicimus, qui de patriarchis superernnt, aut cognationem quam fraterno [*Lege* fratres *ut supra*] nomine sæpe nominavimus.

(Vers. 24.) « Filia autem Beria, » id est « Sara, quæ ædificavit Bethoron inferiorem et Ozen-Sara. » Virtus illius feminæ describitur. Ozen-Sara nomen est loci.

(Vers. 26.) Elisama filius Amiud, ipse est patriarcha de tribu Ephraim, qui in libro Numerorum (*cap.* I, *vers.* 10 scribitur.

(Vers. 28.) Ista est Sichem, quam percusserunt Symeon et Levi. Sara filia Aser dicitur prophetissa fuisse, et meritorum prærogavitis exuberasse.

(Vers. 31. » Berzaith de progenie Melchiel, » de filiis Aser, fuit ditissimus olei et cæterarum opum, et tulit primitias Elisæo prophetæ (*IV Reg.* IV, 42.) In eo impletum ferunt, quod Moyses de Aser ait, *tingat in oleo pedem suum* (*Deut.* XXXIII, 24).

(Cap. VIII. — Vers. 1.) Aara filius Benjamin : in Genesi (*cap.* XLVI, *vers.* 21), scribitur Gera, quod interpretatur *peregrinus*. In Paralipomenon, Aara *frater odoris*. Et notandum quod hic quinque de filiis Benjamin prætermiserit : de quibus necdum progenies creverat

(Vers, 2.) Nohaba in Paralipomenon, ipse est qui in Genesi (*cap* XLVI, *vers.* 21), Naaman. No-

(*a*) Addunt Martianæus, aliique Vulgati longam hujusmodi pericopen. « Sed in libro suo se prætermittit humilitatis causa. Quod vero dicit : *Johannas genuit Azariam*, et ipse est Azarias, qui sacerdotio functus est in domo quam ædificavit Salomon in Jerusalem : monstrat eumdem Azariam restitisse Oziæ regi, quando intravit in templum Domini cum thuribulo, et terræmotus magnus factus est. » Quæ et superius leguntur, et perperam hic repeti Martian. ipse querebatur. Nos ad ms. nostri fidem hinc amovimus.

(*b*) Meus ms. *Bera filius Aser dicitur propheta fuisse.*

haba, *requies* ; Naaman, *pulcherrimus*. In Paralipomenon, Rapha : in Genesi scribitur Ahi, quod interpretatur *frater meus ;* Rapha, *medicina*.

(Vers. 6.) « Hi sunt filii Ahod principes cognationum habitantium in Gabaa, qui translati sunt in Manahath. » Manahath interpretatur *sepulcrum*. In Manahath translati sunt, quando pro scelere in uxorem levitæ perpetrato, gladio corruerunt. Quod vero sequitur : Naaman autem et Ahia et Gera ipse transtulit eos, designat eos fuisse principes et illis eminuisse Gera. Unde et singulari numero describuntur, ipse transtulit eos. De isto Gera processit progenies Gera, qui fuit pater Semei.

(Vers, 8.) Serachim dimisit uxores suas Usim et Bara, et fugit in terram Moab, et accepit uxorem Odes, ex qua suscepit filios, qui hic scribuntur.

(Vers. 13.) « Hi fugaverunt habitatores Geth, » et ulti sunt fratres suos filios Ephraim, qui eorum ceciderant gladio.

(Vers. 40.) « Fuerunt autem filii Ulam viri fortissimi et magno robore, tendentes arcum, et multos habentes filios ac nepotes, centum quinquaginta. » Hic centum quinquaginta referunt ad filios Ulam, ut iste sit sensus : fuerunt autem filii Ulam centum quinquaginta, per tropum qui vocatur hyperbaton.

(Cap. IX. — Vers. 2.) *Nathinnei*, id est *donati*. Sunt enim Gabaonitæ, eo quod ad serviendum dati sunt ad templum Domini a Josue.

(Vers. 11.) « Azarias quoque filius Helchiæ. » Iste est Helchias sacerdos magnus, qui librum legis invenit tempore Josiæ, et dicitur fuisse pater Jeremiæ prophetæ.

(Vers. 15.) Bachbachar, carpentarius idcirco describitur, quia artificio suo fungebatur in domo Domini, et erat de tribu Levi.

(Vers. 16.) « Et Barachiæ filius Asaph, filii Elcana, qui habitavit in atriis Netophati : » Netophati nomen loci est, ubi habitavit Heleel filius Bana, de quo superius dictum est. *Qui erant coronæ domus Jacob*. Abdia filius Semeiæ, filii Galal, filii Idithun Iste est Idithun cantor David. Observabant in porta regis, ad orientem de filiis Levi per vices suas, qui erant cantores ; et vicibus suis ad psallendum cum David veniebant.

(Vers. 19-2.) « Sellum vero filius Core, filii Abiasaph, filii Core. » Hic prior Core per Aleph scribitur, et sonat Core ; secundus vero per Hheth, et sonat Corach. Core, *clamans ;* Corach, *calvus* : ipse est qui in Numeris scribitur (*cap.* XVI, *vers.* 1-19 ; XXVI, *vers.* 9-11) : *Hi sunt Coritæ super opera ministerii custodes vestibulorum tabernaculi.*

A Isti custodiebant ostium tabernaculi exterius. Patres vero eorum, qui subter scribuntur, et qui in Psalteris titulos habent, ipsi custodiebant ostium interius tabernaculi Domini, et erant cantores castrorum Domini. Tabernaculum dicit, ubi Dominus requiescebat. His quatuor excubiis creditus erat omnis numerus janitorum : et quatuor partes, quibus observabant custodes domus Domini, descriptæ sunt in libro Numemorum (*cap.* III). Erant enim in unaquaque parte quinquaginta et tres, qui faciunt ducentes duodecim : *Phines filius Eleazar erat dux eorum coram Domino*. Hic monstratur Phines adhuc in eo tempore vivere, et in tabernaculo vicibus suis excubare. Hæ sunt vices viginti quatuor, quæ in sequentibus describuntur,
B quarum in Evangelio [1] mentio est (*Lucæ* I, 5 *seqq.*) de vice Abia.

(Vers. 35.) « In Gabon autem commemorati sunt, pater Gabaon Jaiel et nomen uxoris (*a*) ejus Maacha. » Jaiel ipse est, qui in Regum scribitur Abiel pater Chis patris Saul (*I Reg.* IX, 1). Abiel interpretatur *pater meus Deus* : Jaiel, *desertus Dei* propter meritorum distantiam. Et notandum, quia inter filios Jaiel, Ner et Chis vocantur fratres, sicut et sunt, et in Regum ita habetur (*I Reg.* IX, 1). In sequentibus vero dicitur, *Ner genuit Chis* : non quod eum genuerit, sed quod eum educaverit, genuisse eum dicitur.

(Vers. 38.) « Isti habitaverunt e regione fratrum suorum in Jerusalem cum fratribus suis. »
C Quamvis foris muros Jerusalem habitarent, dicuntur propter vicinitatem tamen et conventum loci in Jerusalem habitasse.

(Vers. 39.) « Aminadab filius Saul, » in Paralipomenon : In Regum vero, ubi occisus est cum patre, Abinadab vocatur, id est *Pater meus volens*. In aliis vero locis Jesbi, id est *coæquatus*.

(Ibid.) « Asbaal filius Saul, » ipse est Isboseth. Esbaal interpretatur *ignis maritus*, Isboseth, *vir confusionis*.

(Vers. 40.) « Filius Jonatham Meribaal, qui et Meribabaal, » ipse est Miphiboseth. Meribaal interpretatur *litigans cum marito*. Meribabaal, *litigans in maritum*.

D (Vers. 43.) Raphaia et Rapha unum nomen est, filius Binaa, filii Mosa. Rapha interpretatur *defluens* (*b*) ; Raphaia *medicina Dei*.

(Vers. 44.) Azaricham Bocru unius hominis est nomen. Bocru interpretatur *primogenitus*. Tradunt enim eum armigerum Saul Doech Idumæum fuisse, et puerum qui diadema et armiliam Sal detulit ad David filium Doech Idumæi. Ipsum etiam Doech

[1] Noverat Hebræus noster Evangeliorum volumina, antea Matthæi, et hic Lucæ.

a Pro *uxoris*, in meo ms. est *matris*.

b In ms. meo *deflens* pro *defluens*.

ferunt puerum Saul fuisse, qui cum eo perrexerat ad requirendas asinas patris sui.

(Cap. X. — Vers. 6.) « Interiit ergo Saul, et tres filii ejus, et omnis domus ejus pariter concidit. » Domum ejus pariter concidisse dicit, non ut non esset, de quibus fuit Mardochæus, sed ut non regnaret.

(Vers. 10.) « Et caput ejus affixerunt in templo Dagon. » In Hebræo non caput, sed *corpus* habetur, quia caput jam miserant ad circumducendum. In Regum vero scribitur in Bethsan. Bethsan enim tradunt vocatam domum Dagon, quæ interpretatur *domus dormientis*. Alia est enim Bethsan in Judicum, et in Josue, quæ interpretatur, *domus securitatis*.

(Cap XI. — Vers. 8.) « Joab autem reliqua urbis exstruxit, » id est, pereuntibus Jebusæis gladio, si qui ex Israelitis inter eos inventi fuissent, ab eo salvabantur.

(Vers. 11.) « Jesbaam filius Achamonni princeps (*Al.* ponitur) inter triginta. » Jesbaam interpretatur *sedens in populo*: filius Achamonni, id est, *sapientissimus*, ipse est David. Hoc est quod in Regum scribitur: *Sedet in cathedra sapientissimus* (*II Reg*. XXIII, 8.) et minuitur de sapientia, quasi vermiculus ligni tenerrimus propter peccatum, quod commisit in Uriam. Et cum in Regum volumine dicat octingentos illum uno impetu interfecisse (*Ibid.*): in Paralipomenon hic dicit trecentos eum interfecisse (*a*) propter ipsum peccatum. Una vice intelligitur uno impetu, et octingentos interfecisse. Unde et in Regum scribitur; uno impetu.

(Vers. 12.) Ahohi frater fuit Isai patris David, cujus filius fuit Eleazar, qui fuit inter tres (*b*) potentissimos, id est, Baanaiam filium Joiadæ, et Abisai filium Sarviæ fratrem Joab.

(Vers. 14.) « Steterunt in medio agri, et eum defenderunt. » David scilicet et Eleazar. Hoc in Paralipomenon: In Regum vero singulariter ponitur (*Ibid.* 10.), ut regis fortitudo monstretur.

(Vers. 15.) « Descenderunt autem tres de triginta principibus ad petram in qua erat David ad speluncam Odollam. » Tres isti, hi sunt quos supra memoravimus.

(Vers. 17.) « Desidaverit ergo David aquam, » qui non desiderio aquæ hoc fecit, sed ad probandum utrum tam fortes inveniri potuissent, qui hoc attentarent. Sacrificavit eam Domino gratias agens,

A quia tam fortes viros in Israel dederat. Et notandum quod vinum, quod Deo in sacrificium offerebatur, aqua mixtum erat.

(Vers. 22.) « Baanaia filius Joiadæ, ipse percussit duos Ariel Moab. » In Regum scribitur duos leones Moab ipse percussit, id est duos viros fortes de Moab. Idem Baanaias multa opera perpetravit de Cabseel. Cabseel nomen loci est. Hic opera ejus laudat, id est sapientiam, quia unus erat de septuaginta Senioribus Israel. Cabseel, *congregatio Dei*.

(Vers. 27.) In Paralipomenon Sammoth Arodites, ipse est qui in Regum scribitur Samma. Samma interpretatur *ibidem*; Samoth, *nomina*. Elles filius Phalti de Jaito, quod in Regum scribitur, in
B Paralipomenon Elles Plonites scribitur. Hic progeniem matris designat. Ploni enim fuit proximus Booz, de quo dicitur in Ruth, *Est quidam propinquior*.

(Vers. 29.) In Paralipomenon Sibbochai Uphathites, ipse est qui in Regum scribitur Mobunai (*II Reg.* XXIII, 23;) interpretatur *ædificium meum;* Sibbochai, *irretitus*. In Paralipomenon Illai Aothites, ipse est qui in Regum scribitur, Salmon (*II Reg.* XXIII, 28.) Salmon interpretatur, *sub umbra*. Illai, *exaltatus*. Aothites filius Aothi fratris Isai [1].

(Vers. 30.) Heleb in Paralipomenon, qui in Regum scribitur Heled (*II Reg.* XXIII, 29.) Heleb, *adeps*; Heled, *terra*.

(Vers. 32.) Hurai in Paralipomenon, in Regum scribitur Hedai (*II Reg.* XXIII, 30.) Hurai interpre-
C tatur *fenestra mea*; Hedai interpretatur *acumen meum*. Abiel in Paralipomenon, in Regum Abialbon (*II Reg.* XXIII, 31.) Abiel, *pater meus Deus*. Abialbon, *pater meus dolor*. — « Eliada filius David, » in Regum, et in Paralipomenon, in primo loco nominatur eodem modo: in secundo vero Baliada. Eliada interpretatur *Deus meus cognovit*. Baliada, *maritus cognovit*. Tradunt propter transgressionem David, hoc nomen immutatum.

(Vers. 33.) In Regum, filii Jasen, Jonathan: non est putandum quod filius ejus sit. Sigillatim enim ponitur Jonathan, et est filius ejus Sagie in Paralipomenon. Filii vero Asem Gizoni. Jasen interpretatur *dormitor*. Asem, *nominatus*.

(Vers. 34.) « Aibam filius Sachar, » in Parali-
D pomenon, et interpretatur *merces*; in Regum scribitur Saar (*II Reg.* XXIII, 32.) et interpretatur *cantor*.

[1] Aliter ms. codices Corbeiensis et Colbertinus, qui hoc modo legunt: *Hilai, exaltatus Banaia furatonites filius Ahodi fratris Isai Hurai*, etc.

(*a*) Quæ hinc subnectuntur verba usque ad alterum *interfecisse*, antea desiderabantur, exceptis *propter ipsum peccatum*, quæ superiori isocolo juncta, sic tamen luxata videri poterant. Locum quoquo modo supplet meus ms. et qui nunc demum succurrit, unus Ambrosianus D littera, et num. 88, prænotatus, a quo exceptæ olim variantes lectiones non in istas modo, sed et in superius excusas Quæstiones in Regum libros, inter adversaria mea, aliique generis schedas hucusque delituerant. Cæterum illum scias a meo ms. aut nunquam, aut raro admodum dissentire.

(*b*) Sic habent meus, atque Ambrosian. ms. Antea erat *potentissimus*, quod referretur ad Eleazarum,

(Vers. 35.) « Eliphal, filius Ur, » in Paralipomenon: in Regum Eliphelet filius Asbai (*II Reg.* xxiii, 34.) Eliphal interpretatur *Deus meus mirabilis*. Ur, *ignis*. Eliphelet, *Deus meus liberabit*. Asbai, *pepercit mihi*.

(Vers. 36.) In Paralipomenon, Epher Mechoratites. Hepher ipse est Eliam pater Bethsabee filius Achitophel. Mechorati, *venundatus*. Epher, *foveam*. Eliam, *Deus meus mirabilis*. Achitophel, *frater meus ruina*: item, *frater meus mirabilis*.

(Vers. 37.) Esro in Paralipomenon, interpretatur *atrium ejus*. In Regum (*II Reg.* xxiii, 35. Esrai interpretatur, *atrium meum*. In Paralipomenon, Noorai filius Esbai: in Regum Pharai de Arbi. Noorai, *puer meus*. Esbai, *hyssopus mea*, Pharai interpretatur *gluto*. Arbi, *locusta*.

(Vers. 38.) In Paralipomenon, Joel frater Nathan: in Regum scribitur Igal filius Nathan (*II Reg.* xxiii, 36.) Joel, interpretatur, *Dominus Deus*. Joel, et Jonathan et Nathan propheta fratres fuerunt, filii Sammaa fratris David. Igaal, *redemptus*. Quod vero in Paralipomenon Jovel frater Nathan, et in Regum filius Nathan scribitur, hæc causa est; illic ponitur pro educatione pater, hic pro natura frater. Mibahar filius Agari, in Paralipomenon: in Regum, Bani de Gaddi (*Ibid.*). Mibahar interpretatur, *de electis*: Agari, *advena meus*. Bani, *filius meus* de Gaddi, hoc est, de tribu Gad.

(Vers. 40.) Hira Jethræus, filius Jether patris Amasæ. Uria Ethæus vir Bethsabee, a loco qui vocatur Eth, Ethæus vocatus est. Hi triginta septem fuerunt [*Al.* fugerunt] cum David cum fugeret ante Saul.

(Vers. 43.) *Maacha* nomen est officii feminarum de causis muliebribus. Maacha, *ingeniosa*. Selech Ammonites, eo quod in Ammon ministerio fungeretur. Githma Moabites, eo quod in Moab ministerio fungeretur. Hactenus Benjamitæ, Elcana, et Jesia, et Azrael. Incipiunt Levitæ.

(Cap. XII. — Vers. 8.) « Sed et de Gaddi transfugerunt ad David; » de Gaddi, id est, de tribu Gad.

(Vers. 21.) « Hi præbuerunt auxilium David adversum latrunculos; » id est, Amalecitas, qui prædati sunt uxores ejus, et eorum qui cum eo erant.

(Vers. 22.) « Usque dum fieret grandis numerus quasi exercitus Dei. » Sexcentorum millium numerus, qui de Ægypto egressi sunt. Joiada quoque princeps de stirpe Aaron, ipsum tradunt fuisse Phinees, ad cujus comparationem, Sadoch puer vocatur. Quod vero dicit principes cum eis venisse, id est, sacerdotes. De filiis Issachar viri eruditi, qui norunt singula tempora. Ipsi enim erant doctores, computatores, et magistri, sive ad festivita-

A tes celebrandas, sive ad cætera: et ideo dictum est in benedictione Issachar: *Supposuit humeros suos, et factus est tributis serviens* (*Gen.* xlix, 15.)

(Cap. XIII. — Vers. 5.) « Congregavit ergo David cunctum Israel, a Sihor Ægypti. » Sihor Ægypti fluvius est a Nilo derivatus. In Jeremia, *Quid tibi est ad viam Ægypti, ut bibas aquas Sihor* (*Jerem.* ii, 18.)? In Josue (*Cap.* xiii, *Vers.* 3) *De Sihor, qui est super faciem Ægypti, usque ad terminos Accaron*.

(Vers. 7.) *Abinadab*, interpretatur, *Pater meus votum* (*a*); *Aminabad*, *populus meus votum*. Jusserat enim idem Aminadab duobus filiis suis Oza et Ahio, ut portarent arcam Domini humeris suis. Et quia neque ipsi eam portaverunt, neque Chaa-

B titis ad portandum dederunt, idcirco Oza mulctatus est morte. Fuit enim peccatum in non portando: in sustinendo arcam, jam pœna peccati. Divisio enim Oza traditur (*b*), quod aruisset brachium ejus et humerus, ubi arca Domini portanda erat, et in illius loco divisio quædam facta est.

(Vers. 9.) « Cum pervenissent ad arcam Chidon. » Chidon interpretatur *clypeus*. Traditur enim iste locus esse, ubi Josue stabat, quando dictum est ei, *leva clypeum contra urbem Ahi* (*Josue* viii, 18.)

(Vers. 13.) « Avertit arcam Dei in domo Obed-Edom. » Obed-Edom levita erat: et ignorabat David ob quam causam indignatio Dei venisset in Ozam. Postquam vero cognovit causam, pro qua Oza percussus est, jussit eam portari in humeris,

C sicut sequentia demonstrant.

(Cap. XIV. — Vers. 14.) « Venit contra illos ex adverso flentium. » Tradunt Philistæos idolum habuisse, cui in lacrymis hominum sacrificium parabatur. Huic illi more suo lacrymis sacrificabant. Et eis ex adverso David venit, in quorum capitibus jam furor Domini sæviebat, quando ad eos ventum est. Ideo timuerunt gentes David propter idolum destructum, cui humanis lacrymis sacrificabatur.

(Cap. XV. — Vers. 1.) Tetenditque ei tabernaculum. » etc. Aliud novum tabernaculum fecit, quo istud [*Al.* illud] quod a Moyse factum fuerat in eremo, cooperiret.

(Vers. 19.) « In cymbalis æneis concrepantes. »

D In Hebræo habet *in cymbalis æneis ad audiendum*; quia videlicet ab ipso psalmo incipiebant, qui habet in capite: *Exaudi, Domine, justitiam meam*, qui est sextus decimus.

(Vers. 20.) « In Nablis arcana cantabant. » In Hebræo habet, *pro juventutibus*; quia a psalmo quadragesimo quinto incipiebant, qui hoc habet in titulo.

(*a*) Falso hactenus obtinuit *Deus meus*, pro *Pater meus*, אבי; *Abi* enim *Patrem meum* sonare nemo nescit: *Dei* vero nomen, nisi si tropologice (quod sic tamen alibi factum scimus) interpreteris, minime ex eo vocabulo extundas. Meus autem atque Ambrosian. ms. restituunt.

(*b*) Sed non usque adeo constans traditio est: siquidem auctor *mirabilium* suffocatum eum tradit, alii fulmine ictum volunt, alii contabuisse.

(Vers. 21.) « In citharis pro octava cantabant ; » quia a sexto psalmo incipiebant, qui hoc habet in titulo. Pro octava autem, quidam putant pro circumcisione (*a*).

(Vers. 22.) « Chonenias autem princeps Levitarum, prophetiæ præerat ad præcinendum melodiam ; » quia ipse eis spiritu prophetiæ, melodias et verba ad memoriam revocabat.

(Vers. 23.) « Barachias et Elcana janitores arcæ.» Hic janitores portatores (*b*) vocat.

(Vers. 26.) « Cumque adjuvisset Deus levitas, qui portabant arcam fœderis, » timentes casum Ozæ.

(Cap. XVI. — Vers. 5.) « Obed-Edom, et Jeihel super organa. » Iste Jeihel est, de cujus progenie fuit Ahiel prophetes, qui in diebus Josaphat prophetavit.

(Vers. 21.) « Sed increpavit pro eis reges, » Pharaonem et Abimelech.

(Vers. 39.) « Sadoch autem sacerdotem, et fratres illius sacerdotes coram tabernaculo Domini in excelso, qui erant in Gabaon. » Hic Gabaon, quidam locum quemdam arbitrantur esse in Jerusalem, ubi a David tabernaculum fœderis, et arca testamenti Domini collocata sunt. Gabaon interpretatur *vallis*. Excelsum autem propter sublimitatem cultus divini existimant.

(Vers. 43.) « Reversus est David ut benediceret domui suæ. » Quidam benedictionem hic per antiphrasim dictam putant. Domum vero Michol, filiæ Saul quam increpavit David, eo quod indignata sit, cum vidisset eum subsilientem coram Domino ante arcam testamenti.

(Cap. XVII. — Vers. 8.) « Fecitque sibi nomen (*c*) quasi unius majorum, qui celebrantur in terra. » Unius majorum, aut Abraham, aut Isaac, aut Jacob.

(Cap. XVIII. — Vers. 1.) « Ut tolleret David Geth, et filias ejus de manu Philistinorum. » In Regum scribitur : *Tulit frenum tributi*, ut dilataret imperium suum usque ad flumen Euphraten. Quidam putant de Adadezer dictum, necnon et de Thibahath et de Chun. In Regum Betha et Berothai. Betha interpretatur, *requies*. Berothai, *fontes mei*. Thibahat, *macellum*. Chun, *percussus* [Al. *compercussus*] : propter derisionem enim in hoc loco immutatio nominum facta est.

(Vers. 9.) « Thou rex Emath ; » in Paralipomenon, in Regum Thoi (*II Reg.* VIII, 9.) Thoi, *error meus* : Thou, *error eorum* : quia filium suum in dolo ad David mittebat. Idcirco nominis immutatio facta est.

(Vers. 10.) « Misit Aduram filium suum ; » in Regum, Joram (*II Reg.* VIII, 10.) Joram, *Deus excelsus*, Aduram, *decor excelsus*.

(Vers. 12.) « Fecit David sibi nomen cum reverteretur capta Syria, in valle Salinarum, cæsis decem et octo millibus. » Eodem modo et in Regum scriptum est (*II Reg.* VIII, 13.) Multi enim duodecim millia habent, errore ducti, eo quod in psalmo scribitur *duodecim millia*. Sed illic duodecim millia Joab interfecisse perhibetur, hic decem et octo millia Abisai : et propter regalis nominis dignitatem, David victoria ascribitur. Est enim in Paralipomenon plane scriptum, quod Abisai hæc decem et octo millia interfecerit.

(Vers. 15.) *Commentarii*, Commentatores, qui annotatis rebus et causis, regi eas ad memoriam referebant.

(Vers. 16.) Abimelech filius Abiathar in Paralipomenon, in Regum Achimelech scribitur. Abimelech, *pater meus rex*. Achimelech, *frater meus rex*. Susa scribitur Paralipomenon, in Regum Saraia (*II Reg.* VIII, 17). Susa, *gaudium*. Saria, *princeps Domini*. Bahurim interpretatur, *electorum*. Phalti, *liberatus*. Lais, *filius leonis*.

(Vers. 16.) « Venit usque ad Bahurim, » usque ad locum doctorum et electorum, e quibus unus erat. Cerethi, *exterminatores*. Pheletai, *admirabiles*. Dicuntur enim fuisse septuaginta Judices loco eorum substitut, quos Moyses in eremo, Domino præcipiente, delegerat. In Regum, filii David sacerdotes (*II Reg.* VIII, 18); in Paralipomenon,*prim i ad manum regis* scribuntur. Ad unum enim sensum utrumque convenit : quia hic dicit eos primos, et illic sacerdotes, propter nobilitatem et prioratum. Hi enim sunt qui ei in Ebron nati sunt.

(Cap. XIX. — Vers. 2.) « Faciam misericordiam cum Anon filio Naas. Præstitit enim pater ejus mihi gratiam. » Naas fuit rex Ammon, qui in Regum scribitur (*II Reg.* X, 2), cum quo primum Saul in defensionem Jabes Galaath pugnavit, et vicit eum. Quia ergo erat inimicus Saul, idcirco gratiam præstabat David, si quando ad eum veniebat. In Regum, dimidiam partem barbæ præcidit, et vestes eorum medias usque ad nates (*Ibid.* 4). In Paralipomenon, decalvavit, et præcidit tunicas eorum medias usque ad inguina. Quod in uno loco deest, in alio habetur : unde colligitur eos decalvatos fuisse, et barbas rasas eos habuisse, et vestimenta præcisa ante et retro.

(Vers. 16.) *Sophach autem princeps militiæ erat Adadezer*. Sophach interpretatur, *eviscieratus :* in Regum scribitur Sobach (*II Reg.* X, 16), et interpretatur, *columbaris*.

(Cap. XX. — Vers. 2.) « Tulit autem coronam David Melchom de capite ejus. » Melchom idolum Ammonitarum de quo in Regum, et in Paralipomenon, et in Sophonia scribitur. Melchom interpretatur, *rex eorum*. De simulacro enim illius idoli tulit

(*a*) Ex eo scilicet, ut Pseudo-Hieronymus in eum psalmum notat, quod *octavo die circumciduntur primogenita, et immunda esse desistunt.*

(*b*) Martianæus vitiose *peccatores* legerat. Ms. uterque castigat.

(*c*) Victorius rescripsit *Fecique tibi nomen*, etc.

David diadema. Illicitum erat de idolis aliquid auri appetere, aut argenti, Judæis per legem. Sed, ut ipsi tradunt, Ethai Jethæus, qui de gente Philistinorum ad David venerat, ipse diadema diripuit de capite Melchom, ut liceret Hebræo de manu hominis capere, quod de capite idoli non licebat.

(Vers. 4.) «Post hæc initum est bellum in Gezer;» in Regum, in Gob (*II Reg.* xxi, 18), Gob interpretatur *locusta*. Gezer vero nomen loci est, et interpretatur *ordinatio*. Sicut locustæ, ita filii Araphæ delebant Israel. Arapha enim fuit nurus Noemi, de cujus progenie fuerunt gigantes, Goliath et fratres ejus.

(Ibid.) « In quo percussit Sobochai Husathites Saphai; » in Regum Saph (*Ibid.*). Saph interpretatur, *liminare*. Saphai, *liminare meum*. In Paralipomenon, de genere Raphaim: in Regum, de stirpe Rapha (*Ibid.*) quia filii Orphæ erant de genere gigantum.

(Vers. 5.) In quo percussit Adeolatus. » In Hebræo legitur, Elcanam filius Jair, Leemites (*a*) frater. Jair, *vigilans*, in Regum scribitur Hur filius Jaare, quod interpretatur *saltus* (*Ibid.* 19); in Regum scribitur Bethlehemites (*Ibid.*): in Paralipomenon, Leemites frater. Interfecit ergo Goliath Getthæum, fratrem Goliæ Philistæi, quem interfecit David. Fuerunt enim de stirpe Orphæ quinque, de quibus in sequentibus dicit.

(Vers. 7.) « Et percussit eum Jonathan filius Sammaa fratris David. » Jonathan ipse est Nathan propheta, qui habuit duos fratres, Joel et Jonadab. Idcirco ei hic nomen patris imponitur, quia inter præliatores describitur. Ubi vero de prophetia ejus scribitur, non ei adnotatur pater, eo quod pater ejus propheta non fuerit.

(Cap. XXI. — Vers. 3.) « Quod in peccatum reputetur Israeli, » id est in mortem, quæ pro peccato venit.

(Vers. 5.) In Paralipomenon, mille millia (*b*), et centum millia: in Regum (*I Reg.* xi, 8), mille trecenta millia, in Paralipomenon scribuntur et hi qui remanserunt, et qui interfecti sunt. In Regum vero vivi tantummodo numerantur. Quod vero scribitur, septuaginta millia interfecta fuisse, hic tantum capita seniorum numerantur. Cæterum de plebe tot millia interfecta sunt, quot millenarium trecenta numerum excedunt. De tribu Levi, et Benjamin, quia non sunt numerati, non sunt interfecti: quia Benjamin ideo evasit, quia recenti tempore fraterno gladio pene usque ad internecionem corruerat. Levi vero non numerabatur, quia sacerdotii dignitate præcellebat.

(Ibid.) Gladium Domini et mortem et angelum Domini. » Dicitur Dominus in Ægyptum descendisse et percussisse Ægyptium plagis, et peremisse primogenitos Ægyptiorum (*Exod.* xii, 29). Hic vero, quod terribiliter positum est primum de gladio Domini, temperatur dum dicitur (*vers.* 12), *et angelum Domini*, non in manu hominis, ut flagellum ejus non esset in manu hominis, sed in manu Dei, quia multæ miserationis est. Flagellum enim hominis et in gladio est, et in fame. Quia possunt prohibere venundationes hi apud quos sunt frumenta.

(Vers. 15.) « Vidit Dominus et misertus est. » Aiunt Sadoch sacerdotem infulatum Dominum deprecatum fuisse, et imitatum fuisse patrem suum Aaron, et illius preces et devotionem Dominum vidisse, et misertum fuisse.

(Vers. 18). In Paralipomenon Ornan, et interpretatur, *lumen nobis*: in Regum vero Areuna (*II Reg.* xxiv, 16), id est *arca*. Ornam, Jebusæum fuisse ibi parescit, quia noluit David absque pecunia aliquid ejus offerre Domino. In lege enim est prohibitum. Quidam idcirco dicunt bis sanguinem fusum a David pro sanguine hostili, quem effudit, et pro sanguine Uriæ, qui effusus est.

(Cap. XXIII. — Vers. 15, 16.) » Filii Gersan filii Moysi, Sebuel primus. » Ipsum ferunt esse qui in Judicum, Jonathan scribitur (*Judic.* xvii, 30), qui fuit sacerdos in tribu Dan. Jonathan interpretatur, *Domini donum*. Sebuel, *revertens ad Dominum* de quo scribitur: *Ipse et filii ejus fuerunt sacerdotes in tribu Dan, usque ad diem captivitatis terræ* (*Ibid.*), id est, usque ad diem quando arca Domini ab Allophylis capta est. Sebuel, *revertitur Deus*: juxta hoc quod habetur in propheta: *Convertimini ad me, et ego convertar ad vos* (*Zachar.* i, 3.)

(Vers. 17). « Porro filii Rahabia multiplicati sunt supra modum [*Al.* domum]. Et hic impletum est, quod Dominus dixit ad Moysen: *Dimitte me, ut deleam populum istum, et faciam te in gentem, quæ major ista est* (*Exod.* xxxii, 10).

(Vers. 27.) « Juxta præcepta David novissima supputabitur filiorum Levi numerus, a viginti annis et supra [1]. » Quando tabernaculum Domini movebatur de loco ad locum, a triginta (*b*) annis eligebantur: postquam vero templum Domini ædificatum est, a viginti annis. Quod vero in quibusdam codicibus habetur, *ad ferventem similam*, et in qui-

[1] Hunc locum ad fidem mss. codicum restituimus. In editis apud Erasmum ita legimus: *Quæ major ista est. Novissima supputabitur filiorum Levi: quandiu tabernaculum Domini mutabatur de loco ad locum a viginti annis eligebantur. Postquam vero templum Domini ædificatum est, a triginta annis.* Quæ omnino mutila ac corrupta probat contextus sacer I Paral. xxiii, 27.

(*a*) Martian. *Bethlehemites* hic legerat, quemadmodum non in Paralipomenon libris, sed Regum scribitur.

(*b*) Cum meo ms. Victorius quoque, *In Paralipomenon quingenta septuaginta millia. In Regum mille*, etc.

(*c*) Cum vulgatis ante Martianæum libris meus, atque Ambrosianus mss. in hoc consentiunt, quod *viginti* hic pro *triginta*, atque e converso mox *triginta* pro *viginti annis* præferunt.

busdam ad *ferventem* tantummodo, error est. In Hebræo non habet in hoc loco *similam*, quia simila jam paulo superius nominata est : sed *ad torrendum* in Hebræo ponitur, ut subaudias spicas. Primitiæ enim spicarum quando deferebantur, torrebantur, et grana comedebantur. Quod genus cibi vulgo *graneas* vocant.

(Vers. 29.) In quibusdam codicibus habetur : « Super omne pondus et mensuram : » sed in Hebræo in hoc loco *pondus* non habet, sed *mensuram* tantum geminato nomine positam, sive eam quæ brachiis aut manibus, aut funibus metitur, sive eam quæ vasis.

(Cap. XXIV. — Vers. 5.) « Principes sanctuarii, filii Ithamar ; principes Dei, de filiis Eleazari : principes sacerdotum de Eleazar. » Et idcirco principes Dei dicuntur principes sanctuarii de Ithamar, quia ibi ministrabant.

(Vers. 16). « Vicesima Ezechiel ; » a qua cognomen sortitus est Ezechiel propheta.

(Vers. 22.) « Salomoth de filiis Issahar. » Superius generis feminini. Salomoth vero in sequentibus generis masculini.

(Vers. 26.) « Filii Merari Jaaziahu. » Hic Jaaziahu, in vicesima quarta Maaziahu scribitur. Maaziahu interpretatur, *de auxilio Dei.* Jaaziahu, *auxilium Domini.*

(Cap. XXV. — Vers. 5.) « Ut exaltet cornu, » id est, cornu Israel, sive cornu, regem David.

(Vers. 27.) » In sorte vicesima Eliba, » qui paulo superius Eliatha nominatus est. Eliatha interpretatur, *Deus meus tu* ; Eliba, *Deus meus veni.*

(Cap. XXVI. — Vers 15.) « Obed-Edom plaga australis et filiis est domus concilii. » Domum concilii plerique intelligi volunt Sancta sanctorum, in quo erat arcanum consilii.

(Cap. XXVII. — Vers. 18.) « Elihu frater David princeps Juda ; » in Regum Eliab vocatur (*I Reg.* XVI, 6). Eliab, *Deus meus pater*, Elibu, *Deus meus Dominus.*

(Vers. 23.) « Noluit autem eos David numerare a viginti [1] annis (*a*) inferius. » Usus enim erat ut, si quando numeraretur a viginti annis et supra, numerarentur hi qui poterant ad bella procedere, aut aliquo ministerio fungi. Quia vero David generaliter jussit omnes numerari, et supra vinginti,

A et infra viginti annos, idcirco indignationem Domini expertus est.

(Vers. 14.) « In fastis regis David ; » quia superveniente indignatione Dei, omnis iste numerus conturbatus est, et non fuerunt distributi per ministeria, neque ad aliqua officia.

(Vers. 25.) « His autem thesauris, qui erant in urbibus. » Thesauros in hoc loco, non solum pecuniam, sed et omnes substantiam nominat.

(Vers. 32.) « Jonathan autem patruus David consiliarus » ipse est Nathan propheta. Patruus vero honoris et propinquitatis causa vocatur.

(Ibid.) « Jahiel filius Achamoni erat cum filiis regis. » Iste Jahiel est filius David, qui in Regnum Chilab nominatur. Achamoni, *sapientissimus* : ipse

B est David.

(Cap. XXIX. — Vers. 21.) « Taurus mille cum libaminibus suis : » id est cum vino.

(Vers. 22.) « Unxerunt secundo Salomonem filium David. » Unxerunt autem eum in principem, dicentes : Quicumque regnet, tu Deus noster, tu semper sis Deus noster.

(Cap. XXVIII. — Vers. 1.) « Qui præerant substantiæ regis cum eunuchis. » Quæri potest cur hic eunuchi ad tam grande concilium vocati esse dicantur, cum Israelitas abscindi lex prohiberet, et alienigenæ non facile possunt admitti ad tam grande concilium (*Deut.* XXIII, 1 *seq.*). Tradunt Hebræi in hoc loco illos vocari eunuchos, qui, ab omnibus actibus sæculi alieni, orationi tantum et lectioni vacabant : et uxores non causa libidinis,

C sed suscipiendæ prolis gratia habebant, quos Josephus secundum eorum hæresim Essenos (*b*) vocat.

(Vers. 2.) « Audite me, fratres mei et populus meus. » In hoc loco et fraternitatem et prioratum suum demonstrat.

— (Cap. XXIX. Vers. 23.) « Seditque Salomon super thronum Domini ; » propter similitudinem leonum, qui etiam in Cherubim describuntur.

(Vers. 29.) « Gesta autem David priora et novissima. » Priora, quando regnavit in Hebron : novissima, quando regnavit in Jerusalem. Notandum quod quadraginta annis regnasse perhibetur, et in Libro Samuel secundo scribitur septem annis et sex mensibus in Hebron, in Jerusalem triginta tres [2] (*II Reg.* V, 4, 5).

[1] Manuscripti libri, *a viginti annis et supra.*

[2] Conjunctim leguntur Quæstiones, istæ in mss. codicibus, nec ulla in illis est distinctio inter librum primum et secundum. At Colbertinus supra

D laudatus hunc retinet titulum miniatis litteris : *Finiunt Quæstiones de libro primo Paralipomeni. Incipiunt de secundo.*

(*a*) Nostri vero mss. impressæ lectioni rectissime suffragantur.

(*b*) De Essenis loquitur Josephus, lib. *de Bello Judaico*, cap. 8. Verus autem Hieron. epist. 22, *ad Eustoch.* num. 35 : « Tales (sc. continentes) Josephus in secunda Judaicæ captivitatis historia Essenos refert. »

IN LIBRUM II PARALIPOMENON [a].

A (Cap. I. — Vers. 8. « Fecisti cum patre meo misericordiam magnam, et constituisti me regem pro eo. » Quia secundum legem prohibitum erat ne quis de alterius uxore generatus auderet introire Ecclesiam Dei.

(Vers. 14.) « Et fecit eos esse in urbibus quadrigarum, et cum rege in Jerusalem. » Urbes quadrigarum, dicit cortes [1], quæ in Jerusalem erant ædificatæ ad stationem curruum quod et sequentia monstrant, cum dicitur : « Et cum rege Jerusalem. »

(Vers. 16.) « Equi de Ægypto et de Choa. » Choa alii dicunt insulam esse unam de Cycladibus, in qua fuit Æsculapius. Hebræi dicunt,et hoc nomine congregationem significari.

B (Cap. II. — Vers. 13.) In Parabipomenon Huram, quod interpretatur *Deus excelsus* : in Regum Hiram (*II Reg.* v,11) quod interpretatur, *vivit exelsus. Misique tibi Huram patrem meum.* Hic Huram filius fuit mulieris de progenie Salomith, de tribu Dan, qui in libro Numerorum scribitur. Patrem vero ejus tradunt Hebræi fuisse Hebræum de progenie Ooliab, de tribu Dan, qui in eremo cum Beseleel operatus est. Quod vero hic *Tyrium* eum vocat, illi dicunt hoc translatione factum fuisse. Zoori enim lingua eorum *plasmator* intelligitur. Tyrus enim, quam illi *Sor* vocant, in quibusdam locis *angustia*, in quibusdam *plasmatio* intelligi solet. Idcirco vocat illum patrem suum, quia, ad eum de terra Israel ad peregrinandum profectus, docuit eum timorem Domini, et adduxit eum ad cognitionem [*ms.* congregationem] Dei.

C (Cap. III. -- Vers. 1.) Moria interpretatur *visio* : ipse est enim locus de quo dictum est ad Abraham *Vade in terram visionis* (*Gen.* xxii, 14.)

(Vers. 3) « In mensura prima », id est mensura qua Moyses tabernaculum in eremo mensus est.

(Vers. 17.) Jachim interpretatur *præparator* : hunc volunt intelligi David. Booz, propter virtutem castitatis.

(Cap. IV. Vers. 7.) « Secundum speciem quam jusserat fieri ; » subauditur, Deus. *Boves* propter memoriam vituli in eremo conditi.Basilicam grandem ubi reges orabant.

D (Cap. VI. — Vers. 1.) « Dominus dixit ut habitaret in caligine, » quando ad Moysen dixit : *Ecce ego venio ad te in columna nubis* (*Exod.* xix, 9).

(Vers. 24, 25.) « Et cum deprecati fuerint in loco isto, exaudi de cœlo ; et propitiare peccata eorum, et reduc eos in terram quam dedisti patribus eorum. » Dum enim eos in loco ipso oraturos dicat : cur dicit, et reduc eos in terram quam dedisti patribus eorum, nisi forte hi qui ibi ad orandum venerint, obtinere valeant, ut hi qui in captivitatem ducti sunt, reducantur.

(Vers. 26.) « Et conversi a peccatis suis, exaudias eos. » Notandum,quod cum ad orandum pergitur, a peccatis convertendum est. « Sanctificavit Salomon medium atrii ante templum Domini » (II *Paral.* vii, 7). Quia, præ multitudine sacrificiorum, hostiæ non poterant offerri omnes in altari, et ideo mediam partem atrii dedicavit, ut et in ea ita offerretur, sicut in altari.

(Cap. VII. — Vers. 9.) Fecitque die octava collectam. » Hæc est collecta quæ in libro Numerorum [*Al.* Levitici] scribitur. *Dies octavus erit vobis cebeberrimus atque sanctissimus* (*Num.* xxxi, 35). *Est enim cœtus atque collectæ*, Duabus enim vicibus in anno hæ collectæ colligebantur, id est die octave Paschæ, et die octavo Tabernaculorum. Et notandum quod in ea quæ in Pascha celebrabatur, dicitur : *Celebrabitis collectam Domino Deo nostro* (*Deut.* xvi, 8) ; in ea vero quæ in solemnitate Tabernaculorum, *Celebrabitis collectam vobis.*

(Cap. VI. — Vers. 42.) « Non avertas faciem Christi tui ; » id est, non reprobes deprecationem meam. Unde et dicitur : *Suscepit faciem tuam* (*Malach.* i, 9).

(Cap. VII. — Vers. 10.) « Lætantes atque gaudentes super bonis quæ fecerat Dominus David et Salomon et Israel populo suo. » Quia David, dimisso peccato Uriæ Ethæi, regnum concessit in sempiternum. Et Salomoni,quem lex prohibebat Ecclesiam Dei intrare, non solum veniam, sed etiam regnum concessit : et Israel, qui post multitudinem prævaricationum, templum in quo Dominum invocarent, requiem et Dei gratiam meruerunt.

(Cap. VII. — Vers. 3.) « Civitates quas dederat Hiram Salomoni ædificavit. » Eas civitates, quas Salomon dedit Hiram, et iste noluit eas recipere, sed vocavit terram Chabul, ipsas dicit Hiram Salomoni dedisse.

(Vers. 6.) « Omnia quæ voluit Salomon, atque

[1] Significat loca cincta parietibus, quibus, animalia habentur, quo sensu et Vitruvius. lib. vi, boum cortes nominat. Italice quoque. *corti.* Atque hæc quidem expositio præferenda illi videatur, quæ tradit urbem *Bethmarcaboth*, id est, *domum curruum*, et *Haser Susa*, quod est *commoratio equorum*, designari.

[2] Hic, ut supra, Martian, ponit : *Incipiunt Quæstiones Hebraicæ partis secundæ libri Dabre-Jamin* : *hisque similiter appendit notulam, quam habes* : « Sic habet meus ms. Ambrosian. tantum, *Incipit de secunda parte*. Antea erat, *In librum secundum Paralipomenon*. Vide quæ de prioris partis inscriptione adnotamus. » Edit.

disposuit, ædificavit in Jerusalem et in Libano. » Hic in Libano templum significatur, juxta illud Ezechielis : « Aperi, Libane, portas tuas (*Imo Zachar.* XI 1). » In solemnitate hebdomadarum, » id est Pentecostes.

(Cap. IX. — Vers. 29.) « Reliqua autem opera Salomonis priorum et novissimorum. » Priorum, antequam prævaricatus esset ; posteriorum, postquam prævaricatus est.

(Ibid.) : In visione quoque Jaddo videntis. » Jaddo ipse est prophetes, qui ad arguendum Jeroboam pro altari quod fecerat, a Deo missus est in Samariam.

« Pater tuus durissimo jugo nos oppressit : » eo quod viginti quatuor millia per vices mensibus singulis morabantur cum rege in Jerusalem.

(Vers. 6.) « Iniit consilium cum senibus qui steterant coram patre ejus Salomone, » id est, cum Banaia filio Joiadæ, et Jahiel filio Achamoni, qui alio nomine Chilab vocatur.

(Vers. 8.) « Relicto consilio senum, cum juvenibus tractare cœpit, » id est : Adhuram, qui in sequentibus lapidatus describitur.

(Vers. 16.) « Nunc autem vide domum tuam David. » Nunc autem videat Deus, quia quod nos a domo David recedimus, peccatum est filiorum ejus, qui nos abjiciunt.

(Vers. 18.) In Regum (*III Reg.* VII, 13), Huram : in Paralipomenon, Adhuram. Huram : *Fluvius exaltatus : Ruina exaltata.*

(Cap. XI. — Vers. 5.) « Et ædificavit civitates muratas. » Causa belli ædificavit civitates.

(Vers. 15.) « Sacerdotes excelsorum et dæmonum. » Quia sicubi fiebat imago, dæmones dabant responsa, et constituebantur eis sacerdotes.

(Vers. 18.) » Duxit autem Roboam uxorem Malaad, filiam Jerimut, filii David. » Iste Jerimut non scribitur, neque in Regum, neque in Paralipomenon, quia fuit de filiis concubinarum.

(Vers. 20.) « Accepit Maacham filiam Abessalon, » Non est iste Abessalon filius David, sed alius, quod in Regum volumine demonstratur (*III Reg.* XV, 2).

(Cap. XII. — Vers. 15.) « Scripta sunt in libro Semeiæ prophetæ et Addo videntis. » Hunc Addo superius Jaddo nominavit.

(Cap. XIII. *Vers* 4.) « Stetit Abia super montem Samaraim. » Multi putant hoc de Samaria dictum, quod non potest esse. Fuit enim mons in Ephraim, haud procul a Carmelo, ubi fuit Elias.

(Vers. 5.) « Ipsi et filiis ejus pactum salis. » Pactum salis in quibusdam locis pro lege ponitur, quæ omnium condimentum est, et in hoc loco pro domo David, qui universo Israel condimentum fuit.

(Vers. 7.) « Porro Roboam erat rudis et corde pavido. » Quia Semeiæ prophetæ verba extimuit.

(Vers. 9.) « In tauro et arietibus septem » con-

A secrabantur manus illius, qui sacerdos futurus erat. Hunc enim morem Jeroboam ceperat ad sacerdotes idolorum consecrandos.

(Vers. 17.) » Et corruerunt vulnerati ex Israel quinquaginta millia virorum fortium. » Hi nimirum qui ante idolum curvaverunt genua sua. Præceptum enim erat in lege, ut si quis idolum adoraret, moreretur.

(Vers. 19.) « Et cepit Bethel et filius ejus. » Bethel ipsa est in qua posuerat Jeroboam vitulum. « Ephron quoque et filias ejus. » Ephron ipsa est Sichem,

(Cap. XV. — Vers. 1.) « Azarias autem filius Odeth. Odeth ipse est Jaddo, qui ad Jeroboam missus est.

(Vers. 5.) « In tempore illo non erit pax egre-
B dienti et ingredienti. » Tradunt hoc quinquaginta duobus annis post eversionem templi impletum. ita ut in his quinquaginta duobus annis, nec avis volaverit, nec bestia pertransierit per Jerusalem ; et Israel fuit absque spe [1], et omnes gentes in conturbatione.

(Vers. 8.) « Et ædificavit altare Domini, quod erat ante porticum. » Illud, scilicet, quod a Salomone constructum fuerat, renovavit.

(Vers. 15.) « In omne enim corde suo juraverunt. » In corde, in jejunio, et in afflictione, in voluntate, in eleemosyna.

(Vers. 16.) « Sed et Maacham matrem Asa regis. Idcirco non dixit matrem suam, quia non ambubat viam rectam, sicut filius ejus. « Ex angusto
C deposuit imperio ; » hoc est, de sacerdotio. « Comminuit simulacrum Priapi, et combussit in torrente Cedron : » Aiunt comminuisse istud, et clam voluisse projicere, quod Dominus ut patefaceret, in torrente Cedron ex aqua ignis processit.

(Cap. XVI. — Vers. 10.) « Jussit eum in nervum mitti ; » eo quod publice se arguit.

(Vers. 12.) « Doluit pedes Asa ; » quia podagrico humore correptus est. Notandum quod regibus causa reverentiæ combusiones vestimentorum et aromatum fiebant. Unde dicitur, « Et juxta combustiones majorum facient tibi. »

(Cap. XVII. — Vers 3.) « Et ambulavit in viis David primis, » id est, antequam peccasset David.

(Vers. 16.) « Post istum quoque Amasias filius
D Zacri consecratur Domino : » eo quod esset de tribu Issachar et esset doctor.

(Cap. XVIII. — Vers. 38.) « Porro rex Israel stabat in curru suo contra Syros, usque ad vesperum, et mortuus est occidente sole. « Accepto vulnere mortali, jussit se teneri, ne deprehenderetur ab hostibus, quod vulneratus esset, et illius ruina et hostibus victoriam, et populo periculum fugæ incuteret, Occidente sole mortuus est, ut docte præsidium fugæ suæ populus haberet.

(Cap. XIX. — Vers. 2.) « Jehu filius Anani ; »

[1] Ambrosian. codex, *Fuerit absque ipsa.* Mox quoque, *Et dedicavit*, pro *ædificavit.*

illius videlicet prophetæ, qui ab Asa rege Juda in A carcerem missus est.

(Cap. XX. — Vers. 1.) Fiiii Moab et filii Ammon, et cum eis de Ammonitis. » Ammonitas, Idumæos vult intelligi, quia ob reverentiam fraterni nominis, nolebant in pristino habitu arma movere contra Israel, sed transfigurabant se in habitum Ammonitarum.

(Vers. 2.) « De his locis quæ trans mare sunt ; » mare Salinarum est, ubi Jordanis influit.

(Vers. 5.) « Ante atrium novum. » Antrium novum vocat, id est, atrium, quod peccando vetus fecerant, et pœnitendo ad pristinam novitatem reduxerant.

(Vers. 9.) Nomen enim tuum in domo ista. » Quod scriptum erat in fronte pontificis, sive in vestimento Ephod, quod in sequentibus monstra- B tur, idem locus Jeruel vocatus est ab ea die, id est *timor Dei*.

(Vers. 20.) « Egressi sunt per desertum Thecue. » Unde fuit Thecuites femina.

(Vers. 21.) « Confitemini Domino, quoniam in æternum misericordia ejus. » Idcirco deest bonus, quia in hac re non mansuetudinem suam, qua omnes tolerat, sed judicium exercuit.

(Vers. 23.) « Vocaverunt locum illum vallis Benedictionis. » Vallis Benedictionis, ipse est Jeruel, de quo supra dictum est.

(Vers. 31.) « Nomen matris ejus Azuba, filia Silai. » Silai interpretatur, *missus*, ipse est Anani prophetes, filius Jaddo, de quo superius dictum est. Qui idcirco missus vocatus est, eo quod ad C patrem Josaphat generum suum, ad prophetandum missus est.

(Vers 37.) « Prophetavit Eliezer filius Dodahu. » Dodahu intelligitur filius avunculi ejus Josaphat fuisse.

(Cap. XXI. — Vers. 2.) « Omnes hi filii Josaphat regis Juda ; » quia imitabantur opera regis Josaphat : ideo duplicatur cum dicitur : « Omnes isti filii Josaphat. »

(Vers 6.) « Ambulavit Joram in viis regum, Israel, sicut egerat domus Ahab. Filia quippe Ahab erat uxor ejus. » Athalia erat uxor ejus, quæ non Ahab, sed Amri filia erat, sed imitatione illius filia vocata est. Unde et in Regum dicitur de Joram : *Erat quippe gener domus Ahab* (*IV Reg.* VIII, 27). D

(Vers. 11.) Insuper excelsa fabricatus est. » Plerique putant in domo Domini illum excelsa fabricatum fuisse, quæ sita est in monte Moria, quod manifestius in gestis Manasse regis ostenditur.

(Vers. 17.) « Nec remansit eis filius nisi Joachaz. » Joachaz, ipse est Achazias, pater Joas, filius Joram, cujus soror fuit Josabeth. Josabeth vero non fuit filia Athaliæ, sed de alia uxore suscepit eam Joram. Quæstio valde perplexa oboritur. Dicit enim regnasse Joram octo annis, et vixisse eum quadraginta annis: et dicit filium ejus Achaziam cum regnare cœpisset, fuisse quadraginta duorum annorum. Quod si ita est, duobus annis antequam ipse natus est, ipse illum genuit. Quod nisi solvatur quam sit ridiculum, etiam simplex lector advertit. Ipse enim Joram, qui hic quadraginta annis vixisse describitur, et octo annis regnasse, vixit annos quadraginta, et regnavit viginti et octo. Octo enim anni, qui ei in regno tribuuntur, ipsi sunt antequam fratres occideret, cum adhuc innocenter viveret. Viginti vero anni, quibus regnavit, ideo a numero ejus auferuntur, quia in languore et in tribulatione deduxit eos : ideo filio ejus tribuuntur, qui non amplius quam viginti duos annos habens, regnasse perhibetur, ne de numerorum summa remanentes, errorem indagini temporum facerent. Achazias enim vixit viginti tribus annis, uno tantum anno regnavit. Collatio enim lectionis libri Regum huic solvendæ quæstioni magnum præbet auxilium.

(Cap. XXII. — Vers. 1.) « Igitur Azarias filius Joram rex Juda. » Hic Azarias paulo superius Achazias nominatus est. Achazias interpretatur, *apprehendens Dominum:* Azarias *adjutorium Domini*. Et ideo mutatur ei nomen in melius in hoc loco, eo quod, juxta præceptum Domini, ad infirmum visitandum descenderat.

(Vers. 8.) « Et filios fratrum Achaziæ, qui ministrabant ei. » Filios fratrum dicit consobrinos et consanguineos.

(Cap. XXIII. — Vers. 5.) « Et tertia pars in porta quæ appellatur Fundamenti. » Porta Fundamenti, porta sanctuarii. « Et omne relinquum vulgus observet custodias Domini, » id est, quamvis necessarii sint ad implendum opus, id est, ad confirmandum regem : observent tamen custodias Domini, ne quis exterorum ingrediatur locum quem ingredi non debent, nisi sacerdotes et Levitæ.

(Vers. 11.) « Imposuerunt super eum diadema et testimonium, » Testimonium erant phylacteria, eo quod in illis decem verba legis essent: « Unxitque eum Joiada pontifex et filii ejus. » Zachariam dicit, qui propheta erat, quem postea idem Joas interfecit, ut ad magnum damnationis ejus pertineret augmentum [1], eum interficere, qui se in regem unxerat.

(Vers. 13) « Vidit regem stantem super gradum suum : » super columnam videlicet, quam Salomon præparaverat regibus in basilica.

(Vers. 16.) « Pepigit Joiada fœdus inter se universumque populum et regem. » Se in loco legis et Dei, quippe qui minister Dei erat, collocans : et cujus nomen interpretatur, *Dominum cognoscens*. Et populum et regem : ut et populus et rex obedirent Deo et legi ejus, et populus erga regem fideliter ageret, et rex populum cum justitia regeret.

(Vers. 18.) « Sub manibus sacerdotum et Levi-

[1] Meus cum Ambrosian. ms. *detrimentum* pro *augmento* præfert.

tarum.» Ne de alia tribus sacerdotes fierent, nisi de Levi.

(Vers. 19.) « Constituit quoque janitores in portis domus Domini, ut non ingrederetur immundus in omni re ; » id est, ut nullatenus ulla occasione ingrederetur in domum Domini aliquis de sacerdotibus Baal.

(Vers. 21.) « Et urbs quievit ; » sive quia eatenus idolorum cultibus tempore Athaliæ inquieta erat, sive quia post tumultum quo rex unctus est, Athalia interfecta, singulis ad domos suas pergentibus, omnis tumultuatio conquievit.

(Cap. XXIV. — Vers. 1.) « Et nomen matris ejus Sebia, de Bersabee. » Idcirco nomen patris illius non scribitur, quia non fuit tam celebre, ut scribi potuisset. Quorum enim nomina scribuntur, aut celebritate, aut potentia, aut generositate illorum fit.

(Vers. 5.) « Egredimini ad civitates Juda, et colligite de universo Israel pecuniam ad sartatecta templi Dei vestri per singulos annos. » Hæc est pecunia quam in lege dari præceptum est, quam in dinumeratione ipsius per singulos annos dare consueverant, id est, singuli dimidios siclos, quod a diebus, ex quo Athalia regnare cœpisset, non dederant.

(Vers. 7.) « Athalia enim impiissima et filii ejus destruxerunt domum Domini. » Filios ejus, sacerdotes idolorum dicit, plerumque enim in sacro eloquio filii non nascendo, sed imitando vocantur. Destruxerant autem domum Dei, sive spoliando istam ornamentis, sive, ut ferunt, terræmotu facto ; sicut tempore Oziæ : ut sicut illo intrante cum thuribulo, ita etiam Athalia idola in domum Domini mittere nitente, terræmotus factus sit.

(Vers. 16.) « Eo quod fecisset bonum in Israel, et cum Deo et cum domo ejus. » Cum Deo, quia idola, quæ ad aspernationem Dei facta erant, subvertit ; cum domo ejus, quia ruinas et scissuras instauravit in Israel, quia regnum domus David instauravit, amovens inde idololatriam, quæ peccatis illorum dominata fuerat.

(Vers. 17.) « Postquam obiit Joiada, ingressi sunt principes Juda, et adoraverunt regem. » Adoraverunt eum ut deum : et acquievit eorum obsequiis delinitus, ut se ut deum coli permitteret

(Vers, 20.) « Hæc dicit Deus [*Al.* Dominus] : Quare transgredimini præceptum Domini ? » Ac si aperte dicat : quem vos Deum habere destitistis, in tantum ut tale nefas feceritis, quod nunquam ante in vobis factum est. Et notandum quod non in alio loco invenitur, *Hæc dicit Deus*, nisi hic tantum. Filii enim Zachariæ cum eo interfecti sunt : et ideo dicit filiorum Joiadæ sacerdotis.

A (Vers. 26.) « Insidiati sunt ei Zebat filius Semmaa Amanitidis et Jozabath filius Samarith Moabitidis. » Idcirco enim eos dicit filios Amanitidum et Moabitidum, ad exaggerandum malitiam Israelitarum, qui ulcisci noluerunt sacerdotem Dei, quod illi fecerunt qui filii alienigenarum fuerunt.

(Vers. 27.) « Porro filii ejus [1] et summa pecuniæ (*a*) ; » filios ejus, quod Syri interfecerunt coram eo, facientes in eum ignominiosa judicia, sive quia turpes in eum res egerunt, sive quia interficientes filios ejus improperabant ei scelus, quod iste in Zachariam perpetraverat, in Hebræo : « Et fundamentum domus Dei, » eo quod sanguis Zachariæ usque ad fundamentum templi et altaris pervenerit.

(Cap. XXV. — Vers. 2) « Fecitque bonum in conB spectu Domini, verumtamen non in corde perfecto, » quia pro præsentis sæculi dignitate, non pro futura patria laborabat.

(Vers. 3.) « Jugulavit servos qui occiderant regem patrem suum. » Quanquam illi Dei timore et in ultione Zachariæ illum occiderint : tamen [*Al.* idcirco] ab eo occisi sunt judicialiter : quia non ore prophetæ, nec consultu Domini ; sed sua præsumptione illum occiderunt.

(Vers. 7.) « Non est Deus cum Israel et cunctis filiis Ephraim. » Quia cum aliis tribubus erat : cum tribu Ephraim unde reges erant, non erat, propter prævaricationem Jeroboam et cæterorum regum.

(Vers. 10.) « Separavit itaque Amasias exerciC tum, qui venerat ad eum ex Ephraim, quia idola secum habebant. » Amasias post cædem Idumæorum et allatos deos filiorum Seir, statuit illos in deos sibi. Cum enim præcipitarentur illa decem millia, illa idola, quæ secum habebant, responsum dederunt, ideo illos interfectos, quia de cultu eorum negligentes fuissent. Videns ergo ille idola responsa dare, et a ruina eripi, hoc errore deceptus, adoravit ea.

(Vers. 15.) « Misit prophetam ad eum. » Propheta hic Eliezer est, filius Dodahu, id est avunculi ejus, de quo superius dictum est. *Cessavitque propheta, et dixit* (*II Paral.* XVIII, 6.) Cessavit, ad minas regis : et dixit, ad imperium Domini.

(Vers. 16.) « Quia fecisti hoc malum, et insuper D non acquievisti consilio meo. » Consilio autem ejus acquiesceret, si eos igne combureret, vestimenta disrumperet, cinerem super caput spargeret, et totum se pœnitentiæ daret : hoc etenim illi consilium prophetes dederat.

(Vers. 18.) « Carduus Libani, qui est in Libano, Hic carduum Libani vocat, ob generositatem illius, qui quamvis negligenter ageret, magnis erat majo-

[1] Pro illis verbis contextus sacri, *et summa pecuniæ*, editi antea libri ridiculam rem posuerunt scilicet, *et multitudo prophetiæ*. Eodemque modo sexcenta alia depravata retinent, quæ lectori erudito cachinnum movent, dum imperitos delectant.

[a] Ms. quoque meus, atque una Ambrosian. pro *et summa pecuniæ*, cum vulgatis antea libris habet *et multitudo prophetiæ*.

ribus procreatus : quippe qui de Israel semine erat.

(Vers. 24.) « Omne quoque aurum et argentum, et universa quæ reperta sunt in domo Domini apud Obeb-Edom. » Apud Obed-Edom : quia ejus filii custodiebant ea, et ab eo descripta sibi permanebant.

(Vers 22.) « Vixit Amasias filius Joas rex, postquam mortuus est Joas filius Johaaz rex Israel, quindecim annis. » Eo tempore in utero habebatur Ozias, qui postea regnavit in Jerusalem. Unde et scribitur, « Sedecim annorum erat Ozias, cum regnare cœpisset. » Ex eo tempore, quo discessit Amasias a Domino, insurrexit super eum conjuratio in Jerusalem. Quia ex eo tempore, quo prophetæ consilium non audivit, neque ad Dominum converti voluit, præparatio conjurationis illius facta est, et eatenus dilata, donec ad consummationem perveniret.

(Vers. 28.) « Reportantesque super equos, sepelierunt eum. « Non enim sine causa Scriptura dicit eum super equos, portatum; sed colligitur ideo illum portandum super equos quia deos Edom, qui in equis portabantur, adoraverit. Et Idcirco non portatum super humeros : quia neglexerat servire Deo Israel, cujus mysteria super humeros Chaatitarum portari jusserat.

(Cap. XXVI. — Vers. 1.) Ozias in Paralipomenon : in Regum, Azarias scribitur filius Amasiæ (*IV Reg.* XIV, 21.) Ozias enim interpretatur, *virtus Dei*. Azarias, *auxilium Domini*. Idcirco enim virtus Domini vocatur, quia magna in eum virtus Domini ostensa est percussione lepræ, et terræ motu facto.

(Vers. 5.) « Exquisivit Deum in diebus Zachariæ, intelligentis et videntis Deum. » Zacharias filius Zachariæ, filii Joiadæ, qui post mortem patris natus, posthumus patris nomen sortitus est. Intelligens enim et videns dicebatur. Intelligens, propter sacerdotium ; videns, propter prophetiam.

(Vers. 7.) « Contra Arabes, qui habitabant in Gurbaal. » Ipsa est Gerara, in qua peregrinatus est Abraham.

(Vers. 9.) « Ædificavit Ozias turres in Jerusalem super portam Anguli, et super portam Vallis, portam civitatis ; a porta Ephraim, usque ad portam Anguli ; quam Joas rex Israel destruxerat, ipse instauravit. » Portam enim Ephraim, portam Vallis nominat. In ædificando noluit ejus nomen ponere, quod in destruendo posuerat. Nec immerito : quia qui idolis immolabat, et particeps in destruendo fuerat, in ædificatione proprio nomine non meruit nuncupari, sed nomine vallis censetur, propter humiliationem.

(Vers. 21.) In domo separata, juxta quod in Levitico scribitur.

A (Vers. 22.) « Reliqua autem sermonem Oziæ priorum et novissimorum, scribit Isaias propheta. » Isaias et propheta scripsit : « In anno quo mortuus est rex Ozias, vidi Dominum sedentem » (*Isa.* VI, 1) : eo anno illum mortuum fuisse describit, quo lepra percussus est.

(Cap. XXVII. — Vers. 3.) « Et in muro Ophel multa construxit. » In muro Ophel, hoc est in muro *nebulæ*, quod intelligitur Sancta sanctorum. Dominus enim dixit, ut habitaret in nebula.

(Vers. 8.) « Filius viginti quinque annorum erat Joatham, cum regnare cœpisset. » Hic et initium regni ejus et innocentia describitur : ut monstraret eum in innocentia perseverasse, qua cœpit.

(Cap. XXIII. — Vers. 7.) Masiam filium Moloch, » id est filium idolis Ammon, quod vocabatur Moloch, id est rex. Idcirco enim filius ejus dicitur, quod illi sacra instituebat et cultus. Hoc et in Jeremia habes de Ismaele, qui describitur de genere regio, cum non de genere regio fuerit, sed de Gera, servo Ægypto (*Jerem.* XLI, 1 *seqq.*).

B (Vers. 9.) « Ea tempestate erat ibi propheta nomine Obeth (*b*). » Ipse est pater Azariæ, qui Asa regi prophetavit. Ad prophetandum enim in Samariam venerat, quia de Juda erat. Idcirco non dixit : *Hæc dicit Dominus* ; quia non erant digni sermone prophetæ. Iratus enim erat Deus illis. In hoc solo loco Achaz vocatur rex Israel : non quod super omnem Israel regnaverit, sed quia secutus sit opera regum Israel : in tantum et nullus ante eum de regibus nequior fuerit. Unde et dicitur de

C eo, quod nudasset Judam præceptis et auxilio Dei, sicut de Aaron scribitur, quod nudasset populum, Auxit contemptum (*c*) ipse rex Achaz. Quod videtur quasi superfluum. Quod dicit ipse, causa notationis hoc facit. Notat enim ejus malitiam, sicut et crebro in laudem hoc (*d*) pronomen poni solet.

(Vers. 27.) « Et sepelierunt eum in civitatem Jerusalem ; « quia non sepelierunt eum in sepulcro regum, sed in Jerusalem civitate in alio loco. Quod vero dicit : « Non receperunt eum in sepulcro regum Israel, » sonat in Hebræo : quod quasi ipsi eum non receperint, qui ibi sepulti sunt : sed quoniam melius intelligi debeat, aut ab æditius, qui eadem sepulcra custodiebant, prohibitum est, aut alio aliquo modo, voluntate tamen Dei.

D (Cap. XXIX. — Vers. 1.) « Nomen matris ejus Abia, » filia Zachariæ posthumi. Zachariæ prophetæ et sacerdotis, qui a Joa rege interfectus erat.

(Vers. 3.) « Ipse in anno et mense primo regni sui. » In Hebreæ linguæ idiomate, etiam primus dies regni ejus in hac descriptione subauditur.

(Vers. 5.) « Auferte omnem immunditiam de sanctuario, » id est, idola quæ Achab posuerat, quæ

(*a*) Ambrosian, *Cujus ministeria super humeros Chaatitarum portare jussa erant ;* cui postremis tantum verbis meus quoque concinit.

(*b*) Ambrosian. ms. *nomine Eded.*; et paulo post *de Judæa* pro *Juda*.

(*c*) Martian, aliique editi, *peccatum* ; renitentibus ms. e quibus Ambrosian. *duxit* præterea habet, pro *auxit*.

(*d*) Addit Ambrosiam. *hoc modo*.

in modum mulieris menstruatæ et polluta erant et A
polluebant.

(Vers. 6.) « Averterunt facies suas a tabernaculo Domini, et præbuerunt dorsum. » Quod plene scribitur in Ezechiel, ubi dicitur, *Viginti quinque viros habentes dorsa ad templum, et adorantes ad ortum solis* (*Ezech.* VIII, 16).

(Vers. 21.) « Hircos septem pro peccato. » Contra morem in hoc loco factum est. In omnibus enim locis unus pro peccato hircus offerri solebat (*Levit.* IV, 23; IX, XXIII, 19). Sed quia multa erant peccata, ideo septem hirci offerri debuerunt Idcirco Gad *videntem* vocat, quia prophetia per visum ei veniebat. Mos erat Levitis, ut illi detraherent pelles holocaustorum; et sacerdotibus, ut quando pro peccato fiebat sacrificium, sacerdotes B
detraherent. Et idcirco sacerdotes in hoc loco detrahebant pelles; quia pro peccato sacrificium erat Et quia sacerdotum numerus non [*ms.* minus] sufficiens erat ad hoc peragendum, quia tempore Achaz regis, dispersi necdum reversi erant: ideo juverunt eos fratres eorum Levitæ, quia Levitis rectius erat ad sacrificandum uti, quam sacerdotibus: eo quod tempore Achaz, et ipsi consenserunt; quippe quia exemplar altaris Damasceni, Uriæ pontifici missum est.

(Cap. XXX — Vers. 1.) « Scripsit quoque epistolas ad Ephraim et Manasse.— Cum omni Israel publice misisset nuntios, Manasse et Ephraim latenter misit, ad eos quos sciebat conversum iri posse per epistolas. Illi enim superbiores erant, propter regiam dignitatem, quæ erat in domo Ephraim C

(Vers. 18.) « Magna enim pars populi comedit Phase, non juxta quod scriptum est. » Scriptum enim erat, ut qui primo mense non poterant comedere. secundo comederent. Venit enim plurima multitudo, quæ purificata non erat in mense secundo, et quia in tertio mense illicitum erat illud peragere. in secundo peregerunt. Pro his oravit Ezechias, quem exaudivit Dominus, et placatus est populo suo. Aiunt, neminem pollutum potuisse Phase comedere, quin statim moreretur, et in eo placatum Dominum cognoverunt, quia comedentes exstincti non sunt.

(Cap. XXXII. — Vers. 21.) » Reversusque est cum ignominia in terram suam. » Tradunt Hebræi illi caput et barbam rasam ab angelo in D
ignominiam, et hoc fuisse quod per prophetam Isaiam dictum est; *In die illa radet novacula acuta conducta in rege Assyriorum caput et barbam*, etc, (*Isa*, VII, 20. Quem cum eadem ignominia pervenisse ad templum Dei sui Nesrath, quem dicunt in reliquiis arcæ Noe culturam habuisse. Cum ergo quereretur [*Al.* quæreretur] deprecans, cur se non adjuvisset, qui etiam filios suos Adramelech et Sarasar sibi offerret, si hoc ille ratum duceret, illi hoc audientes post tot clodes, ruinas, et ignominias, timentes ab eo interfecerunt eum.

(Vers. 31.) « De portento quod acciderat super terram, » de solis reditu per lineas decem. Ad hoc unum mysterium inquirendum, legati regis Babyloniæ venerunt. « Reliquit eum Deus ut tentaretur; » quia non prohibuit ei per prsphetam ostendere thesauros suos, sed thesauros domus Domini unde et postea ab eodem propheta objurgatus est.

(Vers. 33.) « Et sepelierunt eum super sepulcra filiorum David. » Et hoc notandum quia excelsius sepulcrum cæteris filiis David habuit meriti prærogativa.

(Cap. XXXIII. — Vers. 3.) « Et adoravit omnem militiam cœli. » Duodecim signa, quæ in zodiaco sunt, ut tradunt.

(Vers. 3.) « Ædificavit autem ea cuncto exercitui cæli, » id est, sub nomine stellarum dæmonibus, in valle Benenon, quæ alio loco Gehennon dicitur, id est, « vallis filiorum Ennon. » Est enim hæc haud procul ab Jerusalem, de qua in Jeremia (*Jerem.* VII. 32), et in Regum (*Reg.* XXII, 10) libro plene scribitur. Ab ea enim origine accepit nomen Gehenna.

(Vers. 10.) « Locutusque est Dominus ad eum et ad populum ejus, et attendere noluerunt in manu Isaiæ prophetæ. » Tradunt Hebræi eumdem Manassen filium fuisse filiæ Isaiæ (*a*), et ideo in hoc loco, quanquam matris scribatur, patris tamen illius non scribitur quia indignus erat profamus rex tanto avo. Tradunt (*b*) Hebræi, idcirco occisum Isaiam, eo quod eos appellaverit principes Sodomorum et Gomorrhæ. Et quia dixit: *Vidi Dominum sedentem* (*Isa.* VI, 1); cum per Moysen dixerit: *Non enim videbit me homo et vivet* (*Exod.* XXXIII, 20). Et quia dixit: *Addet Deus ad dies tuos quindecim aunos* (*IV Reg.* XX, 6); ex quod per Moysen dixerit: *Et numerum dierum tuorum implebis* (*Exod-* XXIII, 26). Et quia diyerit: *Quærite Dominum dum inveniri potest; invocate eum dum prope est* (*Isa.* LV, 6), cum dicatur: *Quis est tam propinquus, quomodo Dominus Deus noster, quando eum invocamus* (*Deut.* IV, 7).

(Vers. 13.) « Et cognovit Manasses quod Dominus ipse est Deus. » Dum enim in Babylonem ductus fuisset, et in vase æneo perforato missus, admoto igni, invocavit omnia nomina idolorum quæ colebat; et cum non fuisset ab eis exauditus,

(*a*) Abest *filiæ* a meo ms.; sed gravius multo tum ipse cum Ambrosianus. vulgatique libri deinde peccare videntur in vocibus *patris*, ac *matris*, quas hic putarim transpositas, ac legendum e contrario *quanquam nomen patris scribatur, matris tamen illius non scribitur*. Nimirum non nomiuatur Manassis mater, quæ filia dicitur Isaiæ. *quia indigus erat profanus rex tanto avo*, scilicet Isaia. Pater vero ejus Ezechias tum hic nominatur, tum IV Regum, XXI.

(*b*) Confer Auctorem libri *de Prophetis* apud Epiphanium, S. quoque Augustinum, ac Theodoretum.

neque liberatus, recordatum fuisse (*a*) quod a patre crebro audierat : *Cum invocaris me in tribulatione, et conversus fueris, exaudiam te*, ut in Deuterononio scribitur (*Deut.* IV, 29) : exauditumque esse a Domino, et liberatum et reductum in regnum suum, et in modum Habacuc [1] reductum sicut ille deductus fuerat in Babylonem.

(Vers. 14.) « Circumdedit Ophel, » id est, instauravit ædificium Sancti sanctorum quod pro idolis construxerat. *Ad occidentem Geon*, id est, a torrente Geon ædificare cœrit usque ad portam Piscium, quæ est porta de parte Joppes.

(Vers. 19.) « Scripta sunt in sermonibus Ozai. » Hic Ozai quidam Isaiam intelligere volunt. Ozai enim interpretatur, *visio mea*. Et ideo immutato nomine introducitur, quod manifestetur longe istius merita ab illius meritis distare, qui eum interfecit.

(Cap, XXXIV. — Vers. 9.) » Ab omni quoque Juda et Benjamin, et habitatoribus Jerusalem. » Habitatores Jerusalem dimidiam tribum Manasse dicit, qui plerumque in tribu Benjamin computantur.

(Vers. 22.) « Ad Holdam quæ habitabat in secunda. » Holda uvor fuit Sellum, avunculi patris Jeremiæ, et patris Ananeel. « Habitabat in secunda. » Locus enim erat Hierosolymis extra murum, id est inter murum civitatis et antemurale, qui vocabatur secunda ; cujus mentio fit in Sophonia propheta (*Sophon.* I, 10), In Paralipomenon filii Tocaat, filii Hasra : in Regum, Ticua filia Araaz (*IV Reg.* XXII, 14). Tocaat interpretatur *stridor*, Hasra, *diminutio*, Ticua, *spes*. Araaz, *negotiator. Custodis* (*a*) *vestium*, quia templum Domini servabat.

(Cap. XXXV. — Vers. 3.) « Ponite arcam in sanctuario templi, quod ædificavit Salomon filius David rex Israel. » Notandum quod arca Domini elata de templo fuit, quam modo in templum reduci Josias præcepit. Tempore enim Achaz, quando simulacra in templo missa sunt, elata est inde et ducta in domum Sellum, viri Holdæ avunculi Jeremiæ, ubi permansit usque ad tempus Josiæ. Nec enim poterat arca Dei esse in loco ubi simulacra ntroducta fuerant, et gentilitius usus et ritus ne fandissimus observabatur.

A (Vers. 15.) « Stabant in ordine juxta præceptum David et Asaph et Eman, et Idithum propheta rum regis. » Ideo prophetæ regis vocabantur, quia cum David rege cantabant.

(Vers. 18.) « Non fuit Phase simile huic in Israel a diebus Samuelis prophetæ ; » quia omnes qui inventi sunt in illa festivitate, ibi septem diebus commorati sunt : et omnes sufficenter de regis substantia, et de his quæ supra memorata sunt, epulati sunt,

(Vers. 21.) « Contra aliam pugno domum ; » id est, contra Adad Remmon regis filii Tabrimon, qui regnavit in Charcamis ; quem ea tempestate, quando Josiam rex Nechao interfecit. Factus est enim planctus magnus in Mageddo : cujus meminit B Zacharias propheta.

(Vers. 22.) « Noluit acquiescere sermonibus Nechao ex ore Dei ; » quia per Jeremiam prophetam prophetaverat, quod ille ascensurus erat in Charcamis, et victoria potiturus : quæ prophetia Nechao regem ninime latuit. Unde et Rapsaces dicit de Sennacherib rege Assyriorum : *Dominus jussit me ascendere ad terram istam* (*IV Reg.* XVIII, 25). Quia jam prophetæ Israel prophetaverant hoc, quod ille ascensurus esset, quod eum minime latuit.

(Vers. 25.) « Omnes cantatores et cantatrices, usque in præsentem diem, » eo quod scriptum est in Lamentatione Jeremiæ : *Spiritus oris Domini. Christus Dominus* (*Thren.* IV, 20).

(Vers. 27.) « Opera ejus prima et novissima. » C Novissima in hoc loco ea dicit : eo quod non consuluit Dominum, utrum pergere deberet contra Nechao.

(Cap. XXXVI. — Vers. 8.) « Reliqua autem verborum Joachim et abominationum ejus, quas operatus est, et quæ inventa sunt in eo. » Intercætera mala quæ gessit, etiam hoc fecit in corpore suo, quod Dominus prohibuit, dum diceret : *Non tondeatis* (*c*) *capita vestra* [2] *in rotundum, neque super mortuo, neque stigma faciatis in corporibus vestris* (*Levit*, XIX, 27, 28). Quæ postquam mortuus est, in corpore ejus inventa sunt [3].

(Vers. 10.) « Nabo prophetia. » Est enim nomen idoli (*d*), cui idem Nabo serviebat. *Chodonasur capiens plasma vinum.*

[1] Historiam Abacuci veram agnoscit scriptor Hebræus, sicut et eam Catholici inter authenticas Scripturas recipiunt.

[2] Editi, *Non tondebitis... super mortuum, neque stigmata facietis*, etc,

[3] Mss. exemplaria sic legunt post *Inventa sunt : Est* D *enim nomen idoli, cui idem Joachim serviebat, Chodonazer, quod interpretatur plasma vinum capiens.* Notandum autem, scriptorem Hebræum hoc loco ponere etymologiam nominis *Nabuchodonosor*, separans *Nabo* a *Chodonazer* : et consequenter errorem esse in codicibus manuscriptis.

(*a*) Mss. *recordatus fuisse dicitur, quod a patre*, etc.

(*b*) Pro *vestium*, quod verbum restituit meus ms. Scripturæ textum, antea erat *templi*.

(*c*) Mss. *caput vestrum*. Cæterum, quem in suis notat Martianæus errorem, nostri non errant.

(*d*) Sentiebat econtrario Hieronymus, Nabo non idoli nomen esse, sed civitatis : tametsi longius a vero ejus videatur sententia abesse. In Commentariis in Isaiam, lib. V, cap. 15, ad vers. 2 : « Domus, inquit, regia, et urbs Dibon ad idola, quæ in editis posita sunt, ascendit super Nabo, et super Medaba nubiles civitates, ululabit universa provincia. In Nabo enim erat Chamos idolum consecratum, quod alio nomine apppelatur Beelphegor. » Videsis quod in hunc locum adnotamus.

(Vers. 22.) « Anno primo Cyri (*a*) regis Persarum, ad explendum sermonem Domini quem locutus fuerat per os Jeremiæ, suscitavit Dominus spiritum Cyri regis Persarum, qui jussit prædicari in universo regno suo, etiam per Scripturam dicens : Hæc dicit Cyrus rex Persarum : Omnia regna terræ dedit mihi Dominus Deus cœli, et ipse præcepit mihi ut ædificarem ei domum in Jerusalem. » Audierat enim prophetiam Isaiæ, in qua dixerat : *Hæc dicit Dominus christo meo Cyro : cujus apprehendi manum* (*I Esdr.* I). Ezras scriba ei hæc legit, et idcirco dixit sibi a Domino hoc præceptum de cunctis regibus terrarum. Hi duo per prophetiam antequam nascerentur, propriis nominibus vocati sunt, id est Josias et Cyrus. Josias, ut destrueret idola, et cultum Dei renovaret. Cyrus, ut ruinas templi instauraret (*b*).

(*a*) Tota isthæc sacri textus pericope septem fere versuum usque ad verba, *et ipse præcepit mihi*, etc. in meo ms. non est, neque in Ambrosiano : et abesse quidem rectius, nedum absque expositionis subnexæ dispendio potest.

(*b*) (Hic addens : *Expliciunt Quæstiones in libro Dabre-Jamin*, Vallars, submittit notam sequentem.) Sic habent meus, atque Ambrosian. ms. In meo autem subsequuntur, *in Habacuc prophetam Quæstiones*. Hieronymo ascriptæ, quarum hoc est initium : *Ubicunque onus verbi Domini ponitur, gravedo in prophetia illa signatur*. Sed Hieronymianum nomen mentiri illarum auctorem, nihil est dubium.

ADMONITIO

IN SUBSEQUENTEM EXPOSITIONEM INTERLINEAREM

IN JOB.

Nullos in Jobum Commentarios Hieronymus cudit : nisi si forte cum *Quæstiones Hebraicas* in universam Scripturam meditaretur, quas tamen, exceptis quæ in Genesim sunt, mutato consilio, aut penitus dereliquit, aut intra domesticos parietes perire maluit, in Jobum quoque licia quædam ac subtegmina texendo operi præparavit. Hoc ratum certumque ut sit, longis in utramque partem disputationibus exsulare jussis, una hæc demum causa prævaleat. Nunquam ejusmodi Commentarii aut meminit Hieronymus verbo tenus, aut pone secutorum temporum testimonia eorum qui legerint, aut viderint occurrunt ulla, si Bedam excipias : aut denique fragmenta ulla aut reliquiæ supersunt, quæ γνήσια sint ac vere Hieronymiana. Criticis autem magni nominis imposuit falsa loci cujusdam Commentariorum S. Doctoris in Amosi cap. v lectio, quæ dudum ferebat, *Nahas in Job appellatur Leviathan de cujus natura, et terrore multiplici plenius ipso volumine diximus*, cum penitus diverso sensu, *discimus* scripserit ibi S. Pater pro *diximus*, quemadmodum et Martianæus e duobus mss. restituit, et nos e pluribus aliis, atque iis sane antiquissimis, uno S. Crucis in Jerusalem de Urbe circa annum septingentesimum scripto, duobus Palatino-Vaticanis paulo sequioris temporis, atque aliis, quos ad eum locum laudabimus, pro certo asserimus et confirmamus. Germanus loci ejus sensus hic est : ex ipso Jobi volumine, hoc est capite quadragesimo et sequenti, posse nos de natura terroreque multiplici Leviathan ac Beemoth plenius aliquid discere, minime vero editum, sive elucubratum abs Hieronymo in Job Commentarium.

Hæc cum ita se habeant, unum reliquum est, de eorum qui sub Hieronymi nomine circumferentur Commentariorum in eum librum auctore perquirere. Qua in re illud cum primis est animadvertendum, ejusmodi operis quatuor propemodum esse, ut ego quidem opinor, unius scriptionis exemplaria, ut vulgo autem existimant, diversa syntagmata. Primum, quod Hieronymianorum Operum postremo tomo inter ascititia recensetur (suis enim unumquodque notis designare oportet), Joannes Sichardus e Fuldensi bibliotheca eruit, vulgavitque Basileæ an. 1527, illudque Pilippo, qui S. Hieronymi insignis auditor fuit, nec plane immerito, ascribitur, tametsi alienis interdum glossematis interpolari perspicuum sit. Alterum, si modo a priore usque adeo diversum est, in Bedæ Operum collectione tomo IV invenitur Nectario cuidam, aut Vecterio, sive abbati, sive episcopo inscriptum, auctius Præfatione, nonnullisque in ipso opere ex Bedæ ingenio assumentis. Tertium Martianæum appellamus, estque hæc ipsa quæ subnectitur, *Interlinearis Expositio*, quam primum ille e Corbeiensi quodam ms. edidit et laudato Philippo

S. Doctoris nostri discipulo acceptam certissime refert ex eo quod librarius codici attexuit hujusmodi testimonio : *Hæc interpretatio excerpta est de Expositione Philippi.* Quartum denique est Meibomianum de nomine Marci Meibomii, in cujus bibliotheca exstabat Trajecti Batavorum, quod ille pro genuino Hieronymi fetu venditabat, et priusquam specimen ex eo in vulgus prodiret, pro germano habebatur.

Diximus, non hæc videri nobis variorum auctorum ὑπομνήματα, sed ex uno opere varia consarcinatorum excerpta, qui pro lubito aut fusius descripta imminuunt, aut quæ sobrie dicta videbantur, amplificant. De duobus quæ primo loco nominamus, nihil est dubium, si invicem conferas : totidem nempe nedum sententiæ, sed fere sunt in utroque verba ; a capite autem xxx ad finem usque eadem utrobique et verba, ne coronide quidem operis, ut Valesius ait, prætermissa. Quod si ampliora interdum in altero occurrunt assumenta, hoc nimirum Bedæ ingenio dandum est, cui multa vetustiorum scriptis de suo attexere solemne fuit : falliturque adeo splendide Victorius, qui quod Philippo tribuitur, Bedæ maluit ascribere, atque e converso, quod Beda consarcinavit, Philippo tribuit. Tertium ipsa, quæ apponitur studiosi nota, si cætera deessent argumenta, e Philippi commentariis derivari persuadet. Idem in Quarto deprehendisse mihi visus sum, tametsi totum in eo fuerit consarcinatoris ejus studium, ut, mutatis paululum verbis, lateret, Heumantius, qui in Actis Eruditor. Lipsiens., anno 1711 excerpta ex eo quædam vulgavit, ingenium in eo Rabani Mauri sibi visus est deprehendisse, et cum primis styli ac methodi summam convenientiam, quod multis in medio adductis locis conatur ostendere. Minime autem ipse diffitetur scriptionis exilitatem, ut non magnopere de Repub. litteraria meriturum eum fore dicat qui illam in lucem producat integram, plenam quippe indoctis, et ridiculis etiam interpretationibus : rectiusque multo facturum quod et nobis placuit, qui ex illo sterquilinio, quod utile videretur, colligeret, ac seorsum ederet, id quod una vel altera pagella comprehendi potuit.

Sed sunt præterea duo mss. codices, qui Hieronymiani nominis prærogativam sibi vendicent, quos tamen utpote nihil inter se diversos, sic unum idemque cum Meibomiano esse contenderim. Alterum Romanurum, alterum Duboisianum exemplar voco, quod in bibliothecam Duboisianam a cl. Bignonio illatum annis abhinc ferme decem Hajæ distractum auctione est. Ejus præstantiam, ut licitatoribus, opinor, commendarent, qui Catalogum instruxere, rationes ibi quasdam adnetunt, quibus jure tribui illud opus Hieronymo posse dicant. Sunt vero illæ ex ipsius continentia libri petitæ, ut quamvis cum oculis usurpare non licuerit, exinde tamen certis quasi notis colligeret liceat, eumdem plane esse cum altero sive Romano, quem Romæ arbitratu meo inspicere ac pervolutare permissum est. Delineandus itaque est paucis Romanus iste ms. liber quem perhumaniter nobis obtulit cl. Vaticanæ Bibliothecæ custos Assemanius : ut quibus argumentis seu verius fucis hæc sibi hactenus comparaverint dignitatem, in vulgus prodeat. Est liber iste quadræ, quam vocant, formæ, foliis ex membra compactus circiter 130, et credo equidem paucos ante inventam Typographicam artem annos exaratus, quod subelegans litterarum conformatio ostendit. Initia priorem Hieronymi Præfationem in Jobum, ex Hebraica veritate interpretatum, describit a primis verbis, *Cogor per singulos divinæ Scripturæ libros adversariorum respondere maledictis* ad hæc usque : *Eligat unusquisque quod vult et studiosum me magis quam malivolum probet.* His attexit continua serie aliam ex integre Hieronymi Præfationem in eumdem Jobi librum ex Septuaginta, additis obelis, et asteriscis, a se restitutum : *Si autem fiscellam junco texerem,* ad finem usque, *magis utile quid ex otio meo Christi Ecclesiis eventurum ratus, quam ex aliorum negotio.* Ex genuinis itaque Hieronymi Prefationibus, quæ duæ sunt in Jobi ipsum librum, non illum quidem Commentario illustratum, cujusmodi nullum esse diximus, sed primum ex Hebraica veritate conversum, tum ad Græcum exemplar emendatum, pleraque omnia consarcinator descripsit totidem verbis, suamque in rem transtulit. Eamdem plane esse codicis Duboisiani fraudem perspicuum est. Nam qui cum pro germano S. Doctoris fetu student obtrudere, in eo aiunt, Hieronymi gustum referre, quod Auctor nunc de æmulis queritur labori suo clanculum detrahentibus : nunc antiquos interpretes, Aquilam, Symmachum et Theodotionem de nomine laudat : denique nonnulla ingerit de interpretatione ex Hebraico. Equidem hæc propria Hieronymi verba sunt : *Cogor per singulos Scripturæ libros adversariorum respondere maledictis : qui interpretationem meam, reprehensionem Septuaginta Interpretum criminantur : quasi non et apud Græcos, Aquila, Symmachus et Theodotio, vel verbum e verbo vel sensum e sensu, vel ex utroque commistum, et mediæ temperatum genus translationis expresserint.* Et paulo post qui locus cum a Beda laudaretur, multos in eum errorem impulit, ut expressum putarint ex Hieronymi Commentario : demum cum et in Duboisiano sit ms. palmare argumentum pro operis germanitate eis suppeditat, qui præconcepta illa opinione innituntur : *Obliquus enim etiam apud Hebræos totus liber* (Job) *fertur et lubricus, et quod Græci rhetores vocant ἐσχηματισμένος : dumque aliud loquitur, aliud agit ; ut si velis anguillam aut murænulam strictis tenere manibus, quanto fortius presseris tanto citius elabitur.* Hæc αὐτολέξει replicat pseudonymus auctor, sicque nititur fidei lectorum imponere.

Jam et cum Meibomiano unus Romani codicis subsequens contextus est. Succedunt undecim Tituli quorum primus *de modo exponendi* incipit : *Quædam Historice, hic dicuntur, et Allegorice et Moraliter* etc. Postremus, qui de morali expositione est, *Innumera turba cogitationum, quasi ancillæ, domina et*

ratione absente, opus deserunt, etc., quæ in Excerptis infra exhibemus. Denique ipse Commentarius triplex tribus itidem columnis distinctus, sic incipit :

Timens Deum. Salomon : *Qui timet Deum nihil negligit. Recedens a malo*. Item Salomon : *Qui in uno offendit, multa bona perdet*. Prius persona apta describitur, quam pugna ejus dicatur, ut talis posse vicem reddere videatur. Necesse est, ut simplicitatem columbæ in bono astutia serpentis instruat, et astutiam simplicitas temperet.

Id est terra Gentilium, ad laudem Job qui bonus inter malos fuit, ut Lot in Sodomis : sic lilium inter spinas, sic, *etc*.
In terra Hus nomine Job, et
Mansuetudo justitia
erat vir ille simplex et
principalis. Et timere Deum, est nulla
rectus ac timens Deum, et
quæ sunt facienda præterire.
Quia malis mixta non sunt Domino
recedens a malo, etc.
accepta bona.

Allegorice *Job* dolens interpretatur Jesus Christus, qui dolores nostros portavit. *Hus*. Consiliator. Terram ergo Hus habitat, et corda consiliis juste dedita. Unde Sapientia : *Ego in concilio habito. Simplex et rectus*. Nos per justitiam mansuetudin m et per mansuetudinem justitiam relinquimus : Deus homo plene utrumque servavit. *Timens Deum*. Unde replevit eum spiritu timoris Domini. Recessit quoque a malo, non quod faciendo contingit, sed quod inveniens in mundo reprobavit.

Desinit his :

Numquid conjungere valebis micantes stellas? Constat, hoc nullum hominem posse ; sed cum Job de his interrogatur, ut humilis ad eum refugiat qui solus posset hoc, ostenditur.

Numquid conjungere valebis
Scilicet ego
micantes stellas Pleiadas aut
gyrum Acturi poteris dissi-
Moraliter. Quotidie elucet Lucifer
pare? Numquid produces Lu-
bonis, et reprobis vesperum quod ser-
ciferum in tempore suo, et
mo Domini testatur, *etc*.
vesperum super filios terræ
consurgere facies? Numquid
nosti ordinem cœli et pones
In nebula im-
rationem ejus in terra? Num-
plevit domum Domini, id est, Prophe-
quid elevabis in nebula vo-
tas, et Sacerdotes, *etc*.
cem tuam.

Numquid conjungere valebis? etc. A pluralitate vocatæ sunt, quod et sibi vicinæ, et divisæ sunt. Sanctos omnes denuntiat, qui inter præsentes vitæ tenebras Spiritus septiformis gratiæ eos lumine illustrat, qui a mundi origine, usque ad ejus terminum, diversis temporibus missi, qui disjuncti sunt, et conjuncti per intentionem mentis Dominum unum prædicant, *etc*. *Numquid elevabis in nebula*

Verum ex universo opere Excerpta post Interlinearem Expositionem exhibemus, eaque supra Lipsiensem editionem nonnihil auctiora ; nunc quando hæc ipsa glossemata ex Philippi Commentariis primitus derivari constituimus, quisnam vero omni ex parte genuinus ejus auctoris fetus habendus sit, dicere non est expeditum, pauca quædam subnectemus fragmenta ejus operis, quæ ex antiquissima Catena in Genesim in Ambrosiano ms, sæculi circiter septimi, F. littera et num, 60 prænotato, expressimus, ut periculo faciendo inserviant.

Et divit Deus, fiat lux.

PHILIPPUS. Deus hic loquitur cum efficientiæ ejus res intelligitur, quemadmodum ad sanctum Job ipse Dominus dixit : *Aut putas me aliter tibi locutum, nisi ut appareres justus*. Locutum se dixit pro illa tribulatione, qua fecit ut tentaretur.

Nihil in terra sine causa fit, et de humo non oritur dolor (*Job*. v, 6).

De humo, id est de natura, omni terræ non erit malum, cum in terra nihil sine Dei justitia fiat. Hoc dicitur quod omne malum naturale non sit, quem hic dolorem vocat, sed omne molum accidens est naturæ bonæ. Et est aliud malum, id est vindictæ, quæ propter peccatum a Deo infertur hominibus. Malum est quidem peccatum. sed libero arbitrio malum est, quod hominis voluntate committitur. Et malum est retributio mali, id est peccati, quando irrogat Dominus supplicia peccatoribus. Hoc ergo dicitur, quod nihil horum accidentium malorum sine judicio Dei fiat. Non ita naturale est homini, ut a Deo creatum putetur ; et ideo dicitur : *Et de humo non oritur dolor*, id est, non naturæ, sed culpæ.

Homo ad laborem nascitur, et avis ad volatum (*Job*. v, 7),

Id est, labor hominem manet (*Forte* monet), ut ab omnibus vitiis castigatus incedat. Et fit ad hæc tam experrectus, ut velut avis, quæ naturaliter volatum arripit, ita et hic per agones vitæ præsentis evolet ad superna.

Pereat dies in qua natus sum, et nox in qua dictum est, conceptus est homo (*Job*. III, 2).

Et Jeremias dicit : *Maledicta dies in qua natus sum*.

Quidam dicunt tempora nativitatis humanæ, quæ præterierunt, non posse maledici. Certe ex superfluo maledicuntur, quæ suis jam sunt paracta transcursibus. Sancti hi inflati spiritu prophetiæ maledicunt diem nativitatis humanæ ; quod quidem non sine tribulatione sua faciunt ; sentiunt quippe in se, compatiendo generi humano, justitia Dei sententiam mortis illatam. Non itaque existimo, diem istum, qui homini id ministerium datum est, a sanctis tanta exsecratione maledici. Tropicōs ergo diem cum sua nocte dici tunc noverimus. Dies namque et nox diabolus et mortalitas possunt intelligi : non quod dies, et lumen diabolus sit, resendo a vero lumine, sed quod dies fuerit aliquando, cum habitaret cum Deo æterno lumine, sicut Lucifer ex aurora diluculi, et lapis splendore rutilans in paradiso Dei. Vel quod impiis etpecca toribus, in hac prosperitate et felicitate hujus sæculi gaudentibus, dies esse videatur,

De quo dicitur : *Auferetur ab impiis lux sua*. Et Salomon, *Lumen*, inquit, *impiorum exstinguetur*. Et terum : *Splendor impiorum peccatum*. Nam et hoc potest de diabolo dici, qui inventor est peccati.

Et formavit hominem, Vides ergo quanta differentia sit facturæ, et plasmationis. Quod fecit Deus, ad imaginem suam fecit, id est animam : et quod plasmavit, corpus est de terra, quam vivificavit animæ inspiratione, quod fecit. Imago ad immortalitem pertinet : Dei similitudo ad potestatem, et operationem, ut naturalitas possideret imaginem immortalitatis Dei et similitudinem potestatis super omnia quæ creaverat, et piis operibus imitaretur Deum.

Semel loquitur D*eus et secundo idipsum non repetit* :
Ab ipso principio mundi, et deinceps semper locutus est Deus hominibus, et semel nihilominus loquitur ; sed ubi frequenter loqui dicitur Dominus, vel lex ejus multiplex est, vel Prophetæ et mandatorum ejus diversitas indicatur. Ubi vero semel loqui significatur, stabilita nec definita ejus sententia demonstratur. Loqui enim Deum efficientiæ ejus intelligitur. Quemadmodum et ad S, Job Dominus ipse ait : *Aut putas me aliter tibi locutum nisi ut appareres justus*. Locutum se dicit per illam tribulationem qua fecit, ut tentaretur. Et idcirco hoc est illius loqui, quod facere. Ait ergo Heliu ita dicens : *Semel loquitur Deus, et secundo idipsum non repetit*, quod locuturus dicitur, hoc est, immutat nisi hoc ipsum vitæ nostræ immutatio deposceret.

Omnes homines vident eum, unusquisque intuetur procul.
Per naturæ suæ bonum notitia Creatoris inest cordibus hominum : et quamvis quisquam tam pravus sit et frigidus, ut alienus esse studeat a Creatore suo : nullus tamen est qui se abscondat a calore ejus,et ideo unusquisque mortalium, licet de longe, sentit, et intelligit Deum. Dissimiliter quidem omnino, quod non sicut corpus a Spiritu creatum ita sentit esse Dominum ; sed alio ineffabili modo, quo Deus acie mentis est intuendus. Ubi in ipso obtutu cordis intelligendo videt homo, quod supra ipsum est Deus.

Hæc si studiose ad eum conferas Commentarium, quem proprie diximus Philippo ascribi, id fere pervidebis interesse discriminis, quod studiosi epitomatoris ingenium invexit : ut quanquam ab uno illo variæ, quæ hactenus recensuimus, interpretamenta descripta sint, ipsum tamen ejus Commentarium non prorsus esse ab aliorum aut assumentis, aut mulctis immunem, suique nativa germanitate integrum fatearis.

EXPOSITIO INTERLINEARIS
LIBRI JOB.

CAPUT PRIMUM

A [1] Vir dictus de virtute animi, qua tentationes superabat.
Chus [2] et Bus filii fuerunt Nachor fratris Abraham. Terra Chus assumptum hominem ex Maria significat. Consiliatrix interpretatur.
Job [3] dolens interpretatur. Typum Christi ferebat.
1 Vir erat in terra Hus [2], nomine Job [3] ; et
ut Apostolus [4] ait : *Volo vos sapientes esse in bono, simplices autem in malo*. Quatuor his pollebat virtutibus. Deum timere
erat vir ille [4] simplex, et rectus, ac timens
est, nulla quæ facienda sunt bona præterire :
Deum, et recedens a malo : natique sunt
septem dona Spiritus sancti, Legem Prophetiam, Evangelium. Perfectus nume-
ei septem filii, et tres filiæ. Et fuit pos-
rus perfectam Ecclesiæ vitam significant, plebem Christi
sessio ejus, septem millia ovium, et tria
significant, gentilem populum. Judæorum et gentium popu-
millia camelorum, quingenta quoque juga
B lus significatur quasi munda et immunda animalia domum
boum, et quingentæ asinæ, ac familia
Ecclesiæ multiplicatam in fide de diversis gratiis significat : divitior super omnes qui ha-
multa nimis, eratque vir ille magnus inter
bitabant in Oriente. Et pater dives dicitur, et filii
omnes Orientales. Et ibant filii ejus, et fa-
concordes, patris dividenda inter eos substantia aderat,
ciebant convivia per domos, unusquis-
corda tamen omnium indivisa charitas retinebat.
que in die suo. Et mittentes vocabant tres
sorores suas, ut comederent et biberent cum
Septem dies finiebantur,
eis. Cumque in orbem transissent dies con-

A ex hoc etiam sanctitatem et religionem suam osten-
vivii, mittebat ad eos Job, et sanctificabat
dit, quia ita cupit eos, sicut semetipsum, Deo irre-
illos, consurgensque diluculo offerebat ho-
prehensibiles exhibere. In hoc apparet promogenitum
locausta per singulos. Dicebat enim Job :
fuisse, qui holocausta et sacrificium offerebat. Scriptor
Ne forte peccaverint filii mei, et bene-
mutavit sensum. Securus de ope-
dixerint Deo in cordibus suis. Sic faciebat
ribus ideo corda mundabat.
Job cunctis diebus. Quadam autem die, cum
Non solum Angelos Dei, sed etiam omnes Sanctos intelligamus. Permissus est se inserere in medium
venissent Angeli (*Vulg*. Filii) Dei, ut assiste-
ctos intelligamus. Permissus est se inserere in medium
rent coram Domino, adfuit inter eos etiam
Justorum. Non ignorantia Dei exprimitur, sed vias super-
Satanas. Cui dixit Dominus : Unde venis ?
biæ diaboli nesciens damnavit. Per hoc labor diaboli di-
B Qui respondens, ait : Circuivi terram, et
gnoscitur, adeoque quantus.
perambulavi eam. Dixitque Dominus ad
in cœlo stare contempsit.... electos suos justifi-
eum : Numquid considerasti puerum meum
cand... nimirum apostola angelus fuisset.
Job quod non sit ei similis in terra, homo
Idem quod supra.
simplex et rectus, et timens Deum, ac re-
cedens a malo ? Cui respondens Satanas.
ac si aperte dicat : Qui tot bona in terra recipit, quid mi-
ait : Numquid frustra timet Job Deum ? non-
rum est, si pro eis sese innocenter gerit ?
ne tu vallasti eum, ac domum ejus, univer-

samque substantiam per circuitum, operibusque manuum ejus benedixisti, et possessio
Ac si dicat : Ea quæ dedisti subtrahe, nam si
ejus crevit in terra ? Sed extende paululum
accepta perdiderit, respectum tuæ gratiæ ablatis rebus tem
manum tuam, et tange cuncta quæ possidet,
poralibus non quæsierit. Per antiphrasim dictum est, quod
nisi in facie tua benedixerit tibi. Dixit ergo
non fuit ausus scriptor historiæ ore suo in Deum dicere
Dominus ad Satanam : Ecce, universa quæ
verbum blasphemiæ. Magna pietas Domini nostri, hostem
habet, in manu tua sunt : tantum in eum ne
nostrum permittit et retinet, relaxat et frenat ; substantiam prodit, sed tamen corpus protegit, quod quidem postmodum tentatori traditurus est, sed tamen non simul ad omnia relaxat hostem, ne undique feriens frangat civem
A facie ejus exiit, quia po-
extendas manum tuam. Egressusque est
testatem tentationis accipiens ad malitiæ suæ vota pervenit
Satanas a facie Domini. Cum autem quadam die filii et filiæ ejus comederent et biberent in domo fratris sui primogeniti, nuntius
Boves arabant, ut vide-
venit ad Job, qui diceret : Boves arabant, et
licet memorato fructu operis, causa crescat doloris. Ideo
asinæ pascebantur juxta eos, et irruerunt
hæc omnia operatus est diabolus ut tot calamitatibus exas-
Sabæi, tuleruntque omnia, et pueros percus-
peratus, contra Dominum in blasphemiam erumperet, de
serunt in gladio, et evasi ego solus ut nun-
quo Deus ante magnum testimonium perhibuisset.
tiarem tibi. Cumque adhuc loqueretur, venit
Ac si diceret: illius animadversionem sustines, quem tot
alter et dixit : Ignis Dei cecidit e cœlo et
hostiis placare voluisti; ejus iram toleras, cui quotidie ser-
tactas oves puerosque consumpsit, et effugi
viens insudabas. Ecce iterum ne quid
ergo solus ut nuntiarem tibi. Sed et illo ad-
minus de humana adversitate doluisset, Chaldæorum tur-
huc loquente, venit alius, et dixit : Chaldæi
mas irruisse denuntiat. Sabæi et Chaldæi vastatores et
fecerunt tres turmas, et invaserunt camelos,
persecutores Ecclesiæ, qui hæresis pravitate greges Do-
et tulerunt eos, nec non et pueros percusse-
minicos, et domum Christi dissipare contendunt.
runt gladio, et ego fugi solus ut nuntiarem
Callidus hostis prius parva, et post majora nuntiavit;
tibi. Adhuc loquebatur ille, et ecce alius in-
in extremo filiorum mortem intulit, ut patientiam sancti
travit, et dixit : Filiis tuis et filiabus vescen-
viri rumperet. In majoris fratris domo convivabantur cum
tibus et bibentibus vinum in domo fratris
pereunt, quia cum majores voluptatibus deserviunt, nimi-
sui promogeniti, repente ventus vehemens
rum in minoribus lasciviæ frena laxantur. Notum est,
irruit a regione deserti et consumpsit [*Vulg.*
quod absque superno nutu elementa moveri non possunt.
Latenter in-
concussit] quatuor angulos domus, quæ cor-
fertur, quod ipse elementa moveret, qui movere per-
ruens oppressit liberos tuos, et mortui sunt,
misit. In forti-
et effugi ego solus, ut nuntiarem tibi. Tunc
tudinem tolerantiæ. Significat luctum, non ex desperatione tristitiam, et pios ab impiis separatos.
surrexit Job, et scidit tunicam suam, et
Superflua, et inutilia resecanda significat.
tonso capite corruens in terram adoravit, et
Hominem terra nudum producit, et nudum recipit. Nulla sorde peccati originalis aspersus. Hæc dicta
dixit : Nudus egressus sum de utero ma-
Christo conveniunt.
Ad carnem suam resurrectione rediturus. Bonos in
tris meæ, nudus et revertar illuc. Dominus
hæreditatem sibi, et malos abstulit. Ipse qui dedit, sua recipit, non nostra abstulit.
dedit, Dominus abstulit ; sit nomen Domini

A benedictum in sæcula [*In Vulg. desideratur*].
Quia nec per conscientiam tacitus tumuit, nec linguam in contumaciam laxavit. Stulte
In omnibus his non peccavit Job, neque
non potuit loqui sapientia patris.
stultum quid contra Deum locutus est.

CAPUT II.

Quia spiritus Angelorum illuc con-
Factum est autem, cum quadam die ve-
versione redeunt, unde nulla mentis aversione discedunt.
nissent filii Dei, et starent coram Domino,
Quia etsi beatitudinem perdidit naturam tamen eis similem
venisset quoque Satanas inter eos, et staret
non amisit, et *oculi Domini*, ut dicit Scriptura, *speculantur*
in conspectu ejus, ut diceret Dominus ad
bonos et malos. Non pro ignorantia, sed ut nobis demonstretur, quid Domino responderit inimicus.
B Satanam : Unde venis ? Qui respondens, ait :
Quia dum interiora non appetunt, in exteriorum labore fatigantur.
Circuivi terram, et perambulavi eam. Et
adversarius interpretatur. Subtiliter membratim
dixit Dominus ad Satanam : Numquid con-
hæc supra exposuimus, replicare quæ diximus devitamus.
siderasti puerum [*Vulg.* servum] meum Job ;
quod non sit ei similis in terra, vir simplex,
ac timens Deum, et recedens a malo, et ad-
Non quasi a diabolo Do-
huc retinens innocentiam ? Tu autem com-
minus instigatus esset ad tentandum Job, sed potius ut
movisti me adversum eum, ut affligerem eum
diceret : *Quid tibi profuit, quia credere noluisti Job in adversis virum esse fortissimum ?* Quasi
frustra. Cui respondens Satanas ait : Pel-
cavillans diceret, quod Job ad liberandam animam suam,
lem pro pelle, et cuncta quæ habet homo,
C ei substantiam dederit ad evertendam. Quasi non sufficeret
dabit pro anima sua : alioquin mitte manum
malum, quod beato Job intulerat, carnem videlicet ferien-
tuam, et tange os ejus et carnem, et tunc
dam postulat.
videbis quod in facie benedicat tibi. Dixit
Ecce iterum tentari
ergo Dominus ad Satanam : Ecce in manu
permittitur, sed custodia comitatur ne laberetur.
Observare dicitur, id est, irrumpere non audere.
ex parte a tentatione prohibuit.
tua est, verumtamen animam, illius observa
Quomodo Satanas a facie Domini exeat,
[*Vulg.* serva]. Egressus igitur Satanas a facie
in superioribus exposuimus. Elephantiæ morbo a quibus-
Domini percussit Job ulcere pessimo, a
dam creditur, et idcirco a fœditate nimia regnum suum
planta pedis usque ad cervicem [*Vulg.* ver-
reliquit. Lutum et fragilem semetipsum considerans.
D ticem] ejus : qui testa saniem deradebat,
Corpus festine fœtidum ostendit. Linguam mulieris dia-
sedens in sterquilinio. Dixit autem illi uxor
bolus instigavit, sed hac arte nihil prævaluit. His dictis simplicitatem deserere docuit.
sua : Adhuc permanens in simplicitate tua?
eodem sensu quo supra.
benedic Deo et morere. Qui ait ad illam :
Ergo qui blasphemant Dominum, inter stultos deputandi sunt.
Quasi una de stultis mulieribus locuta es.
Magna consolatio tribulationis est, si cum adversa patimur
Si bona suscepimus de manu Domini, mala
auctoris nostri ad memoriam dona revocemus. Qui flagel-
quare non suscipiamus ? In omnibus his non
lanti patri gratias reddidit, et malesuadendi conjugi doctrinam ministravit.
peccavit Job in labiis suis. Igitur audientes
tres reges fuerunt de genere Esau.
tres amici Job omne malum quod accidisset

ei, venerunt singuli de loco suo, Eliphaz A
Themam provincia in qua regnum.
Themanites, et Baldad Suites [*Al.* Sochites],
et Sophar Naamanithes [*Vulg.* Naamathites].
Qui ex condicto ad afflicti consolationem veniunt, charita-
Condixerant enim, ut pariter venientes vi-
tis quantitatem demonstrabant et tamen incauta locutione
delinquebant, sed facile veniam mererentur, qui bono
animo quærerent eum.
sitarent eum, et consolarentur. Cumque le-
hæreticos figurat creden-
vassent procul oculos suos, non cognove-
tes Deum, et hominem repellentes, et per hoc fidem
runt eum, et exclamantes ploraverunt, scis-
Ecclesiæ scindunt, terreno et mortali sensu corda sua
sisque vestibus, sparserunt pulverem super
operiunt. In his omne tempus vitæ
caput suum in cœlum. Et sederunt cum eo
hæreticorum demonstratur, qui semper muti septem die-
bus ac noctibus cum afflicto Job sederint; an a confessione
in terra septem diebus et septem noctibus, B
fidei perdurant.
Utrum continuis certe diebus ac
et nemo loquebatur ei verbum; videbant
noctibus totidem instantia ei crebræ visitationis adhæse-
rint ignoramus. Hoc ait
enim dolorem esse vehementem. Post hæc
scriptor historiæ, quem Moysen fuisse tradit opinio.
aperuit Job os suum, et maledixit diei suo,
et locutus est.

CAPUT III.

Vir patiens non de animositate dicit, sed optat ut im-
Pereat dies in qua natus sum, et nox in
mortalitas per Christum redeat quæ per Adam deleta
est Diem
qua dictum est: Conceptus est homo. Dies
cum nocte dictam intelligit. Diabolum et mortem signifi- C
cat. Non sit ejus memoria
illa vertatur in tenebras, et non requirat
ante Dominum in bonum. Lumine cognitionis Dei, vel pœ-
nitentiæ.
Deus desuper, et non illustretur lumine.
Peccatorum multitudine cæcetur. Pœna infernalis.
Obscurent eum tenebræ et umbra mortis,
Cæcitas cordis. Furore iræ Dei.
occupet eum calido, et involvatur amari-
de qua supra dictum est. Diabolus qui perturba-
tudine. Noctem illam tenebrosus turbo
tionem mundo advexit. In numero Christianorum, quia an-
possideat; non computetur in diebus anni,
nus Christum significat in Apostolis. Non habeat Deum
nec numeretur in mensibus. Sit nox illa
habitatorem. Sancti utique præ-
solitaria, nec laude digna. Maledicant ei
varicationem mortis suæ et diabolum maledicunt resis-
qui maledicunt diei, qui parati sunt susci- D
tendo dominationi ejus, id est additamentum hominum,
qui hominibus culpam augere non desistit.
Peccatores, qui in nocte sæculi in
tare Leviathan. Obtenebrentur stellæ cali-
honore et divitiis lucere se putabant.
Diabolus lucem redemptionibus Christi non
gine ejus, exspectet et non videat nec
cognoscat. Resurrectionem Christi. Matris visceribus velut
ortum surgentis auroræ. Quia non clausit
claustris fortibus debuerit detineri, ne ad dolores nasce-
ostia ventris, qui portavit me, nec abstulit
retur, dolores et cruciatus continuos. Quare mortalitas ipsa
mala ab oculis meis. Quare non in vulva
mortalem non exstinxit? Quid viverem moriturus et pas-
mortuus sum, vel egressus ex utero statim
surus mala mortalitatis humanæ?
Post apertam culpam, cur me adhuc in illa et
consuetudo suscepit? Post culpæ con-
perii? Quare exceptus genibus? Cur lacta-
suetudinem, cur ad augmentum illius nutritus sum?
Nullum fletum et ululatum edi-
tus sum uberibus? Nunc enim Job dormiens
turus. Non eram incitatus stimulis cruciatuum. Licet in
silerem, et somno meo requiescerem; cum
inferno sint, tamen corpora non sentiunt tormenta. Vana
regibus et consulibus terræ, qui ædificant
opera, vel quod deserta sunt omnia, quæ Christum hos-
pitem non habent. Pro multitudine divi-
sibi solitudines, aut cum principalibus, qui
tiarum hoc dicit. Variis modis dicit, quod pœnas, in qui-
possident aurum, et replent domos suas ar-
bus erat, optasset evadere. Abortivi dicuntur homines an-
gento: aut sicut abortivum absconditum
te legem litteræ. Hi qui post acceptam legem in hoc mundo
non subsisterem, vel qui concepti non vi-
nati sunt, et adventum Christi non viderunt.
Quia gloria superborum humiliata erit in
derunt lucem. Ibi impii cessaverunt a tu-
inferno, ab oppressione et molestia mundi liberati. In
multu, et ibi requieverunt fessi robore. Et
inferno simul habitare dicit tamen sine pœna. Jussa
quondam vincti pariter sine molestia. Non
iniquorum dominorum non verentur. Parvuli et magni
audierunt vocem exactoris. Parvus et ma-
credentium ibi liberantur a confusione.
gnus ibi sunt, et servus liber a domino suo.
Cum sit, ut video, in inferno æqualitas personarum, cur
Quare data misero est lux, et vita his, qui
mihi misero data est vita cruciatibus plena?
Pro angustiis mor-
in amaritudine animæ sunt? Qui exspectant
tem homines quærentes, qui nimium utique gratulantur,
cum optatam sibi invenerint sepulturam. Facile thesau-
rum invenit, qui a se molem terrenæ cogitationis re-
pellit. Qui mortificare se ap-
mortem, et non venit. Quasi effodientes
petit, valde ad inventam requiem contemplationis hila-
thesaurum, gaudent vehementer cum inve-
rescit. De se dicit, quia absconditum
nerint sepulcrum. Viro cui [*Vulg.* cujus]
esset meritum vitæ suæ. Pœnarum cruciatibus. Inter
abscondita est vita, et circumdedit eum Deus
cæteros cruciatus, etiam hanc infirmitatem diabolus ei in-
tenebris? Antequam comedam, suspiro; et
flixerat, ut ante cibum torqueatur, et sint ei post cibum
indesinentes dolores; de hoc sequentia subjecit. Ac si
quasi inundantes aquæ, sic rugitus meus.
dicat: Timebam me peccando Deum offenderem; quid mihi
Quia timor, quem timebam, venit mihi, et
profuit, quia doloribus me torquet? Non reddens mala, ta-
quod verebar accidit. Nonne dissimulavi?
citurnitatem ab otiosis verbis indicat. Molem
nonne silui? nonne quievi? et venit super
plagarum dicit.
me indignatio.

CAPUT IV.

Respondens autem Eliphaz Themanites,
Ostendit se non consolatoria, sed injuriosa verba
dixit: Si cœperimus loqui tibi, forsitan mo-
locuturum. per concepta ergo verba profert
leste accipies: sed conceptum sermonem
injuriam audienti. Multos ab errore revocasti pau-
tenere quis possit? Ecce docuisti multos, et
peres tua bonitate consolatus es. Dubios de religione sua
manus lassas roborasti. Vacillantes confir-
Hæc omnia in sanctum Job cum irrisione dicuntur, decli-
maverunt sermones tui, et genua trementium
nantes a rectitudine. Non defecit, nec
[*Vulg.* trementia] confortati. Nunc autem
conturbatus est, sed in omnibus Dominum benedixit
venit super te plaga, et defecisti: tetigit te,
Ac si diceret: si timorem Dei ha-
et conturbatus es. Ubi est timor tuus, for-
buisses, et perfectionem vitæ tuæ, nunquam talia passus
titudo tua, patientia tua, et perfectio viarum
fuisses. ergo igno-

tuarum? Recordare, obsecro te, quis un-
rans Abel innocentem occisum, et justos frequenter af-
quam innocens periit? aut quando recti
flictos. Operantes iniquitatem scimus ancillante
deleti sunt? Quin potius vidi eos qui ope-
iracundia deperisse sicut te vidimus.
rantur iniquitatem, et seminant dolores, et
repetit quod
metunt eos; stante Deo perisse, et spiritu iræ
prius dixerat. Sævitiam rapientis osten-
ejus esse consumptos. Rugitus leonis, et vox
dit, in quo sanctum Job fallaciter denotat.
Catulos rapaciores ad prædam dicit, id est filios
leænæ et dentes catulorum leonum contriti
ejus similes illi dicit;
Velocitatem ad prædam, et ad spoliandum ho-
sunt; tigris periit eo quod non habet
mines ostendit, filios similiter interemptos.
prædam, et catuli leonum dissipati sunt.
Divinum secretum ex revelatione mihi ostensum, id est,
Porro ad me dictum est verbum abscon-
causam pœnarum tuarum. latenter ad aures cordis mei
ditum, et quasi furtive suscepit auris
virtus sententiæ pervenit. Hic asserit, quod non ali-
mea venas susurri ejus. In horrore visionis
quam phantasiam vani somnii viderit sed veram visionem.
nocturnæ, quando solet sopor occupare ho-
Et ut probabiliorem narrationem somnii faciat, tempus de-
mines; pavor tenuit me et tremor, et
signat. Nimium territum se dicit insolita visione. Angelum
omnia ossa mea perterrita sunt. Et cum spi-
vult ostendere sicut Daniel de se dicit: In visione reso-
ritus me præsente transiret, inhorruerunt
luta est compages mea. Incognitus vultus magis timorem
pili carnis meæ. Stetit quidam cujus non
incussit. Occulta fide vidisse se dicit,
cognoscebam vultum; imago coram oculis
quem prius non cognoscebat, et blande sibi dicentem is-
tud quod sequitur. Creatura
meis, et vocem quasi auræ lenis audivi. Num-
creatoris comparari non potest, quia humana justitia di-
quid homo Dei comparatione justificabitur,
vinæ comparata, injustitia est. De diabolo dicit,
aut factore suo purior erit vir? Ecce qui
et de his qui ceciderunt de natura sua in vitium.
serviunt ei non sunt stabiles; et in An-
De natura homi-
gelis suis reperit pravitatem: quanto magis
num intelligitur, quia ex ipsis habitaculis nostris viles
demonstramur.
hi qui habitant domos luteas! Qui terre-
Sicut a tinea vestimenta,
num habent fundamentum, consumentur
ita a morte corpora consumentur.
In mane totam hominum vitam significat
velut a tinea. De mane usque ad vesperum
quod in senectute deficit. De non credentibus hoc dicit,
succidentur, et quia nullus intelligit, in
De credentibus intelligit.
æternum peribunt. Qui autem reliqui fue-
sancti ab impiis. Stulti non habentes sapien-
rint auferentur ex eis; morientur, et non
tiam timoris Dei.
in sapientia.

CAPUT V.

Hucusque de his loquitur, quæ in somnis vidisse se di-
Voca ergo si est qui tibi respondeat, et ad
cit, dehinc increpat sanctum Job. hominum, vel angelo-
rum, si aliquis eorum tibi aliter respondeat. Iracundum
aliquem sanctorum convertere. Virum stul-
dicit, qui maledixit diei suo, pusillanimum denotat
tum interficit iracundia, et parvulum occidit
et invidum. Qui se putat in sæcula fixum.
invidia. Ego vidi stultum firma radice,
pulchritudinem transitoriæ felicitatis dicit.
et maledixit pulchritudini ejus statim.

A Hæc omnia, ut aliquoties dixi, in sancti Job ex probatio-
nem dicuntur, publico omnium judicio damnabuntur.
Longe fient filii ejus a salute, conterentur in
Laborem hominis
porta, et non erit qui eruat. Cujus messem
iniqui diabolus devorat, qui armatus et famelicus dici-
tur in proditione hominum.
famelicus comedet, et ipsum rapiet armatus,
Homines mali rapientes facultates aliorum. Quando stu-
et bibent sitientes divitias ejus. Nihil in terra
dioso tarditas ad præmium proficit, et desidioso velocitas
ad supplicium crescit. Sine justitia. Natura hominum bona
sine causa fit, et de humo non orietur
fuit, sed malum accidit.
Sicut avis per naturam, ita et homo per la-
dolor. Homo ad laborem nascitur, et avis
borem ad superna conscendit.
Nihil mihi tribuens de justitia et merito,
ad volatum. Quamobrem ego deprecabor
hoc loquar ante eum, quod humilitatem meam ipsi com-
B Dominum, et ad Deum ponam eloquium
mendat. Efficientia omnium rerum inscrutabilis est homi-
meum. Qui facit magna et inscrutabilia, et
nibus. ut dicitur: *Pluit su-*
mirabilia absque numero. Qui dat pluviam
per justos et injustos (*Matth.* v. 45), abundantiam doctri-
super faciem terræ, et irrigat aquis uni-
na ostendit. Sanctos in regno, ut dicitur:
versa. Qui ponit humiles in sublimi, et
Beati qui lugent nunc (*Ibid.*, 5), etc. Persecutorum Marty-
mœrentes erigit sospitate. Qui dissipat co-
rum Christi, ne possint implere quod desiderant, vel ma-
gitationes malignorum, ne possint implere
nus eorum persecutorum Ecclesiam Dei sæcu-
manus eorum quod ceperint. Qui apprehen-
larium calliditatem significat. per vocem Evangelii
dit sapientes in astutia ipsorum, et consi-
in stultitiam deputatam. Judæi a die legis in te-
lium pravorum dissipat. Per diem incurrent
C nebras perfidiæ ceciderunt, sic tribulationem invenerunt,
tenebras, et quasi in nocte sic palpabunt
sicut prius prosperitatem habebant.
Christus, qui pro nobis pauper factus est,
meridie. Porro salvum faciet a gladio oris
liberatus est de blasphemiis Judæorum.
eorum, et de manu violenti pauperem.
Spes Resurrectionis Christo, blasphemia Judæorum me-
Et erit egeno spes; iniquitas autem con-
rito obturetur. ut dicitur: *Quem diligit Dominus,*
trahet os suum. Beatus homo qui corripi-
castigat, Et ista in sanctum Job quasi in prævari-
tur a Deo. Increpationem ergo Domini ne
catorem recte dicuntur, qui a Domino eruditur ut fi-
lius. ut dicitur: *Ego occidam, et vivere faciam,*
reprobes. Quia ipse vulnerat et medetur:
Statim in
percutit, et manus ejus sanabunt. In sex
subsequentibus ipsas sex enumerat
D tribulationibus liberabit te, et in septima
audiendi verbum Dei.
non tanget te malum. In fame eruet te de
peccati de potestate mortis ab
morte, et in bello de manu gladii. Et a fla-
effrenata lingua vin-
gello linguæ absconderis, et non timebis ca-
dictam malorum. Lætatus fueris, cum alios
lamitatem cum venerit. In vastitate et fame
videris vastitate deleri, potestatem diaboli, sive terreno-
rum hominum.
ridebis, et bestias terræ non formidabis.
cum Sanctis omnibus pacem semper habebis.
Sed cum lapidibus regionum pactum tuum,
homines boni immutati a bestiali vita. ab omnibus
et bestiæ pacificæ erunt tibi. Et scies quod
pœnis corpus tuum liberabitur. dignam exhi-
pacem habet tabernaculum tuum, et visi-
bens divina visitatione.
tans speciem tuam non peccabis. Scies quo-

carnales filii, sive fructus bonorum operum.
que, quoniam multiplex erit semen tuum, et
præ multitudine herbis comparantur. Plenus dierum
progenies tua quasi herba terræ. Ingredieris
morieris, vel in abundantia bonorum, operum sicut triti-
in abundantia sepulcrum, sicut infertur
cum in horreos, ita Sancti in gloriam.
acervus in tempore suo. Ecce hoc, ut in-
id est, quod ipse ad emendationem tuam
vestigavimus, ita est, quod auditum mente
debes corde percipere.
pertracta.

CAPUT VI.

Dum dicitis, pec-
Respondens autem Job dixit: Ultimam ap-
tis meis facientibus ista perpeti, velim appendi peccata
penderentur peccata mea, quibus iram
mea contra calamitatem, quam patior, et illico videbitis le-
merui, et calamitas quam patior in sta-
via; ipsa calamitas gravior est merito peccatorum meo-
tera; quasi arena maris hæc gravior ap-
rum. Quia majores sunt pœnæ, ut dixi, quam meorum
pareret. Unde et verba mea doloris sunt
merita delictorum, Molestia pœnarum sagittis comparatur
plena, quia sagittæ Domini in me sunt,
quæ non solum pœnæ intelliguntur, sed vermes (quos)
instigabat diabolus, ut sanguinem ejus sugerent.
quarum indignatio ebibit spiritum meum,
ad augmentum pœnarum diabolus terrorem ei incutit.
et terrores Domini militant contra me.
Ista animalia, si pabulis abundant, nullam querelarum vo-
Numquid rugit onager, cum habuerit her-
cem emittunt. ille autem angustiis coarctatur, ut dura
bam, aut mugiet bos, cum ante præsepe
loqueretur. Ego nihil fide non conditum operatus
plenum fuerit? Aut poterit comedi insulsum,
sum, quomodo hæc patior quæ sustineo? Nullum stultum
contra Deum verbum locutus est, fide non conditum. Sicut
quod non est sale conditum? aut potest
mortiferum omnis abhorret, ita ego peccatum contingere
aliquis gustare, quod gustatum affert mor-
pertimescebam. Nunc verbis pascor amaris, quæ prius
tem? Quæ prius tangere nolebat, anima
timebam ex ore meo depromere.
mea, nunc præ angustia cibi mei sunt.
Optans desiderabat per mortem de cruciatibus liberari.
Quis det ut veniat petitio mea, et quod ex-
Sicut Deo sinente, pœnas
peto tribuat mihi Deus? Et qui cepit, ipse
patior, ita potestate ejus mors conterat me.
me conterat, solvat manum suam, et succi-
hæc mihi sit consolatio, ut finem crucia-
dat me; et hæc mihi sit consolatio, ut affli-
tuum meorum remedio mortis obtineam.
hoc convenit dicere
gens me dolore non parcat, nec contradicam
humilitati Sanctorum. Ego homunculus, quomodo talia
sermonibus Sancti. Quæ est fortitudo mea
flagella sustinere possum? ac si diceret: Si scirem finem
ut sustineam? aut quis finis meus ut pa-
doloris mei, patienter exspectarem. Non sum insensatus
tienter agam? nec fortitudo lapidum for-
dolori sicut lapides. quia caro mea corrumpitur sanie.
titudo mea, nec caro mea ænea est.
Tristitia renuit consolari animam meam. Pro-
Ecce non est auxilium mihi in me, et nc-
pheta eadem de Christo dicit: *Amici mei, et proximi*
mei (*Is.* XXXVII, 12) et reliqua. Qui
cessarii quoque mihi recesserunt a me. Qui
non compatitur ex corde tribulatis, mandata Dei deserit.
tollit ab amico suo misericordiam, timorem
Omnis cognatio ejus detestata est
Domini dereliquit. Fratres mei præterierunt
eum, et deserens velociter quos ad ima delapsos a se tor-
me, sicut torrens qui raptim transiit in
rentis more suspirat. Timebam minima peccata perpetrare
convallibus. Qui timent pruinam, irruet

A et nunc crucior quasi maxima perpetrassem.
Diem afflictionis suæ recordatur in
super eos nix; tempore quo fuerint dissi-
his versiculis. sicut calore solis solvitur nix, ita gloria
pati peribunt, et ut incaluerint, solventur
ejus non comparuit. Virtus animi suppliciis involuta.
de loco suo. Et involutæ semitæ gressuum
incassum laborant, qui perituri sunt.
eorum; ambulabunt in vacuum, et peribunt.
Provincia. Provincia de quibus ad
Considerate Themam, et itinera Saba. Et
eum populus confluxit. dum me stultis increpatio-
exspectate paulisper; confusi sunt, quia
nibus ad desperationem flectere nequeunt, ipsi confun-
duntur. Videntes dolorem ejus, vultus suos
speravi. Venerunt quoque usque ad me, et
pudore texerunt.
pudore cooperti sunt. Nunc venistis, et
amici sui similem ruinam plagarum timebant sibi. Ac si
B modo videntes plagam meam timetis. Num-
diceret: Numquid aliquid vos petii, aut fortitudine vestra
quid dixi: Afferte mihi, et de substantia
indigui, ut subsannatis me quasi inopem et pauperem?
vestra donate mihi? vel Liberate me de
manu hostis, et de manu robustorum eruite
Redarguite me, si mentior; et tacebo convictus, et si
me? Docete me, et ego tacebo; et si quid
quid aliud ignoro, vestrum est errantem corrigere. Licet
forte ignoravi, instruite me. Quare de-
adhuc Eliphaz unus locutus esset, tamen aliorum mentes a-
traxisti sermonibus veritatis, cum e vobis
dem obtinuit, ideo pluraliter de omnibus dixit. Morda-
nullus sit qui possit arguere me? Ad incre-
cissimi increpationibus sermo præfati repletus est. vana
pandum tantum eloquia concinnatis, et in
locuti sunt propria voluntate. Desertus est ut pupillus a
ventum verba profertis. Super pupillum ir-
suis omnibus. per irrisionem et subsannationem.
C ruitis, et subvertere nitimini amicum ves-
per sermones Eliphaz.
trum. Verum tamen quod cœpistis explete.
corde intelligite quod non mentiar. Non sit
Præbete aurem, et videte an mentiar. Res-
contradicendi studium, quod contentionis generat mor-
pondete, obsecro, absque contentione, et lo-
bum, et ita demum nulla animositatis caligine pertubati
quentes id quod justum judicate; et non
poteritis inter me et vos quod justum est judicare.
invenietis in ore meo iniquitatem, nec in
faucibus meis stultitia personabit.

CAPUT VII

Homines Dei dimicantes contra vitia.
Militia est vita hominis super terram, et
quomodo
sicut dies mercenarii dies ejus: sicut servus
servi, et mercenarii servitutis et laboris sui mercedem
D desiderat umbram, et sicut mercenarius
desiderant; ita pro Deo laborantes præmia exspectant
æterna. (De retributione in sæculo.) In his verbis
præstolatur finem operis sui, sic et ego
sedulitatem dolorum indicat, et ad respirationem dolorum
habui menses vacuos, et noctes laboriosas
mutationem temporum desiderasse, et diem in nocte,
enumeravi mihi. Si dormiero, quando con-
et noctem in die quæsisse.
surgam? et rursum exspectabo vesperam;
Isto
et replebor doloribus usque ad tenebras. In-
vulnere percussus est a diabolo a planta pedis usque ad
duta est caro mea putredine, et sordibus
verticem, hoc est, totus computrui.
pulveris. Cutis mea aruit et contracta est:
fragilitatem carnis telarum filii
dies mei velocius transierunt quam a texente
comparavit. mentis fiduciam in præsenti vita non
tela succiditur; consumpti sunt absque ulla

posui. Vento prætereunti similis est, quia nuncjam præ-
spe. Memento quia ventus est vita mea, et
teriit spiritus meus præ dolore, mentis intuitus. Quando
hæc dicebat, ignorabat se reversurum ad gloriam.
non revertetur oculus meus ut videat bona;
Non aspiciet me homo in ea gloria, qua ante fui. Iracun-
nec aspiciet me visus hominis; oculi tui
diam visionis tuæ sustinere non possum. Homo in morem
in me, et non substantiam. Sicut consumitur
nubis de pulvere terræ reparabitur. Non ascendit in iu-
nubes, et pertransit; sic qui descenderit
corruptionem, sed immortalitate induitur.
ad inferos, non ascendet, nec revertetur
spiritus in corpus suum præterita mundi conver-
ultra in domum suam; neque cognoscet
satio in homine immutato quæ mibi
eum amplius locus ejus. Quapropter et ego
enormitas pœnarum generavit dicam, et cum amaritudi-
non parcam ori meo: loquar in tribula-
ne loquar. præ augustia
tione spiritus mei. Confabulabor cum amari-
pœnarum. Ac si diceret: Mare et cetus,
tudine animæ meæ. Numquid mare sum
iniqui et impii, eorumque ductor malignus spiritus, recte
animal marinum in carcere constrin-
ego, aut cetus, quia circumdedisti me
guuntur, non ego. Omnem pœnarum dolorem carcerem
dicit. Si in doloribus ad quiescendum me converto.
carcere? Si dixero: Consolabitur me lectu-
levabor strati solatio, ad revelandos quoque
lus meus, et revelabor loquens mecum in
dolores meos mecum illic voluero loqui.
a Domino hoc pati dicebat, quia diabolus
stratu meo; terrebis me per somnia et
a Domino permissus est illa irrogare ei. Ac si diceret:
per visiones horrore concuties. Quam-
Satius mihi est pro pœnarum afflictione de mea morte
obrem elegit suspendium anima mea, et
cogitare, quam tuæ majestati blasphemiam irrogare.
Quia dicebam quæ non debui,
mortem ossa mea. Desperavi, nequaquam
sive præsentis vitæ bona deserui pro sermone quem dixi
Obsecranti esto placabilis, ne
ultra jam vivam. Parce mihi nihil enim
illic ubi dies sine fine sunt, inveniar puniendus.
Pietatem Dei circa eum humiliter
sunt dies mei. Quid est homo, quia magni-
confitetur. circa eum sollicitam curam impendas?
ficas eum; aut quia ponis erga eum cor
Post tenebras ignorantiæ, divina cognitione
tuum? Visitas eum diluculo, et subito
illustras, qui corda hominum scis.
Ab his pœnis quas permissione tua patior.
probas illum. Usquequo non parcis mihi!
hoc enim habebat inter cætera mala dolorum.
nec dimittis mihi [*Vulg.* me] ut glutiam sa-
Loquens quæ non debui. Tibi utique, qui justus
livam meam? Peccavi; quid faciam tibi, o
es, quid emendationis offero? qui omnia nosti.
Quare dedisti mihi copiam re-
custos hominum? Quare posuisti me con-
spondendi ut dixi? justus non debet talia pati, qui tibi re-
trarium tibi, et factus sum mihimetipsi
spondi quæ non debui, quia creatura contra Creatorem lo-
qui non debet. Dolores utique per quos peccare compel-
gravis? Cur non tollis peccatum meum, et
lor, qui eram hactenus justus. Ac si
quare non aufers iniquitatem meam? Ecce
deploret dicens: In præsenti quidem mortem carnis pa-
nunc in pulvere dormiam, et si mane me
tior, et tamen adhuc graviorem sententiam pertimesco.
In matutino resurrectionis.
quæsieris, non subsistam.

CAPUT VIII.

Offensus est Baldad, quia dicebat Job, quod in regno fuisset cæteris regibus præpotentior. Qui enim
Respondens autem Baldad Suites, dixit:

A *Usquequo* dicit, quia ædificationis verba jam portare non
Usquequo loqueris talia, et spiritus multi-
possit ostendit. Justitia Dei nisi reo talia
plex sermonis oris tui? Nunquid Deus sup-
pœnalia non inserit, qualia tu sustines.
plantat judicium? et omnipotens subvertit
quod justum est? Etiamsi filii tui peccave-
in vindictam suis facientibus malis dimisit
runt ei, et dimisit eos in manu iniquitatis
eos. Tibi in nullo nocere poterit, si de errorum tenebris
suæ. Tu tamen si diluculo surrexeris ad
ad agnitionem divinæ justitiæ consurrexeris.
Deum, et omnipotentem fueris deprecatus:
si fueris corde et ore mundus, statim ad reparationem fe-
si mundus et rectus incesseris, statim evi-
licitatis tuæ instabit. quietum a pœnarum bello corpus
gilabit ad te, et peccatum reddet habitaculum
tuum dimittet. divitiæ ante plagam,
justitiæ tuæ. Intantum, ut priora tua fue-
B ad comparationem gloriæ post plagam: hæc autem pœni-
rint parva, et novissima tua multiplicentur
tentibus conveniunt. Memoriam quære ab his, quorum
nimis. Interroga enim generationem pristi-
vita longior est, et cognosces quod alii diluvio, alii sulphure
nam, et diligenter investiga patrum memo-
perierunt. Non est olim quos vivimus, et diu.
riam. Hesterni quippe sumus, et ignora-
non subsistimus.
mus, quoniam sicut umbra sunt dies nostri
Quod iniqui in præsenti sæculo diversam
super terram. Et ipsi docebunt te, loquen-
mortem habebant, gesta utique hominum præteritorum.
tur tibi, et de corde suo proferent eloquia.
Nunc aperte de Job dicit. ita et tu absque justitia in
Numquid vivere potest scirpus absque hu-
pristina felicitate permanere non potuisti.
more? aut crescit carectum [*Vulg.* crescere
Sicut herba in æstate arescit, ita
C biblus] sine aqua? Cum adhuc sit in flore,
sanctum Job exprobrat merito suo ante peccatores peri r
nec carpatur manu, ante omnes herbas
quia omnia Deus introspicit.
arescit; sic via omnium, qui obliviscun-
peribunt simulantes sanctimoniam vitæ.
tur Deum, et spes hypocritæ peribit. Non
simulatio vecordiæ comparatur, quæ utique tenui
enim ei placebit vecordia sua, et sicut tela
auræ flamine corrumpitur. Confidendo in
aranearum fiducia ejus. Innitetur super
seipso. propriis viribus non consurgit, quia
domum suam, et non stabit; fulciet eam
Dominus non est fortitudo ejus. Tribulationibus frangitur
et non consurget. Humectus videtur ante-
qui in prosperitate stare videtur. In principio prospere age-
quam veniat sol, et in ortu suo germen
re videtur, sed non permanet. Illic non habendo humorem
ejus egredietur. Super acervum petrarum
vitæ, morietur sine fructu operum. vitæ similitudine in
D radices ejus densabuntur; et inter lapides
ter duros corde reputabitur. de præsenti
commorabitur; si absorbuerit eum de loco
sæculo, hoc est, Deus. Per artes iniquas.
suo, negabit eum, et dicet: Non novi te-
Per ironiam dictum legitur. Projecto enim
Hæc est enim lætitia viæ ejus, et rursum
impio, justus suscitatur. humiles enim
de terra alii germinentur. Deus non proji-
aspicit, non dabit auxilium. utique spiri-
ciet simplicem, nec porriget manum mali-
tibus. lætitiam cordis indicat.
gnis, donec impleatur risu os tuum, et
vocem exsultationis. peccatores et dæmones.
labia tua jubilo. Qui oderunt te, induentur
Quia amatores mundi repente subtra-
confusione, et tabernaculum impiorum non
huntur de sæculo.
subsistet.

CAPUT IX.

Notaverat Baldad sanctum Job,quod sibi de sanctitate,
Respondens Job, ait: Vere scio quod ita
et innocentia blandiretur; et ab hoc ita ei Job incipit re-
sit, quod non justificabitur homo composi-
spondere, suppositus Deo justitiam recipit, compositus
tus Deo. Si voluerit contendere cum eo, non
amittit. pro universitate hominum ponit.
poterit respondere ei unum de mille. Sa-
quis contra Domi-
piens corde est, et fortis robore, quis resti-
num agens,non sibi bellum iræ ejus commovit? Superbi et
tit ei et pacem habuit? Quis transtulit
elatæ mentis, qui nescientes Deum, pro infidelitate sub-
montes, et nescierunt hi, quos subvertit
versi sunt. Judæorum plebem de
in furore suo. Qui commovet terram de
patria sua. Sacerdotes, vel Judices.
loco suo, et columnæ ejus concutiuntur. B
adveniente nocte. adveniente
Qui præcipit soli, et non oritur; et stellas
die. In his potentiam
claudit quasi sub signaculo. Qui extendit
Creatoris ostendit.
cœlos solus, et graditur super fluctus ma-
In his stellam indicat omnem militiam astrorum ad Dei re-
ris. Qui facit Arcturum, et Oriona, et
gimen pertinere.Interiores Angelorum choros. Nullis qui-
Hyadas, et interiora austri. Qui facit
dem retro sæculis suspicabile fuit, ut homo,terra,et cinis
magna et incomprehensibilia et mirabilia,
Angelorum cœtibus aggregetur. Non videbo corporalibus
quorum non est numerus. Si venerit ad me,
oculis,quis spiritus est: si meæ præsentiæ non se præbet.
non videbo: si abierit non intelligam eum.
Si subito provocat nos ad judicium,creatura contremiscet.
Si repente interroget, quis respondebit ei?
Per iram se- C
vel quis dicere potest, cur facis? Deus cujus
veritas demonstratur. Qui curas præsentis
resistere iræ nemo potest, et sub quo cur-
sæculi tolerant, curvantur deficiendo.
vantur qui portant orbem. Quantus ergo
Qui verba vermis
sum ego qui respondeam ei? et loquar ver-
et cineris ad divina eloquia?
bis meis cum eo? Qui etiamsi habuero
non de mea justitia gloriabor,
quippiam justum, non respondebo, sed
sed meum judicem deprecabor ut propitius sit.
meum judicem deprecabor.. Et cum in-
De futuro judicio loquitur,
vocantem exaudierit me, non credo quod
in quo et electi trepidabunt. Diabolus intelligitur.
audierit vocem meam. In turbine enim con-
super materia diabolus
teret me, et multiplicabit vulnera mea etiam D
addit pœnam. Præ quadam ægritudine hoc ei ac-
sine causa. Non concedit requiescere spiri-
cidit. Ut supra
tum meum, et implet me amaritudinibus. Si
dicit: Cujus iræ resistere nemo potest.
fortitudo quæritur, robustissimus est. Si
quia ille omnia
æquitas judicii, nemo pro me audet testi-
novit. Quia sine corruptione nemo in
monium dicere. Si justificare me voluero,
carne vivit. si me innoxium de-
os meum condemnabit me; si innocentem
puto.
ostendere, pravum me comprobabit; et si
quia ille magis novit.
simplex fuero, hoc ipsum ignorabit anima
pro afflictione præsentis plagæ
mea, et tædebit me vitæ meæ. Unum est

A hunc probando, illum pu-
quod locutus sum, et innocentem et impium
niendo.
ipse consumit. Si flagellat, occidat semel,
diabolum ridere non patiatur. Caro
et non de pœnis innocentum rideat. Terra
ejus adversario, sapientiam obumbrat;
data est in manus impii, vultum judicum
ne agnoscant judices terræ veritatem. Deus solus adversa-
ejus operit. Quod si non ille, quis ergo
rios vincit, Dies felicitatis meæ,
est [*Al.* esse]? Dies mei velociores fuerunt
meritorum retributionem.
cursore; fugerunt et non viderunt bonum.
Qui poma portat,aliis cibum vehit,et sibi odore tantum uti-
Pertransierunt quasi naves poma portantes,
tur. Ita felicitas mea recessit. Reprehendit se incaute
sicut aquila volans ad escam. Cum dixero:
de obscuris loqui. Tristis amaritudinis
Nequaquam ita loquar, commuto faciem
verba depromam. Quoniam omnia
meam, et dolore torqueor. Verebar omnia
incerta servabuntur in futuro.
opera mea, sciens quod non parceres de-
Hoc est, si ad plenum me investigare volueris,
linquenti. Si autem et sic impius sum,
immundus inveniar. vel innocentiæ
quare frustra laboravi? Si lotus fuero
nitore, vel gratiæ. Quia quandiu hac corruptione indui-
quasi aquis nivis, et fulserint velut mun-
mur, non plene mundi sumus.
dissimæ manus meæ, tamen sordibus intin-
corpus meum immundum me
ges me; et abominabuntur me vestimenta
fecit. Ille Deus est, ego homo
mea. Neque enim viro, qui similis mei est,
Quia judex melior est eo, qui judican-
respondebo. Neque qui mecum in judicio
dus est. Potentem Deum quis potest
ex æquo possit audiri. Non est qui utrum-
arguere quasi iniquum? Quia ille homo
que valeat arguere, et ponere manum
et Deus apparuit. plagam castigationis.
suam in ambobus. Auferat a me virgam
Tunc potero
suam, et pavor ejus non me terreat. Loquar
respondere, si hæc duo a me amoveas, id est,manum po-
et non timebo eum, neque enim possum
testatis ,et virgam castigationis.
metuens respondere.

CAPUT X.

De hoc versiculo dictum est superius. Qui con-
Tædet animam meam vitæ meæ; dimit-
tra Deum loquitur, adversus se loquitur. Ama-
tam adversum me eloquium meum. Lo-
ritudo puniat quidquid lingua per mentis judicium accusat
quar in amaritudine animæ meæ; dicam
Pro justitiæ suæ fiducia hoc dicit,quia occultum Dei ju-
Deo: Noli me condemnare: indica mihi
dicium nondum cognoscebat. Hoc est,qui hic ita punis,
cur me ita judices? Numquid bonum tibi
ostende mihi, ut illic securus vadam. Non confirmat hunc
sensum, sed discutiendo et subnegando infirmat.
videtur si calumnieris me, et opprimas
Dæmoniorum,
me opus manuum tuarum, et consilium
vel amicorum Job.
impiorum adjuves? Numquid oculi carnis
Non errat judi-
[*Vulg.* carnei] tibi sunt, aut sicut videt
cium tuum, sicut bonum. Numquid dies æternitatis
homo, et tu videbis? Numquid sicut dies
tuæ finiuntur sicut hominum?
hominis dies tui, et anni tui sicut hu-
summo studio requiras
mana sunt tempora, ut quæras iniquita-

causas, quibus de me ultionem capias.
tem meam, et peccatum meum scruteris?
Cur culpas meas verberibus interrogas,quem nec prius-
quam condideris ignoras? Parce,
Et scies quia nihil impium fecerim, cum sit
Domine, quia nulla virtus tibi valet obviare. In ma-
nemo qui de manu tua possit eruere. Ma-
nibus operationem divinam intelligimus, quia homo de
nus tuæ fecerunt me, et plasmaverunt me
limo plasmatus est.Contra eos dicit,qui dicunt alterum Do-
totum in circuitu; et sic repente præci-
minum Creatorem animæ, alterum corporis.
Misericordiam Creatoris optat, fragilem carnis
pitas me? Memento, quæso, quod sicut lutum
materiam ostendens.
feceris me, et in pulverem reduces me.
In hac similitudine ostendit,quod in visceribus matrum cre-
Nonne sicut lac mulsisti me, et sicut ca-
ationem hominis divinitas operatur.Foras me ad probatio-
seum me coagulasti? Pelle et carnibus
nem deseris,sed tamen intus ne peream virtutibus astrin-
vestisti me, et ossibus et nervis compe-
gendo custodis. Id est animam,quæ dat vitam hominibus.
gisti me. Vitam et misericordiam tribuisti
Ob hoc visitat Deus, ut visitatos protectione
mihi, et visitatio tua custodivit spiritum
custodiat. Quæ mihi ab initio contulisti, sed celare me
meum. Licet hæc celes in corde tuo, tamen
ea videris, dum me ita usquequaque conterendum re-
scio, quia universorum memineris. Si pec-
linquis.Si quondam aliquod delictum commisi,te ultionem
cavi, et ad horam pepercisti mihi, cur ab
non quæsisti,debuit indulgentia perdurare.Si culpam ve-
iniquitate mea mundum me esse non pa-
nia abstulit, cur hanc a memoria non detersit?
Si justus sum, idem est tanquam impius sum,
teris? Et si impius fuero, væ mihi est:
quia pondus pœnarum, quæ impio debentur, sustineo.
et si justus, non levabo caput saturatus
Bestiæ ferocissimæ hominem
afflictione et miseria. Et propter superbiam
humilem assimilas. veteres pœnas novis
quasi leænam capies me; reversusque mi-
adjicies. Dimmittis adversarios sævire, qui
rabiliter me crucias, et instauras testes
testati sunt me dignum pœnarum. vindictam.
meos contra me. Et multiplicas iram tuam
maligni crudelitatem exercent.
adversum me, et pœnæ militant in me.
Hoc jam et in principio dixit: Quare non in vulva mor-
Quare de vulva eduxisti me? Qui utinam
tuus sum?
consumptus essem, ne oculus me videret.
De hoc et prius dixit: Sicut abortivum absconditum non
Fuissem quasi non essem, de utero trans-
subsisterem Dies vitæ meæ, qui nunc in brevi
latus ad tumulum. Numquid non paucitas
præteriti sunt, absque tormentis non transigo. Requiem
dierum meorum finietur brevi? Dimitte ergo
tribue mihi. merita delictorum,sive dolorem pœnarum.
me, ut plangam paululum dolorem meum,
Quod terram
antequam vadam et non revertar ad terram
inferorum descripserit nulli dubium est; non quod ad
tenebrosam, et opertam mortis caligine,
terram tenebrosam, qui culpam deflet, iturus est; sed
terram miseriæ et tenebrarum, ubi umbra
quod ad hanc procul dubio,qui plangere negligit,vadit.
mortis, et nullus ordo, et sempiternus horror
inhabitans.

CAPUT XI

Iste conviciis cœpit loqui ad Job.
Respondens autem Sophar Naamathites,
Ac si dixisset.Numquid potest vir verbosus laudem habe-
dixit: Numquid qui multa loquitur, non
re, eum sit in offensione nimiæ verbositatis otiosus.
exaudiet, aut vir verbosus justificabitur?
A Ita aggrediatur sanctum Job, quasi magna, et grandia
sit dicturus.
Tibi soli tacebunt homines? et cum cæte-
Ergo calum-
ros irriseris, a nullo confutaberis? Dixisti
niatoris hæc verba sunt, non veritatem et justitiam
enim: Purus est sermo meus, et mundus
prosequentis. In loquendo
[*Vulg.* mundus sum] in conspectu tuo. Atque
vocem Dei voluit indicare,ac si dicat: imperitiæ tuæ po-
tius quam pœnæ compatior. Vocis
utinam Deus loqueretur tecum, et ape-
suæ intelligentiam daret. Cordis ejus addita et remota
riret labia sua tibi, ut ostenderet tibi secreta
judicia. in quibus lex ejus multiplex et inscrutabilis est
sapientiæ, et quod multiplex esset lex ejus!
Hoc intelliges, si judicia ejus intenderis.
Et intelligeres quod multo minora exigaris
Sicut invi-
B a Deo, quam mereretur iniquitas tua. Forsitan
sibilis est Deus, ita et incomprehensibilis.
vestigia Dei comprehendes, et usque ad
Credimus quod
perfectum omnipotentem reperies? Excelsior
ubique est Deus, et intra eum omnia, quæ ab eo creata
sunt, continentur. His verbis dicit Deum ubique
est cœlo, et quid facies? Profundior inferno,
esse, et sanctum Job arguit,quod pœnas merito patiatur,
et unde cognosces? Longior terra mensura
et judicia Dei reprehenderit. Sicut mundum in diluvio,
ejus, et altior mari. Si subverterit omnia, vel
et Ægyptios sub aquis.
in unum coarctaverit, quis contradicet ei?
Hoc sensu
Ipse enim novit hominum vanitatem, et vi-
dicit, quod Deus iniqua agentes animadvertat, et puniat.
dens iniquitatem, nonne considerat? Vir
Vanitas obumbrat Omne iniquorum
vanus in superbiam erigitur, et tanquam
C genus vult intelligi,quod non est loro disciplinæ suetum
pullum onagri se liberum natum putat. Tu
durasti ut non pœniteres.
autem firmasti cor tuum, et expandisti ad
falsa meritorum opera.
Deum manus tuas. Si iniquitatem quæ est
sanctam utique
in manu tua, abstuleris a te, et non man-
possidens conscientiam, liberam ad deprecandum eri-
gis faciem tuam.
serit in tabernaculo tuo injustitia. Tum
levare poteris faciem tuam absque macula,
Eris utique hac fiducia firmus ante Deum, et stabilis.Vitæ
et eris stabilis et non timebis. Miseriæ
præsentis, quia quanto quis amplius cœlestia desiderat,
quoque oblivisceris, et quasi aquarum, quæ
tanto plenius terrena obliviscitur. In consummatione
præterierunt, recordaberis. Et quasi meri-
laborum tuorum tibi in consolationem sol justitiæ Chri-
D dianus fulgor consurget tibi ad vespe-
stus adveniet. post mortem consurges in gloriam.
ram, et cum te consumptum putaveris, orieris
quia post plagam reparari poteris.
ut Lucifer. Et habebis fiduciam proposita
Quia justus sicut leo confidenter ambulat, ad
tibi spe, et defossus securus dormiens re-
nullius pavebit occursum.
Quia tanto quisque a se plenius pavorem qui
ex mundo est adjicit quanto in semetipso verius mundi
concupiscentiam vincit.
quiesces. Et non erit, qui te exterreat
Hypocritæ intercessores videri pro hominibus appetunt.
et precabuntur faciem tuam quamplurimi.
Intentiones carnalium desideriorum.
Oculi autem impiorum deficient, et effugium
hoc est, præsentis vitæ honor et di-
peribit ab eis, et spes eorum abominatio
vitiæ.
animæ.

CAPUT XII.

Miror cur vos
Respondens autem Job, dicit: Ergo vos
illos homines putatis, et possidere sapientiam, ut ad
illi estis homines, et vobiscum morietur
alios non possit se extendere.
sapientia? Verumtamen cognoscite quia
ita ego novi sicut et vobis.
mihi est cor, sicut et vobis [*Vulg.* Et mihi
est cor sicut et vobis], nec inferior vestri
Hæc quæ dicitis de magnitudine Dei vel justitia,
quis est qui possit vel debeat ignorare? Manifestum
sum. Quis hæc quæ nostis ignorat? Qui de-
est in sancto Job secundum litteram.
ridetur ab amico suo sicut ego, invocabit
Christi simplicitas
Deum, et exaudiet eum. Deridetur enim
a Judæis irridebatur. Superbos eos utique denotans, qui
justi simplicitas. Lampas contempta apud
despicerent eum afflictum, quem gloria in die retribu-
cogitationes divitum, parata ad tempus sta-
tionis declarat. Sabæi et Chaldæi ejus divitiis abundant.
tutum. Abundant tabernacula prædonum,
Quia mali eo magis contra Dominum superbiunt, quo in
et audaciter provocant Deum, cum ipse de-
sæculi honore extolluntur. Quod omnia ad Dei
derit omnia in manus eorum. Nimirum in-
gubernationem pertineant, etiam ea quæ irrationabilia
terroga jumenta, et docebunt te, et volatilia
et insensibilia sunt, quædam ratione veritas interroga-
ta respondent.
cœli indicabunt tibi. Loquere terræ, et
respondebit tibi, et narrabunt pisces maris.
Quis ignorat quod omnia hæc manus Domini
in divina potentia, in qua omnes Sancti speciali-
fecerit? in cujus manu anima omnis vi-
ter continentur.
ventis, et spiritus universæ carnis hominis.
Per aures verba intelliguntur. Fauces comeden-
Nonne aures verba dijudicant, et fauces co-
tium saporem accipiunt et decernunt.
medentis saporem? In antiquis est sapientia
et in multo tempore providentia [*Vulg.* pru-
Ipse solus vere novit quo judicio et qua justitia
dentia]. Apud ipsum est sapientia et forti-
universa dispenset, qui in Daniele *Antiquus dierum* ap-
tudo; ipse habet consilium et intelligentiam.
pellatur. Quidquid sapientiæ suæ judicio destruere vo-
luerit, quis resistere poterit? In inferno
Si destruxerit, nemo est qui ædificet. Si inclu-
conclusum nullus poterit liberare.
serit hominem, nullus est qui aperiat.
Spiritualiter aquæ doctrinarum in Judæorum populis con-
Si continuerit aquas, omnia siccabuntur;
tinentur atque siccantur, et terra Ecclesiæ in spiritali vita
proficit, secundum litteram manifestum est. Sapien-
si emiserit eas, subvertent terram. Apud
tia Dei Patris Christus est, et fortitudo Spiritus sanctus. ut
ipsum est fortitudo et sapientia; ipse novit
Achab et ejus Prophetas. Ut
et decipientem et eum qui decipitur. Et
in Ægypto factum legimus de consiliariis ac magis Phara-
adducit consiliarios in stultum finem, et ju-
onis. Regnantis gloria intelligitur.
dices in stuporem. Balteum regnum dissolvit
Ignominia depositi de regno.
Fune peccatorum circumdabit renes eorum. Ut in Regno-
et præcingit fune renes eorum. Ducit sa-
rum libris scribitur de Saraja et Sophonia sacerdotibus:
Iniquos amovet, et justos instituit.
cerdotes inglorios, et optimates supplantat.
Quando justus peccat, mutatur gloria labiorum ejus.
Commutans labium veracium, et doctrinam
Senum et Judicum Judæorum. Ut Saul spretus et reproba-
Senum auferens. Et effundit despectionem

A tus est a Deo. Ut David sustulit in regnum, qui
super principes, et eos qui oppressi fue-
prius persecutiones Saul tolerabat. Mysteria legis pa-
rant relevans. Qui revelat profunda de te-
tefecit. Peccatores in lucem fidei.
nebris, et producit in lucem umbram mor-
Quotidie crescendo per carnem, cum exeunt de mundo
tis. Qui multiplicat gentes, et perdit eas,
In resurrectione restaurabuntur.
et subversas in integrum restituit. Qui mu-
Decipi per-
tat cor principum populi terræ, et decipit
mittit, vel decipere eos pro meritorum iniquitate com-
pellitur. Hoc est, putant se per
eos ut frustra incedant. Per invium palpa-
suam adinventionem ambulare, sed errant, quia lucem no-
bunt quasi in tenebris, et non in luce,
lens videre, in tenebris debet errare. Nunc huc, nunc illuc
graditur ebriosus, sic mente cæcati Judæi.
B et errare eos faciet quasi ebrios.

CAPUT XIII.

Oculus mentis meæ, qui est lucerna corporis mei, vidit
Hæc omnia [*Vulg.* Ecce omnia] vidit ocu-
hæc omnia quæ enarravi. revelante
lus meus, et audivit auris mea, et intellexi
Domino.
singula secundum scientiam vestram. Et
Cum non sim vobis insipientior. Ejus
ego novi, nec inferior vestri sum. Sed ta-
misericordiam deprecabor. Cum Deo dis-
men ad Omnipotentem loquar, et disputare
putare, est ejus justitiæ subjectum vitam suam sub tali
indagatione discutere. Dum astruitis hæc omnia
cum Domino cupio. Prius vos ostendam
merito me pati. Quia dicitis quod nullus hæc
fabricatores mendacii, et cultores perver-
mala sustineat quæ ego, nisi meritis suis exigentibus.
C sorum dogmatum. Atque utinam taceretis,
Manifestum est. In sequentibus per sin
ut putaremini esse sapientes! Audite ergo
gula easdem correptiones enarrat. Quia sub verbis con-
correptiones meas, et judicium labiorum
solatoriis dolose cogitabant. Ac si diceret: Numquid Deo
meorum attendite. Numquid Deus indiget
fallaciter adulari debere vos creditis?
vestro mendacio, ut pro illo loqueremini
Numquid contra me personam judicis suscepistis, ut
dolos? Numquid faciem ejus accipietis,
merito tanquam Deus me vestra sententia condemnetis? Is-
et pro Deo judicare nitimini? Aut placebit
te vester iniquus sensus, cui omnia aperta sunt. Quasi
ei quem celare nihil potest? aut decipie-
ignoranti corda hominum, ut de me non recte judicet,
imponere ei poteritis? Ut a Deo arguamini
tur ut homo vestris fraudulentiis? Ipse vos
digni estis. Vel in discutiendis judiciis, quæ abscondita sunt
Dei personam cui soli hoc competit, vultis assumere.
D arguet. In abscondito [*Vulg.* Ipse vos arguet,
Ut illi in corde adulari
quoniam in abscondito, *etc.*] faciem ejus ac-
debeatis Commotio Dei dicitur judicii ejus
cipitis. Statim ut se commoverit, turbabit vos,
justa districtio. Mortalitas hominis
et terror ejus irruet super vos. Memoria vestra
comparabitur cineri. In cervice
comparabitur cineri, et redigentur in lutum
superbia dignoscitur. Ut ipse in doloribus positus loque-
cervices vestræ. Tacete paulisper ut loquar
retur silentium poscit. Forsitan
modicum quæ mihi mens suggesserit. Quare
præ nimio dolore carnem suam lacerabat. Id est,
lacero carnes meas dentibus meis, et ani-
vitam meam, quæ solet pro animæ vocabulo dici. Ut alibi
mam meam porto manibus meis? Etiamsi
dicit. Donec deficiam, non recedam ab innocentia mea. Hoc
occiderit me, in ipso sperabo. Verumtamen

mihi veniet in salutem, cum vias meas castigatione pu- A
rificatas reddidere.
vias meas in conspectu ejus arguam, et
Vos autem qui estis, ut
ipse erit Salvator meus. Non enim veniet
me tamquam justi arguere præsumatis ?
in conspectu ejus omnis hypocrita. Audite
Quia non intelligebant quod justi affligantur,
sermonem meum, et ænigmata percipite au-
ideo ænigmata ait. Vobis dico, non habeo unde debeam
ribus vestris. Si fuero judicatus, scio quod
condemnari : non de Dei judicio hoc dicit.
Hic sermo non arrogantia deputetur,
justus inveniar. Qui est qui judicet [*Vulg.*
Sed de fiducia bonæ conscientiæ. Quare prius non sum au-
judicetur] mecum ? veniat ; quare tacens
ditus, et si reus fuissem, tunc consumerer ?
Totum illud est, quod a Deo sanctus Job
consumor ? Duo tantum ne facias mihi, et
postulat, ut prius auferat ab illo plagam, deinde poten-
tunc a facie tua non abscondar. Manum B
tiam divinam, quam sustinere non potuit.
tuam longe fac a me, et formido tua non
Quasi ex æquo cominus positus dicat ei,
me terreat. Et voca me, et respondebo tibi !
quamobrem illatam sibi sustineat tentationem. In his
aut certe loquar, et tu responde mihi. Quan-
nominibus scelerum et delictorum a beato Job peccata
tas habeo iniquitates, et scelera, et peccata
grandia et parva significantur, quæ sibi ad cognoscendam
plagæ causam deprecatur ostendi. Scio quia præ-
mea, et delicta ostende mihi. Cur faciem
sentia tua visitatio et custodia est, quam a me abscondis,
tuam abscondis, et arbitraris me inimicum
dum me ita puniri permittis.
Perpendit apud se quid esset ipse ad Deum, et
tuum ? Contra solium quod vento rapitur
rebus vilissimis se comparat.
ostendis potentiam tuam, et stipulam siccam
Amarissimos cruciatus, amaritudines nomina- C
persequeris. Scribis enim contra me ama-
vit, quas Deo permittente sustinebat. Pro delictis juven-
ritudines, et consumere me vis peccatis
tutis et ignorantiis deprecatur. In nervo pedem ponere, est
adolescentiæ meæ. Posuisti in nervo pe-
omnes vias hominis forti districtione alligare. Quia sin-
dem meum, et observasti omnes semitas
gula quæque minuta hominis opera diligenter explorat.
meas, et vestigia pedum meorum consi-
Longam plagæ tribulationem se habere indicat,
derasti. Qui quasi putredo consumendus
quem diuturna putredo consumpserat.
sum, et quasi vestimentum quod comeditur
a tinea.

CAPUT XIV.

Humanum genus dicit in Adam perditum.
Homo natus de muliere, brevi vivens tem- D
et repletum multis miseriis. Hoc loco fra-
pore, replebitur multis miseriis. Quasi flos
gilitatem humani generis intelligimus. Quia
egreditur et conteritur, et fugit velut um-
quotidie crescimus, aut per omnia momenta decrescimus.
bra, et nunquam in eodem statu permanet.
Super humanum genus oculos miserationis aperuit, ut il-
Et dignum ducis super hujusmodi aperire
lud in Christo repararet. Sancti judicabunt, ut dicitur ad
oculos tuos, et adducere eum tecum in
Apostolos : *Sedebitis super sedes judicantes duodecim tribus*
Israel (Matth. XVII, 28). Reconciliationem nostram futuram
judicium. Quis potest facere mundum de
in Christo, prophetavit in spiritu.
immundo conceptum semine ? nonne tu qui
solus es ? Breves dies hominis sunt, nume-
Mensuram finis sui dies
rus mensium ejus apud te est. Constituisti
mei acceperunt, ut complementi sui terminum non exce-
terminos ejus qui præteriri non poterunt.
dant. Flagella vitæ præsentis subtrahe.
Recede paululum ab eo, ut requiescat, do-
Bona quietis æternæ ostende.
nec optata veniat sicut mercenarii dies ejus.
Homo migrationis de sæculo. de præsenti vita.
Lignum habet spem, et si præcisum fuerit,
per resurrectionem corpus reviviscit.
Sancti auditores qui bonorum
exempla sequuntur In pec-
rursum virescit, et rami ejus pullulant. Si
catis Adam senescente ligno et omni bono naturæ, quod
senuerit in terra radix ejus, et in pulvere
habuit a viriditate, præmortuo, ad odorem aquæ baptis-
emortuus fuerit truncus ejus, ad odorem
matis rursum frondescit, quasi cum primum plantatum est
aquæ germinabit, et faciet comam, quasi
in paradiso. Homo malus
cum primum plantatum est. Homo vero
præsenti vitæ subtractus, sine dubio in interitum vadit.
cum mortuus fuerit, et nudatus atque con-
sumptus, ubi, quæso, est ? Quomodo, si re-
Mundus mari comparatur.
cedant aquæ de mari, et fluvius vacuefactus
Subducta anima vacuum remanet corpus.
arescat : sic homo cum dormierit, non re-
Aereum cœlum periturum dicit, et tunc humanum
surget. Donec atteratur cœlum, non evi-
corpus resurrecturum prædicit. Quia
gilabit nec consurget de somno suo. Quis
nemo ante adventum Christi ascendit in cœlum.
mihi hoc tribuat ut inferno protegas me, et
Districtio super peccatores
abscondas me, donec transeat furor tuus,
Donec Christus redimat nos, obsecro ut a ministris infero-
et constituas mihi tempus in quo recor-
rum defendas me. Infirmorum in se sententiam assu-
deris mei ? Putane mortuus homo rursum
mit. Quoniam quasi in bello sudat, incertos habet
vivat ? Cunctis diebus quibus nunc mi-
eventus, sic in dubio est quali fine claudatur labor vitæ
præsentis.
lito, exspecto donec veniat immutatio mea.
Docendo quæ sunt legis. Impletione mandatorum.
Vocabis me, et ego respondebo tibi ;
Quia nemo salvari potest sine hac dextera, id est, Filio Dei.
operi manuum tuarum porriges dexteram, :
Singula opera pro retributione signas. Pœni-
tu quidem gressus meos dinumerasti, sed
tentibus peccata relaxas. Quia peccata hominum, si non
parcis peccatis meis. Signasti quasi in
fuerint pœnitentia deleta, in secreto judicioque reservan-
sacculo delicta mea ; sed curasti iniquita-
tur. Ut plerumque sancti de loco justitiæ im-
tem meam. Mons cadet defluens [*Vulg.* ca-
mutentur. transferatur ad iniquitatem.
dens destruit], et saxum transferetur de loco
Duri corde malignis spiritibus subtili tentatione
suo. Lapides excavant aquæ, et alluvione
decipiuntur. Justo judicio eum qui sibi
paulatim terra consumitur. Et hominem ergo
videbatur stare in rectitudine, tentari permittis.
Quia brevis est vita præsens.
similiter perdes. Roborasti eum paululum,
In gaudium, sive in supplicium. Cum ejus speciem
ut in perpetuum petransiret. Immutabis fa-
morte atteris. Ad ea quæ se adepturum putat. Non hoc de
carnali nobilitate, sed de spiritali.
ciem ejus, et [*In Vulg. abest*] non emittes eum.
Nondum intelligitur quis nobilis vel ignobilis exstat in
operibus et moribus. dictum intelli-
Sive nobiles fuerint filii ejus, sive ignobi-
gimus, quæ prima est nobilitas. Dum ignorat utrum opera
les, non intelliget. Attamen caro ejus,
ejus approbentur, an etiam reprobentur. Quia nemo digne
dum vivit, dolebit ; et anima illius super

habet in semetipso gaudium, sed in Domino gaudendum est.
semetipso lugebit.

CAPUT XV.

Respondens autem Eliphaz Themanites,
Sanctum Job redarguit in superbia vana loquen-
dixit: Numquid sapiens respondebit quasi
tem. Animum
ventum [*Vulg.* in ventum] loquens, et im-
ejus voluit iudicare, qui adversus Deum tanquam coæqua-
lem irasci præsumpserit.
felle iracundiæ.
plebit ardore stomachum suum? Arguis
His verbis
verbis eum qui non est æqualis tui; et lo-
increpatur beatus Job ab Eliphaz. Tantum elatus
queris quod tibi non expedit. Quantum in
es, ut timore divino sis vacuus. et dedigneris precari
te est, evacuasti timorem, et tulisti preces
Dominum. Quando ex mala via concipitur quod per
os loquitur.
coram Deo. Docuit iniquitas tua os tuum,
Blasphemantium Deum discipulus es.
et imitaris linguam blasphemantium. Con-
Merita ser-
demnabit te os tuum et non ego. Labia
monum tuorum recipies. Qui terrena sapis, cur de
tua respondebunt tibi. Numquid primus
æternis loqueris? Ante omnes creaturas angelicas.
homo tu natus es, et ante colles formatus?
Vehementer increpavit sanctum Job, quod se putaret con-
Numquid consilium Dei audisti, et infe-
silium Dei habere, et inferior eo sit divina sapientia. Magis
rior te erit ejus sapientia? Quid nosti
noverat ipsum Christum, et mysteria per spiritum videbat.
quod ignoremus? quid intelligis quod ne-
Multum hi differunt in scientia quam patres tui,
sciamus? et senes et antiqui sunt in no-
quorum mores pravos, ut filius pravus imitaris.
bis, multo vetustiores quam patres tui. Num-
Si professionem fidei corrigeres, jam-
quid grande est ut consoletur te Deus? sed
dudum flagella desinerent.
verba tua prava hoc prohibent. Quid te ele-
Intellectu et cogitatione denotat eum
vat cor tuum? et quassi magna excogitans
superba et vana loquentem.
attonitos habes oculos? Quid tumet contra
Deum spiritus tuus? ut proferas de ore
Offensus hæc locutus
tuo hujuscemodi sermones? Quid est homo
est, quia Job superius dixit: Si fuero judicatus, scio quod
ut immaculatus sit, et justus appareat na-
justus inveniar. Quia in prioribus angelis reperit
tus de muliere? Ecce inter sanctos ejus
pravitatem. Sancti in ejus com-
nemo immutabilis, et ecce cœli non sunt
paratione. Sanctum Job ex-
mundi in conspectu ejus. Quanto magis
probat quasi abominabilem et inutilem Deo sine operibus.
abominabilis et mutabilis [*Vulg.* inutilis]
Stultus sine meditatione peccat, quasi potum deglutiat.
homo, qui bibit quasi aquas iniquitates!
Quod loquar, agnovisse
Ostendam tibi audi me; quod vidi nar-
me noveris. Non defundunt seipsos, suosque patres si-
rabo tibi. Sapientes confitentur, et non
miles sui. De hæreticis dicit, qui se
abscondunt patres suos. Quibus data est
solos credunt mysteria nosse.
Sancti alieni ab hæreticis intelligendi sunt.
terra, et non transivit alienus per eos.
pravus doctor, sive diabolus.
Cunctis diebus suis impius superbit, et nu-
de superbia ejus hoc
merus annorum incertus est tyrannidis

A dicit. Quia diabolus scit judicium perditionis sibi futu-
ejus. Sonitus terroris [*In Vulg. desideratur*],
rum: Hic diabolus,
ejus semper in auribus illius, et cum pax
et omne corpus ejus intelligitur. Impius desperat,
sit, ille insidias suspicatur. Non credit quod re-
quod ad pœnitentiam reverti possit.
verti possit de tenebris [*Vulg. addit* ad lucem],
Hinc inde sibi præstolans mortem. Peccator
circumspectans undique gladium. Cum se
ad stipendium vitæ præsentis. Diabolo nihil aliud
moverit ad quærendum panem, novit quod
occurrit animo, quam tempus illud judicii Dei horribilis,
quo sibi pœnas perpetuas irrogandas expavescit.
paratus et in manu ejus tenebrarum dies.
Pressuris coarctabitur præ pavore pœnarum.
Terrebit eum tribulatio, et angustia valla-
Diabolum significat, vel impium hominem.
bit eum, sicut regem qui præparatur ad
B qui bella vitiorum præparat, Deo contrarius.
In elatione, sive expansione manus, Deo
prælium. Tetendit enim adversus Deum ma-
resistentem ostendit. Pro meritis contumacia roboratum
num suam, et contra Omnipotentem robora-
dicit. Diabolus vel impius, ea quæ displicent Deo,
cum audacia perpetrare festinat.
tus est. Cucurrit adversus eum erecto collo,
Superabundantem superbiam indicat. Mentem animæ
et pingui cervice armatus est. Operuit fa-
obscurant peccata sua. Diaboli ministri, ex qui-
ciem ejus crassitudo, et de lateribus ejus
bus pendet elatio mentis. Apud cogitationes iniquorum.
arvina dependet Habitabit in civitatibus deso-
Congregationes impiorum desertæ dicuntur, quia
latis, et in domibus desertis quæ in tumu-
habitatorem Deum non habent. Dum utique peritura con-
lum sunt redactæ. Non ditabitur, nec per-
gregat. Quoniam ipse puniendus erit festinus. viventium,
severabit substantia ejus, nec mittet in
C memoriam ut speret futura. De infidelitate ad pœniten-
terram radicem suam. Non recedet de tene-
tiam. Sequaces suos et mala opera. Tribulationis. Non
bris. Ramos ejus arefaciet flamma. Aufe-
permanebit consilium ejus. Homo
retur spiritus oris ejus [*Vulg.* sui]. Non
impius nullo pretio redimendus erit: sive diabolus de in-
credat frustra errore deceptus, quod aliquo
teritu perditionis. Ante diem judicii præsci-
pretio redimendus sit. Antequam dies ejus
tus in prædestinatione peribit.
impleantur, peribit; et manus ejus arescet.
Vita iniquorum non crescit, sed calore superbiæ, sive fri-
Lædetur quasi vinea in primo flore botrus
gore charitatis Dei arescit.
Plebs Judæorum Christum repellens castissimum florem.
ejus, et quasi oliva projiciens florem suum.
Raptorem, simulatoremque his sermonibus sanctum Job
Congregatio enim hypocritæ sterilis, et
D denotat fallaciter, et dicit quod nihil proderint ei divitiæ
ex iniquitate congregatæ. Huma-
ignis devorabit tabernacula eorum, qui mu-
nas laudes vult intelligi. Cum perversa cogitat.
nera libenter accipiunt. Concepit dolorem,
Cum explere contenderit. Impii hominis mens intel-
et peperit iniquitatem, et uterus ejus præ-
ligi potest, quæ desinit præparare dolos.
paravit dolos.

CAPUT XVI.

Aut ab amicis
Respondens autem Job dixit: Audivi fre-
suis, aut ab aliis hujusmodi contumelias accepit.
quenter alia; consolatores onerosi omnes
Finem dixit, id est, vel modum, vel rationem va-
vos estis. Numquid habebunt finem verba

na scilicet. Non molestum est, qui injuriosa loquacitas ma- A
ventosa, aut aliquid tibi molestum est, si
gis audienti molesta est, quam dicenti, manifestum est.
loquaris? Poteram et ego similia vestri lo-
Si vos quæ sustineo pateremini, non ita circa vos agerem,
qui. Atque utinam esset anima vestra pro
ut vos circa me agitis.
anima mea! Consolarer et ego vos sermo-
Super vos animi mei blandimentum confirmarem.
nibus, et moverem caput meum super vos.
Consolatoria verba depromerem. Eloquium temperarem.
Loborarem vos ore meo, et moverem la-
Monstrans compatientis affectum. Quomodo condolentis
bia quasi parcens vobis. Sed quid agam?
impendam affectum? sive loquar, sive etiam taceam, inces-
si locutus fuero, non quiescit dolor meus:
sabili dolore discrucior, calamitas plagæ. Calamitatibus
et si tacuero, non recedit a me. Nunc autem
plagæ illius quam patiebatur victum se clamitat oppressum
oppressit me dolor meus, et in nihilum re- B
Quas patior in sanie sordes,
dacti sunt artus mei. Rugæ meæ testimo-
pulveris loquuntur quantos cruciatus sustineo. Ipsum Eli-
nium dicunt contra me; et suscitatur falsi-
phaz, sive diabolum dicit, quia non potuit probare, quod ad
Dominum dixerat: *Tange os ejus, et carnem* Et reliqua.
loquus adversus animam meam contradicens
Indignationem animi sævientis effudit. Ore ami-
mihi. Collegit furorem suum in me, et com-
corum contra sanctum Job disputantium diabolus mina-
minans mihi, infremuit contra me dentibus
batur. Diabolum dicit, qui ei horrendas imagines in somno
suis. Hostis meus terribilibus oculis me in-
excitabat. Dicentes illud, quod postea Tobias audivit:
Ubi sunt nunc justitiæ tuæ? ecce quæ pateris.
tuitus est; aperuerunt super me ora sua;
Dum ei in faciem opprobria et maledicta conjectant.
et exprobrantes percusserunt maxillam
Animus malus quodammodo saturari dicitur, dum
eos quos immerito oderit, videt cruciari. Quando caro C
meam; satiati sunt pœnis meis. Conclu-
Sancti persecutioni traditur. In manibus impiorum, quos
sit me Deus apud iniquum, et manibus ini-
diabolus instigat, permissus est. Dives plurimum et rex po-
quorum me tradidit. Ego ille quondam opu-
tens, subito omnibus facultatibus destitutus est, Domino
permittente. Virtutis ejus et libertatis erectionem
lentus, repente contritus sum. Tenuit cer-
significat. Si quid superbiæ habeat. Sicut sagittarii ad
vicem meam et confregit me, et posuit sibi
quoddam signum jacula mittunt ita diabolus in beatum Job
tentationum tela mittebat Omnimodam diaboli tentatio-
quasi in signum. Circumdedit me lanceis
nem dicit. Non solum deforis corpore computruerat, verum-
suis; convulneravit lumbos meos; non pe-
etiam totus intrinsecus putredinis suæ sanie liquescebat.
percit; et effudit in terra viscera mea.
addendo plagas plagis.
Dum languoribus meis et vulneribus addunt plagæ innume D
Concidit me vulnere super vulnus, irruit in
rabiles, dividor totus resolutus. Non perspicue sed ex sensu
me quasi gigas. Saccum consuit super
humiliationis suæ dixit. In contemptum, inquit, despectio-
cutem meam, et operuit cinere carnem
nis ab omnibus factus sum.
Quia majorem planctum habuit in dolore. Oculorum
meam. Facies mea intumuit fletu, et pal-
obtutum dicit, qui eo quod palpitent palpebræ dicuntur.
Causam innocentiæ
pebræ meæ caligaverunt. Hæc passus sum
ostendit, quia Dominus laudasset eum.
absque iniquitate manus meæ, cum habue-
Sanguinis vero
rim mundas ad Deum preces. Terra, ne
nomine statum præsentis vitæ dicit, ne innocentis meri-
tum lateat. In clamore orantis
operias sanguinem meum, neque inveniat
ad Dominum intentionem indicat, vel sanctitatem ejus
contra pœnam illius reclamantem. Verum

in te latendi locum clamor meus. Ecce
est, quod beatus Job sanctæ vitæ suæ Deum testem sive
enim cœlo testis meus, et conscius meus
conscium habuit. Verbosi dicuntur, qui vana loquuntur, si-
cut isti fecerunt adversus sanctum Job. Ad Deum
in excelsis. Verbosi amici mei; ad Deum
defleat. cum ab hominibus nullum ei sit fidele solatium per
lacrymas. Qui cum homine contendit, quæ
stillat occulus meus. Atque utinam sic judi-
dicere vult, et quæ dicuntur: agnoscit: qui autem a Deo
caretur vir cum Deo, quomodo judicatur fi-
flagellatur non ita habet agnoscere. spatia
lius hominis cum collega suo! Ecce enim
præsentis vitæ. Quia alia erit vita post istam.
breves anni transeunt, et semitas per quas
non revertar ambulo.

CAPUT XVII.

Jamjamque impendentem mortem his sermonibus indicat
Spiritus meus attenuabitur, diee mei bre-
Ita a sanctis dicitur, qui semper finem consi-
viabuntur, et solum mihi superest sepul-
derant. Per blasphemiam in Deum. sic fiunt sancti quan-
crum. Non peccavi, et in amaritudinibus
diu hic erunt. intentio mentis. Protege
moratur oculus meus. Libera me, et pone
me, ut Moyses petræ velamine protegebatur.
me juxta te, et cujusvis manus pugnet con-
Amicorum Job; vel hæreticorum cor longe factum
tra me. Cor eorum longe fecisti a disci-
a disciplina, justo Dei judicio. Antiquus
plina, et propterea non exaltabuntur. Præ-
hostis malignis spiritibus promittebat prædam, hoc est
animas pravorum. Quia pravi in eo laborant, quod
dam pollicetur sociis, et oculi filiorum ejus
secum de sæculo auferre non valent.
Ut alibi dicit: Nunc autem derivent me junio-
deficient. Posuit me quasi in proverbium
res tempore et reliqua. Nunc Job con-
vulgi, et exemplum sum coram eis. Caliga-
queritur sibi caligasse oculos mentis ab indignatione, quæ
ipsum sanctitatis suæ merita commovebant. Eo quod
vit ab indignatione oculus meus et membra
bona conscientia pœnas pateretur. Quomodo jus-
mea quasi in nihilum redacta sunt. Stupe-
tus homo pœnis maximis affligitur. Beatus videlicet Job.
Diabolus
bunt justi super hoc, et innocens contra
sive amici Job, contra quos in certamine ipse suscitatur.
Perseverantiam in sanctitate
hypocritum suscitabitur. Et tenebit justus
roboratam dicit. bonis operibus. animi
viam suam, et mundis manibus addet for-
virtutem. Conversio pertinet ad emendationem.
Cessate ab increpatione mea,
titudinem. Igitur omnes convertimini, et ve-
Quia amici Job contra eum, quem Dominus laudavit,
injuriosa verba loquerentur.
nite, et non inveniam in vobis ullam sapien-
Dies felicitatis præteritæ intelligi possunt.
tiam. Dies mei transeunt, et cogitationes
propter plagarum tribulationem.
meæ dissipatæ sunt torquentes cor meum.
Ut in die sic in nocte requiem non habui, sed juges vigi-
Noctem converterunt in diem, et rursum
lias præ dolore. Domum inferni dicit
post tenebras spero lucem. Si sustinuero,
pro similitudine cruciatum. In tenebris lectum strare,
infernus domus mea est: in tenebris stravi
est in incerto requiem quærere. Ita in carne mea
lectum meum; putredini dixi: Pater meus
vermes sunt et putredo, uti nascerer ab eis velut ex paren-
es, mater mea, et soror mea vermibus.
te. Eodem sensu quo alibi dicit: *Exspectabant bona, et ve-*
Ubi ergo præstolatio mea, et patientiam
nerunt mihi mala. Fortem se in
illis cruciatibus ostendit. Animam dicit, in qua omnis
meam quis considerat? In profundissimum

status hominis continetur. Si hic pœnas patior pu-
infernum descendunt omnia mea; putasne,
tasne, in locis pœnarum erit mihi aliqua requies?
saltem ibi erit requies mihi?

CAPUT XVIII.

Respondens autem Baldad Suites, dixit:
Verbosum redarguit sanctum Job. Quasi non sit
Usque ad finem verba jactatis; intelligite
solus, pro spiritu quo loqui non desinat, pluraliter lo-
cutus est. vilissimi,
prius et sic loquamur. Quare reputati sumus
indignique colloquio.
ut jumenta, et sorduimus coram vobis?
Furoris amentia concitatus animæ tuæ intulis (ti)? mor-
Qui perdis animam meam in furore tuo;
tem. Ac si diceret: Numquid propter te mundus ad recto-
rem suum non partinet?
numquid propter te relinquetur terra, et
Excelsi quique mundi et superbi intelliguntur, qui prop-
ter honorem sæculi rupes dici possunt. Felicitatem
transferentur rupes de loco suo? Nonne
beati Job exstinctam dicit, dum ab ea destitutus est.
Felicitatem pristinam accepturum
lux impii extinguetur? nec splendebit flam-
non esse insipienter dicit. Gaudium præsens in cogita-
ma ignis ejus? Lux obtenebrescet in ta-
tione cordis ejus. Protectio videlicet divina,
bernaculo illius, et lucerna quæ super eum
Tribulationem angustiis, ut inde omni-
est, extinguetur. Arctabuntur gressus virtu-
no non possit exire. Maxime unus concilio suo decipi-
tur, confidens in virtute sua.
tis ejus, et præcipitabit eum consilium suum:
Itinera sua in errore peccati involvit, in quo implicatur
Immisit enim in rete pedes suos, et in vin-
ut corruat. Finis ejus
culis [*Vulg.* maculis] ejus ambulat. Tenebi-
antiquo hoste. Diabolus, qui sitit interitum
tur planta ejus laqueo, et exardescet contra
humani generis. Per decipulam quæ ponitur escæ, deliciæ
eum sitis. Abscondita est in terra pedica
mundi signantur, quod sic ab ignaris appetuntur, sicut
esca per decipulam. Impius
ejus, et decipula illius super semitam. Undi-
timore pœnæ futuræ terrebitur.
que terrebunt eum formidines, et involvent
Qui non pascitur spiritali alimento, quod
pedes ejus. Attenuabitur fame robur ejus,
procedit de ore Dei, internos mentis sensus gloria tem-
et inedia invadet costas illius. Devoret pul-
poralis quæ dum foris conspicitur, quasi species in cute
chritudinem cutis ejus, consumat brachia
tenetur. Iniqui gloriam superbia supplantat, vel diabolus.
Peccatis suis pollutus, nulla ei fi-
illius primogenita mors. Evellatur de taber-
ducia sit deprecandi Dominum. In novissimo pravus
naculo suo fiducia ejus, et calcet super
a diabolo calcatur. Antiquus hostis, quia interitum intulit.
Hic exoptat dæmones.
eum quasi rex interitus. Habitent in taberna-
esse in domo Job,, antiqui hostis ministri. Ideo non est,
culo illius socii ejus, qui non est;
quia a summa essentia recesit. In vita illius peccati fœto
aspergatur in habitatione [*Vulg.* taberna-
rem. cogitationes malorum.
culo] ejus sulphur. Deorsum radices ejus
succidantur [*Vulg.* siccentur], sursum au-
operatio eorum a Deo despicitur. Terrenæ lau-
tem atteratur messis ejus. Memoria illius
dis altitudinem amittat. et gaudium mammonis
pereat de terra, et non celebretur nomen
perdet. de vita præsen-
ejus in plateis. Expellet eum de luce in te-
ti in mortem. De hoc mundo a superno judice transfe-
ratur in tartarum. Quia populus
nebras et de orbe transferet eum. Non erit

A pravorum pariter in suppliciis manebit.
semen ejus neque progenies in populo suo,
quoniam districtus judex cum ipso mundi fine iniqui-
tates illius concludit. In tempore
nec ullæ reliquiæ in regionibus ejus. In die
damnationis cum supra dicta advenerint, infimi et pro-
ejus stupebunt novissimi, et primos invadet
ceres impii terrebuntur.
horror. Hæc sunt tabernacula iniqui, et
Quoniam talis locus meritis hypocritæ convenit.
iste locus ejus qui ignorat Deum.

CAPUT XIX.

Numeratis vocibus locutionum amicorum Job, adhuc
Respondens Job dixit: Usquequo affli-
quinquies locutos esse cognoscimus, sed propter hoc quod
gitis animam meam et atteritis me sermo-
ab eis quinque increpationes audierat, quorum increpatio-
nibus? En decies confunditis me, et non
B nibus quinquies ipse responderat, decies se perhibet esse
confusum. Si putatis me
erubescitis opprimentes me. Nempe etsi
ignorare Deum. Superbe
ignoravi mecum erit ignorantia mea. At vos
exaltamini. dicentes eum pro impietate pati.
contra me erigimini, et arguitis me oppro-
Dicit
briis meis. Saltem nunc intelligite, quia
æquum non esse, quod talem vitam talia flagella punirent.
Deus non æquo judicio afflixerit me, et
pœnarum verberibus. Ægrotorum more loquitur.
flagellis suis me cinxerit. Ecce clamabo vim
Ideo Omnipotens aliquando hic audire dissimulat, ut
patiens, et nemo audiet; et vociferabor, et
crescente tentatione, crescant merita. Quantique recte pro-
non est qui judicet. Semitam meam cir-
ficiscebar. Intolerandis doloribus interclusit. miserias
cumsepsit, et transire non possum, et in
C vulnerum permittit. gloria regni
calle meo tenebras posuit, et spoliavit me
me privavit, fidei meæ fiduciam, vel honoris coro-
gloria mea; et abstulit coronam de capite
nam. Familia, filiis, et sanitate corporis. Funditus perire
me video.
meo. Destruxit me undique, et pereo, et
Cujus etiam spes vitæ velut eradicata arbor ablata est.
quasi evulsæ arboris abstulit spem meam.
Dolorem suum furorem Dei vocat, cui subjectus est. Quasi
Iratus est furor ejus contra me, et sic me
voluntati ejus contrarius existerem. Ministri diaboli
habuit quasi hostem suum. Simul latrones
designantur, vim ejus facientes, et ad eum creduliter de-
ejus venerunt, et fecerunt sibi viam per me,
bacchati sunt. Omnibus tentationibus mentem cingunt et
corpus, quia anima interdicta est eis.
et obsederunt in gyro tabernaculum meum.
Deum fecisse dicit, quia fieri permisit. Nam et Salvator in
Fratres meos longe fecit a me, et noti
D Psal. ait ad Patrem: *Elongasti a me amicum et proximum*, etc
mei quasi alieni recesserunt a me. De-
reliquerunt me propinqui mei, et qui me
Hoc est, servi.
noverunt, obliti sunt mei. Inquilini domus
meæ, et ancillæ meæ sicut alienum habue-
runt me, et sicut peregrinus fui in oculis
Ad majorem injuriam pertinet, cum domino servis
eorum. Servum meum vocavi, et non re-
suis blande loquentes servi despiciunt. Quod beato
spondit; ore proprio deprecabar illum. Ha-
Job contingit, ex infirmitate accidit, ut in loquendo, odo-
rem fœtidum de purulentia profundi vulneris exhalaret.
Quos sapientiæ doctrina alui, orabam ut mihi placabiles
litum meum exhorruit uxor mea, et orabam
essent. Hinc major nascitur indignatio, ut sapientiam
filios uteri mei. Stulti quoque despiciebant
stulti irrideant. Per hoc indicatur, quod non semper in
me, et cum ab eis recessissem, detrahebant

tentatione sua in sterquilinio sederet. Judæi Chri-
mihi. Abominati sunt me quondam consi-
stum. congregatio Judæorum. ma-
liarii mei, et quem maxime diligebam, aver-
nifestum est. Inter cætera mala hoc additum est, ut
satus est a me. Pelli meæ, consumptis car-
carnis meæ corium adhæserit ossibus meis. Totum corpus
nibus, adhæsit os meum, et derelicta sunt
cruciatibus diabolus consumpsit, sed labia dereliquit, ut
per ea in blasphemiam excitarent in dolore. Misera-
tantummodo labia circa dentes meos. Mise-
bili pietatis præbete solatium. Licet alii, qui supra, abo-
remini mei, miseremini (*Vulg. addit.* mei],
minati sint me. Potestate afflixit
saltem vos, o amici mei, quia manus Do-
me Persequi Dei, est Sanctos benigne
mini tetigit me. Quare persequimini me sic-
flagellare. Cur mihi pœnas optatis.
ut Deus, et carnibus [*Vulg. addit* meis] sa-
Quoniam a nullo hominum potuit invenire so-
turamini? Quis mihi tribuat ut scribantur
latium, convertit se ad Deum, et resurrectionem futuram
sermones mei? quis mihi det ut exaren-
prophetavit. Per ferrum, plumbum, silicem, duraturos
tur in libro stylo ferreo, et plumbi la-
in sæculo apices ostendit, quibus optat inscribi.
mina, vel celte sculpantur in silice? Scio
Ego, inquam, jam cor-
enim quod redemptor meus vivat, et in no-
ruptus ulceribus, in hac carne mortali incorruptus, per
vissimo [*Vulg. addit* die] de terra sur-
resurrectionem futuram glorificatus videbo Deum,
recturus sum. Et rursum circumdabor pelle
Certus
mea, et in carne mea videbo Deum. Quem
atque incommutabilis in hoc fundamento fidei ista lo-
visurus sum ego ipse, et oculi mei con-
quebatur.
specturi sunt, et non alius; Reposita est
spes resurrectionis: in secreto mentis. Quid me tamquam
hæc spes mea in sinu meo. Quare ergo
nihil credentem persequi vultis? Radicem verbi
nunc dicitis: Persequamur eum, et radi-
quærere, est in alterius benedictum mala investigare.
Ab op-
cem verbi inveniamus contra eum? Fugite
pressione mea recedite, ut evadere possitis gladium, id est,
ergo a facie gladii, quoniam ultor iniquita-
justam sententiam Dei. Scitote judicium Dei, quo potero
de subsannatoribus vindicare.
tum gladius est, et scitote esse judicium.

CAPUT XX.

Respondens autem Sophar Naamathites
Ideo, inquit, cogitationibus conturbor, quia dicis
dixit: Idcirco cogitationes meæ variæ suc-
te hæc mala sine causa a Deo justo judice sustinere.
cedunt sibi, et mens in diversa rapitur, eo
quod hæc mala pœnarum innocentem asse-
Ac si dicat: Verba tua audio, sed an
ris te sustinere. Doctrinam qua me arguis,
ita sint, spiritu intelligentiæ meæ discernam.
audiam, et spiritus intelligentiæ meæ re-
spondebit tibi. Hoc scio ab initio, ex quo po-
Sanctum Job impium et hypo-
situs est homo super terram, quod laus im-
critam denotat, quia Deo rebellis existeret, et justum se
piorum brevis sit, et gaudium hypocritæ ad
simulaverat, et nunc rebellis in Deum exstiterit super-
instar puncti. Si ascenderit usque ad cœlos
bum eum exprobrat. elevatio mentis. Per
superbia ejus, et caput ejus nubes tetigerit;
omnia vulnera putrefactus, sterquilinio similatur. Qui
quasi sterquilinium in fine perdetur; et qui
enim in regno noverunt, insultanti voce dicent: Ubi est
potentissimus regum? Pro tam
eum viderunt, dicent: Ubi est? Velut som-
brevi exitu vitæ.

A nium avolans non invenietur, transiet sicut
visio nocturna. Oculus qui eum viderat non
Quis est locus hypocritæ, nisi cor adulantium,
ubi favores erunt, ibi quippe cor illius requiescit.
videbit; neque ultra intuebitur eum locus
Per Dei sententiam miserrima egestate consumentur.
suus. Filii ejus atterentur egestate, et manus
Quia damnationem per opera manuum suarum recipiet.
Quia in-
illius reddent ei dolorem suum. Ossa ejus
choatio ejus libidinis, quæ adolescentia dicitur, in forti-
tudine consuetudinis crescit. Quia usque ad
implebuntur vitiis adolescentiæ ejus, et cum
moriem hæc vitia eum non relinquunt. Quia hypocritæ
eo in pulvere dormient. Cum enim dulce
iniquitas suavitas est cordis ejus. blande loquens, aspe-
fuerit in ore ejus malum, abscondet illud
ritatem servat in corde. Quoniam hoc in semetipso non
sub lingua sua. Parcet illi, et non derelin-
B punit. abscondit in mente. Satietas
quet illud, et celabit in gutture suo. Panis
temporalis dilectionis, quæ in finem amaritudinis vertitur.
cum in novissimo cognoscitur, hanc diaboli esse persua-
ejus in utero illius vertetur in fel aspidum
sionem. Divinam scientiam, quam aliquando mali con-
intrinsecus. Divitias quas devoravit evo-
cupiscunt scire: sed quoniam agere recusant, profecto evo-
munt, et extorquebitur ab iniquo quod injuste abstulerat,
met, et de ventre illius extrahet eas Deus.
Per aspidem prava et latens diaboli suasio; per viperam
vero aperta diaboli tentatio designatur.
Caput aspidum suget, et occidet eum lingua
Dona Spiritus sancti non videntur ab hypocritis. His
viperæ. Non videat rivos fluminis, tor-
nominibus Paradisi affluentiam significat. Juxta omnia
rentes mellis et butyri. Luet quæ fecit
quæ fecit, recipit. gehenna ignis. Ut Propheta ait:
omnia, nec tamen consumetur. Juxta mul-
Quia tu reddes singulis secundum opera eorum.
C titudinem adinventionum suarum, sic et
Retulit causas quare pœnas quæ supra dictæ
sustinebit; quoniam confringens nudavit
sunt, luere mereatur impius.
pauperis domum; rapuit [*Vulg.* pauperis
domum rapuit], et non ædificavit eam. Nec
His sermonibus sanctum Job cupiditate inexplebilem dicit.
Quemadmodum et tu
est satiatus venter ejus, et cum habuerit
ipse justo judicio patrimonium tuum perdidisti. Quia
quæ cupierat, possidere non poterit. Non
de mensa ejus hospites non pavit, nec peregrinos recepit:
et propterea nihil remaneat de bonis suis, id est, faculta-
remansit de cibo ejus, et propterea nihil
tem illius. Quoniam quanto ma-
permanebit de bonis ejus. Cum satiatus
jora in sæculo adipiscitur, tanto intolerabiliores augustias
fuerit, arctabitur, æstuabit, et omnis dolor
patitur, quomodo inventa custodiat.
Quamdam capacitatem animæ ven-
D trem dicit, ut usque ad summum oris sui blasphemia cu-
irruet in eum. Utinam impleatur venter
muletur. Iram, furoris diaboli sævitiam dicit.
ejus, et emittat in eum iram furoris sui,
Guttatim jaculis tentationum districtam retributionem
recipiat. Cum se putaverit
et pluat super illum bellum suum. Fugiet
leviores calamitates posse effugere, in atrociores incurrat.
Omnis necessitas non incongrue ferrum vocatur, quia
vitam inopis mœroris vulnere cruciat.
arma ferrea, et irruet in arcum æneum.
Arcus iste diabolus intelligitur. de inferis. Quia inhumane
Eductus egrediens de vagina sua, et fulgu-
premit quem corrupit. Quia simulat se in Angelum lucis.
rans in amaritudine sua. Vadent et ve-
ardent socii principis adversarii.
nient [*Vulg.* in amaritudine sua vadit, et
Peccata sua
venient, *etc.*] super eum horribiles. Omnes

pravi in corde abscondunt, eisque plurimum delectantur.
tenebræ absconditæ sunt in occultis ejus.
Vindicia quæ semper ardet, quæ omnia quæ ei injecta fuerint, concremat.
Devorabit eum ignis, qui non succenditur :
Quia cum corpore suo punietur impius justo judicio a Deo derelictus. Sancti vel
affligetur relictus in tabernaculo suo. Reve-
Angeli opera impii manifestant. Quia terreni testimo-
labunt cœli iniquitatem ejus, et terra con-
nium dicunt contra eum. Cogitationes quas ante solus
surget adversus eum. Apertum erit ger-
sciebat, apertæ sunt.
Mentis vel intentionis. In die judicii mittetur in tenebras
men domus illius, detrahetur in die furoris
exteriores. Omnium operum retributio. In sanctum
Domini. Hæc est pars hominis impii a Deo,
Job omnia hæc dixerat notans eum impium esse :
et hæreditas verborum ejus a Domino.

CAPUT XXI.

Ut perfectus non movetur injuriis, sed tranquille eos deprecatur ut audientiam præbeant ejus sermonibus, qui-
Respondens autem Job, dixit : Audite,
bus perceptis et cognitis, cognoscant se dignos pœnitentiæ
quæso, sermones meos, et agite pœniten-
Patienter exspectate.
tiam. Sustinete me, ut et ego loquar;
si ita fuerit aptum.
et postea, si videbitur, verba mea ridete.
Si inter homines hoc modo judicaret, non mirarer, apud
Numquid contra hominem disputatio mea
quos nonnunquam justa solent injuste judicari. Admi-
est, ut merito non debeam contristari? At-
ramini quomodo qui justus dicitur, taliter erga me operetur, quod signum est
tendite me et obstupescite; superponite di-
silentii. Quia cum recte vivere ante putabam,
gitum ori vestro. Et ego quando recordatus
horreo in hoc, quoniam ignoro quid patior, et ad secretum
fuero, pertimesco, et concutit carnem
veri Dei venire non possum. Illis respondit qui dicunt im-
meam tremor. Quare ergo impii vivunt et
pium festinus [*Lege* festine] delendum. Se-
sublevati sunt, confortatique divitiis? Se-
quens progenies. Fraterna cognatio.
men eorum permanet coram eis. Propinquo-
Non solum filii, sed etiam nepotes in conspectu eorum.
rum turba et nepotum in conspectu eorum.
Familiæ eorum nullam discordiam habentes.
Domus eorum securæ sunt et pacatæ ; et
Dura correptio. semen re-
non est virga Dei super illos. Bos eorum
cipit. ante tempus non parit. enixa est.
concepit, et non abortivit ; vacca peperit,
non est vitulis aborta. Dominis gregum prima felicitas, si grex sterilitatem non habens concepit. Secunda si con-
et non est privata fœtu suo. Egrediuntur
ceptus ad partum venit; tertia autem si hoc quod partum est, per nutrimenta ad perfectum ducatur, quæ omnia adesse impiis sæpe demonstrat. Et sicut majora ad ha-
quasi greges parvuli eorum, et infantes eo-
bendum concessa sunt, ita etiam multi germinent ad custodiendum. Cum Domini honoribus et
rum exsultant lusibus : tenent tympanum et
rebus tument, subjecti in ludicris artibus gaudent.
cytharam, et gaudent ad sonitum organi.
Temporalibus. Umbræ similes. Et intra tempus
Ducunt in bonis dies suos, et in puncto ad
brevissimum ad tormenta inferorum descendunt, quia omnis longitudo vitæ præsentis punctus [*Lege*] punctum esse cognoscitur, cum fine terminatur. Causam perdi-
inferna descendunt. Qui dixerunt Deo :
tionis impiorum aperit.
Recede a nobis, scientiam viarum tuarum
nolumus. Quis est omnipotens ut serviamus
ei? et quod nobis proderit, si oraverimus

A Quia gloria eorum, quæ temporalis apparuit, ma-
illum? Verumtamen quia non sunt in manu
sura non erit. Quia pro hac temporali gloria, per-
eorum bona sua, consilium impiorum longe
petua ignominia induentur. gloria temporalis.
sit a me. Quoties lucerna impiorum exstin-
abundantia tormentorum.
guetur, et superveniet eis inundatio, et do-
unicuique reddet. Peccatores et impii ita
lores dividet furoris sui? Erunt sicut paleæ
perituri sunt, ut omnino reparari non possint.
ante faciem venti, et sicut favilla quam turbo
Deo reddente, Diabolus cum consentientibus sibi pœnas patitur æternas.
dispergit. Deus servabit filiis illius dolorem
Tunc sciet diabolus, id est, sentiet quando patietur.
patris; et cum reddiderit, tunc sciet. Vide-
id est pœnam, quia duplex infelicitas, pati, et vi-
bunt oculi ejus interfectionem eorum [*Vulg.*
B dere. Alii dixerunt, et a Domino non salvetur.
suam], et de furore omnipotentis bibet.
Jam enim novit se cum filiis, qui sunt domus ejus, in æter-
Quid enim ad eum pertinet de domo ejus
num damnandum. Diabolus, cum divisit Deus felicitatem
post se? et si numerus mensium ejus dimi-
suam quam habuit in cœlo, et intercisa est illa immortalis felicitas. Quis Deo potest dicere : Quare hæc talia facis?
dietur? Numquid Deum quispiam docebit
quæ ante diximus. Beatorum in hoc
scientiam, qui excelsos judicat? Iste mori-
mundo et infelicem dicit communem esse conditionem.
tur robustus et sanus, dives et felix. Vi-
scera ejus plena sunt adipe, et medullis ossa
Ita et nunc videmus, ut alii abun-
illius irrigantur. Alius vero moritur in
dantia pinguescant, alii summa egestate tabescant.
amaritudine animæ, absque ullis opibus;
Ut divitum et pauperum una est nascendi conditio, ita
C et tamen simul in pulvere dormient, et ver-
et moriendi. Quia in cogi-
mes operient eos. Certe novi cogitationes
tationibus vestris iniquam datis contra me sententiam.
vestras, et sententias contra me iniquas.
Me utique irridentes et insultantes.
Dicitis enim : Ubi est domus principis? et
Si dubitatis an
ubi tabernacula impiorum? Interrogate
vera sint, inquirite ab aliis, et eadem dicent vobis, quæ
quemlibet de viatoribus, et hæc eadem in-
ego dico. Quia hic non est divisio bono-
telligere cognoscetis. Quia in die perditio-
rum et malorum. Quia statuit Deus diem, in quo judicet orbem terræ. Impius ad judicium vindictæ.
nis servatur malus, et ad diem furoris du-
Antiqui hostis, vel impii in hoc mundo.
cetur. Quis arguet coram eo viam ejus? et
nisi Deus. impius ad mortem vide-
licet tormentorum. In augmentum diaboli in peccatis.
D quæ fecit quis reddet ei? Ipse ad sepulcra
Impius involvitur dum observat quem seducit.
ducetur, et in congeriem mortuorum vigila-
Hoc est infernus filiis peccati, quos diabolus peccati
bit. Dulcis fuit glareis Cocyti, et post se
suavitate decipit. Imitatione superbiæ ejus.
Eos quos decepit ipse se-
omnem hominem trahet, et ante se innu-
cuturus ad pœnam. Hic concludit omnem altercationem
merabiles. Quomodo igitur consolamini me
disputationis suæ, et amicos suos sine causa contra eum certare, quia eum affirmant pro impietate cruciatum; et ille econtra probavit, quod sæpe in sæculo impii prosperantur.
frustra, cum responsio vestra repugnare
ostensa sit veritati.

CAPUT XXII.

Respondens autem Eliphaz Themanites
Quamlibet multum sciens tibi videaris, tamen scientia
dixit : Numquid Deo comparari potest ho-

Dei non poteris comparari. Nemo A
mo, etiamsi perfecte fuerit scientiæ? Quid
justitia sua Deum meliorem efficit, a quo processit om-
prodest si justus fueris? aut quid ei confers
nis fons justitiæ. Subsannanti
si immaculata fuerit vita tua? Numquid
sensu hoc dicit. Si Deus timens tecum certaret judicio.
timens te arguet, et veniet tecum in judicium?
et non propter malitiam tuam pluri-
infra explanat causas singularum iniquitatum. Hostili mo-
mam, et infinitas iniquitates tuas? Abstulisti
re rapuerit aliena, vel pignora injusta extorserit.
enim pignus fratrum tuorum sine causa,
Quid meretur spoliator,si negator damnatur? Sicut Do-
et nudos spoliasti vestibus. Aquam lasso
minus præcipit sitientibus potum dare.
Panem grave est negasse, gravius abstulisse,
non dedisti, et esurienti substraxisti panem.
Superbum eum et tyrannum denotat, quod non æquitate,
In fortitudine brachii tui possidebas terram, B
sed crudelitate subjectos sibi redargueret. Quia quod a te
et potentissimus obtinebas eam. Viduas di-
postulabat non potuit impetrare. Dum eos passus es
misisti vacuas, et lacertos pupillorum com-
opprimi. Ac si diceret. Malæ
movisti [*Vulg.* comminuisti]. Propterea cir-
conscientiæ formidine turbatus, etiam consilium patien-
cumdatus es laqueis, et conturbat te formido
tiæ perdidisti. Mala meritorum tuorum non credebas te ac-
subita. Et putabas te tenebras non visu-
cepturum. Calamitatum et miseriarum irruit super te mo-
rum, et impetu aquarum inundantium non
lestia. Sanctum Job exprobrat, quod non crederet
ubique Deum: Putas Deum latere quod facis?
oppressum iri. An cogitas quod Deus excel-
esse, sed in cœlorum habitaculis concludatur,
sior est cœlo, et super stellarum vertices
et regno minor sit. His verbis asserit sanctum Job
sublimetur? et dicis: Quid enim novit Deus? C
dicere, quod Deus fallatur, vel etiam erret in judiciis
suis, dubitans de vero judicio. Accusat sanctum
et quasi per caliginem judicat. Nubes latibu-
Job, ut errorem incurreret dicens mundum divina provi-
dentia non regi. Quasi ex sensu sancti Job diceret, quod
lum ejus, nec nostra considerat, et circa
Deus ignoraret eum innocentem et ideo permitteret eum
fatigari. Numquid imitari vis vitam
cardines cœli perambulat. Numquid semi-
illorum, quia in diluvio et Sodomis perierunt.
tam sæculorum custodire cupis, quam cal-
Ut Dathan et Abiron, quos, dehiscente
caverunt viri iniqui? Qui sublati sunt ante
terra, infernus suscepit. Imminente in se ira, stabilitas vitæ
tempus suum, et fluvius subvertit fun-
eorum subversa est. Propter apostasiam ergo damnati sint
damenta eorum. Quid dicebat Deo: Re-
Non ita sanctus Job. Putabant enim, quod Deus in pec-
cede a nobis: et quasi nihil posset facere
catores ultionem non effunderet. Ac si diceret: Cur D
omnipotens, æstimabant eum. Cum ille im-
non timuerunt Deum, non auferrentur ab illis ejus bo-
na? Sanctum Job in blas-
plesset domos illorum bonis. Quorum sen-
phematorum numerum posuit. Placet enim illis Dei justi-
tia, sicut et ipsi Deo. et de se lætabuntur, cum alios vide-
tentia procul sit a me. Videbunt justi et læta-
bunt dolere. Superbia
buntur, et innocens subsannabit eos. Nonne
utique eorum omnino deleta est. Extrema quæque
succisa est erectio eorum, et reliquias eo-
peccaminum in die judicii punienda tribulatione.
Hortatur sanctum Job, ut per
rum devoravit ignis? Acquiesce igitur, ut
pœnitentiam convertatur ad Deum.
Post plagam, pacem et remunerationem
habeto pacem, et semper habebis fructus
accipies a Deo. Audi quæ præcipit, et conserva.
optimos. Suscipe ex ore illius legem, et

Si te factorum
pone sermones ejus in corde tuo. Si reversus
tuorum pœniteat. quotidie reparabis necessaria.
fueris ad omnipotentem ædificaberis; et
Ipse diabolus, qui auctor est omnium iniquitatum, hic
indicatur.
longe facies iniquitatem a tabernaculo tuo.
Pro mollibus factis, fortia; vel pro terrenis, cœlestia.
Pro duro corde, undas
Dabit pro terra silicem; et pro silice tor-
vivas sapientiæ. Cum hæc, quæ dixi, impetrabis, erit om-
rentes aureos. Erit omnipotens contra
nipotens defensor tuus. Eloquium Domini intelligendum
hostes tuos, et argentum coacervabitur
est. Deliciis utique spiritualibus ditatus repleberis.
tibi. Tunc super omnipotentem deliciis af-
Liberam frontem ad deprecandum Deum elevabis.
flues, et levabis ad Deum faciem tuam. Ro-
Manifestum est.
gabis eum, et exaudiet te, et vota tua reddes.
Rem duntaxat Justam. In bonis actibus
Decernes rem, et veniet tibi, et in viis
tuis lucebit tibi lux notitiæ Dei. Juxta illud Evangelium:
tuis splendebit lumen. Qui enim humilia-
Qui se humiliaverit exaltabitur (*Luc.* XIV, 11). Idem sen-
tus fuerit, exaltabitur in gloria; et qui in-
sus superiori versiculo Nihil mali
clinaverit oculos, ipse salvabitur. Innocens
operans. gratia bono-
enim salvabitur: salvabitur autem munditia:
rum operum.
manuum suarum.

CAPUT XXIII.

Relictis colloquiis
Respondens autem Job, dixit: Nunc quo-
amicorum, qui sermonibus suis addunt amaritudinem me-
que in amaritudine est sermo meus, et
am, et me convertam ad Deum, et dicam ei, Pro fiducia con-
manus plagæ meæ aggravata est super ge-
scientiæ meæ, quæ sequuntur. Intellectu se cognoscere
mitum meum. Quis mihi tribuat ut cognos-
Deum dicit, operibus bonis. In die judicii, usque ad
cam, et inveniam illum? et veniam usque
contemplationem divinæ potestatis.
Ab ipso judicii ejus æquitatem requiram,
ad solium ejus? Ponam coram eo judicium,
hoc est, cum fiducia loquar. Ex Domini
et os meum replebo increpationibus. Ut sciam
mei responsione cognoscam, quid causæ exstiterit. ut
homo innocens molis cruciatuum deputetur. Per totum
igitur libellum istum uno sensu sancto Job ad Deum queri-
verba quæ mihi respondeat, et intelligam
monia est. Potentia sua, quia omnis crea-
quid mihi loquatur. Nolo multa formidine
tura sustinere non potest. idipsum,
contendat meum, nec magnitudinis suæ
repetit. Sensu optantis locutus est, non
mole me premat. Proponat æquitatem con-
jubentis. per causam justitiæ victor existam.
tra me, et perveniat ad victoriam judicium
Dum omnes partes mundi enumerat, dicit eum
meum. Si ad orientem vero, non apparet;
habitare ubique totum: sibi tamen omnino esse invisi-
bilem confitetur.
si ad occidentem, non intelligam eum. Si ad
sinistram, quid agam? non apprehendam
Invisibilem crea-
eum; si me vertam ad dexteram, non videbo
turis eum ostendit.
Quia viam conversationis ejus optime noverat. Tamquam
illum. Ipse vero scit vitam meam, et probavit
aurum igne excoctum, ita me tribulationibus probat.
me quasi aurum, quod per ignem transiit.
Præcepta ejus imitatus. et quod
Vestigia ejus secutus est pes meus, viam
jubere voluit, custodivi; in partem alteram.
ejus custodivi, et non declinavi ex ea. A
Ut David

mandatis labiorum ejus non recessi, et in A
ait. *In corde meo abscondi eloquia tua* (*Ps.* XXVIII, 11). Quia
sinu meo abscondi verba oris ejus. Ipse
ejus esse semper est, hoc est, abscondere a scientia Dei.
solus est, et nemo avertere potest cogita-
quod statuerit, præterire non poterit.
tiones ejus, et anima ejus quodcunque vo-
Cum me tormentis affecerit ut voluerit,
luit, hoc fecit. Cum expleverit in me volun-
quanta adhuc voluerit, mihi infligere
tatem suam, et alia multa similia præsto
poterit. a potentia majestatis ejus.
sunt ei. Et idcirco a facie ejus turbatus sum;
cogitatione perpendens.
et considerans eum, timore sollicitor. Deus
Pavore solvit. interiora mea solvens timore.
mollivit cor meum, et omnipotens conturba-
Non sum in desperatione adhuc pressus propter plagas
vit me. Non enim perii propter imminentes
quas patior. fidem meam infidelitas non operuit.
tenebras, nec faciem meam operuit caligo.

CAPUT XXIV.

Quia ipse omnia scit, qui cuncta creavit.
Ab omnipotente non sunt abscondita tem-
Quia nemo eum
pora. Qui autem noverunt eum ignorant
plene novit. Contra illud præceptum Moysi: *Noli transferre terminos, quos posuerunt patres tui.*
dies illius. Alii terminos transtulerunt,
comederunt aliorum. Ab hoc loco usque ad finem, nimium
diripuerunt greges, et paverunt eos. Asinum
obscure dixit, nunc pluraliter, nunc singulariter.
Contra Legem faciunt, ubi
pupillorum abegerunt, et abstulerunt pro
dicitur: *Viduam et pupillum non opprimetis per calumniam.* Spoliantes eos rebus suis, vel
pignore bovem viduæ. Subverterunt pau-
persecutione affligentes. Qui resistere non potuerunt, ser-
perum viam, et oppresserunt pariter mansue-
vituti subjecerunt. Quasi prædones furtim rapiunt aliena.
suetos terræ. Alli quasi onagri in deserto
utique non ad opus Dei. Omni vigilantia
egrediuntur ad opus suum, vigilantesque
instant, ut de aliorum rebus sibi et filiis suis præparent
cibum. De fructi-
ad prædam, præparant panem liberis. Agrum
bus agrorum furantur. vineta aliena diripiunt.
non suum demetunt, et vineam ejus, quem
Non implentes illud
vi oppresserunt, vindemiant. Nudos dimit-
Si videris nudum, operi eum. quo tem-
tunt homines, indumenta tollentes, quibus
pore ultissimum fuit. Aquis de montibus
non est operimentum in frigore; quos im-
fluentibus copiose infunduntur. Qui tegmen non habent,
bres montium irrigant, et non habentes
petrarum umbraculis adoperiuntur. In duabus rebus
velamen, amplexantur lapides. Vim fece-
eos denotat, in vim faciendo, et pupillum opprimendo.
Infirmas mentes fortia
runt deprædantes pupillos, et vulgus pau-
vitiorum manifestum est. blandimenta decipiunt.
Dei timore et custodia derelictis,
perum spoliaverunt. Nudis incedentibus
Supra hostilitatem est nec a seminudis spoliis abstinere.
Ipsam naturæ legem, vel frugem
aliis absque vestitu, et esurientibus, tule-
bonæ voluntatis. Hoc malum iniquissimum est, ut sub
runt spicas. Et inter acervos eorum meri-
fructibus aliorum alii requiescant.
Quia alii inebriantur vino eorum.
diati sunt, qui calcatis torcularibus sitiunt.
Vastitas civitatis usque ad gemitum in civitate habitantium veniebat. Omnium
De civitatibus fecerunt viros gemere, et anima
afflictorum, sive qui in corpore gladio feriuntur, sive qui

in animo timoris mœrore. Sine vindicta permanere non
vulneratorum clamavit, et Deus inultum
sinit hostem. Inimici utique Dei, qui vera lux
abire non patitur. Ipsi fuerunt rebelles lu-
est. prædicti luminis justitiam, ad Deum pœnitendo
mini, nescierunt vias ejus, nec reversi sunt
redire noluerunt. Mane dictum est, eo quod publice
per semitas illius. Mane primo consurgit
et clara luce malum committatur. Potest autem et de iniquis judicibus intelligi, qui ad hoc maturius surgunt,
ut causam egeni et pauperum, muneribus corrupti,
prævaricentur, quorum misereri debuit.
homicida, interficit egenum et pauperem,
Publicus homicida, etiam fur nocturnus efficitur. Cordis
per noctem vero erit quasi fur. Oculus
ejus oculus fugiens notitiam luminis Dei.
adulteri observat caliginem dicens; Non me
quia noluit intelligere, ut bene ageret.
videbit oculus: et operiet, ne agnoscatur
B [*Vulg. non habet* ne agnoscatur], vultum
In tenebris domorum irruptionem meditatur. Apud se
suum. Perfodit in tenebris domos, sicut
per diem definierunt adulterina colloquia, id est Christum.
in die condixerant sibi, et ignoraverunt
Si eis per castigationem Dei lumen vitæ ingeratur,
lucem. Si subito apparuerit aurora, arbitran-
pro conscientiæ suæ malo se arbitrantur mortem sustine-
re. Ita in peccatis vivere delectantur, ut
tur umbram mortis. Et sic in tenebris quasi
debuerunt in luce virtutum. De peccatoribus dicit nullum
pondus habentibus fructuum bonorum.
in luce ambulant. Levis est super faciem
Maledictam partem dixit eam. quæ non est Dei, sed mundi.
aquæ: maledicta sit pars ejus in terra,
Ut non sequatur fidem Ecclesiæ. Impii nunc ignem
nec ambulet per viam vinearum. Ad nimium
ardentem sentiunt, nunc nimium algorem. vindicta
calorem transiit ab aquis nivium; usque
apud inferos. Deus, qui non solum
C ad inferos peccatum illius. Oblisvicatur ejus
misericors, sed etiam misericordia dicitur.
peccata peccatoribus. ad veniam mi-
misericordia; dulcedo illius vermes; non sit
sericordiæ non pertineat Diabolus, qui nunquam fructum
in recordatione, sed conteratur quasi li-
pœnitentiæ habet. Peccatum in homine fovit.
sive, animas infructuosas virtutibus.
gnum infructuosum. Pavit enim sterilem
de corde opera bona. Animam virum Deum non habentem, et sanctitatis viribus destitutam dicit, quam monere noluit ut rediret.
et quæ non parit, et viduæ bene non fecit.
Si fortes prostravit, adverte quid fecerit de infirmis. Non
Detraxit fortes in forritudine sua; et cum
credit, quod in vita sua tam perdita stare possit. Ut excu-
steterit, non credet vitæ suæ. Dedit ei
sare se non possit. beneficium pietatis per su-
Deus locum pœnitentiæ, et ille abutitur eo
D perbiam contempsit. Nunc illi pluraliter dicuntur, de
in superbiam. Oculi autem ejus in viis ejus
quibus prius singulariter dixerat.
[*Vulg.* sunt in viis illius] elevati sunt ad mo-
Mox defecturi.
dicum. Et non subsistent, et humiliabuntur
[*Vulg.* humiliabuntur sicut somnia, et aufe-
Quia vita præsens brevis est,
inutilis status impiorum somno comparatur.
rentur sicut *etc.*], et sicut somnia auferentur,
Diabolus, et impius tanta facilitate comminuitur, ut
ad nihilum deducatur.
et sicut summitates spicarum conterentur.
Quod non ita putatis quemadmodum dixi, quis ex vobis de
Quod si non est ita, quis me potest ar-
falsitate me convincere potest? qui dicitis, quod omnia
guere esse mentitum, et ponere ante Deum
in hoc tempore addat Deus peccatoribus quæ merentur
quod in meam suggillationem asseritis:
verba mea?

CAPUT XXV.

Convictus Baldad, dixit: Non jam facit judicium, sed
Respondens autem Baldad Suites, dixit :
differt in posterum, et apud se repositum tenet. Ipse tamen
Potestas et terror apud eum est qui facit
pacem in sanctis, vel in angelis suis jugiter possidebit.
Infinitus nu-
concordiam in sublimibus suis. Numquid
merus est militum ejus. Ipse enim illuminat
est numerus militum ejus ? et super quem
omnem hominem venientem in hunc mundum.
non fulget lumen ejus [*Vulg*. Surget lumen
Non Baldad respondet ad ea quæ dixit sanctus
illius]? Numquid justificari potest homo com-
Job, sed juxta illum sensum dicit, quem et illi sæpe dixe-
paratus Deo? aut apparere mundus natus de
muliere? Ecce etiam luna non splendet, et
runt. Angeli et supernæ potestates non possunt comparari
stellæ non sunt mundæ in conspectu ejus.
Deo. Pro eo quod sicut vermis ex corruptione nascitur. ita
Quanto magis homo putredo, et filius ho-
et homo.
minis vermis !

CAPUT XXVI.

Sanctus Job amicis suis nunqam aspere respondit cum illi
Respondens autem Job, dixit : Cujus ad-
ei apertas injurias irrogarent: nunc autem videns Deo inju-
jutor es, numquid imbecillis ? et sustentas
riam fieri, justa indignatione commotus est et verbis arguit
Baldad, quod ita loqueretur, tanquam Deus infirmus sit, et
brachium ejus qui non est fortis? cui de-
egeret auxilio. Beatus Job mirans quomodo ausus
disti consilium? Forsitan illi qui non habet
fuerit docere eum a quo est ille.
sapientiam ? et prudentiam tuam ostendisti
plurimam. Quem docere voluisti ? nonne
id est, anima itam. Diabolus, vel superbi ho-
eum qui fecit spiramen tuum? Ecce gigantes
mines sub terra, id est in inferno omnes simul infideles.
gemunt sub aquis, et qui habitant cum eis.
Scientiam Dei nihil latere potest. Diabolus non potest
Nudus est infernus coram illo ; et nullum
se abscondere a potentia majestatis Dei Septentrionem
est operimentum perditioni. Qui extendit
dicit, eo quod impenetrabilis est, et in longo remotus
silentio. Quia ex nihilo facta
aquilonem super vacuum, et appendit ter-
est, sive quia nullo fulcimento sustinetur.
Modo dicuntur ligatæ, quia non simul
ram super nihilo. Qui ligat aquas in nubibus
effunduntur in terras, sicut in diluvio factum legimus.
suis, ut non erumpant pariter deorsum.
Sententiam atque terrorem judicii sui. Occultationem
Qui tenuit vultum solii sui, et expandit
suam, quia rari sciunt secreta Dei. Non sinet Deus san-
super illum nebulam suam. Terminum cir-
ctos suos supra mensuram tribulari a populis infidelium.
Quia in fine mundi desinunt ista
cumdedit aquis, usque dum finiantur lux
ita variare. Angeli pro decore dicti.
et tenebræ. Columnæ cœli intremiscunt et
præsentiam conditoris sui venerantur. Hic beatus Job po-
pavent adventum ejus. In fortitudine ejus
tentiam Dei narrat Baldad, ne se adjutorem Dei æstimaret.
Diabolum, qui
repente maria congregata sunt, et prudentia
dejectus est de sublimi cœlorum sede. Spiritus sanctus
ejus percussit superbiam. Spiritus ejus or-
Apostolos doctoribus parturientibus filios fidei, pietate
sua Dominus adjuvat, ut hujusmodi fetus edant.
Nocet suis Sanctis callida bestia, a
quibus excluditur, ut in eis ultra non habeat potestatem.
navit cœlos, et obstetricante manu ejus,
In quo nihil est rectum. Qui in superioribus
eductus est coluber tortuosus. Ecce hæc ex
dicit: Quia nullus omnia comprehendere poterit.

A parte dicta sunt viarum ejus, et cum vix
Hominem assumptum dicit, qui in Daniele lapis
excisus dicitur. Hoc enim dicit : Si assumptum hominem
non plene intelligimus, qui ad comparationem assumentis
Dei stilla permodica est, quando magis ipsam divinitatem!
parvam stillam sermonum ejus audierimus,
Quia divinitas tonitruo comparatur, quod de cœlo terris
quis poterit tonitruum magnitudinis illius
intonuit.
intueri ?

CAPUT XXVII.

Significat quod ea, quæ prius dixerat, per parabolam
Addidit quoque Job assumens parabolam
maxime diceret. Hoc juramento postea ubi sunt prophetæ.
Dum permittit pati, auferre. Qui facit quod voluerit sub-
judicium dicit. auditur, vivit.
Tempore abstulisse
suam, et dixit : Vivit Deus, qui abstulit
dicit, quod ad dispensationem justi judicii pertinet.
B judicium meum, et omnipotens qui ad
Miseriam præsentm dicit, qua repletus est.
amaritudinem adduxit animam meam. Quia
halitus jam attenuatus est in me. Qui corroborat me
donec superest halitus in me, et spiritus Dei
ut sustineam hos cruciatus. ut justos vos esse dicam,
in naribus meis, non loquentur labia mea
iniquitatem : nec lingua mea meditabitur
mendacium. Absit a me ut justos vos esse
quam vos quasi blasphemiis
judicem. Donec deficiam, non recedam ab
meis me asseritis perdidisse. Donec vivam, justificationem
innocentia mea. Justificationem meam.
meam non deseram. Hoc loco omnis
quam cœpi tenere, non deseram ; nec enim
vita, præsens ejus vita intelligenda est, tempore quo hæc
dicebat, quia male suadentibus et blasphemiam prophe-
tis hortantibus non consensit.
reprehendit me cor meum in omni vita mea.
C spiritu hoc dicere magis videtur, quam voto maledicentis.
A me etiam fide discre-
Sicut impius inimicus meus, et adversarius
pat, qui mihi opere non concordat, id est fictos et dolosos
meus quasi iniquus. Quæ enim est spes
in amicitia. Quasi avaritiæ sitim patiemini interitum
hypocritæ, si avare rapiat, et non liberet
meum, si non acquiescitis Deo, ut vos in hac vita emen-
dare curetis. Tunc enim impii ad Deum cla-
Deus animam ejus? Numquid clamorem ejus
mare incipient, quando locus non erit exaudiendi eos.
Quando impiis ultio veniet, nullum remedium
audiet Deus, cum venerit super illum an-
erit. Is in Deo delectari potest, et invocare eum, qui se ta-
gustia? aut poterit in omnipotente delectari,
lem exibuerit, ut quolibet tempore mereatur audiri. Dicit
et invocare Deum in omni tempore ? Docebo
illa quæ habet Deus in potestate sua, quæ etiam eis cupiat
vos per manum Dei: quæ omnipotens ha-
demonstrare, Quia in meam personam hæc uni-
D beat non abscondam. Ecce vos omnes no-
versa depromitis. rationem non habentia.
stis ; et quid sine causa vana loquimini ?
Ac si diceret : Hæc, quæ sequuntur, impii ac violenti, non
Hæc est pars hominis impii apud Deum, et
modo, sed in futuro judicio ab omnipotente Deo percipient
hæreditas violentorum, quam ab omnipo-
In filiis et nepotibus omnem posteri-
tente suscipient. Si multiplicati fuerint filii
tatem malæ generationis aspexit. Quia a cognitione
ejus, in gladio erunt, et nepotes ejus non
veritatis sunt alieni. Imitatores malorum parentum
saturabuntur pane ; et qui reliqui fuerint
damnantur morte futura. Non habentes
ex eo, sepelientur in interitum, et viduæ
utique temporis copiam. Magnitudo avaritiæ impiorum
ejus non plorabunt. Si computaverit quasi
terræ et luti materiæ comparatur propter immensitatem
terram argentum, et sicut lutum præpara-

divitiarum. Auferens, et credentibus facundiam præ-
verit vestimenta. Præbarabit quidem, sed
dicandi Evangelium concedit, per quod animæ vestiuntur.
Ut Salomon ait: *Thesaurizantur justis divitiæ peccatorum*, vel Christus, eloquentiam sæcularium.
justus vestietur illis. Et argumentum innocens
Sic ille requiescit in prosperitate sua.
dividet. Ædificavit sicut tinea domum suam,
tam cito gaudium ejus transivit. Cum in somnum
et sicut custos fecit umbraculum. Dives cum
mortis venerit, nihil de facultatibus suis habebit. In resur-
dormierit, nihil secum auferet; aperiet ocu-
rectione nullum meritum boni operis inveniet. Prædictum
los suos, et nihil inveniet. Apprehendet eum
divitem subita egestas. in cæcitate sua.
quasi aqua inopia, nocte opprimet eum
tribulatio. Sententia Dei damnans illum.
tempestas. Tollet eum ventus urens, et
repente non impetu præveniet. de corpore.
auferet eum velut turbo. Rapient eum de loco
Deus pœnam meritam, cum ei reddet secundum opera ejus
suo, et mittet super eum, et non parcet.
Non tenebitur manu ejus, ut salvetur. Alii dixerunt:
De manu ejus fugiens fugiet, stringet su-
Plaudet super eum manibus suis, et trahet eum de loco suo.
per eum manus suas, et sibilabit super
Atrocitatem pœnæ significat.
illum intuens locum ejus.

CAPUT XXVIII.

Homo sanctus eloquentiam fidei ab animæ sensibilis ortam
Habet argentum venarum suarum prin-
spirituali intellectui. Quia in tribulatione velut aurum in igne probatur.
cipia, et auro locus est, in quo conflatur.
Fortitudo de mollitie emendatur. Durus corde,
Ferrum de terra tollitur; et lapis solutus
fidei æstu, insonoram confessionem. Finem peccatis, vel
calore in æs vertitur. Tempus posuit tene-
malis hominibus. quale meritum homo accepturus sit.
bris, et universorum finem ipse conside-
diabolum propter errores. quod doctrinam ejus more
rat, lapidem quoque caliginis et umbram
sequatur. Iniquos passio Christi a sanctis, qui hic peregrini sunt, separat.
mortis. Dividet torrens a populo peregrinante,
oblitus est Christus eorum qui non crediderunt Evangelio.
In pede quoque dispensationem Christi adverte, per quem a Sanctis sine via religionis viventes separat. Qui pro nobis pauper factus est.
eos quos oblitus est pes egentis hominis, et
Quasi nunc de Sodoma loquitur, quæ fertilissima
invios. Terra de qua oriebatur panis, in loco
fuit, et propter peccata habitantium igne subversa est.
Quasi pro opibus Sodomorum hæc genera gemmarum dicuntur.
suo igne subversa est. Locus sapphiri lapides
quia per has acquiri solet. Fundis exterritæ
quia præ frequentia hominum vix illic aves esse poterant.
ejus, et glebæ illius aurum. Semitam igno-
(Tanta) arborum opacitate contecta est, ut eam aves desuper volantes aspicere non possint.
rat avis, nec intuitus est eum oculus vulturis.
Quia sibi ipsa tellus cuncta ferebat.
Mercaturum, qui propter instaudi lucrum etiam in posteris suis filii institorum dicti sunt.
Non calcaverunt eam filii institorum, nec
propter frequentiam populorum ibi bestiæ transire non
potuerunt. Nunc ad Christum converti-
pertransivit per eam leæna. Ad silicem
tur, ad fortitudinem virtutis suæ, superbos, vel diabolum novissime subversos, in adventu Filii Dei.
extendit manum suam, subvertit a radicibus
In apostolis, sive in gentib us prius duros.
gratiam suam dedit. ut est:
montes. In petris rivos scindit, et omne
Oculi Domini super justos. Secreta conscientiæ
pretiosum videt oculus ejus. Profunda quo-

A hominum, qui sic decurrunt ad mortem quasi flumina, malitiam eorum.
que fluviorum scrutatus est, et abscondita
in revelationem. Nisi Deo demonstrante, nec ab
produxit in lucem. Sapientia vero ubi in-
homine inveniri dicit.
venitur, et quis est locus intelligentiæ?
Tantum pretiosa fit, ut quantum sit ejus meritum homo
penitus ignoret: omne vero prætium non est ea dignum.
In his, qui voluptati
Nescit homo pretium ejus, nec invenitur in
carnis serviunt sæculariter. Infernus designatur.
terra suaviter viventium. Abyssus dicit:
Quia sæculares homines sapientiam amoris Dei non
hoc sæculum significatur.
Non est in me; et mare loquitur: Non est
habent. Hoc dicit, quod nulla res, quamvis pretiosa sit,
huic sapientiæ camparari potest.
mecum. Non dabitur obrizum pro ea, nec
Quod sapientiam istam nullus pro merito ejus possit sen-
B tire aut eloqui, hic indicat.
appendetur argentum in commutatione ejus.
In India omnes idolorum cultores significantur, in qua
cultores pretiosi nascuntur. qui lapides pretiosi sunt.
Non conferetur tinctis Indiæ coloribus, nec
quod idolorum religio nomine fulgeat Deitatis fallaciter.
lapidi sardonycho pretiosissimo, vel sapphiro.
Clari homines intelliguntur, qui in hoc sæculo nomine
dignitatis fulgent, et divitiarum gloria. Pro nihilo
Non adæquabitur ei aurum vel vitrum; non
enim deputantur nobiles sæculi, si timorem Dei non habent. Celsitudines
computabuntur pro ea vasa aurea: excelsa
sæculi indignæ erunt memoria in comparatione illius
et eminentia non memorabuntur in compa-
sapientiæ. Dono Spiritus sancti. de supernis
ratione ejus. Trahitur autem de occultis.
assumitur. Omnia hæc nomina ideo ad memoriam deduxit,
sapientia. Non adæquabitur ei topazium de
quia nulla creatura potest comparari timori Dei.
C Æthiopia, nec tinctura mundissima compo-
Eodem sensu dicit, quo super: *Sapientia ubi invenitur?*
netur. Unde ergo sapientia veniet, et quis
id est, omnium carnaliter
locus est intelligentiæ? Abscondita est ab
in mundo viventium. Homines superbi
vel leves, qui alia sapiunt, et in imis morantur, intelli-
oculis omnium viventium; volucres quoque
guntur. Diabolus et satellites ejus. Perceperunt, sed
cœli latet. Perditio et mors dixerunt: Auri-
per inobedientiam habere eam noluerunt. Pro certo scit
bus nostris audivimus famam ejus. Deus in-
Deus quo sapientia properat, cui etiam ipse ducatum præbet, ad locum utique pacis æternæ.
telligit viam ejus; ipse novit locum illius.
Visitas nos in plenitudine temporum. ut in psalmo
Ipse enim fines mundi intuetur, et omnia
dicitur: *Dominus de cœlo prospexit super filios hominum* (*Psal.* XIII, 2). Gratia Spiritus sancti, vel
D quæ sub cœlo sunt, respicit. Qui fecit ventis
ipsis Angelis. Doctrina dicit, quas propter effectum divinæ
sanctificationis, pondus habere dicit. Doctrinam
pondus, et aquas appendit mensura. Quando
utriusque Testamenti nobis voluit indicare. Persecutionibus Ecclesiæ prætereundi viam aperit, ut Sanctos suos non
ponebat pluviis legem, et viam procellis
vincant. Futurum prævidit timorem Dei in mundo.
ore Prophetarum
sonantibus. Tunc vidit illam, et enarravit,
quærens ovem errantem.
et præparavit, et investigavit. Et dixit ho-
Nunc explanat, quod supra obscurius dixerat
mini: Ecce timor Dei ipsa est sapientia, et re-
cedere a malo intelligentia.

CAPUT XXIX.

Per parabolam dicturum sanctum Job, quæ subjecta sunt.
Addidit quoque Job, assumens para-

ipsa tituli inscriptione dignoscitur. Optat se revocari ad A
bolam suam, et dixit : Quis mihi tribuat
illam felicitatem, quam dudum cum Dei custodia possidebat. Ad felicitatem primam.
ut sim juxta menses pristinos, et secun-
quibus prospere vivebat.
dum dies, quibus Deus custodiebat me!
gloria temporalis. super cæteros
Quando resplendebat lucerna ejus super ca-
evidenter. inter peccatores utique, et ad ea, quæ ignora-
put meum, et ad lumen ejus ambulabam in
bam, ambulabam, prospere in virtute ipsius.
tenebris? sicut fui in diebus adolescentiæ
Omnipotens habitabat spiritaliter in corde meo, re-
meæ, quando secreto Deus erat in taber-
motis vitiorum tumultibus. Quando præsentia Dei fruebar.
naculo meo? Quando erat omnipotens me-
virtutes animæ adstabant ei. Animæ suæ
cum, et in circuitu meo pueri mei? Quando
gressus bonorum operum simplicitate lavabat. Filius Altis-
lavabam pedes meos butyro, et petra fun- B
simi largiter dedit. Gratias pingues Spiritus sanctus.
Quia in porta sedebant judices
debat mihi rivos olei? Quando procedebam
ut judicarent intrantes civitatem. Cum tempus esset ad examinanda diversa negotia, cathedram mihi, ut magistro pa-
ad portam civitatis, et in platea parabant ca-
rabant in platea. His versiculis timoris reverentiam osten-
thedram mihi? Videbant me juvenes, et
dit, quam ei merito deferebant senes et juvenes, principes
abscondebantur, et senes assurgentes sta-
et judices.
bant. Principes cessabant loqui, et digitum
superponebant ori suo. Vocem suam cohi-
bebant duces, et lingua eorum gutturi suo
Tam sancta erat præsens conversatio ejus,
adhærebat. Auris audiens beatificabat me,
quam fama referebat, et ideo omnes laudabant eum.
et oculus videns testimonium reddebat mihi,
Oppressum egenum, qui clamore suo vim pati se indi- C
cabat, de manu violenti liberabam.
quod liberassem pauperem vociferantem,
Orphanum defensionis auxilio destitutum ab iniquo
eruebam. In viduis, et
et pupillum cui non esset adjutor. Benedictio
pupillis, et pueris, omne genus humilium et afflictorum.
Sive ut alii dixerunt, *pauperes*.
pueri [*Vulg.* perituri] super me veniebat, et
designat, quorum nullum sprevit. Ut est. *Sacerdotes tui*
cor viduæ consolatus sum. Justitia indutus
induantur justitiam (*Ps.* CXXXI, 9). Misericordia et veritas
animæ illius erant indumenta.
sum, et vestivi [*Vulg.* vestivit] me sicut
Corona regali, quia in eo, sicut diadema,
judicii veritas eminebat. Affectus pie-
vestimento et diademate, judicio meo. Oculus
tatis ejus his sermonibus ostendit. Paternum affectum
sui cæco, et pes claudo. Pater eram pau-
ostendi eis. Ne utique aliqua adversantium arte oppri- D
perum. Et causam quam nesciebam dili-
merentur. Fortiores ad devorandum per
gentissime investigabam. Conterebam mo-
molas designantur. Hominem rapacem dicit, de cujus
ore substantiam pauperis vi abstulit.
las iniqui, et de dentibus illius auferebam
In carne, quia sapiens quotidie ante se mo-
ritur præ timore diei judicii.
prædam. Dicebamque : In nidulo meo mo-
Dies suos in resurrectione beatos esse optat. Spes mea
riar, et sicut palma multiplicabo dies. Radix
et fides, quæ in hac exspectatione mea sunt, patent ad
divina eloquia. Memoria divini
mea aperta est secus aquas, et ros mora-
verbi in tempore tribulationis. Fructus credentis crescit
bitur in messione mea. Gloria mea sem-
semper pro æterno gaudio, repugnatio fortis signatur con-
per innovabitur, et arcus meus in manu mea
tra vitia. Auditorum suorum admirationem indi-
instaurabitur. Qui me audiebant exspecta-
cat, quomodo eum venerarentur.
bant sententiam meam [*In Vulg. abest*], et
pro sapientia hoc dicit, quia apud illos non solum sapientia
ejus elata erat, verum etiam consilium utile valde erat.
Tanta fuit
intenti tacebant ad consilium meum. Verbis
ejus auctoritas, ut nemo quidquam loqueretur, nisi quod
ille loquebatur. sensum eorum
meis addere nihil audebant, et super illos
penetrabat doctrina ejus. Pluviæ et imbris nomi-
stillabat eloquium meum. Expectabant me
nibus, copiosam valde eruditionis suæ scientiam esse
sicut pluviam, et os suum aperiebant quasi
demonstrat. Pro gravitate morum dicit,
ad imbrem serotinum. Si quando ridebam
mirabantur videntes me ridentem. Solita serenitas vultus ejus frustra turbata est. Et idcirco quasi magnum atque
ad eos, non credebant, et lux vultus mei
præcipuum suscipiebant quidquid in serenitate vultus
ejus contemplabantur. Eundo ad inferiores, hu-
non cadebat in terram. Si voluissem ire ad
militatem suam ostendit.
eos, sedebam primus; cumque sederem quasi
In regni potentia miseris et
rex circumstante exercitu, eram tamen mœ-
mœrentibus solatium præstabat.
rentium consolator.

CAPUT XXX.

Non hoc jactantia fecerat divitiarum, sed utilitas impro-
Nunc autem derident me juniores tem-
rum, ut deridentium illum patres nec canibus ejus quon-
pore, quorum non dignabar patres ponere
dam fuerint digni comparari.
cum canibus gregis mei. Quorum virtus ma-
id est, ignavia et
nuum erat mihi pro nihilo, et vita ipsa pu-
vilitate despecti sunt.
tabantur indigni. Egestate et fame steriles.
Præ miseria et aviditate
qui rodebant in solitudine. Squalentes ca-
ea etiam, quæ extra cibum erant hominum, vel ferarum
lamitate et miseria, herbas manducabant
tanquam epulas, ac delicias invadebant, humectas con-
[*Vulg.* mandebant] et arborum cortices, et
valles præ nimia egestate sectantes.
radix juniperorum erat cibus eorum. Qui
de convallibus ista rapientes, cum singula
reperissent, ad ea cum clamore currebant.
Hoc superius locutus est, dicens : Quos imbres montium
In desertis habitabant torrentium, et in ca-
irrigant. id est. Si in
vernis terræ, vel super glaream. Qui inter
æstu suo vilissimorum sentium foliis tegerentur.
hujuscemodi lætabantur, et esse sub sensibus
delicias computabant. Filii stultorum et igno-
obscuri, et memoria penitus indigni.
bilium, et in terra penitus non apparentes.
Nunc in eorum canticum versus sum, et
factus sum eis proverbium. Abominantur
manifesta sunt, nec inter-
me, et longe fugiunt a me, et faciem meam
pretatione historica indigent. Præ multitudine plaga-
conspuere non verentur. Pharetram enim
rum, quibus diabolus afflixit eum, quia præ dolore non
suam aperuit, et afflixit me, et frenum po-
potuit nisi difficulter loqui, hoc est, divinæ virtutis per-
suit in os meum, et ad dexteram orientis
missu illatæ sunt. Ipse enim oriens ex alto, ipse dextera, id est, virtus Altissimi. Calamitates
calamitatis meæ illico surrexerunt. Pedes
frequenti repetitione me affligentes, velut fluctibus omnes
meos subverterunt, et oppresserunt quasi
vias rectas conversationis meæ subverterunt.

Viam justitiæ meæ contur-
fluctibus semitis suis. Dissipaverunt iti-
baverunt, insidiantes mihi.
nera mea: insidiati sunt mihi, et prævalue-
negantibus proximis meis consolationem impendere. Tam
runt, et non fuit qui ferret auxilium. Quasi
veloci, inquit, impetu prædicta mala super me irruerunt,
rupto muro, et aperta janua irruerunt su-
nullo resistente.
per me, et ad meas miserias devoluti sunt.
desiderium remunerationis tuæ, pa-
Redactus sum in nihili, et abstulisti quasi
riter cum salute, quasi venti impetu, et quasi transvolantis
ventus desiderium meum, et velut nubes
nubis celeritate rapuisti, quia abripi permisisti.
pertransivit salus mea. Nunc autem in me-
id est, a vigoris sui intentione dissolvitur.
metipso arescit (*Vulg.* marcescit) anima mea,
Quod de vermi-
et possident me dies afflictionis. Nocte os
bus et dæmonibus intelligi potest, quia vermes, qui
meum perforatur doloribus; et qui me co-
carnes ejus comedebant, noctes ducebant pervigiles.
Scatentium vermium mul-
medunt, non dormiunt. In multitudine eo-
titudo, semper se commovens, dum per me repere non
cessat, vestem attrivit.
rum consumitur vestimentum meum, et
quoniam totum in unum vultus redactum, incessabili
esu haustuque discruciat.
quasi capitium tunicæ sic cinxerunt me
(*Vulg.* capitio tunicæ succinxerunt me).
Ad summam vilitatem perductum se dicit, quod vulneribus
et sanie sicut lutum computresceret.
Comparatus sum luto, et assimilatus favillæ
Intentionem orantis ad Deum ostendit.
et cineri. Clamo ad te, et non exaudis me;
Perseverantiam ad Deum indeclinabilem se habere di-
cit. Pium et misericordem Deum
sto, et non respicis me. Mutatus es mihi in
sibi fuisse in prosperis dicit, et in adversis subito com-
mutatum. Potestate tua pœnam irrogas, quia permisisti.
crudelem, et in duritia manus tuæ adver-
Terreni honoris gloria me sublimasti, qua a me sub-
saris mihi. Elevasti me, et quasi super
ducta, ita elisus sum, veluti supra ventum me posueris. Post
ventum ponens, elisisti me valide. Scio
delictum primi parentis infernus hominum domus con-
quia morti trades me, ubi constituta est
stituta est: ibi me abire voluisti. Reconciliationem mundi
domus omni viventi. Verumtamen non ad
in Christo prophetavit futuram. Post redemptionem, qua
per fidem in Christo salvamur, si iterum per peccatum rue-
consumptionem eorum emittes (*Vulg.* meam
rint homines, manu pietatis elevante, per pœnitentiam
emittis) manum tuam, et si corruerint, ipse
ipse salvabis. Flere se pro afflictis dicit.
salvabis. Flebam quondam super eo qui
utique condolebat misero.
afflictus, erat, et compatiebatur anima mea
Beneficia di ina.
pauperi. Expectabam bona, et venerunt
miseria plagarum. Factum est, ut pro luce prosperitatis,
tenebras tormentorum incurrerem.
mihi mala: præstolabar lucem, et eruperunt
Suas exprimit pœnas, quibus ejus viscera inferno
tenebræ. Interiora mea efferbuerunt absque
fervore coquebantur.
ulla requie. Prævenerunt me dies afflictio-
Quia pœnæ meritum nesciebam, et tamen sine iracun-
dia eram.
nis. Mœrens incidebam, sine furore; con-
Animi virtute ad spem, publica satisfactione exoravi.
Derelictus ab homi-
surgens in turba clamavi. Frater fui dra-
nibus, illis avibus assimilatus sum. Hoc ad cumulum
conum, et socius struthionum. Cutis mea
pœnarum ejus pertinebat, ut in stercore constitutus, per
multa tempora solis ardentissimos radios usque ad ossa

A denigrata est super me, et ossa mea aruerunt
pateretur. Felicitatem dierum suorum, et lætitiam,
præ caumate. Versa est in luctum cithara
et jucunditatem in luctum esse conversam dicit.
mea, et organum meum in vocem flentium

CAPUT XXXI.

Ego, inquit, animo cum his obtutibus carnis meæ definivi
Pepigi fœdus cum oculis meis, ut ne
ac statui, ut nihil omnino turpe atque obscœnum mihi in-
cogitarem quidem de virgine. Quam enim
trinsecus nuntiarent quod delectatione voluptatis intra me
partem haberet Deus in me desuper, et hæ-
iniquis cogitationibus volutarem. Et idcirco se virtute con-
reditatem omnipotens de excelsis? Numquid
tinentiæ præcinxerat, timens oculum Dei, cum ipse scru-
non perditio est iniquo, et alienatio ope-
tator cordis sit, et omnes vias conversationis humanæ,
B rantibus injustitiam? Nonne ipse considerat
cunctosque gressus actuum hominum noverit.
vias meas, et cunctos gressus meos dinume-
pro elevatione hic vanitas ponitur.
rat? Et si ambulavi in vanitate, et festi-
Sanctus Job certus de æquitate justitiæ Dei
navit in dolo per meus; appendat me in
manifestari se optat hominibus. Scire faciat alios.
statera justa, et sciat Deus simplicitatem
opera mea de via mandatorum Dei.
meam. Et si declinavit gressus meus de via
Corde non consensi concupiscentiæ, quam oculi obtule-
ejus; et si secutus est oculus meus cor meum,
runt. Operibus meis nulla peccati macula adhærere potuit
et in manibus meis adhæsit macula. Seram,
cum quadam juramenti exsecratione confirmat.
et alius comedat, et progenies mea eradice-
tur. Si deceptum est cor meum super mu-
Secundum naturæ bonum hoc loquitur, ut in
C Tobia scriptum est: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne*
feceris (Tob. IV, 16).
lierem, et si ad ostium inimi mei insidiatus
sum; scortum sit alterius uxor mea, et
Hæc funesta ac de-
super illam incurventur alii. Hoc enim ne-
testabilia cogitare vel facere. Ignis est incentivæ
fas est, et iniquitas maxima. Ignis et usque
libidinis omnia virtutum bona consumens.
ad perditionem devorans, et omnia eradicans
magna humilitas sancti Viri.
genimina. Si contempsi subire cum servo
meo judicium, et ancilla mea, cum discepta-
Magna futuri judicii cogitatio,
rent adversum me. Quid enim faciam cum
quæ ut semper cor in humilitate deprimat nequaquam in
surrexerit ad judicandum Deus? Et cum
eisdem famulis conspicit, quod sibi status est dispar, sed
quod natura communis. Cur non æque
D quæsierit, quid respondebo ei? Numquid
debemus in cujuslibet negotii judicio discuti, qui per con-
non in utero fecit me, qui et illum opera-
ditoris potentiam samus æqualiter facti? Per hæc
tus est, et formavit me in vulva unus? Et si
dicta vir sanctus ostenditur, non solum ad inopiam pau-
negavi quod volebant pauperibus, et oculos
peribus, sed etiam ad adhibendi desiderium deservisse.
Pro omni alimento dixit,
viduæ exspectare feci. Si comedi de panibus
implens illud: *Frange esurienti panem tuum.*
(*Vulg.* *non habet* de panibus) buccellam
meam solus, et non comedit pupillus ex ea?
Ad laudem conditoris narrat ab ipso accepisse, ut pius es-
quia ab infantia mea crevit mecum mi-
set, a quo accepit ut esset: quia sicut suo opere in utero
conditus non fuit, ita nec sua virtute ab utero pius fuit.
seratio, et de utero matris meæ egressa est
Juxta illud: *Si videris nudum, operi eum.* Ignoto etiam
mecum. Si despexi pereuntem, eo quod non

proximo misertum se indicat, quem prætereuntem vocat.
habuerit indumentum, et absque operimento
Hæc omnia locutus est ad significandum
pauperem. Si non benedixerunt mihi latera
quemadmodum opus misericordiæ fieri debeat, id est, ne
alii auferas unde alii dare te arbitreris, ut Salomon ait :
Honora Dominum de tuis justis laboribus.
ejus, et de velleribus ovium mearum calefactus
Potestatem meam contra pupillum exercere nolui,
est. Si levavi super pupillum manum meam,
quando me in judicio, etiam ex justitia, potiorem vidi.
etiam cum viderem me in porta superiorem.
In humero opera designantur. Nisi ita est, inquit, ut dico,
irriti ante Deum veniant omnes labores mei.
Humerus meus a junctura sua cadat, et
virtus perseverantiæ in bonis operibus.
brachium meum cum suis ossibus confringa-
Quasi ergo tumentes super se fluctus Deum metuit,
tur. Semper enim quasi tumentes super me
qui dum veram vitam desiderat, omnia despicit.
Quomodo pondus Dei poterit
B ferre qui despicit, si hoc et ille in verbere pertulit, quæ
per timorem prævidit?
fluctus timui Deum; et pondus ejus ferre non
Aurum etiam pro nihilo se habuisse testatur.
potui. Si putavi aurum robur meum, et
obrizum dixit fiduciam meam (*Vulg.* fiducia
Ut veræ philosophiæ homo nullo vitio tenebatur,
mea). Si lætatus sum super multis divitiis
sicut nunc cupiditatis et elationis contemptor fortissimus.
meis, et quasi plurima reperit manus mea.
Non solum, inquit, idolorum culturis, verum etiam nec ho-
Si vidi solem cum fulgeret, et lunam ince-
rum pulchritudine ac specie magnorum luminum delecta-
dentem clare : Et lætatum est in abscondito
tus sum, nec quasi adorans ea, eorum veneratione oscula-
cor meum, et osculatus sum manum meam
tus sum manum meam, nec creaturam pro Creatore vene-
ore meo. Quæ est iniquitas maxima, et ne-
ratus sum. Magnum est si de inimicis
C gatio contra Deum altissimum. Si gavisus
suis quis, cum possit, ulcisci non vult : quanto magis apud
sum ad ruinam ejus qui me oderat, et exsul-
Deum speciosius est, de eorum ruina nec in corde lætari?
tavi quod invenisset eum malum, ut expe-
Famuli laboris tædio victi,
terem maledicens animam ejus. Si non dixe-
maledicebant Dominum suum, quia pro hospitalitate, qua
cæteri sancti Deo placuerunt, servorum suorum odium
runt viri tabernaculi mei : Quis det de carni-
traxerat. Quod omnes libenter susciperet.
bus ejus, ut saturemur? Foris non mansit
peregrinus; ostium meum viatori patuit.
De his peccatis tantum dicit, quæ cogitationibus commit-
Si abscondi quasi homo peccatum meum,
tuntur, eo quod nec ipse celare voluit.
et celavi in sinu meo iniquitatem meam.
Pendet ex superioribus, ac si diceret, coram multitudine
D Si expavi ad multitudinem nimiam, et
populi non erubui confiteri.
Quia in miseriis posito indesinenter præ contemptu inju-
despectio propinquorum terruit me, et
rias irrogabant. Observans illud : *Posui ori meo custodiam*
(*Psal.* XXXVIII, 2), et reliqua.
non magis tacui, nec egressus sum ostium.
Auditorem Deum implorat pro tantis virtutibus justitiæ
Quis mihi tribuat auditorem, ut desiderium
suæ, sciens utique eum esse judicem justissimum.
ideo desiderabat ob me-
meum omnipotens audiat? Et librum scribat
ritum justæ retributionis ejus, librum ab eo conscriptum;

A ipse qui judicat, ut humero meo portem
demonstraturus cæteris in humero suo, loco videlicet cun-
ctis conspicuo, et pro laboris sui meritis corona gloriæ co-
illum, et circumdem illum quasi coronam
mihi. Per singulos gradus meos pronun-
ronatus. Librum, omnium bonorum auctori, ut eo me
gloriosius judicet.
tiabo illum, et quasi principi offeram eum.
Si possibilitatis ejus modum noluerit impetrare. Si viveret,
Si adversum me terra mea clamat, et cum
et ratione uteretur, clamare et deflere injuste acta valeret.
Indicat quod neque sine
ipsa sulci ejus deflent. Si fructus ejus co-
competentibus laboris expensis, proventus ejus assumpse-
medi absque pecunia, et animam agrico-
rit. nequaquam opere duro oppressi. Juxta illud : *Exspecta-*
larum ejus afflixi. Pro frumento oriatur
vi ut faceret uvas, et fecit labruscas (Isa. V, 2).
Firmissime stabilita sunt verba
mihi tribulus, et pro hordeo spina. Finita
divina, et irrita esse non possunt.
sunt verba Job.

CAPUT XXXII.

Scriptor historiæ hujus ex sensu respondentium dixit, eo
Omiserunt autem tres viri isti respondere
quod justus sibi videretur, non ex suo judicio. Chus et Buz
Job, eo quod justus sibi videretur. Et iratus
filii fuerunt Nachor fratris Abraham. De generatione Chus
nascitur Job, et de generatione Buz Eliu nascitur [1], unde
et Buzites dicitur; et ipse est Balaam alio nomine, filius
Beor, quem, ut in Numeris legimus (*Num.* XXII), Balae
rex Moabitarum ad maledicendum Israeli conduxerat, qui
et spiritum prophetiæ habuit, sed non eo modo vel gratia,
quo sancti Prophetæ.
indignatusque est Eliu, filius Barachiel [*Vulg.*
id est Abraham.
Barachel] Buzites, de cognatione Ram. Ira-
tus est autem adversum Job, eo quod justum
Ut ex verborum conti-
se esse diceret coram Deo. Porro adversus
nentia demonstratur, videtur mihi quod hæc prius gesta
amicos ejus iratus est, eo quod non inve-
sint, quæ hic legimus, quam illa, quæ in Numeris legimus
nirent responsionem rationabilem, sed tan-
de hoc Eliu, sive Balaam facta, et vicinior fuisse tempori-
bus Abrahæ et Nachor, quam Moysen, et quando sanctum
Job verbis redarguit, juvenis fuit, et usque ad tempus
Moysis grandævus vixit.
tummodo condemnassent Job. Igitur Eliu
Aperte beato Job non pro sua, sed pro
exspectaverat Job loquentem, eo quod se-
amicorum reverentia, patientiam servavit.
niores essent qui loquebantur. Cum autem
vidisset quod tres respondere non possent,
iratus est vehementer. Respondensque Eliu
filius Barachiel [*Vulg.* Barachel] Buzites,
Hoc solum puto breviter intimandum, quod Eliu, quandiu
dixit : Junior sum tempore, vos autem an-
pro ætatis suæ respectu tacuit, sapientior fuit : cum vero
tiquiores; ideo demisso capite veritus sum
in aliis annorum multitudinem, se præferens, despicit,
indicare vobis meam sententiam. Spera-
quam pueriliter desipiat, ostendit.
bam enim quod ætas provectior loqueretur,
et annorum multitudo doceret sapientiam.
Dicit hoc sibi magis videri, quod a spiritu aguntur homi-
Sed ut video spiritus in hominibus est, et
nes, quibus Deus omnipotens sapientiæ suæ inspirationem
spiratio [*Vulg.* inspiratio] omnipotentis dat
tribuerit : quod in suggillationem prædictorum quasi ex

[1] Huc veri Hieronymi in Quæstionibus Hebraicis in Genes. cap. XXII, 20, referenda sententia est : *Secundus,* inquit, *natus est de Melcha Buz, quem Septuaginta Bauz transferre voluerunt. Et ex hujus genere est Balaam ille divinus, ut Hebræi tradunt, qui in libro Job dicitur Eliu : primum vir sanctus, et propheta Dei, postea per inobedientiam et desiderium munerum, dum Israel maledicere cupit, divini vocabulo nuncupatur : diciturque in eodem libro : Et iratus Eliu filius Barachiel Buzites, de hujus videlicet Buzi radice descendens.* Vide quæ in eum locum adnotamus.

intelligentiam. Non sunt longævi sapientes, A
obliquo dicit, velut ipsi soli hoc sapientiæ bonum conces-
nec senes intelligunt judicium. Ideo dico,
audite me; ostendam vobis etiam ego meam
sum sit. In his sermonibus ostendit se propter super-
sententiam. Exspectavi enim sermones ve-
biam ejus ad verba senum judicantis potius quam discentis
stros, audivi prudentiam vestram; donec
studio tacuisse.
disceptaretis sermonibus, et donec putabam
vos aliquid dicere, considerabam. Sed ut
video non est qui arguere possit Job, et
Ac si diceret:
respondere ex vobis sermonibus ejus. Ne
Nolite putare, quod insontem Deus abjecerit, et non potius
merito suo, ut illa pœnarum mala omnia dignissime susti-
forte dicatis: Invenimus sapientiam; Deus
neret; voluntas enim divina, justitia est. Nullam, inquit,
projecit eum, et non homo. Nihil locutus
adversum me Job habuit disputationem; sed neque ego B
est mihi, et ego non secundum vestros ser-
illum, quemadmodum vos facitis, maledictionibus convi-
ciorum aggredior. Illos amicos beati Job iste
mones respondebo illi. Et timuerunt, et non
Eliu dicit ab eo esse convictos, usque adeo qui in suis con-
certationibus steterunt, non valentes ulterius progredi,
et respondere nequiverunt.
responderunt ultra, abstulerunt a se eloquia.
Proinde et ego Eliu, ait, pro viribus meis respondere ten-
Quoniam igitur exspectavi et non sunt lo-
tabo, et ostendam vobis meam pariter et Job scientiam:
quod ex jactantia vanitatis dicere eum satis apparet in
subsequentibus.
cuti, steterunt, et non responderunt ultra.
Respondebo et ego partem meam, et osten-
dam scientiam meam. Plenus sum enim ser-
monibus, et coarctat me spiritus uteri mei.
Ventrem enim suum, sive uterum, ipsam memoriam suam
En venter meus quasi mustum absque spi- C
dixit, eo quod pene omnes sermones Job et amicorum
ejus aliquandiu discrepantium, velut cibos intra capaci-
tatem suæ memoriæ congregaverat.
raculo, quod lagunculas novas disrumpit.
Loquar et respondebo paululum, aperiam
Justi judicii mei sen-
labia mea, et respondebo. Non accipiam
tentia est, ut nec homini parcam, vera dicendo: nec Deo
personam viri, et Deum homini non æquabo.
injuriam faciam, ut eum injuste fecisse contendam: et id-
circo quod verum est tacere non possum, præsertim cum
ignorem quandiu in hac vita subsistam: cum forsitan dum
Nescio enim quandiu subsistam, et si post
hæc ipsa loquar, auferet me factor et conditor meus.
modicum tollat me factor meus.

CAPUT XXXIII.

Audi igitur Job, et omnes sermones meos
Quasi jam apertum os habens, quod diu silentio operuerat.
ausculta: Ecce aperui os meum, loquatur
His verbis præmissis
lingua mea in faucibus meis. Simplici corde
mentem præparat auditoris, quod sine dolo, id est, in sim-
plicitate cordis, purisque labiis definitum sermonem tan-
sermones mei, et sententiam meam labia
quam sententiam sit locuturus. Ut det auctoritatem se au-
mea pura loquentur. Spiritus Dei fecit me,
diendi, ita loqui exorsus est, quod non possit non vera et
et spiraculum omnipotentis vivificat me.
non recta dicere, is qui Spiritu Dei factus sit, et omnipo-
Si potes responde mihi, et adversus faciem
tentis spiraculo animatus. De creatione primi hominis Eliu
meam consiste. Ecce et me, sicut et te, fecit
forsitan hoc dixit, in qua se velut in fonte unde deflu-
xerit, conditum dicat.
Deus; et de eodem quoque luto ego formatus
Prolaturus verba ejus, exspectationem deposcit,
sum. Verumtamen miraculum meum non te

A ut sub blandimento quodam et consolatione simulata, mi-
terreat; eloquentia mea non sit gravis tibi.
narum terrorem incutiat, quo perturbatus Job facile multi-
Dixisti ergo in auribus meis, et vocem ver-
loquio ipsius cedat. Quid ergo dicimus, quod hoc sensu
borum audivi: Mundus sum ego, absque
sanctus Job de Deo dixerit: *Quia querelas non reperit in*
delicto, immaculatus, et non est iniquitas
me, et ideo arbitratus est me inimicum sibi? non legimus
in me; quia querelas non reperit in me.
Job hoc dixisse, quæ utique quasi ex sensu ejusdem sancti
Ideo arbitratus est me inimicum sibi; posuit
Job dicta suis verbis hic composuit.
in nervo pedes meos; custodivit omnes se-
Id est, accusare te debueras, non laudare.
mitas meas. Hoc est ergo in quo non es
Quamobrem, inquit, conaris adversus eum
justificatus. Respondebo tibi quia Deus ma-
contendere eo quod non ad singula verba querelarum
B jor est homine: adversus eum contendis,
tuarum tibi quasi satisfaciendo respondeat.
quod non ad omnia verba responderit tibi.
Quia non immutat quod loquitur, nisi hoc ipsum vitæ nos-
Semel loquitur Deus, et secundo idipsum
træ mutatio deposcerit. Cum increpatione Deus aliquando
non repetit. Per somnium in visione nocturna,
in hominem graviorem immittit soporem, ut sensibus cor-
poris consopitis, animus ad suscipienda Dominicæ dis-
quando irruit sopor super homines, et dor-
ciplinæ verba religetur, qui sopor Domini dicitur.
De his auribus Dominus in Evan-
miunt in lectulo. Tunc aperit aures viro-
gelio ait: *Qui habet aures audiendi, audiat (Luc. VIII, 8).*
rum, et erudiens eos instruit disciplina. Ut
id est, a peccatis.
avertat hominem ab his quæ facit, et liberet
Quoniam sicut per gladium infer-
eum de superbia. Eruens animam ejus a
C tur mors ita corporea, ita per peccatum incurritur mors
secunda, a qua castigatos et emendatos merito asserit
corruptione; et vitam illius, ut non trans-
liberandos. Non solum, inquit Eliu, visionibus
eat in gladium. Increpat quoque per dolo-
horrendis terret Deus hominum animas, ut corrigat de-
linquentes, verum etiam infirmitatibus corporum eos
discruciat, ut emendet.
rem in lectulo, et omnia ossa ejus marcere
Cum per hæc itaque confectus homo atque con-
facit. Abominabilis ei fit in vita sua panis,
sumptus, morti et infernalibus ministris appropinquaverit
et animæ illius cibus ante desiderabilis. Ta-
si fuerit quispiam Sanctorum, qui nomen Angeli mereatur,
bescet caro ejus, et ossa quæ tecta fuerant
habere, is pro hujuscemodi, qui pro peccatis suis a Deo ita
nudabuntur. Appropinquabit anima ejus
corripitur, poterit impetrare, si multis operibus bonis,
quæ operari debuerat, saltem unum opus bonum, quod ali-
quam sacrificium pro eo placabile offerat, valuerit invenire
corruptionibus, et vita illius mortiferis.
Sive Angelus quilibet de cœlo assistens ante faciem Dei
Si fuerit pro eo Angelus loquens unum de
poterit pro quolibet peccatore in flagellis posito interce-
dere: ipsis enim cura injuncta est a Deo, ut hominibus
custodiæ suæ opem ferant.
millibus, ut annuntiet hominis æquitatem.
Miserebitur ejus, et dicet: Libera eum, et
non descendat in corruptionem. Inveni in
Recepit, inquit, mala pro meritis suis,
quo ei propitier; consumpta est caro ejus
nunc indulgentia divinæ pietatis ad dies adolescentiæ
revertatur, id est, ut sit iterum sanus et incolumis.
suppliciis; revertatur ad dies adolescentiæ
Videbit autem faciem ejus, propitium sibi vultum illius
suæ. Deprecabitur Deum, et placabilis ei
sentiens, redditurusque ei digna satisfactione justitiam.
erit: et videbit faciem ejus in jubilo. Et red-
det homini justitiam suam; et respiciet homi-

Magna res, Deoque plurimum acceptabilis, ut
homo errores suos non erubescat confiteri, et parum se pro
et dicet : Peccavi, et vere deliqui, et ut eram
meritis ejus esse passum dicat, Agnitionis Dei lucem, et
dignus non recepi. Liberabit animam suam
immensa ejus beneficia illuminatus agnoscet.
ne pergeret in interitum, sed vivens lucem
Atteritur, atque ipsa attritione purgata, liberatur.
videret. Ecce hæc omnia operatur Deus.
id est, vel labore conversionis, vel tentatione probationis.
tribus vicibus per singulos, ut revocet ani-
vel formidine solutionis. de quo lumine Propheta
dicit: *Ut placeam coram Deo in lumine viventium* (*Ps.* LV, 13).
meas eorum a corruptione, et illuminet luce
Docente me, obediens esto, et præbe consensum.
viventium. Attende Job, et audi me, et tace
Ut ineruditum, vel impatientem jubet tacere.
dum ego loquar : si autem habes quod lo-
Hic vult ostendere
quaris, responde mihi, loquere. Volo enim
suis sermonibus sanctum Job emendatum et veritate con-
te apparere justum : quod si non habes, audi
victum, et quod contra amicos suos locutus esset, non
esset amplius locuturus.
me, tace, docebo te sapientiam meam.

CAPUT XXXIV.

Quasi ex sententia pronuntiare dicitur, et beatum Job,
Pronuntians itaque Eliu, etiam hæc lo-
dum adversus impios generaliter disputat, participem
cutus est. Audite sapientes verba mea, et
eorum vult intelligi. Sicut faucibus ciborum sapor
eruditi auscultatē me. Auris enim verba
dignoscitur, ita et verba aurium judicio comprobantur
probat, et guttur escas gustu dijudiciat. Ju-
quod est: Prius discutiamus, antequam hominem
dicium eligamus nobis, et inter nos videa-
condemnemus. Non hunc sermonem Job dixit.
mus quid sit melius. Quia dixit Job : Justus
similiter et hoc ipsum non legimus.
sum, et Deus subvertit judicium meum. In
judicando enim me mendacium est ; violenta
Subauditur *nullus*, qui
ut iniquus utique et impius Deum subsannare, et deridere
sagitta mea absque peccato. Quis est vir ut
non metuit. Cujus viscera tanquam aquæ abundantia ve-
neno hujus passionis impleta sunt.
est Job, qui bibit subsannationem quasi
Item invidiose de Deo sanctum Job locutum
aquam ? Qui graditur cum operantibus ini-
fuisse mentitur. Si ita fuerit
quitatem, et ambulat cum viris impiis ? Dixit
quispiam magnus, ut Deo in omnibus jussionibus ejus im-
enim : Non placebit vir Deo, etiamsi cucur-
plendis occurrat : quod sanctum Job dicere non memini-
mus. Quasi exposita impietate sancti Job, et in
rerit cum eo. Ideo viri cordati, audite me ;
medio audientium prolata in invidiam Job, qui quasi impia
absit a Deo impietas, et ab omnipotente
sit locutus, de æquitate Dei ac justitia disputat.
iniquitas. Opus enim hominis reddet ei,
manifesta sunt hæc, nec historica interpretatione indigent.
et juxta vias singulorum restituet. Vere
quia merita innocentium per afflictionem auget.
enim Deus non condemnabit frustra, et om-
Subauditur, *nullum*
nipotens non subvertit judicium. Quem con-
alium, quia ipse quam potens est conditor, tam pius est
stituit alium super terram ? aut quem po-
moderator, qui opus suum cognoscit, et diligit.
suit super orbem quem fabricatus est ?
Cor enim dirigitur, si ad superna sublevatur. Animam di-
xit, quæ vivificat hominem, vitam præsentem, quæ cor-
poribus nostris per anhelitum ex hoc aere ministratur.
Si direxerit ad eum cor suum, spiritum illius
cum aufert ab hominibus.
et statum ad se trahet. Deficiet omnis caro
Postea ergo
simul, et homo in cinerem revertetur. Si ha-

A quam de virtute Dei et justitia in prædictis locutus est
bes ergo intellectum, audi quod dicitur, et
Eliu, rursum convertit se ad Job. Manifestum est, in-
ausculta vocem eloquii mei. Numquid qui
quit, quod is, qui juste et recte judicare non diligit, neque
non amat judicium, sanari potest ? Et quo-
sanare a vitiis animam, neque corrigere quemquam potest:
et quomodo tu Deum, sanatorem languorum nostrorum,
iniquitate notare præsumis?
modo tu eum qui justus est in tantum con-
Non regis utique, si iniquus, es in ipsum rebel-
demnas ? Qui dicit regi, apostata ; qui vocat
lis, non ducum, si impii sunt Deus personam accipit, sed
secundum singularem justitiam suam dicit regi iniquo :
Apostata. Scribæ, et Pharisæi
judices impios ; et qui non accipit personam
et sacerdotes. propter peccata eorum,
principum, nec cognovit tyrannum cum
Populus Judæorum disceptabat adversus Christum, qui
cum dives esset, pauper pro nobis factus est.
B disceptaret adversus pauperem ? Opus enim
Quamlibet fero
manuum suarum sunt universi ; et subito
de hac vita tollantur iniqui, subito et repente tolluntur, in
subita tempestate. quia finem suum
morientur, et in media nocte turbabuntur
cogitando prævidere nesciunt. Nullum habebit adjutorem
violentus, quo possit erui a supplicio mortis. Absque ma-
nu, id est, absque præsidio erit violentus inimicus ductus
populi pertransibunt, et auferent violentum
ad supplicium.
absque manu. Oculi enim ejus super vias
Manifestum est.
hominum, et omnes gressus eorum consi-
De hoc Psalmista ait : *Quo ibo a spiritu tuo ?* et
reliqua (*Psal.* CXXXVIII).
derat. Non sunt tenebræ, et non est umbra
mortis, et abscondantur ibi : quia operantur
Idcirco namque memoramur, qui tunc non
C iniquitatem. Neque enim est ultra in homi-
possumus, ne nunc quod possumus negligamus.
nis potestate, ut veniat ad Dominum in judi-
Jam superius diximus ; ut factum est de Heli et
cium. Conteret mullos et innumerabiles et,
Samuele, David et Saule, Judæorum et Gentium populo.
De Judæis intelligi potest,
stare faciet alios pro eis. Novit enim opera
qui nocte infidelitatis excæcati sunt, et puniuntur vindicta.
eorum, et idcirco inducet noctem, et conte-
Omnes peccatores et impii contra inditum sibi
rentur. Quasi impios percussit eos in loco
bonum naturæ agunt, omnesque vias mandatorum Dei,
videntium. Qui quasi industria recesserunt
quas suis cordibus ingenitas habebant, nosse et intelli-
gere detrectaverunt, ut opere implerent.
ab eo, et omnes vias ejus intelligere nolue-
contra homines quoque impie egerant, ut ad
runt : ut pervenire facerent ad eum clamo-
Deum pauperum et egenorum vox ascenderet.
D rem egeni, et audiret vocem pauperum.
Deo pacem tribuente, nullus hominum poterit discutere,
ut condemnet, id est factum ejus irritum revocare.
Ipso autem concedente pacem, quis est qui
Nisi ipse dignatus fuerit se homini re-
condemnet ? Ex quo absconderit vultum
velare, nullus suis viribus intueri valebit.
suum, quis est qui contempletur eum ?
Deus, quod voluerit faciet. Hypocrita diabolus dicitur, eo
Et super gentes, et super omnes homines,
quod se transfigurat in Angelum lucis, cum ipse potius sit
qui regnare facit hominem hypocritam pro-
auctor tenebrarum. Hic ergo judicio Dei dominatur impiis
Quasi in judicio constitutum
pter peccata populi. Quia ergo locutus sum
permittit interloqui.
ad Dominum, te quoque non prohibebo :
Non enim requireret, si se erasse credidisset.
Si erravi, tu doce me. Si inquitatem locu-
id est, non loquar.
tus sum, ultra non addam. Numquid a te

id est, blasphemiam Tu dixisti,
Deus expetet eam, qui displicuit tibi? Tu
quod iniqui esset, quod vi injustæ correptionis exigeret
enim cœpisti loqui, et non ego : quod si
a te, ut necesse esset te injuste afflictum contra eum loqui
blasphemiam, et ideo displicuit tibi. De melioris scientia
pro superbia dubitavit. Eliu sanctum Job de-
quid nosti melius, loquere. Viri intelli-
spiciens, convertit se ad eos qui cominus adstabant, et dixit
gentes loquantur mihi, et via sapiens audiat
Sine disciplina beatum Job locutum credidit, quia ju-
me. Job autem stulte locutus est, et verba
stum se in suis operibus fuisse memoravit.
manifestum est. Quia ab ipso creatus est homo
illius non sonant disciplinam. Pater mi, pro-
sit in eo jugiter plaga Flagelli hujus plagam ei infligere.
betur Job usque ad finem; ne desinas ab ho-
Addit ad cumulum peccatorum, ut in
mine iniquitatis. Quia addit super peccata
blasphemiæ crimen incurrat. Condemnetur inter nos inte-
sua blasphemiam : inter nos interim con-
rim, ne et nobis injustitia reputetur; absque nostro cri-
mine erit, si postmodum Deum provocare tentaverit; si
ex nostra assertione cognoscit, quod nequaquam divinæ
stringatur, et tunc ad judicium provocet
examinationi sufficit.
sermonibus suis Deum.

CAPUT XXXV.

Igitur Eliu hæc rursum locutus est :
Per omnes illas novem responsiones beati Job, quibus
Numquid æqua tibi videbitur tua cogitatio,
amicis suis ad singulas eorum interlocutiones respondit,
ut diceres : Justior Deo sum? Dixisti, non
nihil horum sanctum Job dixisse deprehendimus: sed arro-
gantium moris est, ut cum non possunt reprehendere juste
tibi placebit quod rectum est; vel quid
quæ sunt, reprehendant mentiendo quæ non sunt. Pro eo
tibi prodero, si ego peccavero? Itaque et
quod non potuerunt ei rationabiliter respondere.
ego respondebo sermonibus tuis, et amicis
Hoc ait Eliu, qui Deum corporaliter locis teneri
tuis tecum. Suspice cœlum et intuere, et
arbitrabatur, quod in excelsis tantum commoretur. Ac si di-
contemplare æthera, quod altior te sit. Si pec-
ceret: Non enim, te peccante, Deo aliquid damni infertur.
Vera tamen sunt, quæ
caveris, quid ei nocebis? et si multiplicatæ
dicuntur, quod videlicet Deo nec peccata nostra noceant,
nec bene gesta concurrant. Si vult te ulcisci, numquid
poteris contraire?
fuerint iniquitates tuæ, quid facies contra
Quamvis beato Job scienti majora, nequaquam dici
ista debuerunt.
cum? Porro si juste egeris, quid donabis ei?
Ut David ait ad Deum: *Bonorum meorum non eges*. Qui im-
aut quid de manu tuo accipiet? Homini qui
pietatem tuam æmulatus fuerit, illi nocebit. Similiter et
similis tui est, nocebit impietas tua, et filium
qui justitiam sequitur, illum justitia adjuvabit. Sub hac plu-
hominis adjuvabit justitia tua, propter mul-
ralitate disputationis suæ Eliu sanctum Job talibus ad-
titudinem calumniatorum clamabunt, et eju-
miscet; eisque similem indicat : calumniatores et tyran-
nos iniquos homines appellat.
labunt propter vim brachii tyrannorum.
Multitudo impiorum,
vel dæmonum.
Et non dixit: Ubi est Deus, qui fecit me?
consolationem in tribulatione. Deus homini præ
qui dedit carmina in nocte. Qui docet nos
omnibus animantibus rationem et sapientiam dedit, non
solum per naturæ bonum, sed etiam per gratiæ munera.
super jumenta terræ, et super volucres cœli
erudit nos. Ubi clamabunt, et non exaudiet,
quare non exaudiantur peccatores manifestat. Perseveran
propter superbiam malorum. Non ergo fru-

A tes in malis non exaudit Deus, et frustra clamant, qui non
stra audiet Deus, et omnipotens singulorum
merentur audiri. Patienter sustine, et noli dicere
causas intuebitur. Etiam cum dixeris: Non
providentiam Dei non esse in mundo. judiciis ejus
considerat ; judica coram eo, et exspecta
consentire quia statuit diem judicii. Hoc totum in expro-
brationem sancti Job loquitur, quem ut reum pœnas hic,
eum; nunc enim non infert furorem suum,
et in futuro majora passurum dicit. Convictum sanctum Job
nec ulciscitur scelus valde. Ergo frustra Job
Eliu arbitratur, et quadam verborum ratione conclusum.
aperuit os suum, et absque scientia verba
multiplicat.
Tanto enim arrogantes semetipsos doctiores ostendere
(volunt) quanta se poterunt multiplicitate loquacitatis ape-
rire.

CAPUT XXXVI.

B Addens quoque Eliu, hæc locutus est:
Sustine me paululum, et indicabo tibi; adhuc
hoc est, pro justitia et causa Dei. In nominata
enim habeo, quod pro Deo loquar. Repetam
scientia tumor cordis declaratur. Ut dum quasi pro Dei
scientiam meam a principio, et operatorem
justitia loquitur, apud humana judicia quidquid arrogan-
ter effluit excusetur. In hoc quarto sermone suo
meum probabo justum. Vere enim absque
de singulari justitia Dei profundo nimium et copioso ser-
mendacio sermones mei, et perfecta scientia
mone prosequitur. Naturæ ejus bona voluntas est, ut
probabitur tibi. Deus potentes non abjicit,
nulli invideat, quia nemo ei, quamvis potens sit, poterit
æquari. Elatos destruit, humiles vero
cum et ipse potens sit. Sed non salvat im-
liberos reddit per justitiæ suæ tenorem. ut ait David:
pios, et judicium pauperibus tribuit, et non
Oculi Domini super justos, et reliqua. Hic reges non solum
C aufert a justo oculos suos. Et reges, in solio
sæculi hujus, sed etiam Ecclesiæ reges et præpositi intel-
liguntur. Qui hic humiliati sunt, illi eriguntur.
collocat in perpetuum ; et illi eriguntur, et
Ipsa est adhuc retentio peregrinationis.
Fortibus videlicet judiciis Dei et paupertatis
funibus colligantur. Opem divini auxilii non habentes.
Omnis rei bonæ
si fuerint in catenis, et vinciantur funibus
inopes effecti. pro qualitate meritorum. vel Sancti
paupertatis. Indicabit eis opera ipsorum,
supernam gloriam amantes, per pœnitentiam damnant
sua mala. Aures cordis
et scelera, quia violenti fuerint. Revelabit
ad obediendum sibi Deus per castigationes et secretas
quoque aures eorum ut corripiat, et loque-
inspirationes aperiet, ut æternorum bonorum desiderium
percipiat; et mala quæ extrinsecus perpetravit, agnoscat.
tur ut revertatur ab iniquitate sua. Si
Ut Salomon ait: *Memoria Justorum cum laudibus*, et
D audierint et observaverint, complebunt dies
reliqua (*Psal.* xxxiii). Si Deo do-
suos in bono, et annos suos in gloria. Si autem
cante contempserint, per hanc mortalitatem de hoc sæculo
non audierint, transibunt per gladium, et
præteribunt, et deputabuntur ubi stulti constituti sunt.
Ipsum sanctum Job apertius
consumentur in stultitia. Simulatores et ca-
in hoc loco videtur Eliu quasi ex obliquo percutere, quod
ipse quasi callide et nequiter ageret, et minime curaret
invocare Deum, ut a flagello plagæ illius erueret eum.
lidi iram Dei provocant, neque clamabunt
Anima iniquorum semper in tem-
cum vincti fuerint. Morietur in tempestate
potestate vitiorum erit. vitiosos vel vitia esse noveri-
mus quæ nullam in se virtutem animi habent.
anima eorum, et vita eorum inter effemina-
Sanctos de qualibet tribulatione.
tos. Eripiet pauperem de angustia sua, et
consolationem in aure cordis, Deum illic audiendo percipit
Hoc loco

revelabit in tribulatione aurem ejus. Igitur A
habitacula inferorum ab Eliu describuntur, ampla ad
salvabit te de ore angusto latissime, et non
recipiendum angusta ad dimittendum, præ immensa capacitate. Amœnitatem
habentis fundamentum subter se. Requies
paradisi significat omnibus bonis abundantem.
autem mensæ tuæ erit plena pinguedine.
Secundum meritum tuum judicium severissimum recepisti
Causa tua quasi impii judicata est; causam
Iracundia et cupiditate, a quibus
judiciumque recipies. Non te ergo superet
non tenebatur, sanctus vir correptus est. Quia si universita-
ita ut aliquem opprimas; nec multitudo do-
tis veneratione extolleris, ab interna intentione corrues.
Superbum hic et arrogantem
sanctum Job notat. tumorem et elationem mentis tuæ.
norum inclinet te. Depone magnitudinem
Mediocres et robusti similiter fortitudine non
tuam absque tribulatione, et omnes robustos B
conterantur injuste. Jam sufficit hucusque in hac cæcitate
vixisse, jam ad lucem prudentiæ venire contende ne po-
fortitudine. Ne trahas noctem ut ascendant
puli ante Deum attestentur scelera tua.
Ne in desperationes declines peto, et
populi pro eis. Cave ne declines ad iniquita-
blasphemiæ iniquitatem jam caveas.
tem: hanc enim cœpisti sequi post miseriam.
Cognosce, ait, quod nullus a Deo, qui solus est fortis, et
Ecce Deus excelsus in fortitudine sua, et
sapiens, injuste poterit condemnari. Quis utique,
nullus ei similis in legislatoribus. Quis po-
nisi impius et superbus, se posse putat judicia Domini
terit scrutari vias ejus; aut quis ei dicere
comprehendere? Quis ergo tam temerarius est, ut hoc audeat dicere? Hæc omnia in injuriam Job dicuntur.
Quia miracula ejus
potest: Operatus es iniquitatem? Memento
humanam excedunt intelligentiam. id est prophetæ. Per
quod ignores opus ejus de quo cecinerunt viri. C
naturæ bonum notitia est Creatoris in cordibus hominum.
Licet de longe sit,
Omnes homines viderunt eum; unusquisque
tamen sentit et intelligit Deum. Magnitudine sapientiæ, et
intuetur procul. Ecce Deus magnus vincens
altitudine judiciorum ejus. Per hoc diutinum ejus esse
ostenditur infinitum et incomprehensibile esse demon-
scientiam nostram: numerus annorum ejus
stratur. A Judæis legem Moysi præcepta propter
infidelitatem eorum.
inæstimabilis. Qui aufert stillas pluviæ, et
effusam gratiam Spiritus sancti credentibus largitus est.
Apostoli vide-
infundit imbres ad instar gurgitum. Quia de
licet et apostolici prædicatores, arcanis mysteriorum Dei
nubibus fluunt aquæ, prætexerunt cuncta
operiunt carnalium corda. Quia prædicantium vox in om-
desuper. Si voluerit extendere nubes quasi
nem terram exivit. Per prædicatores nominis Christi
fama velut lumen effulsit, et cardines mundi occupavit. D
tentorium suum, et fulgurare lumine suo
mundi videlicet, per
desuper. Cardines quoque maris operiet, per
prædicatores. doctrinam verbi sui, sive
hæc enim judicat populos, et dat escas mul-
mysteriorum cunctis mortalibus, id est, in malis operibus
recte abscondit, prædicationem Evangelii.
tis mortalibus. In manibus abscondit lucem,
His qui merentur, Deus manifestationis suæ lucem mit-
et præcipit ei ut rursus adveniat. Et annun-
tit in corde, quos sibi amicos eligit, ut possideant regnum.
tiat de ea amico suo, quod possessio ejus sit,
bonis operibus proficiens.
et ad eam possit ascendere.

CAPUT XXXVII.

Miror quomodo fidelibus prope est. De pejoribus ad
meliorem, vel de ignorantia ad cognitionem secre-
Super hoc expavit cor meum, et remotum
torum Doctrinam legis divinæ, quia
est de loco suo. Audite auditionem in ter-
fortiter et terribiliter Dei verbi sonant.
rore ejus vocis, et sonum de ore illius pro-
Sanctos ejus, dum ea quæ intra eos sunt arca-
norum scrutator introspicit.
cedentem. Subter omnes cœlos ipse consi-
Ipsi sunt Sancti, qui finem terrenis cupiditatibus
imponunt.
derat, et lumen ipsius super terminos terræ:
Homines rugiunt pœnitendo, cum agnitus fuerit Deus.
cœlorum regna prædicans,
post eum rugiet sonitus: tonabit voce magni-
Quoniam antequam præveniat quemquam
tudinis suæ. Et non investigabitur cum au-
Deus, qui investigare valeat? *subaudi*, nullus.
per tonitruum, sive prædi-
dita fuerit vox ejus: tonabit Deus in voce
catores. quando nominis sui notitiam in aure
sua mirabiliter; qui facit magna et inscru-
animi facit personare.
Gratia Spiritus sancti ex præcepta divinitatis
tabilia. Qui præcipit nivi ut descendat in
per Christum, per quem vetustas nostra in melius instauratur. Graves Ecclesiæ perse-
terram, et hiemis pluviis, et imbri fortitudi-
cutiones imber fortitudinis Spiritus sancti superavit.
Liberum arbitrium singulis adesse mani-
dinis suæ. Qui in manu omnium hominum
festat. Primus
signat, ut noverint singuli opera sua. Ingre-
inimicus cor peccatoris, qui singularis bestia dicitur, in ab-
dietur bestia latibulum suum, et in antro
dito mentis perditæ. cordium in quibus bestia moratur.
suo morabitur: ab interioribus egredietur
persecutionum insecutio ab Aquilone infidelitatis diffidentia. Jubente Deo, vel sinente,
tempestas, et ab Arcturo frigus. Flante Deo,
durantur infideles. In charitatis dilectione doctrina copia.
Doctrinam fundunt
concrescit gelu, et rursum latissime fundun-
prædicatores. De hoc frumento dicitur; *Triticum congre-*
tur aquæ. Frumentum desiderat nubes, et
gate in horreum (*Matth.* XIII, 20). Doctores linguæ nitorem. quia ex omni parte
nubes spargunt lumen suum, quæ illustrant
auditores suos muniunt docendo.
Ut Psalmista ait: *In omnem terram*
exivit sonus eorum (*Ps.* XVIII, 15), et reliqua, id est, Dei.
per circuitum. Quocunque eas voluntas
et per eos emittens verbum suum terræ.
duxerit, ad omne quod præceperit illis, super
Ut ipse ait: *Eritis mihi testes in*
faciem orbis terrarum. Sive in una tribu.
Jerusalem, et in omni Judæa et Samaria (*Act.* I.) Per gratiam
sive in terra sua, sive in quocunque loco
Christi et misericordiam significat ad fidem vocandos. Ad-
misericordiæ suæ eas jusserit invenire. Au-
monet Eliu, ut sacramenta in Christo et Ecclesiæ adimplenda, Job aure cordis diligenter attendat.
sculta hæc Job, sta; et considera miracula
Pro factis futura commemorat. Præcepit ergo Deus
Dei. Numquid scis quando præceperit Deus
pluviis evangelicis, ut doctorum sancta opera per infusionem fidei demonstrarent.
pluviis, ut ostenderent lucem nubium ejus?
De rationabilibus, se loqui nubibus evidenter ostendit. præ-
Numquid nosti semitas nubium, magnas et
dictorum vias et subtilium sensum semitas Virtutes animæ
perfectas scientias? Nonne vestimenta tua
ferventes in amore Dei per gratiam Spiritus sancti. Hæc
calida sunt, cum flata fuerit terra Austro?
ab Eliu juxta litteram in injuriam Job per ironiam dicuntur
Tu forsitan cum eo fabricatus es cœlos,
Sancti æris metallo solidissimo comparantur, quia tuba evangelica sonarunt et in Christo robustissimi permanserunt
Dum cum
qui solidissimi quasi ære fusi sunt. Ostende

illo loqui solitus es. id est, tenebris
nobis quid dicamus illi; nos quippe involvi-
ignorantiæ. Nonne ipse scit, qui non indiget teste?
mur tenebris. Subito quis narrabit ei quæ
quicunque putat eum aliquid latere, opprimetur
loquor? etiamsi locutus fuerit homo, devo-
scientia ejus.In hoc mundo. spiritualem scientiam.Ita,
rabitur. At nunc non vident lucem; subito
inquit, in infidelitate hujusmodi excitati sunt,ut fiant
quemadmodum aer, et judicio Dei, velut venti impetu,
aer cogetur in nubes, et ventus transiens
auferentur.Sancti a diabolo sanguine Domini redimentur
fugabit eas. Ab Aquilone aurum veniet, et
cum tremore laudantes Deum. Sicut est, a crea-
ad Deum formidolosa laudatio. Digne eum
tura sua inveniri non potest. Sicut fortitudine magnus
invenire non possumus. Magnus in fortitu-
et potens est,ita judicio,justitia verus est,et enarrari non
dine et judicio et justitia; et enarrari non
potest. Non præsument scrutari incomprehensibilem,
potest. Ideo timebunt eum, et non audebunt B
neque contemplari invisibilem.Hoc totum in ex probatione
sancti Job dicitur.qui queratur se a Deo sine illo iniqui-
contemplari, omnes qui sibi videntur esse
tatis merito flagellari.
sapientes.

(Respondens autem Dominus Job de turbine, dixit: Per Angelos meos, et per sedem
Hoc dictum de libro Pastoris assumptum dicitur.
regni mei anima; quod si unius anni spatium emendationes fecisses in sæculo, nunquam tibi priora commemorassem.)

CAPUT XXXVIII.

ad terrorem pertinet objurgantis·
Respondens autem Dominus de turbine
His verbis Dei amovetur Eliu cum sermonibus suis
confusus.Amoto ignitur Eliu cum sermonibus suis imperis
Job, dixit: Quis est iste involvens sententias C
convertit se Dominus ad Job,Sicut vestimenta in lumbis
sermonibus imperitis: Accinge sicut vir
accingimus,ita gressum animæ bonis operibus muniamus
lumbos tuos: interrogabo te, et responde
id est,Ecclesiam de terra humani generis congregatam, in virtute fidei stabilirem.
mihi. Ubi eras quando ponebam fundamenta
Virtutem suam Deus et potentiam, mensurasque
terræ? et indica mihi si habes intelligentiam.
mundi in ejus conditione describit super quém lineam boni
Quis posuit mensuras ejus, si nosti? vel quis
rectique operis sui tetenderit. potentes et fortes, qui
tetendit super eam lineam? Super quo bases
sustinent Ecclesiam Dei. Lapis angularis est,qui a Deo
præpositus est in fundamentum terræ Dominicæ.
Quia lapis angularis quadran-
gularis ex omni parte stabilis fit.Christum significat,in quo
illius solidatæ sunt? aut quis dimisit lapi-
populi continentur. id est, Angeli prius-
dem angularem ejus? Cum me laudarent D
quam caderent. qui semper in bono stete-
simul astra matutina, et injubilarent omnes
runt.Vel fili Seth:Hoc sæculum præceptis Dominicis con-
filii Dei? Quis conclusit, ostiis mare quando
cluditur, ne homo illecebras cogitationis parturiat in
opera. Vulvam maris terræ sinum dicta puto, ut mare
de eadem progenitum noverimus. Hoc est,
erumpebat quasi de vulva procedens? Cum
vestimentum,quod per ministros Evangeli mei super mare
ponerem nubem vestimentum ejus, et cali-
populorum expandi,me infidelitatis caumate torreretur.
gine illud quasi pannis infantiæ obvolverem?
Terminis mandatum meorum sæculum conclusi et vectem
Circumdedi illud terminis meis, et posui
charitas opposui, et ostia infidelitatis destruxi,ut si qui
vectem et ostia, et dixi: Usque huc venies
forte cogitationum malarum fluctus exagitant,non proce-
et non procedes amplius, et hic confringes

A dant in opera. id est, postquam natus es, in
tumentes fluctus tuos. Numquid post ortum
ortu tuo non potuisti diliculum fidei facere,nec potest oc-
tuum præcepisti diluculo, et ostendisti au-
casum tuæ mortis,auroram resurrectionis.De terra Eccle-
roræ locum suum? et tenuisti concutiens
siæ in novissimo tempore concutiendi sunt peccatores.
extrema terræ; et excussisti impios ex
Sicut ipsum humani corporis lutum separabitur,ita et
ea? Restituetur ut lutum signaculum, et
anima cum eo pariter vestimento immortalitatis induetur
stabit sicut vestimentum, et auferetur ab
mundi gloria et felicitas transitoria,virtus et potentia sæ-
impiis lux sua, et brachium excelsum con-
cularis. Mare, sæculum: profunda ejus, omnes pec-
fringetur. Numquid ingressus es profundum
catores et iniqui intelliguntur: novissima abyssi,omnes
impii et sacrilegi profundiores in peccatis.
maris, et in novissimis abyssi deambulasti?
Porta mortis diabolus est; per quem mors perditionis
introivit.
Numquid apertæ sunt tibi portæ mortis,
interiora antri pœnalis. Latitudinem terræ, quis
et ostia tenebrosa vidisti? Numquid consi-
intueri valebit,nisi ille qui condidit? similiter et Ecclesiæ
derasti latitudines terræ? indica mihi si
doctrinam sanctæ conversationis homo lux est virtutum,et
nosti omnia, in qua via habitet lux, et
vitiorum locus est homo peccator.ad præfinitas retributio-
tenebrarum quis locus sit? ut ducas unum-
nes, sive ad dexteram, seu ad sinistram. cogi-
quodque ad terminos suos, et intelligas se-
tationes cordium. Quis hominum novit antequam
mitas domus ejus. Sciebas tunc quod nasci-
sit,quæ facturus est,ætatisque suæ dies et annos cogno-
turus esses? et numerum dierum tuorum
scit. Sub nivis et grandinis nomine hoc loco ad-
noveras? Numquid ingressus es thesauros
versariæ potestates intelliguntur,quæ longe a colore cha-
ritatis Dei recesserunt. Quædam secreta cogitationum
machinamenta thesauros Deus voluit appellare.
nivis, aut thesauros grandinis apexisti?
Qui impœnitenti corde numquam ad Dominum conversuri
essent,dispensatione divina effecti sunt ministri pœna-
Quæ præparavi in tempus hostis, in diem
rum, alii vero per castigationem Dei emendati sunt.
Via est Evangeli prædicatio, per
pugnæ et belli? Per quam viam spargitur
quam lux fidei spargitur super corda credentium. Dona
ferventis Spiritus sancti. Vehementissi-
lux, dividitur æstus super terram? Quis de-
mus imber est Salvatoris Evangelium,qui in signis atque
virtutibus viam sibi fidei fecit in nationibus,terrore no-
dit vehementissimo imbri cursum, et viam
minis Dei, atque tonitruo miraculorum.
Copiosa prædicationis abundantia in
tonantis tonitrui; ut plueret super terram
nationibus,in quibus nullus Prophetarum missus fuerat
absque homine in deserto, ubi nullus mor-
Evangelicus imber terram
Ecclesiæ.quæ fuerat a Deo desolata,charitatis Dei pingue-
talium commoratur? ut impleret inviam et
dine replevit.Ut ex ubertate donorum cœlestium semen
vitæ surgat.
desolatam, et produceret herbas virentes?
Qui hujus pluviæ,et hujus imbri Dominici,de quibus su-
pra diximus, auctor et conditor est, nisi Deus?
Quis est pluviæ pater, vel genuit stillas
De cordis secreto districta sententia.
roris? De cujus utero egressa est glacies; et
Quia quorumdam corda dura insolubili gelu constrin-
guntur, ut non sentiant fervorem charitatis Dei.
Impii homines ad instar
gelu de cœlo quis genuit? In similitudinem
lapidum solidi et nimium duri affecti sunt,et in profundissi-
lapidis aquæ durantur; et super faciem
ma mentis obscuritate demerguntur.Septem stellæ,quæ
abyssi constringitur. Numquid conjungere
splendide emicant, Sanctos omnes septiformi Spiritus

virtute fulgentes significant. Arcturus
valebis micantes stellas Pleiades; aut gy-
ex septem stellis constat: ita et Ecclesia ex fide Trinitatis,
et operibus quatuor principalium virtutum consummatur.
Christus de
rum Arcturi poteris dissipare? Numquid
sublimibus veniens, lucem nobis fidei exhibet: qui et
producis luciferum in tempore suo, et ves-
vesper appellatur quia in cruce tempore passionis occubuit
Ut non sint filii tenebrarum, sed filii luciferi, et filii Dei.
perum super filios terræ consurgere facis?
Numquid tu Job quasi cognitor futurorum, jam nosti quo
ordine in cœlo Ecclesia, et quam diversæ gratiæ Spiritus
Numquid nosti ordinem cœli, et ponis ratio-
velut stellæ fulgent? in osculto ubi a ne-
nem ejus in terra? Numquid elevabis in ne-
mine videaris. resistentium Synagoga populorum
bula vocem tuam, et impetus aquarum ope-
circumdabit te. Sancti fulgura dicuntur, qui mittuntur a
Deo, ut prædicatione Evangelii illuminent mundum.
riet te? Numquid mittis fulgura, et ibunt; B
Cum gratiarum actione, et laude Deo præsentes ostendunt.
Christus
et revertentia dicunt tibi: Adsumus? Quis
enim Dei sapientia in viscera Virginis venit.
posuit in visceribus hominis sapientiam?
Omnes sanctos significat, qui in nocte sæculi per fidem
clamant in Dominum.
vel quis dedit gallo intelligentiam? Quis
fidem Ecclesiæ quæ cœli nomine appellatur: ubi Angelicæ
enarravit cœlorum rationem, et concen-
virtutes indefessa voce clamant laudem Dei. Infidelitate
tum cœli quis dormire facit? Quando fun-
utique pulvis aridus, Apostolico labore in fructiferam Ec-
debatur pulvis in terram, et glebæ com-
clesiæ fidem miscetur. Diabolica fraude deceptam animam.
pingebantur? Numquid capies leænæ præ-
id est, eorum qui prius ejus fuerant, sed nunc ad Deum
conversi sunt.
dam, et animam catulorum ejus implebis, C
in cordibus impiorum hominum. In his latibulis sedent
quando cubant in antris, et in specubus in-
dæmones in abditis peccatorum.
Corvus diabolus, et socios ejus, et omnes
patres quos habuimus in errore, significat.
sidiantur? Quis præparat corvo escam suam,
Et relinquentes eos, omnes credentes clamant ad Deum in
quando pulli ejus ad Deum clamant, va-
oratione, quotidianum postulantes panem, quia peregrini
et hospites sunt super terram.
gantes eo quod non habeant cibum?

CAPUT XXIX.

Apostolos et omnes prædicatores veritatis significat,
qui id est, damula. in
Numquid nosti tempus partus ibicum in
fortitudine fidei, velut in petris per Spiritum imbuentem
eos, verbum Evangelii pariunt.
petris, vel parturientes cervas observasti?
Vivum verbum Dei penetrans, in hoc spiritali conceptu
Dinumerasti menses conceptuum earum, et
profectus quosdam incrementorum, velut per menses tem-
porum in cordium sinibus operatur. Condescendo in
scisti tempus partus eorum? Incurvantur
infirmioribus, Persecutionibus, sive af-
fectu charitatis Sancti compulsi clamant ad Deum.
ad fœtum et pariunt, et rugitus emittunt.
A carnalibus et pristinis desideriis suis. Ad beatitudinem
Separantur filii earum, pergunt ad pastum;
vitæ æternæ proficiunt in virtutibus, ad inanes cogitationes
egrediuntur, et non revertuntur ad eas.
hujus sæculi. Populum Judæorum, in desideriis. Legis præ-
Quis dimisit onagrum liberum, et vincula
cepta, quibus nunc spoliati sunt. Quia de regno expulsi
ejus quis solvit? Cui dedi in solitudine do-
sunt. in vita sterili, et in terra infructuosa.
num et tabernacula ejus in terra salsugi-
Ecclesiam communis vitæ, hanc multitudinem quis-
que Judæus contemnit.
nis, et contemnit multitudinem civitatis.

A Cujuslibet evangelizantis verbum Dei, et fidem Eccle-
siæ. superbos
Clamorem exactoris non audit; circum spi-
Scribas et Pharisæos. traditiones eorum, quæ
cit montes pascuæ suæ, et viventia quæque
ad delicias carnis pertinent. Idem et unicornis, Su-
perquirit. Nunquid volet rhinoceros ser-
perbia in cornu designatur. Populum Gentilem significat.
ad pastum doctrinæ tuæ in Ecclesia.
vire tibi, aut morabitur ad præsepe tuum?
Populus quondam incircumcisus carnalium voluptatum,
Numquid alligabis rhinocerota ad arandum
loro fortissimo charitatis Christi per fidem alligatus, et con-
fringet duritiam peccatorum, et colet terram Dominicam
loro tuo, aut confringet glebas vallium
humilitatis. Ego Deus novi fortitudinem charitatis ejus et
post te? Numquid fiduciam habetis in
patientiæ; et id idcirco dereliqui ei ad imitandum me om-
magna fortitudine ejus, et derelinques ei
nes labores dispensationis meæ. Ut mihi Ecclesiæ fructum
labores tuos? Numquid credes ei, quod red-
afferat.
dat sementem tibi; et aream tuam congreget?
Quorum tria sunt genera: album, nigrum, varium. Hæ tres
Penna struthionum similis est pennis he-
aves homines diversi facinoris significant, sed in Ecclesiam
similitudine morum perveniunt. Ecclesiæ filios, quos hic
parit per doctrinam. Relinquere autem eos dicitur, dum ad-
rodii et accipitris; quando derelinquit in
versantibus non resistit. fovendo doctrina.
terra ova sua, tu forsitan in pulvere cale-
Ecclesia non curat, damnatio persecutionis.
facies ea. Obliviscitur quod pes conculcet
serpentes antiqui suadendo illicita. id est, Eccle-
ea, aut bestiæ agri conterant. Duratur ad
sia, quoniam generationem terrenam non attendit, sed
negat ut illic inveniat. subauditur, *non*
filios suos quasi non sint sui; frustra labo-
frustra. Voluntarie, non timore veteris Legis, Ecclesia fi-
lios suos in persecutione dimisit. Quia stulta mundi
ravit, nullo timore cogente. Privavit enim
eligit. Ideo Ecclesiam privavit carnali sapientia.
fugere damna ter-
eam Deus sapientia, nec dedit illi intelligen-
rena reddendi mercedem, in sublimitatem
tiam. Cum tempus fuerit, in altum alas
meriti. diabolum et satellites ejus, quoniam deficient
in novissimo.
erigit: deridet equum et ascensorem ejus;
diabolo adversariam potestatem.
Numquid præbebis equo fortitudinem, aut
pro superbia qua contra Deum perversa loquitur. Quia
circumdabis collo ejus hinnitum? Numquid
sicut locusta terræ, ita diabolus agro Christi nocere de-
siderat. Fortitudinis
suscitabis eum quasi locustas? Gloria na-
ejus audacia, ut inimicos suos in fugam vertat, inimi-
cos scilicet Christi. Terrenos homines in terrena demer-
D rium ejus terror. Terram ungula fodit, et
gens supercalcat, quia aliquando contra eos, qui spirita-
libus armis induti sunt, confidit.
exsultat, audacter in occursum pergit armatis.
Quoniam frequenter gladio verbi Dei ad horam terri-
tus revertitur. Lo-
Contemnit pavorem, nec cedit gladio. Si-
cus iniqui, in quo perfidia absconditur, sicut sagittæ in
pharetra. Diversas nequitias sta-
per ipsum sonabit pharetra, vibrabit hasta
tellitum ejus dicit, quibus ipse exercitum Christi aliquan-
do aggreditur. terrenos in opere suo.
et clypeus. Fervens et fremens sorbet ter-
Prædicationes audire non timet.
ram, nec reputat tubæ sonare clangorem.
Quando adversarius audierit adhortantem commilitones
suos, Doctorem Ecclesiæ, dicit: Vah! quis contra me ascen-
dat? hoc est, ut audeat contra me pugnare. De longe
Ubi audierit buccinam, dicet: Vah! Procul
sentit eos qui diversis hortationibus se invicem contra dia-

odoratur bellum, exhortationem ducum, et
bolum acuunt,quod significat ululatus exercitus baptismi
ululatum exercitus. Numquid per sapien-
bonis ornabitur,quia nunc populum Christianum significat
tiam tuam plumescit accipiter, expandens
spiritalem ascensionem in fervorem charitatis, de infimis
alas suas ad austrum ; aut ad præceptum
mundi illecebris, tunc fortis in spiritali, volatu in meritis
tuum elevabitur aquila ? et in arduis ponet
bonis mansionem suam in fortibus fundamentis blasphemi
nidum suum? In petris manet, et in præ-
intelliguntur,qui sunt nimium duri corde. in cordibus pec-
ruptis silicibus commoratur, atque inacces-
catorum hominum. Per peccatores alios decipit. ad-
sis rupibus. Inde contemplatur escam, et
versarii mentis intuitus subtili intentione longe prospi-
cit. socii dia-
de longe oculi ejus prospiciunt: pulli ejus
boli livore invidiæ sitientes sanguinem hominum lam-
bunt. Diabolus, et socii ejus, ubi pec-
lambunt sanguinem, et ubicunque cadaver
catum agnoscunt, fœtorem animæ sciunt.
fuerit, statim adest. Et adjecit Dominus, et
Hic apparet, quod contra Deum qua-
locutus est Job: Numquid qui contendit cum
dam præsumptionis audacia ex fiducia bonæ conscien-
tiæ sit locutus, non tamen blasphemaverit Deum, si-
cut quibusdam videtur.
Deo tam facile conquiescit ? Utique qui ar-
Ad interrogata
guit Deum, debet respondere ei. Respondens
respondit, et ait scriptor libri hujus. Beatus Job agnos-
autem Job Domino, dicit: Qui leviter locu-
se leviter et non consummare locutum, dicit omnino se
Deo non posse respondere.
Virtute
tus sum, respondere quid possum? Manum
boni operis tegere culpam incautæ locutionis.
Duo illa verba
Ac si dicat: Rectum
meam ponam super eos meum; unum locu-
esse æstimo quæ ait: *Anima mea elegit suspendium, et mortem ossa mea.* Et: *Si flagellat occidat semel, et non de pœnis innocentum rideat.*
quidem me inter homines credidi, sed te loquente, et
ante flagella pravum, et post flagella me rigidum in-
veni: quibus ultra non addo.
tus sum, quod utinam non dixissem ; et
quia nunc quanto te subtilius loquentem intelligo,
tanto memetipsum humilius investigo.
alterum, quibus ultra nihil addam.

CAPUT XL.

de incre-
Respondens autem Dominus Job de tur-
pationis impetu. Omnis, qui cum Deo loquitur, lumbos
prius charitate jubetur accingere.
bine dixit: Accingere sicut vir lumbos tuos ;
Quomodo Deus hominibus loquatur, multis significatio-
nibus divinæ Litteræ nobis indicant. Quisquis contra
interrogabo te, et indica mihi. Numquid irri-
flagella semetipsum defendere nititur,flagellantis judici-
cium evacuare conatur. Aut ita intellige: Tua
tum facies judicium meum; et condemnabis
quidem bene acta consideras, sed mea occulta judicia
ignoras: si ex tuis meritis contra mea flagella disputas,
quid aliud quam me de injustitia addicere te justificando
festinas, Ac si diceret: Si quid potes,
me, ut tu justificeris? Et si habes brachium
ipsos dæmones, quorum tribulationibus contereris, ex-
pugna atque disperge. In brachio,
sicut Deus, et si voce simili tonas ? Circum-
potentiam divinam ; in voce terrorem majestatis suæ Deus
significat; non quod beatus Job ita elatus sit,ut se erigere
da tibi decorem, et in sublime erigere. Et
contra Deum, vel cogitatione conciperet, sed increpantis
Dei verba talia sunt: Nec si contra Deum velut ex æquo
esto gloriosus, et speciosis induere vestibus.
contendere deberes, si tibi esset fortitudo ut Deo.

A Disperge superbos furore tuo, et respiciens
Superborum et arrogan-
omnem arrogantem humilia. Respice cunctos
tium animas cum intellectibus suis in foveam inferni de-
merge. Quam impossibile est, ut
superbos, et confunde eos. Et contere im-
hæc homo habeas, tam stultum est,ut quasi ex æquali con-
pios in loco suo, et absconde eos in pulvere
tra Deum loquaris,a quo humiliter sperare misericordiam
simul, et facies eorum demerge in foveam
debes,ut ejus dextera, id est virtute contra eos, quos dixi,
Et ego confitebor quod salvare te possit
superbos et arrogantes impiosque salveris.
Diabolus ita factus est damnatus, ut qui
dextera tua. Ecce Behemoth, quem feci te-
prius in interitu multorum gavisus est, nunc invitus
mansuete tecum vivit quasi bos. Unde potestas
cum, fenum quasi bos comedet. Fortitudo
diaboli in humano genere maxime per luxuriam viris
prævalet.
B ejus in lumbis ejus, et virtus illius in um-
mulieribus. Novissima in duritia superbiæ
bilico ventris ejus. Constringit caudam
et desperationis concludet.Vincula illicitarum cupidita-
suam quasi cedros. Nervi testiculorum ejus
tum et libidinum multiformem tenacitatem significant.
Duritia et inflexibilis ejus malitia.
perplexi sunt. Ossa ejus velut fistula æris :
Hic intelligitur quod nunquam se diabolus per pœniten-
tiam Deo sit humiliaturus. Qua
cartilago ipsius quasi laminæ ferreæ. Ipse
in præceptis ejus inter cæteras creaturas Dei primus ha-
bebatur. id est, ut malo quo alios
principium viarum Dei ; qui fecit eum, ap-
interemit, ipse puniatur, id est, Behemoth, per animad-
versionem judicis. Jucunditatem voluptatum
plicabit gladium ejus. Huic super montes
temporalium offerunt ei carnales.
socii ejus, mundi illecebris dele-
C herbas ferunt : omnes bestiæ agri ludent
ctati. In suavitate corporalium cogitationum,et ideo sunt
infructuosi.
ibi. Sub umbra dormit in secreto calami, et
homines omnimodis voluptatibus illiniti.
Hoc est,peccatis suis aliorum pecca-
locis humentibus. Protegunt umbras umbræ
ta defendit. Diabolum homines pleni sentibus peccato-
rum, verbis quoque tanquam foliis fructus honorum
operum mentientes.
ejus. Circumdabunt eum salices torrentis.
Gentilitatem dixit, et merito, quia sine baptismo sunt.
Ecce absorbebit fluvium, et non mirabitur ;
In eos quoque confidentiam habet qui lavacro renovationis
habet fiduciam quod influat Jordanis in os
loti sunt.Nunc Deus de Filio dixit,quia in oculis velut
homo diabolo Christus videbatur,
ejus. In oculis ejus quasi hamo capiet eum,
In sanctis,qui Crucem,per quam victus est hostis, inde-
sinenter portant, discretionem calliditatis ejus perdidit.
Hoc est : Sic-
D et in sudibus perforabit nares ejus. An ex-
ut piscis Leviathan,qui in aquis dicitur esse,extrahi non
potest ; sic diabolus a pelago humani generis tua virtute
non eradicabitur. Districtione divinæ
trahere poteris Leviathan homo, et fune li-
increpationis, ejus arcebis doctrinam ?
Circuli, capistri, forcipis, et
gabis linguam ejus ? Numquid pones circu-
armillæ nominibus, intelliguntur sermones divinæ poten-
lum in naribus ejus, et armilla perforabis
tiæ, quibus superbus humilitus est atque astrictus.
Qui soli Deo,cujus se creaturam
maxillam ejus ? Numquid multiplicat ad
esse cognoscit,subditur ; atque ei tantum ipsa conscientia
pavens animus ejus superbus addicitur. Hoc enim
te preces, aut loquetur tibi mollia ! Numquid
nulla voluntate facit, sed divinæ potestatis imperio.
quod Angelicam dignitatem nunquam
feriet tecum pactum, et accipies eum servum
sit recepturus.In tantum Deo humiliabitur draconis istius

sempiternum? Numquid illudes ei quasi avi, A
fortitudo,ut omnino pro nihilo erit,et ab animabus sanctis deludetur,quæ sunt ancillæ Christi. Apostoli,
aut ligalis illum cum ancillis tuis? Conciet omnes prædicatores veritatis,quia ipsi multos a diabolo
dent eum amici divident illum negotiadividunt. Hoc est: Ministri ejus, qui ei,quasi pellis carni, adhærent, non facile separantur sua doctrina.
tores? Numquid implebis sagenas pelle ejus,
Caput diaboli mundi principes,qui intra septum Ecclesiæ concludentur,velut intra receptaculum piscium. Tua
et gurgustium piscium capite illius? pones
virtute non eum domas,quia magnus,et potens est draco.
Hoc est tribulationis, quæ
super eum manum tuam? Memento belli,
tibi ab eo evenit,nequaquam te modo in pejus deturbet.
Dum plura sibi promittit quam
nec ultra addas loqui. Ecce ejus spes frusvaleat perficere. Angelis et Sanctis omnibus aspicientistrabitur eum; videntibus cunctis præcipibus in pœnas detrudetur.
tabitur.

CAPUT XLI.

Inimicum non ut crudelis suscitavit Deus,qui eum quasi
Numquid non quasi crudelis suscitabo
punire desideret. Soli aspectui majestatis Dei omnis creatura cedat.
eum? Quis resistere potest vultui meo?
In his verbis Deus solus semper fuisse monstratur.
Quis ante dedit mihi ut reddam ei? Omnia
manifestum est. Quia diabolus licet
quæ sub cœlo sunt mea sunt. Non parcam
servus nequam sit,tamen tremens suum sentiat Creatorem
ei verbis potentibus, et ad deprecandum
Versutias calliditatis ejus,quia aliquando se angelum
compositis. Quis revelabit faciem indumenti
ostendit. Quis infernum intravit, ut inde captivos reduceret, nisi Christus?
ejus? et in medium oris ejus quis intrabit? C
Abditam fortitudinem hypocriseos ejus vult intelligi.Ideo
Portas vultus ejus quis aperiet? Per gyrum
formido et tremor in circuitu,quoniam semper ad devorandum paratus est. Hæretici, qui corpus illius
dentium ejus formido. Corpus illius quasi
sunt, idcirco quasi fusibiles, quoniam plus se diligunt
scuta fusilia, et compactum squamis se prequam corpus Christi,et indissociabili connexione diabolo copulati sunt, quos etiam sub allegorica dictione,squamamentibus. Una uni conjungitur, et ne respirum nomine appellavit,quæ ita densatæ sunt,et sibi invicem adhærentes,ut nullum illis per indesinentes nequitias spatium sit respirandi ad Deum.
raculum quidem incedit per eas. Una alteri
adhærebit, et tenentes se nequaquam sepa-
Quæ sordes cerebri purgat significat quod ille
in sordibus habitans, inde splendorem simulati luminis ostendit.
rabuntur. Sternutatio ejus splendor ignis,
falsi prophetæ quasi luce scientiæ præditi, se simulant justos,et illuminatos.
et oculi ejus ut palpebræ diluculi. Et de ore
impii omnes et blasphemi ostenduntse lampades veri luminis, sed in severitatem versi inaniter flagrant.
illius lampades procedunt, sicut tædæ ignis
De discretione intelligentiæ ejus, caligo inaccensæ. De naribus ejus procedit fumus
telligentiæ hoc est. In tali calliditate æternam pœnam præparant. Fumus e naribus
sicut ollæ accensæ atque ferventis. Halitus
ex halitu ejus, et sibi et ministris ejus ignem æternum et fumum subministret. Malitia iracundiæ de præ-
ejus prunas ardere, facit et flamma de ore
dicatoribus. In rumore arrogantiæ suæ inexsuperabilis, quia ubicunque hostis antiquus venerit, egestatem advehit vitæ æternæ.
fortitudo, et faciem ejus præcedit egestas.
Sequaces sui,quoniam in carnibus eum sequuntur.Deus
Membra carnium ejus cohærentia sibi: mittet

tribulationes contra diabolum, nisi ad locum sibi destinatum, nec se ab eis diabolus gloriatur impunitum.
contra eum fulmina, et ad locum alium non
Incudo cæditur, sed non producitur, superjecta
ferentur. Cor ejus indurabitur quasi lapis,
edomat, et ipsa immobilis stat: ita diabolus fidelium increpationibus tunditur, sed manens rigidus et durus, æternis addictus est pœnis. Hoc est
et stringetur quasi malleatoris incus. Cum
primo sæculi exordio accipi potest,quia malis cadentibus boni perstiterunt, firmati et nunquam falsum timentes.
sublatus fuerit, timebunt Angeli, et territi pur-
Alii manifestius dixerunt: *Si occurrerunt ei*
gabuntur. Cum apprehenderit eum gladius.
lanceæ, nihil ei facient, id est,nullis erroribus et increpationibus emendari potest.
subsistere non poterit; neque hasta, neque
Fortitudinem Sanctorum tanquam palearum purthorax. Reputabit enim ferrum quasi pagamenta habebit, ut pro superbia ejus hæc omnia pro
B nihilo pendat. Virtutem
leas, et quasi lignum putridum æs. Non fuelectorum quasi lignum putridum æstimabit.Sermonibus Sanctorum non compungitur diabolus ad pœnitentiam Jagabit eum vir sagittarius; in stipulam versicula Sanctorum sibi in stipulam convertit, dum eorum verba pro nihilo ducit, superbia in tantum erectus.
Hoc totum Deus de diabolo
sunt ei lapides fundæ. Quasi stipulam æstidiversis modis et similitudinibus ideo dicit, ut demonstret hominibus quantum malum sit, et quam potens.
mabit malleum, et deridebit vibrantem
Quia partem Angelorum secum traxit. Sanctos
hastam. Sub ipso erunt radii solis; sternit
sibi sternit quasi lutum,cum eos sibi subditos facit in sordibus peccatorum. Hoc sæculum, quod
sibi aurum quasi lutum. Fervescere faciet
maris profundo comparatur, fervescere facit ad iniquitatem. Diabolus suos
quasi ollam profundum maris, et ponet
sequaces carnali concupiscentia ascendit, ut ferveant ad amanda terrena. Quia in fine
quasi cum unguenta ebulliunt. Post eum
intelliget se egere pœnitentia, quam nunquam adipiscetur. Mundum credit in peccatis semper mansurum, non attendens post Christum conversum.
lucebit semita; æstimabit abyssum quasi se-
quia nulla creatura in potestate talis est, nec
nescentem; non est super terram potestas
malitia et nequitia. sic in duritia est cor ejus,dum primo
quæ comparatur ei: qui factus est ut nullum
omnes præcellebat.In sublime atque in excelsum erigitur.
Caput et princeps omnium superborum. Angeli ejus et hotimeret. Omne sublime videt, et ipse est rex
mines impii facti sunt filii superbiæ ejus, imitantes eum.
super universos filios superbiæ.

CAPUT XLII.

Respondens autem Job Domino dixit:
D Diabolum humilias quomodo vis, et quando vis. B. Job pœnitens Deo cogitationes suas confitetur.
Scio quia omnia potes, et nulla te latet co-
Nemo potest consilium a conscientia tua abscondere.
gitatio. Quis est qui celat consilium absque
Jam in subsequentibus errorem suum manisćientia? Ideo insipienter locutus sum, et
festavit, et insipientiam confitetur.per quam ignorans ad Deum loquendi modum excesserit, et per notitiam increpationis divinæ ad emendationem erectus est.
quæ ultra modum excederent scientiam
Post increpationem Domini, deposita insipientia audet interrogare.
meam. Audi et ego loquar; interrogabo
Post tentationis probationem proximior factus divinæ cognitioni, jam dicit se Deum videre, quem antequam examinaretur, audisse. id est,
te, et ostende mihi. Auditu auris audivi te;
cordis. id est, mentis, se dixit. Quia quanto
nunc autem oculus meus videt te: Idcirco

quis propinquus Deum intelligit, tanto humilior efficitur,
Sive ut alii dixerunt : *ideo despexi memetipsum, et æsti-*
ipse me reprehendo, et ago pœnitentiam in
mavi me terram et cinerem. Hic demonstratur, quod amici
favilla et cinere. Postquam autem locutus
Job injuriam non recte locuti fuerunt contra eum.

est Dominus verba hæc ad Job dixit ad Eli-
Amicos ejus per justitiam districte re-
phaz Themanitem : Iratus est furor meus in
darguit, et per misericordiam benigne convertit. Hic in-
te, et in duos amicos tuos ; quoniam non
telligimus, quod nulli expedit cum insultatione arguere in
Dei castigatione constitutum. Dum eum servum appellat,
ostendit quod cuncta, quæ in defensione sua dixerat, non
contumaci superbia, sed humilitate dixit.

estis locuti coram me rectum, sicut servus
meus Job. Sumite ergo vobis septem tauros,
et septem arietes, et ite ad servum meum
Hic osten-
Job, et offerte holocaustum pro vobis. Job
ditur, quod peccatum illud exprobationis eis remitti non
autem servus meus orabit pro vobis. Faciem
possit nisi ipse beatus Job Dominum pro illis oraverit, et
ejus suscipiam, ut non vobis imputetur stul-
holocaustum propitiationis obtulerit.

titia ; neque enim locuti estis ad me rectum,
sicut servus meus Job. Abierunt ergo Eli-
phaz Themanites, et Baldad Suites, et fece-
runt sicut locutus fuerat eis Dominus.
Beati Job faciem suscepisse dicitur, quia quisquis pro
aliis intercedere nititur sibi potius ex ipsa charitate suf-
fragatur. Ostenditur,

Et suscepit Dominus faciem Job. Dominus
quod etiam pro semetipso pœnitens, tanto citius exaudiri
quoque conversus est ad pœnitentiam Job,
meruit, quanto devote pro aliis intercesserit. Sed in illi
cum ille oraret pro amicis suis. Et addidit
duplicati sunt in his, qui a Deo translati sunt, et in his,
quos iterum genuit post suam calamitatem ; sed hæc du-
plicatio per aliquantulum crevit, non subito conglobata est.
Dominus omnia, quæ fuerant Job duplicia-

A Omnis cognatio, et familia ejus generis intelligenda est.
Venerunt ad eum omnes fratres sui, et uni-
et noti et amici ejus, qui prius noverant regalem poten-
versæ sorores suæ, et cuncti qui noverant
tiam ejus. In convivio honoris ejus reverentia osten-
ditur, quia ab eo omnium sordium squalor abstersus est
eum prius. Et comederunt cum eo panem in
In motu capitis, convenientium ad eum lætitiam
domo ejus. Et moverunt super eum caput,
novimus. Ostenditur quod quanto quis cernitur de restituta
et consolati sunt eum super omni malo, quod
proximi salute gaudere, tanto se indicat de ablato doluisse.
Muneris gratia
intulerat Dominus super eum. Et dederunt
velut inopi et penitus nihil habenti dederunt, et si in hac
parva collectione duplicatæ sunt ei divitiæ ejus, grandis
multitudo fuit convenientum ad eum, quia a singulis par-
vum accepit, et subito tantarum divitiarum factus est
ei unusquisque ovem unam, et inaurem au-
dominus. Potuit hoc scriptor libri hujus, et per an-
B ream unam. Dominus autem benedixit novis-
ticipationem dixisse, ut post tentationem illam 140 annos
simis Job, magis quam principio ejus, et facta
vitæ suæ, benedicente Domino, in duplum cumulatas di-
vitias possederit, filiorum vero duplicatum numerum non
sunt ei quatuordecim millia ovium, et sex
legimus. Propter ædificationem itaque fidei nostræ tantos
ei filios a Deo redditos qeantos amiserat, sentiendum est,
ut omnium bonorum suorum substantia in duplum sibi a
millia camelorum, et mille asinæ, et fuerunt
Deo reddita, etiam filios in duplum habere se crederet,
qui utpote fidelissimus Dei servus, minine dubitare debe-
ret eos sibi, quos ad Deum præmiserat, non perisse.
septem filii, et tres filiæ. Et vocavit nomen
unius Diem et nomen secundæ Cassiam, et
nomen tertiæ Cornustibia. Non sunt autem
inventæ mulieres speciosæ sicut filiæ Job
in universa terra. Deditque eis pater suus
hæreditatem inter fratres earum. Vixit au-
C tem Job post hæc centum quadraginta annos
et vidit filios suos, et filios filiorum usque ad
quartam generationem, et mortuus est senex
et plenus dierum.

CONCLUSIO.

GLORIA TIBI PATER,
GLORIA UNIGENITO, CUM SANCTO SPIRITU,
IN SEMPITERNA SÆCULA.

Beatus vero Job ex suis verbis et passionibus, Christi expressit imaginem. Conjux vero ejus carnalium typum designat, qui intra Ecclesiam positi, vitam spiritualium moribus suis scandalizant. Amici ejus figuram hæreticorum designant. Eliu vero gentilitatis habuit imaginem. Sed nunc exstincta gentilitate atque abolita, hæretici ad Christum a Deo præmittuntur, et per mediatorem Deo reconciliatur. In holocausto vero septem taurorum et arietum, orationum atque eleemosynarum satisfactione pœnitentia demonstratur. Quod autem ait, *Dominus suscepit faciem Job*, et reliqua; ut Joannes ait: *Ipse est propitiatio apud Patrem.* Sic itaque facies Salvatoris a Patre suscipitur, dum et ipse exaudit et exauditur pro nobis. *Et adjecit Dominus*, et reliqua. Illa igitur addita sunt Christo Domino, cum populo Judæorum, gentium multitudo additur. *Omnes fratres et sorores.* Omnis cognatio populi Judæorum, de quorum familia Christus natus est. Sive generaliter omnium gentium multitudinem intelligere possumus. *Qui prius noverant eum.* Omnes sancti et prophetæ qui eumdem videbant in Spiritu, quem etiam in carne venturum annutiabant. *Comederunt cum eo.* Nunc in domo Ecclesiæ Salvatoris, omnes fideles Scripturarum exhortationibus reficiuntur. *Et moverunt super eum caput.* Omnes sancti exsultantes quod spiritalis et sacri Christi convivii effecti sunt participes. *Et consolati sunt eum:* Salvatorem nostrum non mediocriter consolatur, quod per ejus passionem mundus redemptus est. Intulisse autem dicit Filio suo Deum Patrem malum passionis et mortis, ut ait Apostolus: *Qui proprio Filio suo non pepercit. Et dederunt ei unusquisque orem unam.* Unusquisque per

A fidem ad Christum venientium offeret ei innocentiam suam, mentisque obedientiam. *Dominus autem novissimis Job benedixit magis quam principio ejus.* Principia Christi Dei et Domini nostri, legis Moysi exordia esse significat, novissima vero ejus Evangelium esse monstrat, et melior est manifestatio veritatis in Evangelio, quam allegoriarum umbra in Veteri Testamento. Quam vero significationem animalium vocabula in se contineant, in principio hujus operis dixisse me memini. Septem filii septiformem gratiam Spiritus sancti, et tres filiæ legem, prophetas, et Evangelium significant. Nomina filiarum ejus, *Dies, Cassia, Cornustibia. Dies* ergo lex Dei est, quæ ad agnitionem veritatis, noctem humanæ ignorantiæ illuminat.

B *Cassia* sanctæ unctionis domum est. *Cornustibia* competentissime Evangelicis copiis coaptatur. Cornu vero ad dignitatem Ecclesiæ pertinet. Quemadmodum vero beatus Job post damnum ditatus est in filiis, ita et Salvator post amissionem infidelium Judæorum, ditatus est in gentibus. *Non sunt autem inventæ mulieres speciosæ,* quia electorum animæ omne quod in terra conversatur, suæ pulchritudinis decore transcendunt. *Deditque eis pater suus,* et reliqua. Sorores cum fratribus ad hæreditatem veniunt, quia infirmi in regnum Dei cum fortibus admittuntur. *Et vidit filios suos.* Sancta Ecclesia videt filios suos, cum primam fidelium sobolem conspicit: videt filios filiorum, cum ab eisdem fidelibus alios gignit fideles. Et plena dierum moritur, quia per hæc transeuntia tempora,

C operatur quod transire non poterit, quia fideles Ecclesiæ et opera bona cum Christo in æternum perseverant.

EXCERPTA

EX COMMENTARIO IN JOBUM

Qui manuscriptum Amstelodami in bibliotheca cl. Viri MARCI MEIBOMII *exstabat*

ET PUTATUR ESSE S. HIERONYMI,

Huc primum (Vallarsio loquente) *adscita, necnon aliquot locis aucta, atque emendata ex Romano altero manuscripto.*

EX PROOEMIO AD HUNC COMMENTARIUM.

DE MODO EXPONENDI [1].

A Quædam historice hic dicuntur, et allegorice, et moraliter. Quædam nequeunt ad litteram accipi, quia erronea essent, vel impossibilia [2], vel a se invicem discordantia; ut *sub quo curvantur, qui portant orbem*: quasi gigantes mundum vehant, Et : *Elegit suspendium anima mea;* quasi tam patiens velit suspendio vitam finire. Et : *Pereat dies in qua natus sum*, etc. Aliquando qui sensum litteræ negligit, veritatis lumen sibi abscondit, dum intrinsecus aliud quærendo, quod est foris, perdit: dum de misericordiæ operibus dicit: *Si negavi, quod volebant, pauperibus.*

Divinus sermo, sicut mysteriis [3] prudentes exercet : ita superficie simplices refovet, quia est ut fluvius planus et altus, in quo equus ambulet, elephas natet.

B Erranti homini data est lex : inobediens legi confunditur, exemplo maximi hominis, sine lege qui legaliter vixit. Unde, *erubesce Sidon*, id est stabilitas in lege positorum ; *ait mare*, id est gentilitas, quæ dum legem custodit, auditores legis redarguit.

Dicitur Moses hæc de Jacob, quasi de antecedente scripsisse, quia in Genesi legitur Jobab de Esau descendisse, et Bela filio Beor in regnum successisse. Sed mos est sacri Eloquii, in prioribus patribus breviter longe post secutura perstringere, dum ad alia properat. Non igitur fuit Job ante legem, sed tempore Judicum. Qui ipse verius creditur gesta victoriæ [4] suæ scripsisse. Nec nocet quod ait : *dixit* vel *fecit* hoc Job : quia mos est sancti, de se quasi de aliis loqui. Spiritus enim est qui loquitur in illis de ipsis, sicut de aliis. Unde angelus Mosi modo angelus dicitur, qui ex-

[1] Hanc præfert Roman. ms. epigraphen, qui et totum hocce procemium undecim quasi titulis aut capitibus distinguit.

[2] Concinnius in Roman. ms., *Quod erronea sint vel impossibilia, vel a se*, etc.

[3] Erat ex Meibomiano cod. *ministeriis*, quod Roman. emendat, atque ipse horum Excerptorum Editor in Actis erudit. Lipsiensibus anni 1711 castigaverat quod perspicuum sit, innui ab hujus operis auctore sensum Scripturæ mysticum.

[4] Leg. *historiæ*.

terius servit: modo dominus, qui interius præsidet. A Unde et David : *Attendite, populus meus, legem meum*. Non enim populus vel lex erat David [1], sed ejus, qui in eo loquitur.

Et a gentili, sicut a Judæo, voluit prophetari, qui pro utroque populo venerat.

Infructuosa loquacitas quasi verborum folia a divinis resecatur, dum in templo Dei nemus plantari prohibetur. Indignum est, ut verba cœlestis oraculi restringantur sub regulis Donati.

Virtus Job in quiete magna fuit sibi nota et Deo. sed flagellis commota, ut aromata, nobis redolet. Unde et fides grano sinapis comparatur, quod non contritum lene est, sed si conteritur, inardescit, et quod latebat in eo, prodit. Unde in B psalmo ; *In die mandavit Dominus misericordiam suam, et nocte declaravit eam*. Donum misericordiæ, quod in diei quiete præcipitur, nocte adversitatis manifestari dicitur. Flagellatur autem, ut et inter mala gratias agere sciret : quod uno profecto deerat [2]. Quod ergo hostis ad malum petiit, Deus ad bonum permisit. Nec putet quis, aliquando verba Job reprehendenda, quem Deus adeo commendat; in quo, quasi medio, diabolus contra Dominum certat. Quod vero [3] bona sua narrat, non est arrogantia, sed per ea se, ne desperet, confirmat, cum per tot mala et amicorum opprobria cogeretur desperare de vita sua.

Omni genere tentationis feritur Job. Damnis rerum, quibus potens in sæculo moveri putabatur; C sed hæc despicit. Orbitate prolis sed hanc æquanimiter dolet. Percussione carnis, quam patienter tolerat. Et hæc fuerunt quasi exterior impetus belli, et quasi hostes a facie pugnantes. Intus vero per uxorem quasi per civem mens sustinet venena consilii ; sed et hanc sapienter docet.

Amici ad consolationem veniunt, sed ad increpationem prosiliunt. Inter quos et ultimus junior. Quod [4] indignus sit, acrius increpat ; quia aliquando plus conturbant verba, quam vulnera. Ecce quasi hostes ex latere. Per vulnera probatur patientia ; illa robore, hac ratione superavit.

Amici Job magis ignorantia deliquerunt, quam malitia. Non enim tantus vir amicos iniquos habuit, sed dum causam percussionum discernere nequeunt, in culpam labuntur. Percussionum enim alia est, qua premitur iniquus ut puniatur ; alia, ut corrigatur : alia, ne futura committat ; alia, ut cum sequitur salus, Salvator amplius ametur. Bonus si percutitur, merita cumulantur : quod nescientes distinguere, percussum pro culpa credunt. Unde et citius ad veniam redeunt. Quos Deus sic humiliat, ut non nisi per eam, quem despexerant, ad gratiam reciperet.

Moraliter [5]. Multa fa... Innumera turba cogitationum, quæ quasi ancillæ domina, et ratione, absente opus deserunt, perstrepunt, et ea redeunte cum silentio operantur. His scilicet, unde dominam in earum multitudine animus superat. Orientales et angelos orienti luci inhærentes magni sumus eorum socii, etc.

[1] Id est *Davidis*.
[2] Fortasse legendum *perfecto*.
[3] Rursum mendose scriptum in Meibomiano cod. *vera* pro *vero*.

[4] Leg. *ultimus et junior, quod*.
[5] Postremum hocce capitulum, quo tertius Scripturæ sensus explicatur ad Auctoris mentem, ex Romano archetypo suffecimus.

EX IPSO COMMENTARIO.

Ad Cap. I. 1.

Necesse est ut simplicitatem columbæ astutia serpentis instituat, et astutiam simplicitas temperet. Unde Christus in columba et igne apparuit: quia pleni illo sic mansuetudini simplicitatis deserviunt, ut contra mala zelo rectitudinis accendantur. *Timens Deum*[1]. Salomon: *Qui timet Deum, nihil negligit. Recedens a malo.* Item Salomon: *Qui in uno offendit, multa bona perdit.* Prius persona apta describitur, quam pugna ejus dicatur, ut talis posse vicem reddere videatur.

Ad Cap. III, 8.

Maledicunt ei, qui maledicunt diei. Moraliter. In veteri translatione. *Maledicat eam, qui maledicit diem, qui capturus est grande cetum.* Diabolus, qui modo nox, in fine erit visus dies, cum extolletur supra omne id quod dicitur Deus, vel quod colitur. Sed modo malitiam ejus destruit: qui in fine adventu suo potentiam ejus destruet: qui in aquis sancti baptismi grande cetum, id est fortitudinem ejus, exstinguit. *Vel maledicant ei*, id est nocti, tenebras damnando nuntiantes electi angeli. *Qui maledicunt diei*, id est, qui fictam ejus claritatem, qua præsumpsit æqualis Deo fieri, despiciendam monstrant. *Qui parati sunt suscitare*, id est relaxare, ut totis viribus contra Ecclesiam agat. Modo ligatus tenetur in abysso et pressus, et qui superbus præ aliis se extulit, substratus ditioni eorum succubuit, ut modo eis ministris ligatus lateat, etsi in fine solutus aperte bella gerat.

Ad Cap. IV, 10, 11.

Postquam clementer monuit, aperte increpat. *Rugitus leonis*, id est, severitas et terror ipsius Job. *Vox leænæ*, loquacitas conjugis: *dentes catulorum*, edacitas filiorum, destructa est. His rigidus insulat, quasi in re damnata. *Tigridi* etiam Job comparat, pro maculis simulationis. Hypocrita enim qui rectus videtur, habet latentia vitia, quæ aliquando erumpentia colorem variant. *Præda* est justorum gloria, quam sibi arripit. Putans ergo iste sanctum Job bona, quæ in eo noverat, per hypocrisin tenuisse, dicit: *Tigris periit*, hoc est, varietas simulationis tuæ exstincta est, quia adulatio laudis ablata. Pro *tigride* hic apud LXX *myrmicoleon* legitur, quod Latine dicitur formicarum leo, vel expressius, formica leo. Est autem parvum animal, quod latens in pulvere insidiatur formicis, eas comedit; volatilibus et aliis animalibus formica est, a quibus comeditur. Per hoc notat Job fuisse contra erectos timidum, contra subjectos audacem, sed jam non habet prædam A ejus elatio, quia percussus ab aliena læsione prohibetur. Eadem typice de hæreticis. Leo diabolus pro sævitia. Leæna civitas mundi. Babylonia, leoni sociata, catuli. Qui quod reprobi ab illis generati, ab his cavent sibi sancti. At hæretici securi omnia se superasse putant, quasi dicant: Ideo non flagellamur, quia virtutem diaboli vincimus, et vocem id est gloriam sæculi, et dentes, id est persuasionem reproborum. Tigris iterum diabolus pro multiformi astutia, vel myrmicoleon, qui contra resistentes debilis, contra consentientes fortis. Quem dicunt periisse, qui in eis prædam non habet. Hoc pro[2] gaudio repetunt, quia sæpe repetitur quod per gaudium dicitur.

Ad Cap. XIX, 24.

Quod in plumbo scribitur, citius deletur. In B silice difficile scribitur, sed manet. Sic Judæa verba Dei cito recipit et deserit: gentilitas vix recipit, sed fortiter servat.

Ad Cap. XIX, 25-27.

Scio enim quod redemptor meus vivit. Non sit *conditor*, sed *redemptor*, eum aperte denuntians, qui, postquam omnia creavit, de captivitate passione sua nos redemit. Vivit autem, quod inter manus impiorum occubuit. *Quem visurus sum ego*, id est, caro nostra post resurrectionem eadem erit, et diversa. Eadem per naturam, diversa per gloriam, Eritque spiritualis, quia incorruptibilis, et palpabilis, quia non amittitur essentia veracis naturæ. *Reposita est hæc spes mea in sinu meo.* Nihil nos certius habere credimus, quam quod in sinu te- C nemus. In sinu ergo spem repositam tenuit, quia vera certitudine de spe resurrectionis præsumpsit. Expresse indicat veritatem resurrectionis. Non alius moritur, alius resurgit: ut qui dicunt invisibile corpus futurum, sed idem ipse. Redemptor meus vivit, et per resurrectionem spero mihi similem; ut aliæ virgæ manserunt aridæ, sed virga Aaron, id est corpus sacerdotis nostri, in florem resurrectionis erupit, quo flore sacerdos ille ostenditur, qui pro nobis interpellat.

Ad Cap. XXII, 11.

Et impetu aquarum innundantium non oppressum iri. Tribulationes aquis inundantibus comparantur, quia aliæ super alias irruunt, sicut unda super undam. Ideo non putabas te opprimendum, D quia cogitabas Deum non videre hæc inferiora. Et an adhuc cogitas? Hæretici se sapientes putant[3] et irrident catholicos, quod Deum non timeant, quia corporaliter eum non vident; nec putant eum terrena videre ex longinquo. Imo quod cœlo altior

[1] Hanc quoque ex Romano ms. pericopen attexere placuit.

[2] Fortasse legendum *præ*.

[3] Rescribendum censet editor Lipsiensis hoc pacto: *Et id adhuc cogitant hæretici, qui se sapientes*, etc.

sit et quasi in nube latens per caliginem judicet. Ideo, quod inter nos et cœlum aeriæ partes sunt, et, superioribus intentus, minus videat ima, vel ambiens cardines cœli, inferiora non respiciat.

Ad Cap. XXII, 15, 16.

Nunquid semitam sæculorum custodire cupis? Sicut semita redemptoris humilitas, ita semita sæculorum superbia. Sæculorum itaque semitam viri iniqui calcant, quia per hujus vitæ desideria in elatione perambulant. *Qui sublate sunt ante tempus suum*, qui præsentem vitam diligunt, longiora sibi spatia ejusdem vitæ promittunt. Sed cum eos superveniens mors subtrahit, eorum vitæ spatia, quæ in cogitatione tetenderant, intercidit. *Et fluvius subvertit fudamentum eorum.* Iniqui, dum præsentia fugitiva esse non intuentur, mentem in amore præsentis vitæ infigunt, et quasi longæ habitationis in ea sibi fundamentum construunt. Sed fluvius subvertit fundamentum eorum; quia ipse cursus mutabilitatis statum ejus subrui [1] pravæ constructionis.

Ad Cap. XXII, 16.

Qui sublati sunt ante tempus suum. Sciendum quod ordinat [2] annos Deus juxta merita singulorum, disponit et terminum, ut et malus breviter vivat, ne pluribus noceat, vel bonus diutius vivat, ut pluribus prosit; vel rursus malus diutius, ut mala augeat, quibus boni probentur, et [*Al.* ut] bonus citius subtrahitur, ne si diutius vivat, malitia corrumpatur. Et mutatur sententia Dei, sed non consilium æternum.

Ad Cap. XXIV, 5 11.

Alii quasi onagri in deserto egrediuntur ad opus suum. Sunt enim hæretici, qui populis admisceri refugiunt, sed secessum vitæ secretioris petunt, et eo amplius peste suæ persuasionis inficiunt, quo quasi ex vitæ meritis reverentiores videntur. Onagris autem comparantur, quod in suis voluntatibus dimissi a vinculo fidei et rationis sunt alieni. *Egrediuntur ad opus suum.* Non enim Dei, sed opus suum peragunt, dum non recta dogmata, sed propria desideria sequuntur. *Vigilantesque ad prædam, præparant panem liberis.* Ad prædam vigilant, qui verba justorum ad sensum proprium semper rapere conantur, ut per hæc perversis filiis panem erroris parent. *Agrum non suum demetunt.* Agri vel vineæ nomine Ecclesia signatur, quam perversi prædicatores demetunt, et auctorem ejus in membris opprimendo vindemiant; qui Creatoris gratiam persequentes, dum quosdam de illa, qui recti videbantur, rapiunt, quid aliud, quam spicas, vel botros animorum [*Forte* animarum] tollunt? *Nudos dimittunt homines, indumenta tollentes, quibus non est operimentum in frigore.* A Sicut vestimenta corpus, sic bona opera protegunt animam. Hæretici itaque, cum quorumdam bona opera destruunt, vestimenta tollunt. *Quibus non est operimentum in frigore.* Operimentum ad justitiam pertinet, frigus ad culpam. Alget ergo, et tegitur, qui ex alio opere fervescit ad justitiam, ex alio frigescit ad culpam. Sed cum hæretici talibus bona opera subtrahunt, agunt ne in frigore habeant unde vestiantur. *Quos imbres montium rigant*, id est, fluenta prædicatorum sacrant. *Et non habentes velamen, amplexantur lapides.* Dicit fortes in Ecclesia viros, ut martyres. Qui itaque de nullo opere suo confidunt, sed ad sanctorum martyrum protectionem orando currunt, quid isti faciunt, nisi qui bonæ B actionis velamen non habent [3] lapides amplexantur. *Vim fecerunt deprædantes pupillos, et vulgum pauperem spoliaverunt.* Hæretici deprædantes vim faciunt quia [*Al.* quæ] contra infirmas fidelium mentes verborum et operum violentia grassantur. Vulgum pauperem spoliant, quia, dum doctis non prævalent, indoctos a velamine fidei denudant. *Nudis et incedentibus absque vestitu et esurientibus tulerunt spicas.* Qui nec bona nec mala operatur, nudus est et otiosus; qui mala agit, nudus incedit, quia sine velamine boni operis per iter pravitatis pergit. Esurientibus et per pœnitentiam pabulum verbi concupiscentibus [4], hæretici spicas tollunt, quia in eorum mente Patrum sententias destruunt, quæ per spicas significantur. Quia dum per figuram eloquia proferuntur, ab iis tegimen C litteræ, quasi aristarum paleas, subtrahimus, ut medulla spiritus reficiamus. *Inter acervos eorum meridiati sunt, qui calcatis torcularibus sitiunt.* Qui Ecclesiam persequuntur, torcular calcant. Nam dum injusti justos deprimunt, botros sub pedibus mittunt, qui carne exuti ad cœlestia velut in apotheam currunt. Calcant autem et sitiunt, qui agendo crudelia eo ipso crudeliores fiunt, et graviora facere ambiunt; quos cum contra catholicos hæretici agere crudelia conspiciunt, inter acervos eorum meridiantur. *Qui calcatis torcularibus sitiunt*, quia eorum se multitudini adjungunt, quos vident gravia agere, et adhunc graviora sitire, et cum per se non possunt persecutionem suscitare, potentes sæculi ad hoc excitant, quorum fervor D dum eorum desideria satiat, in eorum actibus, quasi in meridie, quiescunt.

Ad Cap. XXVI, 2, 3, 4.

Cujus adjutor es? nunquid imbecillis? etc. Adjuvare imbecillem charitatis est; adjuvare potentem velle, elationis est Et est sensus. Dum eum juvare intendas, sub cujus magnitudine succumbis, quod impendis solatium, de ostentatione est, non

[1] Constabit utcunque sensus, si legas *subruit.* Fortasse tamen scriptum ab auctore est *innuit et pravæ, etc.* Lipsiensis editor legi vult *fundamenta* pro *statum ejus.*

[2] Mavult editor Lips. *Quod dum ordinat.*

[3] Idem reponit, *Nisi quod bonæ actionis velamen non habentes.* Nihilosecius impeditus valde est sensus, et contra scriptoris mentem, Vigilantii fere doctrinam redolet.

[4] Pravæ distinctionis vitio laborantem hunc locum ita restituit Lips. editor.

de pietate. *Cui dedisti consilium?* Consilium dare stullo, charitatis est : consilium dare sapienti, ostentationis est : consilium dare ipsi Sapientiæ, perversitatis est. Unde sequitur, *et prudentiam.* Omnis, cui prudentia est, recta est. *Plurima* non est, quia non plus appetit sapere. *Nonne eum, qui fecit spiramentum?* Baldad, quia Job flagellatum pro culpa credidit, occultum Dei judicium, quod venerari debuit humiliter, superba nisus est temeritate penetrare. Ipsi ergo se per prudentiam prætulit, cujus judicium non intelligendo judicavit. Sed quia Job, Ecclesiæ typum gerens, pauca in superborum correctione protulit, repente se ad doctrinam per sententias expandit, dicens (*vers.* 5) : *Ecce gigantes gemunt sub aquis.* Gigantes, superbi ; aquæ sunt populi. Elati autem, dum in hoc sæculo assequi honorem celsitudinis cupiunt, sub ponderibus populorum gemunt. Eis populis supponitur quis mente, quibus supponitur dignitate. Et his verbis indicatur, quod omnis superbia eo ipso in imo jacet, quo se in altum erigit.

Ad Cap. XXIX, 19, 20.

Radix mea aperta est juxta aquas. [1] Radicis nomine occulta cogitatio signatur. Juxta aquas radix aperitur, quoniam ad percipienda veritatis fluentia [2] latenter cogitatio mentis aperitur. *Et ros morabitur in messione mea.* Subaudis [3], *dicebam.* Messio Ecclesiæ accipitur, cum perfectæ animæ corporibus abstractæ velut maturæ segetes a terra decisæ, ad cœlestia horrera demigrant. Ros morabitur in messione, quia gratia desuper veniens agit, ut digni simus, qui de inferioribus colligamur. *Gloria mea semper innovabitur :* Quia [4] amissam gloriam deplorat : quia eos, quos ipse novæ vitæ militare crediderat, vetustis desideriis servire cognoscit.

Ad Cap. XXXI, 25-28.

Intellectus vel otio torpet, vel elatione vanescit, et ideo ait : *Si lætatus sum.* Cum quis, quæ intelligit, operatur, ex eo, quod foras ostenditur, sæpe labitur. Sed beatum Job sicut intelligentiæ aurum non extulit, sic nec lumen operationis. Et hoc est, *si vidi solem.* Bene soli boni bona sua non vident, quæ aliis videnda præbent, nec lunam, id est, famam boni operis, quæ in tenebris ambulantibus lucet. Hæc enim Job non extulit, quæ plus timenda. Tunc [5] enim, quasi alta arbor, flatibus amplius agitatur, quæ per intelligentiam erat quasi in semine operationum mortua. De laudibus vero non modo non est factus arrogans in verbis, sed nec in tanta cogitatione. Et hoc est, *lætatum est cor meum in abscondito.* Et quia inconsiderata mens, favoribus erecta, aliquando laudat, quæ fecit, addidit : *et osculatus sum manum meam ore meo. Quæ iniquitas est maxima.* Omne peccatum, quod ex infirmitate est, spiritum non perdit, quia a Deo veniam quærit. Præsumptio vero, quanto longius est ab humilitate, tanto gravior in desperatione est, et, dum vires sibi tribuit, a Deo non requirit. — Dum mali bona mirantur, lucerna ardet in nocte. Si et boni optima mirantur, sol fulget. In [6] die dum bonum actione corporis lucet, lucerna est, id est, lumen in testa : dum contemplatione mentis, sol de cœlo.

Ad Cap. XXXVIII, 7.

Cum me laudarent simul astra matutina. Incarnationis Christi mysterium etiam electi angeli mirati sunt, quia primi in tempore creati sunt, non in initio. Astra matutina dicuntur, vel quia sæpe ad exhortandos homines missi, dum venturum mane nuntiant, ab humanis cordibus præsentis vitæ tenebras fugant. Quæ matutina astra etiam cum vespertinis Redemptoris potentiam laudant : quia redemptis in fine mundi hominibus largitatem supernæ gratiæ glorificant. *Et jubilarent omnes filii Dei.* Jubilatio dicitur, cum cordis lætitia oris efficacia non expletur. Laudant itaque angeli, qui jam tantæ claritatis latitudinem in sublimibus vident : jubilant vero homines, qui adhuc in inferioribus, oris sui angustias sustinent : quæ quia futura Dominus noverat, facta narrat. Sed quia cum boni jubilant, malos invidia inflammat, quos tamen Dominus temperat, de his protinus subdit.

Ad Cap. XXXVIII, 31.

Nunquid [7] *conjungere valebis micantes stellas,* etc. Constat hoc nullum hominem posse ; sed cum Job de his interrogatur, ut humilis ad eum refugiat, qui solus posset hoc, ostenditur.

Ad principium Capitis XXXIX.

Ibices parva [8] quadrupedia dicuntur, quæ in petris morantur, et pariunt : et ruentia in suis se cornibus illæsa suscipiunt. In quibus magistrorum spiritualium persona signatur, qui velut ibices in petris pariunt, quia in doctrina Patrum, qui petræ pro soliditate sunt vocati, ad conversionem animas gignunt. Ipsi, velut ibices, casus nullius damna sentiunt, dum in suis cornibus excipiuntur : quia quicquid ruinæ temporalis adversitatis accesserit, in testamentis se sacræ Scripturæ suscipiunt, et quasi cornuum exceptione salvantur. Ipsi cervi vocantur, qui interemptis vitiis, quasi exstinctis desiderantur.

[1] Bene ita in ms. non *secus* ut in vulgata versione. Nota Relandi.

[2] Leg. *fluenta.*

[3] Leg. *subaudi*, nempe e principio versus 18.

[4] Præpositum *quia* rectius expunxeris.

[5] Leg. *Fama.*

[6] Mavult edit. Lips. *Inde.*

[7] His desinit Roman. codex, ex quo nunc primum tota hæc cap. 38 pericope suppletur ; cætera

[8] Ex Isidoro, quem et cl. Relandus laudat, hæc delibantur, lib. XII, cap. 1, circ. medium : « Ibices, quasi alites... quæ animalia in petris altissimis commorantur, ut si quando ferarum, vel hominum adversitatem persenserint, de altissimis saxorum cacuminibus sese præcipitantes in suis se cornibus illæsæ suspiciunt. » Nonnulla ex eodem inferius totidem fere verbis describuntur.

serpentibus, vivunt, et de ipsa, exstinctione vitiorum ad fontem vitæ acrius inardescunt.

Ad Cap XLII. 15.

Deditque eis pater suus hæreditatem inter fratres ipsarum. Ergo ex perfectorum numero speciosæ memorantur. Ipsæ etiam ex imperfectorum typo velut infirmæ mentes hæreditatem accipiunt. Sorores ergo cum fratribus ad hæreditatem perveniunt: quia infirmi ad cœlestia cum fortibus admittuntur. *Vixit autem Job post hæc. Vacuus dierum* est, qui et quamlibet multum vixerit, ætatis suæ tempora in vanitate consumpsit, at contra *plenus dierum* dicitur, cui nequaquam dies sui pereundo transeunt, sed ex quotidiana mercede boni operis apud justum judicem, et postquam transacti sunt vel fuerint, reservantur. In typo Ecclesiæ, si 14 per denarium ducimus, ad centesimum et quadragesimum numerum pervenimus. Et recte Ecclesiæ et multiplicata 10 et 4 computatur [1]: quia utrumque testamentum custodiens, et tam secundum Legis decalogum, quam secundum Evangelii quatuor libros vivens, usque ad perfectisnis culmen extenditur. Bene autem Job post flagella vivere dicitur. quia Ecclesia prius flagello disciplinæ percutitur, et postmodum vitæ perfectione roboratur. Quæ etiam filios suos, et filios filiorum suorum usque ad quartam generationem conspicit: quia hac ætate, quæ annuis 4 temporibus volvitur usque ad finem mundi, per ora prædicantium nascentes sibi soboles contemplatur. Videt filiorum filios, cum ab eisdem ad finem gigni et alios agnoscit. Quæ senex et plena dierum moritur: quia subsequente luce ex mercede quotidianorum operum, deposito corruptionis pondere, ad incorruptionem spiritualis patriæ mutatur. Plena dierum moritur, cui labentes anni non transeunt, sed stantium actuum retributione solidantur. Plena dierum moritur, quia per hæc transeuntia tempora id, quod non transit, operatur. — Usu veteris vitæ feminæ inter mares hæreditatem non habent: quia legis severitas fortia eligens, infirma contemnens, districta potius studuit, quam benigna sancire. Sed pio Redemptore veniente, et infirmus cum perfectis ad regnum assumitur.

[1] Legi vult editor Lipsiensis: *Ecclesiæ ex multiplicato.*

MISCELLA

Excerpta ex variis paginis ejusdem codicis manuscripti.

Pag. 3. Sicut omnes justi, ita Job, non modo verbis, sed rebus, Christum præsignavit [1], ut per passionem passurum ostendat Christum, id est caput cum corpore, quod Ecclesia est. Uxor ejus carnales significat, qui intra Ecclesiam, quo per fidem propius sunt, durius in vita premuntur [2]. Amici Job hæreticos, qui specie consulendi, decipere volunt, et dum quasi pro Domino loquuntur, veritati adversantur. Job, *dolens* dicitur, quo passio Christi, vel labor Ecclesiæ exprimitur. Eliphaz, *domini contemptus* [3]; id est, hæretici, qui, dum falsa de Deo sentiunt, eum superbiendo contemnunt. Baldad, *vetustas*, id est *sola*, quia non intentione bona, sed appetitu gloriæ loquuntur: id est, non zelo novi hominis, sed parvitate vitæ veteris. Sophar, *dissipatio speculæ* vel *speculatorem dissipans*, quia hæretici mentes superna contemplantes verbis pervertere appetunt. Contemnendo ergo Deum in vetustate se retinent, in qua manentes, malis sermonibus speculantibus nocent. Sed quia et ipsi aliquando ad Ecclesiam redeunt, hæc annorum [4] reconciliatio ostendit, pro quibus Job orat: quia hæreticorum sacrificia Deo non sunt accepta, nisi manibus Ecclesiæ oblata. Septem procis sacrificia offeruntur [5], quia, dum septiformem Spiritum accipiunt, quasi septem oblationibus expiantur. Tauri et arietes pro eis oblati sunt. In tauro cervix superbiæ signatur: in ariete ducatus gregis, quia per superbiam ab Ecclesia resilientes, post se infirmos greges trahebant.

Pag. 147. *Sardonychus* terræ rubræ similitudinem tenet: *sapphirus* aeriam tenet speciem.

Pag. 148. Et *topazion* Æthiopia, pro eo, quod omni colore resplendet [6], *topazion* quasi *topadion* vocatur.

Pag. 150. Mos veterum fuit ut seniores in porta

[1] Proxime superius edita interlinear. Expositio in fin.: Beatus Job verbis et passionibus Christi expressit imaginem. »

[2] Rursus eadem Exposit.: « Conjux vero ejus (*Job*) carnalium typum designat, qui intra Ecclesiam positi vitam spiritualium moribus suis scandalizant. » Et, « Amici ejus figuram hæreticorum designant. »

[3] Atque ita quidem Hieron in *Onomastico*, sup. col. 87: « Eliphaz, Dei contemptus. Baldad, vetustas sola. Sophar, speculæ dissipatio, » etc.

[4] Rescribit Lipsiens. editor, *amicorum*.

[5] Septem Jobi filios denotari hic nullus dubito, per quos et juxta interlinear. Exposit., *Septiformis gratia Spiritus sancti* explicatur. Suspecta adeo est mihi de mendo vox isthæc *procis*. Facile *pro eis* scripsit auctor, supplendaque est vox filii sic: *Septem filii, pro eis sacrificia*, etc.

[6] Ex S. Isidoro, *Orig*. lib. XVI, cap. 6: « Topazion ex virenti genere est, omnique colore resplendens. »

civitatis consisterent, et causas innocentium judicarent, si urbis populus esset pacificus, in quam discordes ingredi, non liceret. Quod et fecit divinus Job.

Pag. 158. Adversariorum semita fluctibus comparatur, quia pravorum insolenti inquietudine molesta, ad obruendam, ut ita dixerim, navem cordis, quasi tempestas illabitur.

Pag. 169. Librum in humero portare, est Scripturam sacram operando perficere.

D. JOANNIS MARTIANÆI

MONACHI BENEDICTINI E CONGREG. S. MAURI

COMMENTARII

IN S. HIERONYMI LIBROS

QUI HOC TERTIO TOMO CONTINENTUR.

PROLEGOMENON

DE ERUDITIONIS PRÆSTANTIA AC PIETATE OPUSCULORUM S. HIERONYMI.

§ I. *Eruditione inter omnes srriptores ecclesiasticos longe præstat Hieronymus.*

Bonis artibus et studiis expolitum fuisse Hieronymum, qui neget nemo virorum est: id enim quamvis ipse tacuisset, cunctæ syllabæ ac litteræ opusculorum ejus palam testarentur, in Latino scilicet pene ab ipsis incunabulis inter grammaticos et rhetores et philosophos detritum eum atque versatum esse. At minima juvenilisque peritiæ pars illa fuit contendenti ad apicem intelligentiæ sacrorum Voluminum, qua haud sine laboribus maximis adepta, dicere potuit, cum sanctissimo ac invictissimo rege: *Super omnes docentes me intellexi.* Tanta enim est de eruditionis Hieronymianæ laudibus fama consentiens, ut in Hieronymum aptissime quadret illud elogium unicum: *Uno ore plurimæ consentiunt gentes, populi primarium fuisse virum.* Equidem non solus sic opinior, quippe qui mecum eruditissimos viros habeo consentientes, desiderium Erasmum cum primis ævo superiori clarissimum et excultum humanioribus litteris, cujus proinde verbis apposite dicemus ad persuadendum.

« Atque id profecto, inquit, cum mihi vehementer indignum videretur in omnibus eruditis, tum longe indignissimum in Hieronymo, cujus tam multæ tamque eximiæ dotes promerebantur, ut vel solus et totus et incorruptus servaretur. Nam cæterorum quidem alios aliæ commendant dotes: in hoc uno συλλήβδην, ut aiunt, conjunctum fuit, eximium fuit quidquid in aliis per partes miramur. Et cum in singulis egregium esse magnum sit ac rarum: hic sic excelluit in omnibus, ut longe præcurrat in singulis, si illum cum cæteris conferas: sin ipsum secum componas, in nullo præemineat. Tanta est rerum omnium summarum temperatura! Etenim si naturæ felicitatem expendas, quid illius ingenio vel ardentius ad discendum, vel acrius ad judicandum, vel fecundius ad inveniendum? Denique quid dexterius aut festivius, si forte res delectationem desideret? Sin eloquentiæ laudem requiras, in hac certe Christianos scriptores universos tanto post se reliquit intervallo, ut nec hi cum Hieronymo conferri queant, qui vitam omnem in uno bene dicendi studio contriverunt: ac prorsus tantum abest, ut quisquam sit nostræ religionis scriptor, quem cum hoc possis componere, ut meo judicio, Ciceronem etiam ipsum suffragiis omnium eloquentiæ Romanæ principem, nonnullis dicendi virtutibus superet: quod quidem in ipsius Vita copiosius demonstrabimus. Mihi sane hoc ipsum solet usuvenire in Hieronymo, quod olim in M. Tullio: cum quo si quem contulero, per se quantumvis disertum, repente velut obmutescere videtur: et cujus linguam, citra contentionem vehementer admiror, ad hunc compositus et admotus, elinguis videtur et balbus. Sin doctrinam exigas, quæso te, quem habet vel eruditissima Græcia sic absolutum in omni doctrinæ genere, ut cum Hieronymo sit committendus? Quis unquam pari felicitate omnes totius eruditionis partes conjunxit et absolvit? Quis unquam in tot linguis antecelluit unus? Cui tanta historiarum, tanta geographiæ, tanta antiquitatis notitia contigit unquam? Quis unquam sacrarum ac profanarum omnium Litterarum, et parem et absolutam scientiam est assecutus? Sin memoriam examines: quis auctor, seu vetus, seu novus, quem ille non in promptu habuerit? Quis angulus divinæ Scripturæ, quid tam abditum, quid tam varium, quod ille non velut in numerato habuerit? Sin industriam: quis unquam tantum aut evolvit, aut scripsit voluminum? Quis sic universam divinam Scripturam edidicit, imbibit, concoxit, versavit, meditatus est? Quis æque sudavit in omni doctrinæ genere? Jam si morum sanctimoniam spectes, quis Christum spirat vividius? Quis docuit ardentius? Denique quis eum vita magis expressit? Poterat hic unus pro cunctis sufficere Latinis, vel ad vitæ pietatem, vel ad theologicæ

rei cognitionem, si modo integer et incolumis exstaret. At nunc haud scio, an quisquam omnium tractatus sit indignius. Bona pars vigiliarum ejus intercidit. Quod superest, non depravatum erat, sed prorsus exstinctum et oblitteratum: idque partim quidem illiteratorum vitio scribarum, qui solent ex emendatis inemendata describere, ex mendosis mendosiora reddere, prætermittere quod non legunt, corrumpere quod non intelligunt, velut Hebræa Græcaque vocabula, quæ frequenter intermiscet Hieronymus: sed multo sceleratius a sacrilegis, haud scio quibus, studio detruncata permulta, addita nonnulla, mutata pleraque, depravata, sordidata, confusa pene omnia: ut vix ulla sit periodus quam eruditus inoffense possit legere. Imo quod est pestilentissimum vitiandi genus, perinde quasi parum esset, tot insulsissimas nugas juxta infantes atque ineruditas, in hominis eloquentissimi pariter ac doctissimi nomen ac titulum contulisse mediis illius Commentariis, passim admiscuerunt suas nænias, ne quis repugnare posset. Nam librum falso inscriptum permulta sunt quæ coarguant. Cæterum fragmenta sparsim intermista, veluti frumento confusum lolium, quo tandem cribro repurget aliquis? Atque hæc omnia hic esse facta docebimus mox in operum illius catalogo, etc. »

Tot tantæque ab Erasmo contextæ laudes nihil sane honoris Hieronymo non debiti tribuere possunt; cum ille a præclarissimis viris, cum veteribus, tum recentioribus, æque atque a summis pontificibus et Ecclesiæ catholicæ synodis, semper dictus et habitus sit homo doctissimus, linguarum omnium peritissimus, in omni doctrinæ genere præcipuus, legis divinæ diligentissimus scrutator, mundi denique magister ac sacrorum codicum interpres maximus. Quod ego ut impetrem cum gratia, præjudicia hujus laudis argumentaque propono, quibus nostri temporis eruditi res sibi persuadendas semper exoptant.

§ II. *Altissimæ hujus eruditionis præjudicia et argumenta.*

Me autem in his argumentis summo pontifici præcurrere vix honestum est; quam ob rem Sixti Quinti verbis incipiam, quibus ipse elogio nostro ex parte antevertit, cum diceret Præfatione Bibliis suis præfixa: « Tanta per se est Vulgatæ editionis auctoritas, tamque excellens præstantia, ut majorem desiderare penitus inane videatur. Qui namque in ea libri continentur (ut a mojoribus nostris quasi per manus traditum nobis est) retenti sunt partim ex communi et antiquissima quadam editione Latina, quam sanctus Hieronymus Vulgatam editionem, B. Augustinus Italam, sanctus Gregorius veterem translationem appellant, quam sanctus itidem Augustinus cæteris, quæ tunc plurimæ in usu erant, etiam præferendam censuit, quod esset verborum tenacior cum perspicuitate sententiæ; partim ex sancti Hieronymi translatione adsciti fuere; quibus idcirco quantus honor deferendus sit, is facile intelligit, qui eorum interpretis dignitatem agnoscit. Fuit enim sanctus Hieronymus (ut inter cæteros idem B. Augustinus testatur) Græco, Latino et Hebræo eruditus eloquio, et ex Occidentali ad Orientalem transiens Ecclesiam, in locis sanctis, Litterisque sacris, ad decrepitam usque vixit ætatem: atque omnes qui ante illum ex utraque orbis parte de doctrina ecclesiastica scripserant, pene vidit aut legit; eumque non modo Augustinus, Chromatius, Paulinus, cæterique sanctissimi episcopi, sed etiam Damasus pontifex Rom. de Scripturarum locis consulebat. Nec immerito tantam apud omnes nominis celebritatem, in sanctarum præsertim Scripturarum scientia, adeptus fuerat: cum ad eam consequendam nullis vigiliis, nullis peregrinationibus pepercerit, et doctissimos quosque in Gallia adiverit; Constantinopoli Gregorium Nazianzenum, Alexandriæ Didymum, et alios alibi conquisierit, usus denique clarissimis Hebrææ linguæ magistris: non enim uno aliquo doctore contentus fuit, sed plurimos eosque eruditissimos adhibebat: non rerum modo, verum etiam nominum sedulus indagator. Quinimo et loca ipsa, quæ in Scripturis sæpe commemorantur, inspexit, idque ad intelligentiam Scripturarum summopere sibi profuisse testatur. Quicunque igitur tanti interpretis sanctitatem, ingenium, eruditionem, solertiam, magistros, labores, illud, in quo vixit, sæculum, cum linguarum omnium ac præsertim Hebrææ studia florerent, diligenter spectaverint; facile judicium damnabunt eorum, qui aut tam eximii doctoris lucubrationibus non acquiescunt, aut etiam meliora, seu paria præstare se posse confidunt. » Hæc Sixtus Quintus ex nomine Hieronymi Vulgatam editionem commendans.

Cum eo etiam concinit doctus Serarius Proleg. Bibl. cap. 19, quæst. 7. Nam diligentem Hieronymum in vertendis ac emendandis codicibus sacris ostendit adversus reprehensores, novatoresque hæreticos, dum ait: « Hieronymi in sacris Bibliorum libris aut vertendis, aut corrigendis, diligentiam ostendit *primo* cætera ipsius aliis in rebus diligentia: cum hæc et esset revera, et ab eo intelligeretur optime res momenti maximi. *Secundo*, æmulorum multitudo et procacitas. Hi enim, ut aliud nihil prosint, hominem solent, ad ea quæ facit, attentius diligentiusque facienda impellere: quemadmodum equos ad sese agitandum et commovendum pulices ac muscæ. *Tertio*, omnium consensus. Neque enim vidi, qui hac in re quidquam in S. Hieronymo desideraret, præter pauculos e catholicis apud Andradium lib. 4, pag. 92, ubi se illis ait *non repugnare, qui diligentium in eo nonnunquam perspicuitatemque requirunt:* et præter unum e Novatoribus Junium, qui lib. II, cap. 13, num. 19, pag. 144, non quidem aperte sed occulte, nescio quid muginatur, dum scribit: *Per alios sic occupabatur Hieronymus, ut cursim tantum ei, et carptim pleraque vacaret destringere.* Sane occupabatur S. Hieronymus plurimum. In ea tamen quæ majoris erant ponderis, ut plus conferret attentionis et operæ, ipsa ei suadebat prudentia, quam in eo vocat S. Augustinus Epist. 19: *Doctum et otiosam, annosam, studiosam, ingeniosam, diligentem.* Et vero plus his in rebus poterat stans pede in uno D. Hieronymus, quam toto incumbens pectore, et quidem horas, diesque plures, Junius, sciolique similes, et Hebræoli alii. » Hucusque Serarius.

Scribæ non sufficerent, si cuncta hoc loco replicarem, quæ in Eruditorum libris reperiuntur scripta in laudem ingenii ac eruditionis Hieronymi. Itaque ne longius excurrat oratio, redeo nunc ad capita quædam præjudiciorum et argumentorum, quibus certo ascribere possimus S. Hieronymi præcellentem, de qua loquimur, peritiam et sacram eruditionem. Nihil enim in eo non præcipuum, non singulare reperies, cum in mentem venerit ingenii hujus indoles ac institutio, magistrorum nobilitas; nobilium puerorum contubernium; locorum celebritas, urbiumque frequentia, quarum fuit colonus; copia librorum ac voluminum; industria propria, solertia, diligentia, constans et invictus studiorum labor, ætas denique in Litteris sacris acta et exacta. Quicunque in isthæc ac similia eruditionis Hieronymianæ præjudicia animum intenderit, mecum illico ipse consentiet de stulta sciolorum, criticorum et Hebræolorum confidentia, qua se pares Hieronymo in scientia divinarum Scripturarum profitentur; vel, quod deterius est, eidem præstare, in eruditione Hebraica gloriantur haud obscure. Sed brevi aggrediar ac decutiendum hujusmodi supercilium, post aliquam enumerationem argumento-

rum ejus eruditionis, quam præter alios scriptores universos habuit Hieronymus.

1. Ab incunabulis domi diligenter institutus a Christianis piisque parentibus Christum statim imbibit; simulque bonis litteris, quarum ea tum ætas capax esse poterat, apud Orbilium (*a*) imbutus, puer adhuc Romam missus est, velut ad primariam tum religionis, tum eruditionis magistram, ut auditor foret grammaticorum, rhetorum, ac philosophorum tunc temporis prudentiæ et eloquentiæ gloria clarissimorum. Inter nobilissimos igitur magistros a puero detritus Græcas ac Latinas litteras tanto felicius didicit, quanto maturius: habent enim litteræ nescio quid duriusculum et subacerbum in illis qui serius se contulerunt ad discendum. Donatum porro in grammaticis habuit præceptorem, cujus exstant in Maronem et Terentium Commentarii, quorum etiam in Apologia priore adversus Rufinum mentionem facit Hieronymus his verbis: «Puto quod puer legeris Aspri in Virgilium et Sallustium Commentarios; Vulcatii in Orationes Ciceronis: Victorini in Dialogos ejus; et in Terentii Comœdias præceptoris mei Donati, æque in Virgilium, et aliorum in alios. » Sub tali ac similibus præceptoribus jam adultior factus Hieronymus in bonis litteris, nullum doctrinæ genus intactum reliquit: nam Porphyrii isagogen, Platonicam, Academicam, Stoicam ac cæterorum omnium philosophiam perlegere voluit. In rhetoricis tamen sese studiosius exercens, declamatoriam palæstram subire non renuit; nec alicubi sibi irascitur quod puer in fictis controversiis, et obliquis rhetorum strophis luserit aliquando. Horum autem studiorum sodales inter cæteros habuit Pammachium summo loco natum; et antea Bonosum puerum nobilem, cui opes affatim erant; Heliodorum quoque, quem postea morum integritas et virtus ad episcopi functionem pertraxit. Ergo si primus ex S. Ambrosio discendi ardor nobilitas est magistri; si honestissimos pueros in virtute et litterarum studio æmulos habere magnum est; si Romam agnoscere educatricem suam præstantissimæ laudis videtur apud omnes, quis jam amabo præstare poterit Hieronymo nostro, id est felicissimæ indoli, ingenio secundo ac facili, pectori ardenti atque infatigabili, omnibus liberalibus disciplinis exculto ac perpolito?

2. In sæcularibus igitur litteris Romæ ad plenum eruditus, ad graviora studia jam adjiciens animum, hac etiam parte laudatissimos viros est imitatus, Pythagoram scilicet, Platonem et Apollonium, ut lustrandis regionibus sapientiæ ac scientiæ supellectilem redderet auctiorem. Gallias itaque lustravit cum suo peregrinationis comite Bonoso, et in illis studiose bibliothecas omnes, congressus etiam cum iis quos vel eruditio, vel integritas morum effecerat insigniores. Treveris demum ingens Hilarii volumen de Synodis propria manu descripsit. Utramque deinde patriam postquam reviserat, et eam in qua natus, et eam in qua renatus, in Orientem perrexit cum locupletissima bibliotheca, quam summo studio comparaverat; ea enim haudquaquam carere potuit. Quorum autem præceptorum consuetudine deinceps usus fuerit, ab ipso discere juvat, ne quid fiat secus quam oportet. Ex epistola igitur Pammachio et Oceano inscripta rem in primis manifestam facio:

« Dum essem juvenis, inquit miro discendi ferebar ardore, nec juxta quorumdam præsumptionem ipse me docui. Apollinarium Laodicenum audivi Antiochiæ frequenter et colui, et cum me in sanctis Scripturis erudiret, numquam illius contentiosum super sensu dogma suscepi. Jam canis aspergebatur caput, et magistrum potius, quam discipulum decebat; perrexi tamen Alexandriam, audivi Didynum; in multis ei gratias ago: quod nescivi, didici; quod sciebam, illo docente, non perdidi. Veni rursum Hierosolymam et Bethleem; quo labore, quo pretio Bar-Aninam nocturnum habui præceptorem? Timebat enim Judæos, et mihi alterum exhibebat Nicodemum..... Quod autem opponunt congregasse me libros Origenis super cunctos homines, utinam omnium tractatorum haberem volumina, ut tarditatem ingenii lectionis diligentia compensarem. Congregavi libros ejus, fateor; et ideo errores non sequor, quia scio universa quæ scripsit. Credite experto, quasi Christianus Christianis loquor. Venenata sunt illius dogmata, aliena a Scripturis sanctis, vim Scripturis facientia. Legi, inquam, legi Origenem; et si in legendo crimen est, fateor: et nostrum marsupium Alexandrinæ chartæ evacuarunt. »

In *Apologetico* quoque ad Domnionem irridens imperitum monachum, multa de suis præceptoribus nos perdocuit, dicens: « Scribis enim monachum, imo nescio quem de trivio, de compitis, de plateis circumforaneum, rumigerulum, vafrum tantum ad detrahendum, qui per trabem oculi sui festucam alterius nitatur eruere, concionari adversum me, et libros, quos contra Jovinianum scripsi, canino dente rodere, lacerare, convellere; hunc dialecticum urbis vestræ, et Plantinæ familiæ columen, non legisse quidem Κατηγορίας Aristotelis, non περὶ Ἑρμηνείας, non Τοπικά, non saltem Ciceronis Τόπους; sed per imperitorum circulos, muliercularumque συμπόσια, syllogismos texere, et quasi sophismata nostra callida argumentatione dissolvere. Stultus ego, qui me putaverim hæc absque philosophis scire non posse; qui meliorem styli partem eam legerim, quæ deleret, quam quæ scriberet. Frustra ergo Alexandri verti Commentarios, nequidquam me doctus magister per εἰσαγωγὴν introduxit ad logicam. Et ut humana contemnam, sine causa Gregorium Nazianzenum et Didymum in Scripturis sanctis catechistas habui. Nihil mihi profuit Hebræorum eruditio, et ab adolescentia usque ad hanc ætatem quotidiana in Lege, Prophetis, Evangeliis, Apostolisque meditatio. Inventus est homo absque præceptore perfectus, πνευματοφόρος, ἔνθεος καὶ αὐτοδίδακτος, qui eloquentia Tullium, argumentis Aristotelem, prudentia Platonem, eruditione Aristarchum, multitudine librorum Chalcenterum, Didymum scientia Scripturarum, omnesque sui temporis vincat tractatores. »

Denique in Apologia sua adversus Rufinum, ita eumdem alloquitur: « Audio præterea te quædam de epistola mea philosophice carpere, et hominem rugosæ frontis, adductique supercilii, Plautino in me sale ludere, eo quod Barrabam Judæum dixerim præceptorem meum. Nec mirum si pro Bar-Anina, ubi est aliqua vocabulorum similitudo, scripseris Barrabam; cum tantam habeas licentiam nominum immutandorum, ut de Eusebio Pamphilum, de hæretico martyrem feceris....Audi ergo sapientiæ columen, et norma Catonianæ severitatis. Ego non illum magistrum dixi, sed meum in Scripturas sanctas studium volui comprobare; ut ostenderem me sic legisse Origenem, quomodo et illum audieram: neque enim Hebræas litteras a te discere debui. An injuria tibi facta est, quod pro te Apollinarium, Didymumque sectatus sum? Nunquid in illa Epistola Gregorium virum eloquentissimum non potui nominare, qui se apud Latinos impar est, quo ego magistro glorior et exsulto? etc. »

Ex his porro testimoniis jam allatis, multisque similibus aliis brevitatis ergo prætermissis, liquide

(*a*) Hoc vero non proprium ejus, qui Hieronymum docuit, magistri, sed celebre est pædagogi nomen, ex quo et suum κατ' ἀντονομασίαν Hieronymus appellavit.

apparet Hieronymum super omnes homines congregasse Fruditorum libros ; in sæcularibus ac sacris Litteris preceptores habuisse sui temporis omnium doctissimos, sive Græcos, sive Hebræos : nullum denique finem discendi fecisse Romæ, Antiochiæ, Alexandriæ, Constantinopoli et Hierosolymæ ; ubi haud dubie vigebant hac ætate Latinorum, Græcorum ac Hebræorum gymnasia et sæcularium atque divinarum studia Litterarum.

3. Præcipua quidem hæc sunt argumenta eruditionis Hieronymianiæ, sed apex doctrinæ modus studiorum, quem Erasmus eleganter expressit verbis : « Tempus omne studiis et orationibus partiebatur ; bonam etiam noctium partem his operis addens : minima portio dabatur somno, minor cibo, nulla otio. Studii lassitudinem recreabat deprecatio, aut hymnus : mox velut integer ad intermissam lectionem redibat. Relegebat universam bibliothecam suam, veterum studiorum memoriam sibi renovans : sacras Litteras ad verbum ediscebat. Meditabatur in Prophetis, in eruendis oraculorum mysteriis vigilantissimus. Ex Evangelicis et Apostolicis litteris, velut ex purissimis fontibus, Christi philosophiam hauriebat. Primus enim ad pietatem gradus est scire auctoris tui dogmata. Cæteros interpretes adhibito delectu judicioque legebat, nullum omnio scriptorem prætermittens, unde non aliquid decerperet, non ethnicos, non hæreticos. Noverat enim vir prudentissimus ex sterquilinio legere aurum : noverat e fruticibus melleum desumere succum, araneæ sua relinquens venena : et jam tum ab Ægyptiis quidquid poterat, convasabat, hostium opibus Domini templum locupletaturus. Quoque certior esset memoria, et paratior usus, quidquid legerat, id in locos digerebat compositis singulis, ut affinitatis, aut pugnantiæ ratio postulabat... Quid multis ? Nihil omnino prætermissum est, quod ad inclytum Ecclesiæ doctorem, ac vere magnum theologum instituendum pertinebat ; ne quid usquam deesset eruditioni : aut necubi vita parum emendata, doctrinæ minueret et elevaret auctoritatem. »

His etiam addenda supplicationum ac jejuniorum frequentia, qua sæpius a Deo Patre luminum impetrare voluit Vir sanctus cogitatum purum donumque intelligentiæ perfectum, ut eodem spiritu interpretaretur volumina sacra, quo primum scripta creduntur. Hinc eum frequenter audias in procemiis opusculorum et epistolis, *Orationum vestrarum, fultus auxilio difficillimum opus aggrediar ;* vel *Ora igitur, frater, Dominum Jesum Christum, ut eodem labore et Spiritus gratia, quo alios prophetas interpretati sumus, et hunc explanare valeamus ;* aut, *Orantibus vobis, opus ad finem usque perduxi.* Ita Hieronymi nihil erat sanctius et antiquius, quam ut syntagmata sua et opuscula orationibus piorum amicorum ac propriis, austeritateque jejuniorum Domino consecrarentur.

Jam post divina subsidia, et humana reliqua consideremus in quarto argumento ac ultimo præjudicio altissimæ eruditionis Hieronymianæ. Neque vero, ἔνθεον, πνευματοφόρον, aut αὐτοδίδακτον, id est, *Deo plenum, Spiritu afflatum,* vel *sua industria doctum* sese reputavit Vir maximus, sed omni diligentia adhibita, opportune, importune, discere cupiebat quæ nescebiat. Quia vero intellexit quæ Hebræorum sunt ab Hebræis esse quærenda : quæ Chaldæorum a Chaldæis ; quæ Ægyptiorum ab Ægyptis ; et quæ Syrorum ac Græcorum a Syris atque Græcis ; horum omnium consuetudine frequenter usus est, ut rationem linguæ uniuscujusque gentis in codicibus sacris perspectam haberet. Insuper spectator esse voluit locorum ubi scripti vel interpretati sunt libri sacri, ad intimos Scripturarum sensus lucidius intuendos. « Quomodo enim, inquit ipse, Græcorum historias magis intelligunt, qui Athenas viderint ; et tertium Virgilii librum,

A qui a Troade, per Leucatem, et Acroceraunia ad Siciliam, et inde ad ostia Tiberis navigarint : ita sanctam Scripturam lucidius intuebitur, qui Judæam oculis comtemplatus est, et antiquarum urbium memorias, locorumque vel eadem vocabula, vel mutata cognoverit. Unde et nobis cura fuit, cum eruditissimis Hebræorum, hunc laborem subire ; ut circumiremus provinciam, quam universæ Christi Ecclesiæ sonant. Fateor enim, mi Domnion et Rogatione charissimi, nunquam me in divinis voluminibus, propriis viribus credidisse, nec habuisse magistrum opinionem meam ; sed ea etiam de quibus scire me arbitrabar, interrogare me solitum : quanto magis de his super quibus anceps eram ? Denique cum a me nuper litteris flagitassetis ut vobis Paralipomenon Latino sermone transferrem, de Tiberiade Legis quemdam doctorem, qui apud Hebræos admirationi habebatur, assumpsi: et contuli cum eo a vertice, ut aiunt, usque ad extremum

B unguem ; et sic confirmatus, ausus sum facere quod jubebatis. »

Eruditionem igitur Hieronymi omni genere rerum cumulatam demonstrant præcedentia quatuor præjudicia et argumenta. Quid enim litterariæ perfectionis in illo desiderare possumus, qui bona indole ardentique ingenio præditus auditor fuit assiduus præceptorum sui temporis in grammatica in philosophia, et in theologia facile principum ? qui ab Hebræis, a Syris, Chaldæis, Ægyptiis, nec non a Græcis viva voce et libris edoctus, universam Scripturam sacram ita animis imbibit, ut pectus suum bibliothecam fecerit Christi, fueritque oraculum Ecclesiæ et summorum pontificum, qui nullam in vita putarunt digniorem confabulationem, quam de Scripturis sermocinari cum Hieronymo ; ita tamen ut illi interrogarent, ipse responderet. Hæ sunt exercitationes ingenii : hæc curricula mentis sancti Doctoris. In his desudans atque elaborans, corpore

C senex tandem esse potuit, animo nunquam fuit.

§ III. *Scioli quidam, æmuli ac critici recentiores confutati.*

Pudebit forte sciolos quosdam, æmulos et criticos, tot dotibus ornatum, omnibus numeris absolutum, nullo non genere eruditionis præstantem suspicere Hieronymum, quem illi sæpius in turba imperitorum, vel apud mulierculas canino dente carpere, nec satis eruditum ostendere gloriantur. At quid aiunt æmulatores illi Hieronymianæ virtutis ac eruditionis ? Unum præsertim nobis objiciunt, quod videtur minuere laudes peritiæ tanti viri Sæpe, inquiunt, falsus est Hieronymus in sua Bibliorum translatione, et in Commentariis eorumdem librorum ; quia Judæis præbuit se credulum, et non raro fabulis Judaicis ac traditionibus indulsit. Ita David Clericus in *Quæstionibus sacris,* pagina 245. Sed a Rabbino, inquit, magistro deceptus, ut alii observarunt, vir magnus hallucinatus est. Et

D Jacobus Capellus Observat. in cap. IV Cantici cantic. : Id Hieronymus constanter vertit... Sed omnino magnum illum virum decepit Judæus quo tum utebatur. Alter quoque Jacobus Capellus Indice rerum et verborum Criticæ sacræ Ludovici Capelli parentis sui, *in Hieronymo :* Male quædam vertit in textu Hebræo.... et alibi sæpius a præceptore Judæo deceptus. Similes hallucinationes et errores objicit R. Simonius et alii nonnulli : sed illi jam profligati sunt infra in Notis prolixioribus, vel in Commentario meo ad librum *Hebraicorum Nominum.* In commune tamen omnibus criticis primum respondeo, ut pedem deinde conferam cum Clericis et Capellis, quos non vulgaris eruditio et Hebraicæ linguæ peritia mihi in honore esse postulat.

Quid animi vero Hieronymiani super hac re sit, quamque valde iniqua cantilena illa quam nobis crebro insusurrant tum imperiti catholici, tum heterodoxi critici, ex verbis consequentibus manifes-

tissime declarabitur ; cum in eis multa sint argumenta quibus demonstrat Hieronymus se nunquam inclinavisse ad Judæos ; quanto magis futilibus eorum traditionibus et fabulis indulsisse. Audiant proinde universi et cognoscant æquitatem expostulationis meæ adversus reprehensores tanti viri, qui ex sui animi sententia ita loquebatur in suis opusculis.

Epistola *ad Pammachium et Oceanum :* « Si expedit odisse homines, et gentem aliquam detestari, miro odio aversor circumsisos. Usque hodie enim persequuntur Dominum nostrum Jesum Christum in synagogis Satanæ. Objiciat mihi quisquam, cur hominem Judæum habuerim præceptorem. Et audet quidam proferre litteras meas ad Didymum quasi ad magistrum. Grande crimen discipuli, si hominem eruditum et senem magistrum dixerim.... Inepta sunt hæc et frivola. »

Præfatione in librum Josue: « Unde cesset arcuato vulnere contra nos insurgere scorpius, et sanctum opus venenata carpere lingua desistat : vel suscipiens, si placet, vel contemnens, si displicet : memineritque illorum versuum : *Os tuum abundavit nequitia, et lingua tua concinnabat dolos. Sedens adversus fratrem tuum loquebaris*, etc. Quæ enim audientis, vel legentis utilitas est, nos laborando sudare, et alios detrahendo laborare ? Dolere Judæos, quod calumniandi eis et irridendi Christianos sit ablata occasio, et Ecclesiæ homines id despicere, imo lacerare, unde adversarii torqueantur. »

Præfatione in librum Paralipomenon : « Nunc vero, cum pro varietate regionum diversa ferantur exemplaria, et germana illa antiquaque translatio corrupta sit atque violata, nostri arbitrii putas, aut e pluribus judicare quid verum sit aut novum opus in veteri opere cudere, illudentibusque Judæis, cornicum, ut dicitur, oculos configere. »

Præfatione in librum Tobiæ : « Mirari non desino exactionis vestræ instantiam : exigitis enim ut librum Chaldæo sermone conscriptum, ad Latinum stylum traham : librum utique Tobiæ, quem Hebræi de catalogo divinarum Scripturarum secantes, his, quæ Apocrypha memorant, mancipaverunt : feci satis desiderio vestro, non tamen meo studio. Arguunt enim nos Hebræorum studia, et imputant nobis, contra suum Canonem Latinis auribus ista transferre. Sed melius esse judicans Pharisæorum displicere judicio, et episcoporum jussionibus deservire, institi ut potui, » etc.

Libro III Apologiæ adversus Rufinum : « Tu Latinas Scripturas de Græco emendabis, et aliud Ecclesiis trades legendum, quam quod semel ab Apostolis susceperunt ; mihi non licebit post Septuaginta editionem, quam diligentissime emendatam ante annos plurimos meæ linguæ hominibus dedi, ad confutandos Judæos etiam ipsa exemplaria vertere, quæ ipsi verissima confitentur, ut si quando adversum eos Christianis, disputatio est, non habeant subterfugiendi diverticula, sed suomet potissimum mucrone feriantur. »

Epistola ad Marcellam, *Ut tam parvam*, etc. : « Quæris quidnam illud sit, quo epistolicæ confabulationis munus exclusum sit. Jampridem cum voluminibus Hebræorum editionem Aquilæ confero, ne quid forsitan, propter odium Christi, synagoga mutaverit et, ut amicæ menti fatear, quæ ad nostram fidem pertineant roborandam, plura reperio. Nunc a Prophetis, Salomone, Psalterio, Regnorumque libris examussim recensitis, Exodum teneo, quem illi VELLE SEMOTH (ואלה שכיוח) vocant, ad Leviticum transiturus. Vides igitur, quod nullum officium huic operi præponendum est. »

Epistola ad Damasum, *Septuaginta*, etc. : Sed ne videamur aliquid præterisse charum, quas Judæi vocant δευτερώσεις, et in quibus universam scien-

A tiam ponunt : nunc breviter illud attingimus, quare in Hebræo sit positum : *Et quis ibit nobis?* Sicut enim in Genesi dicitur : *Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram;* ita et hic puto dictum, *Et quis ibit nobis?* Nobis autem quibus aliis æstimandum est, nisi Patri, et Filio, et Spiritui sancto, quibus vadit quicunque eorum obsequitur voluntati ? Et in eo quidem, quod unius loquentis persona proponitur, divinitatis est unitas : in eo vero quod dicitur, *nobis*, personarum diversitas indicatur. »

Epistola ad Hedibiam. Quæstione secunda : « Si ergo panis, qui de cœlo descendit, corpus est Domini ; et vinum, quod discipulis dedit, sanguis illius est Novi Testamenti, qui pro multis effusus et in remissionem peccatorum, Judaicas fabulas repellamus, et ascendamus cum Domino cœnaculum magnum stratum, atque mundatum : et accipiamus ab eo sursum calicem novi Testamenti,
B ibique cum eo Pascha celebrantes, inebriemur ab eo vino sobrietatis. »

Libro III Commentar. in Isai. cap. VIII : « Duas domus Nazaræi (qui ita Christum recipiunt, ut observationes legis veteris non amittant) duas familias interpretantur, Sammai et Hillel ; ex quibus orti sunt Scribæ et Pharisæi, quorum suscepit scholam Aciba, quem magistrum Aquilæ proselyti autumant. Et post eum Meir, cui successit Johanan filius Zachai : et post eum Eliezer, et per ordinem Delphon. Et rursum Joseph Galilæus ; et usque ad captivitatem Jerusalem Josue..... Sammai igitur et Hillel, non multo primus quam Dominus nasceretur, orti sunt in Judæa, quorum prior *dissipator* interpretatur, sequens *profanus ;* eo quod per traditiones et δευτερώσες, suas legis præcepta *dissipaverint* atque *maculaverint*. Et has esse duas domus, quæ Salvatorem non receperint, quia factus sit eis in ruinam et in scandalum. »

Commentario in Ecclesiasten, cap. V : « He-
C bræus (*ejus præceptor*) ita sentit : Quod non potes facere, ne promittas... Sed in eo quod ait : *Ut peccare facias carnem tuam*, non diligenter eventilans, ita intellexit, quasi dixisset : *Non des os tuum ut non pecces*. Nobis vero alter sensus videtur, quod arguantur hi qui de vitio carnis queruntur, et aiunt se corporis necessitate compulsos ea facere quæ nolint. »

Eodem Commentario in cap. IX Ecclesiastæ : « Aliter referebat Hebræus versiculum istum, in quo dicitur : *Melior est enim canis vivens super leone mortuo*, ita apud suos exponi : Utiliorem esse quamvis indoctum, et eum qui adhuc vivat et doceat, a præceptore perfecto, qui jam mortuus est.... Sed quia nobis hæc expositio non placet, ad majora tendamus... Canis ergo vivens nos sumus ex nationibus ; leo autem mortuus, Judæorum populus a Domino derelictus. Et melior est apud Dominum iste canis vivens, quam leo ille
D mortuus. Nos enim viventes cognoscimus Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum ; illi vero mortui nihil sciunt, neque expectant aliquam repromissionem, etc. »

Pauca isthæc de multis in aspectum lucemque proferre volui testimonia, ut ex iis miraretur lector studiosus stultitatem opinationis tam sciolorum, quam criticorum, qui sermonibus ac libris importune nobis recantant, Hieronymum a Judæis deceptum, et plus satis fidem habuisse ipsorum fabulis et traditionibus. Imo enimvero quis tam difficilis ad persuasionem et fallaciam, ut Hieronymus fuit in usu ac consuetudine Hebræorum ? Ille enim est, qui miro odio aversabatur circumcisos, et cujus translatione dolebant et torquebantur Judæi, Ecclesiæ Christi adversarii, qui cornicum illarum quotidie oculos configebat ; qui incredulis subterfugiendi diverticula auferebat, et proprio eos confodiebat mucrone ; qui cum volumini-

bus Hebræorum editionem Aquilæ examussim contendebat, ne quid forsitan propter odium Christi synagoga mutasset: qui δευτερώσεις Judæorum captivas ad suos sensus trahebat, vel omnino repellendas docebat et abjiciendas: qui Deuterotas Judæos, et principes eorum vocat *dissipatores* et *contaminatores* legis divinæ, quibus Salvator noster factus sit in ruinam et scandalum. Ipse est denique, qui præceptores suos Judæos, quamvis in Christum aliqui credidissent, libertate prudenti atque docta refellit in Commentariis. Cessent ergo critici Judaicas fraudes, captiones et hallucinationes fingere in Hieronymo, cum istiusmodi suspicionibus reclamitet scientia, prudentia, studium et pietas hominis Dei, ac Doctoris diligentissimi.

Sed jam ad objectas Hieronymo a Clericis et Capellis veniamus hallucinationes. Primum itaque telum, quod David Clericus torquet, hoc modo cuditur: « Quæst. XXVI De voce עולם αἰών. Dum lego *Hieronymum*, non tam ut veteris Ecclesiæ ritus et opiniones cognoscam, quam ut ex eo ad genuinam linguæ Hebraicæ cognitionem adipiscendam quæcunque potero petam subsidia, occurrit mihi locus in Comment. in Epist. ad Galat. cap. I, quem a te sependi velim. Hæc sunt ejus verba: « In Hebræo sæculum, id est עולם ubi ו litteram positam habuerit, æternitatem significat: ubi vero sine ו scribitur, annum quinquagesimum, quem illi Jubilæum vocant. Oh hanc causam et ille Hebræus, qui propter uxorem et liberos amans dominum suum, aure pertusa servitio subjugatur, servire jubetur in sæculum, hoc est usque ad annum quinquagesimum. Et Moabitæ et Ammonitæ non ingrediuntur in Ecclesiam Domini usque ad decimam et quintam generationem, et usque in sæculum: quia omnis dura conditio jubilæi solvebatur adventu. »

« *Responsio*. Primus locus, ad quem respicit Hieronymus, exstat Exod. XXI, 6; alter vero Deut. XXIII, 3, et in primo revera abest *Vau*, quod in secundo cernitur, sed a Rabbino magistro deceptus. ut alii observarunt, vir magnus hallucinatus est... Ezech. XXVI, 20, עולם לם *populus sæculi* appellantur, qui jamdiu mortui sunt. Ad quem locum *Hieronymus* aliter hanc vocem interpretatur: « Non eris in sempiternum, sive, inquit, ut in Hebraico עולם et in Græco αἰών scribitur, unum sæculum significat juxta illud Isaiæ, qui post septuaginta annos dicit Tyrum restituendam.

« Miraberis forte *Hieronymum* ita contrarium esse, ut alibi idem neget quod alibi affirmavit. Sed audi quanta festinatione Commentarios scripserit « Aliud est, inquit in fin. Comment. in Abdiam, sæpe stylum vertere, et quæ memoria digna sunt scribere: aliud notariorum articulis præparatis, pudore reticendi dictare quodcunque in buccam venerit. » In proœmio Comment. Epist. ad Ephesios testatur se in Commentariis dictandis per singulos dies usque ad numerum mille versuum pervenisse Et jam olim reprehensus fuerat a Rufino, quod sibi non constaret in Commentariis, eamque rem sic excusat, in Apologia sua: « Ego, inquit, in Commentariis ad Ephesios, etc. » Huc usque David Clericus, et Joannes item Clericus ex fratre nepos Davidis.

Non dubito quin imperiti catholici nostri, et hæretici omnes hujus temporis, magni faciant præcedentes Clericorum Adnotationes in Hieronymum, ut ipsi autumant, pro merito confutatum. Sed si cognovissent errores et imperitiam hujusmodi confutationis, omnino hallucinationum suarum eos pœniteret. Itaque si pœnitere possunt, non mihi succenseant, nec stomachari velint, cum sua argumenta confutata viderint, et manifestam propriam imperitiam.

Arguunt ergo Hieronymum Clerici, quia dixerit

A Vir sanctus Hebræum verbum OLAM significare *æternitatem*, si scriptum fuerit cum *Vau*, hoc modo ע לם sine *Vau* autem scriptum עלם sonare *sæculum*, sive *annum quinquagesimum* et *Jubilæum*. Et quia in voluminibus Hebræis, et in veteribus editionibus Commentariorum S. Hieronymi, reperiunt hodie vocem OLAM scriptam cum *Vau* in medio עולם quamvis ibi ex eodem Hieronymo dictio illa Hebraica *sæculum* interpretetur; argute sibi videntur notare inconstantiam sancti Doctoris, *qui alibi idem neget quod alibi affirmaverit*. Hujus autem inconstantiæ causam esse volunt, festinationem Hieronymi in Commentariis scribendis, et præceptorem ejus Hebræum, quo legente, Scripturas didicerat, et a quo sæpius deceptus sit.

Verum quis non miretur scriptores deceptos et hallucinatos a Rabbinis et Massorethis incusare alios hallucinationis et erroris Rabbinici? Ipsi Clerici a textu Massorethico et hodierno Hebræo sunt
B decepti, putantes nomen OLAM scriptum fuisse cum *Vau*, quod plenum vocant, in exemplaribus Hebræis S. Hieronymi; sicut nunc scriptum cernitur Deut. XXIII, 3. Deinde Erasmiana Hieronymi editione decepti, iterum hallucinati sunt existimantes ipsum posuisse in Comment. in Ezech. XXVII, 20. *Sive ut in Hebraico* עולם *et in Græco* αἰών *scribitur*. Hoc nequaquam scripsit Hieronymus; sed juxta fidem omnium exemplarium manuscriptorum, *sive ut in Hebraico* LOLAM, et *in Græco* AIΩN *scribitur Lolam* autem Hebraice scribi potest cum *Vau* deficiente לעלם vel cum *Vau* pleno לעולם ut hodieque scriptum est, ac *leolam* legitur. Tertius error et quidem Clericorum proprius in eo est, quod asserant Hieronymum deceptum a Rabbino magistro in lectione voluminum Hebraicorum: quasi sanctus Doctor lingua tantum et auribus studuisset, interrogans suum præceptorem, et ab eodem audiens
C quid legeretur in Hebræorum exemplaribus. Quod profecto vel stultissimum est cogitasse; quia certum et exploratissimum habemus, sanctum Hieronymum lectione quotidiana Hebræorum fontium detentum in lingua Latina, ut ipse ait, aliquam rubiginem contraxisse; editiones Græcas, cum voluminibus Hebræorum examussimi contulisse; elementaque Hebraica ad lumen lucernæ ipsi cæca fuisse propter parvitatem.

Constans ergo sibi est sanctus Hieronymus, nec ansam præbuisset tot tantisque Clericorum hallucinationibus, nisi depravatissime fuisset editus ab Erasmo et Mariano, qui, ut jam sæpius admonui, lectiones Massorethicas cum punctis et elementis Hebraicis nobis obtrudunt apud Hieronymum; quamvis ipse nullibi reposuerit verba Hebraica nisi tantum Latinis elementis expressa. Nec est quod vir doctus a Clericis quasi festino simillimus arguatur in suis Opusculis; plus enim poterat cursim
D una die scribendo vel dictando, quam Clerici duodecim mensium spatio et tota mente intenti in compositionem librorum. Cujus doctæ festinationis argumenta manifestissima habemus in Commentariis prophetarum ac præsertim in epistola de veste sacerdotali, ad Fabiolam, in qua maximæ festinationis hæc sunt indicia: « Hæc ad unam locubratiunculam, inquit, cum jam funis solveretur a littore, et nautæ crebrius inclamarent, propero sermone dictavi, quæ memoria tenere poteram, et quæ diuturna in rationali pectoris mei lectione congesseram: satis intelligens, magis me loquendi impetu, quam judicio scribentis fluere; et more torrentis turbidum proferre sermonem. »

Quod modo in reprehensionem Hieronymi objiciunt nobis Capelli tres, id præcipue spectat loca nonnulla Commentariorum in prophetas, quorum difficultates discutiendæ erunt tomo tertio sequenti editionis nostræ: quamobrem hoc loco pauca sub-

jiciam in defensionem Hieronymi, ut ex iis intelligat prudens lector neminem esse criticorum qui jure redarguerit virum doctissimum. Indice igitur rerum et verborum Criticæ sacræ Capelli, hæc notata inveni in Hieronymo: « *Male quædam vertit in textu Hebræo*. 82. *b*; . . . *et alibi sæpius a præceptore Judæo deceptus*, 113, etc; pagina autem 113, *a*, ita scriptum legimus in Habacuc prophetam, cap. III, 5: *Ante faciem ejus ibit mors. Et egredietur diabolus ante pedes ejus*. Hieronymus, inquit Lud. Capellus, hic רשף (reseph) reddit *diabolum*: nempe putavit allegorice hoc loco designari *diabolum*, pestis atque mortis auctorem, ac veluti principem. Sed vinetur Judæus aliquis ei imposuisse, atque os sublevisse, cum רשף interpretatur *ventre reptans* (nihil enim simile significat), unde putat diabolum sic esse nuncupatum ob maledictionem, quam in serpentis persona a Deo accepit, Gen. III, cumque esse qui sub serpentis forma Evam decepit. »

Ad hæc adnotata a Capello perfacilis et expedita erit responsio nostra, cum e manuscriptis codicibus, qui genuinum retinent Hieronymum, integrum descripsero locum Commentariorum in Habacuc.

« *Ante faciem ejus ibit mors*: *Et egredietur diabolus ante pedes ejus*. Pro eo, inquit Hieronymus, quod nos transtulimus *mortem*, in Hebræo tres litteræ sunt positæ (דבר) DALETH, BETH, RES, absque vocali. Quæ si legantur DABAR, *verbum* significant: si DEBER, *pestem*, quæ Græce dicitur λοιμός. Denique et Aquila ita interpretatus est: *Ante faciem ejus ibit pestis*. Symmachus: *Ante faciem ejus præcedet mors*. Quinta editio: *Ante faciem ejus ambulabit mors*. Soli LXX et Theodotion *sermonem* pro *morte* interpretati sunt. Nec non in consequenti versiculo, ubi diximus: *Egredietur diabolus ante pedes ejus*; et LXX aliter transtulerunt, juxta quos postea disputabimus. Aquila pro *diabolo* transtulit *volatile*: Symmachus autem et Theodotion, et Sexta editio, *volucrum*, quod Hebraice dicitur RESEPH (רשף) Tradunt autem Hebræi, quomodo in Evangelio princeps dæmonum dicitur esse *Beelzebud*, ita *Reseph* dæmonis esse nomen, qui principatum teneat inter alios; et propter nimiam velocitatem, atque in diversa discursum, *avis* et *volatile* nuncupetur; ipsumque esse, qui in paradiso sub figura serpentis mulieri sit locutus; et ex maledictione, qua a Deo condemnatus est accepisse nomen. Siquidem RESEPH, *reptans ventre*, interpretatur. Hoc est ergo, quod dicitur: Statim ut venerit Dominus, et in Jordane fuerit baptizatus, et ad columbæ descensum vox Patris intonuerit *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi complacui*, exeunti de aquis occurret diabolus, et ante pedes illius stabit mors et coluber antiquus, qui quadraginta diebus tentavit eum in solitudine. »

Mirum profecto mihi est videre aliquem criticum huic doctissimæ expositioni contrarium. Sed, inquit Capellus, Hieronymo os subvenit Judæus, et ei imposuit, cum *Reseph* interpretatur *reptans ventre*; quia nihil simile significat. Quis vero ipsi Capello ita imposuit, et quis recentiorum Judæorum ei ora sublevit, ut nesciret vocem רשף *reseph*, significare *serpsit, reptavit* serpens? Audiant proinde lectores studiosi verbum *Reseph*, vel *Resaph* in lingua Syra (quæ Hebrææ affinis et contermina est) idem esse, quod *repsit* et *ventre reptavit*. Neque enim ullum consului Lexicon Polyglotton, quod in רשף *reseph*, radice, eamdem significantiam non statim mihi renuntiaverit. Vide cum primis Heptaglotton Lexicum Edmundi Castelli col. 3651, ubi in dictione supradicta *Reseph* invenies ipsissimam Hieronymi sententiam de diabolo et

A aliis infernis volucribus, ac de reptatione serpentis.

Hæc habui de eruditione Hieronymiana quæ dicerem: ad quam utinam aliquantillum accedamus; ut ea, quæ ex me in defensionem sancti Doctoris lector prudens audivit, re expertus probare possit. Nam quicunque opuscula ejus ac eruditionem agnoscere voluerit, unum Hieronymum peritia omnibus hodiernis criticis præstare, æquo animo mihi concedet; ridebitque obscuros quosdam Rabbinorum recentiorum pedissequos, qui cum suis magistris inpigni sunt prorsus, ut in aliquo componantur cum doctorum omnium principe et interpretum phœnice.

§ IV. *Summa pietas ac religio in Commentariis et Opusculis etiam criticis Hieronymi.*

Summam Hieronymi pietatem in Opusculis etiam criticis hoc loco breviter demonstrandam suscepi.
B Ab exemplis autem rem totam perficio, quia in hoc argumento illa sola sufficiunt.

1. Primum sumitur ex epistola ad Fabiolam de Veste sacerdotali: « *Super patre suo et matre sua non inquinabitur*. Multa nos facere cogit affectus: et dum propinquitatem respicimus corporum, et corporis, et animæ offendimus Creatorem. Qui amat patrem aut matrem super Christum, non est eo dignus. Discipulus ad sepulturam patris ire desiderans, Salvatoris prohibetur imperio. Quanti monachorum dum patris matrisque miserentur, suas animas perdiderunt? Super patre et matre pollui nobis non licet, quanto magis super fratre, sororibus, consobrinis, familia, servulis? Genus regale et sacerdotale sumus. Illum attendamus Patrem, qui nunquam moritur, aut qui pro nobis moritur: et qui ideo vivens mortuus est, ut nos mortuos vivificaret. Si quid habemus de Ægypto, quod princeps mundi suum possit agnoscere, te-
C nenti Ægyptiæ cum pallio relinquamus. Sindone opertus adolescens vinctum Dominum sequebatur: in laqueos nisi expeditus et nudus persequentium declinasset impetu. Reddamus parentibus, quæ parentum sunt; si tamen vivunt: si servientes Domino filios suos præferri sibi gloriantur.

« *Et de sanctis non egredietur. et non polluet sanctificationem Dei sui*. Pro otioso quoque verbo rationem rebdituri sumus; et omne quod non ædificat audientes, in periculum vertitur loquentium. Ego si fecero, si dixero quidpiam quod reprehensione dignum est: de sanctis egredior, et polluo vocabulum Christi, in quo mihi blandior: quanto magis pontifex et episcopus quem oportet esse sine crimine: tantarum virtutum, ut semper moretur in sanctis, et paratus sit victimas offerre pro populo, sequester hominum et Dei, et carnes Agni sacro ore conficiens: quia sanctum oleum Christi Dei sui semper eum est. Non egredietur de
D sancto, ne vestimentum, quo indutus est, polluat. Quotquot enim in Christo baptizati sumus, Christum induimus. Ille montanus habitator, qui de Jerusalem descendebat in Jericho, non prius vulneratus est quam nudatus. Infunditur ei oleum medicamentum lene, et misericordia temperatum et quia debuit negligentiæ sentire cruciatum, vini austeritate mordetur, ut per oleum ad pœnitentiam provocetur, per vinum severitatem sentiat judicantis.

« Ego jam mensuram epistolæ excedere me intelligo, et excipientis ceras video esse completas. Unde ad reliqua transeo, ut tandem finiatur oratio. Lamina aurea rutilat in fronte: nihil enim nobis prodest omnium rerum eruditio, nisi Dei scientia coronemur. Lineis induimur, ornamus hyacinthinis, sacro balteo cingimur, dantur nobis opera, rationale in pectore ponitur: accipimus veritatem, profert sermo doctrinam: imperfecta sunt universa, nisi tam decoro currui dignus qua-

ratur origa, et super creaturas Creator insistens, regat ipse quæ condidit. Quod olim in lamina monstrabantur, nunc in signo ostenditur crucis. Auro legis, Sanguis Evangelii pretiosior est. Tunc signum juxta Ezechielis vocem gementibus figebatur in fronte : nunc portantes crucem dicimus : *Signatum est super nos lumen vultus tui, Domine*. Bis in Exodo legimus, præcipiente Domino, et Moyse jussa faciente, octo vestium genera Pontificis. In Levitico de septem tantum scriptum est : et refertur quomodo Moyses fratrem suum Aaron illis induerit: de solis feminalibus nihil dicitur: hac, ut arbitror, causa, quod ad genitalia nostra, et verenda lex non mittit manum ; sed ipsi secretiora nostra, et confusione digna tegere et velare debemus, et conscientiam puritatis, ac seminum Deo judici reservare. De cæteris virtutibus, v. gr, sapientia, fortitudine, justitia, temperantia, humilitate, mansuetudine, liberalitate, possunt et alii judicare ; pudicitiam sola novit conscientia, et humani oculi ejus rei certi judices esse non possunt : absque his, qui passim in morem brutorum animalium libidini expositi sunt. Unde et Apostolus : *De Virginibus*, inquit *præceptum Domini non habeo :* quasi Moyses loquatur, feminalibus ergo non vestio, nec impono alicui necessitatem : qui vult sacerdos esse, ipse se vestiat. O quantæ virgines, et quantorum sperata pudicitia in die judicii dehonestabitur : quantorum infamata pudicitia a Deo judice coronabitur. Ipsi igitur assumamus feminalia : ipsi nostra verenda operiamus : non quæramus alienos oculos. Ita tegantur genitalia, ut nullorum oculis pateant, ne quando intramus Sancta sanctorum, si qua apparuerit turpitudo morte moriamur.

« Jam sermo finitur, et ad superiora retrahor. Tanta debet esse scientia et eruditio pontificis Dei, ut et egressus ejus, et motus, et universa vocalia sint. Veritatem mente concipiat et toto eam habitu resonet et ornatu : ut quidquid agit, quidquid loquitur, sit doctrina populorum. Absque tintinnabulis enim et diversis coloribus, et gemmis floribusque virtutum, nec sancta ingredi potest, nec nomen antistitis possidere. Hæc ad unam lucubratiunculam, cum jam funis solveretur a littore, et nautæ crebrius inclamarent, propero sermone dictavi, quæ memoria tenere poteram, et quæ diuturna in rationali pectoris mei lectione congesseram : satis intelligens magis me loquendi impetu, quam judicio scribentis fluere, et more torrentis turbidum proferre sermonem. Fertur in indice Septimii Tertulliani liber de Aaron vestibus, qui interim usque ad hanc diem a me non est repertus. Si a vobis propter celebritatem Urbis fuerit inventus, quæso ne meam stillam illius flumini comparetis. Non enim magnorum virorum ingeniis, sed meis sunt viribus æstimandus.

2. Ex epistola quoque ad eamdem Fabiolam de quadraginta duabus Mansionibus Israel in deserto. hæc habes exempla virtutum : « Ex quo animadvertimus non in monte simpliciter, sed in montis monte Pontificem mortuum, ut dignus locus meritis illius monstraretur. Moritur autem eo anno quo novus populus repromissionis terram intraturus erat in extremis finibus terræ Idumæorum. Et quanquam in monte sacerdotium Eleazaro filio dereliquerit, lexque eos, qui eam impleverint, perducat ad summum : tamen ipsa sublimitas non est trans fluenta Jordanis, sed in extremis terrenorum operum finibus, et plangit eum populus triginta diebus : Aaron plangitur, Jesus non plangitur. In lege descensus ad inferos, in Evangelio ad paradisum transmigratio. Audivit quoque Chananæus quod venisset Israel, et in loco exploratorum, ubi quandam offendisse populum noverant, ineunt prælium, et captivum ducunt Israel. Rursumque in eodem loco pugnatur, ex voto victor vincitur, victi superant, appellaturque nomen loci *Horma*, id est, anathema. Eadem dicere mihi non est pigrum, legentibus necessarium, quod semper humanus status in hujus sæculi via fluctuet, et alius in valle, alius in campis, alius moriatur in monte, id est, in excelso vertice. Cumque nos Dei auxilio destitutos hostis invaserit, duxeritque captivos, non desperemus salutem ; sed iterum armemur ad prælium. Potest fieri ut vincamus, ubi victi fuimus, et in eodem loco triumphemus, ubi fuimus ante captivi. »

3. Ex epistola ad Principiam Virginem : « *Accingere gladio tuo super femur tuum fortissime*. Istum arbitror te locum optime intelligere, et accinctam Christi gladio militare. Ut autem scias semper virginitatem gladium habere pudicitiæ, per quem truncat opera carnis, et superat voluptates, gentilis quoque error deas virgines finxit armatas. Accinxit et Petrus lumbos suos, et ardentem lucernam habuit in manibus suis. . . . . Gloria ergo et decore suo, sive specie et pulchritudine divinitatis suæ carnis opera mortificans, et natus ex Virgine, futuris virginibus virginitatis princeps fuit. »

4. Ex epistola ad Cyprianum presbyterum : *Domine, habitaculum factus es nobis in generatione et generatione*. Septuaginta : *Domine, refugium factus es nobis, in omni generatione et generatione*. Pro habitatione et refugio in Hebraico, MAON ponitur, quod magis habitationem quam refugium sonat. Narraturus autem tristia, et genus deploraturus humanum, a laudibus Dei incipit : ut quidquid postea homini accidit adversorum, non Creatoris duritia, sed ejus qui creatus est culpa accidisse videatur. Qui sustinet tempestatem, vel petræ, vel tecti quærit refugium. Quem hostis persequitur, ad muros urbium confugit. Fessus viator tam sole quam pulvere, umbræ quærit solatium. Si sævissima bestia hominis sanguinem sitiat, cupit et nititur, utcunque poterit, præsens vitare discrimen. Ita et homo a principio conditionis suæ Deo utitur adjutore : et cum illius sit gratiæ quod creatus est, illiusque misericordiæ quod subsistit et vivit ; nihil boni operis agere potest absque eo, qui ita concessit liberum arbitrium, ut suam per singula opera gratiam non negaret : ne libertas arbitrii redundaret ad injuriam conditoris ; et ad ejus contumaciam, qui ideo liber conditus est ; ut absque Deo nihil esse se noverit. Quod autem dixit, *in generatione et generatione*, omnia significat tempora, et ante Legem, et in Lege, et in Evangelii gratia. Unde et Apostolus dicit: *Gratia salvi facti estis per fidem, et hoc non ex vobis, sed ex dono Dei*. Et omnes epistolæ ejus in salutationis principio, non prius pacem habent, et sic gratiam ; sed ante gratiam, et sic pacem ; ut donatis nobis peccatis nostris, pacem Domini consequantur.

5. Ex comment. in cap. X Ecclesiastæ: *Væ tibi terra, cujus rex adolescens, et principes tui mane comedunt. Beata terra, cujus rex tuus filius ingenuorum, et principes tui in tempore comedunt : in fortitudine, et non in confusione*. Videtur quidem reprobare juvenum principatum, et luxuriosos judices condemnare ; quod in altero per ætatem sit infirma sapientia, in aliis etiam matura ætas deliciis enervetur. Et e contrario principem probare bonis moribus, et liberaliter institutum ; et eos judices prædicare, qui nequaquam voluptatem negotiis civium præferant, sed post multum laborem et administrationem reipublicæ, cibum capere quasi necessitate cogantur. Verum mihi sacratius quid latere videtur in littera : quod juvenes dicantur in Scriptura, qui a veteri auctoritate desciscunt, et cana præcepta parentum contemnunt ; qui neglecto Dei mandato, capiunt statuere traditiones hominum. De quibus et in Isaia Israeli Dominus comminatur ; eo quod noluerit aquam

Siloe, quæ vadit cum silentio; et veterem piscinam averterit, eligens sibi fluenta Samariæ, et gurgites Damasci. *Et dabo,* inquit, *juvenes principes eorum, et illusores dominabuntur eis.* Lege Daniel, et Vetustum dierum invenies Deum. Lege Apocalypsim Joannis,et caput Salvatoris candidum ut nivem, et quasi lanam albam reperies. Jeremias quoque, quia sapiens erat et cani ejus in sapientia reputabantur, prohibetur, juvenem esse se dicere. Væ ergo terræ, cujus rex est diabolus, qui semper novarum rerum cupidus, etiam in Abesalon adversus parentem rebellat; quæ judices et principes eos habet, qui ament hujus sæculi voluptates, qui antequam dies mortis adveniat, dicunt : Manducemus, et bibamus : cras enim moriemur. E contra beata terra Ecclesiæ, cujus rex est Christus filius ingenuorum, de Abraham, Isaac et Jacob, prophetarum quoque et sanctorum omnium stirpe descendens, quibus peccatum non fuit dominatum ; et ob id vere fuerunt liberi. Ex quibus nata est Virgo liberior sancta Maria,nullum habens fructicem, nullum germen ex latere : sed totus fructus ejus erupit in florem, loquentem in Cantico canticorum : *Ego flos campi, et lilium convallium.* Principes quoque ejus sunt apostoli, et omnes sancti,qui regem habent filium ingenuorum, filium liberæ, non de ancilla Agar, sed de Saræ libertate generatum. Nec comedunt mane, nec velociter. Non enim in præsenti sæculo quærunt voluptatem : sed tempore suo manducabunt, cum retributionis tempus advenerit : et manducabunt in fortitudine, et non in confusione. Omne bonum præsentis sæculi confusio est; futuri, perpetua fortitudo. Tale quid et in Isaia dicitur: *Ecce qui serviunt mihi, manducabunt ; vos autem esurietis.* Et iterum : *Ecce qui serviunt mihi, lætabuntur ; vos autem pudebit.*

« *In pigritiis humiliabitur contignatio ; et in infirmitate manuum stillabit domus.* Domus nostra, quæ cum statu hominis erecta est, et habitatio, quam habemus in cœlis,si pigri sumus, et ad bona opera tardiores, humiliabitur. Et omnis contignatio quæ debet culmen portare in sublime, ad terram corruens habitatorem suum opprimit. Cumque auxilium manuum virtutumque torpuerit, omnes desuper tempestates, et nimborum ad nos turbo prorumpit. Porro quod in homine uno interpretati sumus, melius potest super Ecclesia accipi : quod per negligentiam principum, omnis ejus corruat altitudo : et ibi vitiorum illecebræ sint, ubi tegmen putabatur esse virtutum. »

Hæc sunt exempla, quibus ad lectionem Opusculorum Hieronymi provocare te volui, lector studiose, ratus in illis non Rabbinicam et exsanguem eruditionem te reperturum, sed uberrimos pietatis et religionis Christianæ fructus ex eorum lectione percepturum. Denique nemo miretur si quid mihi exciderit in tanta tamque difficili editione Operum sancti Hieronymi : solus enim et nullus auxilio recreatus hunc laborem Herculeo majorem sustinere compulsum sum.

COMMENTARIUS IN LIBRUM NOMINUM HEBRAICORUM.

In edendis hodie sanctorum Patrum, aliorumve Scriptorum opusculis ac syntagmatibus, sic nobis usus est, ut perfecta completaque editione contextuum præfationes totius operis præviæ, seu prolegomena universalia ultimum prælo subjiciantur; atque capiti voluminis quasi componendo extrema manus imponatur. Ex ea recepta modo apud librorum editores consuetudine vel hoc incommodum sæpius emergere potest, quod dum auctor inceptum novæ editionis decurrit laborem, ipse mortem oppetat priusquam aggrediatur ad communiendam aliqua generali præfatione illam editionem ; lectoremque studiosium commonefaciat, de multis a se gnaviter præstitis, quorum notitia ab alio scriptore nobis deinceps minime aperienda est. Huic ego laudabilium studiorum discrimini obviam ire percupiens, librum Hebraicorum Nominum, cujus forte præfationem ante vitæ occasum non sum editurus, Commentario hic illustrandum suscepi ; ut sciret benignus lector in quantas salebras primus inciderim correctoris officio de functus, depravata nomina undique convertens, omissa bene multa repetens, ac superflua quæque jugulans in volumine Hieronymiano, sæpius quidem antehac edito ; sed ut primis sic et secundis curis male edito atque neglecto. Nullum enim (audacter loquor) virorum doctorum opusculum ævo nostro prodit in lucem cum tanta errorum congerie : nullum cum minori legentium utilitate. Quid namque aliud est antea editus liber *Nominum Hebraicorum,* quam fœdum Hieronymi cadaver ad deterrendos simpliciores ab studio divinarum Litterarum, et ad commovendum eruditis cachinnum, propter ineptias quibus scatet ubique totus? Opus itaque ante nos adeo neglectum, et omni horridum squalore, nunc vero integrum prorsus immaculatum splendidumque, ne sua sponte natum putarent quidam fastidiosi rerum æstimatores, causas originesque tum veteris corruptelæ, tum exantlati a me laboris commentariolo docere volui, ut sic tandem intelligant studiosi homines, quanta in antea editis libris desiderentur,et qualia perpessus sim luctando quotidie cum errorum monstris,atque portentis verborum,quæ decem ad minus mensium spatio exagitavi, donec antiquarem oblitteranda, ac pro virili exstinguerem universa male scripta vel edita, nedum in Latinis exemplaribus Hieronymianis, sed in Græcis etiam Fragmentis Philonis, ac toto Origenis Lexico Græco *Nominum Hebraicorum :* quæ hic magno labore descripsi ac interpretatus sum.

CAPUT PRIMUM.

De auctoribus libri Nominum Hebraicorum.

Tres simul hujus Operis scriptores fuisse docuit nos ultimus eorum ipse Hieronymus in ea quam edidit ad frontem libri Præfatione. Philo, vir disertissimus, Judæorum prior fuit qui Nomina Hebraica veteris Testamenti Græce interpretatus est,eorumque etymologias juxta ordinem litterarum e latere copulavit. Hunc excipit Origenes,qui inter cætera ingenii sui præclara monumenta etiam in hoc laboravit ut quod Philo quasi Judæus omiserat, ipse ut Christianus impleret : addens nempe nomina Hebraica Novi Testamenti, quæ apud Philonem nequaquam legebantur. Tertius posteriorque hujus operis conditor exstitit Hieronymus. Is vetus ædificium nova cura totum instaurans, fecisse se dicit quod non solum a Latinis,sed a Græcis quoque appetendum sit: plurima namque emendavit ad fidem Hebræorum fontium, quæ in Philonis aut Origenis Græcis exemplaribus depravata jacebant. Verum non facile dictu est, quænam sint Judæi Philonis vel Origenis, quænam Hieronymi nostri in libro *Nominum Hebraicorum.* Neque vero indicare voluit Hieronymus nomina aut verba ab ipso castigata, ac in meliorem formam restituta ; satius existimans de iis tacere, quam quid reprehensione dignum scribere

Ob illam sancti Doctoris modestiam non pauca nos latent, quorum notitia haud mediocriter juvat ad vitanda cæca præjudicia, quibus hodie plures implicantur. Hujusmodi errorum ne particeps ergomet invenirer, multo sudore quæsivi quod nemo ante nos docuit, ut compertum aliqua saltem ex parte haberem, quæ propria Philonis, aut Adamantii essent; et quænam Hieronymo ascribenda. De hoc igitur argumento disputandum nobis incumbit in paragraphis consequentibus.

§ I. *Quænam nomina Philoni Judæo accepta referamus in libro Nominum Hebraicorum.*

Si superessent integra nonnulla exemplaria Græca Philonis, nobisque ad usus fuissent concessa, omni ambiguitate propulsa statim innotesceret genuinus illius fetus, æque, ut Hieronymiana in nominibus Hebræis restitutio: sed ad nostram usque ætatem cum minime pervenerit liber Græcus Judæi scriptoris, licet tempore Hieronymi vulgo haberetur a Græcis, et bibliothecas orbis impleret, alia ratione judicium habendum erit de his quæ in quæstionem sunt proposita. Distinctio itaque Hieronymianæ castigationis in libro *Nominum Hebraicorum* ab iis quæ primus ejus conditor scripserat, petenda in primis mihi videtur e Septuaginta Translatorum editione, quam utique solam noverat Philo Hellenista Judæus; cuique totus adhærebat in concinnando Nominum Hebraicorum volumine: hinc enim manifesta primum nobis erunt nomina, quæ integra adhuc perseverant, ut a Philone mutuata sunt de versione Septuaginta interpretum, et ab Hieronymo immutata relicta.

Hujus generis sunt primo verba Hebraica sine interpretatione posita ab ipsis Septuaginta Translatoribus, quæ vel aliter lecta, vel Latine versa habemus a sancto Hieronymo. Exempli gratia in libro Geneseos legebant LXX interpretes. *Achi*, *Chazib*, *Naid*, et similia nonnulla, quæ Hieronymus diverso modo legenda decrevit, aut interpretatus est. Unde hæc omnia reprehendens libro Quæstionum Hebraicarum in Genesim, haud indocte de *Naid* observabat istud, (*Gen*. IV, 16), *Et habitavit in terra Naid*. « Quod Septuaginta, inquit, NAID, transtulerunt, in Hebræo NOD (נוד) dicitur, et interpretatur σαλευομενος, id est, instabilis et fluctuans, ac sedis incertæ. Non est igitur terra Naid, ut vulgus nostrorum putat, sed expletur sententia Dei, quod *huc atque illuc vagus et profugus oberravit.* » De nomine *Chazib* consequenter etiam disputat, et post citatum Scripturæ testimonium juxta Septuaginta, « Hæc autem erat in Chazbi, quando peperit eum (*Gen*. XXXVIII, 5), ita ait: Verbum Hebraicum hic pro loci vocabulo positum est, quod aquila pro re transtulit, dicens: Et factum est ut mentiretur in partu postquam genuit Selom. Postquam enim genuit Selom, stetit partus ejus. Chazbi ergo non nomen loci, sed mendacium dicitur. Unde et in alio loco scriptum est: Mentietur opus olivæ, id est, fructum oliva non faciet. » Advertat prudens lector nomen *Casbi* scriptum fuisse a Philone ms. libro Nominum Hebraicorum, juxta Græcum Χασβὶ quod legimus apud LXX, sed ab Hieronymo restitutum ad fidem Hebræi fontis, ubi scriptum est כזיב, *Chazib* cum *Zain* in medio et *Beth* in fine vocis. *Chazib* igitur partim Philonis est Judæi, partim Hieronymi nostri in libro jam dicto Heb. Nom.

Nefas esset omisisse quod de nomine *Achi*, idem Hieronymus disseruit libro jam laudato *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim; pulchre enim hæc observare voluit super illo vocabulo « Bis in Genesi scriptum est Achi, et neque Græcus sermo est, nec Latinus. Sed et Hebræus ipse corruptus est; dicitur enim in *Ahu* (אחו) hoc est, in palude. Sed quia *Vau* littera apud Hebræos, et *Jod*, simi-
A les sunt, et tantum magnitudine differunt, pro *Ahu*, *Ahi* Septuaginta interpretes transtulerunt; et secundum consuetudinem suam ad exprimendam duplicem aspirationem *Heth* Hebrææ litteræ, *Chi* Græcam litteram copulaverunt. » Ita est: bis in Genesi legimus *Achi* sive *Achei* apud Septuaginta quia bis scriptum est in Hebræo אחו *Ahhu*, videlicet capite quadragesimo primo, versu secundo, et decimo octavo. Nam his locis pro Hebræo באחו *baahhu* Septuaginta transtulerunt ἐν τῷ Ἄχει, id est, *in Achi*. Hoc autem quod in Genesi dicimus de nominibus Hebræis sine interpretatione positis a Septuaginta, ac deinde Philonis opera derivatis in librum Hebr. Num, observandum similiter monemus in cæteris Veteris Instrumenti voluminibus, ubi quamplurima id genus nomina legentibus passim observanda veniunt.

Secundo nulli dubium esse potest, quin nomina Græca posita pro Hebræis ascribantur Philoni Ju-
B dæo, qui hæc omnia mutuavit e LXX Translatione; et Græca elementa quasi Hebræa interpretatus est. Insigne hujus libertatis argumentum præbet vox *Eroon* sive *Eroum* cum ejusdem etymologia e regione copulata. Nam purum putum est verbum Judæi scriptoris Hellenistæ, qui Genesis capite quadragesimo sexto, versu vicesimo octavo legebat. Juxta Septuaginta Interpretes, Judam a Jacobo missum fuisse ad Joseph, ut occurreret ei ab urbem Heroum, καθ' Ἡρώων πόλιν, in terram Ramesse: cum teste Hieronymo ac reclamantibus Hebræorum codicibus Scriptura nec *urbem* habeat *Heroum*, nec *terram Ramesse*, sed tantum *Gessen*. Nominis igitur Ἡρώων, *Eroon* conficti a Septuaginta interpretibus, rationem atque originem sic deducit Philo in libro *Nominum Hebraicorum*, ac si alicubi in Genesis volumine Hebraice legeremus ערוון *Eroon*, quod non incongrue verteretur *vigiliæ dolorum* quia ער *Er*, vel עיר *ir*, significat *vigilitantem*,
C sive *vigilem*; און *on* quoque *dolor* et *molestia* dicitur. De his vero Græcis vocabulis absurde satis figuratis ac interpretatis secundum linguam Hebraicam Hieronymus sæpissime lectorem admonuit; unde manifestum exstat, eruditissimum virum minime participem fuisse indoctarum interpretationum, quibus refertus est liber *Nominum Hebraicorum*: ut ex præsenti vocabulo *Eroon* præcipue liquet, quod Philo interpretatur, *in facie corum*. Neque enim Hebræorum licet acutissimus mihi aliquando suadebit, in voce illa Ἡρώων elementa inveniri Hebraica, quæ juxta proprium idioma sonent, *in facie eorum*. Deest namque littera *Beth* ב præpositio necessaria, quæ Latine vertitur *in*. Præterea licentiosum est dicere *Eroon* significantiam habere *faciei*, propter unam litterulam *Resch*, quæ in medio ejus est, nec sola potest supplere vices nominis מראה *mare*, *vultum* aliquando et *faciem* significantis. Procul sit igitur ab Hieronymo
D nostro immoderata illa libertas confingendorum nominum, ac ratio interpretationis eorum; quia indoctos fallere, doctos vero offendere apta dignoscitur.

Tertio non solum nomina Hebræa, et ad ipsorum formam Græca conficta cum suis etymologiis, Judæo Philoni accepta hic referuntur: sed illa etiam vocabula, quæ constant tum ex vocibus, tum ex articulis Hebræorum. Exempli causa nomina *Aeberim*, *Afferezæi*, et *Accherubim*, quæ sub hac forma leguntur in Exodo, composita deprehendi ex præfixo articulo ה *he*, quem emphaticum vocant. Nam *Aeberim*, nomen est *Eberim*, id est, *Hebræi*; *Afferezæi* ipsum *Pherezæi*; et *Accherubim* idem quod *Cherubim*. Sed quia Hellenistis Judæis legere placuit hujusmodi nomina, et alia non pauca, cum ה *He*, quod pronuntiant *a*, nemini mirum videatur si pro *Cherubim* scripserint *Aecherubim*; pro *Pherezæi*, *Afferezæi*, etc. Hæc enim cum initiali arti-

culo, qui congeminant litteram sequentem, nonnunquam lectitantur in textu Hebraico, העברים *Aeberim;* הפרזי *Afferezi;* הכרבים *Accherubim.* Immutata igitur hæc nomina reliquit Hieronymus in libro *Hebraicorum Nominum*, quia diverso modo scripta leguntur in Hebræo, id est, interdum cum *he* emphatico, et sæpius absque illo articulo.

Quarta species verborum et interpretationum Philonis superest, ni fallor, in Græco Lexico Hesychii grammatici Alexandrini, qui non ab alio quam e libro Græco Judæorum disertissimi Hellenistæ, id est, ex libro *Nominum Hebraicorum*, mutuari potuit nomina bene multa, quæ ipse interpretatur juxta proprietatem linguæ Hebraicæ. Nam unde fluxit apud Hesychium tanta copia nominum, quorum ratio ignorata erat ab omnibus Græcis, scriptoribus profanis, nisi ab illo primo conditore voluminis Hebraicarum vocum, sive lexici sacri, cujus usuram habuisse Alexandrinis facile licuit? Ergo quæcumque leguntur nomina Hebraica, interpretata secundum proprium idioma in Lexico Hesychiano, haud dubie Philonem Judæum primum parentem agnoscunt. Hujusmodi sunt nomina consequenter a me subjecta, quia hœc nec operi meo superflua, nec curioso lectori injucunda futura existimo. Ἄβελ, πένθος, id est, *Apel luctus* Ἀβρὰμ, περάτης, ἢ πατὴρ μετέωρος. Ἀβραὰμ δὲ, πατὴρ πολλῶν ἐθνῶν: quod Latine vertitur, *Abram transitor, vel pater excelsus. Abraham vero, pater multarum gentium.* Unde noverat Hesychius grammaticus Græcus, quod *Abel* significat *luctum*; quod *Ahram* sonet *transitorem*, sive *patrem excelsum*: *Abraham* vero, *patrem multarum gentium?* Certe id genus interpretationis ipsum non docuit Aristarchus, nec Appion, nec Diogenianus: sed Judæus Philo qui edidit librum *Nominum Hebraicorum*, eorumque etymologias e latere copulavit. Id maxime probat error inveteratus apud Philonem, ac Græcos hujus scriptoris pedissequos, docentes *Abram* significare περάτην hoc est, *transitorem;* cum περατης sit cognomen Abrahæ, qui עברי *Ibri* id est *Hebræus* dictus est Genesis capite decimo quarto, versu decimo tertio *Ivri* autem, sive *Ibri*, vertitur in *transitorem*; ut nomen *Abram* juxta fidem elementorum proprietatemque linguæ Hebraicæ, exprimitur *pater excelsus.* Dixi errorem inolevisse apud Græcos, quo *Abram* interpretantur περάτην. Hoc plane liquet ex Regio ms. codice 2282, in quo scriptum est fol. 67. Ἄοραμ, πῆρ ὑψηλὸς, ἢ περάτης, id est, *Abram, pater excelsus, vel transitor.*

Idem quod supra evincunt alia vocabula cum suis interpretationibus, ut est illud Ἀδάμα, παρθενικὴ γῆ, *Adama virginea terra*; et in ms. Regio fol. 84, Ἀδαμα, γὴ παρθένος. *Adama, terra virgo.* Quæ perfecte consonant Hesychianæ interpretationi, quia ex una scaturigine utraque lectio derivata est. Sed ne quid fidei vel diligentiæ a me desiderari queat in recitatis codicum mss. lectionibus, moneo lectorem studiosum plura in illis reperiri corrupte scripta: nam ita legimus in prædicto Regio codice Ἀδαμ γῆ παρθένος, ἢ γῆ αἱματώδης, id est, *Adam, terra virgo, vel terra sanguinea.* Nomen igitur Ἀδαμα posuit Græcus scriptor pro Ἀδαμ, ut in promptu probatio est ex ipsomet codice manuscripto, qui nomen Ἀδὰμ eodem loco bis posuit cum diversis interpretationibus, quarum priores conveniunt nomini *Adam*, posteriores vero duæ nomini *Adama.* Jam si quis scire voluerit cur *Adama*, ex qua homo dicitur formatus, terra virginalis exprimatur, meminisse debet *Adama* apud Hbræos idem esse quod *terra rubra*; terra autem vera, pura, et intacta rubet, quare γῆ παρθένος, *terra virgo*, significat partem terræ rubeam, quæ nondum manibus contrectata est, nec pedibus conculcata; qualis erat haud dubie illa ex qua plasmatus legitur primus homo de terra terrenus. Hinc Philo libro *de Mundi opificio*, pag. 52, causas multiplices perfectionis Adæ corporis edisserens, materiam puriorem et sinceriorem in ejus plasmationem sumptam esse docuit. « Altera vero, inquit, causa, quia non ex quavis terræ parte homo sumpta, videtur Deus hanc humana specie stuatam formare voluisse summa cum diligentia: sed selecta undequaque optima, ex pura maceria, ἐκ καθαρᾶς ὕλης, ad id quod inerat purissimum excolasse accurate, quod maxime ad hac opus aptum erat. ». Nec insolens est apud eumdem Philonem terræ virginalis appellatio; nam libro de Cherubim, pag. 116, allegorice de virtutibus disputans, mentem sapientis viri hoc nomine cohonestat, dicens: « Et sapientiæ vir, semen felicitatis in usum mortalium jaciens in bonam terram et virginem εἰς ἀγαθὴν καὶ παρθένον γῆν. Decet enim impollutam, intactam puramque, et vere virginem naturam τῇ πρὸς ἀλήθειαν παρθένῳ, cum Deo colloquii, etc. » Terra igitur virgo sive virginalis idem esse perhibetur, quod natura et materia intacta puraque, ex qua compactum fuisse Adam corpus Philoni disserenti facie concedent docti pariter et indocti. *Adama* autem unde sumptus est protoplastes, intacta prorsus erat puraque humus; quam proinde Græci scriptores non immerito *terram virginem* interpretantur.

Sed ad nomina Hebraica in Lexico Hesychiano ac in Regio codice manuscripto memorata si redierit disputatio nostra, occurrit in primis *Abdiæ* nomen cum obscura et nimis intricata etymologia; qui diversa et in illis, tam vocibus, quam rerum intellectu. Apud Hesychium enim scriptum est, Ἀβδιοῦ (*a*), Ἑρμοῦ δοῦλος ἐξομολογητός, id est *Abdiæ Mercurii servus confitens.* In codice autem ms. verba distincte leguntur hoc modo: Ἀβδιοῦ, δουλός μου, ἐξομολογητὸς, *Abdi e, servus meus, confitens.* Quantum distet *Mercurii servus*, ab alia interpretatione, *servus meus*, perspicuum est studiosis omnibus. Utrumque tamen scriptores Græci quantumvis diversum extundere potuerunt ex Hebræo עבדיה, *Abdia*: quia in hac voce, si ultimam litteram ה *he* quiescentem accipiamus, *Abdi* legetur, quod recte interpretabimur *servum meum*, juxta codicem manuscriptum. Deinde cum עבדיה, *Abdia* composita sit vox ex *Abad* et *Ia*, Latine vertitur, *servus Dei* vel *Domini.* Quod nomen convenire potest Mercurio, qui *servus*, sive *minister*, hoc est *nuntius* Dei, et dictus et creditus est apud gentiles falsorum deorum cultores. Ex quo autem profluxerit diversa interpretationis ratio in Hesychio, et in manuscripto Regio, non facile dixerim: nisi forte μοῦ factum dicamus ab Ἑρμοῦ; aut vicissim ἑρμοῦ ex μοῦ. Quidquid in ea re acciderit, major remanet difficultas in voce ἐξομολογητός, quæ...

(*a*) Misere se toto hoc capitulo Martianæus torquet, minime advertens Hesychii verba cubare in mendo. Expedita tamen res est, si pro Ἀβδιοῦ ἑρμου legas, atque emendes, Ἀβδιοὺδ ἑρμηνεύεται sive pro *Abdiu Mercurii servus confitens*, vertas *Abdiud interpretatur servus confitens.* Est autem cum primis manifestum, ipsique notatum Martianæo ad Lexicum Origenianum, Græcos *Abdiæ* nomen efferre solitos Ἀβδιοὺδ quemadmodum Ἀβιοὺδ pro *Abia* atque his similia, quæ in gignendi casu, non recto proponuntur. Et vero *Abdiud* optime reddi *servum confitentem*, sive *confessum*, a verbis עבר, et ידה, nemo qui Hebraicas attigerit litteras, diffitetur. Jam pro ἑρμοῦ, reponendum ἑρμηνεύεται res ipsa loquitur *Abdiud interpretatur servus*, non *Abdiud Mercurii servus:* quorsum enim hic Mercurius? Facile Græculo descriptori fraudi fuit compendiaria verbi ἑρμηνεύεται scriptura hujusmodi Ἑρμην, ut lineolam pro circumflexo accentu habuerit, atque adeo ἑρμοῦ temere ex ingenio rescripserit.

net difficultas in consequenti verbo ἐξομολογητὸς, quod nullo modo explicare potest dictionem Hebræam עובדיה *Obadia*, seu *Abdia*. Nam violenter nimis Ἀβδιοῦ interpretatum erit ἐξομολογητὸς, *confitens*, propter Ἰοῦ primam syllabam nominis Ἰούδα illud significantis. Quapropter nominis ἐξομονολητὸς interpretatio mihi videtur non Hebræi *Abdiou*, sed Græci *Hermou*, quod apud ipsum Hesychium interpretatur *præco*. Ἑρμῆς, κήρυξ. At de his judicium habeant eruditi homines.

Alia sunt in Hesychianis lectionibus permulta nomina Hebraica, e quibus quatuor tantum, aut quinque adhuc afferam, interpretata secundum proprietatem linguæ Hebraicæ; ac proinde mutuata a Philone Judæo. Ἰωαθὰμ, Ἰαὼ συντέλεια, id est: *Joatham, Dei perfectio*, sive *Jao. consummatio*. Ἰωὴλ, ἀγαπητὸς Κυρίου: ἀρχὴ, *Joel, dilectus Domini, principium*. Ἰωνᾶς. ἑρμηνεύεται ὑψίστου πονοῦντος, ἢ περιστερὰ, προφήτης παρ' Ἑβραίοις, id est: *Jonas interpretatur excelsi dolentis, vel columba, Propheta apud. Hebræos*. Σαράβαρα, τὰ περὶ τὰμ κνημῖδας ἐνδύματα, *Sarabara indumenta, quæ tibias ambiunt*. Σαραφὶν, γνώσεως πληθυσμὸς, ἢ σοφίας χύσις, *Seraphim, scientiæ multiplicatio, vel sapientiæ cumulus* Singula isthæc, si diligenter inspexerimus, fateri cogemur a Philone fuisse desumpta, nisi propria fuerit Hesychii hallucinatio in etymologia Seraphin: quæ falsa prorsus et alterius nominis esse comprobatur, ut mox ostendam.

De *Joatham*, quod intelligitur *Jao*, id est, *Dei perfectio*, id tantum observandum, nomen illum ab Hieronymo indivise sumptum, interpretatum esse *consummatus*, sive *perfectus*: cum e contrario scriptoribus Græcis nomen sit compositum ex יהוה *Jao*, sive *Jehova*, secundum hodiernos Grammaticos, et תם *tham*, quod Latine *perfectus*, vel *perfectio* dicitur. Sic in Regio codice ms. Græco fol. 88, scriptum legimus, Ἰωάθαμ, ἄμωμος κυρίου, ἢ τέλειος, id est: *Joatham, immaculatus Domini*, sive *perfectus*; et post punca. Ἰωὴλ, ἀγαπητὸς κυρίου, quod interpretatur, *Joel dilectus Dei*. Non addit codex Regius cum Hesychio, ἀρχὴ, sive potius ἢ ἀρχή. *vel principium*; quod tamen sonat nomen *Joel*, quia sumptum est a verbo Hebræo יאל *jaul*, aut Chaldaico אויר *evil*, et אור *aval*, *initium* et *principium* significantibus. אר *jaal* quoque apud Hebræos pro *voluit* et *desideravit* accipitur: unde יואל *Joel, dilectus Dei*.

Jonas, in libro *Nominum Hebraicorum* interpretatur *columba*, vel *ubi est donatus*, sive *dolens*. In qua etymologia nihil apparet consentaneum Hesychianæ interpretationi, ὑψίστου, id est, *excelsi*: meque latet quomodo Hebraicum יונה, *Jona*, aptum sit, ut ex eo extundatur significatio *sublimis* et excelsi. Nec me movet Latina interpretatio tomi secundi Commentariorum Origenis in Joannem, ubi hæc scripta leguntur: *Eodem modo et ad Jeremiam divina elatione datum* (*nam* Ἰαὼ *interpretatur elatio*) *sed ad homines quidem*, etc. Ex qua explanatione, seu interpretatione, si vera esset, nomen יהוה *Jehova*, quod antiqui Ἰαὼ legebant, *sublimem* et *excelsum*, seu potius *elationem* ipsam, et *celsitudinem* sonaret. Unde maximum robur accederet etymologiæ nominis Jonæ, quod ex *Jo*, vel *Jao* constans, exprimi posset ὑψίστου, id est, *sublimis*, vel *excelsi* juxta Hesychium. At error est manifestus in Latino Origenis interprete; nec *elatio* respicit nomen Græcum Ἰαὼ, vel Hebræum יהוה *Jehova*, sed nomen Jeremiæ totum, compositum *ex* רום *rum*, e quo habet significationem *excelsi*, et יה *Ia*, aut יהוה *Jehova*, quæ inter nomina Dei recensentur. Res per se patet in ipso contextu Græco Origenis Adamantii: Ὡσαύτως δὲ καὶ πρὸς Ἰερεμίαν θείῳ μετεωρισμῷ ἐπαρθέντα, ἑρμηνεύεται γὰρ. μετεωρισμὸς Ἰαω, id est: *Eodem modo et ad Jeremiam divina elatione elatum; interpretatur enim elevatio Jao*. Jeremias igitur interpretatur *elevatio Jao*, sive *subtimitas Jehovæ*, aut potius *excelsus Domini* juxta Hieronymum. Nam Ἰαὼ nomen ἄκλιτον in casu genitivo accipiendum est, quod effugit Latinum Origenis interpretem.

Circa nomen Σαράβαρα, nihil est quod multum nos torqueat, quia de hac voce abunde satis disputavit Hieronymus lib. I Commentariorum in Daniel., cap. 3: « Pro braccis, inquit, quam Symmachus ἀναξυρίδας interpretatus est, Aquila et Theodotio Saraballa dixerunt, et non, ut corrupte legitur Sarabara. Lingua autem Chaldæorum Saraballa crura hominum vocantur et tibiæ, et ὁμωνύμως etiam braccæ eorum, quibus crura teguntur et tibiæ, quasi crurales et tibiales appellatæ sunt ». Consentiunt igitur Hieronymus et Hesychius, qui supra *Sarabara* interpretatus est, *vestimenta quæ tibias ambiunt*, sive *quibus tibiæ teguntur*. Nec aliter *Sarabara*, quam corrupte legere potuit Hesychius, eo quod ipse a Philone, Philo autem e Septuaginta mutuatus fuerat nomen illud Chaldaicum. Perpauca sunt in Hesychianis lectionibus, quibus firmari non possit opinio nostra de Nominum Hebraicorum etymologiis e libro Philonis Judæi in Hesychii Lexicum derivatis. Sed si cætera repugnarent, id manifestissime comprobaret interpretatio nominis *Seraphin*, quam supra recensebamus. *Saraphin* juxta Hesych. interpretatur, *scientiæ multiplicatio*, vel *sapientiæ cumulus*: quod minime scriptor Græcus asseverare potuisset, nisi et ipse linguæ Hebraicæ omnino imperitus inveniretur, ac nomen *Seraphin* pro voce *Cherubim* acceptum interpretaretur: *Seraphim* enim secundum Hebræi sermonis proprietatem Latine dicuntur *inflammantes*, vel *incendentes*, a verbo שרף *Saraph*, quod *cremavit* et *incendit* significat, *Cherubim*, vero interpretatur *scientiæ multitudo*, a נכר *nachar*, id est, *cognovit*, et a יסר *rabu multum esse* vel *multiplicari*, Hesychius ergo confundit *Saraphim* cum nomine *Cherubim*, cujus etymologiam male cum Hebræo *Seraphim* copulavit. Sed difficile est explicatu, quid in hunc errorem Hesychium induxerit: an Philonis Judæi Græcum exemplar corruptum; an Collecta orationum usu recepta a Christianis, forte etiam et a Judæis. Memorabile in primis est, quod de pio illo errore ac vulgato refert Hieronymus in Epistola nunc 143, ad Damasum papam, dicens: « Illorum quoque, pius licet, attamen coarguendus error, qui in orationibus et oblationibus suis audent dicere: Qui sedet super Cherubim et Seraphim. Nam et super cherubim sedere Deum scriptum est, ut ibi (*Psal.* LXXIX). Qui sedes super Cherubim, ostendere. Super Seraphim vero sedere Deum nulla Scriptura commemorat: et ne ipsa quidem Seraphim, circa Deum stantia, excepto præsenti loco (*Isa.* VI) in Scripturis sanctis omnibus invenimus. » Ex illo errore pio deprecantium, quo Cherubin cum Seraphim confuse nominantur, error Philonis et postea Hesychii manare potuit. In qua tamen conjectura nolo esse contentiosus.

Præter Lexicon Hesychianum, maximam partem libri *Nominum Hebraicorum* retinent etiam aliqui codices manuscripti Græci. Unum ego nactus sum in amplissima Christianissimi Regis bibliotheca, quem manu propria totum exscribere, emendare, atque in Latinum sermonem convertere statui spe utilitatis publicæ in hunc improbum laborem allectus. Nam si qui sunt rerum Hebraicarum contemptores, quia ejusdem linguæ prorsus inconsulti, non despero mullos inveniri eruditos viros, qui nec studium meum existiment supervacuneum, nec diligentiam meam prudenti exosam Lectori. Benevolis ergo placiturus describo manuscriptum, ac interpretis munere defungor. Prius tamen recensitis quotquot apud ipsum Philonem invenire potui, nominibus Hebraicis cum Hieronymiana interpre-

tatione Latina, necnon cum nova explicatione, quamplurimæ voces aliunde postulare videbantur. Josephum nunc si cum Philone, ac cum utroque Hieronymum comparaverimus, modo ipsum a Josepho, modo a Philone dissentire fatebimur : modo cum ambobus consentire ; sed rarius inveniemus. Consentit verbi gratia Hieronymus cum Judæis scriptoribus in etymologia nominis *Abel*, quod *luctum* apud Philonem æque ut apud Josephum significat. Similiter et in nomine *Babel* sive *Babylonis*, quod *confusionem* interpretantur juxta proprietatem sermonis Hebræi. At in famosissimo nomine *Israel*, ab utroque dissentit Hieronymus ; quin et eorum errores castigat libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim. Philonis quidem redarguit etymologiam in vocabulo Israel, quod illud *videns Deum* transtulerit : Josephi autem dicentis id habere significantiam *reluctantis Angelo Dei*. Non sic in voce *Eva ;* in hac enim concordat cum Philone, dissentiens a Josepho, qui voluit *Evam* significare *matrem cunctorum viventium ;* cum juxta fidem elementorum hoc significet *vitam*, nihil addendo de aliis Josephi verbis.

Sed ne superflue dicta vel dicenda inculcemus, lectoris studio hujusmodi comparationes auctorum permitto, ut eadem semel et iterum replicasse contentus, de aliis nondum expositis proclivior sit mihi ac expeditior ratio disputandi. Post illustratam igitur collectionem nominum Hebraicorum ex Philonis Operibus, ex Græcis diversis Fragmentis, atque ex Opusculis Josephi, transeamus ad Origenem, quo nomine nescio an majus sit inter Christianos scriptores.

§ II. *De Origeniano Lexico Nominum Hebraicorum.*

Ut compertum fiat omnibus studiosis Origenem condidisse librum *Nominum Hebraicorum*, et in eo sæpius violentas ac indoctas etymologias proposuisse, testem proferam virum doctissimum, de Origene quidem optime meritum ; sed ejusdem erroribus nequaquam blandientem. Prævia hujus auctoris testificatione facilius mihi venia concedetur, si quando necessitate veritatisque judicio compulsus, Origenis redarguero etymologias, ejusque inscitiam in lingua Hebraica manifestam facere legentibus non recusem. Itaque *Origenianorum* libro tertio, cap. 3, n. 7, de præsenti syntagmate ita disserit Daniel Huetius : « Aliarum præterea, inquit, quarumdam scriptionum Origenis mentionem apud Veteres invenio. Philo Judæus ediderat librum Hebraicorum Nominum Veteris Testamenti, eorumque etymologias et interpretationes adjecerat : quem librum Latina oratione Hieronymus expressit. Quod in Testamento Veteri fecerat Philo, idem in Novo factitavit Origenes, suumque opus ad opus Philonis adjunxit, in eoque Hieronymum imitatorem habuit : cujus verba hæc sunt in Præfat. ad librum *Hebraic. Nomin*, : « Ac ne forte consummato ædificio quasi extrema deesset manus, Novi Testamenti verba et nomina interpretatus sum, imitari volens ex parte Origenem, quem post Apostolos Ecclesiarum magistrum nemo nisi imperitus negat. Inter cætera enim ingenii sui præclara monumenta etiam in hoc laboravit, ut quod Philo quasi Judæus omiserat, hic ut Christianus impleret. » Libri ejusdem meminit Auctor *Quæstionum ad Orthodoxos*, qui falso tribuitur Justino, quæst. 82 et 86, in eoque præter Hebraica nomina, mensuras etiam interpretatas esse docet. Videat ergo Rufinus qua fide scripserit invect. 2 in Hieronymum, ne unum quidem Scripturæ verbum Origenem vertisse. »

Auctorem libri *Nominum Hebraicorum* in Novo Testamento, viro eruditionis fama celeberrimo attestante, jam nosti Origenem : nunc quænam fuerit in eodem Origene linguæ Hebraicæ peritia, paucis te doceat idem Petrus Daniel Huetius, *Origenianorum* libro secundo, cap. 1, n. 2 : « Quod si plus sese (Origenes) in Hebraicis exercuisset, majoremque linguæ hujus fuisset peritiam consecutus, nihil ei ad perfectam sacræ legis cognitionem defuisset (*Hieron. epist.* 25 *ad Paulam*). Sed tantum decerpsit ex ea gloria, quantum ex loquelæ hujus studio detraxit. Dicam enim vere : vel Hebraismi parum scientes sunt, vel in lectione Origenianorum operum perfunctorie versati, qui eximium quæ ex hoc fonte profectæ sunt dialectorum peritia tribuunt. Nec opinioni nostræ contradicit Hieronymus, etsi videtur contradicere, cum ait singularem loquelæ hujus notitiam demiratam in eo fuisse totam Græciam : mirum id quippe videri potuit Græcis Hebraismi rudibus et imperitis, nec quantum in eo profecisset Origenes existimare scientibus. Minime vero suam ipse linguæ hujus ignorationem dissimulat Homil. 14 in Num. « Aiunt ergo, *inquit*. qui Hebraicas litteras legunt, in hoc loco, Deus, non sub signo tetragrammati esse positum : de quo qui potest requirat. » Multa in Observationibus nostris animadvertimus, quæ inscitiam ejus in Hebraicis demonstrant ; cujusmodi est frivola illa distinctio οὐρανὸν inter et οὐρανοῖς, quam comminiscitur ad Matth. XVIII, 18. et ad quam Christum respexisse tradit ; quasi hanc distinctionem ferat Syriaca dialectus, quam Christus usurpabat : cujusmodi est falsa illa nominis *Aser* interpretatio, quæ habetur in Comment. ad Matth. XVIII, 19, quasi derivetur a אסר *erudiit, ligavit,* cum fiat ab רבה *ligavit*. Quanquam auctoritate senum Septuaginta excusari id potest, qui אסר aliquando ita reddiderunt, quasi idem esset ac יסר. Ut Psalm. CIV (Hebr. CV), 22, pro Hebrœo לאסרשריו habent τοῦ παιδεῦσαι τοὺς ἄρχοντας αὐτοῦ Vulgata : *Ut erudiret principes ejus*. Et Os. x. 10, ואסרם, LXX : παιδεῦσαι αὐτοὺς. Vulgata : *Corripiam eos* : cujusmodi est depravata illa lectio loci interpretum : LXX, II Esdr. I, 11 : εὐνοῦχος τῷ βασιλεῖ (*Origen. in Matth*. XIX, 12). Quad si in Hebraicis utcumque fuisset versatus, quæ habent משקה למלך, emendasset utique in τοῖς Ο' οἰνοχόος τῷ βασιλεῖ, si modo hunc ipse errorem non invexit, qui certe in LXX Seniorum exemplaribus nuspiam exstat : cujusmodi est incepta illa expositio vocabuli *Joannes*, quod formari existimavit a nomine יהוה, præfixo, et הנו, cum ex solo אנן præfixis servilibus litteris derivatum sit. Plerumque itidem peccat in perscrutandis nominum Hebraicorum originibus. Proclive id nempe fuit viro ad mutuatitiam lucem vestigia sua in locis ignotis regenti : præstabat autem lucem Judæus Philo, qui Hebraica Veteris Testamenti nomina peculiari libro fuerat interpretatus ; cui libro parem subjunxit Origenes, Hebraicorum Novi Testamenti expositionem complexum. Qui vero non offendisset Origenes Philonem sequens ducem, qui Judæus licet, Judæis prognatus, ne mediocri quidem litterarum Hebraicarum aura, uti neque Hellenistæ fere reliqui, fuerat afflatus ? Id si minus in hominibus Alexandriæ natis et eductis novum est, quorum naturæ repugnare scribit Hieronymus (*de Script. Eccles.*, *in Origene*), Hebraicam linguam addiscere, pro more Græcorum omnium, qui linguarum exoticarum studium aspernari consueverunt ; at in Josepho illo Hebræo Mattathiæ filio plane mirum videri debet ; facile quippe ex ejus scriptis deprehendere licet, ad magnam illam et singularem Judaicarum originum cognitionem non parem ipsum patriæ loquelæ peritiam contulisse ; quamvis se nonnulla Hebraice scripsisse dicat, quæ lapsu temporum interciderunt. »

Quid ad hæc reponunt Josephi assertores indocti, qui vix quamdam aurulam Hebraicarum litterarum capientes, de intimis sacræ legis sensibus judicium ferre non verentur ; et huic ascribere scriptori peritiam Hebræi sermonis quam nec ipsi a longe salutarunt ? At sufficit eis ad plausum po-

pularem ut ex hac occasione longam ingrediantur disputationem ; et ut tanta operositate, quod volunt intelligi, utantur persuadendi, quanta semper falsitas indiget, ut vera videatur. Nos autem cordatorum hominum ac eruditorum sententiis adhærentes, nec Philonem, nec Josephum, nec Origenem, ubicunque veritatis ratio postulaverit, reprehendere pertimescimus. Sed ne reprehensioni nos quoque videamur obnoxii in proponendo Origeniano Lexico, nonulla de eo generatim hic observamus.

Prior quippe notandus venit ordo Hebraicorum nominum quæ juxta seriem litterarum alphabeti Græcorum posita leguntur in toto prædicto Dictionario : nulla facta distinctione, nec mentione sacrorum Voluminum. An vero Origenes ipse hunc ordinem persecutus sit, non satis elucet ; quin etiam verisimilior apparet opinio contraria, tum ex Hieronymo Origenis vestigia sæpius terente, tum ex Græco Fragmento Origeniano, supra a nobis edito, quod nomina Hebraica uniuscujusque evangelistæ seorsim habet posita secundum seriem elementorum Græci alphabeti. Ita ut quæ in Matthæo legentur hujuscemodi vocabula ante cætera scripta sint, deinde quæ sunt Marci, et sic consequenter usque ad Joannem. Vix autem adduci possum ut mihi persuadeam distinctum ex Libris sacris ordinem observasse Origenem in Fragmento libri Nominum ; et in Lexico, quod superest integrum, aliam viam ingressum, ut confuse et promiscue sub unaquaque littera omnium librorum Veteris ac Novi Testamenti nomina collocaret. Facilius igitur crederem, importuna Græcorum quorumdam diligentia hoc Lexicon concinnatum fuisse, sed totum mutuatum ex Origeniano libro Nominum Hebraicorum, quem ipse cum ditinctione et volaminum Scripturæ, et vocabulorum ediderat. In eam sententiam eo magis propendeo, quo certior factus sum Latinorum quosdam id factitasse in libro Hieronymiano nominum Hebraicorum. Nam *Venetiis per Fratres Joannem et Gregorium de Gregoriis, anno Domini* 1498, *die* 25 *Augusti*, cum hac perturbatione ac subversione prodiit inter Opera Hieronymi liber Nominum Hebraicorum ; in quo sublata universa distinctione ac mentione voluminum Scripturæ, omnia prorsus vocabula tam Veteris quam Novi Testamenti sub littera quam habent ab initio, posita leguntur. Series ihitur nominum in Lexico Origeniano adventitia est, et subversoris Græculi cujusdam, qui ordinem perversum non nativum secutus, e medio sustulit annotatiunculas et citationes librorum, ut quæ distincte ac partite scripta fuerani apud Philonem ac Origenem, ipse salivæ propriæ indulgens, peparata consociare distinctaque confundere sibi permitteret. Sed etsi ordo nominum vitiosus sit in Lexico, res tamen et interpretationes dictionum omnino genuinæ sunt, aquave ex suo fonte nativa. Quod manifestum ratumque facio e duobus locis Quæstionum et Responsium ad orthodoxos falso ascriptarum Justino Martyri.

Ad QUÆSTIONEM igitur 82, *Quæ sit nominis Beelzebub expositio* ? talis RESPONSIO ab Auctore Græco est adhibita Τοῦ τε Βεελζεβοὺλ, καὶ τοῦ Βελίαρ, λέγει τὰ ὀνόματα. . . εἴρηται δὲ τῷ Ὠριγένει τούτων τῶν ὀνομάτων ἡ ἑρμηνεία ἐν τῇ ἑρμηνείᾳ τῶν Ἑβραικῶν ὀνομάτων, id est, *Exprimit vero nomina Beelzebul et Beliar,.. dicitur autem ab Origene horum nominum interpretatio in interpretatione nominum Hebraicorum.* Hæc Græci scriptoris, quicunque fuerit, responsio vera omnino comprobatur ex Lexico Origeniano mox consequenti, ubi nomina *Beelzebul et Beliar* corrupte leguntur eodem plane modo ac in Responsione recitata ; diversaque inibi habent interpretationes ab Origene subjunctas.

QUÆSTIO 86. *Quæ est interpretatio vocabulorum istorum :* Mna, Ephi, Nebel, Gomor, Siclus, Basi-

A licon. Sanctum. Stater, Drachma, Quadans, Hormiscus, Didrachma, Talentum, Assis, Seraphim, Bezel, Sabaoth, Adonai, Ephud ? *Utrorumque enim nobis pernecessaria est cognitio : uraque namque in Scripturis continentur.*

RESPONSIO. Εἴρηται τῷ Ὠριγένει. ἀνδρὶ ἐπισταμένῳ τὴν τῶν Ἑβραίων διάλεκτον πάντων τῶν ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς φερομένων Ἑβραϊκῶν ὀνομάτων ἢ μέτρων ἡ ἑρμηνεία. Ἐκείνην ζητήσας, εὑρήσεις ἐν αὐτῇ τὴν πάντων ἑρμηνείαν ὧν ἐζήτησας. Hoc est, *Exposita est ab Origene viro Hebraicæ linguæ perito, omnium quæ in sacris Scripturis feruntur Hebraicorum nominum et mensurarum interpretatio. Eum si requisieris, in ea invenies omnium eorum de quibus quæsivisti, explanationem nominum.*

Lexicum certe quod Origenianum dixi, non solum etymologias Hebraicorum nominum, sed mensurarum etiam interpretationes complectitur: unde ipsissimum videtur opus Adamantii, quamvis nominum, ut antea observabam, confusus sit ordo
B atque mutatus. Quibus si addas, nomina Hebraica Novi Testamenti in eadem Lexico scripta esse et interpretata : nullus ambigendi locus relinquitur, quin hoc opus parentem habuerit Origenem, qui ut Christianus suppleverat nomina a Judæo Philone prætermissa. Præviis itaque hisce generalibus documentis ad Lexicon ipsum manum mittamus, multis aliis peculiaribus pro modulo nostro inferius illustrandum annotationibus,

CAPUT II.

De eruditione Hieronymi in rebus Hebraicis, ac de utilitate libri Nominum.

De prioribus libri *Hebraicorum. Nominnm.* scriptoribus Græcis, Philone scilicet ac Origene, præcedenti capitulo abunde disputavimus. Proximum est ad complementum hujus Commentarioli, ut de Hieronymo ejusdem libri Nominum interprete Latino ea proponantur, quæ eruditionem maximi
C Doctoris in rebus Hebraicis, summamque lucubrationum ipsius utilitatem manifestam omnibus faciant. Audio enim quærulos sæpius doctos pariter et indoctos qui viro præclarissimo, divinarum Litterarum ac Hebræi sermonis consultissimo nunc imperitiæ suspicionem, nunc inconstantis animi famam inurant : quasi vel nescivisset Hieronymus violentas esse plerumque in libro *Nominum Hebraicorum* etymologias : aut alibi non meminisset se hic Latine reposuisse, quod postea violenter interpretatum agnoscit. Adversus cæca hujusmodi ac præpropera litteratorum quorumdam præjudicia ineptanque multorum hujus temporis garrulam disciplinam, sanctissimi Doctoris Apologiam hoc loco suscipiendam, idque operæ pretium existimavi : ne deinceps Scripturarum maximo interpreti, Hebraicæ linguæ callentissimo audeant detrahere, neque ipsis liceat impune aliquando virum doctis-
D simum maledico dente carpere, quem perfecta eruditio cum integritate morum conjuncta ad summum gloriæ apicem evexit.

§ I. *Eximia fuit in Hieronymo linguæ Hepraicæ peritia.*

Causa certe nulla est, cur absolutam sermonis Hebræi notitiam Hieronymo quidam scriptores invideant : etsi fuisse videatur primum ex eo quod tanquam Hebraica interpretetur nomina Græca ac Latina plurima, quæ nemo virorum doctorum juxta proprietatem linguæ Hebraicæ sibi unquam proposuit exponenda. Secundo frequentes occurrunt in libro Nominum etymologiæ verborum ab Hebraica origine violenter deductæ, quæque haud multum sapiant eruditionem idiomatis Hebræi. Tertio denique ambiguum et diversis interpretationibus accommodatum esse voluit sæpius S. Doctor quod unam tantum habet etymologiam, ac unam interpretationem patitur. Ea sunt præcipue quæ in

Hieronymo coarguuntur, quæque mecum expostulaverunt nonnulli, cum de ejus eruditione in rebus Hebraicis sermonem haberemus.

Sed proclivis est ac expedita responsio ad propositas difficultates : et amoliri singula haud difficile, modo eodem ordine diluantur quo nobis objecta sunt. Miratur itaque Erasmus, et post illum non pauci lectores Nominum, quod Hieronymus Græca, Latinaque vocabula interpretetur, ut *Æthiopia*, *Ægyptus*. etc., tamquam Hebraica fuerint aliquando nomina : cum exploratum sit omnibus illa nomina non Hebræam, sed Græcam aut Latinam habuisse semper originem ac etymologiam Ego vero maxime miror si quemquam editorum, vel lectorum habere potuit Hieronymus,qui de ipso talia suspicatus sit. Nam qui librum Hebraicorum Nominum vel perfunctorie cursimque legerunt, fatentur universi perperam castigatum S. Hieronymum censura et dubitatione Erasmiana ; quia certo certius apparet improbatam atque repudiatam esse ab Hieronymo violentam hujusmodi, absurdamque rationem interpretandi nomina, quæ non sunt pure Hebraica.

Id potissmum probatur Hieronymi ipsius adnotatiuncula ista post vocem *Puteoli* scripta ex Actibus apostolorum, col. 103 : « Hæc omnia, inquit, Græca nomina vel Latina, quam violenter secundum linguam Hebraicam interpretata sint perpicuum puto esse lectori. » Nihil profecto lectori manifestius : unde conjicio Desiderium Erasmum non legisse integrum librum *Nominum Hebraicorum* sed eum typographis edendum tradidisse eadem incuria, qua scriptus erat in aliquo exemplari corrupto. Non enim tanti fuit stuporis Erasmus, vir nobilitate ingenii et eruditione celebris, ut Hieronymo vel dubius acceptas referret etymologias nominum Græcorum et Latinorum, quas apud ipsum abjectas reprobatasque legisset.

Sufficiebat ad apologiam sancti Doctoris vel una hæc jam laudata adnotatio ipsius : sed tanta est copia id genus admonitionum in alphabeto nominum ex Actibus apostolorum, ubi frequenter occurrunt tum Græcæ, tum Latinæ, dictiones, ut sub solo elemento A, duodecies violentas pronuntiet vocabulorum interpretationes. Ad finem quoque nominum ex C, hanc clausulam attexuit : « Exceptis paucis nominibus, omnia pene ex C, littera violenter interpretata sunt, » Huic simile istud etiam est, quod sub L scriptum legimus : [1] Omnia pene ex L littera nomina violenter usurpata sunt.» Videat nunc Lector eruditus, quanta sit quorumdam Criticorum imprudentia et inscitia, qua carpere solent Hieronymum velut parentem omnium etymologiarum libri *Nominum Hebraicorum*.

Quod autem in genere docent exempla modo allata, sive communes observationes de serie aliqua multorum simul nominum, idipsum plane demonstrant ac evincunt nomina singularia non pauca Græca vel Latina, quibus Hieronymiana censura speciatim adhibita est. Talia sunt *Andreas*, *Arios pagos*, *Erastus*, *Eutyches*, *Festus*, *Mesopotamia*, *et Syrtis*, quorum interpretationes singillatim replicare proposito nostro non erit otiosum « Andreas, decus in statione, vel respondens pabulo, sed hoc violentum, Melius autem est ut secundum Græcam etymologiam ἀπὸ τοῦ ἀνδρὸς, id est a viro, virilis appellatur. Arios pagos, primitiva solemnitas, sed et hoc violentum est, cum Atheniensis curiæ nomen sit, quæ a Marte nomen accepit. Erastus, frater meus videns : satis absurne vocabulum figuratum. Eutyches, amens. Porro Græce dicitur fortunatus, Festum, ore multorum , et hoc Latinum nomen, violenterque Hebraice figuratur. Mesopotamia elevata vocatione quadam : sed melius a Græco etymologiam possidet, quod duobus fluviis, Euphrate ambiatur et Tygri, Syrtim, angustiam, sive tribulationem : melius autem Salustius, a tra- A ctu nomen ait impositum. » Hæccine sunt imperiti scriptoris nomina Græca et Latina quasi Hebræa accipientis, aut juxta proprietatem linguæ Hebræorum ea interpretantis ? Fateantur igitur, velint nolint, illi Critici apud quos male audiebatur Hebraica eruditio Hieronymi ipsum solummodo Latine convertisse, quæ ab Origene primo parente, aliisve scriptoribus Græcis in librum Nominum fuerant congesta : quandoquidem Hieronymus noster violentam hujusmodi ac absurdam rationem interpretandi Græca et Latina vocabula, conceptis verbis repudiaverit, servans ubique Græcis nominibus etymologiam Græcam, Latinam Latinis, Hebræis Hebræam.

Alterum objiciunt Hebraizantium nonnulli, qui nolunt Hieronymum calluisse linguam Hebraicam. Si enim, inquiunt, hujus idomatis peritiam habuisset, non tot verba in libro Nominum violenter interpretata legeremus, nec tantis etymologiarum ineptiis volumen abundaret. Quid autem magis B violentum quam nomen *Israel* interpretatum *est videre Deum, sive vir, aut mens videns Deum*? Quæ major ineptia quam *Ramesses* etymologias hæc, *intonuit lætus*, sive *malitia de tinea* ? Utriusque generis interpretationibus totus scatet liber Nominum cujus conditor fuit Hieronymus. Cesset igitur laus eruditionis Hebraicæ, quam in illo non vulgarem fuisse vulgus hominum suspicabatur.

Qui hunc in modum queruntur semper aliquid, non intelligunt Hieronymum ipsum, quem temere reprehendere præsumunt, eadem male interpretata vocabula in libro Nominum sæpius conquestum fuisse et annis plus mille ante vituperatores suos bellum indixisse violentis et falsis etymologiis nominum Hebraicorum. Latissimo itaque disputationis campo, quem nobis dederunt quorundam criticorum injustæ querimoniæ, hic indulgentes, plurima quidem ornamenta in Hieronymum, testimonia autem veluti saxa ingentia ad adversarios con- C geremus : quibus ipsorum lingua in perpertuum maneat occlusa, Ulque a nomine *Israel* primum excurrat responsionum nostrarum facultas, meminerit Lector, Philoni et Origeni propriam esse etymologiam hujus vocabuli, nec Hieronymo unquam probatam, etsi eam e Græca lingua in Latinam verterit aliquando. Audiant proinde vitiligatores nostri critici, de mutatione nominis Jacob disserentem Hieronymum libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim. « Josephus, inquit, in primo Antiquitatum libro Israel ideo appellatum putat, quod adversum angelum steterit. Quod ego, diligenter excutiens,in Hebræo penitus invenire non potui.Et quid me necesse est opiniones quærere singulorum cum etymologiam nominis exponat ipse qui posuit *Non vocabitur* inquit. *nomen tuum Jacob ; sed Israel erit nomen tuum* Quare ? interpretatur Aquila : ὅτι ἦρξας μετὰ Θεοῦ ; Symmachus, ὅτι ἦρξω πρὸς Θεόν Septuaginta et Theodotion, ὅτι D ἐνισχυσας μετα Θεοῦ LARITH enim quod ab Israel vocabulo derivatur, *principem* sonat. Sensus itaque est : *Non vocabitar nomen tuum supplantator*, hoc est *Jacob* : *sed vocabitur nomen tuum princeps cum Deo*, hoc est *Israel*. Quomodo enim princeps ego sum ; sic et tu, qui mecum luctari potuisti, princeps vocaberis. Si autem mecum qui Deus sum, sive angelus (quoniam plerique varie interpretantur), pugnare potuisti : quanto magis cum hominibus, hoc est cum Esau, quem formidare non debes ? Illud autem. quod in libro Nominum interpretatur *Israel*, *vir videns Deum* omnium pene sermone detritum, non tam vere quam violenter mihi interpretatum videtur, Hic enim Israel per has litteras scribitur : IOD, SIN, RET, ALEPH, LAMED (ישראל) quod interpretatur *princep Dei* sive *directus Dei* hoc est εὐθύτατος Θεοῦ *Vir* vero *videns Deum*. his litteris scribitur ALEPH IOD, SIN, ut vir ex tribus litteris scribatur et dicaturis (איש)

Videns autem ex tribus : RES, ALEH, HE et dicatur RA (ראה). Porro EL ex duabus, ALEPH et LAMED (אל), et interpretatur *Deus*, sive *fortis*. Quamvis igitur grandis auctoritatis sint, et eloquentiæ ipsorum umbra nos opprimat, qui ISRAEL, *virum*, sive *mentem videntem Deum* transtulerant ; nos magis Scripturæ et angeli vel Dei, qui ipsum Israel vocavit, auctoritate ducimur, quam cujuslibet eloquentiæ sæcularis. » Totum huncce locum replicare volui, ut ex eo diligentiam Hieronymianam, splendorem eloquentiæ illius, et inconcusa doctrinæ fundamenta palam testarer ; nihil enim splendidius illa expositione nominis Israel ; accommodatius nihil in commendationem eruditionis ac diligentiæ Hieronymi ; nihil denique ad revincendos accusatores efficacius, qui sæpius unicum locum in librorum Hieronymianorum infinita multitudine legisse contenti, pares se putant judicio habendo de perfecta eruditione maximi Doctoris.

Si quis autem scire voluerit scriptorum Græcorum nomina,quorum grandis erat auctoritas,et eloquentiæ umbra opprimens Hieronymi modestiam, legat Philonem Græc. Lat.,pag. 480 ; Origenianum Lexicum supra col. 637 ; Eusebium Cæsariensem *Demonst Evang.*lib v, cap. II ; Didymum Alexandrinum lib. II,*de Spiritu sancto*,in cujus voluminis calce hæc verba leguntur. « Recordari autem se misericordiæ, et virtutum ejus,inquiunt,in omnibus quæ retribuit eis ; non juxta justitiam suam, sed juxta misericordiam et bonitatem ejus, qui est judex domui videnti,et sensui mundo corde cernenti Dominum. Hoc siquidem ex Hebræo sermone in lingua nostra interpretatur Israel,id est mens videns Dominum.» Philo igitur, Origenes, Eusebius, ac Didymus,apud Græcos atque Latinos celebratissimi, nomen Israel interpretati sunt, mentem, sive virum videntem Deum :ut etiam auctor apocryphus apud Origenem Comment. in Joannem,tom. V, pag. 72 : Τὸ δὲ ὄνομά μου Ἰσραήλ, ὁ κληθεὶς ὑπὸ Θεοῦ Ἰσραήλ, ἀνὴρ ὁρῶν Θεόν. Quibus ne unus repugnaret Hieronymus in libro *Nominum Hebraicorum*, et interdum in allegoriarum varietate,idem vocabulum Israel dicit sonare virum et mentem videntem Deum. Alio autem in loco quasi medius incedens inter suam et aliorum sententiam, distinctione habita, docet nos *Israel* interpretari *virum videntem Deum*, magis secundum sonum litterarum, quam juxta fidem elementorum. Quod ita esse nemo prudens negabit, *Is* enim *virum* sonare perspicuum est : *Ra vidit* sive *videntem*, et *El* pariter *Deum* : unde *Israel vir videns Deum*. At si res ad fidem elementorum exigatur, esunt in nomine ישראל *Israel* elementa tria per se necessaria, ut vera sit etymologia hujus vocis juxta expositionem Hieronymi paulo superius allatam ; ubi docui nomen *Is* significans *virum*, scriptum legi cum tribus hisce litteris,איש ; Et *ra*, id est *videns*, cum totidem, ראה ; *Et* denique, quod *Deus* exprimitur,cum duabus litteris scriptum esse אל. Hinc liquet iniquos esse Hieronymianæ eruditionis censores, qui propter etymologiam nominis *Israel*, peritiam Hebræi sermonis a sancto viro abjudicarunt.

Præter æquum et bonum similiter agunt,qui eruditionem Hieronymi magno imperitorum risu cavillantur in etymologia nominis *Ramesses*,quod *pabulum*, aut *tineam*, sive *malitiam de tinea* interpretatur supra in libro Genesis. Nam ut concedamus propriam fuisse Hieronymo interpretationem illam ; quid habet futilitatis vel ridiculi ? Imo optima est, si juxta proprietatem linguæ Hebraicæ eam expendamus : רעמסס *Ramesses*, enim omnia elementa complectitur necessaria propositæ etymologiæ, *pabulum de tinea*, sive *malitia de tinea* ; quia רע *ra* significat *malitiam*,aut *pabulum* ; מ *me* sonat *de* Latinorum propositionem,et סס *sas*,sive *ses* Hebraicum, ut Græcum σής, *tineat* exprimitur. Nolo tamen auctori Hieronymo ascribere interpretationem, quam Philoni et Origeni propriam esse novi, nec satis probatam ipsi Hieronymo Latino interpretati. Philonis itaque hæc est interpretatio nominis *Ramesses* supra col. 709 : Ῥαμεσσῆ ἑρμηνεύεται σεισμὸς σητός, καὶ κτηνῶν τὸν νοῦν, id est, *Ramese interpretatur quassatio tineæ, vel efferans mentem*. In Origeniano autem Lexico, col. 653, de eodem vocabulo, sic scriptum legimus : Ῥαμέσι, ποιμανσία ἐκ σίτους, *Ramesi*, *pastio ex frumento*. Quæ profecto etymologia depravatissima dignoscitur tam ex Græco Philonis, quam ex Latino Hieronymi : eum σεισμὸς σητὸς,id est *commotio tineæ*,apud Philonem, doceat nos imperitia librariorum Græcorum inductum fuisse in Origenis Lexicon ἐκ σίτου pro ἐκ σητὸς, hoc est *de frumento*, pro *de tinea*. Deinde Hieronymiana interpretatio hæc, *pabulum de tinea*, Latine idem sonat, quod verba Origenis Græca ποιμανσία ἐκ σητὸς, *pastio* sive *pabulum de tinea*. Manifestissima igitur exsistit probatio,Hieronymum Origenis interpretem fuisse in etymologia nominis *Ramesses*, non primum ejusdem conditorem aut parentem. Cui sententiæ robur maximum accedit ex iis quæ leguntur epistola ad Fabiolam scripta de quadraginta duabus Mansionibus Israelitarum in deserto ubi de prima statione sic disseruit Hieronymus : « Ramesse, inquit, a quibusdam, interpretatur commotio turbulenta, aut amaritudo,commotioque tineæ : nos autem verius æstimamus exprimi, tonitruum gaudii. Ad hanc urbem, quæ in extremis Ægypti finibus erat, populus congregatus est, qui in desertum exire cupiebat, eo quod tumultum sæculi derelinquens movebatur a vitiis pristinis, et ab excomedente se prius tinea peccatorum ; ut omnem amaritudinem vertens in dulcedinem, Dei vocem in Sina monte desuper tonantis audiret. etc. » Vide nunc, benigne lector, quanta sit distantia et imparilitas inter etymologum in Commentariis Hieronymum,et ipsummet interpretem in libro *Nominum Hebraicorum*. *A quibusdam* inquit *Ramesses interpretatur commotio tineæ*, hoc est, a Philone Judæorum disertissimo, qui conceptis verbis *Ramessen* voluit interpretari σεισμὸν σητὸς, *motum*, seu *commotionem tineæ* ; et deinde ab Origene, *commotio turbida*, vel *commotio tineæ*, tom. I. hom, 27, in Num. 33, pag. 175, e. Nec putes hoc loco omissam Origenis alteram memoratam etymologiam, *pastio de tinea ;* hanc enim apertissime prosequitur in allegorica præsenti expositione dicens, *Et ab excomedente se prius tinea peccatorum*. Quod nequaquam addidisset, nisi ex præconcepta et omnium animis impressa hujusmodi etymologia Origeniana nominis Ramesses. Quam interpretationem ipse etiam Philo satis indicavit libro *de Somniis*, pag. 577 *b*, cum de civitatibus munitis Pitho et Ramese Pharaoni ædificatis, allegorice disputaret in hunc modum : Ὠκοδόμησαν Ῥαμεσσῆν, τὴν, αἴσθησιν, ὑφ' ἧς ὥσπερ ὑπὸ σητωνῆ ψυχὴ διεσθίεται, *ædificaverunt Ramesen*, sive *sensum, a quo velut a tineis anima absumitur*. Hinc luce clarius ostensum est Hieronymum in etymologia et allegoria *Ramesses*, imitatorem Philonis ac Origenis se præbuisse : in eo autem, quod postea sequitur,sui exposuisse animi sententiam ; ait enim : *Nos autem verius æstimamus exprimi* (Ramessen) *tonitruum gaudii*. De qua interpretatione nullus relinqueretur dubitandi locus, si nomen רעמשש *Ramesses* scriptum legeretur in fine cum duplici ש *Sin* ; nunc vero cum habeat duo סס *Samech*, non satis accurata videtur ultima isthæc Hieronymiana etymologia. Sed confert maxime ad manifestationem eruditionis Hieronymi, quod haud modicum ipsi obesse videbatur. Sciebat namque. S. Doctor ex usu sibi familiarissimo linguæ Hebraicæ, ש *Sin* apud Chaldæos,Syros et Arabes sæpius mutari cum ס *Samech*,et in etymologia nominum, שאל *saal* per *Sin* scriptum, idem valere apud Hebræos, ac סאל *saal cum Samech* apud Arabes et Chaldeos. Quare

non incuria vel imperitia aliqua probabili, sed perfectissima notitia sermonis Hebræi *Ramessen* interpretatus est *tonitruum gaudii*. רעם *raam* quippe *tonitruus* exprimitur, et סס *ses*, sive שש *sas* significat *gaudium*. Huic etymologiæ favet imprimis Rabbi Bechai apud Buxtorfium, docens *equum* סוס *sus* appellari, sicque dici ab hilaritate, cum sit natura hilaris, et sessorem mœstum sua alacritate exhilaret. Præterea vicissitudinem et æqualitatem *Samech* ac *Sin* ostendit his verbis : לכן הוא נקרא סוס שהוא כמו שש, hoc est. *Idcirco vocatus suis* sus, *quod idem sit quasi* sas. Potuit ergo Hieronymus *Ramesses*, per commutationem ס *Samech* et ש *Sin*, interpretari *tonitruum gaudii :* tantumque abest ut ex hac etymologia imperitus rerum Hebraicarum dicatur, quin et doctissimus habendus fuerit, morem in ea Hebræorum magistrorum subsecutus.

Alterum adhuc exemplum propono in hoc apologetico syntagmate Hieronymianæ eruditionis Hebraicæ, quod e libro Exodi æque ac superiora sumptum est : et in verbo *Raphidim*, apertissime demonstrat plerasque etymologias libri *Hebraicorum Nominum*, non ipsum Hieronymum sed Philonem vel Origenem habuisse parentem : ac proinde nullum criticorum posse absque temeritatis et imperitiæ nota, hujusmodi interpretationes objicere sancto Doctori ; nisi certum aliunde exploratumque habeat ab Hieronymo fuisse derivatas. *Raphidim* igitur supra col. 2 interpretatur *laxæ manus, vel sanitas judicii, aut visio oris sufficiens eis*. Qui perfunctorie versati sunt in lectione Operum sancti Hieronymi, triplicem hanc etymologiam præfracte ipsi tanquam auctori ascribere haud vererentur ; cum nullum sit in libro *Nominum* indicium, quo internosci possit cujus scriptoris primum illæ fuerint interpretationes vocis Hebrææ *Raphidim*. Sed præpoperum foret falsumque judicium illud, ut ex epistola superius laudata scire nobis licet. Mansione enim undecima hoc modo de Raphidim disputat Hieronymus : « Profecti de Alus, inquit, castrametati sunt in Raphidim; et non erat ibi aqua populo. Undecima mansio est. Quam violenter interpretatam in libro *Hebraicorum Nominum* reperi, vidit os sufficiens eis, aut certe visio oris fortium : meliusque transfertur, dissolutio fortium, vel sanitas fortium, sive, juxta proprietatem linguæ Syræ, remissio manuum. Hæc et in Exodo legitur post profectionem de eremo Sin... Pulchre autem dissolutio ac sanitas fortium Raphidim dicitur, vel propter dissipatum Amalec, vel propter sanatum Israel. Sin autem remissionem manuum juxta Syros Raphidim sonat, dicamus propter offensam populi, quia contra Dominum murmurarit, istud loco nomen impositum. » In libro igitur *Hebraicorum Nominum* violentam nominis Raphidim etymologiam repererat Hieronymus : quam ipse in epistola ad Fabiolam exprimens juxta proprietatem linguæ cum Hebraicæ, tum Syræ, doctissimum atque versatissimum sese prodit in utroque Hebræorum ac Syrorum idiomate. Quod certe vix ac ne vix quidem nobis concessissent hodierni Hebraizantes critici, qui ab uno libro *Nominum* judicium habent de Hieronymiana eruditione in rebus Hebraicis nisi fides etiam accessisset ipsius Hieronymi contestantis se interpretem fuisse tantum etymologiarum plurimarum, quas Philoni aut Origeni, prioribus libri Nominum conditoribus, indicat esse referendas.

Nec unus hic locus est, in quo testatum reliquit Hieronymus, reperisse se *Nominum Hebraicorum* etymologias, quas eruditi etiam homines ab eodem protectas esse docebant. Libro namque sexto Commentariorum in Isaiam cap. xv expresse commonet nos nominis *Philistiim* interpretationem istam, *cadentes poculo*, usu receptam fuisse ante translationem suam Latinam libri Nominum. « In libro *Hebraicorum Nominum*, inquit, reperi Philisthiim interpretari cadentes poculo. » Caveat igitur lector studiosus, ne Hieronymo deinceps ascribat silvam *Hebraicorum Nominum*, quæ violenter aut absurde interpretantur ; Græcos enim habent parentes, quorum nomina satis superque a nobis antea recensita sunt.

Illud etiam admoneo, Hieronymum in expositione allegorica prophetarum sæpius uti violentis nominum etymologiis, quas alibi abjiciendas ac aspernandas volebat : veras e contrario propriasque neglectui habere, cum loco exposito Scripturæ non conveniunt. Unde Commentariorum in Ezechielem lib. VIII, cap. 37, hæc de Damasco apud ipsum scripta leguntur : « Sin autem Damascus interpretatur *sanguinem bibens*, et Hebræorum vera traditio est, campum in quo interfectus est Abel a parricida Cain, fuisse in Damasco : unde et locus hoc insignitus vocabulo sit : juste et Paulus post interfectionem Stephani primi in Christo martyris perrexit Damascum, ut credentes in Christo vinctos duceret Jerusalem : Deique misericordia, qui fecit videntem et cæcum, oculos carnis amisit, ut mentis acciperet : cecideruntque squamæ draconis ex oculis ejus, quibus lumen perdiderat veritatis : ut iret ad vicum qui appellatur Rectus, et inveniret Ananiam, qui in lingua nostra interpretatur, *obediens*. » Et post pauca : « Illud autem, quod Damascus interpretatur sanguis cilicii, et sanguis osculi, præsenti non convenit loco Frequenter enim Hebræa nomina pro diversitate accentuum, et mutatione litterarum, vocaliumque vel maxime, quæ apud illos habent proprietates suas, varie interpretantur. » Quia igitur loco præsenti non conveniebat interpretatio nominis דמשק *Damesec*, quod juxta proprietatem linguæ Hebraicæ intelligitur *sanguis sacci ;* alia abusus est etymologia satis violenta, hac scilicet, *sanguinem bibens*, ut sic indulgeret ubertati allegoriæ, Hebræorumque vulgatæ traditioni.

Quæ sit porro diversitas illa accentuum (cujus hic et alibi frequens est mentio apud (Hieronymum mutans nominum significationes et interpretationes, paucis ab eodem sic accipe, libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim cap. XXVI, vers 32 et 33 : « Nescio, inquit, quomodo in Septuaginta Interpretibus habeatur : Et venerunt pueri Isaac, et nuntiaverunt ei de puteo quem foderunt, et dixerunt ei : Non invenimus aquam ; et vocavit nomen ejus Juramentum. Quæ enim etymologia est propterea vocari juramentum, quod aquam non invenerunt? E contrario in Hebræo, cui interpretationi Aquila consentit et Symmachus hoc significat, quod invenerint aquam : et propterea appellatus sit puteus ipse saturitas ; et vocata civitas Bersabee, hoc est puteus saturitatis. Licet enim supra ex verbo juramenti, sive ex septenario ovium numero, quod Sabee dicitur, asseruerimus Bersabee appellatam, tamen nunc, ex eo quod aqua inventa est, Isaac ad nomen civitatis, quæ ita vocabatur, alludens, declinavit paululum litteram, et pro stridulo Hebræorum *Sin*, a quo Sabee incipitur, Græcum *Sigma*, id est Hebræum *Samech*, posuit. Alioquin et juxta allegoriæ legem, post tantos puteos in fine virtutum, nequaquam congruit, ut Isaac a quam minime repererit. » Qui linguam Hebræam non didicerunt, facile sibi persuaderi patientur ex hoc loco Quæst. Hebraicarum S. Hieronymi, Isaacum in nomine SABEE mutasse ש *Sin* cum ס *Samech*, et pro סבע legisse שבע. Sed hujusmodi suspicionem removet textus Hebraicus libri Genesis hodiernus, in quo nomen שבע *Sabee* semper scribitur per ש *Sin*, quod stridulum dicit Hieronymus, sive *septem* et *juramentum*, sive *abundantiam* ac *satietatem* sonet. Nihil enim differt שבעה *Saboe*, Gen. XXVI, 33, ab eodem שבע *Sabee*, cap. XXI, 30 et seqq. Isaac igitur sono vocis et pronuntatione tantum posuit *Samech* pro *Sin*, id est, paululum litteram declinavit in accentu, vocando שבעה *Sabee* puteum, quem servi ejus fo-

derant ad aquam sibi hauriendam. Hanc vocis inflexionem vernaculam, et tonum diversum litteræ ש *Sin* apud veteres Hebræos usitatum, exprimit schola recentior Massoretharum et Grammaticorum cum punctulo dextro atque sinistro, quod imminet eidem elemento ש. Nam si scribatur cum punctulo dextro ש, sonat ut *ch* molle, aut juxta quosdam ut *sch :* at scriptum eum puncto sinistro ש, sonat ut *s* durum. Hinc שבע *Saba* cum puncto dextro *septem* vel *juramentum* exprimitur in Lexicis Hebræorum hodiernis. Sin autem punctulum habeat sinistrum, *saturitatem* vel *abundantiam* significat.

His itaque observatis de vario accentu litteræ Hebrææ ש, perspicuum est omnibus Hieronymum consulto dixisse supra ad etymologiam nominis Damasci, frequenter Hebræa nomina pro diversitate accentuum varie interpretari. Respexit scilicet ad *Sin* elementum medium in vocabulo דמשק *Damesec*, e quo Græca et Latina terminatione *Damascus*. דם *Dam* quippe *sanguinem* sonat; שק *sac* vero cum puncto sinistro in prima littera, *cilicium* aut *saccum ;* sed si habeat punctulum dextrum imminens eidem elemento ש initiali, vertitur in *bibentem*, sive in *potum tribuentem* : quia radix Hebræa שקה *schaca*, significat *bibendum dedit* et *adaquavit* : נשק *naschac* quoque *deosculatus est*. Unde nomen *Damascus* tam *sanguinem bibens*, quam *sanguis cilicii* et *sanguis osculi* intepretatum dicitur.

Profligata tot exemplis omni opinione præjudicata criticorum illorum, qui Hieronymo Hebræi sermonis peritiam invident, pedem nunc cum eisdem, vel cum similibus conferamus. S. Doctori constantis sibi animi laudem asserturi. Neque vero defuerunt, ut antea dicebamus, qui Hieronymo inconstantiæ vitium in expositione divinarum Litterarum objicerent, ac dissonantia sæpius ipsum scribere querantur. Intentus fuit aliquando Rufinus ad hanc illi calumniam struendam; sed diversæ interpretationis et contrariorum inter se sensuum minime reus teneri voluit Hieronymus, qui non tam propriam sententiam, quam expositiones solet ponere plurimorum. Ideo variæ expositionis copiam, et disserendi libertatem acriter ornateque tuetur his verbis : « Commentarii quid operis habent? alterius dicta edisserunt; quæ obscura sunt, plano sermone manifestant; multorum sententias replicant, et dicunt : Hunc locum quidam sic edisserunt; alii sic interpretantur; illi sensum suum et intelligentiam his testimoniis, et hac nituntur ratione firmare, ut prudens lector, cum diversas explanationes legerit, et multorum vel probanda, vel improbanda didicerit, judicet quid verius sit, et quasi bonus trapezita adulterinæ monetæ pecuniam reprobet. Num diversæ interpretationis et contrariorum inter se sensuum tenebitur reus, qui in uno opere quod edisserit, expositiones pôsuerit plurimorum? » Clarius adhuc in causam propriam descendens, imperitam ejusdem Rufini objectionem de diversa interpretatione verborum NASCU BAR (נשכו בר) luculenta hac responsione confutat : « Illud quoque carpere dicitur, quod secundum psalmum interpretans, pro eo quod legimus in Latino, apprehendite disciplinam, et in Hebraico volumine scriptum est NESCU BAR, dixerim in Commentariolis meis, adorate filium. Et rursum omne Psalterium in Romanum vertens sonum, quasi immemor expositionis antiquæ pôsuerim : Adorate pure; quod utique sibi esse contrarium omnibus patet. Et revera ignoscendum est ei, si ignoret linguæ Hebrææ veritatem, qui interdum et in Latinis hæsitat. *Nescu Bar* ut verbum de verbo interpreter, καταφιλήσατε, id est *deosculamini*, dicitur. Quod ego nolens transferre putide, sensum magis secutus sum, ut dicerem *Adorate*. Quia enim qui adorant, solent deosculari manum, et capita submittere : quod se beatus Job elementis et idolis fecisse negat, dicens :

A *Si vidi solem cum fulgeret, et lunam incedentem clare; et lætatum est in abscondito cor meum et osculatus sum manum meam ore meo; quæ iniquitas maxima est, et negatio contra Deum altissimum.* Et Hebræi, juxta linguæ suæ proprietatem, deosculationem pro veneratione ponunt; id transtuli quod ipsi intelligunt quorum verbum est. *Bar* autem apud illos diversa significat; dicitur enim et *filius*, ut est illud, Bar-Jona, filius columbæ; et Bartholomæus filius Ptolemæi; et Barthimæus, Barieu, et Barabbas. Triticum quoque, et spicarum fasciculus, et electus ac purus. Quid igitur peccavi, si verbum ambiguum diversa interpretatione converti? et qui in Commentariolis, ubi libertas est disserendi, dixeram : *Adorate filium;* in ipso corpore, ne violentus viderer interpretes, et Judaicæ calumniæ locum darem, dixerim : *Adorate pure*, sive *electe;* quod Aquila quoque et Symmachus transtulerunt. Quid ergo ecclesiasticæ fidei nocet, si doceatur lector
B quot modis apud Hebræos unus versiculus explanetur? » Ita Hieronymus libro primo Apologiæ adversus Rufinum, ubi, diversas agnoscens eorumdem verborum interpretationes a seipso elaboratas, noluit tamen in suis explanationibus irrepsisse vel memoriæ lapsum, vel inconstantem aut contrarium animi sensum. Quodque criminator vitio tribuebat, ipse eruditioni ac peritiæ Hebræi sermonis esse tribuendum apertissime docuit.

Ejusdem inconstantiæ, contrariæque expositionis suspicionem purgat epistola ad Fabiolam matronam superius citata : et tam diserte quas Apologiæ partes mihi sumpseram, sua oratione præoccupavit, ut superfluum sit alia vel aliter dicere, præter illa quæ in defensionem sui scribebat mansione IX epistolæ jam laudatæ : « Dephca, *inquit*, nona mansio apud Hebræos κροῦμα, id est pulsatio, dicitur, juxta quod et Dominus ait : Pulsate et aperietur vobis. In libro autem *Hebraicorum Nominum*, ad-
C hæsionem, remissionemque transtulimus : quod lectorem turbare non debet, nec putet nos dissonantia scribere. Ibi enim juxta quod vulgo habetur edidimus, si medium verbum scribatur per *Beth* litteram, hic autem in Hebraico volumine scriptum reperi *Phe :* quod elementum magis pulsationem, quam glutinum sanat. Sensusque est manifestus, post responsa Domini, post octavum numerum resurrectionis, Christi incipimus sacramenta pulsare. Prudentem studiosumque lectorem rogatum velim, ut sciat me vertere nomina juxta Hebraicam veritatem. Alioquin in Græcis et Latinis codicibus, præter pauca, omnia corrupta reperimus; et miror quosdam eruditos et ecclesiasticos viros ea voluisse transferre, quæ in Hebraico non habentur; et de male interpretatis fictas explanationes quærere, ut in præsenti pro REPHCA legant DAPHCA, litteram ponentes pro littera, eo quod *Res* et *Daleth* parvo apice distinguantur, et interpretantur *curationem*, atque
D exinde tropologiam similem prosequuntur. » Non potuit evidentius diversæ interpretationis inconstantiam a se amovere Hieronymus; et quisquis hoc testimonium perlegere voluerit, nisi obfirmato sit animo, et insuperabilibus laboret adversus virum sanctum præjudiciis, nequaquam sibi permittet dubitasse de Hieronymiana eruditione Hebraica; quam in maxima interpretationum etiam diversitate constantem perfectamque fuisse nemo prudens negabit.

Lubricus quidem mihi non raro videtur in etymologiis nominum sensus Hieronymi; quia vix sciri aut teneri patitur, maximeque in libro *Hebraicorum Nominum* : cujus ipse interpres potius quam auctor exsistit. Nam ut rem ac difficultatem illam uno vel altero probem exemplo, nomen *Cades* cum sua etymologia petitum e libro *Nominum* proponere juvat. *Cades* igitur *sanctus* aut *sancta*, sive *commutatus* et *commutata* interpretatur semper in Pentateuchi voluminibus; in libri autem Ezechielis prophetæ

Cades, *mutatus* solummodo exprimitur : nec alicubi monet Hieronymus in toto *Hebraicorum Nominum* libro, quæ sit melior etymologia vocabuli *Cades*, an *sanctus*, an *commutatus*, Hincque fit ut ambæ tanquam propriæ Hieronymo referantur ab omnibus qui singula Hieronymiana volumina non percurrere : quamvis prior sit Judæi Philonis interpretatio, nempe *Cades*, *sanctus* : posterior vero ipsius Hieronymi, *Cades*, *mutatus*, aut *mutata*. Idnamque manifestissimum habemus ex eadem epistola ad Fabiolam, mansione XXXIII, ubi de Cades hoc modo disputatum est : « Et profecti de *Asiongaber*, castra metati sunt in deserto *Sin* : hæc est *Cades*. Quæritur cur octava mansio, nunc tricesima tertia esse dicatur. Sed sciendum quod prior per *Samech* litteram scribitur סין, interpretaturque rubus, sive odium : hæc autem per SADE צין, et vertitur in mandatum : Illudque quod jungitur, *Cades*, non ut plerique existimant, *sancta* dicitur, sed *mutata* sive *translata*. Legimus in Genesi juxta Hebraicam veritatem ubi Judas meretricem putans Thamar, dona transmisit ; et sequester munerum interrogat : ubi est *Cadesa* ? hoc est scortum, cujus habitus a cæteris feminis immutatus est. In multis quoque locis hoc idem reperimus. Sin autem sancta interpretatur, κατ' ἀντίφρασιν est intelligendum ; quomodo parcæ dicuntur ab eo quod minime parcant ; et bellum, quod nequaquam bellum sit ; et lucus quod minime luceat. »

Hujus ambiguitatis aut difficultatis aliud argumentum subministrat nomen *Zabulon* in libro Genesis interpretatum supra *habitaculum fortitudinis*, vel *fluxus noctis*. Nam e solo libro Nominum quis internoscit an ultima hæc etymologia, *fluctus noctis*, Hieronymo probata sit ut propria, vel ut aliena ipsi habeatur et abjecta ? Sed cum evolvo librum *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim, abscedit statim omnis umbra ambiguitatis ac cæcitatis nubecula, sensusque liquidus affulget Hieronymi in proposita Zabulonis etymologia : « Et vocavit nomen ejus Zabulon. Ubi nos posuimus, *inquit ille* habitavit mecum : et Septuaginta interpretati sunt, diliget me, in Hebræo habet *lezbuleni* : et est sensus, quia sex filios genui Jacob, propterea jam secura sum : habitavit enim mecum vir meus : unde et filius meus vocatur habitaculum. Male igitur et violenter in libro Nominum, Zabulon fluxus noctis interpretatur. » Male ac violenter interpretatum hic docuit : quod vulgo docti pariter et indocti ascriptum ipsi referunt tanquam auctori omnium etymologiarum quæ leguntur in libro *Hebraicorum Nominum* : quarum tamen majorem partem repudiatam novimus ab Hieronymo, quicunque monumenta lucubrationum ejus aliquandiu pervolutavimus.

Sexcenta his similia exempla congerere in promptu esset ; et eruditionis Hieronymianæ jura tueri semper honorificum ; sed studioso benignoque lectori cum jam in medium allata edissertaque sint satis ad confutandam omnem præjudicatam opinionem eorum Criticorum qui Hieronymum culpare gaudent in nominum etymologiis ; aliud reprehensionis et criminationis caput aggredimur, quod causæ tertium esse antea dicebamus. Superest enim scriptorum quorumdam expostulatio ultimo loco evertenda, ne palmam eruditionis Hebraicæ maximo Scripturarum interpreti subripere possint magna hujus ævi nomina ; homines dico eruditos, qui pro re nata vel impugnant Hieronymum, aut impugnatum male et indocte defendunt. In hoc censu prior mihi occurrit eruditissimus Samuel Bochartus, et qui hujus scrupulum infeliciter exemit Richardus Simonius. Mea nunc interest amborum opiniones Hieronymo nequaquam faventes, veris responsis evellere ab animis studiosorum, quos sæpius video similibus erroribus implicari ex lectione Historiæ Criticæ Instrumenti Veteris.

Libro igitur secundo *de Animalibus* sacræ Scripturæ, cap. 10, cum de corvo disputat Bochartus, modeste his verbis castigatum voluit Hieronymum : « Additur ex Sophonia II, 14, ubi de vastatione *Ninives*, *vox cantantis in fenestra*, *corvus in superliminari*. Ita enim habet Hieronymus. Et Græcorum versio : Θηρία φωνήσει ἐν τοῖς διορύγμασιν αὐτῶν. καὶ κόρακες ἐν τοῖς πυλῶσιν αὐτῆς, *Bestiæ clamabunt in eorum* (Ninivitarum) *fossis*, *et corvi in potis ejus* (Ninives)... Sed Hebræa vox חרב, *choreb*, quam *corvum* explicant, *siccitatem* et *vastitatem* significat : aut si *chereb* legas, *gladium*. Proinde Syrus interpres *gladium* reddit, quomodo etiam Aquila. Et Græcorum alii *siccitatem*, ut testatur Hieronymus, qui cur maluerit *corvum* reddere, nullus capio. *In Hebræo*, inquit *ponitur* חרב, *quod*, *secundum lectionis diversitatem*, *vel* siccitas, *vel* gladius, *vel* corvus *accipitur*. Quasi idem sint חרב per *Hheth*, et ערב per *Ain*. Quod Hieronymo nullus concesserit. Nam ערב per *Ain* et *cholem corvum* sonat : sed חרב per *Haeth* et *cholem*, *siccitatem* et *vastitatem*, aut *gladium*, si sit *segol*. Hic igitur cum Hebræi חרב per *Hheth* et *cholem*, scribant, Sophoniæ verba sic reddenda sunt : *Vox resonabit e fenestra* ; *vastitas erit in limine*, *cum cedrus nudata fuerit*, id est *cedrinum tabulatum*. *Vocem* hic in intelligo, qualem Esd. XIII, 21. » Hanc Bocharti difficultatem replicat, et solvere conatur auctor nuperæ *Historiæ criticæ* lib. I, cap. 16, pag. 95 et 96. Cujus ego verba, ut ab eo scripta sunt, Gallico sermone recitabo, ne illa Latine reddens, aliquid mutasse aut addidisse viderer : « Le même S. Jérôme, » inquit Simonius, « dans « son Commentaire sur Sophonias, témoigne que « le mot qu'il a traduit *corbeau* avec les Septante, « était autrement dans l'exemplaire Hébreu de son « temps ; mais que, selon la diversité de leçon, on « peut traduire *sécheresse*, ou *couteau*, ou *corbeau*. « Bochard assure qu'il ne peut comprendre cette « observation de S. Jérôme, puisqu'il y a une gran- « de différence entre *oreb* écrit par un *Ain* et un « *cholem*, qui signifie *corbeau*, et entre *hereb*, avec « un *Hheth*, qui signifie *couteau*. Pour répondre à cette « difficulté, il suffira de remarquer que S. Jérôme « n'a pas toujours été tellement attaché à suivre « son exemplaire hébreu, qu'il n'ait quelquefois « suivi d'autres leçons, qui étaient fondées sur les « versions anciennes, ou sur la nature de la langue « hébraïque. Il regarda le texte hébreu comme une « écriture fort inconstante, il prenait la liberté « de changer des lettres en d'autres, quand il croyait « faire un meilleur sens. Il ne s'est prescrit dans sa « version aucune règle certaine, et il n'est pas même « toujours constant dans ses observations. »

Ut levissime dicam, facilis erat Simonio ac expedita responsio ad Bocharti objectionem, si vel unum ille revolvisset exemplar ms. Commentarium Hieronymi in Sephoniam ; sed, prætermissa omni fide veterum librorum, tantum ingenio proprio indulget, ut excusatius fecisset Bocharto simpliciter concedens Hieronymum hallucinatum. Nam si vera invenirentur, quæ de S. Doctore difficultatem scriptoris jam laudati expendendo proposuit Rich. Simonius, non solum in *oreb* interpretatione falsus esset Hieronymus, quod Bocharto visum est ; sed in omnibus parum sibi constans revera haberetur, utpote qui nec Hebraico contextui firmiter adhæreret, nec ullis expositionis certæ regulis astringi se pateretur in suis translationibus, aut nominum etymologiis quique indifferenter ac promiscue mutaret elementa Hebræi sermonis, ut sensum congruentem suis dictis aptaret. Quibus profecto vitiis carere debuit etiam omnium imperitissimus interpres ac etymologus. Ad repellendam ergo male concoctam hujusmodi responsionem nuperi critici, Hieronymo prorsus exitiosam, Tabularum fidem interpono, hoc est monumentorum veterum auctoritatem, qua et erudito Bocharto scrupulum

evellam, et *Historiæ criticæ* contumeliosam falsitatem in medium proferam.

Putavit Bochartus, corruptis Hieronymi editionibus hodiernis deceptus, Doctorem S. ita scripsisse libro Comment. in Sophoniam proph. c. II: « Præterea quod et nos et LXX similiter transtulimus; Corvus in superliminari, in Hebræo ponitur חרב, quod, secundum lectionis diversitatem, vel siccitas, vel gladius, vel corvus accipitur. Unde et Aquila gladium, alii siccitatem interpretati sunt. » Videns autem חרב litteris Hebraicis cum *Hheth* ab initio scriptum, facilius sibi persuasit Hieronymum docuisse, nomen Hebraicum חרב, secundum lectionis diversitatem, *gladium*, *siccitatem* et *corvum* sonare. Quod equidem verissimum comprobaretur, si hoc loco libri Hieronymiani vocem supradictam ערב cum elementis hisce tribus exaratam retinerent. Nunc vero cum nullum sit manuscriptum exemplar Commentariorum Hieronymi in Sophoniam et in alios prophetas, quod non apertissime probet manu propria scripsisse Hieronymum Latino charactere nomina Hebraica HAREB, OREB, EREB, et similia; manifestissima apparet textus Hieronymiani depravatio, quæ occasionem erroris præbuit tam Bocharto, quam cæteris scriptoribus criticis, qui volunt confuse et promiscue accepta fuisse in Commentario Hieronymo vocabula חרב et ערב, id est *hhoreb* et *oreb*. Vera itaque hæc lectio S. Doctoris, quam accerso ex quinque manuscriptis codicibus in hunc finem hodie diligenter consultis: » In *Hebræo ponitur* HAREB, *quod, secundum lectionis diversitatem, vel siccitas, sive gladius, vel corvus accipitur*, etc. Quis jam, amabo, negabit Hieronymo nomen Hebræum *hareb*, secundum lectionis diversitatem, modo *siccitatem* sive *gladium*, modo *corvum* significare? Nam si Hebraice illud scribas per *Hheth* חרב *gladium*, sive *siccitatem*, sonat, ut Bochartus concedit. Sin autem per *Ain* incipiat ערב, *corvum* exprimi nullus inficiabitur. Verissima igitur ac Hieronymo dignissima erit observatio, quam critici hodierni errorem et hallucinationem putaverant: cum ipsi e contrario erroribus editorum librorum implicarentur, et perpetuis hallucinationibus obnoxii essent.

Et vero cur hallucinationis alicujus argueretur Hieronymus in verbo *hareb*, sive *oreb*, qui aliorum errorem ipse redarguit propter confusum, חרב, *hhoreb* cum *Oreb*? « Historia, *inquit*, Madianitarum in Judicum libro scripta est, quam et in Psalmo legimus: Pone principes eorum sicut *Oreb*, et Zeb, et Zebee, et Salmana. Errant ergo qui putant illud significare tempus, quando in libro Numerorum Madianitæ cæsi referuntur ab Israel; et desertum Sur: et montem Dei *Oreb*; quæ aliis apud Hebræos scribuntur litteris; cum eo tempore non fuerint in monte *Oreb*, sed in solitudine Sethim. » Hæc ille lib. IV Comment. in Isai. cap. 10. Quorum utique verborum explorata veritas Scripturæ sacræ auctoritate panditur: nam in Judicum libro cap. VII, 25, *petra Oreb*, scriptum legitur cum *Ain* צור עורב *sur Oreb*; libro autem tertio Regum cap. XIX, 8, *montem Dei Oreb* scriptum est per *Hheth* הר האלהים חרת *araeloim hhoreb*, vel *choreb*. Noverat proinde doctissimus Hieronymus magnum intercedere discrimen inter *hhoreb* cum *Hheth*, et *oreb* cum *Ain*: Quare Bocharto non licuisset, si genuina uteretur editione Operum S. Hieronymi, eum insimulare ejusdem erroris, quam incomparabilis viri diligentia explodit libro quarto Commentariorum in Isaiam. Multo minus si præter locum hunc recitatum, Commentaria perlegisset in cap. 15, ubi de eodem nomine in plurali disputat Hieronymus: « Pro salicibus, *inquit*, in Hebræo legimus ARADIM (ערבים) quod potest et *Arabes* intelligi, et legi ORBIM, id est, villa in finibus eorum sita: cujus a plerisque accolæ in monte Oreb Eliæ præbuisse alimenta dicuntur. Quod nomen, propter ambiguitatem, transfertur et

A in corvos, atque occidentem, locaque campestria. » Fateantur ergo critici hujus temporis, nihil latuisse Hieronymum in nominis *hareb* vel *oreb* etymologia: recteque ab eo scriptum vocabulum illud, secundum lectionis diversitatem, *gladium*, aut *siccitatem*, sive *corvum* interpretari.

Jam *Historiæ criticæ Veteris Testamenti* errores si paulisper contueamur, ut injurias in Hieronymum illatas propulsemus, tria præcipue observanda sunt studioso lectori. Primum est, inconstantis interpretationis suspicionem ablatam fuisse supra ab Hieronymo, quem contra objectionem criticorum secundam, eo prorsus carere vitio docebamus. Secundo, nullam esse in verbis sanctissimi doctoris fidem, si vera haberi posset observatio nuperi critici, qua statuit Hieronymum pro libitu mutasse litteras contextus Hebræi, et *Ain* legisse sæpius pro *Aleph*, vel pro *Hheth*; eodemque modo omnia elementa interpretando confundere. Nam si hæc vera creden-
B tur, qua fide dicere potuit Hieronymus Præfatione in librum Psalmorum juxta Hebraicam veritatem: « Certe confidenter dicam et multos hujus operis testes citabo, me nihil duntaxat scientem de Hebraica veritate mutasse. Sicubi ergo editio mea a veteribus discreparit, interroga quemlibet Hebræorum, et liquido pervidebis me ab æmulis frustra lacerari. » Certe tam confidenter ea non scriberet sui conscius, et linguæ Hebraicæ consultus, nisi exploratissimum ipsi fuisset se nihil duntaxat mutasse de Hebraica veritate. Si *nihil duntaxat*, profecto nec elementa exemplarium suorum, e quibus pendet tota significatio vocum Hebraicarum, ac sensus omnis sacrorum voluminum. Præterea qui alios carpere solet propter hujuscemodi Hebraicarum litterarum confusionem aut mutationem, non sibi consulte permittit, quod cæteris scriptoribus illicitum pronuntiat; frequentes vero id genus castigationes in Hieronymianis opusculis inveniuntur, ut
C sunt istæ epistola centies recantata *ad Fabiolam*, mansione IV: « Quarta mansio, inquit, est Phiairoth, quæ interpretatur os nobilium, scribitur que per litteram *Hheth*. Quidam male iroth, villas putant; errorque manifestus, quod, pro supra dicto elemento, *Ain* literam legant. » Clarius sive locupletius adhuc eamdem elementorum permutationem reprehendit mansione XXXIV, ubi ait: « Tricesima quarta mansio est, quam plerique interpretantur lumen; nec errarent, si per *Aleph* litteram scriberetur. Alii pellem; et ipsi verum dicerent, si esset *Ain* positum. Nonnulli foramen; quod posset accipi, si *Hheth* haberet elementum. Cum autem legatur per *He*, magis mons intelligitur, et legi potest: Ascendit Aaron sacerdos in montis montem, id est in verticem ejus. » Septuaginta denique interpretes acriter coarguit ob mutata verba Hebraica; nam lib. XII Comm. in Ezech, cap. XL, ita docet: « Talami autem, inquit, sive ut LXX posuere thau vel thee (vertentes atque mutantes per singula loca, ut vo-
D luerunt, nomina Hebraica) sex cubitorum, etc. » Occasionum haud segnis cum sic fuerit in redarguendo Hieronymus, sine injuria de eo credi minime potuit, quod temere illi ascribit historiæ criticæ parens, mutasse scilicet elementa Hebraica indifferenter, et quasi jure victoris captiva duxisse in suos sensus.

Sed ut in gratiam redeamus cum nupero illo critico, concedimus illi variantes interdum lectiones occurrisse in Hebræis exemplaribus quibus Hieronymus utebatur. Inter variantes lectiones eligebat eas sanctus doctor quas interpretationibus suis aptiores et veraciores existimabat; nihil tamen mutando in archetypo exemplari, cujus lectioni adhæsisset. Nam si secus faceret, hoc erat, non vertere libros Hebræorum, sed evertere; atque Hebraicam veritatem insuper habere. Quod Deus avertat prorsus ab eximio maximoque Scripturarum interprete Hieronymo; ne fides translationum

ejus tota corruat, nullo Hebraicæ veritatis fundamento subnixa.

Tertio denique notandum maximeque præcavendum est lectori, quod Ipse Hieronymus præmonuit his verbis lib. v Comment. in Isa. cap. xv: « Ne quis scriptoris vitium putet, et errorem emendare dum vult, faciat; una urbs et per *Mem* et per *Beth* litteram scribitur, e quibus *Dimon* silentium interpretatur; *Dibon*, fluens; indito utroque nomine propter latices qui taciter fluant: usque hodie indifferenter et Dimon et Dibon hoc oppidum dicitur. » Hebraicus hodiernus textus huic Hieronymianæ observationi consentaneus Isa. cap. xv, vers. 2, legit דיבון *Dibon*; et postea vers. 9 דימון, *Dimon*. Chaldæus similiter cum exemplaribus Græcis Romanæ editionis, ubi Δηβὼν et Δειμὼν; sed ms. Alexandrinus Septuaginta Interpretum aliter habet, Δαιβηδὸν nempe et Ῥεμμὼν. Syrus ubique retinuit *Res* ab initio, et *Beth* in medio, ריבון *Ribon*. Arabs vero, juxta exemplar Græcum Alexandrinum, legit *Dibon* et *Remmon*. Inter tot variantes lectiones ejusdem nominis, quis Hebraizantium, nostrorum ignorata Hieronymi observatione, non ipsum reprehenderet, quod Isaiæ cap. xv, 9 posuerit *Dibon* pro *Dimon*, aut pro *Remmon*? Dixisset haud dubie historiæ nuperæ criticæ scriptor, Hieronymum more suo elementa Hebraica indifferenter accepisse, et *Beth* pro *Mem* libidinose legisse. Sed illam opinionem, sicut et præcedentes, ad libidinem ipse finxisset, uti exploratum habetur ex varietate translationum supradictarum, quibus invictissime probavimus diversa fuisse apud diversos Hebraica exemplaria Scripturæ sacræ. Compescat itaque nimiam libertatem disserendi nuperus ille criticus; et statim fidem ac eruditionem Hieronymianam nobiscum suscipiet tam in contextu versionum, quam in etymologiis *Hebraicorum Nominum*.

Quod si nostram commonitionem recusaverit, audiat saltem virum doctissimum Joannem Drusium *Quæst. Hebraic.* lib. III, quæst. 75, de nomine *Oreb* disserentem: « Dupliciter, inquit, erratum a nuperis correctoribus in Hieronymum: primum in eo quod characteribus Hebræis scripserint, quæ Hieronymus Latinis scripserat; deinde quod mutata veteri lectione pro ea novam ac Hieronymo incognitam posuerint. Ac de lectione quidem, quod dico verum esse aliquando, si vita, valetudo et otium suppetet, ostendemus. De characteribus adducam nunc locum quo injuriam factam esse sanctissimo viro, nisi cum summæ imperitiæ volimus accusare, facile evincam. Locus est in Comm. Sophon. II, ubi ita scriptum libris omnibus impressis, « Præterea quod et nos et LXX similiter transtulimus, corvus in superliminari, in Hebræo ponitur חרב, quod secundum lectionis diversitatem vel *siccitas*, vel *gladius*, vel *corpus* accipitur: unde et Aquila *gladium*, alii *siccitatem* interpretati sunt. » Noli ambigere, quin Hieronymus scripserit: In Hebræo ponitur *Oreb*, quod secundum lectionis diversitatem, etc. » Quod qui mutarunt, ac pro *Oreb* litteris Hebraicis scripserunt חרב ex textu Hebræo, videant quomodo hic excusent Hieronymum (*a*). Nam חרב quomodocunque legas, nunquam habet significationem *corvi*: nec si ערב legas, unquam notat *siccitatem*, aut *gladium*. Sed cum diversæ sint radices litteris quoque primis distinctæ, una quæ *Ain* habet in capite, *corvum* semper significat, altera quæ habet *Hheth*, modo *siccitatem*, modo *gladium* (*b*). *Siccitatem*, si prima

A sit *cholem* sequente *segol*; videlicet *Hhoreb*, ut hodie legitur: *gladium*, si eadem sit *segol*, et alterum *segol* sequatur hoc modo, *Hhereb*. Itaque Aquila, qui *gladium* transfert, haud dubie legit: nisi sane existimavit *Hhoreb* etiam *gladium* significare, quod vero non dissentaneum videtur. Nam quantum ad sensum attinet, parum interest *gladium*, an *siccitatem* hoc loco exponas. Interim verum illud Hieronymi, dictionem *Oreb* pro lectionis diversitate *siccitatem*, et *gladium*, et *corvum*: falsum quod correctores illi affingunt, חרב κόρακα, i. e. *corvum* denotare.

Multa præter hæc objiciunt Hieronymo hodierni critici Hebraizantes, et criticorum gregales, quamvis Hebraicæ linguæ prorsus rudes ac imperiti. Horum argumenta collegit vir clarissimus Ludovicus Ferrandus, de sacris Litteris, et de Hieronymo optime meritus. Is cum suscepisset provinciam tuendæ Hebraicæ eruditionis Hieronymianæ, undi-
B que conquisitis argumentis, quibus sancti doctoris impugnatur peritia, satisfacere laudabili conatu sibi proposuit; et toto capitulo 3 sectionis IV disput. Prolegom. summæ Biblicæ, militare cœpit adversus eos qui semper aliquid reprehendunt in etymologiis aut interpretationibus Hieronymi. At nolunt plures in responsis viri laudati famam pendere maximi Scripturarum interpretis, quia vix acquiescunt mediæ parti responsionis ejus. Quis enim, inquiunt non pauci, æquo animo ferat vagas ac futiles in defensione Hieronymi id genus responsiones, p. 146 Sum. Biblic.: « Cæteræ objectionis sextæ interpretationes defendi, aut excusari facile possunt: ad ignotas confugiendo significationes, aut negligentes scriptores in culpa ponendo: addique fortasse etiam possit lectionis varietas, quæ in causa fuerit cur antiqui interpretationes ab usu nostro alienas adduxerint.

« Vocis sonus, qui idem fere est in nominibus
C *Hereb* חרב et עבר; *Codes* קדש et חדש, Hieronymum altioribus intentum, et forsitan properantem fallere potuit, ut rebus in hujusmodi doctissimi quique quotidie peccant. »

Certe res confecta est, si nihil aliud afferamus in defensionem Hebraicæ eruditionis Hieronymianæ. Sive enim properando, sive altioribus intendendo falsus fuerit sanctus doctor, constans erit sententia apud eruditos, Hieronymum sæpius hallucinatum in suis interpretationibus et nominum etymologiis. Deinde nullus est error tam manifestus, nulla depravationis species quæ non possit defendi, modo confugiamus ad illa imperitiæ diverticula, id est ad ignotas Hebraicorum nominum significationes, aut scriptorum veterum oscitantem inscitiam. Præstat igitur novas potius ac speciales supplere responsiones, quam hisce generalibus assertionibus adhærere, quibus nec mediocriter docti satis acquiescere mihi visi sunt. Id ego tanto lubentius
D exsequar, quanto major copia responsionum et solutionum ab ipso Hieronymo nobis subministratur. Sed ordine debito cuique difficultati propriam expositionem adhibendam statuimus, et cum erudito Ferrando priorem objectionem hoc modo proponimus.

« Hieronymus Hebræam linguam apprime calluisse immerito dicitur: cum ipsemet testetur se linguam Hebraicam ex parte tantum didicisse; seque, Scripturas interpretaturum Hebræos subinde magistros accersivisse: quod hominem alienæ opis indigum, nec satis doctum prodit. Se Hebræum sermonem ex parte didicisse ait lib II contra Ruf. Idemque

(*a*) Talis locus est in Comment. Mich. II. « Zara in lingua nostra dicitur semen, vel oriens, *cum semen* זרע, *oriens* זרח *dicatur: ut nullo modo possint hic adhiberi characteres Hebraici* »

(*b*) Hieron. Pag. 1. « Pro *siccitate* LXX 'Ρομφαίαν, *gladium*, transtulerunt; sed et in Hebraico tribus litteris scriptum reperi, Hhet, Res, Beth. Quod si *Hhereb* legimus *gaudium* sonat; si *Horeb* χαῦμα, quod nos transtulimus siccitatem, licet melius in *arentem ventum* transferre possis. »

fatetur in epitaphio Paulæ, et Præfat. in Esdram, et Nehemiam. »

Quasi non liceret homini studiosissimo ac omnium eruditissimo modestiæ partes agere in suis opusculis. Imo multam gloriolam redoleret, et sapiente indigna loqueretur, si tumens in se summam Hebræi sermonis peritiam agnosceret. Non est hominis Christianam pietatem professi, virtutes suas, scientiam, aut recte facta jactare; se Judæi Josephi historici, qui *de Bello Jud.* lib III, cap. 14 et alibi, sua sæpius merita decantat, et Judæorum prudentissimum, legumque sacrarum consultissimum esse se quandoque significat. Procul ab Hieronymo fuit omnis illa jactantia, nam lib. I Apologiæ suæ adversus Rufinum ab hoc vitio sibi præcavere palam ostendit, dicens: « Nisi enim et prolixum esset, et redoleret gloriolam, jam nunc tibi ostenderem quid utilitatis habeat magistrorum limina terere, et artem ab artificibus discere : et videres quanta silva sit apud Hebræos ambiguorum nominum atque verborum. Quæ res diversæ interpretationi materiam præbuit : dum unusquisque inter dubia, quod sibi convenientius videtur, hoc transfert. » Itaque propriæ eruditionis Hebraicæ ne ostentatorem se præberet Hieronymus, sermonem Hebræum ex parte se didicisse aiebat. Et si quando ad Librorum divinorum interpretationem socios Judæorum magistros adhibuit, diligentiæ illud ascribendum est et studio viri sapientissimi, qui quidquid habuit maturioris in se judicii, scientiæ ac eruditionis etiam mutuatitiæ, totum insumpsit in perfectam Bibliorum sacrorum translationem, quam Ecclesiæ Christi deinceps utendam suscipiebant. « Fateor, inquit Præfatione in librum Paralipomenon, nunquam me in divinis voluminibus, propriis viribus credidisse... sed ea etiam, de quibus scire me arbitrabar, interrogare me solitum, etc.

Secundum quod cudunt argumentum adversus Hebraicam eruditionem Hieronymi, illud sic deducunt critici ex epistola ad Damasum papam : « De verbo Osanna disputans Hieronymus, ait primum : Osanna, seu ut ipse legendum putat, Osianna, exponitur salvifica, seu salvum fac. At vox illa sonat : Salvum fac, quæso. Deinde ait sanctus doctor : Si ex Heth scribatur Anna, esse conjunctionem sive interjectionem, quæ apud Græcos ponitur σχετλιαστικῶς, cujus interpretationem Latinus sermo non exprimit. At vocis hujus interpretationem Latina lingua optime exprimit, cum gratiam habeat, quæ Hebrææ voci respondet : e qua fluxit nomen Anna, beatissimæ Virginis Matri inditum quod gratiam significat, ut nemo nescit : finxitque etiam verum חנני *miserere mei* : a quo decantatissimus incipit Psalmus quinquagesimus. Denique dicit Hieronymus tertium Anna, quod in Ps. CXVII legitur, tribus litteris scribi *Hheth. Nun, He*; esseque conjunctionem sive interjectionem illam, cujus interpretationem Latinus sermo non exprimit. At littera *Hheth* ad prædictam conjunctionem sive interjectionem nullatenus pertinet, bene quidem ad verbum Hebraicum צלח, prosperare, cujus est tertia radicalis ; et a quo divelli non potest, ut interjectionem seorsim constituat, quod contra Hebraicæ linguæ regulas supponit Hieronymus. »

Oleum atque operam perdidissem in hoc exscribendo nullius momenti argumento. nisi occasionem præberet restituendi contextum Hieronymianum epistolæ ad Damasum, quæ maximam cladem perpessa est in antea editis libris. Argumentum autem superfluum ac nullius momenti dico quod suam habeat responsionem in ipsis epistolæ verbis. Ex illis namque manifestissime apparet, apud Hieronymum *Osanna* interpretari *salvum fac, obsecro :* nec sanctum doctorem unquam ignorasse verbum *Anna* cum *Hheth* ab initio, significare *gratiam*: multo minus supponere contra Hebraicæ linguæ

A regulas divellendam esse tertiam radicalem a verbo צלח, ut cum sequentibus elementis in voce ASLIANA, seorsim interjectionem constituat, « Alii opinati suut, inquit Hieronymus, Osanna, gloriam dici. Porro gloriæ *Chabod* appellatur. Nonnulli, gratiam cum gratia *Thoda*, sive *Anna* nuncupetur. » Et postea : Et quia *Osianna*, quod nos corrupte propter ignorantiam dicimus *Osanna*, salvifica, sive salvum fac, exprimatur, omnium interpretatione signatum est. Nunc illud in cura est quid sine adjectione salvandi, solus *Anna* sermo significet : » Quod in fine epistolæ edisseruit : « *Osia* ergo salvifica interpretatur : *Anna* interjectio deprecantis est. Si ex duobus his velis compositum verbum facere, dices *Osianna*, sive, ut nos loquimur, *Osanna*, media vocali littera elisa, etc. « Otiosus igitur sermo ille habendus est, et frigidum argumentum cujus difficultates ipsa epistolæ verba enodatius explicant ; nam quidquid in eo objici potuit contra

B Hebraicam eruditionem Hieronymi, solutione præoccupatum habemus in ipso epistolæ contextu, e quo conflant critici hoc ipsum argumentum. Verbum ut jam monui, multum habet utilitatem, eo quod locum tribuat restituendi contextus epistolæ in rebus etiam gravissimi momenti. Non enim cum antea editis libris legere fas est. *Quæ apud Græcos ponitur* σχετλιαστικῶς ; *cujus interpretationem Latinus sermo non exprimit* : sed cum antiquissimis exemplaribus manuscriptis. *Quæ apud Græcos ponitur* δη, *et est in* σώσον δή ; *cujus interpretationem Latinus sermo non exprimit.* Hoc est, Græci exprimunt Hebræorum interjectionem Anna per δή, ut in σῶσον δή superiori ; sed Latinus sermo non exprimit illam interjectionem in *Osianna* et *Aslianna* quia pro his verbis compositis reddit solummodo *salvum fac*, et *bene prosperare* cum tamen Latine vertendum esset in *Osanna salvum fac, quæso :* et et in *Aslianna, bene prosperare, obsecro.* Quod apud

C Græcos exprimitur σῶσον δή, et εὐόδωσον δή. Oro te, lector, quid facilius Hieronymi ad intellectum, si purus uspiam editus ante nos fuisset ejus operum contextus ad fidem quamplurimorum codicum vetustissimorum et optimæ notæ ? Nolim tamen inficias ire Græca verba in maxima manuscriptorum copia ita depravate legi, ut eruditissimorum virorum conjecturis locus tribuatur ad textu restitutionem. Unde doctus Erasmus hoc habet scholion in præsens verbum. « *Quæ apud Græcos ponitur*, Hic locus in omnibus exemplaribus ita depravatus est, ut non possim liquido conjicere. Quanquam ex elementorum vestigiis ita legendum arbitror, δεήσεως ὡς ἄνα, id est deprecationis, ut ἄνα, quæ vox apud Græcos aliquando est obsecrantis, præsertim apud poetas. Verum hanc conjecturam meam protinus rejiciat, qui probabilius aliquid invenerit, etc. » Non probabiliori aliqua conjectura protinus Erasmi conjecturam abjicimus ; sed explorata fide et auctoritate duorum codicum manuscriptorum,

D quorum prior est monasterii S. Cygiranni, posterior celeberrimæ abbatiæ Cluniacensis. In San-Cygiranno sic legitur : *Quæ apud Græcos ponitur* αH *et est* IN SOSONAN. Quæ verba juxta morem ipsius exemplaris Græce sunt legenda, *ponitur* ΔH *et est in* CωCON ΔΠ. Nam in eodem manuscripto *a* scribitur pro Δ. et N vel *n*, pro H *Eta* Græcorum. Mutat etiam sæpius o parvum cum ω magno, et vicissim ω cum o. Ex quo usu aut abusu elementorum imperitus scriptor posuit AH pro δή, et *sosonan* pro σῶσον δή. Idipsum scribere voluit amanuensis exemplaris Cluniacensis monasterii, sed æque imperitus linguæ Græcæ, quid scribebat nesciens, hæc fortuito descriptis : *Quæ apud Græcos ponitur* KH *et est* CωNAN. Desuper autem lectionem verborum Græcorum apposuit hoc modo, *apesesinos annay-* Quod et si corruptissimum habeatur, supersunt nihilominus in hac depravata lectione quædam vestigia litterarum ad restitutionem genuinæ le-

ctionis ΔΗ *et est in* ϹωϹΟΝ ΔΗ; quem ab exemplari San-Cygiranno integre scribendam didiscimus: in eo enim nullum abest, nullum abundat elementum, et si formam litterarum excipias, quæ non convenit cum hodierna, quamvis usitatissima inveniatur in exemplaribus mss., genuinam lectionem retinet inter omnes unus ille vetus codex San-Cygirannus. Cætera exemplaria præter Cluniacense legunt vulgo *anesesin sosannan anesesin, nosanai*: vel *anesesin*, id est *laudibus*. Quæ aliquo modo videntur accedere ad Erasmianam conjecturam paulo ante recitatam.

Nec unicum putes hunc epistolæ S. Hieronymi locum restituendum infra in præsenti editione nostra: nam duæ aliæ sunt non minoris momenti restitutiones futuræ, quas hic tantum indicare sufficiet, donec perveniamus ad tomum proprium hujus epistolæ variis observationibus illustrandæ. Editi igitur libri sic legunt verba quæ spectant ad interjectionem Latinam qua silentium imperamus: *Et quando silentium volumus imperare, strictis dentibus spiritum coarctamus et cogimus insonando scilicet sibilum: ita et Hebræi*, etc. Aliter manuscriptus San-Cygirannus: *Et quando silentium volumus imperare, strictis dentibus spiritum coarctamus, et cogimus insonandum sth. Ita Habræi*, etc. Aliter et Cluniacensis codex vetustior: *Et quando silentium volumus imponere, strictis dentibus spiritum coarctamus; et agimus tantum sibilum insonando* SI. *Ita et Hebræi*, etc. Quæ sit inter has variantes lectiones cæteris præferenda, a temetipso facile perdisces, si, ut fert natura, silentium imperare volueris.

Altera varians lectio occurrit in elisa media vocali vocis *Osianna;* nam in antea editis libris hoc modo legimus: *Aleph namque littera prima verbi sequentis, extremam verbi prioris Iod inveniens exclusit.* Manuscripti autem codices aliter atque aliter legere hic consueverunt. San-Cygirannus supra laudatus, et alter monasterii S. Martini a Campis sic habent: *Aleph namque littera prima verbi sequentis, extremam prioris verbi* AIN *veniens exclusit.* Cluniacensis vero: *Aleph quippe litteram primam verbis sequentis, extrema prioris verbi* AIN *veniens exclusit.* Quæ lectio pendet ex alia præcedenti, nempe ex ista: *Osia ergo salvifica interpretatur. Anna interjectio deprecantis est.* At de his lectionibus alibi fuse dicetur.

Tertio contra eruditionem Hieronymianam argumento causam præbet epistola Hieronymi ad Paulam Urbicam scripta de alphabeto Hebræorum, ubi « docet nomine *Daleth* significari *tabulas*, seu libros: aoce *Zain, hæc;* vocabulo *Iod, principium; Mem, ex ipsis; Num, sempiternum; Kpph vocatio.* At nihil horum vocibus illius subest, ne quidem in *Zain* et *Mem*, quæ defendi facilius possent. Nam זה *ze*, vel *za*, significat quidem *Hæc*; sed si *in* accedat, ut *Zain* efficiatur, significationem illam amittit. *Mem* autem, ut significare possit *ex ipsis*, indiget littera ה, hoc pacto מהם: quod cum non ita habeat in voce *Mem*, significationem obtinere non potest, quam ipsi tribuit Hieronymus: qui *Samech, fulcrum* melius interpretatus esset, quam adjutorium: et doctius fuisset locutus, si litteram *Tau* in signum usurpatam fuisse dixisset, non autem signa interpretari: Hebræi enim signa dicunt אותות *Othoth*, ut patet Gen. I, 14. »

Qui hæc objiciunt Hieronymo, veniam profecto non merentur; sed proprio mucrone sunt confodiendi, id est, propriis verbis refellendi. *Doctius enim loquerentur ipsi*, si *Samech* interpretationem e libro *Hebraicorum Nominum*, sub magistro Hieronymo edocti fuissent. « Samech, » inquit Hieronymus supra col. 72, « *firmamentum:* licet quidam *erectionem*, vel *adjutorium*, sive fulturam putent. »

A Ex quorumdam ergo sententia *Samech* interpretatur Hieronymus *adjutorium* in epistola *ad Paulam*: hic autem *firmamentum* rectius exponit juxta proprietatem vocis Hebrææ סמך *Samech*, quæ significat *manus imposuit*, aut *confirmavit.* Unde in Novo Testamento impositio manuum fuit usurpata ad dona Spiritus sancti impertienda; in designationem discipulorum Christi: et ad munus apostolicum, sive ad functionem publicam ministerii ecclesiastici injungendam. Hinc sacramenti confirmationis nomen habuit illa manuum impositio. Nam idem verbum סמך *samach*, et *manus imponere*, et *confirmare* significat. Proprie igitur *Samech* dicitur Græce στήριγμα, Latine *firmamentum;* metaphorice *adjutorium*, et *auxilium*.

Idem erit judicium de littera *Tau*, quam Hieronymus *signum*, vel *subter*, interpretatur: de vocabulo *Coph*, quod supra col. 50 interpretatum legitur « *vocatio* vel *avis*; sed melius *excussio*, quam
B Græci ἔκκρουσμα, vocant » קוף *Coph* autem optime interpretatur *excussio*, a radice נקף *nacaph*, id est, *excidit, concidit*: unde נקף *nokeph*, *strictura*, hoc est: olearum extrema *decussio* et quasi excisio, Isaiæ XVII, 6. Ad summam quidquid in Hebraicarum litterarum interpretatione violentum invenies apud Hieronymum, Græcis indubitanter ascribendum scias: ne in sexentos prolapsus errores, illi temere nescius imputes, quod ipsemet abjiciendum decernit. Utque non te lateat e quo fonte hauserit Hieronymus et interpretationem alphabeti Hebræorum, et litterarum connexiones; concito gradu ad superius capitulum Evagrii in nomen IIIIII, ut revertaris admoneo.

Multa similia argumenta catervatim proposita leguntur pagina 139 Summæ Biblicæ; et quamvis invalida sint ac levia, nullum tamen aspernabor ex iis quæ vera responsione nondum enervare potue-
C runt eruditionis Hieronymianæ vindices studiosi. « Multas, inquiunt, Hieronymus affert interpretationes, quæ virum Hebraice doctum non decent: quales v. g. sunt istæ: David, *manu fortis:* Cherubim, *multitudo scientiæ*; Moab, *aqua paterna;* Carmelus, *scientiæ circumcisionis*: Ammon, *filius generis mei*, vel *populus noster* Beelsephon, *ascensus speculæ*; Sin, *odium*; Alus, *fermentum*; Pharan. *onager*, aut *feritas*; Ressa *fremi;* Harada, *miraculum*; Thare cum *Ain* ע, *malitia*, vel *pastura*; et cum *Hheth, abactor*, vel *depulsor;* Asmona, *festinatio;* Bene-iaacan, *filii necessitatis*, seu *stridoris*; Lotbatha, *bonitas;* Asion-gaber, *ligna viri*, sive *dolationes hominis*; Phasga, *dolatus*; Zin, *mandatum*. Ieabarim, *acervi lapidum transeuntium*: Didon-gad, *fortiter intellecta tentatio*; Aaron, *montanus*; Arnon, *maledictio*: Almon Diblathaiema, *contemptus plagarum* [leg. *palatharum*], sive *opprobriorum;* Nabo, *conclusio*; Abel Asitim, *luctus spinarum;* Ulam, *prius.* »
D Qui futilia hæc objiciunt Hieronymo, vel imperiti habendi sunt in lingua Hebraica, vel litigandi studiis mirifice dediti. Quis enim mediocriter excultus Hebræorum sermone ac disciplinis, ignorare potuit *David* vocabulum non solum *dilectum* interpretari, verum etiam *manu fortem?* Utroque modo Græci illud nomen interpretantur supra in Fragmentis libri *Nominum*, et in Lexico Origeniano, col. 626. Δαυὶδ, ἱκανὸς χειρὶ, ἢ μόνος πεποιθημένος, ἢ ἀγαπημένος, etc., *David fortis manu, vel solus desideratus vel dilectus* etc. Utroque modo similiter Hieronymus col. 53, *David fortis manu, vel desiderabilis*. Col. vero 107, *David desiderabilis*; nihil amplius addendo. Unde satis liquet Hieronymum pro re nata Commentariis in Ezechielem, *David, manu fortem* exposuisse more Græcorum: eam alibi juxta proprietatem linguæ Hebraicæ radicem דוד *dud*, aut *dod*, idem nomen interpretatur *desiderabilem*, sive *amabilem*. Porro *fortis manu* דויד *David*

dici potuit a verbo ידה *iada*, e quo nomen *Juda* sumptum fuisse indoctis etiam patet; sed apud Græcos hujusmodi etymologiam a voce Hebræi די *dai* derivari exploratum mihi est: quia Græci eam exprimunt ἱκανὸς χειρί, non δυνάτος χειρί. Hebræum enim די *aai*, idem plane significat, quod Græcorum ἱκαοὸς, id est *sufficiens*. Inepta igitur et indigna suo auctore expositio hæc est, quem apud Hebraizantem invenio. Nec male veteres litteram ו *Vau* addebant, ut esset pronomen *suus*; quasi prædicta vox דויד *David* idem valeret ac qui sibi sufficeret manu, hoc est, qui manu potens esset ac fortis. Vocabulo autem יד manum exprimi, nullum Hebrææ linguæ tironem latet. « Nefas erat apud veteres Hebræos nomen Deo proprium ulli mortalium ascribere. Maxime autem Deo proprium est, quod *sibi sufficiat manu*, boc est, quod nullius egeat auxilio; quod propria virtute omnia possit, et si vere שדי *Saddai*, sibi sufficiens. Non ergo in nomine David *Vau* litteram addebant Veteres, nec *fortasse legebant* דיויד, *et tribus primis litteris nomen conficiebant, quod etiamnum cum duabus sonat sufficientem*. Fictitia sunt isthæc et ludo proxima. Sed *Vau* scriptum in vocabulo דויד *David*, accipiebant pro *Iod*, ut esset in eo די *dai*, et יד *iad*, id est *fortis et manus*. Perinde enim est apud Hebræos, quod verba scribantur in medio per *Vau*, aut per *Iod*; unde verbum substantivum *fuit*, הוה *hava* vel היה *haja* scribitur; nec aliud significat quoquomodo illud scribas. Apud Grammaticos quoque Hebræos verba quæ habent Iod pro secunda radicali, dicuntur quiescentia in *Vau*. Hæc interim juxta mediocritatem sensus mei breviter strictimque respondi. Cæterum scire debet Lector, in istiusmodi disputationibus molestiam in legendo non debere subrepere: quia facile et nos potuimus aliquid ementiri: quod ex una voce solveret quæstionem, sicut et cæteros fecisse monstravimus. Sed magis concedet ob veritatem laborare paulisper, et peregrino aurem accomodare sermoni, quam de aliena lingua fictam falsamque referre sententiam.

In expositione vocis *Cherubim* et *Carmel*, nihilo felicior responsio Hebraizantis quam fuit præcedens, et miror scriptorem fama eruditionis Hebraicæ apud multos celeberrimum ita ignorasse vulgares Linguæ sanctæ radices; ut dum errores Hieronymi reprehendit, proprios ostendat: « Interpretationes, inquit, Cherubim et Carmel vitio carent, si statuamus קרה *Kara* apud Veteres significasse scientiam; quod omnimodam veri similitudinem consequitur ex Rabbinorum usu, quibus קרה *Kara* est *legere*, unde מקרה, *mikra*, *lectura*, scilicet sacra, hoc est, *Scriptura sancta*, quæ est totius scientiæ fons. »

Pessime statueretur nomina *Cherubim* et *Carmel* significare *multitudinem scientiæ*, et *scientiam circumcisionis*; quamvis קרא *Karn* apud Veteres *scientiæ* significantiam habuisset. Nam quis nesciat vocabula כרובים *Cherubim* et כרמל *Karmel*, oriri ex themate נכר *nakar*, quod Latine vertitur *cognovit*, et in Hiphil הכיר *hikkir*, *agnovit*, *recognovit?* הכרה *hakkara*, quoque exprimitur *agnitio*. Itaque nomem *Cherubim* compositum intellige ex נכר *nakar*, et רבב *rabab*: quæ cum sint verba defectiva apud Hebræos, haud dubie nomina ab illis derivata litteras aliquot radicales amittere debent in compositione. רב *rab* autem *multitudinem* significat, et הכרה *hakara*, *scientiam*: unde vox *Cherubim* facile interpretatur *multitudo scientiæ*. Ex *nakar* similiter, et ex מול *mul*, nomen *Carmel* derivatum, *scientiam circumcisionis* significat, juxta proprietatem linguæ Hebraicæ: quia *mul* redditur Latine *circumcidit*. Has sine fuco puerili *Hebraicorum Nominum* etymologias proponimus: ut sciat lector studiosus, quantus sibi fucus factus sit in multis hodiernorum criticorum libris, quibus Hebraica

A eruditio Hieronymi impugnatur temere, vel indocte defenditur. Sed pergamus ad reliqua.

Nomen pariter *Bene-iaacan* male vexatum, corruptum, ac violenter interpretatum apud criticos scriptores, probat sequens ejusdem nominis expositio: *Pro* Bene-iaacan, *scriptum fortasse fuit a magno Doctore* Bene-iaracan; eoque *pacto recta erit interpretatio* filii stridoris, *a radice* חרק, frenduit. *Nil dico de* bene, *aut* benei: *nemo quippe ignorat ea voce* filios *denotari*.

Si sic licet quadrata mutare rotundis, et בני-יעקן *Bene-iaacan*, cum ficto בני יחרקן *Bene-iaracan*; nulla erit ambigua, nulla explicatu difficilis Hebraicorum Nominum interpretatio. At nemo concedit tironi imperito linguæ Hebrææ, tot in una voce depravationes: ut ח *Hheth* legatur pro *Ain*, et *Res* addatur ad sollicitandam etymologiam Hieronymi, quæ sermoni Hebræo conformiter fluit e verbo עוק *uc*, vel עק *ac*, id est *angustiavit*, *molestus fuit*,
B *vexavit*: aut absolute, *arctatus*, *pressus*, *afflictus fuit*. Hinc עקה *aca*, *angustia*, *molestia*, *paupertas*: in plurali עקתין *akethin*, et עקן *acan*, hoc est *angustiæ*, etc. Apud Judæorum quoque magistros עור *avac* significat *torsit*. Recedant igitur ac perpetuum exsulent ab hac Apologetica pro Hieronymo disputatione contortæ prorsus et alienæ etymologiæ nominum, vel etymologiarum expositiones, quas hucusque quidam critici imperitos docuerunt. Nolim tamen dissimulare in allegorica nominis *Bene-iaacan* interpretatione sensum Hieronymi procliviorem esse ad radicem ערד *acad*, quam ad superiorem עוח *uc* aut עק *ac*. Mansione enim XXVIII epistolæ ad Fabiolam ita scriptum legimus: « Vicesima octava mansio transfertur in filios necessitatis, seu stridoris... Qui sint isti filii necessitatis Psalmus ipse nos doceat: Afferte Domino, filii Dei, afferte Domino filios arietum. Quæ est tanta necessitas, quæ nolentibus imponatur? *Cum divinis*
C *Scripturis fueris eruditus, et leges earum ac testimonia, vincula scieris veritatis*; *contendens cum adversariis ligabis eos, et vinctos duces in captivitatem*, etc. » Filios ergo necessitatis intelligit *ligatos* et *captivos*, sicut sunt *arietes* et *oves*, quæ Domino offeruntur ad victimam. Verbum autem Hebraicum ערד *acad*, apud Grammaticos Latine est *ligavit*, *colligavit*, proprie artus, ut oves quatuor pedibus collig[illegible] solent ad mactationem. De Isaac quoque ad [illegible]mam præparato dicitur Genes. XXII, 9 ויעקד *v[illegible]acod, et colligavit*, nempe *filium suum Isaacum*, hoc est, manibus et pedibus post tergum revinxit, sicut ligantur oves tondendæ aut mactandæ.

Quod אלוש *Alus*, decimam mansionem Hebræorum in deserto, dixerit Hieronymus interpretari *firmentum*, hinc occasionem sumunt critici Hebraizantes sollicitandi veram lectionem *Alus*, pro qua *Amus* substituendum putant. Nil vetat (si illis credamus) quominus Hieronymus pro *Alus*
D legerit *Amus*, et sic inculpata erit interpretatio.

Falsum est, Hieronymum præter auctoritatem Scripturæ legisse *Amus*, pro *Alus*. Neque inculpatam e falsis conjecturis dicimus S. Doctoris interpretationem; sed ab eximia eruditione linguæ Hebraicæ, qua ignorare non potuit verbum לוש *lus* significare *miscuit*, *commiscuit*, et *fermento imbuit*. Quare libro *Hebraicorum Nominum*, supra col. 24 de *Alus* ita scribebat: « *Alus fermenta*, sive *commisce*; quod Græce dicitur φύρασον. » Hæc profecto latere minime debuerunt vindices eruditionis Hieronymianæ, quæ inculpabilis prorsus habenda est, cum ait: « Interpretaturque *Alus*, *fermentum*: quod tollens mulier, miscuit farinæ satis tribus, donec fermentaretur totum. »

Latissimum vero disputationis campum nobis pandit observatio sequens Summæ Biblicæ pag. 146: « *Abel Asilim scriptori*, me judice, tribui debet, non *auctori*: quem verisimile est legisse *el Asirim* cum *Samech*: quod *luctum spinarum*

optime verterit Hieronymus. » Hanc enim conjecturam longius a vero abesse palam evincunt ipsius Hieronymi contrariæ observationes in caput tertium Joelis prophetæ, ubi de torrente spinarum sic instituit disputationem : « Pro *torrente spinarum*, Septuaginta transtulerunt, *torrentem funiculorum*, id est χοίνων. Quod aut funiculos significat, aut juxta Ægyptios mensuram certi itineris, Psalmista dicente : Semitam meam, et *funiculum* meum tu investigasti. In Nilo enim flumine ; sive in rivis ejus solent naves funibus trahere, certa habentes spatia, quæ appellant *funiculos* : ut labori defessorum, recentia trahentium colla succedant. Nec mirum si unaquæque gens, certa viarum spatia suis appellet nominibus : cum et Latini mille passus vocent, et Galli leucas, et Persæ parassangas, et rastas universa Germania, atque in singulis nominibus diversa mensura sit. Hæc propterea, quia verbum Hebraicum *Sattim*, Septuaginta funiculos transtulerunt. Cæterum nulli dubium est, omnia quæ in Tabernaculo Dei legimus, de lignis Settim fuisse perfecta : quæ Septuaginta interpretati sunt *ligna imputribilia*. Est autem genus arboris in eremo, spinæ albæ simile, colore et foliis, non magnitudine. Alioquin tam grandes arbores sunt, ut latissima ex illis tabulata cædantur : lignumque fortissimum est, et incredibilis levitatis ac pulchritudinis, ita ut ex his etiam vasa torcularium, quæ ἄρσενας et θηλύας vocant, ditissimi quique studiosi faciant, quæ ligna in locis cultis, et in Romano solo, absque Arabiæ solitudine non inveniuntur. Pro *torrente funiculorum*, sive *spinarum*, Symmachus interpretatus est *vallem spinarum*. Est autem locus juxta Libyadem trans mare Mortuum, sexto ab ea distans milliario, ubi quondam cum Madianitis fornicatus est Israel. Hujus loci ex persona Dei Michæas propheta meminit, dicens : Popule meus, memento, quæso, quid cogitaverit Balac rex Moab, et quid responderit Balaam filius Beor, de Settim usque ad Galgalam, pro quo et ibi Septuaginta transtulerunt, ἀπὸ τῶν χοίνων, hoc est, a funiculis usque ad Galgalam etc. » Non poterat manifestius suam de nomine שטים *Sittim* vel *Sattim* opinionem proponere sanctus Doctor ; nec validius falsam de errore scriptoris conjecturam in lectione *Abel Asirim*, pro *Abel Asitim*, explodere. Constans proinde debet esse sententia apud omnes studiosos et eruditos sermonis Hebræi, vocabulum שטים *Sittim* ab antiquis interpretibus Græcis atque Latinis interpretatum fuisse *spinas*. Et consequenter lectionem *Abel Asitim*, mansione XLII epistolæ ad Fabiolam, genuinam esse ac Hieronymianam ; non errorem imperiti nescio cujus scriptoris.

Cæteris criticorum objectis violentis Hebraicorum Nominum interpretationibus nullam adhibent eruditionis Hieronymianæ vindices responsionem, præter eam quam Gallice dicimus *Le pont aux Anes*. Insolubiles, inquiunt, nobis videntur illæ difficultates : sed excusari possunt, confugiendo ad ignotas significationes, aut negligentes scriptores in culpa ponendo. Ita excipimus etymologias hujusmodi : *Abraham, pater multarum ; Dibon-gad, fortiter intellecta tentatio ; Nabo, conclusio ; Oreb, corvus, vel siccitas ; Aser, divitiæ, vel beatus ; Cades, sancta vel mutata ; Nephthali, convertit me, vel comparavit me.* Ergo imperitus linguæ Hebraicæ remanet Hieronymus, nisi ignotis acquiescamus significationibus Hebraicorum Nominum, aut veteres omnes exscriptores Operum S. Hieronymi insimulemus depravationis perpetuæ.

Non ita erit, ut vel imperitiæ suspicio adhæreat Hieronymo, aut depravationis culpa rei teneantur quotquot usquam gentium descripserunt Opera Hieronymiana. Neque par arbitror unum vel alterum affirmare : sed verissimilius dixerim leviter tinctos esse scientia Hebræi sermonis, qui his diffi- A cultatibus superati, impares se præbent susceptæ defensioni sancti Hieronymi. Nam quid tantæ est difficultatis in recitatis interpretationibus, ut fingere opus sit vel crimina in scriptores, vel ignotas significationes vocum Hebræarum ? Sola lectio libri Geneseos cap. XVII, vers. 5, objectionem de etymologia nominis אברהם *Abraham* futilem prorsus ac imperitam demonstrat. Nec feliciori sorte cæteræ gaudebunt, si res enucleate, ordineque debito expendantur. Objectas igitur interpretationes sic defendo.

Edisserebat sanctus Hieronymus hunc Genesis versiculum juxta Septuaginta : *Nec vocabitur ultra nomen tuum Abram : sed erit nomen tuum Abraham, quia patrem multarum gentium posui te*, והיה שמך אברהם כי אב המון גוים נתתיך, id est, *Et erit nomen tuum Abraham, quia patrem multitudinis gentium dedi te ;* utque mutati nominis rationem manifestam faceret lectori, linguæ peregrinæ B quærit sic auxilia : « Dicunt autem Hebræi : quod ex nomine suo Deus, quod apud illos Tetragrammaton est, HE litteram *Abrahæ* et *Saræ* addiderit. Dicebatur enim primum *Abram*, quod interpretatur *pater excelsus ;* et postea vocatus est *Abraham*, quod transfertur *pater multarum ;* nam quod sequitur, gentium, non habetur in nomine, sed subauditur. Nec mirandum quare, cum apud Græcos et nos *A* littera videatur addita, nos HE litteram Hebræam additam dixerimus, Idioma enim linguæ illius est per HE quidem scribere, sed per *A* legere : sicut e contrario *A* litteram sæpe per HE pronuntiant. » Apud Græcos et Latinos littera *A* addita erat in nomine Abraham, quia primum dictus est Ἄβραμ, *Abram*, et postea addita littera Ἀβραάμ, *Abraham*. Apud Hebræos non *Aleph* א additum est, sed ה *He ;* unde prius אברם *Abram*, et deinde אברהם *Abraham*, quia ה *He* per *A* legebant, teste Hieronymo. Elementi autem *He* additamentum fe- C cit, ut qui primum *pater excelsus* appellabatur, postea nomine suo diceretur *pater multitudinis*. Nam Hebraice המון *Amon*, idem est, quod Latine *multitudo* et *turba :* in nomine vero אברהם *Abraham*, ultima syllaba prior est in vocabulo המון *Amon* ; *am* הם videlicet, e qua nomen Abraham habet significationem *multitudinis*, sicut ex אב *ab*, habet significationem *patris*, littera media ר *Res* otiosa permanente ex priori vocabulo אברם *Abram*, quod *pater excelsus* exprimitur. His ita observatis manifestissime comprobatur interpretationem seu potius expositionem Hieronymianam eximiam ac diligentissimam fuisse. Neque prorsus ignorasse licuit criticis nostris Hieronymum, cum *Abraham* interpretari diceret *pater multarum*, intentum fuisse Hebræorum scripturæ atque Græcorum : Ἄλλ' ἔσται τὸ ὄνομά σου Ἀβραὰμ, ὅτι πατέρα πολλῶν ἐθνῶν τέθεικά σε, hoc est, *sed erit nomen tuum Abraham, quia patrem multarum* D *gentium posui te*. Quod ergo sequitur post *patrem multarum* non habetur in nomine *Abraham*, nempe *gentium* : sed subauditur, ut optime observat sanctus Hieronymus, temere ac indocte a sciolis impugnatus. Non omitto Hieronymum supra in libro Nominum interpretari nomen *Abraham, pater ridens populum*, vel *pater videns multitudinem :* in qua interpretatione exprimitur ר *Res* littera, quam otiosam dixi ad etymologiam, *pater multarum*. Nemo autem nescit verbum ראה *rau*, quod incipit a *Res*, significare *vidit* aut *videns* : hinc *Abraham*, *pater videns multitudinem*.

Sed breviter ab his criticorum tricis ut nos expediamus, dico *Dibon-gad* significare *fortiter intellectam tentationem ;* quia Hebraice די *dai* intelligitur *sufficienter* vel *fortiter ;* בון *bon*, *intellectus :* et גד *gad*, *tentatio*. Quas syllabas retinet Δαιβών γάδ apud Græcos, quorum interpres est Hieronymus in hujusmodi etymologiis nominum.

Nabo, interpretatur *conclusio* in Epistola ad Fabiolam: sed in libro *Hebraicorum Nominum Nabau* transfertur, *veniemus*, vel, *in conclusione*. *Nabao*, *prophetia*, vel *venientes*. *Nabo*, *sessio*, vel *superveniens*. Quorum omnium rationes ac interpretationes suppeditare possunt Hebrææ radices בוא *bo*, נוב *nub*, נב *nibba*.

De nomine Ored abunde disputatum est contra eruditum Bochartum. Vide supra in hoc syntagmate Apologetico criticorum hallucinationes. Falsum namque est quod ait quidam: « Vocis sonus, qui idem fere est in nominibus *Hereb* חרב et ערב *Cades* קדש et חדש: Hieronymum altioribus intentum, et forsitan properantem, fallere potuit.etc.»

« Aser. » inquit S. Hieronymus lib. Quæst. Hebraic. in Genesim, « non *divitiæ*, sed *beatus* dicitur, duntaxat in præsenti loco: nam in aliis, secundum ambiguitatem verbi, possunt et divitiæ sic vocari. » Hæc verba duplicem habere possunt intelligentiam. Primo, ita intelligendus videntur Hieronymus, quod אשר *Aser* scriptum cum Aleph, ut in præsenti loco Geneseos scribitur, *beatus* interpretatur: in aliis autem locis, puta I Sam. XVII, 25. et psal. LII. 9, nomen *Aser*, quod propter ambiguitatem verbi scribi potest עשר cum *Ain*, significat *divitias*. Ambiguitas itaqne hujus verbi *Aser*, apud nos scriptum per *A*, facit ut aliquando *beatum* aliquando *divitias* sonet. Secundo, ambiguitas verbis potest esse ex secunda radicali. nam si vocabulum *Aser* scribatur per *Sin*, ut in Genesi, אשר tunc *beatum* significat: at si scribatur cum *Sade* in medio, אצר, tunc sonat *divitias*. Nam אוצר *Osar* Latine *thesaurus* exprimitur.

In Cades interpretatione etsi nonnulla oriatur difficultas, vix tamen remanebit adjuncta objectioni criticorum hac expositione Hieronymiana, quæ legitur mansione XXXIII epist. *ad Fabiolam*: « Illudque quod jungitur, *Cades*, non, ut plerique æstimant, *sancta* dicitur; sed *mutata*, sive *translata*. Legimus in Genesi juxta Hebraicam veritatem, ubi Judas meretricem putans Thamar dona transmisit; et sequester munerum interrogat: *Ubi est* CADESA, hoc est *scortum*, cujus habitus a cæteris feminis immutatus est. In multis quoque locis hoc idem reperimus. Sin autem sancta interpretatur, κατ' ἀντίφρασιν est intelligendum; quomodo parcæ dicuntur ab eo quod minime pareant, etc. » Non inficiatur קדש *Cades* dici *sanctam* per antiphrasim, sive per ironiam: sed propriam nominis hujus significationem voluit esse in etymologia superiori *mutata*, sive *translata*. Quod maxime firmari potest e prima significantia quam habet radix קדש *Cadas* in Hebraicis Lexicis, ubi verbum illud interpretatur multis in locis Bibliorum, *ab usu communi ad divinum separatus*. Quidquid autem ab usu communi ad usum transit sacrum, vere *mutatum* et *translatum* dicitur. Ab hac igitur significatione sumpsit Hieronymus etymologiam nominis *Cades*, non a ficto חדש *Chades* sive *Hhades*, quod *novum* sonat, non *translatum*.

Libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim monet Hieronymus, quod nequaquam criticis placuit; nolunt enim Nephthali nomen impositum a conversione, sive comparatione Rachelis cum ejus sorore Lia, « Causa nominis Nephthalim, inquit sanctus Doctor, « alia hic multo exponitur, quam libro *Hebræorum Nominum* scripta est. Unde et Aquila ait, συναvέστρεψέν με ὁ Θεὸς, καὶ συνανεστράφην. Pro quo in Hebræo scriptum est, *Nephthule Eloim Niphthalthi*. Unde a conversione sive a comparatione, quia utrumque sonat conversionem, sive comparationem, Nephthali filio nomen imposuit. » Ex verbis Hebraicis, si fides criticis adhibeatur, contrarium huic Hieronymianæ sententiæ ostenditur quia נפתולי אלהים נפתלתי *nephthule eloim niphthalthi*, nullam *conversionis* aut *comparationis* notionem ingerunt; sed ad verbum sonant, *luctationibus Dei luctata sum*, hoc est, *invalui*. Sed pace horum criticorum dicere nobis liceat, idem esse apud Hebræos, Græcos ac Latinos interpretes, necnon apud Galios et Vascones, *luctationibus Dei luctata sum*, quod Aquilæ interpretatio, *convertit me Deus, et conversa sum*. Id plane liquet, si meminimus Rachelem sorori imparem fuisse inferioremque apud virum suum Jacobum, antequam ei peperisset filios vel proprios, vel ex ancilla adoptivos: postquam autem matrisfamilias honore lætata est in nativitate filiorum famulæ suæ Balæ, parem sorori sese præbuit apud maritum: unde aiebat: *Comparavit me Deus cum sorore mea, et invalui*. Luctabantur ergo sorores inter sese prolis contentione: in qua lucta inferior erat Rachel aliquandiu: *Cernens autem Rachel quod infecunda esset, invidit sorori suæ, et ait marito suo: Da mihi liberos; alioquin moriar*. Sed nato primum Dan, ac deinde Nephthali quæ prius invidia, et infecunditate inæquabilis et inferior remanebat, æqualis procreatione liberorum exstitit sorori Liæ, cujus vulvam Deus aperuerat, ne lippitudine oculorum Jacobo despectui haberetur. Comparaverat igitur Deus Rachelem cum Lia, quando minorem majori præstitit æqualem gloria pariendi filios: nam apud Latinos *contendere rem aliquam cum alia*, idem valet ac *comparare*; rursum *contendere* et *luctari* pro eodem accipiuntur. Ex quo conseclarium est optimam apparere etymologiam nominis *Nephthali*, quod *comparationem* sonat sive *conversionem*, eo sensu quo apud vulgus Gallorum dicitur, *retournez-vous*: et apud Vascones, *tourne-te*: quod Latine diceremus, *contende*, *luctare*, *dimica*, *par pari redde*. Qui alias vocabuli נפתלי *Nephthali* requisierit interpretationes, consulat supra librum *Hebraicorum Nominum*, vel Græca Fragmenta.

Explosis criticorum difficultatibus. inerudite objectis contra Hebraicam eruditionem Hieronymianam, nihil addendum putavi præter verba cl.v. Ferrandi. quibus finem facit Disputationi Prolegomenicæ de S. Hieronymo, pag. 147 Summæ suæ Biblicæ: « Ex his perspicuum est, inquit, Hieronymum facile expurgari; et collatas in eum ab improbis aut imperitis criminationes nullo negotio elui, si ex veris regulis dicium feratur, et lis justo examine libretur, non autem ad inscitiæ aut odii normam dirigatur. Ad hanc amussim nonnulli hujus ævi critici controversiam nostram exigunt; nec mirum si lance tam iniqua utentes, veteribus, adversus quos reverentiam exhibere deberent, scriptoribus inscitiæ vitium objiciant, et interpretationes crimini dent, quæ præconio sunt dignæ aut saltem justa excusatione tegi possunt.

« Tales esse Hierouymianas satis superque, ni fallor, a me fuit demonstratum, et in spem venio, sanctum hunc Doctorem iis deinceps admirationi fore, qui eo infelicitatis et cæcitatis devenerant, ut ipsum despicatui haberent: neminemque posthac exstiturum, qui eximiam linguæ Hebraicæ peritiam ei non tribuat. »

Hactenus ego quoque vindicis munere defunctus sum in hac Apologia pro Hieronymo suscepta. Nunc meæ partes sunt agere præconem ejusdem eruditionis Hebraicæ, quam contra objecta falsa vitia sufficienter defensitavi in iis quæ aliquod momentum habere videbantur. E quibus autem libris argumenta hujus laudis primum peterentur, non illico fixam ratamque habui sententiam, propter copiosiorem scientiæ Hieronymianæ supellectilem, quæ in cunctis ejus opusculis splendet. Quantum enim capere potui ex frequenti lectione Commentariorum et reliquarum ejus lucubrationum, nulla in illis exstat pagella ubi non occurrant manifestissima indicia præpositæ eruditionis. Verum ad compendium laudis satius est e libro *Hebraicorum Nominum*, cujus obtentu imperitus Hebræi sermonis Hieronymus habebatur, eximiam ipsius erudi-

tionem probas se, quam infinitam undique testimoniorum congerere multitudinem. Libri igitur Nominum observationes et annotatiunculæ manifestam facient omnimodam Hieronymi peritiam in rebus Hebraicis.

In edito autem a nobis Hebræorum Nominum opusculo superiori summa exactaque cognitio linguæ Hebraicæ non uno modo elucet, si tamen ea tantum spectemus quæ Hieronymo propria dignoscuntur. Sive enim elementorum sermonis penitiorem intelligentiam, sive expositam dictionum significantiam, sive sonorum ac nominum ambiguorum distinctam proprietatem requiras, unus liber *Hebraicorum Nominum* innumeris exemplis hæc omnia reperiri apud Hieronymum plane demonstrabit. Utque ante cætera nobis explorata sit in Hieronymo exacta peritia elementorum linguæ Hebraicæ, quasdam adnotationes ejus recitare juvat. Hanc vero ipse admonitionem in fronte libri Nominum posuit, ne lectori erroris locus tribueretur ex ambiguo elementi *A* Latini, quod apud Hebræos multiplex in litteris consonantibus invenitur.

« Non statim ubicunque ex *A* littera, quæ apud Hebræos dicitur *Aleph*, ponuntur nomina, æstimandum est ipsam solam esse quæ ponitur. Nam interdum ex *Ain*, sæpe ex *He*, nonnunquam ex *Hheth*, litteris, qua aspirationes suas vocesque commutant, habeut exordium. Sciendum igitur, quod tam in Genesi, quam in cæteris libris, ubi a vocali littera nomen incipit, apud Hebræos a diversis, ut supra diximus, inchoetur elementis. Sed quia apud nos non est vocum tanta diversitas, simp[illegible]i sumus elatione contenti. Unne accidit ut eac[illegible]n vocabula, quæ apud illos non similiter scr[illegible]a sunt, nobis videantur in interpretatione variari.

Ad litteram S. quæ apud Hebroæs multiplex est, istud quoque observari voluit : « Quod in principio dixeramus in vocalibus litteris observandum : eo quod apud nos interdum una sit littera, et apud Hebræos tres *S* sunt litteræ : una quæ dicitur *Samech*, et simpliciter legitur, quasi per *S* nostram litteram describatur ; alia *Sin*, in qua stridor quidam non nostri sermonis interstrepit ; tertiam *Sade* quam nostræ aures penitus reformidant. Sicubi ergo evenerit, ut eadem nomina aliter atque aliter interpretentur, illud in causa est, quod diversis scripta sint litteris. Hoc autem quod in Genesi dicimus, in omnibus libris similiter observandum. »

Tot tantaque circa Hebræorum elementa, duabus hisce observatiouibus Hieronymus nos docuit, ut alla eruditionis ejus argumenta superflue desiderari potuissent, nisi male intelligerentur a quibusdam criticis, et a Mariano etiam Victorio, qui Opera sancti Doctoris postremus edidit. Is enim cum more solito librum *Hebraicorum Nominum* argumento præmuntre voluit, non satis attentus fuit superioribus annotationibus Hieronymi ; aut certe nullatenus legit, quæ suo sensui manifestissime contraria cernuntur. « Nemo miretur, inquit, quod unum idemque nomen variis apud Latinos significationibus divus Hieronymus hoc in libro explicet. Non tam enim id ex ambiguitate varietateque interpretationum, quam ex diversitate penes illos accidit elementorum : quod enim nos littorarum penuria, uno interdum charactere explicamus, diversis Hebræi elementis conscribunt. Nam præter quinque nostra vocales, quas quadruplicatas habent, ex ע, א, ה, et ח habent etiam tria *K*, videlicit ח, כ, et ק : et quatuor *S*, ש, ש, ס, et צ, quæ etsi pronuntatione, figurarumque varietate apud Hebræos differunt, nos tamen pronuntiare illas magis possumus, quam effingere. »

Non miror, quod unum idemque nomen Hebræum

A variis interpretationibus Hieronymus explicaverit : sed valde mirum est editorem Hieronymi nescivisse quæ sanctus Doctor conceptis verbis docuit de triplici *S* apud Hebræos, tam hic in libro Nominum, quam Commentario in Epistolam ad Titum cap. III. Nam si mediocriter attentus loca citata legisset, nunquam tria, *K* vel quatuor *S* apud Hebræos induxisset, fultus auctoritate Hieronymi Neque vero fas erat Mariano litteram ח *Hheth* confundere cum elemento *K* : quia *Hheth* apud Hieronymum duplex est aspiratio, non littera consonans *K*. Et ipse constanter triplicis *S* apud Hebræos meminit ; sed nuspiam quatuor *S* apud illos observavit. Quæ ut nobis exploratissima fiant, locum Commentariorum in cap. III Epist, ad Titum integre describam ; est enim apprime lucidus, et instituto nostro accommodatissimus : « Quod autem ait : *Genealogias, et contentiones, et rixas, quæ veniunt ex lege, debita*, proprie pulsat Judæos, qui in eo se

B jactant et putant legis habere notitiam, si nomina teneant singulorum, quæ, quia barbara sunt, et etymologias eorum non novimus, plerumque corrupte proferuntur a nobis. Et si forte erravimus in accentu, in extensione et brevitate syllabæ, vel brevia producentes, vel producta breviantes, solent irridere nos imperitiæ, maxime in aspirationibus et quibusdam cum rasura gulæ litteris proferendis. Hoc autem evenit, quod Septuaginta Interpretes, per quos in Græcum sermonem lex divina translata est, specialiter *Hheth* litteram et *Ain*, et cæteras istiusmodi, quia cum duplici aspiratione in Græcam linguam transferre non poterant, aliis litteris additis expresserunt. Verbi causa, ut Rahel, Rachel dicerent, et Hieriho, Hiericho : et Hebron, Chebron ; et Sehor, Segor. In aliis vero eos conatus iste defecit. Nam nos et Græci unam tantum litteram *S* habemus ; illi vero tres, *Samech*, *Sade* et *Sin*, quæ diversos sonos possident. Isaac et Sion

C per *Sade* scribuntur. Israel per *Sin*, et tamen non sonat hoc quod scribitur. Sed quod scribitur Seon rex Amorrhæorum, per *Samech* litteram et pronuntiatur et scribitur. Si igitur a nobis hæc nominum et linguæ ἰδιώματα, ut videlicet barbara non ita fuerint expressa, ut exprimuntur ab Hebræis, solent cachinnum attollere, et jurare se penitus nescire quod dicimus. Unde et nobis curæ fuit omnes Veteris Legis libros, quos vir doctus Adamantius in Hexapla digesserat, de Cæsariensi bibliotheca descriptos, ex ipsis authenticis emendare ; in quibus et ipsa Hebræa propriis sunt characteribus verba descripta, et Græcis litteris tramite expressa vicino. Aquila etiam et Symmachus Septuaginta quoque et Theodotio suum ordinem tenent. Nonnulli vero libri, et maxime hi qui apud Hebræos versu compositi sunt, tres alias editiones additas habent, quam quintam et sextam et septimam translationem vocant, auctoritatem sine nominibus interpretatam consecutas. Hæc immortale

D illud ingenium suo nobis labore donavit : ut non magnopere pertimescamus supercilium Judæorum, solutis tabiis, et obtorta lingua, et stridente saliva, et rasa fauce gaudentium. »

Quisquis criticorum aureum illum Hieronymi relegere Commentarium voluerit, et annotationes ejus e libro *Nominum* antea recitatas, illico fatebitur, si fidei plenus est, nihil in sermone Hebræi Hieronymum latuisse ; tantamque hujus idiomatis peritiam fuisse in sancto Viro, ut nullus Grammaticorum hodiernorum sit ipsi æquiparabilis. Et vero quisdam hoc ævo satis callet sermonem Hebræorum ad docendum nos rationem commutationis aspirationum et vocum in elementis *Aleph* et *Ain*, *He* et *Hheth* ? A quo Lexico, ex qua Grammatica Hebræa discere possum, quid sit apud Hieronymum stridor quidam in littera ש *Sin*, non nostri sermonis interstrepens ? quid צ *Sade* Hebræum, quod *S*, non *Z*, litteram sonat, sed aliud quidpiam quod

nostræ aures penitus reformidant ? Quid dicam de accentibus diversis litterarum, de extensione et brevitate syllabarum, de litteris cum rasura gulæ proferendis ? Quis Hebraizantium gloriabitur se hæc scire, hæc posse docere ? Certe confidenter dicam nemo virorum est vel apud Judæos hodiernos, vel apud Christianos scriptores, qui ad tantam peritiam linguæ Hebraicæ pervenerit, ut præsto sit ad explicandam pronuntiationem litteræ *Sin* usurpatam apud veteres Judæos in nomine Israel, quod apud illos non sonabat hoc quod scribebatur. Præterea ecquodnam in Grammaticis principium putamus capessendæ antiquæ pronuntiationis litterarum Hebraicarum cum rasa fauce obtorta lingua, solutis labiis, stridente saliva ? Unus est Hieronymus qui hæc omnia didicit et docuit : et qui adeo calluit sermonem Hebræorum, ut quæcunque corrupta erant in Hexaplis Origenis, ipse ex libris authenticis emendaverit, ubique restituens aspirationes elementorum nativas, quas Septuaginta Interpretes mutaverant cum χ vel cum γ, in litteris ח *Hheth* et ע *Ain*. Utinam non perissent reipublice litterariæ Origenis Hexapla, in quibus et ipsa verba Hebræa propriis erant characteribus descripta, et Græcis litteris tramite expressa vicino, atque Hieronymiana manu castigata ad fontes Hebraicos ! Si hæc superessent nobis, immortale quidem fateremur ingenium Adamantii, sed divinum prorsus ingenium Hieronymi, stupendamque mortalibus diligentiam, qua in Græcis litteris verba Hebræa exprimentibus depravatas lectiones restituit in integrum, ac propriis accentibus insignivit. Erat ille egregius admodum labor, ut eo ditati Christiani veteres non magnopere pertimescerent supercilium Judæorum, qui ante Hieronymianam restitutionem jam dictam, fideles irridebant imperitiæ, maxime in aspirantibus et quibusdam litteris Hebræis cum rasura faucium proferendis. Periit illa Judæorum gloriatio, cum supremo Numini placuit providere Ecclesiæ suæ maximum Scripturarum Interpretem, qui si qua forte vera et fidei nostræ accommodata invenit apud circumcisos, non solum non formidanda, sed ab eis etiam tanquam injustis possessoribus in usum nostrum vindicanda existimavit. Judæi enim non solum traditiones falsas habebant et onera gravia, quæ populus Christianus detestaretur et fugeret, sed etiam libros et eloquia Dei concredita patribus, quasi vasa atque ornamenta de auro et argento a prophetis elaborata ; quæ omnia Hieronymus rapuit et abstulit in usum convertenda Christianum. Unde ad Marcellam scribebat : « Jampridem cum voluminibus Hebræorum editionem Aquilæ confero ; ne quid forsitan propter odium Christi synagoga mutaverit : et ut amicæ menti fatear, quæ ad nostram fidem pertinent roborandam, plura reperio. »

Sed ad proposita redeamus argumenta, petenda e libro *Nominum* ad probandam Hebraicam eruditionem Hieronymi. Monet igitur col. 7 quædam nomina cum aspiratione sine *Chi* χ Græcum legenda : verum generale illud documentum, quia lectori non satis intellectum errorem generaret, statim hisce observationibus illustrat : « Cham, calidus. Sed sciendum quod in Hebræo *Chi* χ litteram non habeat : scribitur autem per *Hheth*, quæ duplici aspiratione profertur. » Et post pauca « Chethæus, mentis excessus, sive fixus, vel abscisus. Sed hoc nomen in Hebraico non incipit a consonanti littera, verum ab *Hheth*, de qua jam supra diximus. » Col. deinde 11 hæc habet ad nomen Gomorrhæ. « Gomorrha populi timor, sive seditio. Sciendum quod *G* litteram in Hebraico non habet ; sed scribitur per vocalem *Ain*. » Si Hebræorum nupera opera Grammatica contendas cum istis observationibus Hieronymianis, multa in illis contraria vel diversa reperies. Docet Hieronymus ח *Hheth* litteram non esse consonantem ; docet pariter ע *Ain* esse voca-

A lem. Utrumque negat alphabetum Hebræorum ubi omnia elementa sunt litteræ consonantes ; *Hheth* et *Ain*, ut cæteræ viginti. Et inter se non minus dissident Grammatici hodierni in lectione et pronuntiatione horum elementorum, quam contrarii sunt Hieronymianis præceptis. Quo sane dissidio satis liquet genuinam eos ignorare Hebræorum elementorum pronuntiationem, ac idioma Hebraicum, cujus fuit callentissimus sanctus Doctor. Quod si dixerint exploratum ipsis semper fuisse, litteras, quas vocamus gutturales, א, ע, ה, ח, pro vocalibus acceptas esse veteribus Hebræis, ostendant itidem, si possint quod sit discrimen in pronuntianda *E* prima littera nominum positorum columna 9 super qua observavit Hieronymus eodem loco : *Hucusque per brevem litteram E, nunc per productam nominum sunt legenda principia.* Nomen ergo *Eden* cum sequentibus usque ad *Esbel* legebant Antiqui cum *E* brevi : sed cum producta eadem littera B nomen *Elissa*, et cætero tredecim sequentia ad litteram *F*. Quis criticorum, sive grammaticorum serio me docebit, quare prima littera nominis אלמודד *Elmodad*, nempe א *Aleph*, brevis fuerit apud veteres Hebræos ; eadem autem littera produceretur in אליעזר *Eliezer*, inque aliis non paucis, quæ subsequuntur Hieronymianam adnotatiunculam ? Possumus equidem discrimen illud brevitatis aut productionis vocalium in quibusdam nominibus deprehendere, sicut in *Bethsabee*, de quo col. 57, sed incognitum et imperspicuum nobis est, ubi æqualia sunt elementa et eadem principia Hebraicorum nominum. Quæ tamen omnia cum perspecta exploratаque fuerint Hieronymo, consectarium est melius eum caluisse linguam Hebræam, atque tricas etiam grammaticales, quam quivis hodie Hebraizantium aut criticorum emunctæ naris. Et nisi me tæderet eadem semper inculcare, ac ter quaterque easdem adnotationes Hieronymianas C exscribere, unamquamque insertam libro Nominum Admonitionem ex ordine replicarem. Sed hæc importuna ac molesta scio lectori. studioso, cui gratissimum sæpius facimus nonnulla omittendo argumenta propositæ quæstionis, ne intentio ipsius turbetur superflua copia testimoniorum. Adeat igitur qui voluerit, Hieronymum ; et ab ipso libro *Hebraicarum Nominum* doceatur quæ sint elementa cum aspiratione pronuntianda, quæ brevia, quæ producta ; ut his ac similibus præceptis grammaticis instructus, testis ipse accedat eruditioni Hieronymianæ suffragaturus. Non enim illa contemptui habetur nisi apud imperitos. qui aut raro aut nunquam legunt quæ apud sui similes Criminari non verentur.

Quem vero elementorum Hebræorum peritia suffarcinatum jam novimus, eodem in dictionum significantiis expertum probant aliquot observationes, quibus ipse verba nonnulla illustranda suscepit. D Pauciora seligemus exempla, quia ad probationem rei propositæ naquaquam omnia necessaria sunt. In libro Geneseos columna 10 ita scriptum legimus supra : « *Deson fortis papilla*, sive *calcabit eam ;* sed hoc Syro sermone dicitur. Cæterum Hebraice *pinguedo* interpretatur, aut *cinis*, id est, *fertile holocaustorum.* » Jam si revolvo Hebræa Lexica, nihil aliud renuntiant in radice דשן *dassen*, præter duo significata ab Hieronymo probe intellecta atque explicata דשן *dessen* enim nomen *pinguedo* interpretatur , aut *cinis*, id est *favilla* holocaustorum. Unde Levit. I, vers 16. *Et projicient eam juxta altare versus orientem ad locum* הדשן *haddesen*, hoc est *cineris*, sive ad locum, ubi comburuntur cineres. Pinguedinem vero significat idem nomen *desen*, Jud. IX, 9. *An deseram* דשני *dissedi*, *pinguedinem meam* ? Quidquid ergo de significatione vocis Hebrææ *desen* vel *deson* multis sermonibus lectorem docent Hebræa dictionaria, duobus id verbis explicat S. Hieronymus ;

qui si tacuisset priorem etymologiam, *calcabit eam*, e Syro sermone derivatam, vitio ipsimet data fuisset, tanquam omnino violenta et indocta apud Hebraizantes hujus ævi, doctos pariter atque indoctos. At hujusmodi originationem videsis supra in scholiis nostris ad vocabulum *Deson*.

Aliud exemplum Hieronymianæ eruditionis ac intelligentiæ, qua odorabatur sagacissime, quid singula Hebræorum nomina significarent, sumi potest e voce *Rachel*, cujus etymologiam multiplicem hoc modo declarat col. 15 : « *Rachel*, *ovis*, vel *videns principium*, aut *visio sceleris*, sive *videns Deum*. Hoc autem secundum accenturum et litterarum evenit diversitatem, ut in tam contrarias significationes nomina commutentur. » Quid sit illa litterarum diversitas contrarias inducens significationes, diserte ipse Hieronymus exposuit columna 114. dicens : « Raab si per *Ain* mediam litteram scribatur, *famen* significat : si per *He*, *impetum* ; si per *Hheth*, *latitudinem*. » Eodem modo *Rachel*, si per *Hheth* scribatur, *ovem* significat ; si per *Aleph*, *videntem Deum*. Rursum si ex ראה *raa*, et חלל *hhalal*, figuratum intelligas sonat *videntem principium*. Denique ex ראי *rai*, et רע *ra*, cum *Ain*, exprimitur *visio sceleris*.

Tertium Hieronymianæ eruditionis argumentum capio ex famosisissimo nomine *Somthonphanech*, de quo col. 17 ita disserebat : « Somthonphanech, corrupte dicitur ; nam in Hebræo legimus *Saphneth phanee* ; quod interpretatur, absconditorum repertor. Porro ab Ægyptiis didicimus, quod in lingua eorum resonet, Salvator mundi. » Brevis est admodum hæc adnotatio, verbisque succincta ; sed quantum constringitur sermonibus, tantum diffunditur sensibus. Monet in ea illico Hieronymus, corrupte legi apud Septuaginta nomen *Psomthonphanech*. Genuinam ipse restituit lectionem e fonte Hebraico : ac veri deinde nominis etymologiam Hebraicam profert. Nec his contentus summus ille vir, Ægyptiacam originationem verbi *Saphneth phanee* ab Ægyptiis acceptam diligentissime reposuit. Quibus cum addis *Hebraicas Quæstiones* ejusdem sancti Doctoris in Geneseos caput quadragesimum primum, ubi translationis rationem exposuit de nomine supradicto *Saphneth phanee* ; nihil superest quod requiras ad perfectam verbi intelligentiam, quoscunque veterum vel recentiorum scriptorum Commentarios evolveris. Loco igitur citato hæc habet Hieronymus : « Et vocavit Pharao nomen Joseph *Saphaneth phanee* ; et dedit ei Aseneth filiam Phutiphar sacerdotis Heliopoleos in uxorem. Licet Hebraice hoc nomen, *absconditorum repertorem* sonet : tamen quia ab Ægyptio ponitur, ipsius linguæ debet habere rationem. Interpretatur ergo sermone Ægyptio *Saphaneth phanee*, sive, ut Septuaginta transferre voluerunt, *Psomthomphanech*, Salvator mundi : eo quod orbem terræ ab imminentis famis excidio liberavit. »

Tanta splendet eruditio, tamque incomparabilis Hieronymi diligentia vel in uno hoc exemplo, ut lectione nuperi scriptoris heterodoxi certior factus audeam intrepide asseverare, neminem esse hodiernorum captatorum novitatis, qui possit fidem sancti Doctoris, scientiam, et ingenium ejus assequi, quamvis adhibeat pompam in dicendo, et omnibus viribus contendat ad sensum novum in sacris Voluminibus procudendum. Id mihi facile concedent, qui ingenium Joannis Clerici norunt, quæsitasque, vel ex futilibus argumentis, et procul accersitas, argutias quantopere captet, sciunt. Nam in Commentario suo in Genesim super edito, multarum hæreseon assertor nihil invenit novi, quod lectorem doceret circa interpretationem nominis Josepho impositi a Pharaone : quin etiam ab aliis bene dicta, maxime ab Hieronymo scientissime tradita, obscuravit suis commentis. Sin enim in nova versione ac paraphrasi perpetua reddit ver-

A sum 45 capitis XLI, in Versione quidem : « Vocavitque nomine *novo* Josephum, Tsophnpth-phahaneachum, et Asnatham filiam Potipheræ sacerdotis Oniorum ei uxorem collocavit, In paraphrasi autem : Tum nomine Josephi vocari amplius eum vetuit, linguaque Ægyptia Tsophnath-phahaneachum, hoc est *Occultorum revelatorem*, vocavit. Neve ex Ægypto ad suos redire unquam cogitaret, Asnatham Potipheræ Oniorum sacerdotis filiam matrimonio ei jungi voluit. » Quot sint profanæ novitates in novis hujusmodi interpretationibus, non est præsentis instituti lectorem monuisse. Id tantum observasse sufficiat, lingua Ægyptiaca non posse Josephum appellari *Tsophnath phahaneachum* ; quia nomen illud non Ægyptiacum, sed Latinum habet sonum ac finem, quod tamen, cum ab Ægyptio ponitur, ipsius linguæ debet habere rationem, ut supra docebat Hieronymus, cujus diligentiam nullibi attingunt nuperi critici. Neque vero sancti
B Doctoris studium effugiunt id genus observationes, ut in promptu probatio est ex voce *Sichimorum* columna 16. « Sichimorum, inquit. humeri : ipsa est quæ et Sichum. Sed in Latinum et Græcum sonum vertitur. » Præter illum errorem Joannis Clerici, quo Ægyptius inducitur Latine loquens, alius est et quidem pejor priore, in eadem Paraphrasi perpetua, ubi *Tscphnath phahaneachus* lingua Ægyptiaca dicitur interpretari *Occultorum Revelator*. Hanc enim originationem Ægyptiacam confingit Clericus, qui antiquissimos Ægyptios si consuluisset apud Hieronymum, non *Occultorum revelatorem*, sed ab illis *Salvatorem mundi* interpretatum fateretur nomen *Tsphonath phahaneachus*. sive potius *Saphneth-phanee*, ut optime legit sanctus Hieronymus juxta Hebraicum צפנת פענח. Deinde et hoc adjiciendum, si studiosi linguæ Copticæ credimus, nomen *Esolem-pane* significare Coptice, seu lingua Ægyptiaca, *Salvatorem sæculi*.

In eodem Commentario nuperi scriptoris, ab
C Hieronymo clare edisserta, atque diligenter notata, obscuris opinionibus multum confusa reperiuntur : nam Hieronymus diserte asserit Septuaginta voluisse transferre *Psontomphanech* ; quod Clericus his verbi negare mihi visus est pag. 265 Comment. in Genes. cap. XLI, 45 : « *Tsophnath-phahaneachum*, צפנת פענח, quæ voces a Septuaginta Interpret sunt integre servatæ, nisi quod scribunt Ψονθομφανὲχ.. quasi legissent פצתי *pisothon*, nisi sit aliquod mendum quod in barbaram vocem facile irrepere potuit Græcorum librariorum incuria. Novæ profecto lectiones. et inauditæ opiniones. » Voces Hebrææ, inquit, integræ servantur a Septuaginta, nisi quod scribitur Ψονθὸμ pro *Sophneth*. Quod plane idem est ac si diceremus, verba Hebraica integre scribunt Septuaginta, nisi quod omnia eorum elementa inversa et confusa repræsentant pro *Tsophnath* legentes *Psonthom*, et pro *Adon* interdum *Dano* ponentes. Sed quid nesciat
D in nominibus ac vocibus Hebræis significationem earum ita ab integro litterarum ordine pendere, ut qui unam inverterit, omnem sensum subvertat in verbis ? Ne igitur susdeque contextum sacrum habeamus in hebræis nominibus, cum Hieronymo nomen *Psomthom phanech* corrupte scriptum. et ab ipsis septuaginta mutatum agnoscamus. Quantum vero detrimenti secum afferant hujuscemodi perturbationes elementorum, ab eodem Hieronymo discere possumus. Ipse enim Commentar. lib, VII. in Ezech., cap. XXVII, apposite istud observat : « Charran inquit, in nostra lingua sonat *foramina* Channe, *præparationem* ; Eden, *delicias*. Pro quo apud Septuaginta *Edne*, quod in Hebraico non habetur, quid sonet ignoramus : et ficti nominis etymologiam quærere non debemus. » Unius litterulæ transpositio, quantum errorem fecit apud Septuaginta ? *Eden* namque ipsum est *Edne*, si ultimum *e* reposueris ante. » Hoc tamen fictum

nomen vocat Hieronymus, cujus etymologiam quærere dedignatur; quia non habetur in Hebraico nomen *Edne* scriptum. Ex his perspicue apparet quam dispar fuerit Hieronymi diligentia, quam dispar ingenium et studium in rebus sacris, illi quod nunc ostentant critici hujus temporis. Sed cum hoc dixero, invidiæ statim me insimulant, aut amarulenti scriptoris famam inurunt imperiti: quasi vitium cum persona mutetur, et quod Clerico impune liceat contra Hieronymum, mihi pro Hieronymo non liceat adversus Clericum, novorum sensuum et dogmatum assertorem. Huic accusationi, si quando evenerit, nihil habeo quod opponam in hac Apologia, præter verba sancti Doctoris, cujus gratia eam suscepi: « Veritas, inquit, amara est, rugosæ frontis ac tristis, offenditque correctos..... Veritas in nobis sit et sinceritas, et amaritudo illico consequentur. » Ita ille lib. I adversus Pelagianos.

Superioribus argumentis abunde probavi Hieronymianam eruditionem Hebraicam; ac præcellentissimam sancti viri maximique Scripturarum interpretis fidem atque diligentiam sufficienter manifestavi. Attamen ultimam manum æstimavi huic operi apologetico imponendam duobus aliis exemplis, quæ mihi nequaquam erant prætermittenda quia multum commendant Hieronymi peritiam et studium interpretationis diligentissimum. Ob servat igitur Syrorum et Ægyptiorum sermonis proprietatem, nedum in vocibus *Desen et Saphneth, phanee* supra memoratis; sed in nominibus etiam *Javan* et *Bubastus*. De priori hæc ab eo scripta legimus col. 11: « Javan, *est et non est*, sive *columba*, sed Syrum est. » Non magnopere me torsit ratio etymologiæ, *est et non est:* quia, ut dixi in scholiis ad hunc locum, *Iavan* potest intelligi figuratum ex verbo ש *ies*, ex particula connexiva ו *ve*, et ex alia negativa אין *en;* unde יון *Iavan, est et non*. At qua auctoritate ductus hanc etymologiam edidisset Hieronymus, diu incertus nec parum anxius exstiti usque in præsens. Nam e Græcis derivatam apud Hieronymum affirmare non patiebatur testis conscientia propria: quia nomen *Javan* non legitur in Græcis Fragmentis, nec in Lexico Origeniano. Verum nullam dubitationem apud me reliquit liber octavus Commentariorum in Ezech. cap. XXVII, ubi ipse Hieronymus conceptis verbis de eadem etymologia lectorem sic monebat: « Aiunt Hebræi Græciam, id est Javan, interpretari, *est et non est*. Quod proprie refertur ad sapientiam sæcularem in qua si recte aliquid reperiunt, *est* appellatur; si in contrariam partem, *non est*. Multa enim natura bona et ipsi disserunt de officiis, de continentia, de opibus contemnendis, etc. » Ab Hebræis ergo *Iavan* etymon acceptum profitetur S. Doctor: cum autem addit in libro *Hebraicorum Nominum*, *Iavan* interpretari etiam *columbam*; diligentiæ pariter et intelligentiæ singularis argumentum præbet dicens; *sed Syrum est*. Nomen scilicet *Iavan* interpretatum *columba:* quin Hebraice *columba* dicitur יונה *Iona;* et Syro sermone יונא *Iauno*, vel יונן *Iaunon*, Sophon. III, 1, quod propius accedit ad *Iavan*.

De vocabulo *Bubastus*, quod in Hebræo scribitur פי בסת *Phibeseth*, quid sperarem amplius non habebam, cum nullum sit Hebraicum hodiernum Lexicon, e quo etymologia nominis explorata nobis esse possit, *Bubastus* namque col. 83 interpretatur *os*, vel *labium experimenti*. Et de ore quidem, seu de labio nulla difficultas, quia פי *phi* vel פה *phe* utrumque sonat apud Hebræos. At de significatione *beseth*, quod in experimentum vertitur, ratio longe diversa; non enim ab Hebræis hanc etymologiam didicit Hieronymus, sed ab Ægyptiis mutuatus est, quod Ægyptiorum erat. Hinc apud illum legas, Comm. lib. IX in Ezech., cap. XXX:

A Bubastus autem juxta linguam « Ægyptiacam, oris experimentum (interpretatur). »

Hunc locum non legit haud dubie qui in quadam Epistola ad virum clarissimum *Alix* scripta, de Bubasti etymologia sic loquitur: « Fertur apud nonnullos *Bubastus* vel *Bubastis* nomen esse Ægyptiacum, et interpretari *Urbem Felis*. » — « Bubastus ou Bubastis s'écrit en deux mots dans « l'Ecriture, פי בסת. D'autres disent que ce mot est « égyptien, et qu'il signifie une chatte, la ville du « Chat; c'est HaaΠIΣaoυ (Παπισαυ). » Id adnotare aliquod operæ pretium duxi, ut prudens lector intelligeret quantum eruditionis subministretur ab Hieronymo, in peregrinis etiam vocibus, quæ captum omnium Hebraizantium longe superant.

Nolo tamen indubitate mihi persuasum esse ex Ægyptiacarum quarumdam vocum originatione et interpretatione, Hieronymum ut Hebræam, sic et Ægyptiacam calluisse linguam: nec assentiri

B possum nupero scriptori id asserenti, quamvis in hunc Apologiæ contextum non recusem locum tribuere argumento quo utitur adversus ineptum auctorem qui Hieronymum suggillat propter etymon nominis Josepho impositi a Pharaone. Capite igitur primo Dissertationis de nomine patriarchæ Josephi a Pharaone imposito hæc habet Guillelmus Bonjour: « Recentiores quidam in summa linguæ Ægyptiacæ ignoratione versantes, id sibi suadere non possunt. Unde Joannes Gregorius, Notis et Observationibus in loca aliquot Scripturæ, cap. 16, in Hieronymum insurgens ait: *Quicunque S. Hieronymo hanc glossam hujus nominis revelavit*, Salvator mundi, *salis illi imposuit*. Quasi vero D. Hieronymum fugerit lingua Ægyptiaca. Epistolas enim quas Pachomius, Cornelius et Syrus Ægyptiaco sermone sibi scribebant, et quarum Gennadius meminit in Pachomio, Latinas ille fecit simplicitatem Ægyptii sermonis imitatus; ut ipse testatur Præfat. in Regulam sancti Pachomii: « Aiunt, inquit, Thebæi quod Pachomio, Cornelioque et Syro

C qui usque hodie ultra centum et decem annos vivere dicitur, angelus linguæ mysticæ scientiam dederit, ut scriberent sibi, et loquerentur per alphabetum speciale, signis quibusdam et symbolis absconditos sensus involvens: quas nos epistolas, ita ut apud Ægyptios Græcosque leguntur, in nostram linguam vertimus, eamdem ut reperimus elementa ponentes, et qua simplicitatem Ægyptii sermonis imitati sumus, interpretationis fides est, ne viros apostolicos et totos gratiæ spiritualis sermo rhetoricus immutaret. » Ergo linguam Ægyptiacam callebat D. Hieronymus, qui ob interpretatoris fidem *simplicitatem Ægyptii* sermonis in Latino se dicit imitatum: ac proinde idoneus testis est significationis vocabulorum hujus linguæ, hisque omnino præferendus, qui nulla Ægyptii sermonis ratione habita nomen Josephi a Pharaone impositum *Revelatorem arcanorum* interpretantur. »

D Sermonis igitur Hebræorum, Chaldæorum, Syrorum et Ægyptiorum (si Guillelmo Bonjour credatur) cum optime callentem jam noverimus Hieronymum, imperitiæ deinceps aut invidiæ tenebitur reus, quisquis eximiam in sancto Doctore peritiam Hebrææ linguæ non mirabitur: etsi argumenta hujus eruditionis bene multa prætermiserim, ne nauseanti, criticorum stomacho cibos plurimos ingererem. Hæc autem prætermissa a nobis argumenta quisque studiosus facile supplebit, si tantisper lectioni intentus observet has voces in libro Hebraicorum nominum: col. 21, *Iessuar;* col. 24, *Abarim;* col. 25, *Basan*; col. 30 *Moseroth*; col. 31, *Opher;* col. 32, *Salu*; col. 33, *Aseroth*; col. 34, *Gaza;* col. 35, *Sina*; col. 39, *Adenibezec*, *Ailon*, *Azaf*; col. 37, *Affara* et *Asara*; col. 38, *Alal*, *Baaloth*, et *Bethaphue;* col. 39, *Balath*, *Balathaba*, et *Cana*; col, 40, *Chiphara*, *Chermel*; col. 46, *Tyrus*, Thaffue; col. 55, *Nabal*, *Rachal*, et *Rachel;* col. 58, Hiram.

et sequentia tria vocabula; col. 61, *Bethsabee;* col. 65, *Zamri;* col. 69, *Nabuzardan Sir;* col. 70, *Theglath, Therach;* col. 71, *Coph;* col. 72. *Samech;* col. 73, *Joach;* col. 79, *Chabonim;* col. 83. *Ulai;* col. 86, *Semel*, etc. Ex his omnibus vocabulis comprobatur præsertim Hieronymiana eruditio, quam ante vos nullus attendebat in libro nominum licet inter veterum editionum errores ac tenebras satis perspicua mihi semper apparuerit. Quamobrem angustissimis voluminis unius terminis cohibere meipsum volui in hac dissertatione, ut facilius lectoribus æquis persuaderem quanta esset Hebraica eruditio Hieronymiana de cunctis ejus operibus collecta et comprobata: cum tanta sit de uno opusculo omnium abjectissimo, ut videbatur, manifestissime proposita probataque plussatis. Hæc igitur argumenta Hieronymianæ eruditionis, quasi latissimos terrarum situs in brevi tabella volui demonstrare, non extendens spatia sensuum atque tractatuum; sed quibusdam quasi punctis atque compendiis infinita significans.

Verum quia docti ac bonestissimi viri aliquando amanter interrogarunt causas et origines ejus, quæ incidit de Hieronymo, suspicionis in lingua Hebraica, cujus satis imperitus apud criticos audiebatur; et universa quæ didici fidis auribus instillanda sunt: dicam breviter quid causæ fuerit, cur opinione præjudicata Hieronymianæ imperitiæ quidam laborare potuerint. Præcipua igitur occasio hujus opinionis fuit in maxima errorum multitudine librorum editorum: nam in illis adeo depravatus textus Hieronymianus invenitur, ut perpauca sint nomina et verba Hebræa quæ pure scribantur; aut proprias habeant etymologias vel maxime in libro *Hebraicorum Nominum*, ubi si depravata subtraxeris, fere tertia pars voluminis truncabitur. Et ne illud hyperbolice dictum putent studiosi homines aliquot exemplis corruptelarum fœditatem prodo. In libro Geneseos primum nomen Hebræum falsam retinet etymologiam in antea editis libris: *Assyriorum, diligentium;* cum ex singulari *Assur* consequenter posito facile intelligatur legendum, *dirigentium*, non *diligentium;* אשר *asar* enim Hebraice non sonat *diligere*, sed *dirigere*, *incedere* et *beare*. Unde *Assur dirigens vel beatus, aut gradiens*. Nec male cum editis addendum quoque hoc loco, *arguens*; quia id non significat vox *Assur*. Ibidem pro nomine *Ævila* legimus *Amila;* et pro *Archab* corruptum *Archat* Quorum etymologiæ ab Hieronymo copulatæ non respondent corruptis nominibus jam dictis, sed restitutis *Ævita* et *Archab*. Sub eadem littera A corrupte leguntur *Aggea*, pro *Aggai*; in etymologia vacabuli *Agar, adversa*, pro *advena;* in etymologia *Apher, humilis* pro *humus*; et nomen *Abdam* pro *Amada*, quæ omnia significationes commutant suis cum litteris. Sub littera B ineptas præsertim habent etymologias vocabula *Beor* et *Bochor*. Nec uno modo depravate leguntur in veteribus editionibus. Nam *Beor*, quod exprimitur *in pelle* mutarunt Erasmus et Marianus cum verbo *impelle*. Deinde *Bochor* interpretatur in Erasmiana editione, *ingressus est angustus;* in Marianæa autem, *in ingressu est angustus*. Utramque falsam etymologiam tollentes, genuinam et Hieronymianam reposuimus: nempe, *ingressus est agnus*. Quia בוא *Bo* significat *venit*, sive *ingressus est*; et כר *cher* sive *char* sermone Hebræo *Agnus* dicitur. Nec popria auctoritate veras Hieronymi lectiones restituimus: sed vetustissimorum librorum fide, ac codicum manuscriptorum omni copia.

Superfluum autem est lectoris augere fastidium depravata quæque nomina Hebraica sic in aspectum lucemque proferendo. Quare unum adhuc exemplum proponam ex nominibus depravate scriptis et male interpretatis sub littera M. Ut ex eis judicium ferant eruditi, quot sint in toto volumine

A corruptelæ atque errores; cum tot manifesta vitia in paucis nominibus reperiantur; *Mathusale, mortis concussio*, pro *mortis emissio; Mesa, aqua rara, vel erado*, pro *vel elatio*; *Mamre, divisio*, pro *de visione; Mabram*, pro *Massam; Mabeliti*, pro *Meleth; Masreda, sive libans*, pro *sive sibilans; Matraid, percussio*, pro *persecutio*. *Mezaab aquam hauriens*; pro *aqua auri*; *Mabzar*, pro *Mabsar*. Cætera taceo quæ perversum habebant ordinem in libris antea editis; quia sufficere arbitror nomina depravata, præcipueque vitiosas annotasse etymologias, quibus ansam reprehensionis habuit Hieronymus in libro *Hebraicorum Nominum*.

Alia præterea reprehensoribus Hieronymi occasionem præbent verba Hebraica propriis scripta litteris apud Erasmum ac Marianum, qui parum solliciti consuetudinis veterum, et moris Hieronymiani in exscribendis vocibus Hebræis, pro Hieronymo nobis obtrudunt Massorethas; erroresque plena manu serere, B non auferre, in suis editionibus comprobantur. Nam quod in exemplaribus manuscriptis integre ac perfecte descriptum legimus Latinis litteris, hoc ipsi ita depravant adhibitis ubi non oportuit Hebræis elementis, ut sermonis Hebræi imperitum prorsus Hieronymum, et ubique balbutientem nobis exhibeant. Hujus rei argumentum sumpsimus supra ex verbo *Hareb*, quod perperam scriptum hoc modo litteris Hebræis חרב, occasionem erroris dedit eruditissimo etiam Bocharto; qui putabat Hieronymum hallucinatum fuisse in etymologia hujus nominis: cum tamen verbum *Hareb*, vel *Oreb* sic ab Hieronymo scriptum, pro diversitate lectionis *gladium* et *siccitatem*, vel *corvum* significet. Id genus depravationis manifestissime demonstrant manuscripti omnes codices quotquot sunt in universo orbe Christiano: nec aliquod exemplar alicubi reperies quod Eras. et Marian. editionibus plane non contradicat. Quia vero in mentionem eorum incidi, C non abs re fuerit observasse, quæ leguntur Libro octavo Commentariorum Hieronymi in caput XXVII Ezechielis prophetæ Versum enim quartum, *Finitimi tui qui te ædificaverunt*, etc. enarrat ad hunc modum: « Pro quo nescio qui volentes, ita Septuaginta transtulerunt; *Beelim filii tui circumdederunt tibi decorem*, etc. Sermo enim Beelim in hoc loco apud Hebræos penitus non habetur, sed pro Beelim, scriptum est *Gebulaich*, quod significat terminos tuos: In eo quoque quod dixerunt, filii tui, verbi ambiguitate decepti sunt, et scripturæ similitudine, dum pronuntiatione diversa eædem litteræ comentariorum et filiorum *Bonaich* et *Benaich* leguntur. » Non potuit Hieronymus apertius exponere Septuaginta Interpretum hallucinationem ex ambiguitate verbi Hebræi בניך, quod juxta diversam pronuntiationem significat modo *cementarios tuos*, modo *filios tuos*. Si *bonaich* legas, *cementarios tuos*; si autem *benaich* pronuntiaveris, *filios* D *tuos* verbum illud significat. At in editis antea libris corrupte et confuse omnia verba Hebraica descripta sunt, nec illorum diversam pronuntiationem apud Erasmum vel Marianum notam ac distinctam habebis; quia sic lectionem perturbant litteris Hebraicis scribendo בניך גבוליך et בניך, id est, *benaiich*, et *bnich gebuleiich*. Hæc profecto non sunt Hebraicæ lectiones Hieronymianæ; sed errores imperitorum editorum aut typographorum, quorum ineptiæ et balbuties in rebus Hebraicis materiam ubique subministrant opinionis illius præjudicatæ de qua nunc loquimur.

Eamdem imperitiæ suspicionem in Hieronymum pepererunt allegoricæ quædam expositiones, vel etymologiæ indoctæ quamplurimæ nominum Hebraicorum. Qui enim unum locum aut partem alicujus voluminis exiguam legerit apud Hieronymum, si a propria saliva viderit discrepare eruditionem ejus, verborumque interpretationes: sermonis

Hebræi statim inconsultum sanctum Doctorem renuntiat : contemptuique habendum decernit propter properatum, ut vocat, studium, et incuriosas observationes. Multa hujusmodi vitia Hieronymo objecta vidimus initio *Apologiæ* eaque abunde satis confutavi Hieronymi ipsius verbis, quibus doctissimus vir abjicit Græcorum etymologias, quas temere ac imperite haud pauci critici ascribebant Hieronymo ut primo parenti ; cum illarum interpres solum Latinus exstiterit. ut probant cum primis voces *Israel*, *Dapheca*. etc., in libro *Hebraicorum Nominum* expositæ juxta Græcorum etymologias : in *Quæstionibus* autem *Hebraicis* in Genesim et epist. *ad Fabiolam* de 42. mansionibus Israelitarum in deserto, juxta mentem sanctissimi Doctoris enucleatæ, et suo etymo aperto nativoque restitutæ. Caveant proinde homines studiosi ne deinceps in hunc scopulum impingant, Hieronymo inerudite tribuentes quod proprium est Philoni Judæo aut Origeni Adamantio, multarum etymologiarum ineptarum parentibus : quia parum sermonis Hebræi periti fuerunt,

Novi erroris causam et occasionem peculiarem reprehendendi Hieronymi invenit *Joannes Clericus* in sua appendice Commentarii in Genesim. Non enim errores alienos culpat in Hieronymo cum cæteris criticis, sed nova imperitia observationem diligentia et eruditione Hieronymiana dignissinam castigat his verbis, Dissertatione I,pag, 318 : « Idem locus ex rei natura αὐλὼν id est,convallis dictus, quamvis Hieronymus in *Locis Hebr.* perperam Hebraicam vocem esse velit. « Aulon, inquit, non Græcum, ut quidem putant sed Hebræum vocabulum est. Appellatur autem vallis grandis atque campestris, etc. » Qualis incogitantia in Clerico reprehensore ! Consultissime monet Hieronymus in Locis Hebraicis nomen *aulon* non esse hic loci vocabulum Græcum (ut quidam putabant) propter vocem Græcam αὐλὼν lectori magis notam, quam esset אולון *aulon*, vel אילון *ailon*, vel *aialon* Hebræorum, Non ergo perperam voluit *Hieronymus* אולון *aulon* esse Hebræum vocabulum, perperam criminatur *Clericus*, sed lectorem necessariis imbuit præmonitionibus, ne in ambigua voce *aulon* quæ Græca est æque ac Hebræa. hallucinationi tribueretur locus, dum in Locis Hebraicis Græca invenire nomina sibi videretur lector Hebraicæ linguæ imperitus. Quæ ut manifestiora fiant,aliam observationem Hieronymianam e libro *Hebraicorum nominum* accerso ; nam col, 36, de aulone hæc scripta leguntur ; « Ailon, quem supra aulonem diximus : quod si *Æglon* legere voluerimus, interpretatur *vacca eorum,* » Supra autem col. 34, sub littera E sic aiebat : *Elath terebonthus vel aulines.* Sed significantius adhuc ipsissimum nomen *aulon* expressit, col. 19, sub littera E, dicens : *Elon quercus sive aulon ; de quo in libro Locorum plenius diximus.* Ecquid reponet ad has observationes Hieronymi eruditio ac diligentia Clericorum ? De voce *Aulon* plenius scripserat sanctus Doctor in libros Locorum ; *Aulon* autem illud, idem est quod *Elon* interpretatum *quercus* ; vel idem quod *Elath*, id est, *terebinthus*, Si ita res se habet, ut vere se habet, quomodo אילון *Ailon*, *Elon*, et אלת *Elath*, inter Græca vocabula recenset Clericana sagacitas ? Sed splendida, sed aurea non dicerentur ejus commenta, nisi morderetur vir summus, spreta esset in illis Hironymiana linguarum peritia. Nec hoc dico quod tanquam scriptorem hagiographum Hieronymum suspiciam, aut ejus gratia hujus temporis criticos repungere apud me statuerim : sed quod varietatis ac reverentiæ studium non patiatur impune dicta, quæ a malevolis, aut imprudentibus scriptoribus falso ac temere dicta comperiuntur adversus maximum doctorem, ac diligentissimum Scripturarum interpretem, Alioquin ab ipsomet didici

A non invidendum, nec aspernandum si quid probabilius alii dixerint post Hieronymum in obscurioribus quæstionibus Bibliorum sacrorum : « Si quis autum, inquit, in lege Domini die ac nocte meditatus, majus habuit studium, majus ingenium, otium. gratiamque ; et potest de præsenti capitulo, probabilius aliquid dicere, non invideo, non aspernor : quin potius cupio ab eo discere quod ignoro ; et libenter me discipulum profitebor, dummodo doceat, et non detrahat. Nihil enim tam facile, quam otiosum et dormientem de aliorum labore et vigiliis disputare, » Lib. « Comment. in Mich., cap. II.

Ad summam Apologiæ venio, in qua lectorem studiosum præsertim commonere volui, ne facile adhibeat fidem quibusdam scriptoribus qui se doctos putant si ingenium Hieronymi, laudes aut eruditionem detrectent : non intelligentes imperitiæ manifestissimum argumentum in eo positum
B esse, quod viro summo detrahas ; tibique displiceat multiformis ipsius eruditionis ubertas. Quid enim in quovis disciplinarum genere, aut laudabilium studiorum curiositate non subministrant Hieronymianæ lucubrationes ? Certe si de omnimoda ejus eruditione nunc quæstionem instituissemus, in promptu essent multæ probationes, ut evincerem nihil utile apud alios auctores inveniri posse, quod apud Hieronymum multo abundantius non inveniatur ; apud eum autem multa legi quæ nusquam omnino alibi legantur.Et quanquam rem ita se habere docti quamplures mecum arbitrentur, unum tamen exemplum propono in rebus Hebraicis insignius ; quandoquidem Hebraicæ solius eruditionis Hieronymianæ defensionem hoc loco susceperim.

Vox Hebræa *Taphnes* sive *Taphnis*, sæpissime occurrit in sacro Bibliorum contextu : nam nomen est uxoris Pharaonis regis Ægypti, III Reg. XI,
C 19 תחפנים. Græce Τεχεφενής Eodem nomine urbs Ægypti dicta est *Taphnis*, Ezech. XXX, 18, ubi Hebraice scriptum est תחסנחס *thehhaphnehhas* ; sicut est Jeremiæ cap. II, 16 et cap. XLIII, 7 et seq, Vocabulum igitur *Taphnes* sive *Taphnis* interpretantur critici hujus temporis, *Occultam tentationem vel fugam, aut coopertum vexillum :* vel ex Hebræo et Syro *Occultum miraculum.* Deinde in Jeremia. *Operimentum confidentiæ vel protectionis, aut occultam confidentiam, vel protectionem.* Hanc invenies interpretationem tom. V, Bibliorum Polyglottorum in fine ; nec cum eo nomine aliam etymologiam copulant viri studiosi, eruditionis laude celebratissimi.

Id vero Hieronymianæ etymologiarum supellectili comparatum,leve penitus et angustum dignoscimus omne quod dicitur : nam libro tertio Regum supra col. 65, *Taphnes* interpretatum legimus hoc modo : « Taphnes, cooperte signum ; quod
D significantius Græce σύσσημον dicitur. » Deinde in Jeremia, col. 81 : « Taphnas, insanum os serpentis, sive opertum signum, » In Ezechiele similiter col. 86 : « Taphnas, stupens os serpentis : ab ore intelligendum,non ab osse, » At in Commentariis Hieronymi in Ezechielem diversæ adhuc ac multiplices ejusdem *Taphnis* etymologiæ. « Phatures, inquit, lib. II Comment, in cap. XXX, interpretatur panis conculcatio : Taphnis, mandatum humile. » Et post pauca : » Et in Taphnis nigrescet dies. Taphnæ interpretantur., cedentes ori : subauditur diaboli : cui qui cesserint, amittent lumen veritatis, et diem in noctem mutabunt. » Ex his omnibus locis liquido apparet nomen *Taphnis* diverse scriptum in Hebræo, optime fuisse expressum juxta hanc diversitatem in libro *Hebraicorum Nominum* ; ac erudite interpretatum juxta proprietatem sermonis Hebræi. Notabile enim in primis nomen illud est,scriptum תחפנים *thahhphnes* III Reg. XI, 19, in prophetis autem תחפנחס *thehhaphneh*

has cum ח *Heth* in fine, pro י *Iod* penultima littera A præcedentis dictionis *Taphnes*. Quam diversam lectionem volens exprimere S. Hieronymus in libro Nominum, III Reg. volumine scripsit, *Taphnes* ; in Jeremia autem et Ezechiele, *Taphnas* Diversam quoque hanc lectionem expressit etymologiarum varietate, dum *Taphnes* interpretatur. *cooperte signum siae* σύσσημον ; *Taphnas* vero *stupens os serpentis*. Circa quæ observandum velim, priorem etymologiam, *cooperte signum*, vel *opertum signum*. vere *Hieronymianam esse ;* et juxta proprietatem linguæ Hebraicæ expressam : quia Hebraicum חפה *hhapha*, vel חפף *hhaphaph*, significat,*texit occultavit* et *operuit*, Deinde נס *nes vexillum* dicitur, sive *sigum* militare, Unde Num. xxi. 8, לנס *lenes in signum*. Secundum *Taphnis* etymologiam, non Hieronymo, sed Græcorum scriptoribus adjudicandam scimus ex edito a nobis Lexico Græco *Hebraicorum Nominum*: ubi hæc leguntur col. 661, Ταvίης ἐντολὴ ταπεινὴ ἢ δροσιζομένη, id est, *Tanies* B *mandatum humile vel irrorata*. Et consequenter : Τάφνος, ἐξανιστάμενον στόμα ὄφεως, hoc est, *Taphnos stupens os serpentis*, Græcis igitur tribuendum est quod apud Hieronymum inveniatur *Taphnas* interpretatum *insanum*, vel *stupens os serpentis*: violenter enim figuratum nomen intelligitur ex חפל *taphal*, et חפז *hhaphaz*, et נחש *nahhas*. Quæ verba diversas retinent litteras ab iis quæ in vocabulo תחפנחס *Taphhnas* visuntur. De tertia *Taphnis* interpretatione mox dicemus prolixius. Quartam Græcis æque ac priores referendam conjicio ; quia violenter *Taphne* interpretantur. *Cedentes ori*. Nec video unde illa etymologia exsurgat, nisi ex תחת *tahhath*, et ex פה *Phe* derivata sit apud Græcos ; qui *cedentes ori* sumere potuerunt, pro *inferiores ori*. Syriace etiam תחת dicitur *infirmus factus est*, et *dejectus est* : quo sensu *cedens* intelligi potest in etymologia præsenti.

Quod tertiam etymologiam spectat, scilicet *Taphnis, mandatum humile*, ex corrupta lectione ori- C ginem habuisse comperio. Ita enim scriptum legimus in vetustissimis exemplaribus manuscriptis Commentariorum Hieronymi in caput tricesimum Ezechilis : *Phatures interpretatur panis conculcatio* : *Tanis mandatum humile*, Nomen vero *Tanis*, quod in Hebræo צען *soan* legitur, Hieronymus in libro *Hebraicorum Nominum* col, 75 transtulit, *mandans humilia* ; et deinde col. 86 *mandatum humile*. Etymologiæ hujusmodi parentes Græcos fuisse exploratum nobis est e Lexico Origeniano, cujus verba superius recitavimus, Τανίης Ἐντολὴ ταπεινὴ, hoc est, *Tanies, Mandatum humile*. Facile porro ad credendum mihi est, nomen *soan* antiquitus cum *Vau* scriptum hoc modo צוען, cujus proinde prima syllaba צו *so*, sive *sau*, significat *mandatum* : ען *an* autem ex radice ענה *ana*, *humile* sonare nullus sermonis Hebræi peritus inficiatur. Denique cum vocabuli פתורס *Phatures* D mentionem injecerim, monendus est, lector, etymologiam hujus vocis sumptam esse ab Hebræo פת *phath*, quod proprie *buccellam* et *frustum panis*, non panem ipsum significat : et ex verbo רפס *raphas*, a quo est in etymologia *Phatures*, significatio *conculcationis* : licet redundet media radicalis in Themate *Raphas*.

Universa hæc hucusque a nobis explicata edissertaque si diligenter observentur, moram lectoribus nullam fore speramus ad percipienda quæcunque præjudicia Hebraicæ eruditioni Hieronymianæ valde iniqua. Nam cuncta quæ vitio dabantur sancto doctori, aut imperitiæ Græcorum. aut erroribus veterum editionum, aut incogitantiæ ac invidiæ criticorum hodiernorum ascribenda manifeste satis declaravi. Et quamvis in *Taphnis* dictione et *Phathures* fortuito desierint argumenta et exempla hujusce Apologiæ ; haud tamen finem ---bendi incommodum fecisse me reor : cum in eo causas fore omnes et originem præjudicatæ adversus Hieronymum opinionis animadvertere possimus : errores dico veterum editionum, ubi *Taphnis* pro *Tanis* legitur ; etymologias Græcis proprias sed Hieronymo imprudenter adscriptas ; hallucinationes denique criticorum, quis non satis attendunt interpretationes et consuetudinem Hieronymi abutentis in allegoriarum varietate falsis ac violentis Græcorum scriptorum etymologiis : quas alibi ipsemet abjiciendas sæpe docuerat. Hinc apud cum legas lib, iv Comment. in Ezech. cap. xii : « Sed quoniam quidam volunt captivitatem Sedeciæ, qui interpretatur *justus Dominus* in typum præcedere Salvatoris.... ideo præmonendum puto prudentem cautumque lectorem, et hæc quidem nos ponere, ne quid præterire videamur, sed non probare. Neque enim rex impius in figuram potest præcedere illius, qui totius pietatis exemplum est. Et post multa : « Hæc diximus, inquit, lectoris arbitrio judicium relinquentes. Cæterum nulla dubitatio est, periculosum esse regis impii captivitatem et necem sacramento Domini comparare. » Simili præmonitione sese tuetur adversus præpopera imperiti lectoris judicia, aut æmulorum censuram ; cum libro *de Locis Hebraicis* ad vocem *Elmoni* hæc apposite observavit : « Elmoni, locus quispiam interpretatur : pro quo Aquila et Theodotio transtulerunt τόνδε τίνα, quod nos dicere possumus, hunc vel illum. Porro diligens lector agnoscat. quod in principio quoque libri hujus aliqua ex parte perstrinxi, me non omnia quæ transfero, comprobare : sed idcirco quædam juxta auctoritatem Græcam relinquere, quia de his in libris *Hebraicarum Quæstionum* plenius disputavi. » Tutissima proinde prudenti lectori hæc erit cautio, ne quid Hieronymo ascribat, aut acceptum referat, quod ab ipso edissertum ac comprobatum non viderit in *Quæstionimus Hebraicis*, vel in alio Commentariorum volumine. Neque enim prudentis viri est. Hieronymianum asserere quidquid apud Hieronymum legitur ; nisi aliunde exploratum nobis sit, sanctum doctorem proprio sensu ita docuisse aut cum cæteris idem sentire. Hæc judicii habendi de Hieronymo regula, si non ignorabilis fuisset apud criticos scriptores hujus temporis ac lectores imperitos, nulla mihi provincia vindicandi Hieronymi suscipienda ; nullum in me impositum erat unus apolegeticum, quod ad finem usque Deo protegente perduxi : deprecans ut ad exitum ipse perducat ; et ex eo utilitatem aliquam Ecclesiæ suæ conferat.

§ II. *Utilitas libri Hebraicorum Nominum.*

Inutile ac ignobile penitus Opusculum *Hebraicorum Nominum* nonnulli putavere ; atque absurdissima non pauca complexum arbitrabatur etymologus quidam familiaris meus, cujus epistolam de hocce argumento ad me scriptam asservo in scriniolis meis. Persuasissimum equidem mihi est, in antea editis libris dignitatem ac utilitatem libri Nominum, evanuisse prorsus imperitia typographorum, vel oscitantia eorum, qui præerant veteribus editionibus. Neque enim cum aliquo fructu legitur liber funditus eversus, cujus contextus absurdis passim etymologiis fœdatus, verba ubique muta ac depravata, ordoque verborum perversus et confusus, Utilem certe hujusmodi librum nequaquam dico, cum tot mendis, cum tantis vitiis in lucem editum. De libro *Hebraicorum Nominum* loquor, cujus interpres ac editor fuit Hieronymus ; cujusque dignitatem, ac lectionis fructum præsenti disputatione commendandum suscepi.

Utque rem susceptam exsequar primum auctoritate virorum summorum, Origenis, Hieronymi, atque demum Augustini verba recitabo : hi enim libri Nominum præstantiam non uno verbo commendant, nec uno loco utilitatem ejus prædicare

voluerunt. Origenes quidem tom. V, in Joannem ubi ait: « Prorsusque cum Joannes Christum ostendit, homo Deum ostendit, et servatorem incorporeum, et vox sermonem. Ut autem in rebus multis nominum evidentia est utilis. Χρήσιμον δὲ αὐ ἦν ὥσπερ ἐπὶ πολλῶν ἡ τῶν ὀνομάτων ἐνέργεια, sic hoc quoque in loco utile erit videre, quid Zacharias, quidve Joannes significent: Etenim perinde ac si esset aliquis non comtemnendus, quod ad nominis positionem, attinet, etc. » Vim igitur nominum, sive ἐνέργειαν, id est, *efficaciam* agnoscere in rebus multis haud inutile docet Origenes, non tantum hoc loco, sed infra Comment. in eumdem Joannem tom. VIII adhuc manifestius. « Interpretatur autem, inquit, *Gersesa, Habitatio ejicientium*, fortasse cognomentum sortita propheticæ illius rei, quam locorum cives erga Servatorem fecerunt, obsecrantes eum, ut e finibus suis excederet. Tale subinde erratum in Legé et Prophetis circa nomina licet cernere, ut accurate perspeximus ab Hebræis edocti cum ipsorum exemplaribus nostra comparantis, quæ testimonium habent ab editionibus Aquilæ, et Symmachi, et Theodotionis, quæ nondum sunt depravatæ. Pauca igitur apponemus in studiosorum gratiam, quo in his diligentius versentur. Unus filiorum Levi primus in pluribus exemplaribus *Geson* nominatus est, pro eo quod est *Gerson*, ejusdem nominis existens cum primogenito Mosis, nomine vere utrisque posito, quod geniti fuissent in terra aliena habitantes. Rursus Judæ secundus apud nos quidem *Aunan* esse dicitur, apud Hebræos vero *Onan*, quod est, *Labor ipsorum*. Ad hæc in profectionibus filiorum Israel in Numerorum libro invenimus, quod profecti sunt ex *Sochoth*; et castra fixerunt in *Buthan*: cum Hebraicum pro *Buthan, Æman* habeat. Et quid me opus est tardantem plura apponere, cum veritatem, quæ est in nominibus, cuivis volenti, tum inquirere, tum agnoscere, sit in promptu? Sed in primis ea Scripturarum loca suspecta habere debemus, ubi pariter quamplurimum nominum est enumeratio; veluti in libro Jesu Nave sunt, quæ ad divisionem hæreditatis pertinent: et in primo Paralipomenon a principio per ordinem usque ad ea, quæ in principio sunt super... Similiter autem in Esdra. Nec vero parvipendenda sunt nomina, cum res utiles ex eis significentur locorum interpretationi. Cæterum haud est nunc opportuum instituere sermonem de ratione nominum, omittendo quæ suut proposita. » Ita Origenes de Nominibus in versione Septuaginta Interpretum depravatis, deque utilitate Nominum Hebraicorum interprationi Scripturæ sacræ apprime conducibilium.

Interpretationem Hebraicorum nominum non modo utilem voluit pariter auctor *Quæstionum ad Orthodoxos*, sed per necessariam quoque declarat quæst. 86. Quærens namque quæ sit interpretatio vocabulorum istorum. *Mna, Ephi, Nebel, Seraphim, Bezel*, etc., subjungit statim: « Utrorumque enim nobis pernecessaria est cognitio: utraque namque in Scripturis continentur. » Hanc vero explanationem nominum pernecessariam intelligentiæ Scripturarum, ab Origene mutuandam monet Responsio Quæstioni subjecta in hunc modum: « Exposita est ab Origene, viro Hebraicæ linguæ perito, omnium quæ in sacris Scripturis feruntur Hebraicorum Nominum et mensurarum interpretatio. Eam si requisieris, in ea invenies omnium eorum de quibus quæsivisti, explanationem nominum. » Origenem sermonis Hebræi peritum fuisse vix scriptoribus Græcis concedent Hebrææ linguæ consulti: sed librum Hebraicorum Nominum utilem ac pernecessarium omnes fatebuntur. Unde Hieronymus, litterarum Hebraicarum callentissimus, inter egregia Origeniana monumenta recenset opusculum illud, dicens: « Imitari volens ex parte Origenem, quem post apostolus, Ecclesiarum ma-A gistrum, nemo nisi imperitus negabit. Inter cætera enim ingenii sui præclara monumenta etiam in hoc laboravit, ut quod Philo quasi Judæus omiserat, hic ut Christianus impleret. » Omiserat Judæus Philo Hebraica Nomina Instrumenti novi quod non recipiebat; hæc autem Origenes collegit ut Christianus, et absolutum Hebraicorum Nominum edidit volumen, quod Hieronymus Latinitate donavit, hortatu quidem fratrum Lupuliani et Valeriani: sed et *rei ipsius utilitate commotus*. Singula quoque per ordinem Scripturarum volumina percurrens, et vetus ædificium nova cura instaurans, fecisse se merito existimavit quod maxime *a Græcis appetendum erat*: quia liber ille *Herbaicorum Nominum* multo castigatior, multoque auctior ac verior editus est ab Hieronymo scriptore Latino, quam ab aliquo Græcorum interprete vel auctore libri Nominum.

Eamdem utilitatem prædicat sanctus doctor lib. B IV Comment. in Jerem., cap. 23: « Ex verbis autem inquit, et interpretatione nominum, sæpe res ostenduntur, ut Abraham, Saræ, et Petri, et filiorum Zededæi, vocabula commutata significant rerum mutationem: et in hoc eodem propheta, *Phassur;* dicitur *pavor*, sive *translatio*, et *colonus*, sive *peregrinus*. » Quæ ut facilius juxta mentem sancti Hieronymi intelligantur, meminisse debet prudens lector scriptum esse Jeremiæ cap. XX, 3 et seqq. *Non Phassur vocavit Dominus nomen tuum, sed pavorem undique. Quia hæc dicit Dominus: Ecce ego dabo te pavorem*, etc. פשחור *Phashhur* enim sive Φασχώρ, ut Septuaginta legunt, interpretatur Hieronymus *oris nigredinem;* quod quidem multum differt *a pavore, truaslatione, colono*, et *peregrino*. Hinc idem Hieronymus in eumdem Jeremiæ locum apposite observavit quæ sequuntur: « Mutatur autem nomen Pontificis, ut ex nomine futurum supplicium demonstretur. *Nequaquam*, inquit, C *habebis nomen oris nigredinem, et iniquæ imperium potestatis; sed captivus duceris in Babylonem: hoc enim significat pavor undique, sive per circuitum, ut tremens et propriæ salutis incertus, huc illucque circumspicias, et venientes contra te adversarios reformides*. Pro *pavore*, quod in Hebraico scriptum est *Magur*, LXX et Theodotion μέτοικον, id est, *migrantem;* Aquilæ secunda editio, *peregrinum: prima circumspicientem*; Symmachus, *ablatum*, sive *congregatum*, et *coactum*, interpretati sunt. » Non ergo sic intelligendus nobis est, Hieronymus, ut arbitremur nomen פשחור *Phassur*, sive *Phashhur*, aut *Phaschor*, significare *pavorem, translationem, colonum* et *peregrinum:* absurde enim verna S. doctoris sic intellecta contrarium penitus sensum efficerent iis quæ docere voluit. Nec cum antea dixisset *Phassur* interpretari *oris nigredinem* minime a seipso dissentit, quando eumdem dici *pavorem*, aut *peregrinum* monet: quia tunc *Phassur* nomine mutato, *Magur* a Jeremia dictum in-D telligit: quod nomen מגור *Magur peregrinus, translatus*, et *circumspiciens*, sive etiam *pavor* ac *formido* exprimi potest juxta proprietatem sermonis Hebræorum, apud quos radix גור *gur* gaudet his omnibus significatis. Rex itaque sæpe ostenduntur ex verbis et interpretatione Hebraicorum Nominum; unde maximam conferunt utilitatem ad sensum genuinum Scripturæ sacræ percipiendum: ut ex recitato hoc eodem Hieronymi loco approbare conabamur.

Jam quod sancti Augustini auctoritatem spectat ad commendationem libri Hebraicorum Nominum, nemo est apud Græcos aut Latinos qui voluminis hujus commoda et dignitatem tam manifeste testari voluerit. Libro namque secundo de Doctrina Christiana, cap. 16, mirifice Origenis et Hieronymi Syntagma vocum Hebraicarum prædicat, dicens: « In translatis vero siguis, si qua forte ignorata cogunt hærere lectorem, partim linguarum

notitia, partim rerum, investiganda sunt. Aliquid enim ad similitudinem valet, et procul dubio secretum quiddam insinuat Siloa piscina, ubi faciem lavare jussus est, cui oculos Dominus luto de sputo facto inunxerat: quod tamen nomen linguæ incognitæ, nisi Evangelista interpretatus esset, tam magnus intellectus lateret. Sic etiam multa quæ ab auctoribus eorumdem librorum interpretata non sunt, nomina Hebræa, non est dubitandum habere non parvam vim atque adjutorium ad solvenda ænigmata Scripturarum, si quis ea possit interpretari: quod nonnulli ejusdem linguæ periti viri, non sane parvum beneficium posteris contulerunt, qui separata de Scripturis eadem omnia verba interpretati sunt, et quid sit Adam, quid Eva, quid Abraham, quid Moyses, sive etiam locorum nomina, quid sit Jerusalem, vel Sion, vel Jericho, vel Sina, vel Labanus, vel Jordanis, vel quæcunque alia in illa lingua nobis sunt incognita nomina. Quibus apertis et interpretatis multæ in Scripturis figuratæ locutiones manifestantur. » Prætantissimo huic Augustini testimonio nihil adjiciendum putavi, præter verba ejusdem sanctissimi doctoris quæ leguntur ibidem cap. 39, num. 59: « Sicut autem, inquit, quidam de verbis omnibus et nominibus Hebræis, et Syris, et Ægyptiis, vel si qua alia lingua in Scripturis sanctis inveniri potest, quæ in eis sine interpretatione sunt posita, fecerunt, ut ea separatim interpretarentur; et quod Eusebius fecit de Temporum Historia propter divinorum Librorum Quæstiones, quæ usum ejus flagitant: quod ergo hi fecerunt de his rebus, ut non sit necesse Christiano in multis propter pauca laborare, sic video posse fieri, etc. « Ergo non parvum beneficium posteris contulerunt, teste Augustino, interpretes Hebraicorum nominum, quorum etyma aperta non parum juvant ad solvenda ænigmata et translata signa Scripturarum. Tantum vero præstitit auxilium liber ille Hebraicorum Nominum, apud ecclesiasticos maxime scriptores antiquioris ævi, ut eo destituti nihil haberent, quod loquerentur in expositione divinarum Scripturarum. Sicut accidit olim Interpreti in Isaiam scribenti, cujus recordatur S. Hieronymus l. IV Comment. in caput decimum ejusdem Prophetæ: » Hoc juxta litteram, inquit, cæterum quidam in isto loco, cum falsorum nominum juxta LXX ἐτυμολογίας invenire non possit; nec se in libro Hebraicorum Nominum reperire potuisse testetur, mittit nos ad incertum, ut dicat, in extremo mundi tempore, et in consummatione hujus sæculi imminentibus pœnis, sensum magnum principem Assyriorum esse fugiturum, et per diversa loca variosque profectus fugere cupere ab ira Dei, etc. Hæc dicit, quia rei veritate constrictus, aliud quod diceret, non habebat. »

Sed veterum tantorum virorum auctoritas quamvis non esset efficiens probandæ utilitatis libri *Hebraicorum Nominum*; haliucinationes tamen summorum hujus temporis ingeniorum, ac celebriorum scriptorum errores plane demonstrarent volumen illud nec doctoribus contemnendum, nec aliis quibuslibet abjiciendum fuisse. Nam contemptibiliora interdum quæ putantur magisque superflua, summam tempore suo præstare possunt utilitatem. Id ego duobus exemplis, et quidem insignioribus in hoc eruditionis genere, comprobare statui, utsic tandem persuasissimum fiat omnibus studiosis, librum *Hebræorum Nominum* assidua manu esse terendum, apud eos maxime qui ejusdem linguæ aut nullam, aut parvam notitiam consequuntur.

Josephi Judæorum Historici interpres noster Gallus, nemine reclamante doctissimus, in etymologia tamen nominis *Esau* falsus deprehenditur propter ignoratam linguæ Hebraicæ proprietatem: ita enim Gallico sermone reddidit verba Græca Judæi scriptoris lib. I *Antiqq. Judaic.*, cap. 17 vel 18: « Rébecca accoucha de deux fils, dont « l'aisné estoit tout couvert de poil, et le puisné « luy tenoit le talon quand il vint au monde. « L'aisné fut nommé *Esau*, à cause de ce poil « qu'il avoit apporté en naissant; et Isaac avoit « pour luy une affection particulière. Le plus jeune « fut nommé *Jacob*: et Rébecca l'aimoit beaucoup « plus que son aisné. » In indice quoque de Esau ita commonet: *Esau c'est-à-dire* VELU *et surnommé Edom*, FILS D'ISAAC. Hæc si cum Græco Josepho contenderis, nonnulla invenies verba ab Interprete nostro prætermissa: quibus non *Esau*, sed Seir dicitur pilosus; nam in Græco contextu legimus hoc modo: Ἠγάπα δὲ ὁ πατὴρ τὴν πρεσβύτερον, Ἠσαῦ λεγόμενον κατ' ἐπωνυμίαν τῆς τριχώσεως. Ἑβραῖοι γὰρ τὸ σήειρον τρίχωμα λέγουσιν. *Pater autem amabat seniorem Esaum ex re cognomen habentem: nam Hebræi pilos vocant Seir*. Non igitur Isaaci major filius dictus est *Esau* ex pilis, quibus in ortu suo totus hispidus apparuit: sed ipse *Esau* cognomen tulit *Seir* propter τρίχωμα, hoc est, propter *capillamentum*, sive *pilosum tegmen* corporis sui; Fateor attamen Græca Josephi (*a*) Ἠσαῦ γεγόμενον κτλ, ἐπωνυμίαν τῆς τριχώσεως, vix alio sensu exprimi posse, quam quo Gallice expressa sunt ab eruditissimo nostro Interprete: præsertim cum sacri contextus ipsæ voces. Gen. XXV, 25, *Qui prior egressus est, rufus erat, et totus in morem pellis hispidus, vocatumque est nomen ejus Esau*, huic intellectui non mediocriter favere videantur. At lectionis ordine, contextuque Hieronymianæ versionis paulo attentius considerato, facile apparet majorem Isaaci filium minime propter pilos *Esau* cognominatum, sed minorem dictum fuisse *Jacob*, eo quod nascendo plantam fratris tenuisset manu sua: *Qui prior egressus est, rufus erat, et totus in morem pellis hispidus: vocatumque est nomen ejus Esau. Protinus alter egrediens, plantam fratris tenebat manu: et idcirco appellavit eum Jacob*. Quis aliquando Hieronymi diligentiam, et interpretationis acumen miratus est in hoc Geneseos loco? De Esau dixit: *Vocatumque est nomen ejus Esau:* nec addidit, *idcirco* vocatum est: quia sciebat vir Hebræi sermonis consultissimus nomen *Esau* significare *facturam*, non *villosum*, aut *pilosum*, ut putabat interpres Gallus, Josephi verbis obscuris deceptus. De Jacobo autem loquens Hieronymus, consulto rationem nominis expressit: *Idcirco appellavit eum Jacob*. Nam *supplantator*, id est *Jacob* dictus est, quia plantam fratris tenuit egrediens de utero materno. Quæ profecto manifestissima sunt lectori voluminis Hebraicorum Nominum, et Libri octavi Commentariorum Hieronymi in Ezech. cap. XXV, ubi hæc leguntur: « Quod autem Esau, et Seir, et Edom, et Idumæa, et Duma, una gens appellentur, non ambiget qui scientiam habuerit Scripturarum. Ut de cæteris prophetis taceam, Isaia, Jeremia, Amos, qui contra Idumæam, et Dumam, et Edom vaticinati sunt, Abdias propheta totam prophetiam contra hanc dirigit nationem, quam ut potuimus olim disseruimus. Arguitur igitur Seir, qui quia hispidus erat, pilosi nomen accepit, et Edom sanguinarius, qui ob lenticulæ rufæ coctionem primogenita perdidit, et ab epulio sortitus vocabulum est: Esau quoque facta interpretantur. Et hoc sciendum, quod in Hebræo nunquam scribatur Idumæa, sed semper Edom, quem Idumæam expressit Græca translatio. » Ex his perspicuum est *Seir* sonare *pilosum*, et *Esau*

(*a*) *Et sane pro* Esau *ponendum* Seir *apud Josephum, sive legendum una serie* " Ησαυον 'τὸν καὶ Σήειρον λεγόμενον: Esau, qui et Seir dicebatur *docti viri contendunt*.

interpretari *facta*, sive *facturam*, in singulari, id est, ποίησιν, ut alibi sæpius Hieronymus docet. Ne quid autem desit curiositati, rationemque impositi nominis *Esau* perspectam habeat lector studiosus, et hic observandum quod illud vocabulum usurpatum sit ad rem penitus novam indicandam. Novum enim erat quod infans ex utero matris prodiret villosus et pilorum tegmine totus hispidus in morem pellis; quod utique non convenit hominibus in ætate infantili, sed in robusta et perfecta. Esau igitur cum nasceretur fuit נעשה *neesa*, id est *factus* et perfectus pilis, tanquam multorum annorum puer, et ideo *Esau* nominatus; ut cum apud nos de adolescente propter ingenii maturitatem dicitur : *C'est un homme* fait. Ergo עשו *Esau* juxta sermonis Hebræi proprietatem intelligitur *factus*, sive *factura* : שעיר *Seir* autem *pilosus* et *hispidus* : אדום *Edom* denique *rufus*, sive *sanguinarius*, ob colorem rubeum lenticulæ rufæ.

Quantus etiam fuctus factus sit doctissimo Henrico Valesio Hebraice nescienti, sequens docebit exemplum, ex ejusdem Adnotationibus in librum secundum *Historiæ Ecclesiasticæ* Eusebii Pamphili desumptum. Scripserat Eusebius libri jam recitati capite vicesimo tertio : Καὶ πολλῶν πληροφορηθέντων, καὶ δοξαζόντων ἐπὶ τῇ μαρτυρίᾳ τοῦ Ἰακώβου, καὶ λεγόντων Ὡσαννὰ τῷ υἱῷ Δαβὶδ, id est, *Cumque multi hoc Jacobi testimonio confirmati glorificarent Jesum, dicentes Osanna filio David*, etc. Sed linguæ Hebraicæ imperitus Græcus amanuensis nomen Ὡσαννὰ in duo vocabula distraxit ὡς ἀννά. τῷ, et ansam tanti erroris præbuit in hac imperita distinctione, ut eo modo depravatum Eusebii contextum ediderit Valesius, hisque notis ipsum scriptoris errorem illustrare ac confirmare voluerit pag. 40, Adnot. in lib. II *Hist. Eccl.*, ὡς ἀννά. « In omnibus, inquit, nostris exemplaribus duo sunt vocabula ὡς ἀννά. Ita etiam apud Hieronymum in interpretatione nominum Hebraicorum. *Osanna, salvifica, Græce dicimus* ὡς ἀννά. *Utrumque autem nomen per extensam litteram legendum*. Id est, *Osanna* tam in Hebræa quam in Græca lingua primam syllabam producit. Isidorus quoque in libro VI *Originum*, OSANNA ex duobus vocabulis *Osi* et *Anna* compositum esse testatur, elisa scilicet una littera, sicut in versibus cum scandimus. *Osi* enim salvifica interpretatur : *Anna* interjectio est, motum animi significans sub deprecantis affectu. Quæ Isidori verba desumpta sunt ex Hieronymi epistola 145, ad Damasum. »

Et hoc loco invictissime demonstrari potest multiplicatos fuisse scriptorum errores ex male editis Hieronymi voluminibus. In omnibus Græcis Eusebianis exemplaribus repererat Valesius nomen *Osanna* scriptum sub hac distinctione ὡς ἀννά. Quod cum præter usum in duo vocabula partitum vidisset, ad librum *Hebraicorum Nominum* tanquam ad Lydium lapidem confugere merito existimavit. Sed pro Lydio lapide scopulum posuerunt Hieronymianæ veteres editiones, ad quam observationes proprias se appellere nescivit vir alioqui doctus. Depravatissimam libri Nominum lectionem in editione Erasmiania ac Marianæa coarguimus supra col. 92, in Scholiis nostris, ubi manifestissime comprobatur, omnium mss. codicum consentiente fide Hieronymum hoc modo scripsisse : *Osanna : salvifica*, quod Græce dicitur σῶσον δή. Utrumque autem nomen per o litteram extensam legendum. Non ergo legendum falso ac ridicule, *quod Græce dicitur* ὡς αννά : quia *Osanna* Hebræum Græce dicitur σῶσον δή. Denique utrumque nomen legendum per extensam litteram, non est intelligendum de *Osanna* tam in Hebræa quam in Græca lingua, juxta hallucinatum Valesium : sed ita accipienda sunt Hieronymi verba, ut sciamus nomen Obed, et *Osanna* sequens sub littera *O* legendum per litteram extensam. Videat nunc prudens et studiosus lector quantam præbeat utilitatem liber *Hebraicorum Nominum* a nobis restitutus juxta primigeniam sinceritatem ac fidem, qua non solum editorum librorum Latinorum, sed et Græcorum exemplariorum manuscriptorum errores multiplices castigandi certo noscuntur. De *Osanna* autem apud Græcos scripto et illud commoneo, in Græcis Fragmentis et Origeniano Lexico reperiri Ὡσαννὰ ubique sine ulla distinctione syllabarum, et semper in illis expressum σῶσον δή, vel δόξα. Quibus profecto observationibus omnis imperitia Latinorum atque Græcorum exclusa est ac castigata. Nec propterea tamen eo inficias, nomen *Osanna* apud imperitos olim scriptum esse ac separatum in duo vocabula; id enim satis aperte docet Hieronymus in cap. XXI Matth. dicens : *Nemo ergo putet ex duobus verbis, Græco videlicet et Hebræo sermone esse compositum, sed totum Hebraicum*, etc. Putabatur forte ὡς Græcum esse, et ἀννὰ Hebræum : quam opinionem refellit hoc loco S. doctor, monens nomen totum esse Hebræum.

Ex ignorato, vel male edito volumine Hebraicorum Nominum alios errores bene multos propagatos fuisse apud interpretes hodiernosque scriptores, levi opera ostendere potuissem; sed exempla jam allata, quia insigniora sunt et domestica, pro sexcentis aliis sufficere credo. Nec tamen silentio præterire mihi licet, quod de *Osanna* interpres Latinus edidit ex Catena Græca in Joannem ad finem cap. VIII. Ridiculam enim rem posuit, dum Græca isthæc interpretaretur ; Ἰωβὴλ γάρ ἐστιν Ὡσαννεὶ διπλασιαζόμενος, ὁ Θεὸς, ὁ Θεός. Ἰωὰ γὰρ καὶ Ἐλὰ, παρ' Ἑβραίοις ὁ Θεὸς ὀνομάζεται. Hoc est, si interpreti credimus : *Jubil enim est Hosanna geminatum, id est Deus, Deus ; Jehova enim et El apud Hebræos Deus appellatur*. Quam absurdum atque alienum sensum a Græco contextu expresserit Latina hæc translatio, facile intelligit qui vel levi aura Hebræi sermonis fuerit afflatus. Quomodo enim in voce Ἰωβὴλ geminatum Ὡσαννεὶ, et in *Hosanna* duplex *Deus*, id est, bis vocabulum *Deus* inveniri possit, nec Rabbinorum acutissimus, nec Hebraizantium pertinacissimus explicare sibi permittet; quia stultis etiam patet falsam et penitus obsonam esse hujusmodi interpretationem. Itaque sensus scriptoris Græci hic certo certior est, in voce Ἰωβὴλ, *Jobel*, duplex Dei nomen inveniri, Ἰὼ nempe, et λὴ, sive Ἰωὰ et Ἠλὸ, quod utrumque *Deum* sonat apud Hebræos. Deinde Ἰωβὴλ species est Ὡσαννεὶ, hoc est, *laudis et confessionis*, ut Græca verba, Ἰωβὴλ γάρ ἐστιν Ὡσαννεὶ, *Jobel enim est Hosonna*, manifeste declarant. *Osanna* vero *gloria* et *laus* dicitur, id est, δόξα, in codice ms. Colbertino ; quia honoris causa illud nomen fuit olim acclamatum episcopis et presbyteris advenientibus. Unde Hieronymi lib. III Comment. in Matth. cap. XXI : « Cumque manum non audeant injicere sacerdotes, tamen opera calumniantur ; et testimonium populi atque puerorum, qui clamabant, *Osanna filio David*, vertunt in calumniam : quod videlicet hoc non dicatur nisi soli Filio Dei. Videant ergo episcopi, et quantumlibet sancti homines, cum quanto periculo dici ista sibi patiantur si Domino, cui vero hoc dicebatur (quia necdum erat solida credentium fides), pro crimine impingitur. » Eumdem Christianorum morem discimus ex Itinerario Hierosolymitano Antonini Monachi, pag. 30 : « Ibi, inquit, venerunt mulieres in occursum cum infantibus, palmas in manibus tenentes, et ampullas cum rosaceo oleo : et prostratæ pedibus nostris, plantas nostras ungebant, cantabantque lingua Ægyptiaca psallentes antiphonam: *Benedicti vos a Domino, benedictusque adventus vester, Osanna in excelsis*. » Hunc habes rationem etymologiæ vocis *Osanna*, quæ secundo loco posita legitur in Colbertino exemplari Græco libri *Hebraicorum Nominum* ubi Ὡσαννὰ interpretatur δόξα

non juxta proprietatem linguæ Hebraicæ aut fidem elementorum, sed ex usu apud veteres Christianos usurpato, cum obviam procederent ante sanctos homines et episcopos Christi vicarios doctores, quibus voces *Osanna in excelsis* acclamatæ fuerunt.

Magnam aliunde præbere potest utilitatem apud studiosos liber Hebraicorum Nominum, in componendis præcipue criticorum vel interpretum controversiis circa vocabula nonnulla Scripturarum, quæ diverse a diversis interpretata contendentium animos extollunt vehementer, cum e contrario comprimere debuissent apud Christianos scriptores, qui recti ac veritatis amantes, non disputationem veritate, sed veritatem disputatione se quærere profitentur. Quid de hisce verbis Matthæi, *cujus ventilabrum in manu sua*, non fuit ultro citroque disceptatum apud hodiernos interpretes atque interpretum censores? Nolunt critici quidam homines ea exemplaria, Matthæi Latinam antiquam Vulgatam complexa, quæ legunt juxta hodiernam Vulgatam, *cujus ventilabrum in mana sua*: quia Cyprianus ex editione illa antiquissima Evangelii secundum Matthæum legebat, *ferens palam in manu sua*. Alios videas qui minime ferant eadem evangelistæ verba sic Gallice conversa *Il a le van en la main*. Ventilabrum enim, si illis credatur, non una tantum, sed utraque manu prehensum fuit ab antiquis, et agitatum. Quod plures omnino negandum, censoriaque virgula notandum, viva voce ac scriptis observationum libris decernunt. Inter tot studiosarum virorum dissidia, et pugnantes sententias, si medius constituatur liber *Hebraicorum Nominum*, *palam* ac *ventilabrum* pro eodem instrumento vulgo acceptum apud Veteres perspicue docebit; idemque penitus esse in Evangelio *ferens palam in manu sua*; ac cum dicitur, *cujus ventilabrum in manu sua*. Rursum si palam dictum ventilabrum concedamus, optima erit vernacula isthæc translatio nostra, *Il a le van en la main*, quia pala una manu tenetur ab agricolis, dum sunt in procinctu ad mundandum in area triticum. Ex-

A cussiones namque frumentariæ sicut in diversis regni partibus diversæ sunt, ita diverso modo agricolas excussa frumenta ventilare nulli dubium est. In Occitania cribro in media area suspenso utuntur ventilatores, quod quidem ventilabrum unica manu agitari potest, aut utraque si libeat. Apud nostrates autem Vascones eventilata semper vidi frumenta cum pala lignea, qua sursum a ventis purganda toto nisu elevantes longe a se ipsis projiciunt grana frumenti paleolis ac festucis permista: e quibus vento perflante separata defluunt in terram munda atque purgata. Nec interim occasione ventilabri breviter a me perstricta sint ad commendationem libri *Hebraicorum Nominum*, in quo scriptum legimus, col. 69: *Nabuzardan, prophetavit palus, quæ ventilabra vulgo nuncupant*. Palas igitur, quæ vulgo dicerentur ventilabra, in usu Veteres habuisse sæpius ad ventilandum, apertissime nos docuit præsens Hieronymi locus, non uno
B modo aptus ad eruditorum lites dirimendas, ac criticorum cavendas hallucinationes.

Præter jam commemoratas Libri Nominum utilitates multiplices, præcipuam aliam habet in obscuris sacrorum Bibliorum illustrandis sermonibus, ac trium scriptorum, quos parentes agnoscit, allegorico sensu probe manifestando. Multa enim clausa ac tenebris obsepta manent in libris sacris, inque Philonis, Origenis, et Hieronymi Commentariis, nisi lucem facemque lectori præferat ad intelligentiam volumen *Hebraicorum Nominum*. Sed quia longum est argumenta omnia et exempla singula recensere, quibus utilitas illa peculiaris approbari possit, et eam explicare prope res unius est voluminis; sufficiat prudentibus antea significasse ad quid maxime valeat, et quasi in quadam brevi tabella situs pinxisse terrarum, totiusque orbis vastitatem et ambitum Oceani, angusto monstrasse compendio. Nec necesse est super hoc sæpe
C admonere lectorem, et prudentiæ ejus studioque diffidere.

PROPHETARUM NOMINA ET NOMINUM ETYMOLOGIÆ.

HIERONYMUS.

Osee, interpretatur σῴζων, quem nos salvantem possumus dicere.

Joel, ἀρχόμενος, id est incipiens.

Amos, βαστάζων, qui apud Latinos portans dicitur.

Abdias, id est, Obedia, δοῦλος Κυρίου, id est servus Domini.

Jonas, περιστερὰ, hoc est, columba.

D Micha, τίς ὡς, ex duabus orationis partibus nomen compositum, quod apud nos sonat *quis quasi*, aut *quis velut?*

Naum, παράκλησις, id est, consolatio.

Abacuc, περιλαμβάνων, id est, amplexus, sive luctans.

Sophonia, κεκρυμμένος Κυρίου, hoc est, arcanus Domini.

Aggæus, ἑορτάζων, quem nos festivum, sive solemnem possumus dicere.

Zacharia, μνήμη Κυρίου, id est memoria Domini.

Machi, ἄγγελός μου, id est nuntius meus.

Isaias, σωτηρία Κυρίου dicitur, id est, salus Domini.

Ezechiel, κράτος Κυρίου, quod nos robur, vel imperium Domini possumus appellare.

Jeremias, ὑψηλὸς Κυρίου, id est, excelsus Domini.

Daniel, ἔκρινέ με Κύριος, id est, judicavit me Dominus.

GRÆCI.

Osee, σκιάζων ἢ φύλαξ, id est, obumbrans, vel custos.

Joel, ἀγαπητοῦ Θεοῦ, dilecti Dei.

Amos, καρτερὸς, ἢ πιστὸς, ἢ λαὸν ἀποσπῶν, validus, vel fidelis, vel populum avellens.

Abdias, δουλεύων Κυρίω, serviens Domino.

D Jonas, περιστερὰ, id est, columba.

Michæas, τίς οὗτος βασιλεὺς, hoc est, quis iste rex?

Naum, παράκλησις, id est, consolatio.

Ambacum, πατὴρ ἐγείρων, hoc est, pater suscitans.

Sophonias, συνιέντα αὐτὸν, id est, intelligentem ipsum.

Aggæus, ἑορτάζοντος, festum agentis.

Zacharias, νικητὴς λέων, id est, victor leo.

Malachias, ἄγγελος ἢ σωτηρία Κυρίου, id est, angelus, vel salus Domini.

Esaias, σωτήριον Κυρίου, hoc est, salus Domini.

Jezechiel, κράτος Θεοῦ, id est, fortitudo Dei.

Hieremas, ὑψούμενος Κυρίου, exaltatus Domini.

Daniel, Κρίσις αὐτοῦ ἰσχυρὰ, id est, judicium ejus validum.

Librum *Hebraicorum Nominum* hac contentione et comparatione Hieronymi cum Græcis scriptoribus absolvendum existimavi ; quia ex illa oppositione Hebræi sermonis peritia summa elucet in Hieronymo ; nulla autem aut minima exsistit in Græcis auctoribus etymologiarum Hebraicorum Nominum. Ex quo manifestum est etymologias quascunque violentas, quæ vel in libro Nominum, vel alibi apud Hieronymum occurrunt, Græcos habere parentes. Ubi enim suo sensu ac proprio marte Hieronymus Hebræas voces interpretatur, nihil ad ejus diligentiam et eruditionem perfectam addendum inveniet Hebraizantium magistrorum etiam acutissimus. Id ego contestatum volui ex Præfatione S. doctoris in Commentarios in Joelem prophetam : cujus præfationis verba descripsi prout leguntur in vetustissimis exemplaribus manuscriptis : nam in editis antea libris præter pauca, omnia corrupta sunt Hebræa Græcaque nomina. De qua corruptione ac perpetua depravatione viros doctos admonui in Prodromo nostro S. Hieronymi ; et licet noverim admonitionis meæ sinceritatem displicuisse quibusdam sciolis ac æmulis meis, qui contumeliis non paucis de statu meo deterrere me gestiebant, nihil moror hodie eorum imperitam morositatem, qua invita Epistolam dare statui ad c. v. Urbanum Chevreau, ut eum certiorem faciam de stupenda depravatione veterum editionum Hieronymi, eamque probem insigniori argumento et exemplo vocis ψυλλέα, pro qua nobis obstrudunt absurdissimum ψηφιστήν in præfatione Hieronymi jam laudata.

GLOSSÆ QUORUMDAM SCRIPTURÆ LOCORUM

ET

NOMINUM INTERPRETATIONES BRITONUM LINGUA,

Ex antiquissimo codice ms. Colbertino, num. 4951.

—

DE GENESI.

Furfum, dun, vel rot, *lege* sursum *pro* furfum.
Cervus emissus dicitur quando cervam sequitur. Et equus emissus quando equas sequitur.

DE EXODO.

Fiscellam, sportam thenil.
Sponsus sanguinis tu mihi es, id est puer, qui de sanguine meo natus est circumcisus.
Non mutiet. grennat, gillit, quia non nocet ei exterminator.
Pruinæ, brimus.
Pretium pudicitiæ, id est XII solidos qui ipsam tradidit marito, debet puellæ dare.
Mittens crabones, id est, urnite, propter terrorem dixit, vel angelos malos.
Pelles arietum, id est, sine lana, quasi partica, id est, roth loschi.
Pelles jacintinas, id est, sine lana, aut ad tegendum, non est in Britannia.
Fibulas, hringan.
Capitium, quod circa collum fithalsetha.
Dexteralia, armbo gusbregida ante manicas, et ibi conjunguntur clavi.

DE LEVITICO.

Renunculi, levint legum.
Lumbulos, lenbradun.
Chrogillius, animal spinosum major quam hiricius.
Garula, rouca.
Nuptuam, nectret.
Larum, meu. Bononem uuof.
Mergulum, niger dicitur a mergendo, id est, dop fugul. Herodianum, una luc hæc fuch brucus similis, id est, locustæ, sed major.
Aucupio, id est, fugolada.
Spatulæ, habent similitudinem spadæ, inde spadulæ dicuntur.
Sub pastoris virga transeunt, id est, rabbacula ejus cucurrerunt foras.

DE NUMERIS.

Signa, id est, pone signum proprium, id est, eribethoon.
Uatilla, id est, serscufla similis vasis quibus aqua de navibus projicitur.
A Bdellium, herba albi coloris est.
Ætatis integræ, id est, trigennem.

DE DEUTERONOMIO.

Porfilio, philfor.
Noctuorax, nactrafam.

DE JESU NAVE.

Arcuato vulnere, id est, incurvato vulnere ; quia cauda scorpionis curva est unde nocet.
Postlimenio, id est, post mortem patris.
Regulam auream, ringam gurdiles.
Civitas litterarum, propter litteratos qui ibidem custodiuntur.

DE LIBRO JUDICUM.

Testatio, vel quia ibi fecerunt tistas. Uaum.
In taberna, id est, negali sernin.
Sibilos, regum blandimenta.
Palantes, fugientes.
B Litio, id est, eblit.
Terafim, id est, idolum.
Implevit manum, id est, dedit pecuniam.

DE RUTH.

Congessit polenta, id est, congregatio formal.

DE LIBRIS REGUM.

Circulum dierum, id est, annum.
Focarias, coquinarias, id est, cibum præparantes.
Sitarcis, in quibus cibos portant, id est, fecislun.
Unius anni filius, propter humilitatem.
Perendie, post cras.
Vasa puerorum sancta, id est, corpora, pro persecutione et luxuria.
Commentarius, qui scribebat annuales commentarios.
Tipsinas, faciunt de hordeo, decorticant ipsa grana in pila, id est, in cavalo ligno ; deinde coquunt in quo volunt.
C Ligno lancetico, sicut est biguo, id est, uuidubil.
Pilenticus, insanat mentes.
Polimitarius, artifex vestimentorum, id est serico, goduu ueppi.
Abies, arbor miræ altitudinis, unde faciunt tunnas Franci, dicitur sepis.
Tornaturas, in transversum, ligno tornata, legge.

Celatura dicitur, quod intrat.
Sculptura, quod eminet.
Anaglippa dicitur quod valde eminet quasi pennæ.
Istriarum, unalana uuira plectas gumdlunt.
Camites quoque cant dicunt.
Canis, felgunt.
Modioli, nap.
Regina Sabaa, id est, Æthiopum.
Peltæ, longiores sunt,quæ scuta nostro tunde.
Lecito, vas vitreum in similitudine flasconis, vel panis.
Cancellus, id est lingna, subtivitrans versu, vel de foro sicut retr.
Elides, affellis.
Latrinas cloacas, aquæ ductus, id est, groua.
Musac sabbati, ædificium ubi miserunt reges munera sabbato, quando ingrediuntur templum.
Nam Corban dicitur, ubi erat pecunia sacerdotum.
Edra dicitur interior sedes ubi Papa sedet
Tignani, qui tigna faciunt, id est, restras.
Tafet, nomen templi idoli, vel locifarurum.
Allas, groguni.
Trullas, pannundiufe.

A DE LIBRIS PARALIPOMENON.

Pro octava, id est, novissimo die Azymorum.
In fastos, dignitates.

DE SALOMONE.

Panaretus, sapientiam.
Coacuerunt, accitaverunt.
Aleo, herba est.
Blena dicitur, per quam aqua currit.
In acervum Mercurii, habent consuetudinem ambulantes in via, ubi Mercurius sepultus est, lapidem jactare in acervum ipsius, unusquisque unum pro honore.
Lamuel, agnomen Salomonis, sicut Ecclesiastes ab actione.

DE ECCLESIASTE.

Contignatium, tectio domus.
Capparis, herba est ad cibandum.

B DE SALOMONIS SAPIENTIA.

Fascinatio, laus stulta, id est, mascrune.
Malagma, multa herbæ vulneri impositæ.

EXPLANATIO

IN LIBRUM

DE SITU ET NOMINIBUS LOCORUM HEBRAICORUM.

Libri de Locis Hebraicis primus auctor fuit Eusebius cognomento Pamphili, qui de sancta Scriptura omnium pene urbium, montium, fluminum, viculorum, et diversorum locorum vocabula in hoc Opusculum congregavit; indicàns quæ vel eadem C permanent, vel immutata sunt postea, vel aliqua ex parte corrupta. Hunc Eusebii librum cum quidem vix primis imbutus litteris ausus fuisset in Latinam linguam non Latine vertere, occasionem causamque præbuit Hieronymo novam ac doctiorem adornandi Latinam translationem. Unde Eusebii ipsius admirabilis viri secutus studium, secundum ordinem litterarum, ut sunt, in Græco, Latine volumen transtulit: relinquens ea quæ digna memoria non videbantur, et pleraque mutans. Semel enim et in Temporum libro præfatus est, se vel interpretem esse, vel novi operis conditorem. Sic autem secundum ordinem litterarum, ut sunt in Græco, suæ linguæ hominibus tradidit Opusculum Eusebianum; ut tamen seriem litterarum alphabeti Latini, non ordinem Græci subsecutus sit. Neque vero Latinis scribens, aut Græca exemplaria Latino sermone convertens, recto judicio pervertere potuit ordinem litterarum alphabeti nostri, D ut nomina unæ incipiunt per γ, g, apud Græcos, tertio quoque loco reponeret in sua editione Latina, eodemque modo Græcum ordinem observaret κ, Χ, η et ω, et similibus, quæ cum aspiratione, vel per extensum elementum leguntur. Itaque prudens lector ne in errorem pertrahatur sub obscuro verborum Hieronymi intellectu, noverit sanctum doctorem in eo tantum ordinem litterarum, ut sunt in Græco, observasse, quod primum recensuerit nomina et locorum vocabula, quæ ab Eusebio ponuntur ex Genesi, deinde de Exodo, et ita consequenter servato ordine sacrorum Bibliorum. Secundo ordinem Eusebianum imitatur in singulis litteris, v. g. incipit, juxta Eusebium, ab *Ararat*, *Achad*, *Agai*, etc., in B similiter, a *Babel*, *Bethel*, *Bala*, etc. Quæ alium ordinem obtinent in serie alphabetica Lexicorum, et in libro quoque *Nominum Hebraicorum* a Beda nostro olim digesto, edito autem tomo III, cum aliis operibus ejusdem scriptoris. Consentientes igitur reperio Eusebium Græcum Hieronymumque Latinum, quantum patitur ordo litterarum Alphabeti nostri, quod in multis discrepat a Græco, tum propter consonantes aspiratas, tum propter vocales extensas, quæ apud Græcos spatio magno intercedente inveniuntur digestæ; exempli causa, κ a Χ, ε ab, η ο ab ω, etc., cum sub eadem littera legantur apud Latinos: *e* namque et *o* vocales. sive longæ sint, sive breves, eamdem formam retinent,et uno loco scribuntur. Ea sunt præcipue quæ de veteribus scriptoribus libri Locorum præmonere voluimus lectorem studiosum: cui ne forte excidant de eodem argumento nuper scripta in Præfatione Jacobi Bontrerii ad suum *Onomasticon*, multa ex eodem excerpta hic apponere perutile mihi visum est.

« Est autem hic liber, inquit Bonfrerius, primo ab Eusebio Cæsariensi Græce scriptus, ut ipsemet Hieronymus in libri hujus Procemio testatur, quem Hieronymus in eorum gratiam qui sacrarum Litterarum studio delectantur, in Latinam linguam sibi vertendum esse putavit: eum autem ita vertit, ut tamen de suo non pauca addiderit, nonnulla immutarit, quædam perperam dicta correxerit, ut vel in Procemio ipse de se fatetur, vel ex libri hujus decursu colligi potest; cui utpote acerrimi judicii viro, et regionum illarum locorumque spectatori, imo annis pluribus in iisdem versato, magna fides haberi potest: ut plurimum tamen Hieronymus interpretis officio fungi se profitetur. Forte Hieronymus initio aliis characteribus sua ascripserat, vel asterisco notaverat, quæ postea, ut in hujusmodi sæpe accidit, in unum corpus cum Eusebiverbis confluxerunt. Fuit quidem et ipse Eusebius in Palæstina diu versatus, utpote Cæsareæ Palæstinæ episcopus; multa tamen argumenta suaquæ suadent Eusebium non eam fuisse nactum ur-

bium locorumque notitiam, quam habuit Hieronymus. Fatendum nihilominus est non pauca in hoc libro desiderari potuisse, quæ Hieronymus vel aliis distentus occupationibus perficere non potuit, vel ei certe non libuit: igitur et nos operi huic nuperrime manum opponentes studuimus in ea reopellam aliquam ponere, et liber hic qui alioqui videbatur implicatior, et propter confusum nominum propriorum ordinem multis futurus inutilis, quos videlicet difficultas quærendi inveniendique loca, quæ investigaturi erant, ab ejus usu lectioneque averteret, omnibus divinarum Litterarum sacræque topographiæ studiosis usus esse posset.

« Quæ autem in hac re præstiterimus paucis indicabo. In primis enim et si nomina singula ab Eusebio et Hieronymo ad suam initialem, ut vocant, litteram sint revocata, ut puta omnia, quæ ab A incipiunt in unum sunt congesta, tamen quia et hic sine ordine collocata erant, quibus eadem initio littera erat (quæ res loca annotata invenire volentibus et operæ, et temporis dispendium non sine tædio pariebat), omnia ita ordine digessimus, ut extemplo quis nulla difficultate in ipsam quam investigaturus est vocem incurrat. »

Hæc aliaque bene multa, quæ non sunt instituti nostri, præfatus doctissimus Bonfrerius, de Regio tandem codice Græco Eusebii ita lectorem admonendum duxit: « Hactenus, ait, mihi cum solo Hieronymo res fuerat, cum nulla mihi spes esset nanciscendi Græcum de locis Hebræis Eusebium: sed ecce præter spem omnem, cum Lutetiam Parisiorum me contulissem, in manus incurrit Græcus manuscriptus Eusebius e bibliotheca Parisiensi Regia, hunc excerpendum nactus nova cepi consilia, et cum Eusebio novæ successerunt curæ, novi labores. Placuit itaque hunc seu Græcum, seu Latine redditum Hieronymo, meisque adnotationibus conjungere, ne qua in re operam nostram benignus lector desideraret: qua ex re illud imprimis commodi accedet, quod non difficile erit quæ Hieronymi sint, quæ Eusebii internoscere, quidque Hieronymus ad Eusebii lucubrationes addiderit, detraxerit, correxerit, immutarit. Addidit equidem Hieronymus aliqua non tantum ad Eusebii sententiam, sed etiam quædam locorum nomina propria, quæ in Eusebio non cernuntur; quanquam et nonnulla suspicio esse possit eorum nonnulla ex Eusebio excidisse: vicissim vero paucula locorum nomina propria cernuntur in Eusebio, quæ Hieronymus non expressit, quæ ab Hieronymi suppressa vel neglecta censeri possunt.

« De hoc manuscripto Eusebio addenda hic mihi paucula, de quibus lector præmoneri debeat. Atque illud imprimis, istum manuscriptum Eusebium mendis quam plurimis scatere, præsertim vero in exprimendis locorum nominibus propriis, quæ ita vitiose non raro efferuntur, ut ægre cum iis vocibus, quæ apud Hieronymum sunt, affinitatem cernas: ea tamen fere cum ea corruptela relinquere malui, quam in illo repeti, ne viderer non tam Eusebium, quam conjecturas meas et animi figmentum tibi tradidisse. Neque id molestum erit, aut lectori incommodum, quando quidem ex iis, quæ apud Hieronymum leguntur, vel meis additamentis liquido fere constare possit, quomodo voces illæ emendari debeant... Quod ad cætera menda attinet, subinde ut sensus, veritas sententia, vel syntaxis constaret, adjuvari debuit Eusebius, et nonnullo medicina afferri, addita, detracta, vel mutata identidem una litterula vel vocula, neque aperti errores relinquendi fuerunt, suggerente præsertim emendationem Hieronymo: quanquam subinde non nulla ad marginem adnotatione maluimus hanc rem conficere.

« His tamen et illud addo nonnunquam apud Eusebium sincerius et incorruptius nomina locorum propria afferri, quam apud Hieronymum, et ex
A Eusebio posse Hieronymum aliquando emendari: quod quando usuveniat, non difficile erit ex iis, quæ nos de mendis nominum apud Hieronymum afferimus, colligere. Illud etiam admonendum duxi nonnulla apud Eusebium nomina locorum cerni, quæ in Hieronymo desunt; sed hæc admodum pauca sunt. Item apud Eubebium nomina quædam locorum propria suppressa fuisse, quæ ex Hieronymo restituenda fuerunt. » Hucusque Bonfrerius.

Majorem vero hujus Præfationis partem in nostra Admonitione descripsimus, ut gratum animum ostenderem erga laudatum Bonfrerium; nam laborem, ac partes quas mihi sumpseram eas præoccuparunt observationes docti viri. Ad pleniorem tamen intelligentiam et Eusebii Græci, et Hieronymi ejus interpretis, nec non ad perfectam cognitionem eorum, quæ a nobis peculiariter pertractata sunt. nonnulla Bonfrerianis præmonitionibus superaddenda erant instituto nostro propria. Illud igitur
B primum admoneo, me Hieronymi editorem esse, non Eusebii: qua ratione non Eusebio Hieronymum sed Hieronymo Eusebium accommodare atque attemperare debui. Quod et factum comprobabitur toto decursu libri Locorum; nam quod Hieronymus ita secutus sit liiterrarum alphabeti ordinem in nominibus locorum ordine collocandis ut alphabeto Latino eum adaptaverit, quem Eusebius Græco accommodaverat; nos quoque Hiero nymi vestigiis inhærentes, Græcarum litterarum ordinem ad Latinum revocamus. Hinc quæ X Græcum pro initiali littera habent, ad C Latinum retulimus cum Hieronymo: quæ a E incipiunt, ad F revocata sunt. Quæ ab initio habent H, id est, aspirationem sive spiritum inter ea nomina quæ initium ducunt ab A vel E, conjecimus. Denique nonnulla vocabula tanquam nomina appellativa, ab Hieronymo Latine versa atque expressa, ad suas quæque initiales litteras referre studuimus
C Talia sunt, *Ager fullonis; Puteus juramenti*, aut *visionis*: *Sepulcra concupiscentiæ*, etc: quæ in Græco alphabeto litteras habent initiales a Latinis longe diversas. Huic ordini ac viæ insistere necessitate compulsi sumus: utpote toti Hieronymo intenti, ne aliquid de ejus operibus a nobis ederetur quod non esset vere Hieronymianum, sive in verbis, sive in ordine verborum.

Sed alteri lectorum utilitati providentes, et studiosis Græce nescientibus indicare cupientes, quæ ab Hieronymo addita sint ad Eusebium Græcum, in Latino contextu hæc additamenta uncinis concludimus in hunc modum: (*Porro Hebræi hanc esse dicunt Mesopotamiæ civitatem, quæ hodie vocatur Nisibi et a Lucullo quondam Romano consule obsessam, captamque; et ante paucos annos a Joviano imperatore Persis traditam*), Monent igitur signa hæc totam hujuscemodi pericopem et historicam observationem ab Hieronymo conjunctam fuisse voci *Achad*; de qua nihil amplius scripsit
D Eusebius præter ista quæ sequuntur: *Achad, urbs regni Nemrod in Babylone*. Ubi vero additamenta Hieronymiana uncinis non inveniuntur conclusa, facile ex absentia Græci contextus in altera columna poterunt internosci; vel certe manifestissima fient in scholiis nostris, quibns loca quamplurima illustranda suscepimus.

Cæterum monendus est benignus lector, ne ab studio diligentiaque nostra aliquid in editione libri Locorum exspectet, quod neutiquam ab editoribus Hieronymi jure merito, aut æquo judicio possit exspectari. Neque enim novo systemate antiquam Terræ Sanctæ topographiam mutare tentabimus; sed Opera Hieronymiana summa qua poterimus fide ad pristinam ac primigeniam integritatem revocare, Notisque illustrare pro modulo nostro satagemus. Qui præter hæc in editione nostra aliquid requisierit, spem suam irritam agnoscat: quia majora et indebita studia poscit, quam res

ac provincia a nobis suscepta exegisse videbatur. Ea sunt ergo de quibus maxime præmonendus fuit studiosus lector, qui et alia bene multa in adnotatiunculis nostris reperiet, ad emendationem manuscripti et editi Eusebii Græci spectantia : A plurima enim curiosa ac scitu digna a Bonfrerio prætermissa sunt, plurima quoque in ejus editione imperitia typographorum corrupta : quæ omnia suis locis notata, restituta, suppletaque cernuntur.

NOTÆ PROLIXIORES

IN LIBRUM HEBRAICARUM QUÆSTIONUM IN GENESIM.

Præter adnotatiunculas nostras quas in ora inferiori paginarum libro præcedenti subjecimus, necessitate compellor difficiliora non pauca jam perstricta breviter hic longiori disputatione concludere. Neque vero spes magna me tenet, brevitatem observationum mearum criticis quibusdam scriptoribus fore placituram ; nisi loca plurima, quæ ipsi redarguunt in Hieronymo, rursum examinanda ac illustranda proponerentur. Inspiciamus igitur non quæ omnibus laudibus abundant apud Hieronymum, sed ea tantumodo quæ vitio aut imperitiæ tribuere ipsi volunt critici recentiores.

I. Prior autem locus haud satis probatus in libro Hebraicarum Quæstionum sumitur ex hac observatione Hieronymi in caput I Gen., 2 : *Pro eo quod in nostris codicibus scriptum est*, ferebatur *in Hebræo habet Merepheth, quod nos appellarepossbmus.* incubabat *sive* confovebat *in similitudinem volucris ova calore animantis* etc. Melius, inquiunt hodierni Critici Hebræum מרחפת *merahhepheth* vertitur Latine *ferebatur* quam *incubabat* : quia verbum *incubabat* propius accidit ad sermonem Syrorum, quam ad idioma Hebraicum.

Sed longe diversum erat judicium antiquissimorum Patrum ac virorum doctissimorum circa interpretationem vocis Hebrææ et affinitatem linguæ Syrorum cum sermone Hebræo. Nam ex illa affinitate approbant sancti Patres proximiorem esse ac magis genuinam expositionem *incubabat* sive *confovebat* quam *ferebatur*. Audiendus hac de re Basilius Magnus, homil, 2, in Hexaem. : » At quonam pacto inquit, dixeris, super aquas hic spiritus ferebatur : Equidem non meam tibi, sed viri cujusdam Syri sententiam recensebo qui tantum a sapientia mundi distabat, quanto verarum scientia rerum propinquior erat. Aeibat igitur ille Syrorum vocem significantiorem atque evidentiorem esse, et ob affinitatem quam habet cum Hebraica lingua sententia aliquo modo Scripturarum propius attingere. Itaque talem hujusce dicti sententiam esse dicebat : Verbum hoc, *ferebatur*, pro *confovebat*, vitalemque fecunditatem aquarum natura præbebat, sumunt atque interpretantur, ad similitudinem aviculæ incubantis, vimque vitalem quamdam imprimentis, in ea quæ ab ipsa foventur. Talem hunc is prædicabat ea voce sensum significari, super aquas, inquam, Spiritum Dei ferri, id est, ad fecunditatem vitalem aquæ naturam ipsum Spiritum sanctum præparasse. Quare satis per hoc id ostenditur quod quæritur a nonnullis, nec ab actu creandi Spiritum sanctum abfuisse. » Eadem habet S. Ambrosius in *Hexaem.* lib. I., cap. 8 : eadem et Augustinus lib, I *de Genesi ad litteram*, cap. 18. Ex quo manifestissime comprobatur Hieronymi adnotatio ; ubi lectorem docet pro *ferebatur*, in Hebræo legi *incubabat*, sive *confovebat*. Quia enim Syrorum sermo Hebræo vicinior, atque aptior consequenter exprimendis verbis Hebraicis, retinet *merahhpho*, id est, *incubabat* sive *fovebat* haud dubie interpretatio ill magis accedit ad fontem Hebræum, quam versio LXX Interpretum, *ferebatur*.

Nec quempiam moveat quod in Latina Vulgata, et in Hieronymiana translatione, verbum *ferebatur* scriptum reperiamus ; id namque consulto retinuit Hieronymus, ne ambiguum verbum a diversis diverse acceptum ad unam tantum significationem B trahere videretur ; et quod de vento, id est, de spiritu hujus mundi intelligunt quamplurimi, ipse de solo Spiritu sancto tanquam conditore rerum omnium, sententiam illam sibi astrueret accipiendam. Deinde non uno loco fassus est sanctus doctor. consuetudini veterum interpretum suam coaptare voluisse Translationem, ubi nullum erat damnum in sensu : « Noluimus ergo, *inquit*, immutare quod ab Antiquis legebatur, quia idem sensus erat. » *Et post pauca* : « Sed et in hoc nulla est sensus mutatio ; et nos antiquam interpretationem sequentes, quod non nocebat, mutare noluimus. » Pro more igitur suo noluit mutare verbum *fe.ebatur* quia nihil nocebat quod ab Antiquis legebatur : nam *superferri* potest et de vento et de Spiritu sancto indifferenter accipi in hoc Genesis versiculo secundo.

II. Alter locus insignior habetur ad reprehensionem Hieronymi, quia in eo visus est criticis aliquot scriptoribus Judaicarum fabularum assertor. Observat igitur Hieronymus Gen. II. v, 8, in C Hebræo scriptum esse מקדם *mecedem.* id est *a principio* : eamque significationem docet præferendam versioni LXX Translatorum, qui posuerunt *contra orientem.* Suam rursus opinionem probat sanctus doctor ex consonantia Græcarum Versionum, Aquilæ, Symmachi et Theodotionis, dicentium, *ab exordio* sive *a principio* plantatum fuisse paradisum in Edem. « Ex quo, *inquit Hieronymus* manifestissime comprobatur, quod priusquam cœlum et terram Deus faceret, paradisum ante condiderat, sicut et legitur in Hebræo : *Plantaverat* autem Dominus Deus paradisum in Eden, in principio. » Si Augustino episcopo Chimasensi, ac parenti *Historiæ criticiæ Veteris Testamenti* credimus, pessime hanc interpretationem defendit Hieronymus, edoctus vel deceptus a Judæis, qui plurimis deliramentis indulgent, et septem condita fuisse volunt ante creationem cœli et terræ, inter quæ *paradisum* computare solitum est D scholaribus rabbinorum cabbalistaram disciplinis.

Ego vero qui semper animo prolixo sententias sanctorum virorum expendere proposui, cum Saliano et Jansenio defensionem Hieronymi libenter suscipiam, ut ex sensu Judæorum, non ex proprio locutum fuisse sapientissimum interpretem evincere possim, Salianus itaque in *Epitome Annalium Veteris Testamenti* causam agens Hieronymi, annotationem ejus hoc modo defendit : « Divus autem Hieronymus ex Hebræorum sententia, quorum ibi Traditiones scribebat, locutus est. Simili responsione omnibus excusatum Hieronymum volebat Jansenius, cum hæc scriberet in caput II Geneseos : *A principio* inquit, non ante terram condi-

tam, ut Judæi ex lib. IV Esdræ cap. III, v. 6, fabulantur, et Hieronymus in Traditionibus Hebraicis dicit esse certissimum, scilicet ex Judæorum sensu : sed *a principio*, hoc est multo ante septimum diem. Vox Hebræa indifferens est ad principium temporis, et loci qui est oriens, ubi incipit motus solis. Unde LXX verterunt *ad orientem.* »

De eo sententiæ Hieronymianæ intellectu facile persuasum erit nobis, si verba lib. IV, c. III. 6 : *Et induxisti eum* (Adam) *in paradiso, quem plantaverat dextera sua, antequam terra adventaret*, contendamus cum Præfatione ejusdem Hieronymi in libros Ezræ et Nehemiæ, ubi proprium sensum exprimit, dicens : « Nec quemquam moveat, quod unus a nobis editus liber est : nec apocryphorum tertii et quarti libri somniis delectetur. Quia et apud Hebræos Ezræ Nehemiæque sermones in unum volumen coarctantur, et quæ non habentur apud illos, nec de viginti quatuor senibus sunt, procul abjicienda. » Hæc ab Hieronymo perhibentur scripta circa annum Christi 392, cum anno 388 aliam opinionem proposuisset in libro *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim. Hinc ergo vera elucet sententia propria Hieronymi abjicientis somnia libri IV Esdræ, quorum sane ineptissimum fuit paradisi terrestris plantatio antequam terra adventaret.

Similes et alias in defensionem Hieronymi responsiones invenire potuisset, et ad stylum conditionemque libri *Hebraicarum Quæstionum* provocare : nam cum ille congregatio sit. Traditionum Hebraicarum, nemini mirum videri debet, si in eo quid de multis Hebræi sentiant, inferatur, « Quia semel, inquit ipse Hieronymus opusculum nostrum, vel *Quæstionum Hebraicarum*, vel Traditionum congregatio est, propterea quid Hebræi de hoc sentiant, inferamus. Aiunt hunc esse Sem filium Noe, etc. » Traditionem igitur Judaicam de paradiso, non propriam sententiam exprimere voluit sapientissimus doctor, qui sexcentis aliis locis allegorias paradisi terrestris, ac similes nænias Judæorum ridendas atque contemnendas apertissime docuit. Qui plura desiderat, Franciscum a Messana consulere poterit tomo ultimo editionis Parisiensis Operum S. Hieronymi.

III. Male versum a nostro interprete Gen. III, 18, *Maledicta terra in opere tuo*, contendit J. Drusius, *Quæst. Hebraic.* lib. III, quæst. 5. Post Drusium quoque auctor *Historiæ criticæ Veteris Testamenti*, solito reprehendendi cæteros pruritu semper laborans, hæc addit lib. II, cap. 12 : « Le même « S. Jérôme ajoute que par ces mots, *in opere tuo*, « il faut entendre *le péché*, et non pas *le labourage;* « et il prétend de plus, que ce sens est aussi des « Septante ; mais il paraît trop éloigné de la véri« table explication du texte. Théodotion a aussi « suivi cette dernière interprétation ; et l'on doit « prendre garde que S. Jérôme a quelquefois suivi « cet interprète, sans l'examiner avec assez d'ap« plication ; et c'est ce qui fait en partie que la « Vulgate est souvent conforme à la traduction de « Théodotion. Aquila a traduit en cet endroit, *propter te*, conformément au texte hébreu d'au« jourd'hui, et je ne doute point que cette der« nière traduction ne doive être préférée aux « autres. » Castigat itaque Hieronymum scriptor noster criticus, et cum Hieronymo Vulgatam Latinam editionem, quod non sit conformis fonti Hebraico hodierno, et propius accedat ad Theodotionis translationem, quam haud satis accurate expenderit sanctus Hieronymus.

At perperam notatus a Simonio sanctus doctor perspicue mihi visus est hoc solo contextu adnotationis suæ : *Maledicta terra in operibus tuis. Opera hic*, inquit, *non rudis colendi, ut plerique putant, sed peccata significat, ut in Hebræo habetur. Et*

A *Aquila non discordat dicens* : *Maledicta humus propter te. Et Theodotio : Maledicta Adama in transgressione tua.* Quid reprehensione dignum invenire possunt hodierni critici in eruditissima hac atque accuratissima observatione Hieronymiana. Legant utcunque voluerint in Hebræo, vel בעבורך *baaburecha*, vel *baabodecha* cum *daleth* ; nonne semper verum erit quod ait Hieronymus, scilicet, hunc versiculum Geneseos. *Maledicta terra in operibus tuis*, non esse intelligendum (ut plerique putabunt) de operibus ruris colendi, sed de peccatis ? Si autem peccatum vel peccata juxta genuinum sensum Scripturæ intelligenda sunt, dicant reprehensores iniqui, quid causæ sit cur Aquila non concordet cum Vulgata editione, seu Hieronymi versione. Neque enim alio sensu accipi potest isthæc Aquilæ interpretatio, *Maledicta terra propter te*, quam quo accipitur versio Theodotionis, *Maledicta Adama in transgressione tua*. Quia diversæ lectiones aut inter-
B pretationes illæ, *propter te opere in tuo, in transgressione tua*, nihil aliud significant quam peccatum Adami, quo mors in mundum et maledictio in terram inducta creditur apud omnes vere pios ac catholicæ fidei assertores. Nulla ergo reprehensionis, sed maxima fuerat occasio laudis in præsenti adnotatione Hieronymiana, si de illa judicium habuissent æqui pariter atque eruditi lectores.

IV. Brevis est prorsus sequens observatio Hieronymi in cap. VI Genes. 14 : *Fac tibi arcam de lignis quadratis. Pro* quadratis *lignis*, bituminata *legimus in Hebræo* ; sed longiori censura castigatur apud auctorem sæpius jam memoratum, lib. II *Hist. crit.* cap. 12, pag. 252 et 253. « Au verset 14 du même « chapitre, où il y a dans la Vulgate : *De lignis lævi« gatis*, S. Jérôme a observé que, selon l'hébreu, « il faut traduire *De lignis bituminatis*. En quoi il « semble s'être trompé, et avoir lu *Copher*, au lieu « de *Gopher*. Il a néanmoins pu changer la lettre
C « Ghimel en Caph, pour trouver un sens plus com« mode, bien qu'il lût *Copher* dans son exemplaire « hébreu, comme on lit dans ceux d'aujourd'hui ; « et cela est même pratiqué assez souvent par les « rabbins. »

Sic rabbinorum imperitam et sacrilegam audaciam, nulla scientiæ aut veritatis cogente ratione, ascribit auctor criticus fidissimo ac religiosissimo Scripturarum divinarum interpreti. Nemo homo est qui cordate possit asserere Hieronymum mutasse elementa contextus Hebraici, et consulto pro Ghimel legisse litteram Caph, ut sensum magis commodum efficeret in sua translatione, vel in suis Quæstionibus Hebraicis. Quantum hoc horreret Hieronymus, perspicuum fiet lectori ejusdem verbis ad Marcellam, quibus sese tuetur adversus injuriam, quam illi modo infert. R. Simonius : « Post priorem, inquit, epistolam, in qua de Hebræis verbis pauca perstrinxeram, ad me repente perlatum
D est, quosdam homunculos mihi studiose detrahere, cur adversum auctoritatem veterum et totius mundi opinionem, aliqua in Evangeliis emendare tentaverim. Quos ego cum possem meo jure contemnere (asino quippe lyra superflue canit), tamen ne nos superbiæ, ut facere solent, arguant, ita responsum habeant : non adeo hebetis fuisse cordis, et tam crassæ rusticitatis, ut aliquid de Dominicis verbis aut corrigendum putaverimus, aut non divinitus inspiratum : sed Latinorum codicum vitiositatem, quæ ex diversitate librorum omnium comprobatur, ad Græcam originem, unde et ipsi translata non denegant, voluisse revocare. Quibus si displicet fontis unda purissimi, cœnosos rivulos bibant, etc. »

Qui tam acriter crimen mutati evangelici contextus a se repellit, ad fontes Bibliorum sacrorum semper provocando ; quid nunc Simonio responderet imputanti procaciter mutationem elementorum contextus Mosaici ac prophetici ? Non erat sanctus

vir adeo hebetis cordis, et tam crassæ rusticitatis, ut aliquid de propheticis verbis aut corrigendum putaret, aut non divinitus inspiratum. Conticeat itaque temeraria illa *Historia critica*, quæ studiose detrahit doctissimo viro, qui gloria invidiam omnem semper superabit. Utque ad causam criminationis redeamus, superfluum puto aliud hoc loco scribere in defensionem Hieronymi, præter illa quæ posui in notis *Divinæ Bibliothecæ*, col. 7 et 8, ubi disputatum est in hunc modum. Cum dixisset Hieronymus pro *quadratis lignis*, in Hebræo legi *bituminata;* hallucinatum eum putarunt nonnulli, et legisse in Hebraico contextu כפר *Copher*, pro גפר *Gopher*. At pace hujusmodi scriptorum asserere fas sit, Hieronymum legisse *Gopher*, et optime ex Hebræo fuisse interpretatum, *de lignis bituminatis;* nam גפרית *Gophrith* genus est gummi, et bituminis, sive materiæ sulphurosæ. Rabbini quoque inter species cedri ponunt עץ שמן *Ets schemen*, arborem pinguedinis : e lignis vero cedrinis factam arcam multi volunt. *Gopher* igitur est species arboris bituminatæ, et stillantis resinam aut picem, ut abies, pinus, etc. Hinc liquet iniquam esse Hieronymo falsam conjecturam scriptoris critici, neque dignam satis homine perito linguæ Hebraicæ, cujus se callentem ubique profitetur.

V. Otiose dicta bene multa in *Historia critica* hic prætermitto ; ut graviora mendacia, et imperitam temeritatem quorumdam locorum accuratius coarguere mihi liceat, sequentem præcipue observationem non uno modo iniquam sancto Hieronymo : « Au chapitre XIII, vers 14, où nous lisons « dans la Vulgate, *peccatores coram Domino nimis*, « saint Jérôme reprend les Septante d'avoir ajouté, « *in conspectu Dei*, qui sont des mots, selon lui, su« perflus ; mais ils sont dans le texte hebreu, « et signifient la même chose que *coram Domino*. « Il est nécessaire d'observer, à l'occasion de cette « critique de saint Jérôme, que ce Père a rapporté « beaucoup de choses peu exactes et nullement con« cluantes dans ses *Questions Hébraïques* sur la « *Genèse*, où il a combattu exprès la version grecque « des Septante, pour autoriser davantage le texte « hébreu, et en même temps sa nouvelle traduction « sur ce texte. « Hæc Rich. Sim. lib. et capite supra citatis.

Quorum verborum falsitatem, ac imperitiæ calumniam operæ pretium est confutare, ex ipsomet contextu Hieronymianæ observationis in hunc modum scriptæ : Et viri Sodomorum mali et peccatores in conspectu Dei vehementer. Superflue hic in Septuaginta Interpretibus additum est *in conspectu Dei;* siquidem Sodomorum coloni apud homines mali et peccatores erant. Ille autem dicitur in conspectu Dei peccator, qui potest apud homines justus videri, quomodo de Zacharia et Elizabeth in præconio ponitur, quod fuerint justi ambo in conspectu Dei. Et in Psalterio dicitur : *Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens* »

Observat itaque Hieronymus, diligens et accuratus interpres, in LXX translatione superflue additum esse, *in conspectu Dei*. Quod vera rectaque probat consequentia, dicens : *Siquidem Sodomorum coloni apud homines mali et peccatores erant*. Hoc est, Sodomitæ scelestissimi habebantur etiam apud homines ; tanta impudentia libidines flagitiosas perpetrabant, ut de maximis peccatoribus postea scriptum legatur in Isaia : *Et peccatum suum quasi Sodoma prædicaverunt, nec absconderunt*. Ubi autem flagitia non sunt abscondita, sed a flagitiosis ipsis prædicata, quid necesse est de hujusmodi hominibus dicere, quod mali sunt *in conspectu Dei?* Restat ergo ut quo modo in plerisque, sic in hoc loco modestiæ, judicii ac eruditionis expers sit criticus scriptor, qui ausus est impugnare S. doctoris verba oraculo etiam prophetico confirmata, et consequentia sermonis comprobata.

A Neque vero putes illum judicio et eruditione Scripturarum pollere qui temere doctissimos coarguit homines, cum ipse ignoret phrases atque idiomata linguæ Hebraicæ. Dixit enim supra, in Hebræo scriptum esse, *in conspectu Dei* ; idemque significare ac *caram Domino*. Quod profecto non observasset, nisi plusculum quam concedit veritas, Hebræi sermonis notitiam sibi vindicaret. In Hebræo igitur hæc leguntur : וחטאים ליהוה מאד, *vehhattaim laihova meod*, vel ut cum doctis sic legam, *vehhataim ladonai meod*, id est *et peccatores Domino*, aut *contra Dominum valde ;* quomodo interpretantur Glossa interlinearis, et qui textum Samaritanum ac versionem Arabicam Latine reddiderunt ; quamvis Chaldæus interpretes et Syrus Simonio favere videantur. De voce ergo *laihova*, sive *ladonai*, inquirendum est an resonet, *in conspectu Dei* ; an, quod verius est, *Domino*, vel *contra Dominum* significet.

B Utque pedem conferam cum critico nostro, dicat in quo exemplari Hebræo repererit verba hæc, *in conspectu Dei* quæ Hebraice non ליהוה *ladonai*, sed לפני יהוה *liphne Adonai*, aut לפני האלהים *liphne haeloim*, vel בעיני יהוה *beene Adonai*, ubique ponuntur in libris sacris Instrumenti Veteris. Proprie autem *in conspectu Dei*, Hebraice est *liphne Haeloim* ut Gen. VI, 11, et sexcentis aliis locis sub alia forma *liphne Adonai*, id est *in conspectu Domini*, vide Gen. X, 9, Exod. XXXVIII, 30 et 35, et deinde XXIX, 11, 23 et 25, ett, ; sub tertia forma *beene Adonai*, *iu oculis Drmini*. aut, *coram Domino*, habes Gen. VI, 8, et XXXVIII, 7, etc. Uno itaque loco Gen, XIII, 13, excepto, semper pro Latinis vocibus, *coram Domino*, Hebraice scribitur *liphne Adonai*, aut *beene Adonai*. Unde exploratum habemus parentem *Historiæ criticæ*, non legisse in Hebræo versiculum controversum, *in conspectn Dei*: et quod illi æque vitio vertitur, ignorasse etiam regimen et siguificationem C litteræ servilis ל *lamed*, quæ nunquam *in conspectu* sed *in*, vel *ad* Latine redditur apud omnes grammaticos Hebræorum. Et utique ליהוה *ladonai*, proprie intelligitur, *Domino*, *in Dominum*, vel *contra Dominum* : abusive autem apud LXX interpretatum ponitur *in conspectu Dei* : quam interpretationem secuti sunt Chaldæus Paraphrastes, Syrus interpres, et Hieronymus postea in sua translatione Latina, quam voluit sæpius consonam esse Septuaginta Inierpretibus, ne nimia novitate lectorem terreret,

Nec indeclinabilium solum particularum vim ignoravit incuriosus criticus noster ; sed, quod magis miraberis, idiomata linguæ Hebraicæ nescire ac palam textatus est inerudita sua observatione. Nam si Hebræorum ac Prophetarum calluisset idiotismos nunquam ליהוה *tadonai* dixisset idem esse quod *in conspectu Dei*, vel *coram Domino*. Quia ut exemplis mox evincam, phrasis isthæc *peccatores Domino*. D locum habet casus superlativi, qui omnem auxesim sureret. Sic Jonæ capitæ tertio, vers. 3, ad exprimendam urbis Ninive magnitudinem incredibilem, dicitur : *Et N-ntve erat civitas magna* לאלהים *leloim Deo*, vel *Dei* ; hoc est *vastissima*, et *amplissima civitas*. Simili phatria phrasi Act. VII, 20. Mosis infantis pulchritudinem eximiam expressit Stephanus Martyr, dicens : Καὶ ἦν ἀστεῖος τῷ Θεῷ, hoc est, *Et erat venustus Deo :* quod apud nos est *formosissimus*, et *venustissinius*. Juxtr hunc morem loquendi Hebræis usitatissimum de Sodomitis dictum est, quod fuerint *peccatores ladonai*, id es, *Domino valde*, hoc est, *sceleratissimi* et *flagitiosissimi* hominum.

Præter hujus imperitiæ notam, calumniatoris quoque sibi famam inurit, dum Hieronymum accusat invidiæ adversus LXX Interpretes, quasi consulto eorum versionem Græcam pessumdare voluerit, ut fonti Hebræo, ac suæ translationi Latinæ ex Hebræo expressæ auctoritatem conciliaret. Cujus calumniæ

injuriam a se removebat Hieronymus Præfatione *Quæstionum Hebraicarum* in Genesim, ubi Proprii operis consilium proponit his verbis : « Studii ergo nostri erit, vel eorum qui de libris Hebraicis varia suspicantur, errores refellere : vel ea quæ in Latinis et Græcis codicibus scatere videntur, auctoritati suæ reddere, etymologias quoque rerum,nominum, atque regionum, quæ in nostro sermone non resonant, vernaculæ linguæ explanare ratione... Neque vero Septuaginta Interpretum, ut invidi latrant,errores arguimus : nec nostrum laborem, illorum reprehensionem putamus, etc. » Quare ergo latrat invidus *Historiæ criticæ* scriptor? Imitetur deinceps non invidos, nec stultos calumniæ artifices, sed potius modestos atque cordatos auctores, imprimis Jacobum Bonfrerium qui LXX Interpretum versionem ipsius Hieronymi tuetur exemplo, dicens : « Quibus, etiam, quod mirere, nonnulli catholici, meo judicio, parum vel modesti, vel periti. succinunt ; dum qualibet occasione Septuaginta Interpretum versionem nescio quo supercilio rejiciunt... Non ita sane Hieronymus, qui ubi quid in illa obscurum occurrerit, ingenue fatetur se nescire quid voluerint, ut in *Quæstionibus Hebraicis* in Genesim ad cap. xxxv, ubi quærit quid apud Septuaginta sit *Chabrata terræ* ; vel ut alio loco habent, *in via hippodromi Chabrathæ terræ* : qui eorum translationem a mendis correxit, et ex ea quædam e Græco in Latinum vertit, qui ubique sese purgat, quod suam editionem ex Hebræo in Latinum cuderit, non ut quidquam de Septuaginta Interpretum honore decerperet, sed alias justas ob causas imprimisque in Prologo Galeato,ubi de se suaque versione demisissime loquitur : qui præfatione altera in librum Paralipomenon, in Septuaginta Interpretibus Spiritum sanctum agnoscit. « Ita Bonfrerius Præloquiis in totam Scripturam sacram,cap. 16, sect. 4. Quibus castigatus imprudens criticus ut recipiscat, peroptamus.

Post tot errores in *Historia critica* notatos, superest adhuc hallucinatio chronologica quam nondum agnovit hujus auctoris diligentia, de qua tamen monendus est lector studiosus, ne ducem cæcum amplius sequatur. Dicebat supra Simonius Hieronymum data opera suggillare voluisse versionem LXX Interpretum in *Quæstionibus Hebraicis*, ut conciliaret auctoritatem suæ versioni ex Hebræo prognatæ. Sed nemo nescit, quod versioni nondum existenti auctoritatem tribuere nullus scriptor unquam cogitaverit. Hieronymi autem versio Geneseos Latina ad fontem Hebræum expressa, sex annis edita est post editum librum *Hebraicarum quæstionum* in Genesim. Nam opusculum illud editum diximus anno Christi 388, cum versio Latina libri Geneseos ab Hieronymo elaborata non prodierit in lucem ante annum Dominicæ Incarnationis 394. Ex qua observationum præsentium serie perpetua manifestissime comprobatur, auctorem *Historiæ criticæ* a vero sæpius aberrasse, et longe positum esse ab eruditione Hebraica, ac divinarum Scripturarum intelligentia laudabili.

Sed ne invidentiæ tabe suffusum existimes quod dico, meque non tam errores alterius reprehendere, quam proprium stomachum in æmulos erumpere ; nonnulla vera ac erudite scripta in eadem *Historia critica* , libens lætusque replicabo. Dici namque apud sanctos et ecclesiasticos scriptores, nec amicorum laudanda vitia, nec bonis adversariorum,si honestum quid habuerint,esse detrahendum.Unum quodque igitur non personarum, sed rerum ponderejudicans, veram ac optimam fateor observationem Simonii sic dicentis *Histor. crit.* lib. ii, cap. 12, pag. 251 : « On ne doit pas s'imaginer qu'on trou- « vera exactement dans les observations de S. Jérô- « me, les mots mêmes qui sont dans la Vulgate « dont nous nous servons présentement. Il suffit « que pour l'ordinaire le sens soit le même ; et « encore y a-t-il des raisons pourquoi les remarques « de S. Jérôme, tant dans ses *Questions sur* « *la Genèse*, que dans ses Commentaires sur le « reste de l'Écriture,ne sont pas toujours conformes « à la Vulgate, bien qu'il en soit l'auteur. » Et deinde pag, 253, col. 1 : « Ainsi saint Jérôme, qui « a gardé dans sa version le mot de *fenêtre*, mon- « tre qu'il a eu plus d'égard à la netteté du sens, « qu'à exprimer l'hébreu mot pour mot. Ce qui « n'a pas dû l'empêcher de faire des remarques lit- « térales et critiques dans ses *Questions hébraïques*.»

In hac sane observatione ac disputatione veritatem limavit criticus scriptor ; cujus sententia diserte confutat imperitorum opinionem, qui sibi similibus probare gestiunt, Vulgatam versionem non esse Hieronymi : quia interdum discrepat verbis ab illis lectionibus quæ passim occurrunt in *Quæstionibus Hebraicis*, vel in Commentariis ejusdem sancti doctoris. Nam si ex varietate lectionum contendunt Vulgatam non esse verum Hieronymi fetum, consequenter verum erit, *Quæstiones Hebraicas* in Genesim, aut Commentaria in prophetas et in Epistolas Pauli, non esse Hieronymo ascribenda propter easdem variantes lectiones : quamvis ipse sæpius agnoscat hanc diversam rationem interpretationis : Ut verbi gr. Comment. in cap xliii Ezechielis, ubi lectorem his verbis monitum voluit : « LXX rursum γεῖσον interpretati sunt. Cujus verbi, ut ante jam dixi, non possum scire rationem, nec cujus linguæ sit, dicere confidenter : nisi hoc admonere lectorem : quod ubi nunc, *definitionem*, interpretatus sum,intra, *coronam*, transtulerim. » Negent ergo imperiti. Vulgatam versionem Ezechielis non esse Hieronymi, quia verbis interdum discrepat ab ejusdem Commentariis. Sed e contrario ratum sit studiosis omnibus, Latinam Vulgatam libri Geneseos versionem non minus Hieronymianam esse quam sit versio item Latina sexdecim prophetarum, cujus utique proprietatem nemo nisi stulus ab auctore Hieronymo abjudicandam censuit.

NOTÆ PROLIXIORES IN COMMENT. IN ECCLESIASTEN.

Quod in calce libri *Hebraicarum Quæstionum* in Genesim facere compulsus sum, id quoque in fine Commentarii in Ecclesiastem Solomonis agere compellor. Nec idem Ricardus Simonius solum volumen *Hebraicarum Quæstionum* impugnatum voluit suis Observationibus criticis ; sed eadem arte ac temeritate ausus est stylum convertere in superiorem Hieronymi Comentarium, cui nulla nota, nullæ sordes allini poterant, nisi ab imperito falsoque nostri temporis aristarcho, qui sæpius dicit malum bonum, et bonum malum. Summam ergo censoris hujusmodi ut intemperantiam compescamus, inertes ex se ac male sanas, nec non doctissimo viro iniquas Observationes *Historiæ criticæ* Instrumenti Veteris ostendere hoc loco commodum duxit ; compressa enim et compuncta Notis nostris harum Observationum imperita falsitate, quasi sponte sua elucebit impugnata in illis veritas, debitusque Hie-

onymianis lucubrationibus bonor accedet. Loquentem vero introducam ipsum opificem *Historiæ criticæ*, ne unquam conqueri possit de aliqua verborum suorum vel sensuum facta mutatione in hac præsenti disputatione pro Hieronymo suscepta.

Sic ihitur orsus est Simonius caput XIII, libri secundi *Histor.crit.* voluminum Vet. Testam : « Il est « aisé de reconnaître, par la critique que nous ve- « nons de faire, que la Vulgate Latine, de la ma- « nière que nous l'avons présentement, n'est pas « entièrement de saint Jérome, bien que, parlant « en général, il en soit l'auteur. Comme il y a « d'autres livres dans la même Vulgate, qui sont « absolument de lui, et dont personne ne peut « douter, j'ai cru qu'il serait à propos d'examiner « encore cette version dans quelques endroits qui « sont assurément de saint Jérôme. J'ai donc « choisi le livre de l'*Ecclesiaste*, dont nous avons « les deux Versions Vulgates, rangées sur deux « différentes colonnes dans les ouvrages de ce « Père, et ainsi il n'y a pas lieu de douter qu'une « de ces colonnes, qui représente la Vulgate d'au- « jourd'hui ne soit la nouvelle traduction de saint « Jérôme, qu'il a jointe avec l'ancienne Vulgate « qui avait été faite sur le Grec des Septante, et « où il y a aussi quelque mélange de la version de « Théodotion.

« Saint Jérôme déclare, dans la préface qu'il a « mise à la tête de son commentaire sur l'Ecclé- « siaste, la méthode qu'il a suivie dans sa nouvelle « version ; et il témoigne d'abord qu'il ne s'est as- « sujetti à l'autorité d'aucun interprète, mais qu'il « a traduit simplement sur l'hébreu. Il ajoute « néanmoins qu'il s'est accommodé à l'usage des « Septante, plus qu'à aucune autre traduction, « dans les endroits où ils ne diffèrent pas beau- « coup du texte hébreu. Enfin il avoue qu'il a « aussi quelquefois eu recours à Aquila, à Sym- « maque et à Théodotion : de sorte qu'il a con- « sulté tous ces auteurs pour faire une bonne ver- « sion. Voyons maintenant s'il a toujours réussi « dans le choix qu'il a fait de ces interprètes. »

Ex hoc *Historiæ criticæ* turbido fonte innumeri fluxerunt errores apud curiosos ac studiosos homines, qui R. Simonii non defugiunt auctoritatem fluxam. Dum enim credunt verbis scriptoris, qui falsam sibi scientiæ persuasionem induxit, plurima eos oportet commenta atque phantasmata venerari. Cujus utique generis sunt, 1 Vulgatas duas translationes Latinas columnis distinctas positas esse in Commentario sancti Hieronymi in Ecclesiastem ; 2° eumdem sanctissimum doctorem Vulgatæ antiquæ Latinæ e Græcis prognatæ copulasse novam suam translationem ex Hebræo expressam, cum Ecclesiasten Commentario suo illustravit : 3° declarasse methodum cui adhæsisset in condenda Bibliorum sacrorum nova translatione ; 4° denique se Aquilam, Symmachum et Theodotionem fuisse interdum secutum in eadem versione Latinis adornanda.

Miraris forte, lector, scriptorem criticum e portu egredientem statim navim impegisse in tot errorum scopulos ; quia eum apprime doctum et de his studiis mirifice deditum putabas. Ego vero, cui causarum ignoratio mirationem non facit, sicut in aliis bene multis, ita hoc loco inscienter ac temere scripsisse Simonium comperio ; et tam male existimasse de cæteris, ut nullus possit de ejus erroribus judicare. Sed ad rem venio ; prioremque auctoris critici hallucinationem in generali disputatione redarguo his observationibus. Non habemus, ut ille voluit, Duas Vulgatas Versiones Latinas columnis distinctas in Commentario S. Hieronymi in Ecclesiasten ; sed una duntaxat hodierna, temeritate librariorum hujus temporis et editorum lucubrationum Hieronymi, conjuncta cum textu Latino Hecclesiastæ ex Hebræis verbis plurumque expresso et Commentariis illustrato a sancto Hieronymo.

Id omnibus fuit semper manifestissimum, et vero esse debuit ex conceptis verbis Hieronymianæ Præfationis ita lectorem commonentis : « Hoc breviter admonens, quod nullius auctoritatem secutus sum : sed de Hebræo transferens, magis me Setuaginta Interpretum consuetudini coaptavi ; in his duntaxat quæ non multum ab Hebraicis discrepabant. » Quis in tanta verborum atque veracium sensuum luce, æquo animo audire potest scriptorem haud prorsus indoctum dicentem : « J'ai donc « choisi le livre de l'*Ecclésiaste*, dont nous avons « les deux Versions Vulgates rangées sur deux dif- « férentes colonnes dans les ouvrages de ce Père. » Antiquiorem Vulgatam versionem Latinam Ecclesiastæ Salomonis, e Græcis exemplaribus LXX Interpretum derivatam sumptamque concedit infra ipse Simonius. Qui ergo fieri potest, ut Latina translatio libri Ecclesiastæ posita in prima columna editi Commentarii sancti Hieronymi sit antiqua Vulgata Græcis expressa voluminibus, cum Hieronymus testetur in præfatione hujus operis, se nullius interpretis auctoritatem secutum transtulisse de Hebræo in Latinum ? Num pugnacissimum scriptorem aliquando pudebit tantæ inscitiæ ? num quod in ea observatione diligentiæ vestigium apparet ? Sed ut proprios jam erubescat errores, qui in alienis redarguendis nescivit erubescere modestus, conferamus antiquam Ecclesiastæ versionem Latinam a LXX Interpretibus expressam , cum illa Latina translatione quam Hieronymus elaboravit, eamque tanquam sacrum contextum præposuit suis, in Ecclesiasten Commentariis.

IN CAPUT PRIMUM.

Vers. 1. Secundum Septuaginta : *Verba Ecclesiastæ, filii David, regis Israel in Jerusalem.*

Secundum Hieronymum : *Verba Ecclesiastæ filii David, regis Jerusalem.*

Antiqua versio Latina, ut vides, retinebat, juxta LXX, *regis Israel in Jerusalem.* Non est ergo antiqua Vulgata ea quæ legitur in Cammentario sancti Hieronymi ; cum ipse in contextu translationis abjecerit voces superfluas *Israel* et *in*, atque male additas doceat tam in Septuaginta, quam in antiqua Latina Vulgata. » Nec non et hoc, » inquit in Commentario hujus loci, « diligentius attendendum, quod per tres libros auctoris (Salomonis) diversus est titulus. In Proverbiis enim notatur : *Proverbia Salomonis filii David, regis Israel.* In Ecclesiaste vero : *Verba Ecclesiastæ filii David, regis Jerusalem.* Superfluum quippe est hic Israel, quod male in Græcis et Latinis codicibus invenitur. » Certe confidenter dicam nec titulum quidem libri Ecclesiastæ Simonium legisse ; vel si legerit, nequaquam intellexisse, quando ausus est affirmare, in Commentario sancti Hieronymi in Ecclesiasten positas esse duas Versiones Vulgatas columnis distinctas. Ex uno namque tituli contextu manifestum nobis est ac exploratum, neutram Latinam versionem Hieronymiani Commentarii esse antiquam Vulgatam e Græcis exemplaribus expressam. Quod tamen inscienter docere contendit parens ille ac præsultor pessimæ *Historiæ criticæ* sacrorum Bibliorum.

Vers. 5. Secundum LXX : *Et oritur sol, et occidit sol, et ad locum suum ducit* : *oriens ipse ibi*, vadit *ad austrum*, etc.

Secundum Hieronymum : *Oritur sol, et occidit sol, et ad locum suum ducit* ; *et oritur ipse ibi*. In hoc versiculo LXX Interpretum consuetudini se coaptans Hieronymus, lectorem accommodat postea monet, dicens : *Pro eo autem quod Vulgatam editionem sequentes posuimus*, ad locum suum ducit, *in Hebræo habet Soeph*, etc. Frustra autem nos de illo usu docuisset aliquando, si Vulgatam editio-

nem suo semper præposuisset. Commentario in Ecclesiasten.

Vers. 11. Secundum LXX : *Non est memoria primis et quidem novissimis qui futuri sunt, non erit eis memoria cum his qui futuri sunt in novissimo.*

Secundum Hieronymum : *Non est memoria primis et quidem novissimis quæ futura sunt, non erit eis memoria apud eos qui futuri sunt in novissimo.* Quis sit horum verborum sensus perspicue in Commentario dicitur, ubi hæc addens Hierronymus : *Juxta autem Septuaginta Interpretes, qui dixerunt : Non est memoria primis*, etc., aliam esse ostendit suam versionem, aliam LXX Interpretum, et in utraque sensus plane diversos. Quod utique scriptorem criticum haud lateret, si tantisper rem ille expendisset propositam sibi ad persuadendum.

Vers. 16, 17 et 18. Secundum LXX : *Locutus sum ego in corde meo, dicens : Ecce ego magnificatus sum, et adjeci sapientiam super omnes qui fuerunt ante me in Jerusalem. Et dedi cor meum ut noscerem sapientiam et scientiam. Et cor meus vidit multa, sapientiam et scientiam, parabolas et scientiam. Cognovi ego quia et hoc præsumptio spiritus. Quia in multitudine sapientiæ, multitudo cognitionis*, etc.

Secundum Hieronymum : *Locutus sum ego cum corde meo, dicens Ecce : ego..., in Jerusalem ; et cor meum vidit multam sapientiam et scientiam. Et dedi cor meum ut nossem sapientiam et scientiam, errores et stultitiam. cognovi quia et hoc est pastio venti*, sive *præsumptio spiritus. Quia in multitudine sapientiæ, multitudo furoris*, etc.

Contendat nunc Simonius hasce duas versiones Latinas, et facta inter utramque comparatione, facile perdiscet, Vulgatam antiquam tantum distare ab Hieronymiana translatione, quantum Septuaginta distant ab ipso Hebræo fonte. Discrepant enim inter se non solum sensibus, sed verbis etiam et ordine verborum ; ut legenti perspicuum est. His adde observationem Hieronymi in versiculum præcedentem, *hanc occupationem malam dedit Deus filiis hominum :* quod Latinus interpres *in distinctionem malam expressit.* Uunde manifestissime comprobamus, translationem Hieronymi positam in Commentario supra laudato longe diversam esse ab ea quæ Vulgata antiqua hodieque dicitur; opinionemque auctoris critici abjiciendam prorsus ac eliminandam.

Plurima potuissem id genus argumenta proponere ex consequentibus capitulis libri Ecclesiastæ, in quibus et diversus ab antiqua Vulgata, et contrarius sæpe LXX Interpretibus invenitur contextus Hieronymianæ Versionis ; sed adeo manifestum omnibus patet primum *Historiæ criticæ* mandacium modo profligatum, ut in eodem deinceps confutando oleum et operam perdidisse viderer. Cæteris itaque erroribus Simonii bellum inferre ac citissime illud exstinguere nos oportet, quod melioribus studiis intenti, a litigiosis quæstionibus multum abhorremus.

Dixi jam *Historiæ criticæ* errores simul multos coarguens, falsam esse et imperitam prorsus opinionem qua deceptus Simonius affirmare voluit, sanctum Hieronymum antiquæ Vulgatæ copulasse novam Vulgatam Latinam, uti conspiciuntur distinctæ columnis in edito Ecclesiastæ Commentario. Hoc sane persuasissimum est omnibus qui ex antiquis monumentis, aut e veteribus Hieronymi editionibus judicium habebunt de ejusdem Commentario in Ecclesiasten. Nam in cunctis illlis libris unicus legitur sacræ Scripturæ contextus, et quidem in manu exaratis exemplaribus, eodem prorsus tenore descriptus quo nunc a nobis editus habetur. Nec ante Marianum Victorium quisquam Ecclesiastæ duplicem Versionem Latinam columnis distinctam conjuctim typis evulgare sibi permi- A serat. Denique cum Hieronymus Ecclesiasten exposuit suo Commentario, præter istud nullum aliud volumen Scripturæ in Latinum verterat ex Hebræo. Siquidem Commentarium suum absolvit quinquennio ferme postquam Roma redierat Hierosolymam, id est, anno æræ Christianæ 389, vel circiter : libros autem quatuor Regum de Hebræo Latine convertit ante cætera volumina Instrumenti Veteris anno 392, vel 391, e quibus Notis Chronologicis satis liquet versionem Vulgatam hodiernam Ecclesiastæ non potuisse copulari cum alia translatione in Commentario Hieronymi, quandoquidem Commentarius tribus annis præcedit novam Vulgatam editionem librorum Salomonis.

Reliquos *Historiæ criticæ* errores supra notatos nemo est qui non possit revincere sola Præfationis ac Commentarii Hieronymiani lectione præmunitus. Quæcunque enim ibi scripta leguntur, non ad Vulgatam hodiernam versionem sacrorum Bibliorum ; B sed ad unum contextum translationis et Commentarii in Ecclesiasten referenda noscimus. Constans proinde sit apud omnes studiosos sententia, longe a vero aberare Simonium, qui quod proprium est Commentario in Ecclesiasten, imperite docuit ascribendum Vulgatæ Latinæ Scripturarum versioni, cujus forte necdum cogitatio sancto doctori insederat. Recordatur itaque Hieronymus interdum Aquilæ, Symmachi et Theodotionis, cum in contextu Commentarii eorum interpretum versiones recitat, verbi gratia, col. 387, lin. 38, dicens : *Pro eo autem quod Vulgatam editionem sequentes posuimus* (ad locum suum ducit), *in Hebræo habet* Soeph שואף *quod Aquila interpretatur* εἰσπνεῖ, *id est* aspirat *Symmachus vero et Theodotion*, recurrit : *quia videlicet*, etc. » Vides nunc, candide lector, quid doceat Hieronymus cum ait, se coaptasse consuetudini LXX Interpretum, et interdum quoque recordatum fuisse Aquilæ. Symmachi et Theodotionis. Utrum- C que præstat hoc loco et sexcentis aliis in Commentario consequentibús. Pudeat ergo criticum scriptorem tot ae tantarum hallucinationum : et qui inter suos æquales longe præstare sibi applandebat, fateri nunc cogatur multa quæ ipse nesciebat, sæpius alios docuisse.

Jam quod temere in Hieronymo atque in Vulgata nostra versione Latina carpere voluit, diligentius attendendum. Dicere enim non metuit more suo censorio : *Voyons maintenant s'il a toujours réussi dans le choix qu'il a fait de ses interprètes.* Videamus et nos, an ille censor recte judicaverit de interpretatione Hieronymiana ; ut si infelici utatur judicio, falsus ac imperitus nostri temporis aristarchus male audiat ab omnibus. Hæc est igitur prima ejusdem observatio Vulgatam hodiernam impugnans.

« Premièrement, il n'était pas, ce me semble, né-
« cessaire, en suivant même les règles de sa mé-
D « thode, qu'il changeàt ces mots de l'ancienne Vul-
« gate, au chapitre I, vers. 4 : *Generatio vadit et*
« *generatio venit*, en ces autres : *Generatio præterit,*
« *et generatio advenit*. Et bien que ce soit le même
« sens dans l'une et dans l'autre version, je trouve
« néanmoins que l'ancienne Vulgate exprime mieux
« et plus à la lettre, les mots hébreux, que notre
« Vulgate ; et pourtant, il n'était point besoin de
« réformation en ce lieu-là. »

Quot verba Simonii, tot hallucinationes. Nam ex Præfatione in Ecclesiasten judicium minime habendum est de methodo cui Hieronymus insistebat cum Latinam novam Vulgatam, id est hodiernam nostram, condidit. Totum quod in ea Præfatione præloquitur doctor sanctissimus, id Commentario in Ecclesiasten proprium est : nec absque imperitiæ nota, sicut antea monui, censor Simonius promiscue de diversis Hieronymianis translationibus eadem scribere potuit. Qua methodo Biblia sacra de Hebræo in Latinum verterit Hieronymus, si quis

scire peroptet, ipsum audiat scribentem ad Augustinum epist. nunc 89 : Ibi Græca, inquit, transtulimus : hic de ipso Hebraico quod intelligebamus, expressimus ; sensuum potius veritatem, quam verborum ordinem interdum conservantes. » Sensuum igitur veritatem in nova sua translatione potius conservare studuit, quam ordinem verborum. Quod utique officium cumulatius exsequi non potuit, quam mutando antiquam vulgatam, *Generatio vadit, et generatio venit*, in aliam novam ac veraciorem, *Generatio præterit, et generatio advenit*. Nec vero audiendus criticus scriptor, qui utriusque versionis unum sensum asserit, magisque expressum ac litteralem in antiqua quam in nova Vulgata ; ubi nulla necessitate cogente factam quoque docet mutationem superiorem, *Generatio præterit*. etc.

Universos hujuscemodi errores in promptu ponere nobis liceat cum ex ipso contextu sacro libri Ecclesiastæ, tum ex Hieronymi Commentario in hunc locum : דור הלך ודורבא *dor hholech, vedor ba*, id est, *Generatio vadens, et generatio veniens*. Neque enim horum verborum sensus proximus, genuinus et litteralis, clarius exprimi potuit quam hoc consequenti Commentario : « Aliis morientibus, nascuntur alii : et quos videras, non videns ; incipis videre quos non videras. » Si *Generatio* autem *vadens et generatio veniens*, proxime significat *Alii moriuntur et alii nascuntur* ; haud dubie sensum Scripturæ ac auctoris hagiographi melius expressit Vulgata hodierna, *Generatio præterit et generatio advenit*, quam antiqua versio Latina, *Generatio vadit et generatio venit*, In nostra quippe Vulgata expresse dicitur, quod una generatio extinguatur, et intereat nova succedente ; in antiqua autem Vulgata potest intelligi, quod eadem postea revertatur, ut mox dicturi sumus.

Huic nostræ observationi conciliari potest auctoritas ab optimis lexicographis Hebræis, qui ante nos docuerunt verbum Hebraicum חלך *hhalach*, per metalepsin intelligi debere de rebus evanescentibus, intereuntibus, pereuntibus, et morientibus, Gen. xv, 2 ; *Et ego* הוכך עירירי *hholech ariri.*, id est, *vadens sterilis*, sive manifestus *morior absque liberis*. Quod Targum expressit, אזל בלא ולד *azel bela velad*, hoc est, *vadens sine prole*. Septuaginta ἀπολύομαι ἄτεκνος, *morior sine liberis*. Targum Hierosolym., אזל מבי ערמא *azel minni alma, abeo ex mundo*. Sic Latini, *abitio pro morte*. Qui nascitur, venit : qui meritur, abit. Fest. Pomp. : *abitionem Antiqui dicebant mortem*.

Præterea interpretes Latini versionum Syriacæ et Arabicæ, cum Vulgata nostra ac Hieronymo consentiunt, dicentes : *Ætas præterit, et ætas succedit*. Quodque curiosius attendendum, Chaldæus Paraphrastes eodem modo interpretatur hic in Ecclesiaste verbum הלוך *hholech* ; quo supra in Genesi cap. xv, 2, hoc, אזל מן עלמא *azal min alma est abiit de mundo*. Tot igitur Interpretum suffragiis comprobata nova Hieronymi hodiernave editione Vulgata, æternum conticescat imperita illa *Historia critica*, cujus parens futurum speraverat aliquando, quod nulla ætas de suis laudibus conticesceret.

Utque demum perdiscat censor noster, quia necesse habuerit Hieronymus mutare antiquam Vulgatam loci controversi in Ecclesiaste meminisse debet ex hac versione, *Generatio vadit, et generatio venit*, occasionem et causam subministrari Epicuri et Origenis pedisequis, ut innumerabiles nobis obtrudant ineptas earumdem rerum periodos et Platonicos circuitus infinitos. Quod argute præcavens optimus interpres Vulgatus noster Hie-

A ronymus, pro illa antiqua Latina versione, aliam novam substituit. *Generatio præterit, generatio advenit*, quæ sensum genuinum Scripturæ exponat apertius, nullamque præbeat contentionum ansam ; ut ex ea putemus signa atque prodigia, et multa quæ arbitrio Dei nova in mundo fiunt in prioribus sæculis esse jam facta : et locum invenire Epicurum, qui asserit per innumerabiles periodos eadem, et eisdem in locis, et per eosdem fieri. Si enim *præterit* una generatio, et alia nova succedit, sive *advenit*, nec Judas crebro prodidit ; nec Christus sæpe passus est pro nobis ; nec cætera quæ facta sunt et futura, in easdem similiter periodos revolvuntur. Plura his adderem ad reprehensionem inscientis critici, nisi insanabile ejus ingenium audivissem ac vidissem in multis Opusculis. Cæteras tamen objectiones *Historiæ criticæ* confutandas proponamus.

« En second lieu, au verset 6 du même chapitre,
B « l'ancienne Vulgate semble avoir mieux traduit et « plus à la lettre, les mots du texte hébreu par « ceux-ci, *Vadit ad Austrum, et gyrat ad Aquilonem* : « *gyrans gyrando vadit spiritus, et in circulos suos* « *revertitur spiritus*, qu'ils nont été traduits par « saint Jérôme. Je ne parle pas présentem, du « sens qu'on doit donner à ces paroles, qui sont « assez difficiles à expliquer ; mais je suis persuadé « que les Septante ont mieux interprété l'hébreu en « cet endroit-là que saint Jérôme. Lorsqu'un passage « est obscur, et qu'il peut être expliqué de différentes « manières, il semble que le traducteur est alors « obligé de ne s'éloigner pas tant du sens gram« matical : et c'est ce que les Septante ont beau« coup mieux observé ici que saint Jérôme n'a « fait. »

Videte quam valde temeritati suæ confidat. Non loquor, inquit, de sensu illorum verborum satis ob-
C scuro atque intricato : sed persuasum mihi est apud Septuaginta melius Hebraicum interpretatum, quam Hieronymus Latine reddiderit in nova Vulgata. O præclaram sapientiam critici scriptoris ! Fatetur se nescire sensum Scripturæ nimis obscurum ; et in tantis tenebris audet inconcinnus sustinere personam judicis, et abjecta Hieronymiana authentica Versione pronuntiare pro antiqua Vulgata in Ecclesia Christi jamdum antiquata, usuque quotidiano neglecta. Itaque *Historiæ criticæ* larvam hoc loco aspernabor, paratus ad defensionem Vulgatæ nostræ sustinendam, cum videro Simonum sani critici munere defunctum, non frustra jactantem verba censoria, quæ ad declarationem rei propositæ nihil conducunt.

Sed ne quis me putet hac responsione disputationis declinare difficultatem, et juxta vulgare proverbium, malo nodo malum cuneum adhibitum fuisse ; eo revertar unde huc declinavit oratio, ut contentione utriusque Vulgatæ palam contra Si-
D monii opinionem evincam, versionem Hieronymianam ex Hebræo expressam antiquæ translationi Latinæ esse præferendam. In Hebræo igitur scriptum hoc modo, legimus Ecclesiastæ capite primo, versibus 5 et 6 : וזרח השמש ובא השמש ואל מקומו שואף זורח הוא שם : הולך אל-דרום וסובב אל-צפון סובב סבב הולך הרוח ועל סביבתיו שב הרוח : *Vezarah hhasschemesch uba hasschemesch, veel me como schoerh zorcahh hu scham. Holech el darom, vesobed el tsaphon sobeb sobeb, holech haruahh, veal sebibothav schab haruahh*. Quæ verba si κακοζηλίαν interpretationis sequimur, Latinis sonare possunt : *Et orietur sol, et ingredietur sol ; et ad locum suum anhelus oriens ipse ibi. Vadens ad austrum ; et circuiens ad aquilonem : circuiens, circuiens vadens spiritus, et super circuitus suos revertitur spiritus*. Laudati supra apud Simonium Septuaginta Interpretes, huic viæ insistere videntur di-

centes : *Et oritur sol, et occidit sol, et ad locum suum ducit : oriens ipse ibi, vadit ad austrum, et gyrat aquilonem : gyrat gyrans, vadit spiritus, et in circulos suos revertitur spiritus.* At Hieronymus, sensuum potius veritatem quam ordinem verborum secutus, manifestius ita interpretatur :

Oritur sol, et occidit,
et ad locum suum revertitur :
Ibique renascens, gyrat per meridiem,
et flectitur ad aquilonem :
Lustrans universa, in circuitu pergit spiritus,
et in circulos suos regreditur.

Nonne tibi videtur, erudite lector, ex ore Salomonis Latine loquentis tam elegantem manasse versionem ? Qui sensus verborum, quæ eloquentia sermonis in hac interpretatione non elucet ? Nam quidquid de solis continuo ortu et occasu, ad orientem reditu, obliquoque per meridiem ad aquilonem flexu narrat sapientissimus Ecclesiastes, totum illud eloquentissimus interpres Hieronymus integra Latinitate nobis expressit. Obliqua enim et fracta linea, cum sol per austrum pergat ad boream, et ita revertatur ad orientem, non poterat pulchrius enarrari cursus ille noctes et dies reciprocans, atque æstatis et hiemis vicissitudines adducens, quam numero quatuor commatum præcedentium. *Oritur sol, et occidit, et ad locum suum revertitur : ibique renascens, gyrat per meridiem et flectitur ad aquilonem.* Cætera duo commata, quæ adhuc de sole, aut certe de vento intelligi possunt, ita eleganter Latine vertit Hieronymus, ut sine ulla sensus circumscriptione, ad utrumvis referre nobis liceat. De solis anfractibus totum locum intelligit Chaldæus paraphrastes ; ait enim : *Oritur sol in die ex latere Orientis, et ingreditur sol in latus Occidentis in nocte, et ad locum suum paulatim proripit se, et ambulat per viam abyssi, et oriturus est cras ex loco unde ipse ortus est heri. Perambulat omne latus meridiei in die, et redit ad latus aquilonis in nocte via abyssi ; gyrat, circuit et ambulat ad ventum plagæ australis in revolutione Nisan et Thammuz, et per circuitus suos revertitur ad ventum plagæ borealis in revolutione Tisri et Tebeth : egreditur carceres Orientis mane, et ingreditur cancellos Occidentis vesperi.* Syrus et Arabs, de ventis qui in orbem circumaguntur, ultimum versiculum interpretantur. *Pergit ad austrum, et flectitur ad aquilonem. In orbem circumagitur permeatque ventus, et ad circulos suos remeat ventus.*

Ex hac interpretationum tanta varietate perspicuum est omnibus, Latinam vulgatam hodiernam, id est, versionem Hieronymianam cæteris longe præstare in expositione ambiguorum verborum contextus Hebraici : *Zoreahh hu scham holech el darom, vesobeb el tsaphon : sobeb sobeb, holech haruahh, veal sebibothav schab haruahh.* Neque vero elegantiorem aut veraciorem puto inveniri posse Scripturæ hujus translationem Latinam quam sit nostra Vulgata : *Ibique renascens, gyrat per meridiem et flectitur ad aquilonem : lustrans universa in circuitu pergit spiritus, et in circulos suos regreditur.* Sive enim *Spiritum* solem velis intelligere, quod lumine suo et calore omnia animet et vivificet : sive spiritum aereum qui in orbem rapitur, et quaqua versus pellitur et repellitur, et ita in eosdem circulos suos revertitur ; duplicem hanc intelligentiam tibi subministrat Versio Hieronymi cum maxima Latinarum vocum proprietate ac sermonis eloquentia. Quod facile mihi concedent qui hujus linguæ notitiam habuerint, nec putida gaudent Hebraicorum verborum interpretatione Latina, *gyrat gyrans, vadit spiritus, et in circulos suos revertitur spiritus.*

Tertiam ordine reprehensionem adversus Vulgatam editionem sic proposuit Simonius : « Au verset « 7 où il y a dans la Vulgate, *Mare non redundat,*
A « les Septante ont exprimé plus à la lettre le texte « Hébreu, en traduisant, *Mare non impletur.* Ainsi « je ne vois pas quelle raison saint Jérôme a eue de « changer en cet endroit-là leur traduction, puis« qu'il a fait profession de ne point abandonner « l'ancienne Vulgate latine, que lorsqu'il sera obli« gé de le faire pour de bonnes raisons. Il a aussi « changé quelques autres mots dans le même ver« set sans aucune nécessité. »

Antequam redundantem critica quadam dicendi impunitate Simonium reprimat veritas, vellem ab eo sciscitarj, an intelligat quod ipsemet loquitur ? et sub quo magistro edoctus sit linguam Hebraicam, vel Græcam vel Latinam ? Certe si novit quid apud Hebræos sit מלה male, apud Græcos ἐμπίμπλαμαι, et apud Latinos *redundare :* nulla erat causa male merendi de Vulgata Latina hodierna, nec reprehensionis in Hieronymum hujus Versionis parentem. Verbum Hebraicum מלא *male* significat
B omnem abundantiam et plenitudinem ; sicut Græcum ἐμπίμπλαμαι sonat *expleor* et *exsatior,* unde ἐμπιμπλαμένη in Septuaginta Interpretibus, quod idem est ac πλημμυρεῖ apud Symmachum, *æstu inundat*, sive *redundat* propter nimiam plenitudinem. Cum itaque continuo illapsu flumina in mare volvantur, et rursum inde ad principia sua revolvantur, ut pergant fluere ; idque fiat absque ulla maris inundatione ex perpetuo illo fluminum ac torrentium decursu, non potuit mirabile naturæ spectaculum illud, elegantius ex Hebræo Ecclesiastæ id sermonem Latinum transferri, quam dicendo : *Omnia flumina intrant in mare, et mare non redundat : ad locum unde exeunt flumina, revertuntur, ut iterum fluant.* Habet mare מלוא *melo*, hoc est, *plenitudinem suam*, quamvis flumina Oceanum non influant ; et de illa plenitudine, sive aquarum copia sæpius in Psalmis et in Prophetis, *Tonet mare, et plenitudo ejus*, vel *moveatur mare, et plenitudo*
C *ejus.* Sed de alia plenitudine maris sermo est apud Ecclesiasten, qui miratur quod omnia flumina in mare perpetuum influant, nec tamen ipsum tot fluvialibus aquis aut pluvialibus auctum quandoque exundet Hanc sane maris inundationem non exprimit antiqua Vulgata Latina, *Et mare non impletur ;* quam e contrario Hieronymiana translatio conceptis verbis repræsentat dicens, *et mare non redundat.* Causa igitur fuit Hieronymo, ut antiquam Vulgatam mutaret, emendaretque : et nulla Simonio esse potuit, quod Hieronymum temere reprehenderet, contempta hodierna editione Vulgata.

Nunc quam modicam laudem Hieronymo tribuat criticus scriptor, consequentibus observationibus nos ipse docebit. « Au verset 8, où nous lisons « dans la Vulgate, *cunctæ res difficiles*, les Septante « ont traduit *omnes sermones graves :* mais la « première traduction est beaucoup meilleure. « Comme le mot hébreu signifie indifféremment
D « *res* et *sermo*, les Septante, qui traduisent souvent « l'hébreu trop à la lettre, et quelquefois même « sans prendre garde au sens, ne font pas toujours « un choix exat du véritable sens, et ils se ren« dent obscurs, pour s'attacher trop à la lettre, « comme au verset 10 de ce chapitre, où ils ont « traduit mot pour mot sur l'hébreu, *Non est omne « recens sub sole*, au lieu que saint Jérôme a tra« duit avec bien plus de netteté, *Nihil sub sole « novum.* Ces sortes de changements sont louables « dans saint Jérôme, et on ne peut nier qu'en une « infinité d'endroits, notre Vulgate ne doive être « préférée à cause de cela à l'ancienne Vulgate. « Mais d'autre part il y a des endroits où saint « Jérôme paraît s'être un peu émancipé ; car sous « prétexte de n'être pas barbare, en traduisant « les mots hébreux trop littéralement, il limite « quelquefois le sens de l'original, et il s'éloigne « de la lettre plus qu'il ne devrait faire. Il est

« vrai qu'en d'autres endroits sa traduction est « admirable, et que, sans s'arrêter aux mots avec « scrupule, il exprime très-bien la pensée de son « auteur : ce qui est une marque évidente qu'il « possédait assez la langue hébraïque ; comme « lorsqu'il traduit de certains futurs par le présent « et qu'il change des cas en d'autres, selon le gé- « nie de cette langue. Par exemple, au même ver- « set 8 de ce chapitre, il a très-bien traduit, *Sa-* « *turatur et impletur*, au lieu que les Septante ont « traduit à la rigueur de la lettre, *Satiabitur et* « *implebitur*, et au verset 11, où nous lisons, *Non* « *est priorum memoria*, sa traduction est beaucoup « meilleure que celle des Septante, qui ont traduit, « *Non est memoria primis*. En un mot, la traduc- « tion de saint Jérôme a cela de bon, qu'elle ôte « la plus grande part des équivoques, qu'il est « difficile d'éviter quand on s'attache trop au sens « grammatical. »

Prolixe hic Hieronymum ac Vulgatam nostram videretur laudare Simonius, nisi manifeste in suis laudibus criminaretur auctorem translationis, quam aliquot in locis mirabilem non negat ; sed quali dignitate in Ecclesia Christi existimamus esse censorem, qui audeat isthæc de sanctissimo Doctore palam scribere : *Mais d'autre part, il y a des endroits où saint Jérôme paraît s'être un peu émancipé?* O singularem modestiam scriptoris orthodoxi! Non decet homuncionem ita contemptim dicere de viris summis. Fuit quidem Simonius multo in omnes intemperantior super quam debuit : sed sus Minervam docere nunc gestit, et musa procaci accusare maximum Doctorem in sacris Scripturis interpretandis, quasi immoderata interdum libertate Latine converterit verba prophetarum. Parumque abfuit quin eidem cognitionem Hebræi sermonis invideret Simonius ; dicens namque, *il possédait assez la langue Hébraïque*, non absolutam Hieronymo idiomatis Hebræi ascribit peritiam, sed tantum parvam ac mediocrem. Quæ sint autem illæ Scripturæ a sancto Doctore intemperanter Latinis verbis expressæ, non ausus est notare falsus aristarchus : ut sic auferat nobis occasionem defensionis pro Hieronymo et Vulgata susceptæ. Ad cætera ergo criminationum capita transeamus.

« Au verset 15, » inquit ille scriptor, « où il y « dans la Vulgate, *Perversi difficile corriguntur*, « les Septante ont beaucoup mieux traduit, *Per-* « *versum non poterit adornari*. Saint Jérôme n'a « pas dû limiter à un sens moral ce qui est expri- « mé en général et sans restriction dans le texte « hébreu ; et ce qui est dit ensuite, *Stultorum in-* « *finitus est numerus*, est encore plus éloigné de « l'original, où il y a à la lettre, *Defectus nequit* « *numerari*. Lequel défaut de traduction vient « aussi de la restriction du sens, parce que le « même saint Jérôme n'a pas fait assez de réfle- « xion sur le style du *Livre de l'Ecclésiaste*, où « l'Auteur se sert de certains termes pris des « choses naturelles en général, et qu'on peut ap- « pliquer ensuite à plusieurs autres, principale- « ment à ce qui regarde les mœurs. »

Ad confutandam hujusmodi reprehensionem *Historiæ criticæ*, sufficiat exscribere Commentarium Hieronymi in hunc locum Ecclesiastæ, supra a nobis editum, col. 722 : « *Perversus non poterit adornari, et imminutio non poterit numerari*. Qui perversus est, nisi ante corrigatur, non poterit adornari. Recta ornatum recipiunt ; curva correctionem. Perversus non dicitur, nisi qui depravatus a recto est. Hoc contra hæreticos, qui quasdam naturas introducunt, quæ non recipiunt sanitatem. Et quia imminutio, hoc est, quod deest non potest numerari : propterea tantum primogenita Israel numerata sunt. Feminæ vero, et servi, et parvuli, et vulgus ex Ægypto, nequaquam plenitudo, sed imminutio exercitus, absque numero

A prætermissi sunt. Potest et hic esse sensus : Tanta malitia in mundi hujus capacitate versatur, ut ad integrum boni statum mundus redire vix valeat ; nec possit facile recipere ordinem et perfectionem suam, in quibus primum conditus est. Aliter : Omnibus per pœnitentiam in integrum restitutis, solus diabolus in suo permanebit errore. Cuncta enim quæ sub sole facta sunt, illius arbitrio et spiritu malignitatis eversa sunt, dum ad ejus instinctum peccatis peccata cumulantur. Denique tantus est numerus seductorum, et eorum qui de grege Domini ab eo rapti sunt, ut supputatione non queat comprehendi. »

Tot modis expositus Ecclesiastæ versiculus nullum ambigendi locum relinquit de imperitia Observationum Simonii, in varias reprehensiones incurrentis propter Hieronymum incaute ac perperam ab eo redargutum. Fuit haud dubio in Hieronymo accurata consideratio dictionis Ecclesiastæ,
B dum eum Latinitate donaret, uti probat superior Commentarius tribus annis elaboratus ante Vulgatam versionem ejusdem libri. At nullam hic agnosco in critico scriptore tarditatem consideratam vel peritiam linguæ Hebraicæ.

Nam si considerare voluisset de Versione Hieronymi cum aliquo docto et studioso, intellexisset statim Hebræum contextum Ecclesiastæ : מעות לא יוכל לתקן וחסרון לא יוכל להמנות, *Meuvath lo iukal lithcon, vehhesron lo iuchal lehimmanoth*, recte Latino sensu expressum esse, *Perversi difficile corriguntur, et stultorum infinitus est numerus*. Quamvis enim *meuvath* sit participium passivum singulare, hoc tamen loco distributive sumptum, id est, *quilibet perversus non potest adornari*, eleganter plurali numero Latine redditur *perversi*, ut quemque perversum complectatur. Deinde altera vox *lo iuchal*, *non potest*, cum difficultatem potius correctionis significet, quam absolutam rei impos-
C sibilitatem, apposite ac integro sensu illa exprimitur per adverbium *difficile*. De aliis quoque verbis consequentibus idem erit judicium ; nam Hebræa phrasis, *et defectus*, sive *imminutio non poterit numerari*, eumdem habet sensum, quem Latina Hieronymi versio Vulgata, et *stultorum infinitus est numerus* ; quia Ecclesiastes non de quolibet defectu aut imminutione loquitur, sed de ea quæ accidit in hominibus, quos antea insipientes centies vocavit. Sic Proverbiorum x, 21 : *Et stulti in defectu cordis morientur*, בחסר־לב *bahhasar leb*, concretum post abstracto : nam idem est ac si dixisset, stulti in *vecordia* morientur. Quo modo postea ibidem cap. XII, 11, חסר לב־ *hhasar-leb* intelligitur *imminutus corde*, sive *excors*. Horum itaque vecordium infinitus est numerus, qui et difficile corriguntur juxta ipsum Ecclesiasten supra cap. VII, 14 : *Quoniam quis poterit adornare, quem*
D *Deus perverterit*, sive *quos Deus imminuit*, ut habet Symmachus.

Ea sunt vel maxime quibus approbare possumus Hieronymum versatum fuisse in sermone et idiotismis libri Ecclesiastæ : Simonium econtrario nec Scripturarum scire phrases, nec versionum accuratas dictiones posse discernere. Non sic Chaldæus Paraphrastes, vel Syrus interpres, qui pari consensu redarguunt *Historiam criticam*, Vulgatæ versioni optime consonantes. Syrus enim legit *Moroudo* hoc est, *Rebellis non poterit dirigi, et imperfectus non poterit numerari*. Quod nisi de stultis ac perversis hominibus intellexeris, stulte rebellionem lignorum aut lapidum hoc loco docebis significari. In Chaldaica similiter paraphrasi moribus perversi notantur : *Vir cujus viæ perversæ sunt in hoc sæculo, et moritur in eis, nec revertitur ad pœnitentiam, non est facultas illi corrigere se post mortem suam*, etc. Accuratam igitur editionem Vulgatam Latinam Ecclesiastæ fateri cogetur quis-

quis non critica temeritate, sed acri ac maturo A judicio eam expendere voluerit.

Pudet me nunc in Historia critica Simonium audire ita dicentem : « Au verset 18, où nous li- « sons dans la Vulgate, *Labor et afflictio spiritus*, « l'hébreu porte simplement, *afflictio spiritus* : et « dans l'ancienne Vulgate rapportée par saint Jé- « rôme, *pastio venti, seu præsumptio spiritus*. Ce « sont deux traductions différentes de mêmes mots « hébreux, lesquelles on a jointes ensemble, « comme il arrive quelquefois dans cette ancienne « Vulgate, etc. » Quanta sit isthæc hallucinatio scriptoris critici, paucis ostendo verbis. Nunquam in antiqua Vulgata Latina e Græco LXX Interpretum expressa, positum est, *pastio venti* ; sed ubique *præsumptio spiritus*. Unde Hieronymus Commentario in versiculum decimum quartum ejusdem capituli prioris : Necessitate compellimur, inquit, ut crebrius quam volumus de verbis Hebraicis disseramus. Nec enim possumus scire sensum, nisi B eum per verba discamus. *Routh* (רעות) Aquila et Theodotio νόμην, Symmachus βόσκησιν transtulerunt ; Septuaginta autem Interpretes non Hebræum sermonem expressere, sed Syrum, dicentes προαίρεσιν. Sive ergo νόμη, sive βόσκησις, a pastione vocabulum est. Προαίρεσις autem melius *voluntatem* quam *præsumptionem* sonat. » Quod si tu in eodem Hieronymi Commentario legatur infra talis Scripturæ contextus : *Cognovi quia et hoc est pastio venti*, sive *præsumptio spiritus ;* non cum imperio aristarchico existimes duas versiones ejusdem vocabuli Hebræi conjunctas fuisse in antiqua Latina Vulgata ; sed hanc varietatem Hieronymiano ascribe Commentario, ubi vir summus sæpius LXX editionem secutus, aliquando recordatur Aquilæ, Symmachi, et Theodotionis.

Post tot errores hucusque a nobis notatos, animum Lectoris idonee comparans ad reliquam dictionem, ista præmittit Simonius : « Au reste, je « crois que ce que nous avons produit à présent tou- « chant la manière dont saint Jérôme a fait sa « nouvelle Version de l'Ecriture sur l'hébreu est « suffisant pour faire connaître en particulier la « méthode qu'il a observée dans un si grand ou- « vrage. Nous ajouterons seulement à ce que nous « avons déjà remarqué, quelques réflexions géné- « rales, qui nous feront encore connaître plus « à fond cette même méthode de saint Jé- « rôme. »

Quod antea monuimus lectorem studiosum sufficere videtur, ut irritam faciamus spem auctoris critici, qui se cum frustratur, frustrari alios incautus existimat. Nihil nos docuerunt præcedentes vel consequentes Observationes *Historiæ criticæ*, quod conducat ad intelligentiam methodi, qua in Latinum sermonem Biblia Hebraica transtulit Hieronymus. Nam quidquid præfatus est sanctus doctor in Commentarium libri Ecclesiastæ, eidem lucubrationi proprium est, nec magis spectat Vulgatam Scripturarum versionem, quam Expositionem Evangelii secundum Matthæum. Recto itaque judicio repudiabit prudens lector omnes Observationes *Historiæ criticæ*, quia hujus operis scriptor magno loquendi impetu fluens, more torrentis turbidum ubique profert sermonem, ac falsa pro veris sæpius, aut semper nobis obtrudit.

Has ego Simonii injurias conqueri compulsus sum pro authentica Ecclesiæ Romanæ versione Latina, ac pro maximo divinarum Scripturarum interprete Hieronymo ; paratus alioquin gratiam redire cum illo scriptore critico, modo ipse ad ingenium suum nolit redire.

SYLLABUS MANUSCRIPTORUM CODICUM

AD QUOS EXEGIT MARTIANÆUS CUM ALIA TUM PRÆCIPUE QUÆ IN HOC TOMO III CONTINENTUR

OPUSCULA S. HIERONYMI.

—

Tanta est copia mss. codicum ad quorum fidem C edidi tomum præsentem, ut vix numerositatem eorum dicere ausus fuissem, nisi in promptu mihi esset singulos nominibus propriis appellare, et suis numerus designare. In certas itaque classes distributos sic recenseo plus centum libros diversos, locis ac temporibus diversis antiquitus descriptos.

CODICES MSS. GALLICANI.

Regii, septem.

Bibliothecæ Christianissimi regis Francorum hi sunt : Codex Græcus 2282, complectens librum Hebraicorum Nominum et Locorum, quem manu mea integrum descripsi, Latinitate donavi, et notis innumeris illustratum edidi. Alter codex Græcus vetustissimus, qui complectitur Expositiones in Psalmos, et Epistolam Origenis de Diapsalmate, nondum editam, de qua dixi in quadam epistola D Hieronymi ad Marcellam. Codex Latinus 3998, exscriptus anno Domini DCCCLXXXVII. Codex 3999 alter Epistolarum Hieronymi, descriptus anno Domini MCXIV. Alii tres, scilicet 3629, 3993, 3994, ubi habentur libri Hebraicorum Nominum et Locorum, Quæstiones Hebraicæ in Genesim, et Epistolæ Criticæ Hieronymi.

Colbertini, viginti.

Græcus unus 4124, complectens Lexicon Hebraicorum Nominum, quem descripsi manu mea et interpretatus sum ut supra Regium. Latina autem exemplaria, quibus usus sum ad Editionem hujus Tomi, ista sunt : 455, 464, 633, 893, 1038, 1128, 1248, 1335, 2397, 2430, 2471, 2504, 2599, 2807, 2852, 4354, 4436, 4 51, 5216.

Corbeienses et Sangermanenses nostri, septemdecim.

Omnium vetustissimi et optimæ notæ, multi ante mille annos litteris uncialibus vel Longobardicis exscripti, hos obtinent numeros in Bibliotheca nostra Sancti Germani a Pratis : 9, 126, 127, 132, 133, 134, 137, 138, 143, 147, 276, 281, 374, 580, 596, 660, 675, et alii quorum numerus jam mihi excidit.

Aliorum monasteriorum nostræ congregationis, quatuordecim.

Hi sunt : Sancti Remigii Remensis, 193, 194. Sancti Theodorici prope Remos, unus et alter. Sanctæ Mariæ de Crassa in Occitania, unus. Sancti Andreæ secus Avenionem, unus. Sancti Michaelis in Periculo maris, duo. Plures, monasterii S. Ebrulphi et S. Martini Sagiensis : duo, Fiscanensis et Gemeticensis : unus, S. Mariæ de Pratellis.

Codices Cluniacences, tredecim.

Decem celeberrimæ abbatiæ Cluniacensis, qui complectuntur omnia ferme Opuscula S. Hieronymi genuina et supposititia. Tres quoque monasterii Parisiensis Sancti Martini a Campis. Hi omnes codices sunt antiquæ et optimæ manus.

Ccdices monasterii S. Cygiranni, quinque.

Totque voluminibus comprehensi, ubi optima manu scripti habentur Hieronymiani libri Hebraicorum Nominum et Locorum, Quæstiones Hebraicæ, Epistolæ omnes, Commentarius in Ecclesiasten, supposititius in Psalmos, et cæteri similiter Tractatus, et Commentarii in omnes prophetas.

Codices Sorbonici et Navarrici, novem.

Unus Græco-Latinus, id est, complectens Epistolam Hieronymi ad Sunniam et Fretelam, cum triplici Psalterio, Hieronymiano, Romano et LXX Interpretum, quod ultimum Græcum descriptum, est litteris Latinis. Septem alii, Commentariorum in Psalmos, in Ecclesiasten, Salomonis, in Prophetas majores et minores; et duo Epistolarum Hieronymi.

Navarricus unus, Epistolarum sancti Hieronymi, quem in Prodromo hujus Editionis novæ nuper citavimus, et recensuimus.

Codex Memmianus, unicus.

Hoc est, Bibliothecæ illustrissimi præsidis *de Mesmes*, qui exscriptus est jussu Theodulfi episcopi Aurelianensis, id est, sæculo octavo exeunte, vel nono ineunte. De hoc codice plura diximus in Prolegomentis tomi prioris, sive Divinæ Bibliothecæ S. Hieronymi.

Codices Occitanici, tres.

Ecclesiæ Carcassonensis unus, de quo dixi in Prodromo S. Hieronymi, et in Tomo I hujus editionis. Alter Tolosanus, conventus FF. Prædicatorum, in cujus fine hæc scripta reperi : *Hunc librum scribi fecit Dominus Bernardus episcopus Albiensis anno Domini mill. ducentesimo nonagesimo quarto.* Complectitur autem ille codex librum Nominum et Locorum, et Quæst. Hebraicas in Genesim. Tertius codex est monasterii Fontis Frigidi, quod positum est non longe ab urbe Narbona.

CODICES MSS. ROMANI, NOVEM.

Vaticanæ Bibliothecæ isti sunt, 38, 341, 342, 343, 344, 348, 349. Deinde Bibliothecæ Palatinæ duo, 133, 135. Hi complectuntur Epistolas Criticas S. Hieronymi, libros Nominum, Locorum, et Quæstionum Hebraicarum in Genesim, in volumina Regum et Paralipomenon.

CODICES GERMANICI, MURBACENSES, QUATUOR.

Græcus unus, Psalmorum Davidis, scriptus litteris uncialibus, ut vocant, id est majusculis, sicut solitum erat ante annos mille vel nongentos. Alter Latinus Epistolarum sancti Hieronymi, descriptus *Anno tertio Childerici regis, sub Amico Abbate.* Tertius, complectens Commentarium in Ecclesiasten; quartusque, libros Nominum et Locorum Hebraicorum. Cuncta hæc exemplaria, manuscripta singulari diligentia et studio, contulit dominus Hyacinthus *Alliot*, quem laudavi in fine Prolegomenorum hujus tomi.

Summa numerica omnium manuscriptorum codicum, est centum et trium librorum, addito Ecclesiæ Aniciensis exemplari ms. Epistolarum Hieronymi, quod in serie prætermisi.

INDEX

VERBORUM, SENTENTIARUM, ET RERUM MEMORABILIUM. QUÆ IN TOMO TERTIO CONTINENTUR.

A

E

F

G

H

I

J

Q

R

S

T

ELENCHUS

VETERUM AUCTORUM QUI LAUDANTUR A S. HIERONYMO IN HOC TOMO III.

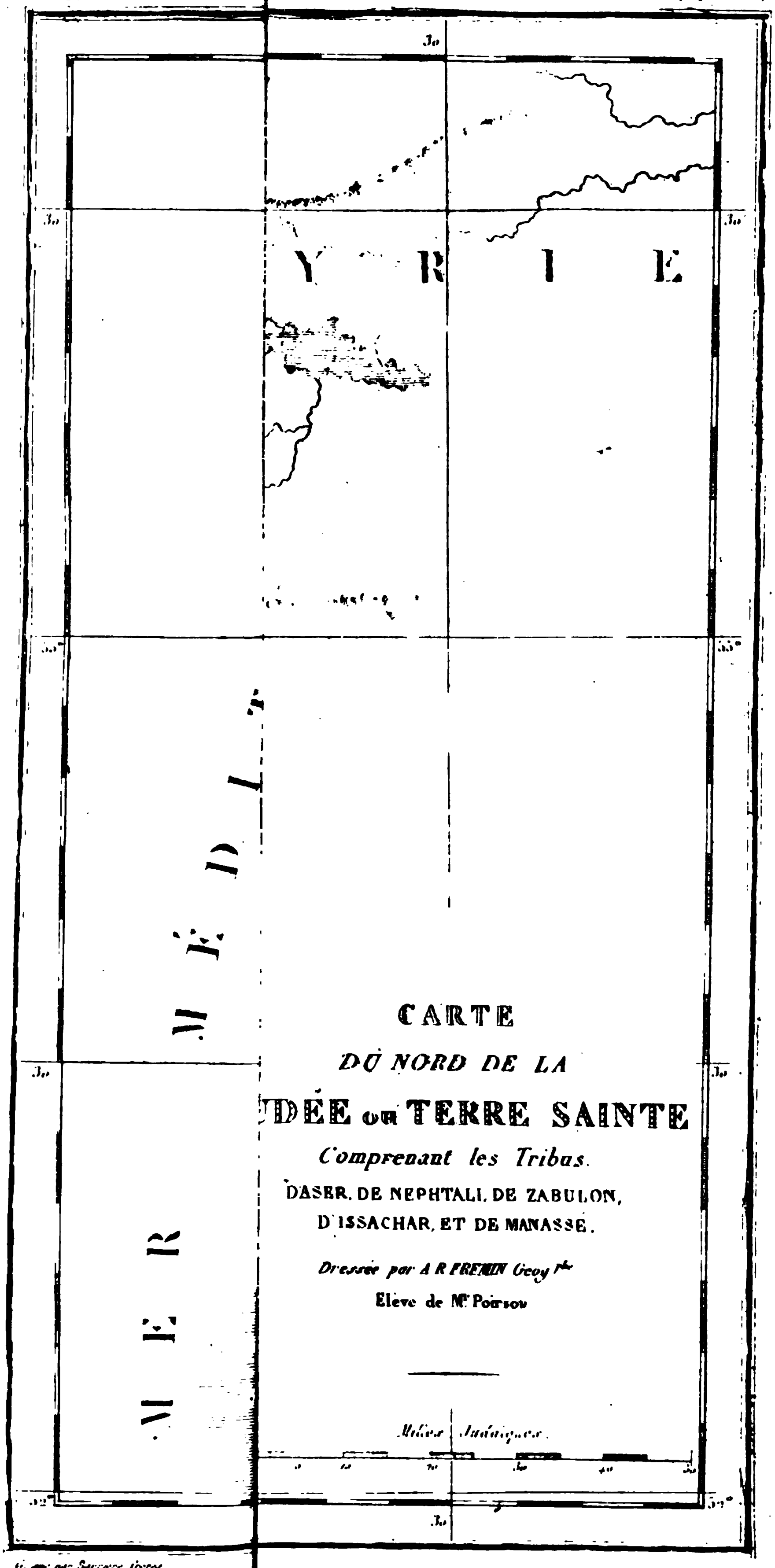
ORDO RERUM

QUÆ IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR.

FINIS VOLUMIS VICESIMI TERTII.

Sancti Amandi. — Ex typis DESTENAY.

Pl. 22.



Y R I E
M É D I T
M E R
CARTE
DU NORD DE LA
DÉE ou TERRE SAINTE
Comprenant les Tribus.
D'ASER, DE NEPHTALI, DE ZABULON,
D'ISSACHAR, ET DE MANASSE.
Dressée par A. R. FREMIN Géog.phe
Elève de Mr Poirson
Milles Judaïques